

## การประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้มอบให้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ศึกษาาระบบและกลไก การประเมินสภามหาวิทยาลัยและนำเสนอ สภามหาวิทยาลัย ซึ่งสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2554 ได้มีมติอนุมัติใช้ระบบประเมินสภามหาวิทยาลัย 2 ระบบ คือ การประเมินตนเอง และการประเมินโดยหน่วยงาน/คณะบุคคล โดยสภามหาวิทยาลัยได้ประเมินตนเองตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553 สำหรับในปี พ.ศ. 2555 ได้มีการปรับแบบประเมินและเกณฑ์ให้สอดคล้องกับบริบทและสิ่งที่เปลี่ยนแปลง โดยมีรายละเอียดดังนี้

### กรอบการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)

ประเมินปีละ 1 ครั้ง โดยกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ประเมิน

### วัตถุประสงค์

เพื่อตรวจสอบความครบถ้วนของการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ เพื่อทบทวนกลไกและประสิทธิภาพของการปฏิบัติหน้าที่ และเพื่อการวางแผนการปฏิบัติหน้าที่สำหรับปีถัดไป

### วิธีการประเมิน

1. รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม โดยสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 6/2555 เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555 ได้มีมติอนุมัติแบบประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2555 และในแบบสอบถามได้กำหนดหัวข้อประเมินรวม 31 ข้อดังนี้

1) ปัจจัยโดยรวมของสภามหาวิทยาลัย (Input) มี 2 ด้าน คือ ด้านคณะกรรมการ และด้านฝ่ายเลขานุการและการประชุม ประเมินด้วยคำถามรวม 9 ข้อ

2) การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย (Process) มี 4 ด้าน คือ ด้านนโยบาย ด้านกฎ ข้อบังคับ ระเบียบและหน้าที่ ด้านธรรมาภิบาล และด้านการ

กำกับ ติดตามและประเมินผล ประเมินด้วยคำถามรวม 15 ข้อ

3) คุณภาพและประสิทธิผลของสภามหาวิทยาลัย (Output) ประเมินด้วยคำถามรวม 7 ข้อ นอกจากนี้ยังมีคำถามปลายเปิดอีก 3 ข้อ

### 2. รวบรวมข้อมูลจากรายงานการประชุม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ขอความอนุเคราะห์กรรมการสภามหาวิทยาลัยตอบแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2555 เพื่อนำข้อมูลมาประมวลผลนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และสภามหาวิทยาลัย และเผยแพร่ในรายงานประจำปีของสภามหาวิทยาลัย สรุปผลการประเมินมีดังนี้

### 1. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม

#### 1.1 จำนวนแบบสอบถามที่ส่งกลับมา

กรรมการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ส่งแบบสอบถามกลับมาร้อยละ 100 ดังนี้

รายการ	จำนวนที่ส่งไป	จำนวนที่ส่งกลับมา	ร้อยละของจำนวนที่ส่งกลับมา
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	15	15	100
กรรมการจากมหาวิทยาลัย	8	8	100
ภาพรวม	23	23	100

#### 1.2 ความคิดเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.61 จากคะแนนเต็ม 4) เมื่อพิจารณาในประเด็นย่อยทั้ง 3 ด้านพบว่า ด้านปัจจัยโดยรวมของสภามหาวิทยาลัย (Input) อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.75) ด้านการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย (Process) อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.54) และด้านคุณภาพและประสิทธิผลของสภามหาวิทยาลัย (Output) อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.54) โดยประเด็นย่อยในแต่ละด้านสรุปได้ดังนี้



ประเด็น	คะแนนเฉลี่ย (เต็ม 4)	ระดับ ความคิดเห็น
<b>1. ปัจจัยโดยรวมของสภามหาวิทยาลัย (Input)</b>	<b>3.75</b>	<b>ดีมาก</b>
<b><u>1.1 ด้านคณะกรรมการ</u></b>	<b>3.65</b>	<b>ดีมาก</b>
1.1.1 ความเข้าใจของท่านเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของกรรมการสภา มทส.	3.57	ดีมาก
1.1.2 การเปิดโอกาสให้ท่านแสดงความคิดเห็นหรืออภิปรายอย่างอิสระ	3.96	ดีมาก
1.1.3 มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะในเชิงสร้างสรรค์ตามประเด็นในแต่ละวาระ	3.43	ดี
<b><u>1.2 ด้านฝ่ายเลขานุการ และการประชุม</u></b>	<b>3.80</b>	<b>ดีมาก</b>
1.2.1 ความเหมาะสมของการเชิญประชุมและการส่งเอกสารการประชุมล่วงหน้า	3.87	ดีมาก
1.2.2 ความพึงพอใจต่อเอกสารการประชุมสภา มทส.	3.74	ดีมาก
1.2.3 ความพึงพอใจเกี่ยวกับสถานที่จัดประชุมและการจัดเตรียมความพร้อมสถานที่	3.70	ดีมาก
1.2.4 ความเหมาะสมการใช้สื่อสื่อดิจิทัลและเทคโนโลยีสนับสนุนการประชุม	3.83	ดีมาก
1.2.5 ความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในการประชุมแต่ละครั้ง (ประมาณ 2 ½ - 3 ชั่วโมง)	3.83	ดีมาก
1.2.6 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกของฝ่ายเลขานุการ	3.87	ดีมาก
<b>2. การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย (Process)</b>	<b>3.54</b>	<b>ดีมาก</b>
<b><u>2.1 ด้านนโยบาย</u></b>	<b>3.67</b>	<b>ดีมาก</b>
2.1.1 สภา มทส. มีบทบาทในการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ การพัฒนา มหาวิทยาลัย	3.65	ดีมาก
2.1.2 สภา มทส. มีบทบาทในการกำกับดูแลและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านการบริหารงานบุคคล	3.48	ดี
2.1.3 สภา มทส. มีบทบาทในการกำกับดูแลและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านการเงินและทรัพย์สิน	3.83	ดีมาก
2.1.4 การแต่งตั้งอธิการบดีของมหาวิทยาลัยโดยสภา มทส. เป็นไปอย่างเหมาะสม ได้อธิการบดีที่มีคุณภาพและปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.82	ดีมาก
2.1.5 การแต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยโดยสภา มทส. เป็นไปอย่างเหมาะสม ได้นายกสภามหาวิทยาลัยที่มีความเชี่ยวชาญ ความสามารถ และมีคุณภาพสูง	3.86	ดีมาก
2.1.6 การแต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิโดยสภา มทส. เป็นไปอย่างเหมาะสม ได้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญ ความสามารถ และมีคุณภาพสูง	3.77	ดีมาก
2.1.7 สภา มทส. จัดให้มีการประเมินความเสี่ยง การบริหารความเสี่ยง และการเตรียมพร้อมเพื่อรองรับความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นอย่างเพียงพอและต่อเนื่อง	3.43	ดี
<b><u>2.2 ด้านกฎ ข้อบังคับ ระเบียบ และหน้าที่</u></b>	<b>3.25</b>	<b>ดี</b>
2.2.1 การดำเนินงานของสภา มทส. มีบทบาทในการกำกับดูแลและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านวิชาการ : การเรียนการสอน หลักสูตร และการประกันคุณภาพการศึกษา	3.39	ดี
2.2.2 การดำเนินงานของสภา มทส. มีบทบาทในการกำกับดูแลและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านการวิจัยและการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	3.32	ดี

ประเด็น	คะแนนเฉลี่ย (เต็ม 4)	ระดับ ความคิดเห็น
2.2.3 การดำเนินงานของสภา มทส. มีบทบาทในการกำกับดูแลและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านการบริการวิชาการแก่สังคม	3.23	ดี
2.2.4 การดำเนินงานของสภา มทส. มีบทบาทในการกำกับดูแลและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	2.95	ดี
<b>2.3 ด้านหลักธรรมาภิบาล</b>	<b>3.63</b>	<b>ดีมาก</b>
2.3.1 สภา มทส. ดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ และส่งเสริมความเป็นอิสระและธรรมาภิบาลในมหาวิทยาลัย (หลักประสิทธิผล หลักประสิทธิภาพ หลักการตอบสนอง หลักการระมัดชอบ หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักการกระจายอำนาจ หลักนิติธรรม หลักความเสมอภาค และหลักมุ่งเน้นฉันทามติ)	3.70	ดีมาก
2.3.2 สภา มทส. จัดให้มีกระบวนการที่มีความชัดเจนในการกระจายอำนาจการตัดสินใจให้กับคณะกรรมการชุดต่างๆ ที่สภาฯ แต่งตั้ง และฝ่ายบริหาร	3.57	ดีมาก
<b>2.4 ด้านการกำกับ ติดตาม และประเมินผล</b>	<b>3.61</b>	<b>ดีมาก</b>
2.4.1 สภา มทส. จัดให้มีระบบติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและผู้บริหารสูงสุด (อธิการบดี) อย่างเหมาะสม และมีการตกลงหลักเกณฑ์และทิศทางการประเมินไว้ล่วงหน้า	3.65	ดีมาก
2.4.2 สภา มทส. จัดให้มีระบบประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยอย่างเหมาะสม และมีการตกลงหลักเกณฑ์ไว้ล่วงหน้า	3.59	ดีมาก
<b>3. คุณภาพและประสิทธิผลของสภามหาวิทยาลัย (Output)</b>	<b>3.54</b>	<b>ดีมาก</b>
3.1 นโยบายจากสภา มทส. ส่งผลให้เกิดสัมพันธภาพที่ดีระหว่าง มทส. กับชุมชนและสังคม	3.36	ดี
3.2 นโยบายจากสภา มทส. สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และภารกิจของ มทส. และก่อให้เกิดการพัฒนามหาวิทยาลัย	3.83	ดีมาก
3.3 คณะกรรมการที่สภาฯ แต่งตั้ง (การเงิน, บุคคล, ติดตามฯ, ส่งเสริมกิจการฯ) สามารถทำหน้าที่แทนสภาฯ ในเรื่องที่มีมอบอำนาจ และกลั่นกรองงาน เพื่อเสนอความเห็นต่อสภาฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.74	ดีมาก
3.4 ระบบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยและผู้บริหารประสบความสำเร็จ	3.48	ดี
3.5 สภา มทส. ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบทบาทหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง	3.48	ดี
3.6 โดยภาพรวมการดำเนินงานของ สภา มทส. ประสบความสำเร็จในการกำกับดูแลและขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	3.61	ดีมาก
3.7 โดยภาพรวมการดำเนินงานของสภา มทส. ประสบความสำเร็จในการสื่อสารไปยังหน่วยงานของมหาวิทยาลัย	3.32	ดี
<b>ภาพรวม</b>	<b>3.61</b>	<b>ดีมาก</b>

หมายเหตุ ระดับประเมิน คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.00 ระดับ ดีมาก  
 คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 ระดับ ดี  
 คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 ระดับ พอใช้  
 คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 ระดับ ควรปรับปรุง

นอกจากนี้ กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้

### 1) สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีจุดเด่นหรือความสำเร็จอะไรบ้าง

(1) การปฏิรูปการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยด้านต่างๆ และสภามหาวิทยาลัย มทส. ได้เริ่มปฏิรูปมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2548 ทำให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยเข้าใจบทบาท หน้าที่ที่พึงมีต่อมหาวิทยาลัย อธิการบดีและคณะผู้บริหาร โดยสภามหาวิทยาลัยประกอบด้วยกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิด้านต่างๆ ถึง 12 คน และมีประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยและประธานสภาหอการค้าแห่งประเทศไทยเป็นกรรมการโดยตำแหน่ง ทั้งสององค์กรเป็นองค์กรผู้ใช้บัณฑิตและใช้ผลงานวิจัย จึงทำให้การกำหนดนโยบายของมหาวิทยาลัยมีความแม่นยำตรงกับความต้องการของภาคการผลิต

(2) สภามหาวิทยาลัยมีองค์ประกอบที่หลากหลายได้สมดุล ทำให้กิจกรรมของมหาวิทยาลัยดำเนินการต่อเนื่องด้วยดี

(3) สภามหาวิทยาลัยมีการอภิปรายอย่างกว้างขวาง มีประสิทธิภาพ และมีความต่อเนื่อง ทำให้การดำเนินงานค่อนข้างราบรื่น และมีความเข้าใจในเรื่องราวต่างๆ ตรงกัน

(4) สภามหาวิทยาลัยมุ่งธรรมาภิบาลเป็นหลักสำคัญที่สุดเท่าเทียมกับคุณภาพการศึกษา

(5) สัดส่วนมีทั้งภาคธุรกิจเอกชน และนักวิชาการเพื่อความสมดุลกับการพัฒนา

(6) การกำกับการทำงานของมหาวิทยาลัยโดยสภามหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพสูงเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ

(7) นายกสภามหาวิทยาลัยมีความรู้ ความเข้าใจในมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริงและลึกซึ้ง ซึ่งเป็นพื้นฐานให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีข้อมูลตัดสินใจได้ดี

(8) นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้ที่มีความรู้ ประสบการณ์ และความสามารถ ให้ความเห็นอย่างตรงไปตรงมาและสนใจการดำเนินงานของ มทส.

(9) มีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ความสามารถ มีคุณภาพและจริยธรรม จึงมีบทบาทช่วยมหาวิทยาลัยไปสู่การบริหารจัดการที่ดี (Good Governance) มีประสิทธิภาพ และไม่มีการเมืองหรือผลประโยชน์แอบแฝง

(10) กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีความมุ่งมั่นและตั้งใจส่งเสริมการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

(11) มีระบบติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่ดีที่สุดในประเทศ

(12) รูปแบบการประชุมสภามหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพและเป็นแบบอย่างได้

### 2) สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรพัฒนาด้านใดของสภามหาวิทยาลัยในอนาคต

(1) การประเมินการบริหารมหาวิทยาลัย (University Government Benchmarking)

(2) สร้างการเรียนรู้การสอนให้เข้มแข็ง

(3) รักษาคุณภาพของบัณฑิตทุกระดับให้ทัดเทียมมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก

(4) บริหารจัดการบริหารทรัพย์สินให้เกิดประโยชน์สูงสุด

(5) เสริมข้อมูลเรื่องการพัฒนาอุดมศึกษาระดับสากล และข้อมูลการเปลี่ยนแปลงที่กระทบมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

(6) สภามหาวิทยาลัยควรสามารถกำหนดและดำเนินการเพื่อให้เกิดการศึกษาวิจัยเชิงนโยบายโดยอิสระ ทั้งที่มีแนวโน้มที่จะเป็นปัญหาในอนาคตและโอกาสในการพัฒนาในทุกด้านเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต

(7) สภามหาวิทยาลัยและสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ควรเผยแพร่เพื่อให้เกิดความเข้าใจอันดีระหว่างองค์กรกำหนดนโยบายและหน่วยปฏิบัติ เพื่อให้เกิดบรรยากาศด้านการมีส่วนร่วมให้มากขึ้น

(8) ควรพัฒนาด้านความรู้เกี่ยวกับความก้าวหน้าของสถาบันอุดมศึกษาที่เป็น Best Practice และการเข้าไปมีส่วนร่วมกับนานาชาติ เช่น AC

(9) ควรจัดให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิได้พบปะและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้บริหาร/อาจารย์ในสาขาที่เกี่ยวข้องและสาขาที่ผู้ทรงคุณวุฒิเชี่ยวชาญ เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้มีโอกาสเข้าใจการทำงาน ปัญหาอุปสรรค ตลอดจนจุดแข็งของหน่วยงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง และทำความเข้าใจกับมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น

### 3) ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอื่นๆ

(1) สร้างความสุขของการอยู่ร่วมกันในสังคม มทส.

(2) ควรจัดให้มีการพบปะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยในรูปแบบอย่างไม่เป็นทางการบ่อยครั้งขึ้น

(3) ควรมีการแจ้งขั้นตอน กระบวนการ และความคืบหน้าการดำเนินการของคณะกรรมการสรรหาทั้ง 3 ชุดเป็นระยะ

(4) ควรมีบทบาทด้านสังคม ชุมชน (CSR) ให้มากขึ้น

## 2. ข้อมูลที่ได้จากรายงานการประชุม

การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยดำเนินการโดยผ่านการประชุมเป็นสำคัญ โดยในปี พ.ศ. 2555 (มกราคม-ธันวาคม พ.ศ. 2555) คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย จัดให้มีการประชุมรวม 7 ครั้ง และประชุมร่วมสภามหาวิทยาลัย (Retreat) 1 ครั้ง สรุปผลมีดังนี้

2.1 สภามหาวิทยาลัยจัดให้มีการประชุมตามแผนร้อยละ 100 มีกรรมการเข้าประชุมเฉลี่ยร้อยละ 86 โดยฝ่ายเลขานุการจัดส่งเอกสารให้กรรมการได้ศึกษาล่วงหน้าก่อนการประชุมเฉลี่ย 9 วัน หรือ 7 วันทำการ มีการแจ้งมติต่อวันหลังการประชุมเฉลี่ยภายใน 3 วันทำการนับจากวันประชุม ส่งรายงานการประชุมให้กรรมการรับรองเฉลี่ยภายใน 5 วันทำการนับจากวันประชุม และใช้เวลาประชุมเฉลี่ย 2 ชั่วโมง 55 นาที

2.2 สภามหาวิทยาลัยได้ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 มาตรา 16 ที่พึงกระทำของสภามหาวิทยาลัยครบถ้วน

2.3 สภามหาวิทยาลัยได้ปฏิบัติตามเกณฑ์/มาตรฐานของกฎ ระเบียบ ข้อบังคับจากหน่วยงานกลางได้ครบถ้วน เช่น จัดให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยรายงานผลต่อสภามหาวิทยาลัยปีละ 2 ครั้งในรอบครึ่งปีและสิ้นปีงบประมาณ และปฏิบัติตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เป็นต้น

2.4 สภามหาวิทยาลัยใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันมหาวิทยาลัยให้แข่งขันได้ในระดับสากล อาทิ

(1) สภามหาวิทยาลัยมีบทบาทสำคัญในการริเริ่ม ชี้แนะ ส่งเสริม สนับสนุน กำหนดนโยบาย และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่นำไปสู่ความก้าวหน้าและการพัฒนามหาวิทยาลัย

(2) สภามหาวิทยาลัยมีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย

(3) สภามหาวิทยาลัยจัดให้มีการประเมินผลงานของอธิการบดีตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า

(4) สภามหาวิทยาลัยมีการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย และจัดให้มีการประเมินตนเองของคณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง

## เอกสารเพื่อการอ้างอิงผลการดำเนินงาน

1. รายงานสัมฤทธิ์ผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย เช่น รายงานประจำปีสภามหาวิทยาลัย รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในรอบครึ่งปีและสิ้นปีงบประมาณ รายงานการประชุมร่วมสภามหาวิทยาลัย (Retreat) รายงานการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย และรายงานการประเมินตนเองของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เป็นต้น

2. รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย และรายงานการประชุมคณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง

3. ประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง ที่ออกโดยสภามหาวิทยาลัย

4. การเผยแพร่ข้อมูลผ่านสื่อต่างๆ เช่น เว็บไซต์สำนักงานสภามหาวิทยาลัย (<http://www.sut.ac.th/ouc>) ข่าวสารสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และข่าวรายวันของมหาวิทยาลัย เป็นต้น



