



## การประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้มอบให้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ศึกษาระบบและกลไก การประเมินสภามหาวิทยาลัยและนำเสนอ สภามหาวิทยาลัย ซึ่งสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 1/2554 เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2554 ได้มีมติ อนุมัติใช้ระบบประเมินสภามหาวิทยาลัย 2 ระบบ คือ การประเมินตนเอง และการประเมินโดยหน่วยงาน/ คณะบุคคล โดยสภามหาวิทยาลัยได้ประเมินตนเอง ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553 สำหรับในปี พ.ศ. 2554 ได้มีการ ปรับแบบประเมินให้สอดคล้องกับบริบทและสิ่งที่ เปลี่ยนแปลง โดยมีรายละเอียดดังนี้

### กรอบการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)

ประเมินปีละ 1 ครั้ง โดยกรรมการ สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ประเมิน

### วัตถุประสงค์

เพื่อตรวจสอบความครบถ้วนของการ ปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ เพื่อทบทวนกลไกและ ประสิทธิภาพของการปฏิบัติหน้าที่ และเพื่อการวางแผนการปฏิบัติหน้าที่สำหรับปีถัดไป

### วิธีการประเมิน

1. รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม โดย สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 6/2554 เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2554 ได้มีมติ อนุมัติแบบประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2554 และในแบบ สอบถามได้กำหนดหัวข้อประเมินรวม 29 ข้อดังนี้

1) ปัจจัยโดยรวมของสภามหาวิทยาลัย (Input) มี 2 ด้าน คือ ด้านคณะกรรมการ และด้านฝ่าย เลขานุการและการประชุม ประเมินด้วยคำถามรวม 9 ข้อ

2) การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย (Process) มี 4 ด้าน คือ ด้านนโยบาย ด้านกฎ ระเบียบ หน้าที่และภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย ด้านธรรมาภิบาล และด้านการกำกับ ติดตามและประเมินผล ประเมิน ด้วยคำถามรวม 14 ข้อ

3) คุณภาพและประสิทธิผลของ สภามหาวิทยาลัย (Output) ประเมินด้วยคำถามรวม 6 ข้อ นอกจากนี้ยังมีคำถามปลายเปิดอีก 3 ข้อ

### 2. รวบรวมข้อมูลจากรายงานการประชุม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์กรรมการ สภามหาวิทยาลัยตอบแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2554 เพื่อประมวลผลนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และสภามหาวิทยาลัย และเผยแพร่ในรายงานประจำปีสภามหาวิทยาลัย สรุปผลการประเมินมีดังนี้

### 1. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม

#### 1.1 จำนวนแบบสอบถามที่ส่งกลับมา

กรรมการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ส่งแบบสอบถามกลับมา รวม 21 คน (ร้อยละ 91.30) ดังนี้

รายการ	จำนวน ที่ส่งไป	จำนวน ที่ส่งกลับมา	ร้อยละของ จำนวนที่ส่งกลับมา
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	15	13	86.67
กรรมการจากมหาวิทยาลัย	8	8	100.00
ภาพรวม	23	21	91.30

#### 1.2 ความคิดเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.49) เมื่อพิจารณาในประเด็นย่อยทั้ง 3 ด้านพบว่า ด้านปัจจัยโดยรวมของสภามหาวิทยาลัย (Input) อยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.66) ด้าน การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย (Process) อยู่ใน ระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.43) และด้านคุณภาพและ ประสิทธิภาพของสภามหาวิทยาลัย (Output) อยู่ใน ระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.40) โดยประเด็นย่อยใน แต่ละด้านสรุปได้ดังนี้



ประเด็น	คะแนนเฉลี่ย (เต็ม 5)	ระดับ ความคิดเห็น
<b>1. ปัจจัยโดยรวมของสภามหาวิทยาลัย (Input)</b>	<b>4.66</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b><u>1.1 ด้านคณะกรรมการ</u></b>	<b>4.57</b>	<b>มากที่สุด</b>
1.1.1 ท่านมีความเข้าใจบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของกรรมการสภา มทส. มากน้อยเพียงใด	4.43	มาก
1.1.2 การประชุมสภา มทส. เปิดโอกาสให้ท่านแสดงความคิดเห็นหรืออภิปรายอย่างอิสระ มากน้อยเพียงใด	4.95	มากที่สุด
1.1.3 กรรมการสภา มทส. อภิปรายและให้ข้อเสนอแนะในเชิงสร้างสรรค์ตามประเด็นในแต่ละวาระ	4.33	มาก
<b><u>1.2 ด้านฝ่ายเลขานุการ และการประชุม</u></b>	<b>4.71</b>	<b>มากที่สุด</b>
1.2.1 การเตรียมความพร้อมก่อนวันประชุม : การเชิญประชุม การส่งเอกสารการประชุมล่วงหน้าเหมาะสมเพียงใด	4.95	มากที่สุด
1.2.2 ความพึงพอใจต่อเอกสารการประชุมสภา มทส.	4.38	มาก
1.2.3 ความพึงพอใจเกี่ยวกับสถานที่จัดประชุมและการจัดเตรียมความพร้อมสถานที่	4.81	มากที่สุด
1.2.4 ความเหมาะสมการใช้สื่อที่สนับสนุนและเทคโนโลยีสนับสนุนการประชุม	4.76	มากที่สุด
1.2.5 ระยะเวลาในการประชุมแต่ละครั้งที่จัดไว้ประมาณ 2 ½ - 3 ชั่วโมง มีความเหมาะสม	4.67	มากที่สุด
1.2.6 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานและการอำนวยความสะดวกของฝ่ายเลขานุการ	4.67	มากที่สุด
<b>2. การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย (Process)</b>	<b>4.43</b>	<b>มาก</b>
<b><u>2.1 ด้านนโยบาย</u></b>	<b>4.55</b>	<b>มากที่สุด</b>
2.1.1 สภา มทส. มีการกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง นโยบาย การพัฒนามหาวิทยาลัย	4.33	มาก
2.1.2 สภา มทส. มีบทบาทมากน้อยเพียงใดในการกำกับดูแลและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านการบริหารงานบุคคล	4.38	มาก
2.1.3 สภา มทส. มีบทบาทมากน้อยเพียงใดในการกำกับดูแลและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านการเงินและทรัพย์สิน	4.71	มากที่สุด
2.1.4 การแต่งตั้งอธิการบดีของมหาวิทยาลัยโดยสภา มทส. เป็นไปอย่างเหมาะสม ได้อธิการบดีที่มีคุณภาพ และปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพเพียงใด	4.85	มากที่สุด
2.1.5 สภา มทส. จัดให้มีการประเมินความเสี่ยง การบริหารความเสี่ยง และการเตรียมพร้อมเพื่อรองรับความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นอย่างเพียงพอและต่อเนื่อง	4.50	มากที่สุด
<b><u>2.2 ด้านกฎ ระเบียบ หน้าที่ และภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย</u></b>	<b>4.19</b>	<b>มาก</b>
2.2.1 สภา มทส. ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.67	มากที่สุด
2.2.2 การดำเนินงานของสภา มทส. มีบทบาทมากน้อยเพียงใดในการกำกับดูแลและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านวิชาการ : การเรียนการสอน หลักสูตร และการประกันคุณภาพการศึกษา	4.38	มาก
2.2.3 การดำเนินงานของสภา มทส. มีบทบาทมากน้อยเพียงใดในการกำกับดูแลและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านการวิจัยและการปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	4.10	มาก



ประเด็น	คะแนนเฉลี่ย (เต็ม 5)	ระดับ ความคิดเห็น
2.2.4 การดำเนินงานของสภา มทส. มีบทบาทมากน้อยเพียงใดในการกำกับดูแลและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านการบริการวิชาการแก่สังคม	4.05	มาก
2.2.5 การดำเนินงานของสภา มทส. มีบทบาทมากน้อยเพียงใดในการกำกับดูแลและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาด้านการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	3.76	มาก
<b>2.3 ด้านหลักธรรมาภิบาล</b>	<b>4.64</b>	<b>มากที่สุด</b>
2.3.1 สภา มทส. ดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ และส่งเสริมความเป็นอิสระและธรรมาภิบาลในมหาวิทยาลัย (หลักประสิทธิผล หลักประสิทธิภาพ หลักการตอบสนอง หลักการรับผิดชอบต่อสังคม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักการกระจายอำนาจ หลักนิติธรรม หลักความเสมอภาค และหลักมุ่งเน้นฉันทามติ)	4.62	มากที่สุด
2.3.2 สภา มทส. จัดให้มีกระบวนการที่มีความชัดเจนในการกระจายอำนาจการตัดสินใจให้กับคณะกรรมการชุดต่างๆ (ที่สภาฯ แต่งตั้ง) และฝ่ายบริหาร	4.67	มากที่สุด
<b>2.4 ด้านการกำกับ ติดตาม และประเมินผล</b>	<b>4.55</b>	<b>มากที่สุด</b>
2.4.1 สภา มทส. จัดให้มีระบบติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและผู้บริหารสูงสุด (อธิการบดี) อย่างเหมาะสม และมีการตกลงหลักเกณฑ์และทิศทางการประเมินไว้ล่วงหน้า	4.52	มากที่สุด
2.4.2 สภา มทส. จัดให้มีระบบประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยอย่างเหมาะสม และมีการตกลงหลักเกณฑ์ไว้ล่วงหน้า	4.55	มากที่สุด
<b>3. คุณภาพและประสิทธิผลของสภามหาวิทยาลัย (Output)</b>	<b>4.40</b>	<b>มาก</b>
3.1 นโยบายจากสภา มทส. ส่งผลให้เกิดสัมพันธภาพที่ดีระหว่าง มทส. กับชุมชนและสังคม	4.14	มาก
3.2 นโยบายจากสภา มทส. ก่อให้เกิดการพัฒนามหาวิทยาลัย และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และภารกิจของ มทส.	4.62	มากที่สุด
3.3 โดยภาพรวม สภา มทส. ประสบความสำเร็จในการกำกับดูแล และขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	4.52	มากที่สุด
3.4 โดยภาพรวม การดำเนินงานของสภา มทส. ประสบความสำเร็จในการถ่ายทอดนโยบายและสื่อสารไปยังหน่วยงานของมหาวิทยาลัย	4.19	มาก
3.5 คณะกรรมการที่สภาฯ แต่งตั้ง (การเงิน, บุคคล, ติดตามฯ, ส่งเสริมกิจการฯ) สามารถทำหน้าที่แทนสภาฯ ในเรื่องที่มีมอบอำนาจ และกลั่นกรองงาน เพื่อเสนอความเห็นต่อสภาฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพเพียงใด	4.71	มากที่สุด
3.6 ระบบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยและผู้บริหาร ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด	4.19	มาก
<b>ภาพรวม</b>	<b>4.49</b>	<b>มาก</b>

หมายเหตุ ระดับประเมิน	คะแนนเฉลี่ย 4.50 – 5.00	ระดับ มากที่สุด
	คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49	ระดับ มาก
	คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49	ระดับ ปานกลาง
	คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49	ระดับ น้อย
	คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50	ระดับ น้อยที่สุด

นอกจากนี้ กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้

### 1) สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีจุดเด่นหรือความสำเร็จอะไรบ้าง

(1) กำหนดและกำกับนโยบาย ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน

(2) สามารถวางนโยบายที่สำคัญและกำกับให้มหาวิทยาลัยดำเนินการอยู่ในกรอบนโยบายที่กำหนด ตลอดจนสามารถกำกับให้ มทส. เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับที่สมบูรณ์ที่สุดของประเทศ

(3) การเป็น Lay Board ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญในด้านต่างๆ จึงสามารถกำหนดนโยบายและตัดสินใจในประเด็นพิจารณาอนุมัติได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็น Best Practics ให้กับสถาบันอื่นได้

(4) สภามหาวิทยาลัย ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความสามารถที่หลากหลาย ทั้งจากวงการราชการและเอกชนที่มีชื่อเสียง ดังนั้น คำแนะนำที่เสนอในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยจึงเป็นคำแนะนำที่มีประโยชน์และสามารถนำไปใช้ได้จริง

(5) มีเอกภาพ ให้สมาชิกแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ และมีความเป็นอิสระในการบริหารงาน โปร่งใส ไม่มีวาระซ่อนเร้นแอบแฝง

(6) ความตั้งใจและกระตือรือร้นของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย รวมถึงความทุ่มเทที่ทุกท่านปรารถนาดีต่อ มทส. และความร่วมมือในการพัฒนามหาวิทยาลัยให้ก้าวหน้าด้วยดี โดยไม่มีข้อขัดแย้งกันอย่างงามมหาวิทยาลัย

(7) นายกสภามหาวิทยาลัย เป็นผู้มีความรอบรู้ ความทรงจำในด้านการศึกษอย่างกว้างขวางลึกซึ้ง และเป็นผู้มีความรู้อย่างลึกซึ้งเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย เป็นนักการศึกษาที่สามารถจะชี้แนะวิสัยทัศน์แก่สภามหาวิทยาลัยได้ดี มีข้อมูลและข้อเท็จจริงที่เป็นประโยชน์กับสภามหาวิทยาลัย

(8) Leadership ของนายกสภามหาวิทยาลัย

(9) ประธานทำหน้าที่ได้ครบถ้วนในการดำเนินการประชุมและสรุปมติ

(10) มีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกมากกว่ากรรมการภายใน และเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์สูงมาก และส่วนใหญ่เข้าใจอัตลักษณ์ของ มทส. เป็นอย่างดี และผู้ทรงคุณวุฒิได้ให้ความคิดเห็นและชี้แนะที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง

(11) กรรมการหลายท่านมีศักยภาพและความรู้อย่างแท้จริง มีคุณภาพสูง มีความรู้ความเข้าใจในบทบาทและหน้าที่เป็นอย่างดีเยี่ยม มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในหลากหลายมิติ แสดงความคิดเห็นอย่างเป็นอิสระ รับฟังความคิดเห็นของกันและกัน และจริงจังในการให้ข้อคิดเห็นต่างๆ

(12) เป็นต้นแบบของ Co-op Education เน้นทางด้านเทคโนโลยี และมีการปฏิบัติงานด้านสหกิจศึกษาอย่างต่อเนื่อง ทำให้ผู้สำเร็จการศึกษาจาก มทส. มีคุณภาพ สร้างความพึงพอใจและเป็นที่ต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

(13) มีการวางแผนการดำเนินงานดีเยี่ยม ดำเนินการประชุมและใช้เวลาการประชุมอย่างมีประสิทธิภาพ เหมาะสม มีการเตรียมข้อมูลและเอกสารดีเยี่ยม โดยฝ่ายเลขานุการมีการสนับสนุนทั้งในเชิงข้อมูลและการอำนวยความสะดวกอย่างดี

(14) การประชุมที่ตรงต่อเวลา ทั้งการเริ่มต้นและจบการประชุม มีการจัดเวลาอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเน้นวาระพิจารณาก่อนแล้วจึงวาระทั่วทั้งวงและรับทราบ และทุกครั้งของการประชุมมีการใช้เวลาอย่างพอเพียง และเปิดโอกาสให้คุยในประเด็นเชิงนโยบาย อีกทั้งยังมีระบบการติดตามผลลัพธ์และตัวชี้วัดอย่างต่อเนื่อง

(15) มีการสนับสนุนด้านธุรการ เอกสารประสานงาน อย่างดีเยี่ยม

### 2) สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรพัฒนาด้านใดของสภามหาวิทยาลัยในอนาคต

(1) พัฒนาเป็นมหาวิทยาลัยระดับ Region ใน ASEAN

(2) สร้าง Brand ของมหาวิทยาลัยในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพต่อสังคม

(3) ควรปรับปรุงสารสนเทศของสภามหาวิทยาลัย การเผยแพร่ผลงานและการประชาสัมพันธ์ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และสื่อสารกับประชาคม มทส. ให้มากขึ้น

(4) การพัฒนาฐานข้อมูลการดำเนินการและการพัฒนามหาวิทยาลัย ซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยสามารถเข้าถึงได้ โดยมีรหัสผ่าน และอาจปรับปรุงระบบ IT ให้กรรมการเข้าไปดูความคืบหน้าต่างๆ ได้ง่ายขึ้น

(5) ควรมีการประชุม Mid-year เพื่อประเมินสถานะการณ์และปรับปรุงแก้ไขแนวทางต่างๆ ในครึ่งปีหลังได้ ถ้าจำเป็น

(6) มีคนรุ่นใหม่เข้ามาทำงานสภาฯแห่งนี้ให้มากขึ้น และอาจจำกัดจำนวนครั้งของการเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สภาฯได้มีมุมมองในมิติที่แตกต่างกันออกไปบ้าง

(7) ให้มีการอพยพตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยให้กับสภามหาวิทยาลัยถี่ขึ้น เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการติดตามผล

(8) เทคโนโลยีที่นำมาป้องกัน และปรับใช้กับชุมชน/สังคม กรณีเกิดภัยพิบัติต่างๆ รวมทั้งให้องค์ความรู้กับประชาชน ไม่เฉพาะภาคอีสาน แต่ให้ครอบคลุมทั้งประเทศ

(9) ควรเพิ่มวาระเชิงนโยบาย

(10) ให้โอกาสกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้เสนอวาระให้มหาวิทยาลัยพิจารณานำเข้าพิจารณาในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยด้วย

(11) การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยยอดเยี่ยมอยู่แล้ว แต่ก็อาจพิจารณาให้ดียิ่งๆ ขึ้นอีก

(12) Systematic ทำให้กรรมการรับทราบแนวทางการบริหารของมหาวิทยาลัยที่ดำเนินการตามยุทธศาสตร์ ยุทธวิธีที่สภามหาวิทยาลัยพิจารณาไว้

### 3) ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะอื่นๆ

(1) ชื่นชมในตัวท่านนายกสภามหาวิทยาลัย เป็นกรณีพิเศษ นอกจากท่านจะเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ ความทุ่มเทแล้ว ท่านยังมีความเป็นผู้นำที่ดีเยี่ยม ทุกๆ ครั้งของการประชุม ท่านจะเปิดโอกาสให้กรรมการทุกคนได้แสดงความคิดเห็นอย่างเต็มที่ และตัวท่านเองจะแสดงความคิดเห็นเป็นคนสุดท้าย ซึ่งบ่งบอกถึงความเป็นผู้ฟังที่ดีเยี่ยม

(2) มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนข้อมูลเกี่ยวกับ Best practices และการเปลี่ยนแปลงอื่น ซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยอาจติดตามไม่ทัน

(3) ควรให้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยที่จังหวัดนครราชสีมา อย่างน้อยปีละครั้ง เพื่อที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งที่อยู่ที่นครราชสีมา และกรุงเทพมหานครจะได้เข้าประชุมได้พร้อมเพรียงกัน และจะเป็นโอกาสเยี่ยมเยียนมหาวิทยาลัยในโอกาสนี้ด้วย

(4) กรรมการควรต้องใช้เวลาและศึกษาความเป็นจริงเพื่อร่วมพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง

(5) ให้รักษาสິงที่ดีไว้และพัฒนาเพิ่มเติม สิ่งใดที่ยังไม่ดีให้แก้ไข สำหรับงาน/กิจกรรมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

(6) ควรให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ใช้ประโยชน์จากสภามหาวิทยาลัยให้มากขึ้น

(7) ต้องการให้นักศึกษาที่จบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีความสามารถทำงานในองค์กรต่างชาติ ทั้งในประเทศไทยและนานาชาติได้

(8) ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในด้านสังคม โดยนำเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัยเผยแพร่สู่ชุมชน



### 2. ข้อมูลที่ได้จากรายงานการประชุม

การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยดำเนินการโดยผ่านการประชุมเป็นหลักสำคัญ ในปี พ.ศ. 2554 (มกราคม-ธันวาคม พ.ศ. 2554) คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย มีการประชุมรวม 7 ครั้ง และ Retreat สภามหาวิทยาลัย 1 ครั้ง สรุปผลมีดังนี้

2.1 สภามหาวิทยาลัยมีการประชุมตามแผนร้อยละ 100 มีกรรมการเข้าประชุมเฉลี่ยร้อยละ 84 มีการส่งเอกสารให้กรรมการก่อนการประชุมเฉลี่ย 8 วัน หรือ 6 วันทำการ มีการแจ้งมติด่วนหลังการประชุมเฉลี่ยภายใน 4 วันทำการนับจากวันประชุม ส่งรายงานการประชุมให้กรรมการรับรองเฉลี่ยภายใน 6 วันทำการนับจากวันประชุม และใช้เวลาประชุมเฉลี่ย 2 ชั่วโมง 50 นาที

2.2 สภามหาวิทยาลัยได้ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 มาตรา 16 ที่พึงกระทำของสภามหาวิทยาลัยครบถ้วน

2.3 สภามหาวิทยาลัยได้ปฏิบัติตามเกณฑ์/มาตรฐานของกฎ ระเบียบ ข้อบังคับหรือหนังสือเวียนจากหน่วยงานกลางได้ครบถ้วน เช่น จัดให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และของอธิการบดี โดยรายงานผลต่อสภามหาวิทยาลัย ปีละ 2 ครั้งในรอบครึ่งปีและสิ้นปีงบประมาณ และปฏิบัติตามเกณฑ์ของ สกอ. เป็นต้น

2.4 สภามหาวิทยาลัยใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันมหาวิทยาลัยให้แข่งขันได้ในระดับสากล อาทิ

(1) สภามหาวิทยาลัยมีบทบาทสำคัญในการริเริ่ม ชี้แนะ ส่งเสริม สนับสนุน กำหนดนโยบายและก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่นำไปสู่ความก้าวหน้าและการพัฒนามหาวิทยาลัย

(2) สภามหาวิทยาลัยมีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย

(3) สภามหาวิทยาลัยจัดให้มีการประเมินผลงานของอธิการบดีตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า

(4) สภามหาวิทยาลัยมีการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย และจัดให้มีการประเมินตนเองของคณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง

### เอกสารเพื่อการอ้างอิงผลการดำเนินงาน

1. รายงานสัมฤทธิ์ผลการทำงานของสภามหาวิทยาลัย เช่น รายงานประจำปีสภามหาวิทยาลัย รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในรอบครึ่งปีและสิ้นปีงบประมาณ รายงานการประชุมร่วมสภามหาวิทยาลัย (Retreat) รายงานการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย และรายงานการประเมินตนเองของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เป็นต้น

2. รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยและรายงานการประชุมคณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง

3. ประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง ที่ออกโดยสภามหาวิทยาลัย

4. การเผยแพร่ข้อมูลสภามหาวิทยาลัยทางเว็บไซต์ (<http://www.sut.ac.th/ouc>) และข่าวรายวันของมหาวิทยาลัย

