รายงาน

การติดตามและประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2564-30 กันยายน พ.ศ. 2565)

โดย คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รายงาน
การติดตามและประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

(1 ตุลาคม พ.ศ. 2564–30 กันยายน พ.ศ. 2565)

โดย

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

ศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ หารหนองบัว	ประธาน
รองศาสตราจารย์ ดร.ดนุชา คุณพนิชกิจ	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เด่นพงษ์ สุดภักดี	กรรมการ
ศาสตราจารย์ นายแพทย์ภิเศก ลุมพิกานนท์	กรรมการ
ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร	กรรมการ
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (รองศาสตราจารย์ ดร.กองพล อารีรักษ์)	เลขานุการ
หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคำภา)	ผู้ช่วยเลขานุการ

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

คำนำ

รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564–30 กันยายน พ.ศ. 2565) จัดทำโดยคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยใช้ข้อมูลที่ได้รับจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

รายงานฉบับนี้เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 9/2564 เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2564 และการประชุมครั้งที่ 10/2564 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 ซึ่งประกอบด้วย (1) การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ (2) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (3) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และ (4) การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยในเรื่องเชิงนโยบาย และในเรื่องอื่น ๆ

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้นำเสนอรายงานฉบับนี้ต่อคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเพื่อรับฟังความคิดเห็น เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 และสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ให้ความเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564–30 กันยายน พ.ศ. 2565) ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยในการนำไปใช้ปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานเพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงขึ้นในปีงบประมาณต่อไป

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

บทสรุปรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

(1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 - 30 กันยายน พ.ศ. 2565)

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการติดตามและประเมินผลงาน ตามระบบและวิธีการที่กำหนดไว้ในคู่มือการดำเนินงานการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลนีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 9/2564 เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2564 และการประชุมครั้งที่ 10/2564 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564

โดยรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ผ่านความเห็นชอบจาก

- การประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 8/2565 ร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (วันที่ 11 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565)
- การประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 10/2565 (วันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565)

สำหรับกรอบการติดตามและประเมินผลงาน ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ มีดังนี้

1 กรอบการติดตามและประเมินผลงาน

การดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการดังนี้

1) การประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568)

2) การประเมินผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลงาน มทส. (SUT Scorecard)

3) การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

4) การประเมินผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย

2 ผลการประเมิน

มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานสรุปผลการประเมินได้ดังนี้

- ผลการดำเนินงานของอธิการบดีโดยรวมมีผลการดำเนินงานอยู่ใน**ระดับดีเยี่ยม** (คะแนนเฉลี่ย 4.41)
- ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) โดยรวมมีผลการดำเนินงานอยู่ใน**ระดับสูงกว่าเป้าหมาย** (คะแนนเฉลี่ย 4.04)
- ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี**มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 94.76 และผลการใช้จ่ายงบประมาณร้อยละ 80.07** เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
- ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติของคณะกรรมการโดยรวม**สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด** (คะแนนเฉลี่ย 4.50)

ผลการดำเนินงานของอธิการบดี

1 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings and Impact Rankings (40%)

1.1 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings
ผลการดำเนินงาน **3.38 คะแนน**
ผ่านเกณฑ์การประเมิน

1.2 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE Impact Rankings
ผลการดำเนินงาน **5.00 คะแนน**
ผ่านเกณฑ์การประเมิน

2 ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา/ศิษย์เก่าด้านความเป็นผู้ประกอบการ (Student/Alumni Entrepreneurial Achievement) (30%)

2.1 การได้งานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี
ผลการดำเนินงาน **5.00 คะแนน**
ผ่านเกณฑ์การประเมิน

2.2 เงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ
ผลการดำเนินงาน **3.95 คะแนน**
ผ่านเกณฑ์การประเมิน

2.3 จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off
ผลการดำเนินงาน **5.00 คะแนน**
ผ่านเกณฑ์การประเมิน

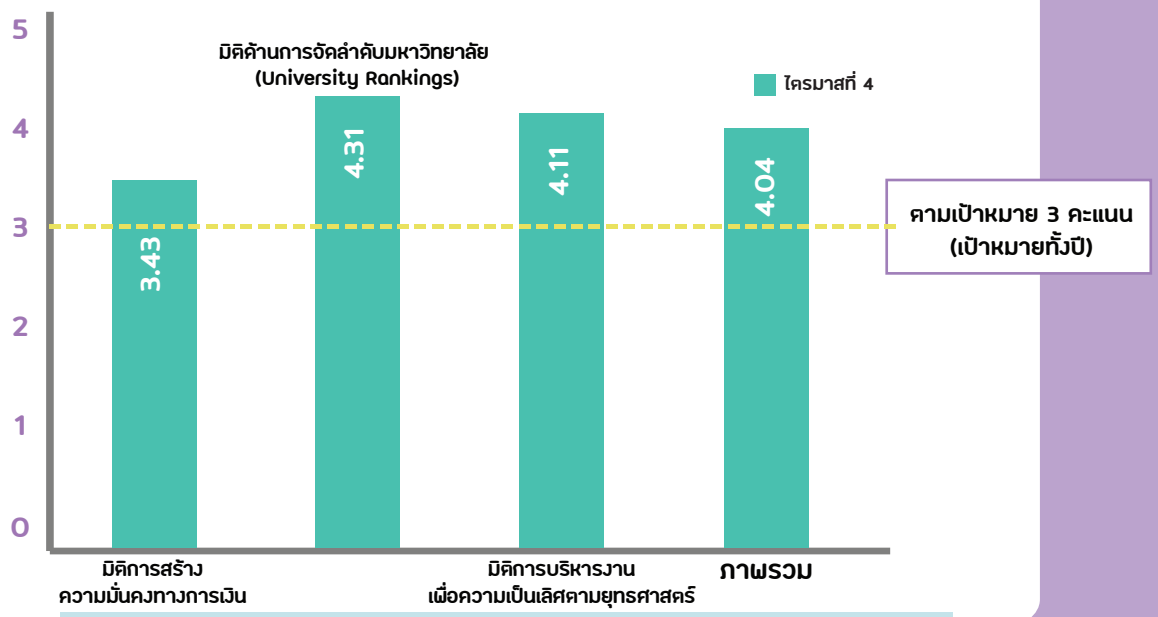
2.4 จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off
ผลการดำเนินงาน **5.00 คะแนน**
ผ่านเกณฑ์การประเมิน

3 ความสามารถในการหารายได้เพื่อการพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณ (30%)

ผลการดำเนินงาน **4.94 คะแนน**
ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม (คะแนนเฉลี่ย 4.41)

ผลการดำเนินการ SUT Scorecard



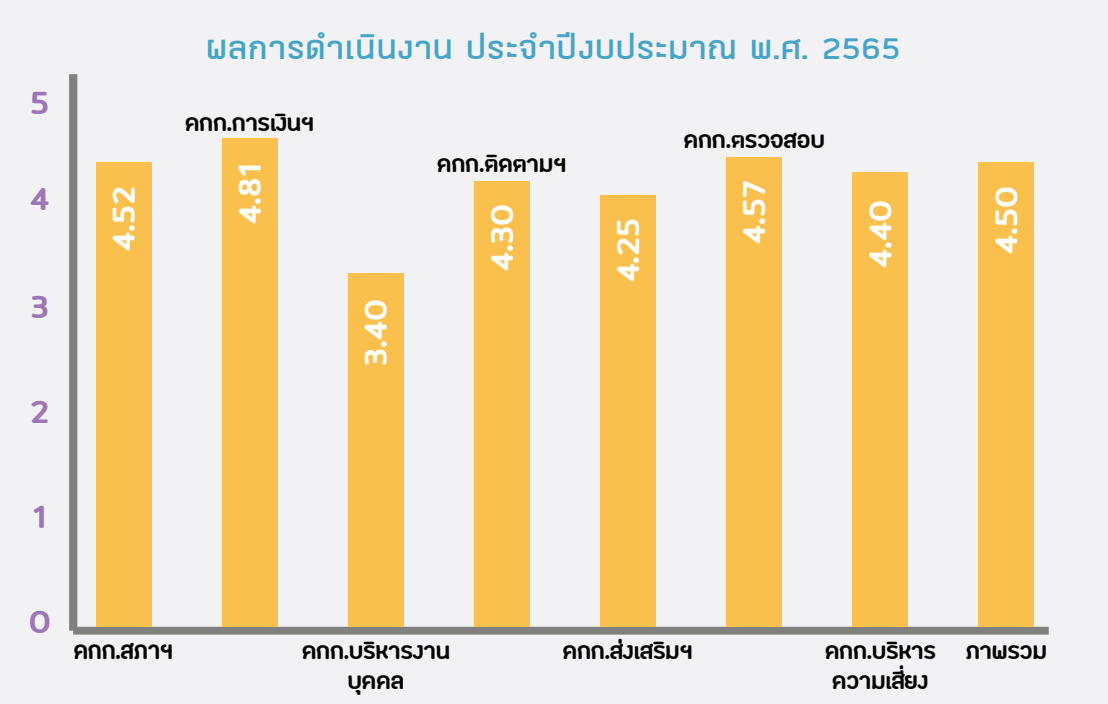
ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย (คะแนนเฉลี่ย 4.04)

ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

1. การพัฒนากำลังคนและผู้ประกอบการแห่งอนาคต (ผลงาน 97.85% : ผลเงิน 89.44%)
2. การวิจัยและพัฒนาเพื่อความยั่งยืน (ผลงาน 96.48% : ผลเงิน 67.62%)
3. ความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรมที่สร้างผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม (ผลงาน 95.98% : ผลเงิน 66.75%)
4. การพัฒนาความเป็นสากลและการสร้างความเชื่อมโยงกับสังคม ชุมชน (ผลงาน 90.65% : ผลเงิน 85.48%)
5. การพัฒนาและสร้างความเป็นเลิศด้านการบริหารมหาวิทยาลัย (ผลงาน 93.56% : ผลเงิน 84.85%)

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 94.76
และผลการใช้จ่ายเงินร้อยละ 80.07 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี

ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ



ผลการดำเนินงานโดยรวมสูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด (คะแนนเฉลี่ย 4.50)

3 ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานขอชื่นชมมหาวิทยาลัยที่มีผลการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามตัวชี้วัดหลายตัวชี้วัด และขอชื่นชมที่ผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวัง โดยรวมมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม (คะแนนเฉลี่ย 4.41) และผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงาน (SUT Scorecard) โดยรวมมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย (คะแนนเฉลี่ย 4.04) รวมทั้งผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 94.76 และผลการใช้จ่ายงบประมาณร้อยละ 80.07 (คะแนนเฉลี่ย 5) ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มีข้อเสนอแนะในรอบสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดพัฒนาระบบข้อมูล ที่มีโครงสร้างข้อมูลที่ครอบคลุมข้อมูลบุคคล งบประมาณ และระบบงาน (วิชาการ วิจัย และการบริหารจัดการองค์กร) โดยอาจจัดทำในรูปแบบฐานข้อมูลแบบรวมศูนย์ หรือระบบคลังข้อมูล และนำมาวิเคราะห์ แสดงผลและใช้ข้อมูลในรูปแบบ Business Intelligence (BI)
2. มหาวิทยาลัยควรจัดทำสถาปัตยกรรมองค์กรด้านดิจิทัล (Digital Enterprise Architecture) โดยครอบคลุมอย่างน้อย 4 ด้าน ประกอบด้วยสถาปัตยกรรมด้าน Infrastructure ด้าน Application ด้าน Data และด้าน Business เพื่อใช้เชื่อมโยงระบบงานต่าง ๆ ให้สามารถผลักดันองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. มหาวิทยาลัยควรดำเนินการทำวิจัยสถาบันเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับสภาวการณ์ในปัจจุบัน โดยเน้นการพัฒนาทักษะ Soft Skills ของนักศึกษา
4 มหาวิทยาลัยควรมีนโยบายที่ชัดเจนในการติดตามและผลักดันการดำเนินงานสำหรับตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด และควรรายงานผลการดำเนินงานในตัวชี้วัด SUT Scorecard เป็นแบบรายงานผลสะสมในแต่ละไตรมาส เพื่อให้เห็นพัฒนาการในการดำเนินงานของตัวชี้วัด รวมทั้งเร่งรัดดำเนินการเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ โดยเฉพาะประเด็นข้อเสนอแนะจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2563 เนื่องจากระยะเวลาผ่านมาค่อนข้างนานและอาจทำให้หลายประเด็นไม่ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง
5. มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดและสนับสนุนการทำวิจัยของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม โดยสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมอาจดำเนินการทางด้าน Soft Power ที่ใช้ความเชี่ยวชาญของบุคลากรภายในสำนักวิชา

สารบัญ

			หน้า
คำนำ			**ก**
บทสรุป			**ข**
สารบัญ/สารบัญตาราง/สารบัญแผนภาพ			**ฉ**
บทที่	**1**	**บทนำ**	**1**
		วิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	1
		วิสัยทัศน์ พันธกิจ และภารกิจ	1
		ระบบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	1
		หลักการและเหตุผล	1
		วัตถุประสงค์	2
		กรอบความคิดในการดำเนินการ	3
		ขอบเขตการติดตามและประเมินผลงาน	3
		ขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน	6
		ข้อมูลที่มหาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน	7
		สิ่งที่คาดหวัง	7
		ข้อจำกัดในการดำเนินการ	7
		การรายงานผลการติดตามและประเมินผลงาน	7
		โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	8
		การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน	8
		กรอบเวลาการประเมิน	9
บทที่	**2**	**ข้อมูลผลการดำเนินงาน**	**10**
		ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	11
		ข้อมูลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	15
		ข้อมูลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	27
		ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	31
บทที่	**3**	**ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน**	**139**
		ผลการประเมิน	139
		ผลการประเมินการดำเนินงานของอธิการบดี ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	139
		ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	141
		ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	143
		ผลการประเมินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	143
		ด้านที่พัฒนาของมหาวิทยาลัย	145
		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน	156

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

ภาคผนวก ก	กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564–30 กันยายน พ.ศ. 2565)	157
ภาคผนวก ข	ข้อมูลผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564–30 กันยายน พ.ศ. 2565)	158
ภาคผนวก ค	รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone ของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564–30 กันยายน พ.ศ. 2565)	171
เอกสารอ้างอิง		**174**

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1	สรุปผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์หลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564–30 กันยายน พ.ศ. 2565)	29
ตารางที่ 2	สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564–30 กันยายน พ.ศ. 2565)	139
ตารางที่ 3	สรุปผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564–30 กันยายน พ.ศ. 2565)	141
ตารางที่ 4	สรุปผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยจากผลการดำเนินงานตามประเด็นมติของคณะกรรมการในเรื่องอื่น ๆ ที่มิใช่เรื่องเชิงนโยบาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564–30 กันยายน พ.ศ. 2565)	144
ตารางที่ 5	กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564–30 กันยายน พ.ศ. 2565)	157

สารบัญแผนภาพ

หน้า

แผนภาพที่ 1	ขั้นตอนการติดตามและประเมินผลงาน	6
แผนภาพที่ 2	กรอบเวลาในการติดตามและประเมินผลงาน	9
แผนภาพที่ 3	สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564–30 กันยายน พ.ศ. 2565)	27
แผนภาพที่ 4	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	143
แผนภาพที่ 5	ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ	145

บทที่ 1

บทนำ

บทที่ 1 : บทนำ

วิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

วิสัยทัศน์

"มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีก้าวขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยอันดับ 1 ในกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีของประเทศไทยที่พัฒนาและนำเอานวัตกรรม บนพื้นฐานองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปขับเคลื่อนการพัฒนาอย่างยั่งยืน เพื่อยกระดับสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมและความยั่งยืน"

พันธกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มุ่งมั่นสร้างสรรค์ผลงานวิจัย ปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของสังคม ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีความรู้ มีคุณธรรมนำปัญญา ให้บริการวิชาการ และทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยยึดหลักความเป็นอิสระทางวิชาการ และใช้ธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ

ภารกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีภารกิจหลัก 5 ประการ ดังนี้

1) ผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อตอบสนองต่อความต้องการในการพัฒนาประเทศ
2) วิจัยและค้นคว้าเพื่อสร้างสรรค์ จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ และการนำผลการวิจัยและพัฒนาไปใช้ในการพัฒนาประเทศ
3) ปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อให้ประเทศไทยพึ่งพาตนเองทางเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาได้มากขึ้น
4) ให้บริการทางวิชาการแก่ประชาชนและหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
5) ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติและของท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งศิลปะและวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ระบบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐแห่งแรกของประเทศไทยที่มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เป็นนิติบุคคลที่ไม่เป็นส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยดำเนินการได้โดยอิสระ สามารถพัฒนาระบบบริหารและการจัดการที่เป็นของตนเอง มีความคล่องตัว มีเสรีภาพทางวิชาการ และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสามารถทำหน้าที่กำหนดและกำกับนโยบาย ดูแลการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรให้มีระบบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยการประเมินยึดหลักธรรมาภิบาลหรือหลักการบริหารและการจัดการที่ดี (Good Governance) และอัตตาภิบาล (Self-Governance) ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

อนึ่ง ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การติดตามและประเมินผลงาน พ.ศ. 2564 <u>หมวด 1 หลักการและวัตถุประสงค์</u> **ข้อ 6** ระบุว่า "การติดตามและประเมินผลงาน เป็นเครื่องมือทางการบริหารที่

สำคัญยิ่ง มหาวิทยาลัยจึงต้องการจัดให้มีระบบการติดตามและประเมินผลงานที่ดีและมีประสิทธิภาพมาช่วยสนับสนุนการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย เพื่อมุ่งเสริมสร้างองค์กรของมหาวิทยาลัยให้มีความเข้มแข็งด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี มีระบบการประเมินที่อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ตามหลักธรรมาภิบาลอันจะเอื้อให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพิ่มประสิทธิภาพ การบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์แห่งการจัดตั้งมหาวิทยาลัย โดยการเสนอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่สร้างสรรค์อย่างเป็นอิสระและเป็นกลางอย่างเพียงพอต่อสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร และพนักงาน” <u>หมวด 3 อำนาจ หน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการ</u> **ข้อ 11 (1)** ระบุว่า “ติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการร่วมกับอธิการบดีปรึกษาหารือกำหนดขอบเขต วิธีการ ระยะเวลา และรายละเอียดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยให้คณะกรรมการเสนอแผนและผลการติดตามและประเมินผลงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบเป็นประจำทุกปี” และ<u>หมวด 5 การประชุมและการจัดทำรายงานของคณะกรรมการ</u> **ข้อ 16 (1)** ระบุว่า “จัดทำรายงานรายครึ่งปีเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยปีละ 2 ครั้ง เป็นลายลักษณ์อักษรในเดือนพฤษภาคม และเดือนพฤศจิกายนของทุกปี”

ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลตามระบบและคู่มือการดำเนินงานการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยจัดทำแผนและกรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่งได้ผ่านการปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารแล้ว และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการประชุมครั้งที่ 9/2564 เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2564 และการประชุมครั้งที่ 10/2564 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 คณะกรรมการติดตามฯ ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และจัดทำรายงานโดยผ่านการรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยแล้ว เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เพื่อนำผลเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยภายในวันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เพื่อพิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัยในวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

วัตถุประสงค์

การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 30 กันยายน พ.ศ. 2565) มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยให้สภามหาวิทยาลัยมีข้อมูลและข้อเสนอแนะจากผลการประเมินในการทำหน้าที่กำกับ ดูแล ส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารและการจัดการของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล และเพื่อกระตุ้นให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างทันการและต่อเนื่อง เกิดนวัตกรรมในภารกิจต่าง ๆ และสามารถบรรลุความเป็นเลิศตามปณิธานของมหาวิทยาลัย สำหรับวัตถุประสงค์เฉพาะมีดังนี้

1) เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ

2) เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ใน 3 มิติ ได้แก่ (1) มิติการสร้างความมั่นคงทางการเงิน (2) มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) และ (3) มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์

3) เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

4) เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง) และข้อเสนอแนะจากการติดตามและประเมินผลงาน ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

กรอบความคิดในการดำเนินการ

ในการดำเนินการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ใช้กรอบความคิดในการดำเนินการ ดังนี้

1) การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการตามภารกิจของมหาวิทยาลัยในลักษณะ PMA (Performance and Management Audit)

2) การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) โดยเชื่อมโยงกับการประเมินตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) โดยพิจารณาประเมินใน 3 มิติ ได้แก่ (1) มิติการสร้างความมั่นคงทางการเงิน (2) มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) และ (3) มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์ ซึ่งกำหนดตัวชี้วัด (Key Performance Indicator) ที่สะท้อนวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

3) การติดตามและประเมินผลงาน เน้นการประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงาน (Performance) ตามแผนปฏิบัติการประจำปีและคุณภาพการบริหารของผู้บริหาร (Management Quality) เพื่อการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง

4) การติดตามและประเมินผลงาน ได้พิจารณาตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งประกอบด้วยหลักประสิทธิผล (Effectiveness) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) หลักการตอบสนอง (Responsiveness) หลักภาระรับผิดชอบ (Accountability) หลักความโปร่งใส (Transparency) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) หลักนิติธรรม (Rule of Law) หลักความเสมอภาค (Equity) และหลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)

5) การติดตามและประเมินผลงานด้านการเงิน (Financial Monitoring) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ทำหน้าที่เป็นกลไกให้กับสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารในลักษณะที่ให้ข้อมูลส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้าหากพบกรณีที่จำเป็นต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขเป็นการด่วน

6) การติดตามและประเมินผลงาน ใช้กระบวนการประเมินแบบมีส่วนร่วมด้วยวิธีการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้ถูกประเมินอย่างสร้างสรรค์ และเชิงเป็นมิตรมิใช่การจ้องจับผิด (Positive Mental Attitude – Friendly Audit) รวมทั้งมีการรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางจากผู้มีส่วนสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติภารกิจของมหาวิทยาลัย

7) การติดตามและประเมินผลงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการ และที่ได้เกิดขึ้นแล้ว ได้รับความร่วมมือจากฝ่ายบริหารในการให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

ขอบเขตการติดตามและประเมินผลงาน

เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้รับเงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดินเป็นรายได้หลัก การติดตามและประเมินผลงานจึงใช้ปีงบประมาณเป็นปีการประเมินผลงาน โดยทำการประเมินและรายงานผลการประเมิน ปีละ 2 ครั้ง คือ กลางปีและสิ้นปีงบประมาณ (31 มีนาคม และ 30 กันยายนของทุกปี) โดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานทำการรวบรวมข้อมูลจากรายงานการดำเนินงานของหน่วยงาน ได้แก่ 1) ข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) ข้อมูลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) 3) ข้อมูลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี และ 4) ข้อมูลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย โดยสรุปรายงานผลทุกไตรมาสเสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานและสภามหาวิทยาลัย และจัดทำเล่มรายงานเสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานและสภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้กำหนดขอบเขตการติดตามและประเมินผลงานดังนี้

1) การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ

การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่อธิการบดีเสนอและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 2 ระดับ คือ **ผ่าน** (ได้ผลการประเมินตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป) กับ **ไม่ผ่าน** (ได้ผลการประเมินระดับพอใช้ลงมา) โดยพิจารณาจากเกณฑ์ 5 ระดับ (คะแนนเต็ม 5.00 คะแนน) ดังนี้

ระดับดีเยี่ยม	4.00 – 5.00 คะแนน
ระดับดีมาก	3.25 – 3.99 คะแนน
ระดับดี	2.75 – 3.24 คะแนน
ระดับพอใช้	2.00 – 2.74 คะแนน
ระดับต้องปรับปรุง	ต่ำกว่า 2.00 คะแนน

<u>การรายงานผลการดำเนินงาน</u> : ให้กำหนดเป้าหมายผลผลิตของการดำเนินงานในแต่ละช่วงเวลา (Milestone) และกำหนดเครื่องมือ/กลไกในการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายให้ชัดเจน การรายงานผลให้รายงานผลตาม Milestone ตามเครื่องมือ/กลไกที่กำหนดเพื่อให้เห็นความคืบหน้าของผลงานหรือเห็นพัฒนาการในปีที่ประเมิน

ทั้งนี้ คณะกรรมการจะพิจารณาข้อสรุป เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง/พัฒนาให้แก่คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยต่อไป

2) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

การประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยประเมินตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ใน 3 มิติ ได้แก่ (1) มิติการสร้างความมั่นคงทางการเงิน (2) มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) และ (3) มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์ ซึ่งการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) เป็นการประเมินในระดับมหาวิทยาลัย ที่เน้นการกำหนดตัวชี้วัดเพื่อสร้างความท้าทายในการดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อนำไปสู่วิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ โดยกำหนดระดับคะแนนออกเป็น 5 ระดับ และในการกำหนดค่ากลางที่ระดับคะแนน 3 ให้ใช้ค่าเฉลี่ยผลงานในรอบ 3 ปี หรือ 5 ปีที่ผ่านมา หรือใช้ค่าคะแนนที่ได้รับระดับสูงสุด (ระดับ 5) ของปีที่ผ่านมาเป็นข้อมูลพื้นฐาน สำหรับความหมายของค่าระดับเกณฑ์ชี้วัดและระดับผลประเมินทั้ง 5 ระดับ มีดังนี้

<u>ความหมายของค่าระดับตามเกณฑ์ชี้วัด</u>

ระดับ 5 ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน
ระดับ 4 ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด
ระดับ 3 ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
ระดับ 2 ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด
ระดับ 1 เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

<u>หมายเหตุ</u> : ยังไม่ได้ดำเนินการ หมายถึง ไม่มีคะแนน

<u>ระดับผลประเมินเมื่อสิ้นปีงบประมาณ</u> โดยคะแนนการประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด น้ำหนักและเกณฑ์การประเมิน ทำการคำนวณ โดยเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนัก

ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 5 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายมาก
ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 4 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 3 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย
ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 2 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย
ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 1 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายมาก

3) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการประเมินตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยพิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

(1) ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน (ค่าน้ำหนัก 0.8)
พิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

ระดับ 5	(5 คะแนน)	มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 85 ขึ้นไป
ระดับ 4	(4 คะแนน)	มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 75-85
ระดับ 3	(3 คะแนน)	มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 65-74
ระดับ 2	(2 คะแนน)	มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 55-64
ระดับ 1	(1 คะแนน)	มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 55

(2) ประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ (ค่าน้ำหนัก 0.2)
พิจารณาจากการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่บันทึกในระบบ Project-Based Management (PBM)

ระดับ 5	(5 คะแนน)	มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณมากกว่าร้อยละ 8
ระดับ 4	(4 คะแนน)	มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 6-8
ระดับ 3	(3 คะแนน)	มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 4-6
ระดับ 2	(2 คะแนน)	มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2-4
ระดับ 1	(1 คะแนน)	มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2

4) การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย

การติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง) ดังนี้

ก. มติในเรื่องเชิงนโยบาย
ข. มติในเรื่องอื่น ๆ

ทั้งนี้ การติดตามผลการดำเนินงานตามมติ โดยหาข้อสรุปของการดำเนินงานในแต่ละประเด็นตามเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5	(5 คะแนน)	ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน
ระดับ 4	(4 คะแนน)	ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด
ระดับ 3	(3 คะแนน)	ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
ระดับ 2	(2 คะแนน)	ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด
ระดับ 1	(1 คะแนน)	เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

<u>หมายเหตุ</u> : ยังไม่ได้ดำเนินการ หมายถึง ไม่มีคะแนน

นอกจากนี้กำหนดให้หน่วยงานระบุรายละเอียดเพิ่มเติมในประเด็นที่ติดตาม ดังนี้

1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone
2) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :
ระดับ 1 - มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย
ระดับ 2 - มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง
ระดับ 3 - มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก

ขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประกอบด้วยกระบวนการ 7 ขั้นตอน ตาม**แผนภาพที่ 1** ซึ่งประกอบด้วย

1) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารเพื่อกำหนดเป้าหมายของการติดตามและประเมินผลงาน และเกณฑ์การประเมินผล ตลอดจนโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานในระยะครึ่งปีงบประมาณและสิ้นปีงบประมาณ

2) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจัดทำสรุปข้อหารือเกี่ยวกับโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน พร้อมทั้งนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบและแจ้งให้คณะผู้บริหารทราบ

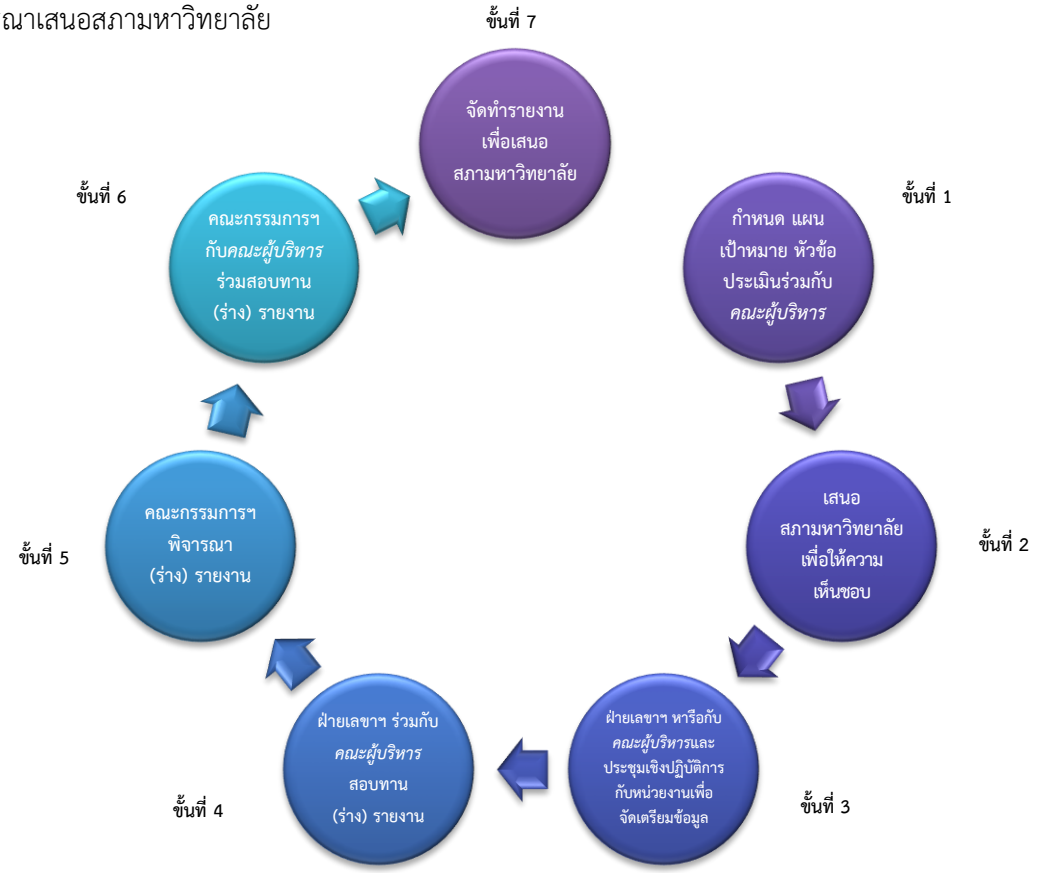
3) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจัดทำกรอบการติดตามและประเมินผลงานพร้อมแผนการดำเนินงาน โดยปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหาร จากนั้นฝ่ายเลขานุการฯ ประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อจัดเตรียมข้อมูลตามกรอบการติดตามฯ ดังกล่าว และประชุมเชิงปฏิบัติการกับหน่วยงานเพื่อจัดเตรียมข้อมูล เพื่อส่งให้คณะกรรมการติดตามฯ ภายในเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ มาใช้เป็นเครื่องมือในการติดตามผลการดำเนินงานตามกรอบเวลา

4) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล รับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งยกร่างรายงานผลการติดตามและประเมินผลงาน โดยคณะผู้บริหารประชุมร่วมกับฝ่ายเลขานุการเพื่อสอบทานร่างรายงานก่อนเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานพิจารณา

5) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานพิจารณาร่างรายงานผลการประเมิน

6) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานหารือและรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารเกี่ยวกับร่างรายงานผลการประเมิน เพื่อปรับปรุงรายงานให้มีความสมบูรณ์และความถูกต้องมากที่สุด

7) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจัดทำรายงานขั้นสุดท้ายเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัย



แผนภาพที่ 1 : ขั้นตอนการติดตามและประเมินผลงาน

ข้อมูลที่มหาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

1) ข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ

2) ข้อมูลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ใน 3 มิติ ได้แก่ (1) มิติการสร้างความมั่นคงทางการเงิน (2) มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) และ (3) มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์

3) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

4) ข้อมูลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่บันทึกในระบบ Project-Based Management (PBM)

5) ข้อมูลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และข้อมูลการดำเนินงานจากการติดตามและประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

สิ่งที่คาดหวัง

1) สภามหาวิทยาลัยสามารถกำกับดูแลการบริหารงานมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2) สร้างวัฒนธรรมในการติดตามและประเมินผลงานที่โปร่งใส
3) มหาวิทยาลัยมีแนวทางปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงาน
4) มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานและปรับปรุงงานอย่างทันการและต่อเนื่อง

ข้อจำกัดในการดำเนินการ

ด้วยวัตถุประสงค์หลักของการจัดทำรายงานการติดตามและประเมินผลงานประจำปีที่ต้องการนำผลไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างทันการและต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยจึงควรได้รับทราบผลการประเมินโดยเร็วที่สุดหลังสิ้นสุดการประเมินแต่ละครั้ง และผลการประเมินจะแม่นตรงต้องอาศัยข้อมูลที่สมบูรณ์และถูกต้องที่สุด แต่ด้วยข้อจำกัดในเรื่องของเวลาทำให้ข้อมูลที่ได้รับยังมีความไม่สมบูรณ์อยู่ส่วนหนึ่ง ซึ่งย่อมทำให้ผลการประเมินอาจไม่สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริงทั้งหมด

การรายงานผลการติดตามและประเมินผลงาน

การรายงานผลการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปเพื่อมุ่งให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจะแจ้งผลการประเมินในรูปบทวิเคราะห์เชิงคุณภาพประกอบผลประเมินเชิงปริมาณ รวมทั้งข้อสังเกตและข้อแนะนำในการปรับปรุงการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน (ภายในวันที่ 15 พฤษภาคม) และทุกปี (ภายในวันที่ 15 พฤศจิกายน) การติดตามและประเมินผลงานในรอบครึ่งปีและสิ้นปีงบประมาณโดยติดตามผลการดำเนินงานตามเป้าหมายของอธิการบดี ตามกรอบการประเมินมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย และตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย โดยใน 6 เดือนแรกเน้นการกำกับ ติดตามการดำเนินงาน โดยเสนอรายงานในลักษณะการประเมินความก้าวหน้า (Progress Report) ส่วนใน 6 เดือนหลัง เน้นการกำกับ ติดตามและประเมินความสำเร็จ โดยเสนอรายงานสรุปการประเมินผลงาน (Evaluation Report) ทั้งปี นอกจากนี้มีการติดตามและรายงานผลความคืบหน้าทุกไตรมาส

ทั้งนี้ หน่วยงานสามารถนำรายงานผลการติดตามและประเมินผลงาน ไปใช้ปรับปรุงกลยุทธ์และกลไกการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย และนำสารสนเทศจากการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

รายงานผลการดำเนินงานรายไตรมาส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 30 กันยายน พ.ศ. 2565)
1. **การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ**
2. **การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565** ใน 3 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้างความมั่นคงทางการเงิน 2) มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) และ 3) มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์
3. **การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**
4. **การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย** (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง) 4.1 มติในเรื่องเชิงนโยบาย 4.2 มติในเรื่องอื่น ๆ

หมายเหตุ : 1. จัดทำเล่มรายงานติดตามและประเมินผลงานในรอบครึ่งปี และประจำปี
2. เสนอผลการดำเนินงานรายไตรมาสต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน และสภามหาวิทยาลัย

การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้กำหนดให้มีการประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารทุกระดับ เพื่อร่วมสอบทาน (ร่าง) รายงานฯ และรับฟังข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำรายงานให้มีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามกรอบเวลาการประเมินซึ่งปรากฏรายละเอียดใน **แผนภาพที่ 2**

กรอบเวลาการประเมิน

การติดตามฯ ในรอบครึ่งแรก	การติดตามและประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ต.ค. 2564-30 ก.ย. 2565)	การติดตามฯ ในรอบสิ้นปี
ก.ค. 2564	ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ จัดทำร่างโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน	ก.ค. 2564
ในการประชุมผู้บริหารระดับสูง ส.ค. 2564	ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ประชุมหารือร่วมกับ**อธิการบดีและคณะผู้บริหาร** เพื่อพิจารณาร่างโปรแกรมติดตามฯ/เป้าหมายอธิการบดี/กรอบ SUT Scorecard	ในการประชุมผู้บริหารระดับสูง ส.ค. 2564
ส. 18 ก.ย. 2564	คณะกรรมการติดตามฯ พิจารณาร่างโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน/เป้าหมายอธิการบดี/กรอบ SUT Scorecard	ส. 18 ก.ย. 2564
พฤ. 7 ต.ค. 2564	คณะกรรมการติดตามฯ ประชุมหารือร่วมกับ**อธิการบดีและคณะผู้บริหาร**พิจารณาร่างโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน/เป้าหมายอธิการบดี/กรอบ SUT Scorecard	พฤ. 7 ต.ค. 2564
ส. 30 ต.ค. 2564 ส. 27 พ.ย. 2564	ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ จัดทำร่างโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน/เป้าหมายอธิการบดี/กรอบ SUT Scorecard เสนอ**สภามหาวิทยาลัย**	ส. 30 ต.ค. 2564 ส. 27 พ.ย. 2564
อ. 28 ธ.ค. 2564	ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ประชุมร่วมกับ**คณะผู้บริหารและหน่วยงาน** เพื่อเตรียมข้อมูลและชี้แจงการบันทึกข้อมูลในระบบติดตามฯ ออนไลน์	อ. 28 ธ.ค. 2564
มี.ค.-พฤ. 7 เม.ย. 2565 (ภายใน พฤ. 7 เม.ย. 2565)	มหาวิทยาลัยจัดเตรียมข้อมูลเพื่อส่งให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ	ก.ย. – ศ. 7 ต.ค. 2565 (ภายใน ศ. 7 ต.ค. 2565)
ศ. 8 – ศ. 15 เม.ย. 2565	ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ตรวจสอบ วิเคราะห์/สังเคราะห์ และจัดทำร่างรายงานการติดตามและประเมินผลงาน	จ. 10 – จ. 17 ต.ค.. 2565
อ. 26 เม.ย. 2565	ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ประชุมหารือร่วมกับ**อธิการบดีและคณะผู้บริหาร** เพื่อสอบทานร่างรายงานฯ	ศ. 21 ต.ค. 2565
ส. 7 พ.ค. 2565	คณะกรรมการติดตามฯ พิจารณาร่างรายงานฯ	ส. 5 พ.ย. 2565
พฤ. 12 พ.ค. 2565	คณะกรรมการติดตามฯ ประชุมหารือร่วมกับ**อธิการบดีและคณะผู้บริหาร** เพื่อรับฟังความเห็นและตรวจสอบความถูกต้องความสมบูรณ์ของรายงาน	ศ. 11 พ.ย. 2565
ภายใน จ. 16 พ.ค. 2565	ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ จัดทำรายงานฯ เสนอ**สภามหาวิทยาลัย**	ภายใน จ. 14 พ.ย. 2565

แผนภาพที่ 2 : กรอบเวลาในการติดตามและประเมินผลงาน

บทที่ 2

ข้อมูลผลการดำเนินงาน

บทที่ 2 : ข้อมูลผลการดำเนินงาน

ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 30 กันยายน พ.ศ. 2565) ประกอบด้วย 4 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 **ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

ส่วนที่ 2 **ข้อมูลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

ส่วนที่ 3 **ข้อมูลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

ส่วนที่ 4 **ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

1. ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 30 กันยายน พ.ศ. 2565)

1. การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings and Impact Rankings	
1.1 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings	
เป้าหมายปี พ.ศ. 2565 (1 ต.ค. 2564 – 30 ก.ย. 2565) :	อันดับ 1201+ ของโลก อันดับ 5 ของประเทศ อันดับ 2 ของประเทศด้าน Sci & Tech.
ผลการดำเนินงาน : ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings คือ อยู่ในกลุ่มอันดับ 1201-1500 ของมหาวิทยาลัยชั้นนำโลก อยู่ในอันดับ 6 ของมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศไทย และอยู่ในอันดับ 2 ของมหาวิทยาลัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ	
ผลการดำเนินงาน (เทียบผลทั้งปี) : 3.38 **ผลการประเมิน : ผ่านเกณฑ์การประเมิน** **ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข :** -	
1.2 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE Impact Rankings	
เป้าหมายปี พ.ศ. 2565 (1 ต.ค. 2564 – 30 ก.ย. 2565) :	การสร้างยุทธศาสตร์ THE Impact Rankings ของมหาวิทยาลัยได้คะแนนไม่น้อยกว่า 3.0 จากคะแนนเต็ม 5.0
ผลการดำเนินงาน : ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการดังนี้ 1) มีการจัดตั้งคณะทำงาน Sustainable University และมีการจัดตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนการเข้าสู่การจัดอันดับมหาวิทยาลัย 2) มีการกำหนดประเด็น SDGs ที่เป็นยุทธศาสตร์สำคัญของการพัฒนามหาวิทยาลัย 3) มีการกำหนดแผนการดำเนินงานการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างการรับรู้ให้กับประชาคมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 4) มีระบบติดตามสารสนเทศเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) เพื่อสนับสนุนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ในด้าน SDGs ที่มหาวิทยาลัยกำหนด และพร้อมสำหรับการใช้งานในการจัดอันดับปี 2023 ซึ่งเป็นระบบบริหารจัดการสารสนเทศการพัฒนางานด้าน Impact Rankings ของมหาวิทยาลัย 5) มีการประชุมเชิงปฏิบัติการ การสร้างแผนกลยุทธ์และกิจกรรมการขับเคลื่อน SDGs	
ผลการดำเนินงาน (เทียบผลทั้งปี) : 5.00 **ผลการประเมิน : ผ่านเกณฑ์การประเมิน** **ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข :** -	

2. ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา/ศิษย์เก่าด้านความเป็นผู้ประกอบการ (Student/Alumni Entrepreneurial Achievement)

2.1 การได้งานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี

<u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2565</u> : รุ่นปีการศึกษา 2563 เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 เมื่อเทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2562 (1 ต.ค. 2564 – 30 ก.ย. 2565)

ผลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีบัณฑิตระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2563 ที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ เทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2562 **เพิ่มขึ้นร้อยละ 25.80** (บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ รุ่นปีการศึกษา 2563 ร้อยละ 85.05 และบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ รุ่นปีการศึกษา 2562 ร้อยละ 67.61)

โดยผลการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2563 ผ่านระบบออนไลน์และการโทรศัพท์สอบถามบัณฑิตเพิ่มเติม ระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (ระยะเวลา 1 ปี)

ผลการดำเนินงาน (เทียบผลทั้งปี) : 5.00

ผลการประเมิน : ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -

2.2 เงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ

<u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2565</u> : รุ่นปีการศึกษา 2563 เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 เมื่อเทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2562 (1 ต.ค. 2564 – 30 ก.ย. 2565)

ผลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีเงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2563 เทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2562 **เพิ่มขึ้นร้อยละ 4.46** (บัณฑิตระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2563 มีเงินเดือนเฉลี่ย 21,904.90 บาท และบัณฑิตระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2562 มีเงินเดือนเฉลี่ย 20,969 บาท)

โดยผลการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2563 ผ่านระบบออนไลน์และการโทรศัพท์สอบถามบัณฑิตเพิ่มเติม ระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (ระยะเวลา 1 ปี)

ผลการดำเนินงาน (เทียบผลทั้งปี) : 3.95

ผลการประเมิน : ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -

2. ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา/ศิษย์เก่าด้านความเป็นผู้ประกอบการ (Student/Alumni Entrepreneurial Achievement)

2.3 จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off

เป้าหมายปี พ.ศ. 2565 : เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง (ช่วงปี พ.ศ. 2563 - 2564)

(1 ต.ค. 2564 – 30 ก.ย. 2565)

ผลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีจำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง **เพิ่มขึ้นร้อยละ 333.33** (จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off **เท่ากับ 26** และค่าเฉลี่ยจำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off ย้อนหลัง 2 ปี (ช่วงปี พ.ศ. 2563 - พ.ศ. 2564) **เท่ากับ 6**) โดยจำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off รวม 26 ทีม ประกอบด้วย (1) โครงการ SEDA มี Startup จำนวน 7 ทีม มี Spin-off จำนวน 11 ทีม และ (2) เทคโนธานีมี Startup จำนวน 6 ทีม มี Spin-off จำนวน 2 ทีม

ผลการดำเนินงาน (เทียบผลทั้งปี) : 5.00

ผลการประเมิน : ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -

2.4 จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off

เป้าหมายปี พ.ศ. 2565 : เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง (ช่วงปี พ.ศ. 2563 - 2564)

(1 ต.ค. 2564 – 30 ก.ย. 2565)

ผลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีจำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง **เพิ่มขึ้นร้อยละ 269.14** (จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off **เท่ากับ 40,310,000 บาท** และค่าเฉลี่ยจำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off ย้อนหลัง 2 ปี (ช่วงปี พ.ศ. 2563 - 2564) **เท่ากับ 10,920,000 บาท**) โดยจำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off รวม 40,310,000 บาท ประกอบด้วย (1) โครงการ SEDA จำนวน 16,660,000 บาท (เงินที่ลงทุนใน Student/Alumni Startup/Spin-off จำนวน 14,360,000 บาท และเงินอุดหนุนจากหน่วยต่าง ๆ จำนวน 2,300,000 บาท) และ (2) เทคโนธานี จำนวน 23,650,000 บาท (เงินที่ลงทุนใน Student/Alumni Startup/Spin-off จำนวน 3,650,000 บาท และเงินอุดหนุนจากหน่วยต่าง ๆ จำนวน 20,600,000 บาท)

ผลการดำเนินงาน (เทียบผลทั้งปี) : 5.00

ผลการประเมิน : ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -

3. ความสามารถในการหารายได้เพื่อการพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณ

เป้าหมายปี พ.ศ. 2565 (1 ต.ค. 2564 – 30 ก.ย. 2565) : รายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากสินทรัพย์และอื่น ๆ และ (3) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. 2564

ผลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีรายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากสินทรัพย์และอื่น ๆ และ (3) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 **เพิ่มขึ้นร้อยละ 14.38** (รายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากสินทรัพย์และอื่น ๆ และ (3) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวมจำนวน 1,536,027,276.37 บาท เทียบกับปี พ.ศ. 2564 จำนวน 1,342,907,950.12 บาท) โดยรายละเอียดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีดังนี้

1) รายได้ความยั่งยืนทางด้านการเงิน (ส่วนกลาง) จำนวน 1,547,035,803.00 บาท ได้แก่
   - รายได้จากการศึกษา จำนวน 889,651,337.48 บาท
   - รายได้จากการบริการ จำนวน 98,065,809.33 บาท
   - รายได้เงินอุดหนุนและบริจาค จำนวน 511,910,784.32 บาท
   - รายได้อื่น จำนวน 47,407,871.87 บาท
2) รายได้โรงเรียนสุรวิวัฒน์ จำนวน 92,823,186.52 บาท

รายได้รวมข้อ 1) และ ข้อ 2) จำนวน 1,639,858,989.52 บาท

3) ผลประกอบการหน่วยวิสาหกิจ (ขาดทุน) จำนวน 103,831,713.15 บาท

รวมรายได้ทั้งหมด จำนวน 1,536,027,276.37 บาท

ผลการดำเนินงาน (เทียบผลทั้งปี) : 4.94

ผลการประเมิน : ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -

2. ข้อมูลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมินตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) เป็นการประเมินผลการดำเนินงานใน 3 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้างความมั่นคงทางการเงิน (2 ตัวชี้วัด) 2) มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) (9 ตัวชี้วัด) และ 3) มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์ (5 ตัวชี้วัด) โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีรายละเอียดผลการดำเนินงานในแต่ละมิติ ดังนี้

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. มิติการสร้างความมั่นคงทางการเงิน (น้ำหนัก 25)		**3.43**
ตัวชี้วัดที่ 1 เพิ่มรายได้ (น้ำหนัก 15)		**3.67**
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 **รายได้จากงานวิจัยและบริการวิชาการ** *(น้ำหนัก 5)* เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = รายได้วิจัยและบริการวิชาการ 400 ล้านบาทขึ้นไป 4 = รายได้วิจัยและบริการวิชาการ 350 ล้านบาท แต่ไม่ถึง 400 ล้านบาท 3 = รายได้วิจัยและบริการวิชาการ 300 ล้านบาท แต่ไม่ถึง 350 ล้านบาท 2 = รายได้วิจัยและบริการวิชาการ 250 ล้านบาท แต่ไม่ถึง 300 ล้านบาท 1 = รายได้วิจัยและบริการวิชาการ 200 ล้านบาท แต่ไม่ถึง 250 ล้านบาท	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีรายได้จากงานวิจัยและบริการวิชาการ (เงินวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก ทั้งจากหน่วยงานให้ทุนภาครัฐ และภาคเอกชน รวมทั้งเงินรายได้จากการวิจัยร่วมกับภาคเอกชน การบริการวิชาการ) ทั้งสิ้นจำนวน 894,089,281.93 บาท (จากส่วนกลาง จำนวน 518,164,485.93 บาท และจากเทคโนธานี จำนวน 375,924,796.00 บาท) **หมายเหตุ :** รายได้ข้างต้นเป็นการประมาณการ เนื่องจากอยู่ระหว่างดำเนินการปิดงบการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่งจะแล้วเสร็จภายในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2565	5.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 **รายได้จากหลักสูตรการเรียนรู้ตลอดชีวิต** *(น้ำหนัก 5)* เกณฑ์การให้คะแนน : ร้อยละของจำนวนรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2564 5 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 14 4 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 12 3 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 2 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 8 1 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 6	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีรายได้จากหลักสูตรการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2564 ร้อยละ 122.79 (รายได้ปีการศึกษา 2565 จำนวน 12,132,348.38 บาท และรายได้ปีการศึกษา 2564 จำนวน 5,445,635.60 บาท) **หมายเหตุ :** 1) การรวบรวมข้อมูลรายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษาปีการศึกษา 2565 เป็นดังนี้ - ไตรมาสที่ 1 ใช้ข้อมูลภาคการศึกษา 2/2564 - ไตรมาสที่ 2 ใช้ข้อมูลภาคการศึกษา 3/2564 - ไตรมาสที่ 3 ใช้ข้อมูลภาคการศึกษา 1/2565 2) การรวบรวมข้อมูลรายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษาปีการศึกษา 2564 เป็นดังนี้ - ไตรมาสที่ 1 ใช้ข้อมูลภาคการศึกษา 1/2563 - ไตรมาสที่ 2 ใช้ข้อมูลภาคการศึกษา 2/2563 - ไตรมาสที่ 3 ใช้ข้อมูลภาคการศึกษา 3/2563	5.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 **รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย** *(น้ำหนัก 5)* เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = รายได้เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 4 = รายได้เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 40 3 = รายได้เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 2 = รายได้เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 1 = รายได้เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีรายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาเพิ่มขึ้นร้อยละ 8.32 (รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาปีปัจจุบัน จำนวน 308,000 บาท รายได้เฉลี่ย 3 ปี ก่อนหน้า จำนวน 240,000 บาท และรายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาเฉลี่ย 3 ปี ก่อนหน้า จำนวน 817,763.80 บาท) **หมายเหตุ :** การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เนื่องจากมีการยื่นหลายโครงการและกระบวนการยื่นทรัพย์สินทางปัญญาต้องใช้ระยะเวลา	1.00

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ *(น้ำหนัก 10)*		**3.07**
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 **กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี** *(น้ำหนัก 2.5)* เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = ผลการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย เท่าทุน 4 = ผลการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย ขาดทุน 50 ล้านบาท 3 = ผลการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย ขาดทุน 100 ล้านบาท 2 = ผลการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย ขาดทุน 150 ล้านบาท 1 = ผลการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย ขาดทุน 200 ล้านบาท	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีรายได้จากการดำเนินงานต่ำกว่าค่าใช้จ่าย (ขาดทุน) จำนวน 141,257,000.00 บาท (รายรับ 1,087,678,000.00 บาท และรายจ่าย 1,228,935,000.00 บาท)	2.17
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 **กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของเทคโนธานี** *(น้ำหนัก 2.5)* เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = ผลการดำเนินงานของเทคโนธานี กำไร 55 ล้านบาท 4 = ผลการดำเนินงานของเทคโนธานี กำไร 45 ล้านบาท 3 = ผลการดำเนินงานของเทคโนธานี กำไร 35 ล้านบาท 2 = ผลการดำเนินงานของเทคโนธานี กำไร 25 ล้านบาท 1 = ผลการดำเนินงานของเทคโนธานี เท่าทุน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เทคโนธานีมีรายได้จากการดำเนินงานสูงกว่าค่าใช้จ่าย (กำไร) จำนวน 31,441,009.03 บาท (รายรับ 406,634,481.73 บาท และรายจ่าย 375,193,472.70 บาท)	2.64
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.3 **กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัย** *(น้ำหนัก 2.5)* เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = ผลการดำเนินงานของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไร 9 ล้านบาท 4 = ผลการดำเนินงานของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไร 7 ล้านบาท 3 = ผลการดำเนินงานของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไร 5 ล้านบาท 2 = ผลการดำเนินงานของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไร 3 ล้านบาท 1 = ผลการดำเนินงานของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไร 1 ล้านบาท	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ฟาร์มมหาวิทยาลัยมีรายได้จากการดำเนินงานสูงกว่าค่าใช้จ่าย (กำไร) จำนวน 3,919,458.85 บาท (รายรับ 130,401,907.80 บาท และรายจ่าย 126,482,448.95 บาท)	2.46
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.4 **กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของสุรสัมมนาคาร** *(น้ำหนัก 2.5)* เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = ผลการดำเนินงานของสุรสัมมนาคาร กำไรมากกว่า 2 ล้านบาท 4 = ผลการดำเนินงานของสุรสัมมนาคาร กำไรมากกว่า 1-2 ล้านบาท 3 = ผลการดำเนินงานของสุรสัมมนาคาร กำไร 1 ล้านบาท 2 = ผลการดำเนินงานของสุรสัมมนาคาร เท่าทุน 1 = ผลการดำเนินงานของสุรสัมมนาคาร ขาดทุนมากกว่า 1 ล้านบาท	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สุรสัมมนาคารมีรายได้จากการดำเนินงานสูงกว่าค่าใช้จ่าย (กำไร) จำนวน 2,064,818.97 บาท (รายรับ 7,426,406.39 บาท และรายจ่าย 5,361,587.42 บาท)	5.00
2. มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) (น้ำหนัก 50)		**4.31**
ตัวชี้วัดที่ 3 การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS *(น้ำหนัก 5)* เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 45 4 = ร้อยละ 40 3 = ร้อยละ 35 2 = ร้อยละ 30 1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 25	ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2564) มหาวิทยาลัยมีการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SCOPUS เพิ่มขึ้นร้อยละ 47.64 เมื่อเทียบกับจำนวนการอ้างอิงในรอบ 3 ปีปฏิทินก่อนหน้า (จำนวนการอ้างอิงในรอบ 1 ปีปฏิทินที่ผ่านมา จำนวน 14,888 ครั้ง และค่าเฉลี่ยจำนวนการอ้างอิงในรอบ 3 ปีปฏิทินก่อนหน้า จำนวน 10,084 ครั้ง)	**5.00**

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ *(น้ำหนัก 5)* เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มากกว่าหรือเท่ากับ 1.15 เรื่องต่อคน 4 = 1.05 เรื่องต่อคน 3 = 0.95 เรื่องต่อคน 2 = 0.85 เรื่องต่อคน 1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.75 เรื่องต่อคน	ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2562-2564) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง เท่ากับ 1.04 เรื่องต่อคน (จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (รวมกัน) จำนวน 1,563 เรื่อง และจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (รวมกัน) จำนวน 1,505 คน)	**3.89**
ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ *(น้ำหนัก 5)* เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มากกว่าหรือเท่ากับ 1,100,000 บาทต่อคน 4 = 900,000 บาทต่อคน 3 = 700,000 บาทต่อคน 2 = 500,000 บาทต่อคน 1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับ 300,000 บาทต่อคน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ใช้ปีงบประมาณที่ผ่านมา) มหาวิทยาลัยมีจำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์เท่ากับ 836,407.61 บาท (มีเงินสนับสนุนการทำวิจัยทั้งหมด 439,532,200.25 บาท และมีจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 525.50 คน)	**3.68**
ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนชุดวิชาและจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) *(น้ำหนัก 5)*		**5.00**
ตัวชี้วัดย่อยที่ 6.1 **จำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต** *(น้ำหนัก 2.5)* เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 4 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 3 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 2 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 1 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีจำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิตเพิ่มขึ้นร้อยละ 166.67 (จำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต ปีการศึกษา 2565 จำนวน 64 ชุดวิชา และจำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต ปีการศึกษา 2564 จำนวน 24 ชุดวิชา)	5.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 6.2 **จำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต** *(น้ำหนัก 2.5)* เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 4 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 3 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 2 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 1 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิตเพิ่มขึ้นร้อยละ 135.94 (จำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต ปีการศึกษา 2565 จำนวน 5,672 คน และจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต ปีการศึกษา 2564 จำนวน 2,404 คน)	5.00
ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน (Accreditation) *(น้ำหนัก 5)* เกณฑ์การให้คะแนน 5 = ได้รับการรับรองเพิ่มขึ้น 4 หลักสูตร 4 = ได้รับการรับรองเพิ่มขึ้น 3 หลักสูตร 3 = ได้รับการรับรองเพิ่มขึ้น 2 หลักสูตร 2 = ได้รับการรับรองเพิ่มขึ้น 1 หลักสูตร 1 = อยู่ในขั้นตอนการขอรับรอง	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่ได้รับการรับรองตามเกณฑ์มาตรฐาน Accreditation Board for Engineering & Technology (ABET) จำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา และได้รับการรับรองตามเกณฑ์มาตรฐาน Thailand Accreditation Body for Engineering Education (TABEE) จำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมพอลิเมอร์ และอยู่ระหว่างเตรียมความพร้อมในการสมัคร ABET จำนวน 6 หลักสูตร คือ 1) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตอัตโนมัติและหุ่นยนต์ 2) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเซรามิก 3) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ 4) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี	**3.00**

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	5) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (นานาชาติ) 6) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมพอลิเมอร์ และอยู่ระหว่างขอรับการรับรองมาตรฐานหลักสูตร AUN-QA ระดับอาเซียน จำนวน 4 หลักสูตร คือ 1) หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล 2) หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษศึกษา 3) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช 4) หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	
ตัวชี้วัดที่ 8 จำนวนบุคลากรที่ได้รับการรับรอง UKPSF *(น้ำหนัก 5)* <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> 5 = ช่วงคะแนนถ่วงน้ำหนัก มากกว่า 39 4 = ช่วงคะแนนถ่วงน้ำหนัก 35 – 39 3 = ช่วงคะแนนถ่วงน้ำหนัก 30 – 34 2 = ช่วงคะแนนถ่วงน้ำหนัก 25 – 29 1 = ช่วงคะแนนถ่วงน้ำหนัก น้อยกว่า 25	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีคณาจารย์ได้รับการรับรองในระดับต่าง ๆ จำนวน 32 ท่าน (คะแนนถ่วงน้ำหนัก 57 คะแนน) ได้แก่ <u>ระดับวุฒิเมธีการสอน (Senior Fellow) จำนวน 9 ท่าน</u> 1) รองศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร บุญอนันธนสาร (สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร) 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิภาวี หัตถกรรม (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 3) รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ แก่นนาคำ (สำนักวิชาวิทยาศาสตร์) 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภาพิช มณีสาคร โฟน โบร์แมน (สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์) 5) รองศาสตราจารย์ สพญ. ดร.ศจีรา คุปพิทยานันท์ (สำนักวิชาวิทยาศาสตร์) 6) รองศาสตราจารย์ ดร.จันทร์ทิรา เจียรณัย (สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์) 7) รองศาสตราจารย์ ดร.วชรภูมิ เบญจโอฬาร (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 8) รองศาสตราจารย์ ดร.ธรา อั่งสกุล (สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล) 9) อาจารย์ ดร.พิชญสินี กิจวัฒนาถาวร (สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล) <u>ระดับเมธีการสอน (Fellow) จำนวน 7 ท่าน</u> 1) อาจารย์ Taizo MIZUSAKI (สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม) 2) อาจารย์ แพทย์หญิงนันนภัสท์ ประดุจเดชะ (สำนักวิชาแพทยศาสตร์) 3) อาจารย์ ดร.พัชรวัฒน์ เจริญอมรกิตต์ (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลวัช งามเชื้อ (สำนักวิชาวิทยาศาสตร์) 5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวรรณ โชคค้า (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 6) อาจารย์ ดร.คมศัลล์ ศรีวิสุทธิ์ (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 7) อาจารย์ภัทรพงศ์ ศุภรานนท์ (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) <u>ระดับภาคีการสอน (Associate Fellow) จำนวน 16 ท่าน</u> 1) อาจารย์อภิลักษณ์ หล่อนกลาง (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 2) อาจารย์ ดร.วิศณีย์ โพธิ์หล้า (สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร) 3) อาจารย์มานะศักดิ์ ภมรมาลีรัตน์ (สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม) 4) อาจารย์ธนสิทธิ์ สุขสุทธิ์ (สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม) 5) อาจารย์ ดร.ปัญญ์ชลี ปราณีตพลกรัง (สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม) 6) อาจารย์ศุจิรัตน์ ศรีทองเหลือง (สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์)	**5.00**

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	7) อาจารย์กฤติยาณี ปะนัตถานัง (สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์) 8) อาจารย์ ดร.ธีรยา สีมาวรานนท์ (สำนักวิชาแพทยศาสตร์) 9) อาจารย์สุรวิทย์ นาคสู่สุข (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 10) อาจารย์ฐิตินันท์ ผลสุข (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 11) อาจารย์วีรพงษ์ ทันจังหรีด (สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์) 12) อาจารย์ ดร.ญาดา ปินะถา (สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์) 13) อาจารย์กฤษดา เพ็งอารีย์ (สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์) 14) นางสาวกนลา ชาญวิรัตน์ (สำนักวิชาแพทยศาสตร์) 15) นางสาวกัลญา พับโพธิ์ (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 16) นางสาวรัชนี หอมกลาง (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์)	
ตัวชี้วัดที่ 9 ผลลัพธ์การส่งเสริมการนำเอาองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ไปพัฒนาและสร้างสรรค์นวัตกรรม เพื่อสร้างผลกระทบทั้งในเชิงเศรษฐกิจและสังคมในรูปแบบ Startup/Spinoff *(น้ำหนัก 10)*		**4.83**
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 จำนวนทีม และนิติบุคคลที่มีนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมดำเนินการ หรือเข้าถือหุ้น เพื่อพัฒนาและดำเนินธุรกิจทั้งลักษณะ Startup หรือ Spin Off *(น้ำหนัก 3.5)*		**4.62**
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1.1 จำนวนทีม และนิติบุคคลที่มีนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมดำเนินการ หรือเข้าถือหุ้น เพื่อพัฒนาและดำเนินธุรกิจลักษณะ Startup *(น้ำหนัก 1.5)* <u>เกณฑ์การให้คะแนน :</u> 5 = จำนวน Startup มากกว่า 10 ทีม/ปี 4 = จำนวน Startup มากกว่า 8 ทีม/ปี 3 = จำนวน Startup มากกว่า 6 ทีม/ปี 2 = จำนวน Startup มากกว่า 4 ทีม/ปี 1 = จำนวน Startup มากกว่า 2 ทีม/ปี	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีทีม Startup จำนวน 13 ทีม แบ่งเป็นโครงการ SEDA จำนวน 7 ทีม และเทคโนธานี จำนวน 6 ทีม	5.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1.2 จำนวนทีม และนิติบุคคลที่มีนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมดำเนินการ หรือเข้าถือหุ้น เพื่อพัฒนาและดำเนินธุรกิจลักษณะ Spin Off *(น้ำหนัก 2)* <u>เกณฑ์การให้คะแนน :</u> 5 = จำนวน Spin Off มากกว่า 15 ทีม/ปี 4 = จำนวน Spin Off มากกว่า 12 ทีม/ปี 3 = จำนวน Spin Off มากกว่า 9 ทีม/ปี 2 = จำนวน Spin Off มากกว่า 6 ทีม/ปี 1 = จำนวน Spin Off มากกว่า 3 ทีม/ปี	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีทีม Spin Off จำนวน 13 ทีม แบ่งเป็นโครงการ SEDA จำนวน 11 ทีม และเทคโนธานี จำนวน 2 ทีม	4.33
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ *(น้ำหนัก 2)* <u>เกณฑ์การให้คะแนน :</u> 5 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 1.50 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 4 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 1.25 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 3 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 1.00 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 2 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 0.75 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 1 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 0.50 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีจำนวนนักศึกษา/บัณฑิต ที่เป็นผู้ประกอบการ (ในรอบปีการศึกษา 5 ปี/ที่จบแล้วไม่เกิน 5 ปี) จำนวน 473 คน จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 14,836 คน คิดเป็นร้อยละ 3.19 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	**5.00**

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 **จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม** *(น้ำหนัก 4.5)*		**4.92**
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3.1 **จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม** *(น้ำหนัก 2)* <u>เกณฑ์การให้คะแนน :</u> 5 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 4 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 3 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 2 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 1 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาที่ลงทะเบียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม เพิ่มขึ้นร้อยละ 24.05 (ปีการศึกษาปัจจุบันมีจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาฯ จำนวน 2,357 คน และในปีการศึกษาที่ผ่านมามีจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาฯ จำนวน 1,900 คน)	4.81
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3.2 **จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรมนอกหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม** *(น้ำหนัก 2.5)* <u>เกณฑ์การให้คะแนน :</u> 5 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 4 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 3 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 2 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 1 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรมนอกหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม เพิ่มขึ้นร้อยละ 620.98 (ปีการศึกษาปัจจุบันมีนักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรม จำนวน 2,646 คน และในปีการศึกษาที่ผ่านมามีนักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรม จำนวน 367 คน)	5.00
ตัวชี้วัดที่ 10 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (Startup Co-Investment Funding) *(น้ำหนัก 5)* <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> 5 = ไม่น้อยกว่า 3.5 เท่า 4 = ไม่น้อยกว่า 3.0 เท่า 3 = ไม่น้อยกว่า 2.5 เท่า 2 = ไม่น้อยกว่า 2.0 เท่า 1 = ไม่น้อยกว่า 1.5 เท่า	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (Startup Co-Investment Funding) เพิ่มขึ้น 3.69 เท่า (ปีปัจจุบันได้รับงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ จำนวน 40,310,000 บาท และจำนวนงบประมาณที่ได้รับเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง จำนวน 10,920,000 บาท)	**5.00**
ตัวชี้วัดที่ 11 ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย (Academic Reputation) *(น้ำหนัก 5)* <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> 5 = คะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยมากกว่าหรือเท่ากับ 10 4 = คะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยมากกว่าหรือเท่ากับ 8 3 = คะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยมากกว่าหรือเท่ากับ 6 2 = คะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยมากกว่าหรือเท่ากับ 4 1 = คะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยมากกว่าหรือเท่ากับ 2	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยได้คะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย (Academic Reputation) เท่ากับ 5.7 คะแนน และมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) จัดตั้งคณะทำงาน ศึกษาและวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางในการรับรู้ชื่อเสียงมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น โดยมีองค์ประกอบจากหลายหน่วยงาน เช่น ศูนย์กิจการนานาชาติ ส่วนประชาสัมพันธ์ ส่วนแผนงาน สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นต้น 2) ร่วมแสดงนิทรรศการผลงานนวัตกรรม ANSEE Khao Yai เพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน ในวาระ “60 ปี อุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ มรดกไทยมรดกโลก” ระหว่างวันที่ 22 – 23 มกราคม พ.ศ. 2565 3) ร่วมกับสถานทูตแคนาดาส่งมอบโรงเรือนพักขยะอัจฉริยะแก่อุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ ซึ่งเป็นความร่วมมือระดับนานาชาติที่มีผลกระทบสูง	**2.85**

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์ (น้ำหนัก 25)		**4.11**
ตัวชี้วัดที่ 12 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ *(น้ำหนัก 5)* <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> 5 = ระดับผลการประเมินอยู่ที่ระดับ AA 4 = ระดับผลการประเมินอยู่ที่ระดับ A 3 = ระดับผลการประเมินอยู่ที่ระดับ B 2 = ระดับผลการประเมินอยู่ที่ระดับ C 1 = ระดับผลการประเมินอยู่ที่ระดับ D	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะทำงานโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ITA) ได้รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งมหาวิทยาลัยมีผลการประเมิน 90.59 คะแนน อยู่ในระดับ A ซึ่งดีขึ้นจากปีก่อน 1.71 คะแนน โดยผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประกอบด้วย (1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มี 5 ตัวชี้วัด เท่ากับ 86.71 คะแนน (2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มี 3 ตัวชี้วัด เท่ากับ 81.93 คะแนน (3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มี 2 ตัวชี้วัด เท่ากับ 100.00 คะแนน	**4.56**
ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จด้านการปรับปรุงเกณฑ์ภาระงานสายวิชาการ *(น้ำหนัก 5)* <u>เกณฑ์การประเมิน</u> 1) จัดตั้งคณะทำงานร่วมกับฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2) มีแผนดำเนินการปรับปรุงภาระงานสายวิชาการที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย 3) ดำเนินการปรับปรุงภาระงานสายวิชาการตามแผนปฏิบัติการ 4) ดำเนินการให้ความรู้หลักเกณฑ์ภาระงาน วิธีการคำนวนค่าภาระงาน และขั้นตอนวิธีการกรอกภาระงาน 5) ดำเนินการทดลองใช้ เพื่อสรุปผลและปรับปรุง 6) มหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบและนำไปใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> 5 = มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ 4 = มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ 3 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อ 2 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อ 1 = มีผลการดำเนินการ 2 ข้อ	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปมีการดำเนินการดังนี้ 1) จัดตั้งคณะทำงานร่วมกับฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2) มีแผนดำเนินการปรับปรุงภาระงานสายวิชาการที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย โดยมีแผนการดำเนินงาน ดังนี้ (1)มีการจัดประชุมคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงภาระงานคณาจารย์และแนวทางการคำนวณภาระงานคณาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในเดือนมกราคม พ.ศ. 2564 จำนวน 3 ครั้ง และเดือนเมษายน พ.ศ. 2565 จำนวน 1 ครั้ง (2) เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 จัดทำการทำประชาพิจารณ์ (3)เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 พัฒนาระบบกรอกภาระงานและระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน และจัดทำคู่มือการใช้ระบบกรอกภาระงาน ระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน ได้แก่ คู่มือสำหรับคณาจารย์ผู้กรอกภาระงาน คู่มือสำหรับผู้บังคับบัญชาประเมินผลการปฏิบัติงานและคู่มือสำหรับผู้ดูแลระบบกรอกภาระงาน รวมถึงการออกรายงานภาระงาน การประเมินผล การปฏิบัติงาน เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ที่เกี่ยวข้อง (4)เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2565 ประกาศเกณฑ์มาตรฐานภาระงานสายวิชาการที่ได้รับการปรับปรุง รวมถึงเกณฑ์การคิดค่าภาระงาน วิธีการคำนวณค่าภาระงาน (5)เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2565 จัดอบรมแนะนำคณาจารย์เพื่อการเข้าใช้ระบบกรอกภาระงาน ระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน และการอบรมแนะนำผู้ดูแลระบบโดยใช้ข้อมูลภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 มาทำ workshop (6)เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2565 เริ่มใช้ประกาศเกณฑ์มาตรฐานภาระงานสายวิชาการ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2565 เป็นต้นไป (7)เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2565 ทดลองใช้ระบบฯ ร่วมกับระบบกรอกภาระงานเดิม โดยใช้ข้อมูลภาคการศึกษาที่ 3/2564 (8)เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2565 ประเมินผลการใช้ระบบกรอกภาระงาน และระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน	**4.00**

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	3) ในการปรับปรุงภาระงานคณาจารย์และแนวทางการคำนวณภาระงานคณาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยการมีส่วนร่วมของคณบดีทุกสำนักวิชา ฝ่ายวิชาการฯ ฝ่ายวิจัยฯ ฝ่ายทรัพยากรบุคคลฯ และฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ฯ ได้ระดมข้อคิดเห็นและได้นำส่ง (ร่าง) การปรับภาระงานขั้นต่ำ และคู่มือ หลักเกณฑ์ และวิธีการคิดหน่วยภาระงานขั้นต่ำ สำหรับคณาจารย์ประจำ และได้ส่งข้อมูลให้คณาจารย์ทุกสำนักวิชาได้มีส่วนร่วมให้ข้อเสนอแนะ สรุปการกำหนดภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รวม 43 หน่วยภาระงาน โดยมีแนวคิดในการนำไปสู่การจ่ายค่าตอบแทนแบบ Performance Pay ประกอบการพิจารณาการขึ้นเงินเดือนประจำปี โดยมีแผนที่จะดำเนินการ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ทั้งนี้ การปรับปรุงภาระงานขั้นต่ำนี้ ได้พิจารณาถึงกลุ่มคณาจารย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ ซึ่งมีภารกิจหลักอีกด้านหนึ่ง คือการไปการบริการวิชาชีพที่โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี การปรับปรุงภาระงานในหมวดต่าง ๆ ยังได้พิจารณาถึงความสอดคล้องกับเป้าหมาย SUT 2025 ในหมวดต่าง ๆ ดังนี้ (1) งานสอน (Teaching) ปรับให้เข้ากับสถานการณ์ปัจจุบันโดยสนับสนุนให้คณาจารย์ดำเนินการด้านการจัดการเรียนการสอนให้มีความหลากหลาย เช่น การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ในแบบ Problem-Based Learning (PBL) แบบ Team-Based Learning (TBL) แบบ Competency Learning (CL) หรือ Practicum การเรียนการสอนแบบ Bed Side Learning (OPD and IPD Services, Operating Theater, Labor Room Theater Dental and Nursing Services) การสอนเป็นภาษาอังกฤษ (Conducting Courses in English Language) การสอนโดยผู้ที่ได้รับการรับรองวิทยฐานะตามกรอบ UKPSF (UKPSF Accredited Instructor) การสอนแบบรายวิชาแบบโมดูล (Modular Courses) (2) งานวิจัย นวัตกรรม หรือผลงานทางวิชาการ (Research, Innovation or Academic Works) เพื่อเป็นการสนับสนุนให้คณาจารย์ได้มีงานวิจัยที่หลากหลายเพื่อนำงานวิจัยไปต่อยอดในการเพิ่มมูลค่าในงานวิจัย รวมถึงเป็นแรงจูงใจการทำวิจัยสำหรับอาจารย์รุ่นใหม่ โดยการบวกค่าภาระงานเพิ่มให้จากค่าภาระงานที่กำหนด เช่น (1) ผู้มีส่วนร่วมวิจัยทุกคนได้รับค่าภาระงานขั้นต่ำ ร้อยละ 25 ของภาระงานที่กำหนด (2) ผู้ร่วมวิจัยที่เป็น First Author หรือ Corresponding Author ได้ค่าภาระงานขั้นต่ำร้อยละ 50 ของภาระงานที่กำหนด (3) กำหนดให้เพิ่มภาระงานขั้นต่ำของหัวหน้าชุดและหัวหน้าโครงการย่อย เช่นเดียวกับข้อ (1) และ (2) (3) งานที่ปรึกษานักศึกษา (Academic Advising) ซึ่งเป็นภารกิจที่มีความสำคัญ และเป็นภาระงานที่คณาจารย์ประจำทุกคนต้องกระทำ (4) งานสหกิจศึกษา (Cooperative Education) หรืองานฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (Internship/Externship Supervision) - งานสหกิจศึกษา ซึ่งเป็นบริบทที่สำคัญของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นการศึกษาในลักษณผสมผสาน	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	- ภาคทฤษฎีกับภาคปฏิบัติ หรือการผสมผสานการเรียนในห้องเรียนกับการปฏิบัติงานในสถานประกอบการ (Cooperative Education) ให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการตามหลักการของมหาวิทยาลัย โดยเข้าปฏิบัติงานจริงในฐานะพนักงานเต็มเวลาของสถานประกอบการ - งานฝึกประสบการณ์วิชาชีพ สำหรับกลุ่มอาจารย์พยาบาล เป็นการเรียนการสอนกลุ่มนักศึกษาพยาบาลที่ต้องปฏิบัติการพยาบาลในหน่วยบริการสุขภาพของอาจารย์ เป็นการพัฒนาสมรรถนะทางคลินิกเพื่อให้การสอนการพยาบาล สอดคล้องกับการปฏิบัติการพยาบาลที่ทันสมัยและเป็นปัจจุบัน (5) งานบริการวิชาการ (Academic Services) งานบริการวิชาชีพ (Professional Services) หรืองานอื่น ๆ เพื่อเป็นการสนับสนุนการบริการวิชาการ การเรียนการสอน การวิจัยของอาจารย์แพทย์ อาจารย์ทันตแพทย์ ที่ไปปฏิบัติงานบริการด้านการตรวจรักษาโรคทั่วไป การบริการผู้ป่วยในการให้คำปรึกษาทางการแพทย์ และภารกิจที่สำคัญอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัย เป็นต้น มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป ได้นำเสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 โดยนายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีลงนามในประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง ภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2565 เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2565 เป็นต้นไป 4) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป และสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ ได้จัดประชุมเพื่อแนะนำเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2565 และการใช้ระบบบันทึกภาระงาน ในวันอังคารที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2565 5) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการทดลองใช้ระบบรายงานภาระงาน แบบกลุ่มย่อย เพื่อประเมินระบบและรับฟังความเห็น เพื่อปรับปรุงและนำไปสู่การใช้งาน เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการใช้เกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2565 และการบันทึกภาระงานของคณาจารย์ทุกท่าน ซึ่งจะเริ่มบันทึกภาระงานเมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 1/2565	
ตัวชี้วัดที่ 14 การพัฒนาระบบ MIS ด้านการเงินการคลังเพื่อบูรณาการฐานข้อมูลสู่ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) *(น้ำหนัก 5)* <u>เกณฑ์การประเมิน</u> 1) มีการออกแบบฐานข้อมูลเพื่อรองรับการเชื่อมต่อระบบการเงินการคลังของหน่วยงานทั้งหมดในมหาวิทยาลัยและหน่วยงานวิสาหกิจทุกหน่วยงาน 2) มีระบบการเงินการคลังที่พัฒนาขึ้นที่เสร็จสมบูรณ์พร้อมเชื่อมต่อใช้งานจริง	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการดังนี้ 1) สำรวจความต้องการระบบจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ ส่วน ศูนย์ สถาบัน และหน่วยงานวิสาหกิจ เพื่อทราบสถานะ รูปแบบ ความต้องการใช้ข้อมูลของหน่วยงาน และได้ดำเนินการวิเคราะห์ความต้องการของระบบในภาพรวมของทั้งมหาวิทยาลัย เพื่อเตรียมพร้อมในการพัฒนาเป็น TOR ที่สามารถใช้เป็นกรอบสำหรับการพัฒนาระบบต่อไป	2.00

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3) มีการเชื่อมต่อระบบการเงินการคลังของ 3 หน่วยงาน (ส่วนการเงินและบัญชี ส่วนพัสดุ และส่วนแผนงาน) 4) มีการเชื่อมต่อระบบการเงินการคลังที่พัฒนาขึ้นไปยังทุกหน่วยงานรวมถึงหน่วยงานวิสาหกิจของมหาวิทยาลัย 5) มีการใช้ระบบที่พัฒนาขึ้นสำหรับเป็นส่วนหนึ่งของระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) และระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ (DSS) <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> 5 = มีผลการดำเนินการครบทุกข้อ 4 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อแรก 3 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อแรก 2 = มีผลการดำเนินการ 2 ข้อแรก 1 = มีผลการดำเนินการ 1 ข้อแรก	2) เสนอมหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการร่างขอบเขตของงาน (TOR) สำหรับระบบบริหารการเงินการคลังใหม่ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 326/2565 และมีการสำรวจข้อมูลเพื่อพัฒนา โดยมีการประชุมคณะกรรมการสำหรับร่าง TOR สำหรับดำเนินการจัดจ้างพัฒนา 3) ดำเนินการทำสัญญาจ้างทำของพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังใหม่ กับ บริษัท เขตคามสยาม จำกัด ตามสัญญาเลขที่ 231/2565 ลงวันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2565 โดยผู้รับจ้างต้องทำงานให้แล้วเสร็จสมบูรณ์ภายในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ เนื่องจากมีความเกี่ยวข้องกับหลายส่วนงานและเพื่อให้งานสำเร็จตามวัตถุประสงค์โดยสมบูรณ์ สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) จึงดำเนินการเป็นผู้ประสานในระหว่างดำเนินการพัฒนา	
ตัวชี้วัดที่ 15 การเพิ่มศักยภาพของระบบบริการและการเข้าถึง ระบบบริการของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(น้ำหนัก 5)* <u>เกณฑ์การประเมิน</u> 1) จำนวนผู้ป่วยนอกเฉลี่ยต่อวันเพิ่มมากขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมา 2) จำนวนผู้ป่วยในเฉลี่ยต่อวันเพิ่มมากขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมา 3) ค่าดัชนี Case Mix Index (CMI) เพิ่มมากขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมา 4) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับผิดชอบเป็นหน่วยรับบริการระดับย่อยในเครือข่ายหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ดูแลประชาชนในตำบลโดยรอบมหาวิทยาลัยอย่างน้อย 1 ตำบลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 5) จำนวนผู้ประกันตนในกลุ่มประกันสังคมที่เลือกโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพิ่มจำนวนมากขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมา 6) จำนวนการรับส่งต่อผู้ป่วย (Refer-in) ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจากโรงพยาบาลในโซน 5 จังหวัดนครราชสีมาที่เพิ่มมากขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมา 7) มีการขยายการให้บริการของศูนย์การแพทย์เฉพาะทาง โดยมีอัตราการเติบโตของจำนวนผู้รับบริการเพิ่มมากขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมาของศูนย์ความเป็นเลิศข้อสะโพกและข้อเข่าเทียม ศูนย์ความเป็นเลิศด้านทางเดินอาหาร ศูนย์เทคโนโลยีช่วยการเจริญพันธุ์ ศูนย์หัวใจ และศูนย์ตรวจสุขภาพ 8) มีการพัฒนาระบบ Digital Twin เพื่อจัดการคิวรอพบแพทย์ เพื่อลดเวลาการรอคอยของผู้รับบริการและปรับปรุงกระบวนการให้บริการของโรงพยาบาล และพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อบันทึกข้อมูลและเชื่อมโยงประวัติคนไข้และการรับการรักษา <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> 5 = มีผลการดำเนินการตั้งแต่ 5 ข้อขึ้นไป 4 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อ 3 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อ 2 = มีผลการดำเนินการ 2 ข้อ 1 = มีผลการดำเนินการ 1 ข้อ	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินครบทั้ง 8 ข้อ ดังนี้ 1) มีจำนวนผู้ป่วยนอกเฉลี่ยต่อวันเพิ่มขึ้น 338 คน (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 1,394 คน และปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 1,056 คน) 2) มีจำนวนผู้ป่วยในเฉลี่ยต่อวันเพิ่มขึ้น 61 คน (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 206 คน และปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 267 คน) 3) มีค่าดัชนี Case Mix Index (CMI) ลดลงจำนวน 0.04 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 1.51 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 1.55) เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) 4) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีโครงการร่วมกับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลไชยมงคล และใช้งบประมาณจากเทศบาลไชยมงคล เพื่อดูแลประชากรในพื้นที่จำนวนมากกว่า 8,000 คน และมีนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 4 จำนวน 12 คน ฝึกในพื้นที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล 5) มีจำนวนผู้ประกันตนในกลุ่มประกันสังคมที่เลือกโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพิ่มขึ้น 9,605 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 40,286 คน และปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 30,681 คน) โดยโรงพยาบาลได้ประชาสัมพันธ์เชิงรุกผ่านสื่อภายในและภายนอกโรงพยาบาล อาทิ Line, website, Intranet, การส่งข่าวให้นักข่าวจังหวัดประชาสัมพันธ์, การติดป้ายไวนิล, การประชาสัมพันธ์ LED ของมหาวิทยาลัย และส่งข้อมูลให้ contact ต่าง ๆ 6) มีจำนวนการรับส่งต่อผู้ป่วย (Refer-in) ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจากโรงพยาบาลในโซน 5 จังหวัดนครราชสีมาเพิ่มขึ้นจำนวน 239 คน (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 1,324 คน และปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 1,085 คน) เนื่องจากจำนวนเคส Refer-in Zone 5 ลดลง	**5.00**

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	7) อยู่ระหว่างการขยายการให้บริการของศูนย์การแพทย์เฉพาะทาง ได้ดำเนินการจัดทำแผน Master ในการเป็นศูนย์การแพทย์เฉพาะทาง โดยได้วางแผนการประชุมติดตามโครงการรายไตรมาส และจัดทำแผนงาน-งบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 8) ดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์ระบบ Digital Twin เพื่อจัดการคิวรอพบแพทย์และปรับปรุงกระบวนการให้บริการของโรงพยาบาล และพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อบันทึกข้อมูลและเชื่อมโยงประวัติคนไข้และการรับการรักษาเรียบร้อยแล้ว โดยได้ทดสอบระบบดังกล่าวเมื่อวันที่ 6 ตุลาคม พ.ศ. 2565 และเมื่อเดือนกันยายน พ.ศ. 2565 ได้ทดสอบการใช้งานจริงที่คลินิกปฐมภูมิ (PCU Clinic) สามารถรันระบบได้แต่ต้องมีการปรับปรุงด้านอุปกรณ์เสียงด้านนอก แผนต่อไปคือทดลอง simulation ที่แผนกเวชปฏิบัติทั่วไป (OPD GP) โดยคาดว่าจะสามารถใช้งานครบในเดือนธันวาคม พ.ศ. 2565	
ตัวชี้วัดที่ 16 ความสำเร็จของกรอบมาตรฐานหลักสูตรและการดำเนินงานสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education Standards Framework) *(น้ำหนัก 5)* <u>เกณฑ์การประเมิน</u> 1) จัดตั้งคณะทำงานร่วมกับฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ สำนักวิชา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2) มีแผนดำเนินการการพัฒนาระบบสหกิจศึกษาให้สอดคล้องกับเป้าหมาย วิธีการดำเนินงาน และกรอบมาตรฐานฯ CWIE ของ อว. 3) ดำเนินการตามแผนที่ได้กำหนดไว้ 4) ดำเนินการทดลองใช้ เพื่อสรุปผล และปรับปรุง 5) มหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ และนำไปใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> 5 = มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ 4 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อ 3 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อ 2 = มีผลการดำเนินการ 2 ข้อ 1 = มีผลการดำเนินการ 1 ข้อ	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยโดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินดังนี้ 1) ได้เสนอมหาวิทยาลัยจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานดำเนินงานสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) เรียบร้อย ตามคำสั่งที่ 481/2565 ลงวันที่ 5 เมษายน พ.ศ. 2565 2) มีแผนดำเนินการการพัฒนาระบบสหกิจศึกษาให้สอดคล้องกับเป้าหมาย วิธีการดำเนินงาน และกรอบมาตรฐานฯ CWIE ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม 3) ดำเนินการตามแผนที่ได้กำหนดไว้ โดยได้เพิ่มกระบวนการให้สอดคล้องกับมาตรฐาน CWIE ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ในการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา 8 เดือน และได้นำเสนอข้อมูลกับสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เพื่อดำเนินการเรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างประสานงานเพื่อกำหนดวันนำเสนอข้อมูลกับสำนักวิชาแพทยศาสตร์ 4) จัดทำโครงการการปรับปรุงรายวิชากลุ่มสหกิจศึกษาเพื่อรองรับแนวปฏิบัติเพื่อส่งเสริมมาตรฐานการจัด CWIE ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และการพัฒนากลุ่มรายวิชา CWIE เพื่อส่งเสริมความเป็นผู้นำด้าน CWIE เสนอขอความเห็นชอบตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการปรับปรุงร่างโครงการฯ ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมสภาวิชาการครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ. 2565 ซึ่งโครงการดังกล่าวได้รับความเห็นชอบในหลักการเรียบร้อยแล้ว โดยมหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ และนำไปใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 5) ดำเนินการประสานงานกับโรงพยาบาล มทส. เพื่อจัดอบรมให้ความรู้แก่ผู้ปฏิบัติงาน CWIE ของโรงพยาบาล มทส. เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2565 6) ดำเนินการประสานสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์เพื่อนำเสนอเรื่องหลักสูตรและการดำเนินงานด้าน CWIE โดยมีกำหนดนำเสนอในวันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2565	**5.00**

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	7) ดำเนินการสร้างความรู้และความเข้าใจเพื่อการขับเคลื่อน CWIE ของมหาวิทยาลัย โดยจัดบรรยาย เรื่อง "การขับเคลื่อนสหกิจศึกษาสู่การเป็นผู้นำด้านสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของ มทส." ซึ่งมีศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นวิทยากรบรรยาย ในวันศุกร์ที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2565 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 8) เริ่มใช้การวิเคราะห์สะท้อนคิด (Reflection) เพื่อติดตามการดำเนินงานโครงงานของนักศึกษาสหกิจศึกษา ในภาคการศึกษาที่ 1/2565 ซึ่งสอดคล้องกับ CWIE Platform ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	
ภาพรวม		**4.04**

หมายเหตุ : 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ใช้ SUT Scorecard มี 11 ตัวชี้วัดหลัก (รวมทั้งหมด 30 ตัวชี้วัด)
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ใช้ SUT Scorecard มี 21 ตัวชี้วัด
3. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ใช้ SUT Scorecard มี 20 ตัวชี้วัด
4. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ใช้ SUT Sc orecard มี 19 ตัวชี้วัด
5. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ใช้ SUT Sc orecard มี 18 ตัวชี้วัด

ระดับประเมิน

5.00	สูงกว่าเป้าหมายมาก
4.00	สูงกว่าเป้าหมาย
3.00	ตามเป้าหมาย
2.00	ต่ำกว่าเป้าหมาย
1.00	ต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สรุปภาพรวมในแต่ละมิติ ดังนี้

มิติ	ผลการประเมิน
มิติที่ 1 การสร้างความมั่นคงทางการเงิน	3.43
มิติที่ 2 ด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings)	4.31
มิติที่ 3 การบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์	4.11
รวม	**4.04**

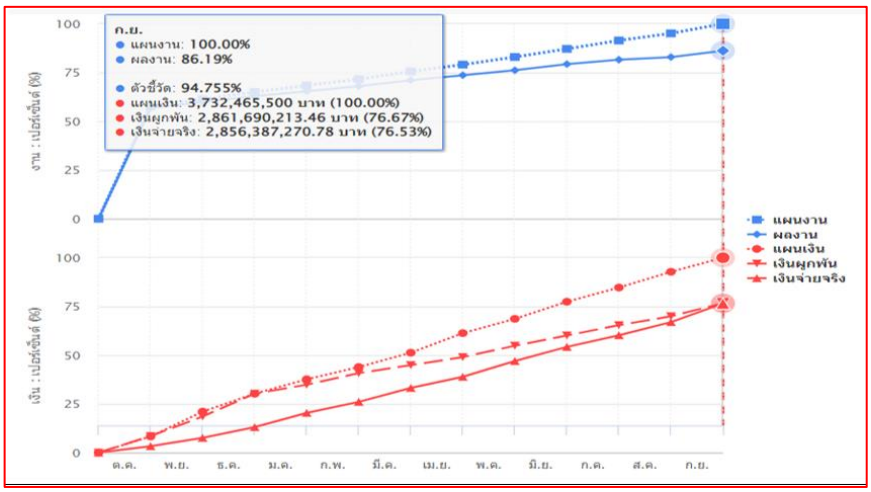
3. ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นปีแรกที่มหาวิทยาลัยจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีภายใต้แผน SUT 2025 Innovation & Sustainable University ประกอบด้วย 5 ยุทธศาสตร์ ได้แก่

1) การพัฒนากำลังคนและผู้ประกอบการแห่งอนาคต
2) การวิจัยและพัฒนาเพื่อความยั่งยืน
3) ความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรมที่สร้างผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม
4) การพัฒนาความเป็นสากลและการสร้างความเชื่อมโยงกับสังคม ชุมชน
5) การพัฒนาและสร้างความเป็นเลิศด้านการบริหารมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ภายใต้ 5 ยุทธศาสตร์ดังกล่าว มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้ดำเนินงาน/โครงการในภาพรวมจำนวน 76 งาน/โครงการ โดยการประเมินตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยพิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 30 กันยายน พ.ศ. 2565) สรุปได้ดัง**แผนภาพที่ 3 และตารางที่ 1** ดังนี้

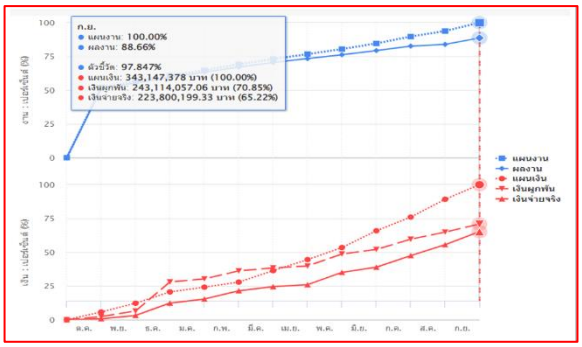
ภาพรวมการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ เดือนกันยายน พ.ศ. 2565 (ข้อมูลวันที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2565)



ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด = 94.76%
ผลการใช้จ่ายเงิน = 80.07%

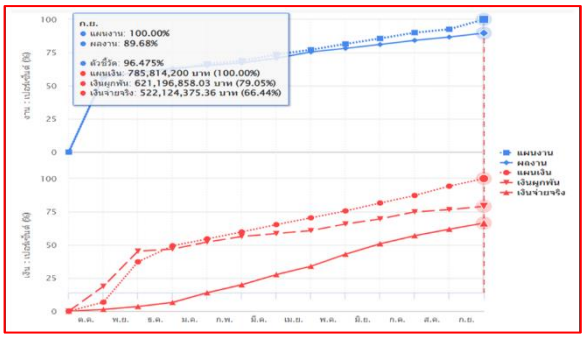
แผนภาพที่ 3 : สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 30 กันยายน พ.ศ. 2565)

ยุทธศาสตร์ที่ 1



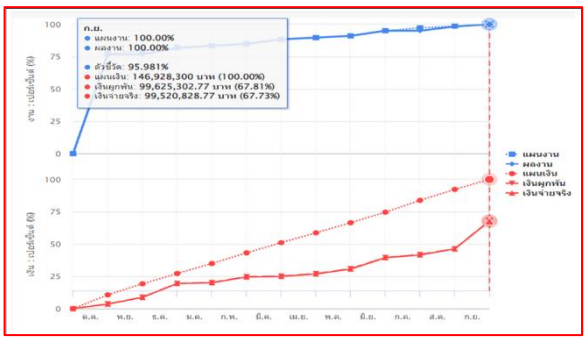
ผลการดำเนินงาน = 97.85%
ผลการใช้จ่ายเงิน = 89.44%

ยุทธศาสตร์ที่ 2



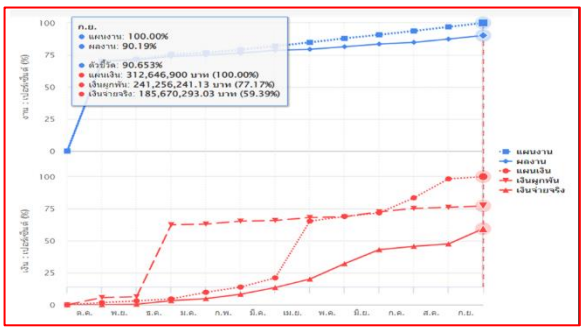
ผลการดำเนินงาน = 96.48%
ผลการใช้จ่ายเงิน = 67.62%

ยุทธศาสตร์ที่ 3



ผลการดำเนินงาน = 95.98%
ผลการใช้จ่ายเงิน = 66.75%

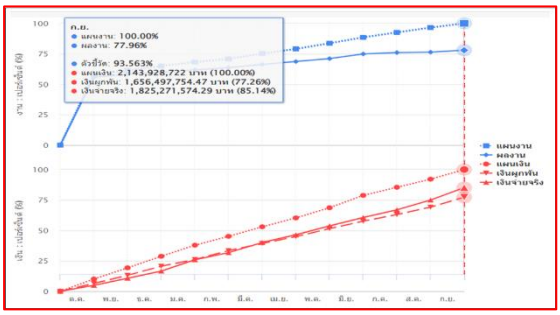
ยุทธศาสตร์ที่ 4



ผลการดำเนินงาน = 90.65%
ผลการใช้จ่ายเงิน = 85.48%

แผนภาพที่ 3 : สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 30 กันยายน พ.ศ. 2565) (ต่อ)

ยุทธศาสตร์ที่ 5



ผลการดำเนินงาน = 93.56%
ผลการใช้จ่ายเงิน = 84.85%

แผนภาพที่ 3 : สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 30 กันยายน พ.ศ. 2565) (ต่อ)

จากข้อมูลในกราฟ S-Curve ของ PBM สามารถสรุปได้ดังแสดงใน**ตารางที่ 1**

ตารางที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์หลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 30 กันยายน พ.ศ. 2565)

ยุทธศาสตร์หลัก	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด			(1)ระดับคะแนน	ผลการใช้จ่ายงบประมาณ			(2)ระดับคะแนน
	จำนวนงาน/โครงการ	แผนงาน	ผลงาน (ร้อยละ)		วงเงินจัดสรรทั้งปี	เงินผูกพัน	ร้อยละ	
1. การพัฒนากำลังคนและผู้ประกอบการแห่งอนาคต	23	100	97.85	5	271,816,700.00	243,114,057.06	89.44	5
2. การวิจัยและพัฒนาเพื่อความยั่งยืน	13	100	96.48	5	918,697,400.00	621,196,858.03	67.62	5
3. ความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรมที่สร้างผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม	4	100	95.98	5	149,244,000.00	99,625,302.77	66.75	5
4. การพัฒนาความเป็นสากลและการสร้างความเชื่อมโยงกับสังคม ชุมชน	17	100	90.65	5	282,240,300.00	241,256,241.13	85.48	5
5. การพัฒนาและสร้างความเป็นเลิศด้านการบริหารมหาวิทยาลัย	19	100	93.56	5	1,952,197,200.00	1,656,497,754.00	84.85	5
ภาพรวม	76	100	94.76	5	3,574,195,600.00	2,861,690,213.46	80.07	5

หมายเหตุ : - สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 8/2564 เมื่อวันที่ 25 กันยายน พ.ศ. 2564 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

- (1)<u>เกณฑ์การให้คะแนนประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามตัวชี้วัด</u>
  - 5 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 85 ขึ้นไป
  - 4 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 75-85
  - 3 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 65-74
  - 2 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 55-64
  - 1 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 55
- (2)<u>เกณฑ์การให้คะแนนประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ</u>
  - 5 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณมากกว่าร้อยละ 8
  - 4 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 6-8
  - 3 คะแนน =มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 4-6
  - 2 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2-4
  - 1 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2

ทั้งนี้ การประเมินค่าคะแนนความสามารถลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน จะดำเนินการเมื่อสิ้นปีงบประมาณ

- วงเงินจัดสรรทั้งปี ไม่รวมงบบริหารส่วนกลาง 73,769,900 บาท เงินสำรองทั่วไป 40,000,000 บาท ค่าใช้จ่ายในการรับรองการแก้ปัญหาการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด 10,500,000 บาท และค่าใช้จ่ายสนับสนุนการบริหารจัดการเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงเนื่องจากปัจจัยภายในและภายนอกต่างๆ 34,000,000 บาท
- เงินผูกพัน หมายถึง เงินที่มีการทำสัญญาจากการจัดซื้อจัดจ้าง (ระบบพัสดุ) และเงินที่มีการตัดจ่ายจริง (ระบบบริหารการเงินการคลัง)
- ที่มา : ระบบ Project-Based Management (กราฟ S-Curve ผลการดำเนินงานในภาพรวมองค์กร และกราฟ S-Curve ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดจำแนกตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย 5 ยุทธศาสตร์) เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2565 เวลา 21.45 น.

สำหรับการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยวิสาหกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 30 กันยายน พ.ศ. 2565) สรุปได้ดังนี้

หน่วยวิสาหกิจ	งบประมาณรายรับที่ได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณรายรับ			งบประมาณรายจ่ายที่ได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณรายจ่าย		
		แผน (บาท)	เกิดขึ้นจริง (บาท)	ร้อยละ		แผน (บาท)	เกิดขึ้นจริง (บาท)	ร้อยละ
1. เทคโนธานี	518,375,000.00	518,375,000.00	418,796,926.77	80.79	508,885,000.00	508,885,000.00	395,024,273.44	77.63
2. สุรสัมมนาคาร	12,800,000.00	12,800,000.00	7,657,938.23	59.83	52,660,000.00	52,660,000.00	42,830,745.87	81.33
3. โรงพยาบาล มทส.	1,230,000,000.00	1,230,000,000.00	1,077,944,739.13	87.64	1,273,006,000.00	1,273,006,000.00	1,244,329,071.20	97.74
4. ฟาร์มมหาวิทยาลัย	150,833,400.00	150,833,400.00	129,104,467.98	85.59	150,495,500.00	150,495,500.00	128,092,856.55	85.11
รวม	1,912,008,400.00	1,912,008,400.00	1,633,504,072.11	85.43	1,985,046,500.00	1,985,046,500.00	1,810,276,947.06	91.20

หมายเหตุ :
- สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 8/2564 เมื่อวันที่ 25 กันยายน พ.ศ. 2564 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
- สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2565 ได้รับทราบการปรับปรุงงบประมาณวิสาหกิจเทคโนธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามมติคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565
- คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 ได้มีการขออนุมัติปรับปรุงงบประมาณสุรสัมมนาคาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
- โรงพยาบาล มทส. ไม่รวมดอกเบี้ย ค่าใช้จ่ายชดใช้ทุนและค่าเสื่อมราคา โดยรายจ่ายเกิดขึ้นจริงสูงกว่างบประมาณ เนื่องจากการใช้น้ำยาในการตรวจวิเคราะห์ COVID-19 และเวชภัณฑ์เพิ่มขึ้นจากการแพร่กระจายของเชื้อ COVID-19 ในปัจจุบัน ทำให้มีผู้รับบริการตรวจหาเชื้อเพิ่มขึ้น
- ข้อมูล ณ วันที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นข้อมูลหลังปิดงบการเงินเรียบร้อยแล้ว

4. ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

4.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องเชิงนโยบาย

4.2 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องอื่น ๆ ที่มิใช่เรื่องเชิงนโยบาย

การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง) ที่ผ่านมา พบว่า มหาวิทยาลัยมีการตอบสนองและดำเนินงานตามประเด็นมติ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

4.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องเชิงนโยบาย **รวม 14 ประเด็น** ประกอบด้วย (1) นโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 (2) นโยบายส่งเสริมการดำเนินงานฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ (3) นโยบายการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town (4) การเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี / การนำเสนอประเด็นจากการเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (5) นโยบายการขับเคลื่อนการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 (6) นโยบายการแก้ปัญหาและสาเหตุการตกออกของนักศึกษาระดับปริญญาตรี (7) การขับเคลื่อนสหกิจศึกษาสู่การเป็นผู้นำด้าน "สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE)" ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (8) นโยบายการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อสร้างผลกระทบ (9) นโยบายการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (10) มาตรการการลดจำนวนนักศึกษาพ้นสภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรี (11) สรุปสาระสำคัญ “ประเทศไทยในอนาคต Future Thailand มิติที่ 3 การศึกษาไทย” (12) นโยบายการดำเนินการขอรับรองวิทยฐานะตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนของสหราชอาณาจักร (UKPSF) (13) นโยบายการดำเนินการของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ (14) นโยบายการขับเคลื่อนการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21

(1) ประเด็นมติเกี่ยวกับเรื่องเชิงนโยบาย สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รวม 6 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 1 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) สำหรับอีก 5 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. นโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 *(การประชุมครั้งที่ 8/2562 วันที่ 26 ตุลาคม 2562)* 1) มหาวิทยาลัยควรพิจารณากำหนดวิธีการวัดคุณลักษณะบัณฑิตด้านทักษะในศตวรรษที่ 21 ตามที่เสนออย่างเป็นรูปธรรม 2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนเพื่อสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้กับนักศึกษาตามที่เสนอ 3) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนวิธีการวัดผลการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับวิธีการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ที่เน้นให้นักศึกษาสามารถคิดวิเคราะห์ ใช้ความคิดสร้างสรรค์ และมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้ ตามทักษะในศตวรรษที่ 21 ตามที่เสนอ <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบในหลักการการดำเนินงานนโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (<u>หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 4 คะแนน)	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการดังนี้ 1) อยู่ระหว่างการพัฒนาระบบบริหารจัดการหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อการรองรับหลักสูตรในลักษณะการออกแบบหลักสูตรแบบเน้นผลลัพธ์ (Outcome Base Education: OBE) และการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรสู่รายวิชาโดยอยู่ระหว่างการตรวจรับงานงวดที่ 2 ซึ่งเป็นด้านของ Hard Skills ส่วนด้าน Soft Skills ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้ดำเนินการจัดทำระบบสำหรับการบันทึกกิจกรรมนักศึกษาตามทักษะในศตวรรษที่ 21 2) ประชุมหารือการจัดทำแผนพัฒนาด้านดิจิทัล 5 ปี ของมหาวิทยาลัยและได้มีการประชุมร่วมกัน 3 ฝ่าย คือ ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ ศูนย์บริการการศึกษา และฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ โดยมีแผนงานร่วมกันในการพัฒนาระบบ Skill Transcript ให้กับนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ธันวาคม 2563 **รายละเอียด Milestone :** 1) ถ่ายทอดนโยบายการพัฒนาหลักสูตรและแนวทางการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปี พ.ศ. 2562 และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยฯ สู่ผู้บริหารสำนักวิชา และคณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2) แต่งตั้งและประชุมคณะทำงานจากสำนักวิชาต่าง ๆ 2 ชุด เพื่อทำหน้าที่พิจารณาและกำหนดวิธีการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตโดยแยกเป็นทักษะเฉพาะ (hard skills) และทักษะทั่วไป (soft skills) 3) ดำเนินการขอข้อมูลทักษะเฉพาะและทักษะทั่วไปที่จะต้องพัฒนาให้เกิดในตัวบัณฑิต ซึ่งแต่ละหลักสูตรได้กำหนดไว้แล้วในผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร 4) ประชุมคณะทำงานทั้งสองชุดเพื่อสรุปข้อมูลและกำหนดวิธีการประเมินทักษะเฉพาะ (hard skills) และทักษะทั่วไป (soft skills) จากข้อมูลที่ได้รับ 5) ฝ่ายวิชาการฯ ร่วมกับสถานพัฒนาคณาจารย์ และสำนักวิชา ร่วมกันกำหนดแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาคณาจารย์ให้มีความสามารถในการประเมินผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับทักษะที่ต้องการพัฒนาให้เกิดขึ้น รวมทั้งการส่งเสริมและพัฒนาคณาจารย์ให้สามารถจัดรูปแบบการเรียนการสอนที่หลากหลายโดยตั้งต้นการพิจารณาจากทักษะที่ต้องการให้เกิดขึ้นในตัวบัณฑิต 6) สร้างระบบเก็บ ประมวลผลข้อมูล และประเมินทักษะเฉพาะและทักษะทั่วไปที่เกิดขึ้นจริงในนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย 7) E-portfolio transcript ที่แสดงผลการเรียน ทักษะเฉพาะและทักษะทั่วไป ของบัณฑิตรายบุคคล **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2		
2. นโยบายส่งเสริมการดำเนินงานฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ *(การประชุมครั้งที่ 1/2563 วันที่ 25 มกราคม 2563)* มหาวิทยาลัยควรศึกษารายละเอียดการจัดตั้ง SUT Holding Company เพิ่มเติม เช่น กำหนดข้อมูลของลูกค้า และกลยุทธ์การดำเนินงานให้ชัดเจน เป็นต้น และควรดำเนินการเพื่อสนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัยตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 เพื่อนำมหาวิทยาลัยไปสู่ความเป็นวิสาหกิจเพื่อสังคม (Social Enterprise) ตามยุทธศาสตร์ของอธิการบดี <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับหลักการการดำเนินงานนโยบายส่งเสริมการดำเนินงานฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (<u>หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 4 คะแนน)	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้ดำเนินการศึกษารายละเอียดการจัดตั้ง SUT Holding Company เพิ่มเติมจากนักกฎหมาย ผู้เชี่ยวชาญด้านการลงทุน และมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ที่ได้เคยจัดตั้ง Holding Company มาแล้ว และนำมาออกแบบกรอบนโยบาย ระเบียบและการดำเนินงาน เพื่อสนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัยตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 เพื่อนำมหาวิทยาลัยไปสู่ความเป็นวิสาหกิจเพื่อสังคม (Social Enterprise) ตามยุทธศาสตร์ของอธิการบดี	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 **รายละเอียด Milestone :** 1) ศึกษาแนวทางของรัฐบาลและทาบทามผู้มีความรู้ความเข้าใจมาเป็นที่ปรึกษา 2) แต่งตั้งคณะทำงาน 3) ยกร่างระเบียบ แนวทาง ประชุมคณะทำงานเพื่อพิจารณา และปรับปรุงเพื่อให้ได้ระเบียบและแนวทางการจัดตั้ง Holding Company ที่เหมาะสมกับมหาวิทยาลัย 4) นำระเบียบและแนวทางที่ยกร่างและผ่านคณะทำงานแล้ว เข้าพิจารณาตามขั้นตอน 5) ปรับแก้ไขและประกาศใช้ระเบียบและแนวทางรวมถึงจัดตั้ง Holding Company ของ มทส. **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2		
3. นโยบายการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town *(การประชุมครั้งที่ 8/2563 วันที่ 27 กันยายน 2563)* มหาวิทยาลัยควรศึกษาความเห็นสะท้อนกลับจากนักศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อนำมาวิเคราะห์และพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้เป็น Smart University Town รวมถึงประเมินผลลัพธ์จากการดำเนินงานด้วย <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับหลักการการดำเนินงานนโยบายการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (<u>หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 2 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดร่างขอบเขตของงาน (TOR : Terms of Reference) ระบบ Smart Security - โครงการพัฒนาระบบความปลอดภัยประตูเข้า-ออก เพิ่มความปลอดภัยให้มหาวิทยาลัย - โครงการระบบ Smart Security (CCTV Analytics) 2) มีการประชุมคณะกรรมการกำหนดร่างขอบเขตของงาน (TOR : Terms of Reference) ระบบ Smart Security 3) มีการใช้งานระบบ Smart Transit (โครงการรถเมล์อัจฉริยะ มทส. พร้อมแอปพลิเคชั่น "SUT Smart Transit") 4) มีการใช้งานระบบ Smart Security (โครงการพัฒนาระบบความปลอดภัยประตูเข้า-ออก เพิ่มความปลอดภัยให้มหาวิทยาลัย และโครงการระบบ Smart Security (CCTV Analytics) 5) สำรวจความเห็นการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้เป็น Smart University Town **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป ได้ดำเนินการดังนี้ 1) ได้ดำเนินการสำรวจความเห็นการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้เป็น Smart University Town ผลสรุปดังนี้ 1.1) Smart Learning : ระดับความพึงพอใจ 4.07 (พอใจมาก) 1.2) Smart Living : ระดับความพึงพอใจ 4.01 (พอใจมาก) 1.3) Smart management : ระดับความพึงพอใจ 3.98 (พอใจมาก) 1.4) ภาพรวม 3 ด้าน มีความพึงพอใจระดับ 4.02 (พอใจมาก) 2) ได้ส่งข้อมูลผลการสำรวจและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 5 หน่วยงาน คือ ส่วนอาคารสถานที่ ศูนย์บริการการศึกษา ศูนย์คอมพิวเตอร์ ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา และส่วนกิจการนักศึกษา 3) การดำเนินตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะนั้นได้ดำเนินการแล้วเสร็จในไตรมาสที่ 1/2565 เรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4. การเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี / การนำเสนอประเด็นจากการเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 10/2563 วันที่ 24 พฤศจิกายน 2563)*	4. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้	4
1) **กลุ่มที่ 1 สำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี** ประเด็นที่ควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติม มีดังนี้ 1.1) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมควรเพิ่มหรือขยายผลการสอนแบบ Active Learning ให้เพิ่มมากขึ้น	<u>กลุ่มที่ 1 สำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</u> 1) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมได้ดำเนินการดังนี้ (1) เสนอ (ร่าง) หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) แบบ Modular Curriculum ต่อสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 6/2565 เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (2) เสนอ (ร่าง) หลักสูตรการจัดการบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเทคโนโลยีอุตสาหกรรมบริการบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) รูปแบบหลักสูตรที่มีลักษณะแบบโมดูล (Modular Curriculum) ต่อสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 6/2565 เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (3) ภาคการศึกษาที่ 1/2565 วางแผนจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Block course ที่จะช่วยพัฒนาด้านความเป็นผู้ประกอบการ และเพิ่มทักษะต่าง ๆ ที่สำคัญต่อการทำงานในอนาคต ในรายวิชาดังนี้ - IST20 2504 Design Thinking - IST50 2409 Social Entrepreneurship - 245381 Social Entrepreneurship - IST50 2410 Technopreneurship - IST50 2408 Social Innovation Development	5
1.2) การผลิตบัณฑิตควรคำนึงถึงผลกระทบและการสร้างเทคโนโลยีให้สามารถนำไปใช้ได้จริงอย่างยั่งยืน	2) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)	5
1.3) มหาวิทยาลัยควรผลิตงานวิจัยให้เหมาะสมกับบริบทของประเทศ และควรบูรณาการงานวิจัยข้ามสำนักวิชามากขึ้นเพื่อให้เกิดงานวิจัยรูปแบบใหม่	3) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)	5
2) **กลุ่มที่ 2 สำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ** ประเด็นที่ควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติม มีดังนี้ 2.1) การประเมินภาระงานของอาจารย์ทางด้านแพทย์และทันตแพทย์ อาจแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ การสอน การวิจัย และการบริการในการรักษาคนไข้ในโรงพยาบาล โดยเปิดโอกาสให้อาจารย์ทำภารกิจในด้านที่เก่งได้อย่างเต็มที่	<u>**กลุ่มที่ 2 สำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ**</u> 1) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป ส่วนทรัพยากรบุคคลและสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ร่วมกันพัฒนาระบบกรอกภาระงาน ขณะนี้อยู่ระหว่างทดสอบระบบกรอกข้อมูลและแก้ไข User Interface ให้มีความสมบูรณ์ และอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้งานโดยมีกำหนดแนะนำระบบกรอกภาระงานในวันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2565	3
3) **กลุ่มที่ 3 ศูนย์/สถาบัน** ประเด็นที่ควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติม มีดังนี้ 3.1) มหาวิทยาลัยควรสร้างฐานข้อมูลเป็นแบบระบบฐานข้อมูลแบบรวมศูนย์ (Centralized Database) หรือระบบคลังข้อมูล (Data Warehouse) เพื่อที่จะให้มหาวิทยาลัยสามารถดึงข้อมูลจากหน่วยงานต่าง ๆ มาไว้ที่เดียวกัน และสามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3.2) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดพัฒนาฐานข้อมูลทั้งด้านวิชาการและด้านวิจัยรวมถึงด้านอื่น ๆ และสามารถนำข้อมูลมาจัดทำในรูปแบบ Business Intelligence (BI) เพื่อสะท้อนผลลัพธ์และนำมาใช้ในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบการนำเสนอผลจากการเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีใน 5 กลุ่ม 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (<u>หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ข้อ 1.1) 4 คะแนน, ข้อ 1.2) 3 คะแนน, ข้อ 1.3) 4 คะแนน, ข้อ 2.1) 3 คะแนน, ข้อ 3.1) 3 คะแนน และ ข้อ 3.2) 3 คะแนน)	<u>**กลุ่มที่ 3 ศูนย์/สถาบัน**</u> 1) สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศ (MIS) มีการสร้างฐานข้อมูลเป็นแบบระบบฐานข้อมูลแบบรวมศูนย์ (Centralized Database) ได้สำรวจความต้องการของทุกหน่วยงานเพื่อสร้างต้นแบบการเชื่อมโยงข้อมูลเรียบร้อยแล้ว สำหรับระบบคลังข้อมูล (Data Warehouse) ปัจจุบันได้มีระบบให้หน่วยงานส่งข้อมูลในรูปแบบการ upload file แบบ excel, Json แล้วส่งไปที่ระบบ Minio เพื่อที่จะดึงข้อมูลมาประมวลผลในภาพรวมของ มหาวิทยาลัยได้แล้ว ปัจจุบันมีใช้งานระบบสำหรับการประมวลผลข้อมูลในระบบ Unit cost ซึ่งปัจจุบันดำเนินการจัดการระบบให้สามารถแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล อาทิ ต้นทุนรวม ต้นทุนหน่วยงานโดย	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 1.1) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1) ถ่ายทอดนโยบายแก่คณะกรรมการประจำสำนักวิชาฯ 2) ร่วมกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนการดำเนินงาน และแนวทางในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน 3) สนับสนุนอำนวยความสะดวก แก้ไขอุปสรรคในการดำเนินงาน 4) ติดตามวิเคราะห์ประเมินผล **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	สามารถแสดงผลเป็นรายภาคการศึกษาได้ ส่วนรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วย Power BI ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ ได้แก่ การสร้างรายงานต้นทุนผลิตน้ำประปา ต้นทุนหอพักนักศึกษา ต้นทุนรายวิชา ต้นทุนหลักสูตร สำหรับอีกระบบที่ MIS ได้พัฒนาขึ้นได้แก่ ระบบ SUT Impact Ranking ซึ่งเป็นการรวบรวมข้อมูลของทุกส่วนงานในการจัดลำดับมหาวิทยาลัยซึ่งได้ดำเนินการพัฒนาแล้วเสร็จ และดำเนินการอบรมให้กับหน่วยงานในมหาวิทยาลัยแล้ว และส่วนการเงินและบัญชีได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อพัฒนาระบบเรียบร้อยแล้ว และกำลังดำเนินการเก็บความต้องการตาม Terms of Reference (TOR) จากผู้พัฒนาระบบซึ่งได้ประชุมร่วมกับส่วนแผนงาน ส่วนการเงินและบัญชี ส่วนพัสดุ และส่วนทรัพยากรบุคล เพื่อให้ได้ภาพรวมขั้นตอนทำงานทั้งหมด ในงานงบประมาณรายรับ งบประมาณรายจ่าย การเงินรับ การเงินจ่าย เจ้าหนี้/ลูกหนี้ งานการเงินนักศึกษา งานบัญชี งานพัสดุ งานจัดซื้อจัดจ้าง งานตรวจรับ งานต้นทุนต่อหน่วย งานเงินเดือน และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	
ข้อ 2.1) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 1 กรกฎาคม. 2565 **รายละเอียด Milestone :** 1) เดือนธันวาคม พ.ศ. 2564 และเดือนมกราคม พ.ศ. 2565 ประชุมคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงภาระงานคณาจารย์และทางการคำนวณภาระงานคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) เดือนมกราคม พ.ศ. 2565 จัดทำการทำประชาพิจารณ์ 3) เดือนมกราคม พ.ศ. 2565 ประกาศเกณฑ์มาตรฐานภาระงานสายวิชาการที่ได้รับการปรับปรุง รวมถึงเกณฑ์การคิดค่าภาระงาน วิธีการคำนวณค่าภาระงาน 4) เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 จัดทำระบบกรอกภาระงาน ระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน 5) เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 จัดทำคู่มือการใช้ระบบกรอกภาระงาน ระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน ได้แก่ คู่มือสำหรับคณาจารย์ผู้กรอกภาระงาน คู่มือสำหรับผู้บังคับบัญชาประเมินผลการปฏิบัติงานและคู่มือสำหรับผู้ดูแลระบบกรอกภาระงาน รวมถึงการออกรายงานภาระงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ที่เกี่ยวข้อง 6) เดือนมีนาคม พ.ศ. 2565 จัดอบรมแนะนำคณาจารย์เพื่อการเข้าใช้ระบบกรอกภาระงาน ระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน และการอบรมแนะนำผู้ดูแลระบบ โดยใช้ข้อมูลภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 มาทำ workshop 7) เดือนเมษายน พ.ศ. 2565 ประเมินผลการใช้ระบบกรอกภาระงาน และระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน 8) เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2565 ทดลองใช้ระบบฯ ร่วมกับระบบกรอกภาระงานเดิม โดยใช้ข้อมูลภาคการศึกษาที่ 3/2564 9) เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2565 เริ่มใช้ประกาศเกณฑ์มาตรฐานภาระงานสายวิชาการ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2565 เป็นต้นไป **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 3	2) สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ดำเนินการตามที่คณะกรรมการให้ข้อเสนอแนะแล้วโดยมีระบบด้านวิชาการและด้านวิจัยดังต่อไปนี้ (1) ระบบ AUN-QA (2) ระบบฐานข้อมูลหลักสูตร ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการเชื่อมโยงข้อมูลกับ API ของส่วนทรัพยากรบุคคล และการเชื่อมโยงข้อมูลกับ API ของสถาบันวิจัยและพัฒนา (3) ระบบฐานข้อมูลการบริการวิชาการ (4) ระบบกรอกภาระงานสายวิชาการช่วยสนับสนุนข้อมูลรายละเอียดงานด้านต่าง ๆ ให้แก่บุคลากรสายวิชาการ โดยดึงข้อมูลผ่านทาง API จากหน่วยงานต้นทาง เช่น REG, ส่วนทรัพยากรบุคคล, ศูนย์วิจัย, ส่วนสารบรรณและนิติการ เป็นต้น เพื่อแก้ปัญหาในเรื่องของข้อมูลไม่ถูกต้อง และการกรอกข้อมูลซ้ำซ้อน (5) ระบบลงเวลางาน ช่วยในการลดความเสี่ยงต่อการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยการลงเวลาผ่านอุปกรณ์ส่วนบุคคล และต้องอยู่ภายในรัศมีที่กำหนด (6) ระบบ NetCovid SUT * หยุดให้บริการตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (7) ระบบจองวัคซีนช่วยการบริหาร จัดสรรการรับวัคซีนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ตรวจสอบข้อมูลการจอง สรุปยอดการจองได้ทันที ด้าน Business Intelligence (BI) เพื่อสะท้อนผลลัพธ์และนำมาใช้ในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพได้จัดสรร License Power BI ให้กับทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยในการแสดงผลกราฟในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อสนับสนุน EIS และเพื่อการตัดสินใจ (DSS) แล้ว	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5. นโยบายการขับเคลื่อนการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 *(การประชุมครั้งที่ 1/2564 วันที่ 23 มกราคม 2564)* 1) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการวิเคราะห์สะท้อนคิด (Reflection) หลังการทำกิจกรรมและการประเมิน เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ในการประเมินควรมีบุคคลภายนอกในอาชีพนั้น ๆ เป็นผู้ประเมินร่วมด้วย 2) มหาวิทยาลัยควรปลูกฝังทักษะด้านต่าง ๆ ผ่านวิชาที่เรียน โดยเน้นเรื่องการมีความคิดริเริ่มและการแก้ไขปัญหา และอาจให้ชมรมเป็นเครื่องมือช่วยในการปลูกฝังเรื่องเหล่านี้ 3) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาแอพพลิเคชั่นเกี่ยวกับระบบการประเมินผล โดยให้คณาจารย์เป็นผู้ร่วมประเมิน และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ เพื่อหาแนวทางแก้ไขให้ทันต่อสถานการณ์ 4) มหาวิทยาลัยควรมีการติดตาม ประเมินผลนักศึกษาจากผู้ใช้บัณฑิตว่าหลังจากสำเร็จการศึกษาแล้ว นักศึกษาเหล่านั้นมีทักษะที่มหาวิทยาลัยปลูกฝังติดตัวไปมากน้อยเพียงใด โดยผ่านการวิเคราะห์สะท้อนคิด และหากสามารถจัดการเรื่องนี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพจะสะท้อนให้เห็นถึงเอกลักษณ์ของบัณฑิตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ พร้อมทั้งปลูกฝังให้เป็นวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อไป 5) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการในลักษณะการวิจัยสถาบัน เพื่อแสดงให้เห็นว่าสิ่งที่ดำเนินการส่งผลให้มีการเปลี่ยนแปลงทางด้านทักษะในศตวรรษที่ 21 ต่อนักศึกษามากน้อยเพียงใด โดยควรระบุผลที่คาดว่าจะได้รับและวิธีการประเมินผลที่ชัดเจน เพื่อที่จะได้วิเคราะห์และสรุปผลของการทำวิจัยสถาบันให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบรวมถึงมีการเผยแพร่ผลการวิจัยให้กับหน่วยงานอื่น เพื่อใช้ประโยชน์ต่อไป 6) มหาวิทยาลัยควรจัดทำคลังกิจกรรม โดยมีการระบุวัตถุประสงค์และเป้าหมายให้ชัดเจน โดยอาจให้ชมรมต่าง ๆ เป็นผู้รับผิดชอบจัดกิจกรรม 7) มหาวิทยาลัยควรนำเรื่องนี้กลับมารายงานผลให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบทุก ๆ 6 เดือน 8) มหาวิทยาลัยควรมีแผนการปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษา เช่น จัดให้มีการอภิปรายและนำเสนอความคิดเห็นของนักศึกษาในชั้นเรียนที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับรายวิชานั้น ๆ ซึ่งเป็นการสร้างเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษา เป็นต้น <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับหลักการการดำเนินงานนโยบายการขับเคลื่อนการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	5. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์มีการให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมทำแบบประเมินความพึงพอใจหลังการเข้าร่วมกิจกรรมทุกครั้ง และมีการมอบนโยบายให้หน่วยงานในกำกับดำเนินการวิเคราะห์สะท้อนคิด (Reflection) หลังการทำกิจกรรมและการประเมินในการประชุมหัวหน้างานส่วนกิจการนักศึกษาและมอบหมายหัวหน้าส่วนกิจการนักศึกษา หัวหน้างานแนะแนวและพัฒนานักศึกษา และหัวหน้างานกิจกรรมนักศึกษา ทำการเก็บข้อมูลทุก ๆ 3 เดือนเพื่อติดตามพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง พบว่าพัฒนาการของนักศึกษาสูงขึ้นจากเดิม และนำผลการประเมินมาพัฒนากิจกรรมที่จะจัดขึ้นในปีงบประมาณถัดไป 2) มหาวิทยาลัยมีชมรมกิจกรรมนักศึกษาซึ่งดำเนินกิจกรรมด้านวิชาการโดยดำเนินกิจกรรมปลูกฝังและพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ เช่น ชมรมคอมพิวเตอร์ ชมรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ ชมรมยานยนต์ ชมรมนวัตกรรม ชมรมการบิน เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีการสนับสนุนให้นักศึกษาดำเนินกิจกรรมด้านวิชาการเพื่อปลูกฝังทักษะด้านความคิดริเริ่มและการแก้ไขปัญหา โดยการสนับสนุนงบประมาณจากงบประมาณค่าบำรุงกิจกรรมให้นักศึกษาดำเนินกิจกรรมด้านวิชาการ อาทิเช่น สนับสนุนกิจกรรมการแข่งขันวิจัยออกแบบและพัฒนายานยนต์ในหัวข้อ TSAE Auto Challenge Student Formula การแข่งขันอากาศยานไร้คนขับ UAV และสำรวจรายวิชาและกิจกรรมที่สอดคล้องกับการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาซึ่งฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้มีแผนจัดทำโครงการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอน เพื่อเสริมสร้างทักษะศตวรรษที่ 21 ให้กับนักศึกษา และลดอัตราการพ้นสภาพร่วมกับสำนักวิชาต่าง ๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ด้วย 3) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์มีการจัดทำระบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 และระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตรแล้วเสร็จ ซึ่งบุคลากร คณาจารย์ และผู้รับผิดชอบจัดกิจกรรมสามารถร่วมประเมินในฐานะ Assessor Assessment ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและจัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR) เพื่อพัฒนาระบบทดสอบและพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 Version 2 จัดทำ TOR และจัดจ้างผู้ประกอบการดำเนินการพัฒนาระบบ ซึ่งมีการตรวจรับแล้ว 2 งวด (จาก 3 งวด) ในไตรมาสที่ 4 นี้ ผู้ประกอบการคู่สัญญาไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผน ทำให้ระบบยังไม่แล้วเสร็จ และอยู่ในระหว่างการติดตามและเร่งรัดการจัดทำระบบ 4) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์โดยหัวหน้าส่วนกิจการนักศึกษาได้แจ้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย และมอบนโยบายและผลักดันให้บุคลากรส่วนกิจการนักศึกษาทำวิจัยสถาบันตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะในการประชุมหัวหน้างานส่วนกิจการนักศึกษาและมอบหมายผู้เกี่ยวข้องตั้งคณะทำงาน	**4.50** 5 5 4 4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
(<u>หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ข้อ 1) 3 คะแนน, ข้อ 2) 4 คะแนน, ข้อ 3) 3 คะแนน, ข้อ 4) 3 คะแนน, ข้อ 5) 3 คะแนน, ข้อ 6) 4 คะแนน, ข้อ 7) 1 คะแนน และข้อ 8) 4 คะแนน) ข้อ 1) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2565 **รายละเอียด Milestone :** 1) มีการทำแบบประเมินความพึงพอใจหลังการเข้าร่วมกิจกรรม 2) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์มอบนโยบายให้หน่วยงานในกำกับดำเนินการวิเคราะห์สะท้อนคิด (Reflection) หลังการทำกิจกรรมและการประเมิน 3) มีการประชุมผู้เกี่ยวข้อง เพื่อวิเคราะห์สะท้อนคิด (Reflection) หลังการทำกิจกรรมและการประเมิน 4) มีการนำผลการประชุมมาปรับใช้ในกิจกรรมเพื่อให้เกิดการพัฒนา **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	ประกอบด้วยส่วนกิจการนักศึกษา และศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ทำการเก็บข้อมูลและทำวิจัยสถาบันโดยศูนย์สหกิจศึกษาฯ มีการเก็บข้อมูลสมรรถนะนักศึกษาสำหรับทักษะในศตวรรษที่ 21 ที่เปลี่ยนไปของนักศึกษาก่อนและหลังปฏิบัติงานสหกิจศึกษา พบว่านักศึกษามีทักษะเพิ่มขึ้นใกล้เคียงหรือเท่ากันกับเป้าหมายหรือความคาดหวังของสถานประกอบการ 5) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์โดยหัวหน้าส่วนกิจการนักศึกษาได้แจ้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย และมอบนโยบายและผลักดันให้บุคลากรส่วนกิจการนักศึกษาทำวิจัยสถาบันตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะในการประชุมหัวหน้างานส่วนกิจการนักศึกษาและมอบหมายผู้เกี่ยวข้องตั้งคณะทำงานประกอบด้วยส่วนกิจการนักศึกษา และศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพทำการเก็บข้อมูลและทำวิจัยสถาบัน 6) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) 7) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์รับทราบและดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ โดยนำเสนอเป็นวาระเชิงนโยบายในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 แล้ว 8) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)	3 5 5 5
ข้อ 2) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 ตุลาคม 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1) มีการสนับสนุนให้นักศึกษาดำเนินกิจกรรมด้านวิชาการเพื่อปลูกฝังทักษะด้านความคิดริเริ่มและการแก้ไขปัญหา 2) ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์แจ้งข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเรื่องการปลูกฝังทักษะด้านต่าง ๆ ผ่านวิชาที่เรียน โดยเน้นเรื่องการมีความคิดริเริ่มและการแก้ไขปัญหา และอาจให้ชมรมเป็นเครื่องมือช่วยในการปลูกฝังเรื่องเหล่านี้ ให้ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลเพื่อมอบผู้เกี่ยวข้องดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อไป **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2		
ข้อ 3) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2565 **รายละเอียด Milestone :** 1) มีการจัดทำระบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 และระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตร แล้วเสร็จ 2) นำเสนอแผนการพัฒนา Web application และ Database ด้าน 21st century skills ระบบประเมิน และคลังกิจกรรมนักศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 3) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและจัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR) 4) มีการดำเนินการจัดทำ Web application และ Database ด้าน 21st century skills (ระบบประเมิน และคลังกิจกรรมนักศึกษา) **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 4) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2565 **รายละเอียด Milestone :** 1) ส่วนกิจการนักศึกษามีการมอบนโยบายและผลักดันให้บุคลากรในหน่วยงานทำวิจัยสถาบันตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) ประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่นศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ สมาคมเทคโนโลยีสุรนารี สถานประกอบการเพื่อรับฟังความคิดเห็นและการสะท้อนคิด 3) มีการทำวิจัยสถาบันหรือทำรายงานจากการสะท้อนคิดจากผู้ใช้บัณฑิต ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2		
ข้อ 5) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2565 **รายละเอียด Milestone :** 1) ส่วนกิจการนักศึกษามีการมอบนโยบายและผลักดันให้บุคลากรในหน่วยงานทำวิจัยสถาบันตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) มีการทำวิจัยสถาบันตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2		
ข้อ 7) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1) รวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรายงานในการประชุมติดตามความก้าวหน้าเป็นระยะ 2) เริ่มมีการรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย เรื่อง นโยบายการขับเคลื่อนการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 รายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบทุก ๆ 6 เดือน **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 3		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

(2) ประเด็นมติในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวม 5 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. การขับเคลื่อนสหกิจศึกษาสู่การเป็นผู้นำด้าน "สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE)" ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 8/2564 วันที่ 25 กันยายน 2564)* 1) มหาวิทยาลัยควรหาแนวทางสนับสนุนการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา 8 เดือน ของนักศึกษา ภายใต้ CWIE Platform ให้มีจำนวนมากขึ้น 2) มหาวิทยาลัยควรเพิ่มช่องทางในการเผยแพร่เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ให้กับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ จะเป็นประโยชน์อย่างมาก 3) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณารูปแบบการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาแนวใหม่ ให้เหมาะสมกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ซึ่งจะทำให้นักศึกษามีการพัฒนาทักษะในรูปแบบที่เหมาะกับสถานการณ์ปัจจุบัน 4) มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป้าหมายและดำเนินการในเรื่องสหกิจศึกษา สำหรับสำนักวิชาวิทยาศาสตร์อย่างจริงจัง เพื่อเป็นต้นแบบให้กับคณะทางด้านวิทยาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยในประเทศ เนื่องจากในสถานการณ์ปัจจุบันสายอาชีพทางด้านวิทยาศาสตร์ถือว่าได้รับผลกระทบอย่างมาก 5) สำหรับสาขาวิชาทางด้าน Software Engineering และ Software Developer ควรสนับสนุนเรื่องสหกิจศึกษา 8 เดือนเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากมีความเหมาะสมมากกับสาขาวิชาทางด้านนี้ 6) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาหาแนวทางเพิ่มเรื่องสหกิจศึกษาในหลักสูตรทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ โดยอาจพิจารณาจาก Competency ที่ต้องการของผู้ใช้บัณฑิตเพื่อหา Platform ในการดำเนินการเรื่องสหกิจศึกษาว่าจะเป็นรูปแบบใด <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับหลักการการขับเคลื่อนสหกิจศึกษาสู่การเป็นผู้นำด้าน "สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE)" ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ข้อ 1) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 กรกฎาคม 2566 **รายละเอียด Milestone :** มีนักศึกษาสหกิจศึกษา 8 เดือนจำนวน 50 คนในปีการศึกษา 2565 (มี 31 คน และ 35 คน ในปีการศึกษา 2563 และ 2564 ตามลำดับ) **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	1. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินงานดังนี้ 1) ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้ดำเนินการร่วมกับสถานประกอบการเพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่นักศึกษา ส่งผลให้มีนักศึกษายื่นสมัครเพื่อไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา 8 เดือน ในภาคเรียนที่ 2/2565, 3/2565 จำนวน 55 คน (ข้อมูล ณ 30 กันยายน พ.ศ. 2565) จากจำนวน 31 คน และ 35 คนในปีการศึกษา 2563 และ 2564 ตามลำดับ นอกจากนี้ ยังได้เจรจาเพื่อขอเพิ่มค่าตอบแทนและสวัสดิการกับสถานประกอบการที่รับสหกิจศึกษา 8 เดือนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายหลักของนักศึกษา ดังนี้ (1) บริษัท เด็นโซ่ อินโนเวทีฟ แมนูแฟคเจอริ่ง โซลูชั่น เอเชีย จำกัด จาก "ค่าตอบแทน 330 บาทต่อวัน" เป็น "ค่าตอบแทน 440 บาท และค่าอาหาร 60 บาทต่อวัน (2) บริษัท เด็นโซ่ อินเตอร์เนชั่นแนล เอเชีย จำกัด จาก "ค่าตอบแทน 336 บาทต่อวัน" เป็น "10,325 บาทต่อเดือน" (3) บริษัท แอร์ ซิสเต็มส์ (ประเทศไทย) จำกัด จาก "ค่าตอบแทน 336 บาทต่อวัน" เป็น "10,000 บาทต่อเดือน"	**4.79** 4
	2) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)	5
	3) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)	5
	4) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ได้ดำเนินการประสานงานเพิ่มเติมไปยังสถานประกอบการที่เคยรับนักศึกษาสหกิจศึกษาจากสำนักวิชาต่าง ๆ จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เช่น โรงงานอุตสาหกรรม ห้างร้าน บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานภาครัฐ เพื่อสอบถามถึงความเป็นไปได้หรือความสนใจในการรับนักศึกษาสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เข้าปฏิบัติงาน โดยช่วงระหว่างวันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 - วันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 สถานสหวิทยาการและนานาชาติ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ได้มีการติดต่อประสานงานไปยังสถานประกอบการ จำนวน 40 แห่ง เพื่อสำรวจความต้องการในการรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์เข้าปฏิบัติงานสหกิจศึกษา ผลจากการประสานงานพบว่า มีสถานประกอบการจำนวน 18 แห่ง มีความประสงค์รับนักศึกษาสหกิจศึกษา ดังต่อไปนี้ (1) สาขาวิชาเคมี จำนวน 11 แห่ง (2) สาขาวิชาคณิตศาสตร์ จำนวน 2 แห่ง และ (3) สาขาวิชาชีววิทยา จำนวน 5 แห่ง นอกจากนี้ ยังมีความต้องการนักศึกษาที่สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ยังไม่มีหลักสูตรรองรับ ได้แก่ ด้านจุลชีววิทยา จำนวน 14 แห่ง ในการนี้สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ได้ดำเนินการประสานงานไปยังหัวหน้าฝ่ายพัฒนางานสหกิจศึกษา ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพในการแจ้งรายชื่อสถานประกอบการที่มีความประสงค์รับนักศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ และศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ จะได้ประชาสัมพันธ์ข้อมูลให้กับนักศึกษาเพื่อประกอบเป็นข้อมูลตัดสินใจเลือกออกปฏิบัติงาน ณ สถานประกอบการต่อไป	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 4) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2565 **รายละเอียด Milestone :** 1) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ประชุมหารือร่วมกับศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพเพื่อวางแผนร่วมกัน 2) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์นำข้อสรุปจากที่ประชุมมาวางแผนและสื่อสารกับสาขาต่างๆ ใน สำนักวิชา เช่น การปรับหรือเพิ่มทางเลือกให้หลักสูตรสามารถให้นักศึกษาปฏิบัติการสหกิจศึกษาได้เกิน 1 ครั้ง หรือการส่งเสริมให้หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษามีช่องทางสำหรับสหกิจศึกษา 3) สาขาวิชาที่รับผิดชอบหลักสูตรในระดับปริญญาตรี ปรับหรือเพิ่มช่องทางเกี่ยวกับสหกิจศึกษาในหลักสูตรที่รับผิดชอบ 4) สาขาวิชาที่รับผิดชอบหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษาปรับหรือเพิ่มช่องทางเกี่ยวกับสหกิจศึกษาในหลักสูตรที่รับผิดชอบ 5) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์สรุปผลการดำเนินการด้านสหกิจศึกษาร่วมกับสาขาวิชา **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	5) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายต่าง ๆ มีการดำเนินการดังนี้ (1) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) (2) สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี การประชุมครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2565 ได้อนุมัติจัดตั้งสำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล ตั้งแต่วันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 และสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ได้ถ่ายทอดนโยบายและการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องในด้านนี้แก่สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล เพื่อกำกับและติดตามการดำเนินงานในเรื่องนี้อย่างเป็นรูปธรรมต่อไป	5 5 5
ข้อ 5) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** -ไม่ระบุ- **รายละเอียด Milestone :** 1) รับหลักการการขับเคลื่อนสหกิจศึกษาสู่การเป็นผู้นำด้าน “สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE)” ตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 8/2564 เมื่อวันที่ 25 กันยายน พ.ศ. 2564 ถ่ายทอดนโยบายต่อคณะกรรมการบริหารโครงการจัดรูปแบบการบริหารวิชาการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลรูปใหม่ (DIGITECH) 2) กำหนดแผนปฏิบัติการของโครงการจัดรูปแบบการบริหารวิชาการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลรูปใหม่ (DIGITECH) กำหนดแผนการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาให้นักศึกษา 2 หลักสูตร คือหลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล และหลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ดิจิทัล รุ่นแรก ในภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2565 โดยกำหนดระยะเวลาตั้งแต่ 4 เดือนถึง 12 เดือน 3) ให้คำแนะนำปรึกษาการลงทะเบียนรายวิชาสหกิจศึกษาและกิจกรรมสหกิจศึกษาในทุก ๆ ด้าน 4) เตรียมความพร้อมด้านวิชาการของนักศึกษาเพื่อให้สามารถมีทักษะและความพร้อมในการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	6) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายต่าง ๆ มีการดำเนินการดังนี้ (1) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ได้จัดกิจกรรมเสริมสมรรถนะและความเข้มแข็งทางวิชาการ สำหรับนักศึกษาแพทย์ใหม่หรือ Pre-sessional course ระหว่างวันที่ 18 กรกฎาคม - 5 สิงหาคม พ.ศ. 2565 เป็นเวลา 3 สัปดาห์ เพื่อเตรียมความพร้อมและเพิ่มศักยภาพในการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learner) และเสริมสร้างทัศนคติในการปรับเปลี่ยนสถานะจากนักเรียนเป็นนักศึกษาด้านสังคม สภาพแวดล้อม สร้างความผูกพันระหว่างนักศึกษา รุ่นพี่ และคณาจารย์ แนะนำการสืบค้นข้อมูลผ่านเทคโนโลยีดิจิทัลจากศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา เสริมทักษะและความรู้ด้านภาษาบทนำสู่การศึกษาแพทยศาสตร์ ศึกษาดูงาน medical shadowing ที่โรงพยาบาล มทส. อบรมการพัฒนาบุคลิกภาพ การผ่อนคลายความเครียดและความฉลาดทางอารมณ์ และกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ โดยผลประเมินกิจกรรมนักศึกษาแพทย์ใหม่มีความพึงพอใจต่อกิจกรรมและเห็นว่าเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการเรียนแพทย์ อีกทั้งเสนอแนะให้จัดในรุ่นต่อ ๆ ไป ในด้านการจัดการเรียนการสอนและประสบการณ์เรียนรู้ภาคสนามได้จัดการเรียนการสอนรายวิชาชนบทศึกษาทางการแพทย์ 1 สำหรับนักศึกษาแพทย์และนักศึกษาทันตแพทย์ชั้นปีที่ 1 สำหรับภาคการศึกษาที่ 3/2564 ระหว่างวันที่ 18-25 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 โดยจัดผสมผสานทั้งรูปแบบ onsite และ online มีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) 14 แห่ง หรือ 14 ฐานฝึกภายในจังหวัดนครราชสีมา เป็นแหล่งเรียนรู้และมีแพทย์ พยาบาล บุคลากรทางแพทย์ของฐานฝึกร่วมเป็นผู้ให้ความรู้และฝึกประสบการณ์ภาคสนามในโรงพยาบาลและในชุมชน ได้แก่ ศูนย์สุขภาพชุมชนเมืองปากช่อง (ประปา) ศูนย์สุขภาพชุมชนเมืองปากช่อง (หนองสาหร่าย) โรงพยาบาลขามทะเลสอ โรงพยาบาลปักธงชัย โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนาราก โรงพยาบาลจักราช โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลมะค่า (บ้านโพธิ์) โรงพยาบาลโนนสูง โรงพยาบาลห้วยแถลง โรงพยาบาลสีคิ้ว โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลตลาดแค สถานีอนามัยเฉลิมพระเกียรติ อำเภอปากช่อง	4.75 4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 6) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2565 **รายละเอียด Milestone :** ติดตามการจัดการศึกษาในหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิตซึ่งมีการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการระหว่างการเรียนการสอนกับการทำงานอย่างเป็นระบบ หรือ Work Integrated Learning: WIL มีกลไกประกันคุณภาพการศึกษา การวัดและประเมินผล ตามข้อตกลงความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษากับโรงพยาบาลร่วมผลิต โดยนักศึกษาได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงในหอผู้ป่วยของโรงพยาบาลศูนย์และโรงพยาบาลชุมชน เพื่อการตรวจสอบและรับรองจากสภาวิชาชีพว่าดำเนินการได้ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรจริง **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 3	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลหนองหว้า และโรงพยาบาลสูงเนิน นอกจากนี้ยังได้จัดสัมมนาในโครงการปฏิรูปหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต 2567 ครั้งที่ 3 หัวข้อ "Growth mindset & Generation alpha เพื่อเป็น Future doctor" เมื่อวันที่ 25-26 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 โดยผู้ทรงคุณวุฒิ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพ. เทอดพงศ์ ทองศรีราช และจัดสัมมนาครั้งที่ 4 หัวข้อ "Technology Enhanced Learning และ Adult and Personalized learning" เมื่อวันที่ 20-21 สิงหาคม พ.ศ. 2565 โดยผู้ทรงคุณวุฒิ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นพ. ดร.ดนัย วังสตุรค และเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาประเมินหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิตในด้านต่าง ๆ ให้ครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบทของหลักสูตร ด้านปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนและบริหารจัดการหลักสูตร และด้านผลผลิตของหลักสูตร โดยประยุกต์จากรูปแบบ CIPP Model ของ Daniel L. Stufflebeam ทั้งนี้ เพื่อนำความรู้จากการอบรมและข้อมูลจากการประเมินหลักสูตรฯ ไปประยุกต์ใช้ในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้แก่นักศึกษาและการปรับปรุงหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) ให้เป็นหลักสูตร "ที่ดีที่สุด" ในภูมิภาค เพื่อการสร้างแพทย์แห่งอนาคต (Future doctor) ต่อไป (2) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ได้ดำเนินการดังนี้ (2.1) จัดเวทีแลกเปลี่ยนประสบการณ์การจัดประสบการณ์ในรูปแบบ CWIE กับศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ในวันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาทิตย์ คุณศรีสุข ผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ได้ให้เกียรติเป็นวิทยากรแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ CWIE มีผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากร สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 24 คน (2.2) ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตเป็นหลักสูตรที่เน้นทักษะและประสบการณ์การทำงานในวิชาชีพพยาบาล มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนร่วมกับการทำงานในวิชาชีพพยาบาล (Work Integrated Learning) โดยนักศึกษาได้เรียนรู้ประสบการณ์การทำงานจริงในหอผู้ป่วยและชุมชนที่เป็นแหล่งฝึกภาคปฏิบัติการพยาบาล สำนักวิชาจึงกำหนดแนวทางการดำเนินงานโดยวางแผนร่วมกับศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ในการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมด้านทักษะชีวิตให้แก่นักศึกษาพยาบาลศาสตร์เพิ่มเติม นอกเหนือจากทักษะด้านวิชาชีพก่อนฝึกปฏิบัติการพยาบาลในแหล่งฝึกภาคปฏิบัติการพยาบาล	5
ข้อ 6) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2565 **รายละเอียด Milestone :** ขั้นตอนที่ 1 ประชุมหารือแนวทางการจัดประสบการณ์ในรูปแบบสหกิจศึกษาในที่ประชุมกรรมการประจำสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ ขั้นตอนที่ 2 รวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ขั้นตอนที่ 3 พิจารณาแนวทางในการจัดประสบการณ์ในรูปแบบสหกิจศึกษาของหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ขั้นตอนที่ 4 นำเสนอแนวทางการจัดประสบการณ์รูปแบบสหกิจศึกษาในที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ ขั้นตอนที่ 5 ดำเนินการตามแนวทางที่ผ่านความเห็นขอบจากคณะกรรมการประจำสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1		
ข้อ 6) สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 มกราคม 2565 **รายละเอียด Milestone :** ส่งนักศึกษาชั้นปีที่ 5 และ 6 ออกปฏิบัติงานในโรงพยาบาลแหล่งฝึกตามแผนการศึกษาตลอดปีการศึกษา **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**- เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	(3) สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ได้ดำเนินการดังนี้ (3.1) นักศึกษาระดับชั้นคลินิก (ชั้นปีที่ปี 5-6) ได้ฝึกปฏิบัติงานในสถานที่จริง ในโรงพยาบาลแหล่งฝึก 5 แห่ง ในเขตนครชัยบุรินทร์ ได้แก่ โรงพยาบาลมหาราช โรงพยาบาลสุรินทร์ โรงพยาบาลบุรีรัมย์ โรงพยาบาลชัยภูมิ และโรงพยาบาลภูเขียว และการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ชุมชนเป็นฐาน (Community-based education) (3.2) ผลการนิเทศการปฏิบัติงานคลินิกของนักศึกษาได้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษาในแหล่งฝึกซึ่งเป็นมุมมองการผลิตบัณฑิตทันตแพทย์จากผู้ใช้บัณฑิตที่แท้จริง การปรับมาตรฐานให้มีความเทียบเคียงกัน ความหลากหลายของผู้ป่วย และ Inter-professional education (3.3) นักศึกษาได้ฝึกทักษะในการรักษาผู้ป่วย การเก็บปริมาณการรักษาขั้นต่ำ (Minimum requirement) ได้ตามเกณฑ์ของทันตแพทยสภา การสอบวิชาชีพ 9 งาน และมีความพร้อมการสอบ National licenses ที่จัดขึ้นในเดือนมกราคม พ.ศ. 2565 (3.4) ในปีการศึกษา 2564 นักศึกษาชั้นปีที่ 4 สอบผ่าน NL1 ในครั้งแรก คิดเป็น 81.01% (เข้าสอบ 37 คน สอบผ่าน 30 คน) โดยสามารถสอบแก้ตัวได้อีกเพื่อขึ้นชั้นคลินิกปี 5 (3.5) ในปีการศึกษา 2564 นักศึกษาชั้นปีที่ 6 สอบผ่าน NL2 ในครั้งแรก คิดเป็น 97.22% (เข้าสอบ 36 คน สอบผ่าน 35 คน) โดยสามารถสอบแก้ตัวได้อีกเพื่อให้สำเร็จการศึกษา ทั้งนี้นักศึกษาสอบแก้ตัวเรียบร้อย และสามารถสำเร็จการศึกษาครบทั้ง 36 คน (3.6) ในปีการศึกษา 2565 สำนักวิชาส่งนักศึกษาชั้นปีที่ 5 ออกฝึกปฏิบัติงานในสถานที่จริง ณ โรงพยาบาลแหล่งฝึก 6 แห่ง Rotation ที่ 1 เมื่อวันที่ 19 กันยายน พ.ศ. 2565 และนักศึกษาชั้นปีที่ 6 ออกฝึกปฏิบัติงานในรายวิชาประสบการณ์วิชาชีพต่าง ๆ ณ โรงพยาบาลในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข และจัดการเรียนการสอนบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตรได้เป็นอย่างดี	5
	(4) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**- เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. นโยบายการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อสร้างผลกระทบ *(การประชุมครั้งที่ 10/2564 วันที่ 27 พฤศจิกายน 2564)* 1) มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยเพื่อมุ่งเน้นการใช้ประโยชน์ และควรมีการบริหารจัดการสิทธิบัตรที่สามารถสร้างผลประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ เพื่อสร้างแรงจูงใจให้กับนักวิจัย 2) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการเรื่อง Startup ควบคู่ไปพร้อมกับเรื่องสิทธิบัตร โดยเฉพาะ Startup ที่เกี่ยวกับการวิจัย เพื่อเป็นอีกช่องทาง 3) มหาวิทยาลัยควรมีผู้เชี่ยวชาญในการบริหารจัดการเรื่องทรัพย์สินทางปัญญา โดยเฉพาะการจดสิทธิบัตร เพื่อดำเนินงานได้ถูกต้องตามกฎหมายและรวดเร็ว โดยคำนึงถึงความเสี่ยงที่อาจทำให้มูลค่าของผลงานและรายได้ของมหาวิทยาลัยลดลงด้วย <u>มติที่ประชุม</u> รับหลักการนโยบายการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อสร้างผลกระทบ โดยให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 มกราคม 2566 **รายละเอียด Milestone :** 1) ยืมตัวพนักงาน IP เพื่อมาทดลองออกแบบแนวทางการดำเนินงานด้านทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อสร้างผลกระทบ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง มาดำเนินงานร่วมกับ สถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา (SEDA) ที่ดำเนินภาระกิจพัฒนา Startup/Spin Off จากงานวิจัยของมหาวิทยาลัย โดยนักศึกษาและนักวิจัย 2) พัฒนาทีมงาน IP & Innovation Support และจัดหาที่ปรึกษาที่เชี่ยวชาญงานด้านทรัพย์สินทางปัญญามาพัฒนาและโค้ชทีมงาน พร้อมออกแบบแนวทางการดำเนินงานแบบใหม่ร่วมกับ SEDA CoE for Entrepreneurship และทีมงานพัฒนา Holding Company 3) ยกร่างนโยบาย ระเบียบและแนวทางการดำเนินงานทั้งในส่วนของ IP และ Innovation Support รวมถึง Holding Company ใหม่เพื่อให้สนับสนุนการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ โดยเฉพาะการดำเนินงานให้เกิด Startup/Spin Off 4) ประกาศนโยบายและระเบียบใหม่ 5) ทดลองดำเนินงานเชิงรุกตามระเบียบและนโยบายใหม่ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้มีการดำเนินงานดังนี้ 1) นโยบายใหม่ที่ออกแบบมา เน้นส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยเพื่อมุ่งเน้นการใช้ประโยชน์ และควรมีการบริหารจัดการสิทธิบัตรที่สามารถสร้างผลประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ เพื่อสร้างแรงจูงใจให้กับนักวิจัย และได้มีการปรับแก้ไขภาระงานเพื่อสนับสนุนการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เรียบร้อยแล้ว 2) มหาวิทยาลัยเน้นการดำเนินการเรื่อง Startup ควบคู่ไปพร้อมกับเรื่องสิทธิบัตร โดยเฉพาะ Startup ที่เกี่ยวกับการวิจัย เพื่อเป็นอีกช่องทางหนึ่งในการสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย 3) จ้างผู้เชี่ยวชาญในการบริหารจัดการเรื่องทรัพย์สินทางปัญญามาเป็นที่ปรึกษาและเริ่มใช้บริการบริษัทกฎหมายและผู้เชี่ยวชาญด้านการจดสิทธิบัตรเพื่อดำเนินงานได้ถูกต้องตามกฎหมายและรวดเร็ว โดยคำนึงถึงความเสี่ยงที่อาจทำให้มูลค่าของผลงานและรายได้ของมหาวิทยาลัยลดลงด้วย	4
3. นโยบายการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 11/2564 วันที่ 25 ธันวาคม 2564)* 1) ในเรื่อง HR ของมหาวิทยาลัย ควรมีการปรับปรุงภาระงานของคณาจารย์ให้มีความหลากหลายและสอดคล้องกับเป้าหมายของมหาวิทยาลัย 2) ความเสี่ยงในเรื่องการได้งานของบัณฑิต จำนวนการได้งานของบัณฑิต มทส. มีแนวโน้มลดลงทุกปี และเคยเป็นข้อสังเกตให้มีการทำวิจัยสถาบัน มหาวิทยาลัยควรนำผลจากการวิเคราะห์ในเรื่องนี้เสนอให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบด้วย	3. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินงานดังนี้ 1) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) 2) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ทาบทามนักวิจัยที่สนใจให้ดำเนินการวิจัยในเรื่องดังกล่าวแล้วแต่เนื่องจากผู้ที่สนใจจะทำวิจัยเรื่องดังกล่าวมีภาระงานประจำมาก จึงขอเลื่อนการจัดทำข้อเสนอโครงการออกไป และจะเริ่มดำเนินการในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2565 โดยขอให้มีผู้ร่วมวิจัยที่มีประสบการณ์ในการดำเนินงานวิจัยสถาบันร่วมด้วย	4 5 2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**- เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3) มหาวิทยาลัยควรสร้างแพลตฟอร์มและกำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมให้ศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่เป็นเจ้าของกิจการที่ประสบความสำเร็จเข้ามามีส่วนร่วมในการเกื้อหนุนศิษย์ปัจจุบัน เพื่อเพิ่มความเข้มแข็ง และนำไปสู่การได้งานของบัณฑิตที่เพิ่มมากขึ้น 4) มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้มีการสร้างบุคลากรทางด้าน Computer Science และทางด้าน Digital เพิ่มขึ้น เนื่องจากแนวโน้มความต้องการบุคลากรทางด้านนี้มีแนวโน้มสูงขึ้น 5) ในเรื่องการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย Times Higher Education (THE) มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญตัวชี้วัดที่ทำได้ดีอยู่แล้วให้ดีขึ้นกว่าเดิมด้วย เนื่องจากตัวชี้วัดดังกล่าวถือเป็นจุดแข็งของมหาวิทยาลัยที่ดำเนินการได้ดี <u>มติที่ประชุม</u> รับหลักการนโยบายการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ข้อ 2) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2566 **รายละเอียด Milestone :** 1) ดำเนินการเสนอหัวข้อวิจัยสถาบันต่อคณะกรรมการวิจัยสถาบัน/คณะอนุกรรมการวิจัยสถาบัน เพื่อหาผู้สนใจดำเนินการวิจัยสถาบัน 2) คณะกรรมการวิจัยสถาบัน/คณะอนุกรรมการวิจัยสถาบันประกาศหาผู้สนใจดำเนินการวิจัยสถาบัน 3) ผู้สนใจเสนอข้อเสนอโครงการวิจัยสถาบันต่อมหาวิทยาลัย (คณะกรรมการวิจัยสถาบัน/คณะอนุกรรมการวิจัยสถาบัน) 4) มหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอโครงการวิจัยสถาบัน 5) ผู้วิจัยดำเนินโครงการวิจัยสถาบัน 6) นำเสนอผลการวิจัยสถาบันเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 3 ข้อ 3) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2566 **รายละเอียด Milestone :** 1) แต่งตั้งคณะทำงาน ประกอบด้วย งานศิษย์เก่าสัมพันธ์ สกน. มทส. เจ้าหน้าที่สหกิจศึกษาฯ นายกสมาคมเทคโนโลยีสุรนารี ตัวแทนศิษย์เก่าที่เป็นผู้ประกอบการในสาขาวิชาชีพต่างๆ 2) กำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะทำงานเพื่อกำหนดแนวทางการส่งเสริม สนับสนุนการรับสมัครงานของบัณฑิต มทส. การร่วมลงทุนธุรกิจในมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการส่งเสริมประสบการณ์ในการทำธุรกิจและช่วยให้นักศึกษามีโอกาสได้งานมากขึ้น 3) ศึกษาและติดตามผลการดำเนินการส่งเสริมให้บัณฑิต มทส. ร่วมงานกับหน่วยงานของศิษย์เก่าที่เป็นผู้ประกอบการในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ 4) สรุปผลและรายงานต่อมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	3) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์โดยหัวหน้าส่วนกิจการนักศึกษา รับดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ โดยวางแผนการดำเนินงานตาม Milestone และได้มีการประชุมร่วมกับสมาคมศิษย์เก่าในการจัดตั้ง Holding Company และสมาคมเทคโนโลยีสุรนารีมีการกำหนดแผนการดำเนินงานการจัดตั้งบริษัทร่วมทุนศิษย์เก่า SBiz Holding Company ซึ่งได้นำเสนอคณะกรรมการบริหารงานด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในประชุมครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2565 4) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ และสำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัลจัดให้มีหลักสูตรการอบรม Upskill/Reskill มีหลักสูตรเป็นชุดวิชา ให้บุคลากรที่มีความสนใจพัฒนาความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ภายหลังการทดสอบจะสามารถบอกถึงระดับความสามารถได้ 5) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการดังนี้ 1) รวบรวมข้อมูลตัวชี้วัดของ มทส. ที่จัดอันดับโดย Time Higher Education (THE) 2) วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลตัวชี้วัดที่ มทส. ทำได้ดีอยู่แล้ว 3) นำเสนอคณะทำงานการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุก 4) นำเสนอผู้บริหารเพื่อพิจารณา	3 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**- เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4. มาตรการการลดจำนวนนักศึกษาพ้นสภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรี *(การประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 29 มกราคม 2565)* 1) ในรายงานวิจัยสถาบัน เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่าเกณฑ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นข้อมูลที่ได้จากมุมมองของนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่าเกณฑ์เพียงกลุ่มเดียว มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ในประเด็นอื่น ๆ เพิ่มเติม อาทิ 1.1) ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่าเกณฑ์ จากมุมมองของคณาจารย์ 1.2) การเทียบเคียงผลจากการวิจัยในเรื่องดังกล่าวกับมหาวิทยาลัยที่มีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนใกล้เคียงกัน เพื่อแสดงให้เห็นว่าปัจจัยที่เกิดขึ้นส่งผลกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ด้วยหรือไม่ อย่างไร 2) มหาวิทยาลัยควรนำผลจากการวิจัยและผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลของนักศึกษาเพิ่มเติมในเชิงลึก เพื่อนำมาแก้ไขปัญหา โดยจัดทำแผนรองรับและให้ทุกส่วนงานของมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วม เพื่อให้การปฏิบัติเป็นไปในทิศทางเดียวกัน รวมทั้งมีการติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง 3) ในการจัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติม ดังนี้ 3.1) ควรมีการบันทึกวิดีโอการเรียนการสอนทุกครั้ง เพื่อให้นักศึกษาได้ทบทวนในประเด็นที่นักศึกษาไม่เข้าใจ 3.2) คณาจารย์ควรมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการสอนให้สอดคล้องกับกระบวนการการเรียนของนักศึกษาที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา 3.3) ควรคำนึงถึงพื้นฐานความรู้ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เนื่องจากนักศึกษามีพื้นฐานความรู้แตกต่างกัน และการปรับเปลี่ยนรูปแบบการศึกษาจากระดับมัธยมศึกษาเป็นระดับอุดมศึกษาอาจทำให้นักศึกษาปรับตัวไม่ทัน 4) มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา และควรจัดให้มีหน่วยให้คำปรึกษาสำหรับนักศึกษา โดยอาจให้รุ่นพี่นักศึกษาเป็นผู้ดำเนินการให้คำปรึกษาเพิ่มเติม เพื่อลดช่องว่างระหว่างนักศึกษากับคณาจารย์ 5) มหาวิทยาลัยควรมีการตั้งคณะบุคคลที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการเกี่ยวกับการรักษานักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีผลการเรียนต่ำใกล้ตกออก แต่ยังมีศักยภาพในการเรียนรู้ เพื่อให้มีผลการเรียนในมหาวิทยาลัยดีขึ้น โดยอาจประกอบด้วย นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นที่ปรึกษา รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพเป็นประธาน หัวหน้าสถานพัฒนาคณาจารย์ คณาจารย์ที่ได้รับการรับรองจาก UKPSF และผู้อำนวยการโรงเรียนสุรวิวัฒน์เป็นกรรมการ	4. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินงานดังนี้ 1) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้เตรียมการนำเสนอเป็นวาระเชิงนโยบายต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในเดือนธันวาคม พ.ศ. 2565 แล้ว 2) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) 3) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) 4) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์โดยส่วนกิจการนักศึกษา เห็นความสำคัญกับการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาและได้จัดให้มีศูนย์การเรียนรู้หอพักซึ่งเป็นหน่วยงานที่ให้คำปรึกษาสำหรับนักศึกษาด้านการเรียน และการจัดติวโดยมีนักศึกษารุ่นพี่ และศิษย์เก่าเป็นผู้ติว และมีเจ้าหน้าที่ส่วนกิจการนักศึกษารวมถึงนักศึกษารุ่นพี่ให้คำปรึกษาเพิ่มเติม นอกจากนี้ในหอพักนักศึกษายังมีระบบกรรมการหอพักช่วยดูแลให้คำปรึกษาและรับเรื่องจากนักศึกษารุ่นน้องเพื่อประสานงานกับผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นการช่วยลดช่องว่างระหว่างนักศึกษากับคณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ด้วย นอกจากนี้ยังมีการประชุมร่วมกับหัวหน้างานในส่วนกิจการนักศึกษาเพื่อแจ้งข้อสังเกตข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเพื่อนำไปดำเนินการต่อไป 5) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการออกคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 623/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานศึกษาแนวทางการลดอัตราการพ้นสภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ณ วันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2565 เรียบร้อยแล้ว	**4.40** 5 5 5 2 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**- เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<u>มติที่ประชุม</u> 1) รับหลักการมาตรการการลดจำนวนนักศึกษาพ้นสภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรีโดยให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป 2) อนุมัติให้นายกสภามหาวิทยาลัย (ศาสตราจารย์ ดร. วิจิตร ศรีสอ้าน) เป็นที่ปรึกษาในคณะบุคคลตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 5) ข้อ 4) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 ธันวาคม 2565 **รายละเอียด Milestone :** 1) ประชุมร่วมกับหัวหน้างานในส่วนกิจการนักศึกษาเพื่อกำหนดแนวทางและกลยุทธ์ 2) แต่งตั้งคณะทำงาน ประกอบด้วยงานบริการและพัฒนานักศึกษาหอพัก งานศิษย์เก่าสัมพันธ์ และสมาคมเทคโนโลยีสุรนารี 3) ดำเนินการตามแผนงานที่กำหนดและรวบรวมข้อมูล 4) วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน 5) สรุปผลการดำเนินงาน **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2		
5. สรุปสาระสำคัญ "ประเทศไทยในอนาคต Future Thailand มิติที่ 3 การศึกษาไทย" *(การประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 29 มกราคม 2565)* 1) มหาวิทยาลัยควรจัดลำดับความสำคัญจากประเด็นในรายงานฉบับสมบูรณ์ "ประเทศไทยในอนาคต Future Thailand มิติที่ 3 การศึกษาไทย" ว่าเรื่องใดมีความจำเป็นเร่งด่วน เรื่องใดเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย เรื่องใดเกี่ยวกับโรงเรียนสุรวิวัฒน์ เพื่อประกอบในการจัดทำแผนปฏิบัติการ 5 ปี ที่สอดคล้องกับงานวิจัยนี้ พร้อมทั้งกำหนดตัวชี้วัด เพื่อให้การดำเนินการของมหาวิทยาลัยเป็นรูปธรรมและมีเป้าหมายที่ชัดเจน 2) มหาวิทยาลัยควรศึกษาหาข้อมูลคุณลักษณะของบัณฑิตที่สถานประกอบการต้องการ เพื่อนำไปสู่ความร่วมมือในการผลิตบัณฑิตที่ตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ และนำข้อมูลดังกล่าว มานำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย 3) มหาวิทยาลัยควรประสานและเชื่อมโยง รวมถึงสำรวจความต้องการของ Eastern Economic Corridor (EEC) ในเรื่องการสร้างคน สร้างบัณฑิต และด้านอื่น ๆ เพื่อดำเนินการตอบสนองความต้องการของ EEC ในเรื่องเหล่านี้ 4) มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการเชิงรุกเกี่ยวกับจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ลดลง 5) มหาวิทยาลัยควรนำเสนอเรื่องเชิงนโยบายเกี่ยวกับเรื่อง Upskill/Reskill ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 6) มหาวิทยาลัยควรเสนอกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในเรื่อง การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต้องดำเนินการทางด้านนวัตกรรม เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยด้วย	5. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินงานดังนี้ 1) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) 2) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพร่วมกับสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์จัดส่งข้อเสนอโครงการ SANDBOX จำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่ (1) หลักสูตรวิศวรกรรมศาสตบัณฑิต สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์และสมองกลฝังตัว (2) หลักสูตรวิศวรกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตขั้นสูงและความยั่งยืน 3) มหาวิทยาลัยโดยสาขาวิชาเมคคาทรอนิกส์ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ได้เสนอขออนุมัติการจัดตั้งศูนย์ฝึกอบรมส่วนหน้า ในเขตเศรษฐกิจภาคตะวันออก EEC ต่อสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 5/2565 อันจะเป็นการตอบสนองความต้องการของ EEC 4) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพจะได้นำเสนอเป็นวาระเชิงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัยในเดือนธันวาคม พ.ศ. 2565 5) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้เสนอวาระเชิงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 9/2565 เมื่อวันที่ 22 เดือนตุลาคม พ.ศ. 2565 เรียบร้อยแล้ว 6) ส่วนแผนงานจะดำเนินการภายหลังจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมได้แจ้งให้มหาวิทยาลัยจัดส่งแผนให้กับกระทรวงตามวันเวลาที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมกำหนด โดยช่วงระยะเวลาที่กำหนดให้มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการแล้วเสร็จจะอยู่ในช่วงเดือนสิงหาคม-กันยายน ของทุกปี	**4.71** 5 5 5 4 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**- เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
7) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาให้มีหน่วยงานของ มทส. ตั้งอยู่ในพื้นที่ EEC เพื่อความคล่องตัวในการประสานงาน ทั้งนี้ควรศึกษาถึงประโยชน์ที่จะได้รับและความคุ้มค่าร่วมด้วย <u>มติที่ประชุม</u> รับหลักการจากสรุปสาระสำคัญรายงานฉบับสมบูรณ์ "ประเทศไทยในอนาคต Future Thailand มิติที่ 3 การศึกษาไทย" ของมูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย โดยให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ข้อ 6) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2565 **รายละเอียด Milestone :** แนวทางในการดำเนินการเกี่ยวกับการเสนอกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในเรื่อง การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษานั้น มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้ 2 แนวทาง 1) การมีเวทีในการแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัยกับกระทรวงการอุดมศึกษาฯ 2) การแจ้งให้กระทรวงการอุดมศึกษาฯ รับทราบเป็นลายลักษณ์อักษร ปัจจุบันด้วยปัญหาสถานการณ์โควิดทำให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมนั้นไม่ได้ดำเนินการจัดประชุมหรือการจัดสัมมนาเพื่อการสร้างเวทีในการแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะด้วยทางวาจาเกี่ยวกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา (Reinvening University) ระหว่างมหาวิทยาลัยกับกระทรวงการอุดมศึกษาฯ อย่างไรก็ตาม มีแนวทางที่สองซึ่งมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้เกี่ยวกับการเสนอกระทรวงในเรื่องการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาฯ คือ การแจ้งเรื่องให้กระทรวงการอุดมศึกษาฯ รับทราบเป็นลายลักษณ์อักษร ทั้งนี้ กำหนดระยะเวลาในการดำเนินการจะเป็นไปตามกำหนดระยะเวลาที่กระทรวงการอุดมศึกษาฯ ได้มีบันทึกแจ้งปฏิทินของการจัดทำแผนที่กำหนดให้มหาวิทยาลัยจัดส่งแผนพัฒนาความเป็นเลิศ และ/หรือแผนที่เกี่ยวข้อง โดยมหาวิทยาลัยจะสามารถเสนอแนวทางการดำเนินการในเรื่องนวัตกรรมเพื่อการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเพิ่มเติมให้กระทรวงการอุดมศึกษาฯ ได้รับทราบข้อเสนออย่างเป็นทางการและเป็นลายลักษณ์อักษรในหนังสือส่งกระทรวงฯ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2 ข้อ 7) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 มกราคม 2566 **รายละเอียด Milestone :** มิถุนายน - สิงหาคม พ.ศ. 2565 -สำรวจพื้นที่ ค่าใช้จ่าย ในการหาพื้นที่ที่เหมาะสมในการจัดตั้งหน่วยงานในเขต EEC	7) มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิศวกรรมศาสตร์โดยประธานหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์และคณะได้เข้าเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ศูนย์พัทยา) จังหวัดชลบุรี เพื่อสำรวจสถานที่สำหรับหน่วยประสานงานหลักสูตรวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor; EEC) ในการจัดตั้งหน่วยจัดการศึกษาและอบรมในเขตพื้นที่ดังกล่าว เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 และได้มีการประชุมหารือการใช้พื้นที่กับผู้บริหารของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม พ.ศ. 2565 ขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างทั้งสองมหาวิทยาลัย	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**- เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
กันยายน พ.ศ.2565 -สรุปความเป็นไปได้ในการจัดตั้งค่าใช้จ่ายในการขอจัดตั้งหน่วยงานต่อมหาวิทยาลัย ตุลาคม - ธันวาคม พ.ศ. 2565 -จัดทำระเบียบสำหรับหน่วยงาน เพื่อขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย มกราคม พ.ศ. 2566- เปิดดำเนินงาน **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**- เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

(3) ประเด็นมติในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 3 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. **นโยบายการดำเนินการขอรับรองวิทยฐานะตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนของสหราชอาณาจักร (UKPSF)** *(การประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2565)* 1) มหาวิทยาลัยควรนำเรื่อง UKPSF มาพัฒนาในเรื่องการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะส่งผลให้คะแนนทางด้าน Teaching ของการจัดอันดับมหาวิทยาลัยมีคะแนนสูงขึ้นด้วย 2) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาหลักสูตรในลักษณะชุดวิชา (Module) ที่มีการบูรณาการด้านวิชาการต่าง ๆ เข้าด้วยกัน โดยอาจร่วมมือกับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอกอื่น ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อตอบสนองความต้องการทั้งในระดับชาติและนานาชาติ 3) มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจนว่า จะผลักดันอาจารย์ให้ได้รับการรับรองวิทยฐานะตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนของสหราชอาณาจักร (UKPSF) ปีละกี่คน 4) มหาวิทยาลัยควรมีแผนแม่บทในการพัฒนาคณาจารย์ด้านต่าง ๆ และมีการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน 5) มหาวิทยาลัยควรมีการประเมินผลเชิงคุณภาพของคณาจารย์ที่ได้รับการรับรอง UKPSF ว่ามีคุณภาพการสอนเป็นอย่างไร และมีการเปลี่ยนแปลงอย่างไร เมื่อเทียบกับก่อนที่จะได้รับการรับรอง 6) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้านการสอนและการสนับสนุนการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษา โดยอาจนำเรื่อง UKPSF เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชาการศึกษาค้นคว้าอิสระ (Independent Study) ที่สามารถเทียบหน่วยกิตได้ โดยอาจเปิดหลักสูตรดังกล่าวในสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 7) มหาวิทยาลัยยังคงต้องดำเนินการในเรื่องการรับรอง UKPSF ที่ต้องผ่านการรับรองจากสถาบัน Advance Higher Education (AHE) ควบคู่กับการดำเนินการรับรองโดยมหาวิทยาลัยเอง ดังเช่น ในระดับ Associate Fellow ที่มีโครงการชื่อว่า SUT Teaching Academics Recognition Scheme (STARS) ซึ่งยังคงต้องดำเนินการต่อไป	1. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินงานดังนี้ 1) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพโดยสถานพัฒนาคณาจารย์ได้ดำเนินการดังนี้ (1) ได้นำประเด็นเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาวิชาชีพด้านการสอน สถานพัฒนาคณาจารย์ เป็นที่เรียบร้อย โดยมีมติให้ปรับปรุงในรายละเอียดข้อคำถามและมุ่งเน้นการสอนที่เป็น Active learning เพิ่มขึ้น (2) มีการจัดอบรม STARS 2022 โดยเพิ่มกลุ่มเป้าหมายครอบคลุมทั้งคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (3) มีการจัดอบรม SUTFB2022 โดยอยู่ระหว่างการสนับสนุนการส่งสมัคร พร้อมทั้งสนันสนุนการสมัครตรง (Direct Application) และมีคณาจารย์ได้รับการรับรองในระดับ FELLOW และ SENIOR FELLOW แล้ว 16 ท่าน (ตลอดปีงบประมาณ) (4) มีหน่วยงานภายนอกเข้าศึกษาดูงานและเชิญคณาจารย์มหาวิทยาลัยได้รับเชิญเป็นวิทยากรในการบรรยายด้านการพัฒนาคณาจารย์ที่เกี่ยวข้องกับกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนและรายงานผลการดำเนินงานรวมถึงให้ข้อมูลประกอบการพิจารณาการจัดอันดับมหาวิทยาลัยแก่ส่วนงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสามารถเข้าถึงผ่านทางเว็บไซต์ http://sutadv.sut.ac.th/sutukpsf 2) ด้วยมีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการจัดการของมหาวิทยาลัย โดยจัดตั้งสำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล แยกจากสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ประกอบกับมีการเปลี่ยนแปลงคณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม จึงได้ประสานกับรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ เพื่อแจ้งต่อคณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมเกี่ยวกับข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตรชั้นสูงด้านการสอนที่เป็น Module ที่สอดคล้องกับสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการประสานงานและทาบทามผู้ที่จะเป็นคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร	3 4 2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**- เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<u>มติที่ประชุม</u> รับหลักการนโยบายการดำเนินการขอรับรองวิทยฐานะตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนของสหราชอาณาจักร (UKPSF) โดยให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ข้อ 1) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 ตุลาคม 2566 **รายละเอียด Milestone :** 1) ปรับแบบฟอร์มการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาให้สะท้อนสมรรถนะตามกรอบ UKPSF 2) จัดอบรมการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF แก่คณาจารย์และบุคลากรด้านการสอน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ 3) เพิ่มสัดส่วนของผู้มีวิทยฐานะในระดับ FELLOW HEA ขึ้นไปให้มีจำนวนสูงขึ้น 4) สร้างชื่อเสียงให้เป็นที่รู้จักด้วยการประชาสัมพันธ์หลักสูตรอบรมและผลการดำเนินงานการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF 5) ติดตาม impact ด้านการจัดการเรียนการสอนต่อคะแนนการจัดอันดับมหาวิทยาลัย **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	3) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพโดยสถานพัฒนาคณาจารย์ได้ดำเนินการดังนี้ (1) สถานพัฒนาคณาจารย์ได้ประสานกับผู้บริหารระดับคณบดี/รองคณดีของสำนักวิชาต่าง ๆ เกี่ยวกับความจำเป็นและความสำคัญของการวางแผนพัฒนาอาจารย์เข้าสู่การรับรองวิทยฐานะตามกรอบ UKPSF ในแต่ละระดับ (2) ได้ดำเนินการจัดทำรายนามบุคลากรผู้ได้รับการรับรองวิทยฐานะในระดับ FELLOW ขึ้นไปของแต่ละสำนักวิชาและประสานขอความร่วมมือในการทำหน้าที่เป็นพี่เลี้ยงเพื่อสนับสนุนช่วยเหลืออาจารย์ทั้งในสำนักวิชา และต่างสำนักวิชาเข้าสู่การรับรองวิทยฐานะตามกรอบ UKPSF โดยมีประกาศมหาวิทยาลัยฯ ให้การสนับสนุนบทบาทการดำเนินงานของอาจารย์พี่เลี้ยงอย่างเป็นรูปธรรม (3) ดำเนินการขอข้อมูลการวางแผนสนับสนุนอาจารย์ให้เข้าสู่การรับรองวิทยฐานะตามกรอบ UKPSF ในแต่ละระดับของแต่ละสำนักวิชา (4) จัดทำร่าง Strategic Objectives และตัวชี้วัดเพื่อนำมากำหนด Action plan ของแผนพัฒนาอาจารย์ให้ได้รับการรับรองวิทยะฐานะตามกรอบ UKPSF ในภาพรวมเสนอต่อฝ่ายวิชาการของมหาวิทยาลัย (5) กำหนดเป้าหมายจำนวนอาจารย์ที่ได้รับการส่งเสริมให้ได้รับการรับรองวิทยฐานะตามกรอบ UKPSF ของแต่ละปี ซึ่งได้รับการบรรจุในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2567) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว	5
ข้อ 2) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 ตุลาคม 2566 **รายละเอียด Milestone :** 1) ประสานสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมเพื่อทำความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้านการสอนที่สอดคล้องกับสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF 2) ศึกษารูปแบบและกำหนดกรอบโครงสร้างหลักสูตร แบบ Module เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาและบุคลากรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยสามารถลงทะเบียนเรียน และเก็บสะสมหน่วยกิตได้ 3) ออกแบบรายวิชา การศึกษาค้นคว้าอิสระ (Independent Study) ให้เป็น Module โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนา Reflective Account of Practice (RAP) ประกอบการขอรับรองวิทยฐานะตามกรอบ UKPSF 4) ออกแบบหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้านการสอนที่สอดคล้องกับสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF ร่วมกับสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ในรูปแบบ Module 5) จัดทำร่างหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้านการสอนที่สอดคล้องกับสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF ร่วมกับสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	4) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปโดยส่วนทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการดังนี้ (1) ประชุมหารือเมื่อวันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2565 ระหว่างผู้ช่วยอธิการบดีและหัวหน้าส่วนและหัวหน้างานของส่วนทรัพยากรบุคคล เพื่อวางแนวทางการจัดทำแผนการพัฒนาพนักงานของมหาวิทยาลัยทั้งพนักงานสายปฏิบัติการและสายวิชาการ (2) มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาพนักงาน อาทิ ทักษะด้านภาษาต่างประเทศ ทักษะด้านเทคโนโลยี Core Competency ของพนักงาน (3) เพื่อการจัดทำแผนพัฒนาพนักงานครอบคลุมทักษะที่จำเป็นทุกด้านควรจัดทำเป็นคณะทำงานโดยผู้เชี่ยวชาญแต่ละด้าน (4) ขณะนี้อยู่ระหว่างสรุปเรื่องดังกล่าวเสนอมหาวิทยาลัยและดำเนินการต่อไป	1
	5) สถานพัฒนาคณาจารย์ได้ดำเนินการกำหนดผู้รับผิดชอบโครงการวิจัยในรูปแบบของวิจัยสถาบัน โดยขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดทำ (ร่าง) ข้อเสนอโครงการวิจัยฯ และทบทวนตัวแปรของการวิจัยให้ชัดเจนก่อนเสนอต่อคณะกรรมการวิจัยสถาบัน	2
	6) ด้วยมีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการจัดการของมหาวิทยาลัยโดยจัดตั้งสำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัลแยกจากสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ประกอบกับมีการ	2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**- เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 3) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 ตุลาคม 2566 **รายละเอียด Milestone :** 1) สร้างความเข้าใจกับสำนักวิชาในการวางแผนพัฒนาอาจารย์เข้าสู่การรับรองวิทยฐานะตามกรอบ UKPSF ในแต่ละระดับ 2) สร้างเครือข่ายอาจารย์พี่เลี้ยงของแต่ลำสำนักวิชาเพื่อสนับสนุนช่วยเหลือการเข้าสู่การรับรองวิทยฐานะตามกรอบ UKPSF 3) สำรวจจำนวนอาจารย์ที่สำนักวิชาวางแผนให้เข้าสู่การรับรองวิทยฐานะตามกรอบ UKPSF ในแต่ละระดับ 4) จัดทำร่างแผนพัฒนาอาจารย์ให้ได้รับการรับรองวิทยฐานะตามกรอบ UKPSF ในภาพรวม เสนอต่อฝ่ายวิชาการของมหาวิทยาลัย 5) กำหนดเป้าหมายจำนวนอาจารย์ให้ได้รับการรับรองวิทยฐานะตามกรอบ UKPSF ของแต่ละปีในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฉบับที่ 13 (พ.ศ.2566-2670) **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	เปลี่ยนแปลงคณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมจึงได้ประสานกับรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ เพื่อแจ้งต่อคณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมเกี่ยวกับข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตรชั้นสูงด้านการสอนที่เป็น Module ที่สอดคล้องกับสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการประสานและทาบทามผู้ที่จะเป็นคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร 7) สถานพัฒนาคณาจารย์ได้ดำเนินการต่ออายุสมาชิกอย่างต่อเนื่องและขอจัดสรรงบประมาณเพื่อการต่ออายุในทุกปีงบประมาณ และได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร STARS ให้มีความทันสมัยตามข้อกำหนดของสถาบัน Advance HE พร้อมทั้งลงนามเห็นชอบโดยรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพเรียบร้อย	5
ข้อ 4) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 มกราคม 2566 **รายละเอียด Milestone :** 1) เดือนตุลาคม พ.ศ. 2565 กำหนดคณะทำงาน 2) เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2565 ประชุมคณะทำงานจัดทำแนวการจัดทำแผนแม่บท 3) เดือนธันวาคม พ.ศ. 2565 ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) แผนแม่บท 4) เดือนมกราคม พ.ศ. 2566 นำเสนอต่อมหาวิทยาลัย **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** -ไม่ระบุ-		
ข้อ 5) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 ตุลาคม 2566 **รายละเอียด Milestone :** 1) กำหนดแนวทางการศึกษาเกี่ยวกับคุณภาพการสอนของอาจารย์ก่อนและหลังได้รับการรับ UKPSF ในรูปแบบของการวิจัยระดับสถาบัน 2) กำหนดผู้รับผิดชอบโครงการวิจัย 3) ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) โครงการวิจัยและนำเสนอต่อคณะกรรมการวิจัยสถาบันฯ (เพื่อการอนุมัติ) 4) เก็บรวบรวมข้อมูลข้อมูลและดำเนินการตามแผนดำเนินการวิจัย 5) สรุปผลการวิจัยจัดทำรายงาน และเผยแพร่ข้อมูลต่อผู้บริหาร (หรือในรูปของบทความวิชาการเพื่อเป็นต้นแบบให้มหาวิทยาลัยอื่น ๆ ได้นำเป็นแนวทาง) **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**- เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 6) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 ตุลาคม 2566 **รายละเอียด Milestone :** 1) ประสานสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมเพื่อทำความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้านการสอนที่สอดคล้องกับสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF 2) ศึกษารูปแบบและกำหนดกรอบโครงสร้างหลักสูตร แบบ Module เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาและบุคลากรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยสามารถลงทะเบียนเรียน และเก็บสะสมหน่วยกิตได้ 3) ออกแบบรายวิชา การศึกษาค้นคว้าอิสระ (Independent Study) ให้เป็น Module โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนา Reflective Account of Practice (RAP) ประกอบการขอรับรองวิทยฐานนะตามกรอบ UKPSF 4) ออกแบบหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้านการสอนที่สอดคล้องกับสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF ร่วมกับสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ในรูปแบบ Module 5) จัดทำร่างหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้านการสอนที่สอดคล้องกับสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF ร่วมกับสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2		
ข้อ 7) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 ตุลาคม 2566 **รายละเอียด Milestone :** 1) ประสานและดำเนินการด้านการต่ออายุสมาชิกภาพระดับ Strategy Partner กับสถาบัน Advance HE 2) จัดตั้งคณะทำงานฯ เพื่อการปรับปรุงและยกระดับหลักสูตรที่ได้รับรองจาก Advance HE 3) จัดทำ (ร่าง) หลักสูตร STARS ที่ได้รับการปรับปรุงนำเสนอต่อ สถาบัน Advance HE เพื่อการรับรองต่อเนื่อง 4) พัฒนาหลักสูตร STARS plus สำหรับอบรมในระดับ Fellow HEA 5) ดำเนินการจัดอบรมแก่คณาจารย์และบุคลากรมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนการรับรองวิทยาฐานะในรูปแบบการสมัครตรงต่อสถาบัน Advanced HE และการสมัครผ่านโคงการอบรมของมหาวิทยาลัย **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**- เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. นโยบายการดำเนินการของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 3/2565 วันที่ 26 มีนาคม 2565)* 1) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ควรติดตามผลการศึกษาของนักเรียนที่ไปศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ ว่าประสบปัญหารอยต่อจากการปรับเปลี่ยนรูปแบบการศึกษาจากระดับมัธยมศึกษาเป็นระดับอุดมศึกษาหรือไม่ เพื่อใช้ในการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ไม่ให้เกิดปัญหาช่วงรอยต่อทางการศึกษาดังกล่าว 2) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ควรมีการหารือร่วมกับสำนักวิชาที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการและวางแผนแนวทางการสอนให้ชัดเจนขึ้น 3) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ควรทำแพลตฟอร์มการเรียนการสอนแบบออนไลน์ เพื่อเป็นตัวอย่างให้กับโรงเรียนอื่น ๆ 4) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ควรวิเคราะห์ว่าจำนวนนักเรียนของประเทศที่น้อยลงในปัจจุบัน เนื่องจากอัตราการเกิดลดลงมีผลต่อจำนวนนักเรียนของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ในอนาคตหรือไม่ ทั้งนี้ เพื่อหาแนวทางและวางแผนรองรับเพื่อแก้ปัญหาเรื่องนี้ในอนาคต 5) มหาวิทยาลัยควรนำผลการติดตามนักเรียนของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ตามข้อสังเกตข้อ 1) รวมถึงศึกษารูปแบบการเรียนการสอนของครูโรงเรียนสุรวิวัฒน์ว่ามีรูปแบบอย่างไร เพื่อนำมาปรับใช้กับการสอนนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้มีผลการเรียนที่ดีขึ้น โดยเฉพาะนักศึกษาในชั้นปีที่ 1 เพื่อลดการตกออกของนักศึกษา <u>มติที่ประชุม</u> รับหลักการนโยบายการดำเนินการของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	2. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินงานดังนี้ 1) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้ข้อมูลด้านการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนที่จบปีการศึกษา 2564 เรียบร้อยแล้ว 2) โรงเรียนสุรวิวัฒน์อยู่ในระหว่างการวางแผนเพื่อประสานอาจารย์พิเศษจากสำนักวิชา มาร่วมประชุมกับคณะครูเพื่อชี้แจงการบริหารและจัดการในรายวิชา การดำเนินการจะเกิดขึ้นในช่วงวันที่ 10-21 ตุลาคม พ.ศ. 2565 หลังจากทราบรายชื่ออาจารย์พิเศษเป็นที่แน่นอนแล้ว 3) ปัจจุบันโรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้ใช้ระบบ SUT-eLearning ซึ่งเป็นระบบที่มีประสิทธิภาพ ครูสามารถลงสื่อการเรียนการสอน ทำการทดสอบได้ ผนวกกับปัจจุบัน โรงเรียนใช้ระบบ Next school ที่รองรับการลงทะเบียนวิชา การติดตามงานนักเรียน การเช็คชื่อนักเรียนเข้ามาลาสายออนไลน์ บันทึกการเรียนการสอน การรายงานความประพฤตินักเรียนผ่านระบบ ข้อมูลจะถูกส่งไปยังผู้ปกครอง นักเรียนและครู ในเทอม 2 ปีการศึกษา 2565 หัวหน้าฝ่ายวิชาการจะกำหนดนโยบายให้ครูเข้าไปใช้งาน Next School 100% เพื่อให้ง่ายต่อการเก็บข้อมูลต่าง ๆ ติดตามและการประเมินผล ในปีการศึกษา 2566 ฝ่ายวิชาการ โรงเรียนสุรวิวัฒน์ มีแผนที่จะประชุมหารือภายใน ดำเนินการทำเว็บไซต์รวบรวมสื่อการสอนครูคลิปการสอนแบ่งตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ 4) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้ศึกษาผลกระทบด้านการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรของประเทศไทยจากรายงานและบทความต่าง ๆ พบว่า ประเทศไทยมีอัตราการเกิดที่ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ ประกอบกับการเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลให้จำนวนนักเรียนลดลงซึ่งจะเห็นได้จากข้อมูลสถิติด้านการศึกษาในภาพรวมระดับประเทศ สำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐานในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย จากผลการสำรวจข้อมูลของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ โดยศึกษาจากปีการศึกษา 2562, 2563 และ 2564 การลดลงของจำนวนนักเรียนมีผลกระทบโดยตรงกับจำนวนนักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ดังนั้นโรงเรียนจึงได้มีการวางแผนด้านการจัดการหลักสูตรให้รองรับความต้องการโดยการวางแผนเปิดห้องเรียนพิเศษรองรับนักเรียนที่มีความสามารถด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ และการปรับปรุงแผนในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรในเชิงรุกที่มุ่งกลุ่มเป้าหมายของโรงเรียน อีกทั้งมีการวางแผนด้านการหารายได้นอกเหนือจากค่าธรรมเนียมการศึกษา เช่น การบริหารสินทรัพย์ และทรัพย์สินทางปัญญา เป็นต้น 5) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพเตรียมนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในวาระเชิงนโยบายเรื่องมาตรการลดจำนวนนักศึกษาตกออก ในเดือนธันวาคม พ.ศ. 2565	**2.60** 3 2 4 2 2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**- เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. นโยบายการขับเคลื่อนการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 *(การประชุมครั้งที่ 6/2565 วันที่ 27 กรกฎาคม 2565)*	3. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินงานดังนี้	2.50
1) มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญในเรื่องนี้ โดยกำหนดเป็นเป้าหมายหลักในการดำเนินการของมหาวิทยาลัย และควรหาแนวทางในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาในด้านการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้มีจำนวนมากขึ้นกว่าเดิม 2) การพัฒนาทักษะในด้านต่าง ๆ ควรปลูกฝังให้นักศึกษาตระหนักว่าเป็นเรื่องที่สำคัญกับตัวนักศึกษาเอง โดยอาจให้นักศึกษาเป็นผู้เสนอด้วยตนเองว่าต้องการพัฒนาทักษะในด้านใด 3) การพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษอาจให้นักศึกษาต่างชาติเข้ามามีส่วนร่วม รวมถึงควรสร้างสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมต่อการพัฒนาในด้านนี้ 4) มหาวิทยาลัยควรนำผลการประเมินนักศึกษาไปสู่การพัฒนาทักษะของนักศึกษาให้ดีขึ้น โดยมุ่งเน้นคุณภาพ รวมถึงควรมีการประสานกับองค์กรผู้ใช้บัณฑิตโดยตรง เพื่อรับทราบผลสะท้อนจากการปฏิบัติงานของบัณฑิต มทส. และนำข้อมูลมาพัฒนาทักษะของนักศึกษาให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และต่อยอดไปสู่การวิจัยสถาบันต่อไป 5) การประเมินทักษะแต่ละด้านที่เข้าร่วมกิจกรรมนอกจากการประเมินตนเอง และการประเมินโดยผู้จัดกิจกรรมแล้ว อาจให้มีการประเมินโดยเพื่อนของนักศึกษาร่วมด้วย 6) ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพมีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนในการรายงานผลการวิเคราะห์สะท้อนคิดของนักศึกษา ทั้งก่อนการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา ระหว่างปฏิบัติงานสหกิจศึกษา และหลังปฏิบัติงานสหกิจศึกษา โดยนำผลมาใช้ในการพัฒนานักศึกษาในรุ่นต่อไป ซึ่งจากผลวิเคราะห์ที่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับเรื่องการพัฒนาหลักสูตร ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรบูรณาการความร่วมมือระหว่างศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ กับสำนักวิชาต่าง ๆ เพื่อไม่ให้เกิดการดำเนินงานที่ซ้ำซ้อนกัน 7) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) อยู่ระหว่างดำเนินการเพื่อจัดทำเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร โดยอาจมีจำนวนหน่วยกิตสำหรับรายวิชาศึกษาทั่วไปลดลง มหาวิทยาลัยควรติดตามในเรื่องนี้ด้วย และหากในอนาคตมีการปรับปรุงในเรื่องนี้ มหาวิทยาลัยควรให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการ เพื่อลดความซ้ำซ้อนที่อาจเกิดขึ้นในส่วนของการพัฒนาทักษะของนักศึกษา 8) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาจัดทำ Application สำหรับการประเมินที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรและนักศึกษา โดยปรับรูปแบบการประเมินประจำปีที่มีหัวข้อการประเมินในปริมาณที่มาก เป็นการประเมินแบบรายสัปดาห์ที่หัวข้อการประเมินลดลง ซึ่งจะช่วยให้ได้รับข้อมูลที่เป็นจริงมากขึ้น	1) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์มีแผนปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อพัฒนาทักษะบัณฑิตให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย รวมถึงจัดกิจกรรมเสริมสร้างคุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านความเป็นผู้ประกอบการให้เพิ่มมากขึ้น รวมถึงเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้กับนักศึกษาด้วย โดยดำเนินการวางแผนและติดตามการบันทึกกิจกรรมภายหลังจากที่มหาวิทยาลัยได้จัดการเรียนการสอนแบบ onsite แล้ว อย่างเป็นระบบ เพื่อให้ได้ข้อมูลการพัฒนานักศึกษาตามกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัด และกิจกรรมที่ชมรมนักศึกษาได้จัดเก็บข้อมูลจากจำนวนนักศึกษาที่ทำกิจกรรมตลอดปีการศึกษา 2564 จำนวน 2,000 คน และเมื่อมีการเรียนแบบ onsite ในปีการศึกษา 2565 และระบบประเมินออนไลน์แล้วเสร็จจะส่งเสริมให้มีการประเมินจำนวนมากขึ้น 2) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์รับดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะในการปลูกฝังให้นักศึกษาได้ตระหนักว่าเป็นเรื่องที่นักศึกษาจะได้รับประโยชน์เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วต่อไป 3) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์รับดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะในการส่งเสริมให้นักศึกษาต่างชาติที่ได้รับทุนของมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาไทยมากยิ่งขึ้น รวมถึงการสร้างสภาพแวดล้อมด้านการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษด้วย โดยให้นักศึกษาหอพักที่เป็นนักศึกษาต่างชาติและนักศึกษาไทยได้จับคู่ทำกิจกรรมร่วมกัน รวมถึงส่งเสริมให้นักศึกษาต่างชาติเข้าร่วมชมรมกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการใช้ภาษาอังกฤษ 4) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์มีการให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมทำแบบประเมินความพึงพอใจหลังการเข้าร่วมกิจกรรมทุกครั้ง และมีการมอบนโยบายให้หน่วยงานในกำกับดำเนินการวิเคราะห์สะท้อนคิด (Reflection) หลังการทำกิจกรรมและการประเมินในการประชุมหัวหน้างานส่วนกิจการนักศึกษาและมอบหมายหัวหน้าส่วนกิจการนักศึกษา หัวหน้างานแนะแนวและพัฒนานักศึกษา และหัวหน้างานกิจกรรมนักศึกษาทำการเก็บข้อมูลทุก ๆ 3 เดือน เพื่อติดตามพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง พบว่าพัฒนาการของนักศึกษาสูงขึ้นจากเดิม และนำผลการประเมินมาพัฒนากิจกรรมที่จะจัดขึ้นในปีงบประมาณถัดไป นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังได้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตทุกระดับการศึกษาในทุกปีการศึกษาอีกด้วย 5) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์รับดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	2 1 2 2 1

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
9) มหาวิทยาลัยควรเร่งดำเนินการเรื่องภาวะซึมเศร้าของนักศึกษาในเชิงรุก เพื่อให้สามารถคัดกรองนักศึกษาได้ตั้งแต่กลุ่มผู้ที่ยังอยู่ในระดับอาการไม่รุนแรง และรักษาได้อย่างทันท่วงที โดยในเบื้องต้นอาจประสานกับโรงพยาบาลทางด้านจิตเวชประจำจังหวัด เพื่อขอแบบฟอร์มคัดกรองผู้ป่วยที่มีภาวะซึมเศร้า รวมถึงควรกำหนดมาตรการในการรักษาความลับของผู้ป่วยที่รับการรักษาอย่างเข้มงวด เพื่อให้ผู้ป่วยรู้สึกไว้วางใจและปลอดภัยที่จะไม่ให้ผู้อื่นรับรู้ข้อมูลในส่วนนี้ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับหลักการนโยบายการขับเคลื่อนการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	6) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายต่าง ๆ ได้ดำเนินการดังนี้ (1) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์โดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้ดำเนินการเก็บข้อมูลและให้ข้อสะท้อนคิดอย่างเป็นระบบและจะประสานงานกับสำนักวิชาเพื่อให้รับทราบข้อมูลและนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป (2) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพรับข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย โดยจะนำความคิดเห็นจากนักศึกษาสหกิจศึกษาอันเป็นประโยชน์ส่งให้แก่ประธานหลักสูตรนำไปปรับปรุงหลักสูตรในรอบถัดไป 7) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ ได้เสนอวาระ (ร่าง) รูปแบบเล่มหลักสูตร มคอ.2 ระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 ซึ่งเสนอโครงสร้างการจัดทำหลักสูตรของ มทส. โดยหมวดศึกษาทั่วไป มีจำนวนหน่วยกิตไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต (ไตรภาค) ต่อสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 9/2565 เมื่อวันที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2565 8) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายต่าง ๆ ได้ดำเนินการดังนี้ (1) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปมีการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผล ระบบการรับข้อเสนอแนะ และระบบการรับข้อร้องเรียนการทุจริตแล้วดังนี้ (1.1) การประเมินที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรแยกเป็นการประเมินผลตามสายงาน ได้แก่ การประเมินสายวิชาการและการประเมินสายปฏิบัติการ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้จัดทำระบบการประเมินเป็นไปตามระเบียบที่มหาวิทยาลัยกำหนด (1.2) มหาวิทยาลัยมีระบบการรับข้อเสนอแนะผ่านช่องทางออนไลน์ หน้าเว็บไซต์มหาวิทยาลัย ดูแลโดยส่วนประชาสัมพันธ์ (1.3) มหาวิทยาลัยมีระบบการรับข้อร้องเรียนการทุจริตดูแลโดยส่วนทรัพยากรบุคคล (2) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ มาพิจารณาการปรับรูปแบบวิธีการการประเมินให้มีความเหมาะสมต่อไป 9) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ รับดำเนินการทั้งนี้ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาสุขภาวะนักศึกษาและบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อเฝ้าระวังปัญหาสุขภาพของนักศึกษาและบุคลากรทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สังคมและจิตวิญญาณ รวมถึงมีการตั้งกลุ่มไลน์ซึ่งประกอบด้วยบุคลากร คณาจารย์ของมหาวิทยาลัย โรงพยาบาล มทส. และหน่วยงานด้านการดูแลสุขภาพจิตเด็กและวัยรุ่นของจังหวัดร่วมด้วยเพื่อดำเนินการเชิงรุกในด้านการป้องกัน คัดกรองและดูแลนักศึกษาต่อไป	4.50 4 5 5 3 5 1 2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

4.2. ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องอื่น ๆ ที่มิใช่เรื่องเชิงนโยบาย

4.2.1 สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี **รวม 59 ประเด็น** (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มี 34 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มี 8 ประเด็น/ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มี 17 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รวม 34 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 17 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) สำหรับอีก 17 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2558 มทส. และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) ปีการศึกษา 2558 มทส. *(การประชุมครั้งที่ 6/2559 วันที่ 26 พฤศจิกายน 2559)* มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาพัฒนาระบบการประเมินในภาพรวม โดยให้ครอบคลุมและมีความเชื่อมโยงระหว่างการประเมินคุณภาพการศึกษา การประเมินด้านการเงิน (Financial) และการประเมินด้านการดำเนินงาน (Performance) <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2558 มทส. และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) ปีการศึกษา 2558 มทส. ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (<u>หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 2 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 มีนาคม 2563 **รายละเอียด Milestone :** 1) ทำร่าง TOR 2) แต่งตั้งคณะทำงานพิจาณาร่าง TOR 3) จัดซื้อจัดจ้างเพื่อพัฒนาระบบ 4) ผู้รับจ้างพัฒนาระบบ 5) รับมอบระบบและอบรมการใช้งาน **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	1. มหาวิทยาลัยโดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ดำเนินการร่วมกับส่วนส่งเสริมวิชาการ (สสว.) ดำเนินการพัฒนาระบบประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร AUN-QA และเพิ่มเติมฟีเจอร์อย่างต่อเนื่องดังนี้ <u>การประเมินด้านการเงิน (Financial)</u> ส่วนการเงินและบัญชีได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อพัฒนาระบบเรียบร้อยแล้ว และกำลังดำเนินการเก็บความต้องการตาม Terms of Reference (TOR) จากผู้พัฒนาระบบซึ่งได้ประชุมร่วมกับส่วนแผนงาน ส่วนการเงินและบัญชี ส่วนพัสดุ และส่วนทรัพยากรบุคคล เพื่อให้ได้ภาพรวมขั้นตอนทำงานทั้งหมด ในงานงบประมาณรายรับ งบประมาณรายจ่าย งานเงินรับ งานเงินจ่าย เจ้าหนี้/ลูกหนี้ งานการเงินนักศึกษา งานบัญชี งานพัสดุ งานจัดซื้อจัดจ้าง งานตรวจรับ งานต้นทุนต่อหน่วย งานเงินเดือน และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง มหาวิทยาลัยได้ทำสัญญาจ้างทำการพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังใหม่กับบริษัท เขตคามสยาม จำกัด ตามสัญญาเลขที่ 231/2565ลงวันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2565 โดยผู้รับจ้างต้องทำงานให้แล้วเสร็จสมบูรณ์ภายในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ เนื่องจากมีความเกี่ยวข้องกับหลายส่วนงานและเพื่อให้งานสำเร็จตามวัตถุประสงค์โดยสมบูรณ์ MIS จึงดำเนินการเป็นผู้ประสานในระหว่างดำเนินการพัฒนา <u>การประเมินด้านการดำเนินงาน (Performance)</u> สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ร่วมกับส่วนทรัพยากรบุคคล ดำเนินการพัฒนาระบบกรอกภาระงานสายวิชาการ เพื่อช่วยสนับสนุนข้อมูลรายละเอียดงานด้านต่าง ๆ ให้แก่บุคลากรสายวิชาการให้สามารถใช้ข้อมูลการดำเนินการจากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยมาบันทึกให้อัตโนมัติ โดยดึงข้อมูลผ่านทาง API จากหน่วยงานต้นทาง เช่น REG, ส่วนทรัพยากรบุคคล, ศูนย์วิจัย, ส่วนสารบรรณและนิติการ เป็นต้น เพื่อประหยัดเวลาในการบันทึกงาน เป็นมิตรต่อผู้ใช้ และแก้ปัญหาข้อมูลไม่ถูกต้อง และการกรอกข้อมูลซ้ำซ้อน	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. รายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 5/2560 วันที่ 23 กันยายน 2560)* มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนระยะยาว ทั้งแผนการลงทุนและแผนการคืนเงินของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่ง มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 4 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** ไตรมาสที่ 4/2563 (30 กันยายน 2563) **รายละเอียด Milestone :** 1) ออกหนังสือติดตามและแจ้งหนี้ให้หน่วยวิสาหกิจทราบเพื่อดำเนินการชำระหนี้ให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้กับมหาวิทยาลัย 2) จัดทำบันทึกเพื่อเร่งรัดให้ชำระหนี้ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด 3) เสนอรายงานผู้บริหารให้พิจารณาหากไม่เป็นตามกรอบระยะเวลา และแผนบริการที่เสนอไว้ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ และโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ทบทวนทิศทางการพัฒนาโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2565 – 2568) ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2565 โดยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันเสาร์ที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2565 เรียบร้อยแล้ว	5
3. รายงานผลการศึกษาดูงานและเจรจาความร่วมมือทางด้านการพัฒนาคุณภาพการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้กับ Higher Education Academy มหาวิทยาลัย Huddersfield และ มหาวิทยาลัยเปิด ประเทศสหราชอาณาจักร *(การประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2560)* มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาต่อยอดการดำเนินโครงการ STARS เพื่อให้เป็นศูนย์กลางของประเทศในการจัดอบรมด้านการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและการเรียนรู้ตามมาตรฐาน UKPSF มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการศึกษาดูงานและเจรจาความร่วมมือทางด้านการพัฒนาคุณภาพการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้กับ Higher Education Academy มหาวิทยาลัย Huddersfield และมหาวิทยาลัยเปิด ประเทศสหราชอาณาจักร 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 4 คะแนน)	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการโดยสถานพัฒนาคณาจารย์ดังนี้ 1) ดำเนินการจัดอบรมหลักสูตร STARS อย่างต่อเนื่องติดต่อกันเป็นปีที่ 5 ปัจจุบันคือ STARS 2022 และได้กำหนดเป็นเงื่อนไขสำหรับอาจารย์บรรจุใหม่ที่ต้องเข้ารับการอบรม 2) มีสัดส่วนผู้ได้วิทยฐานะด้านการสอนในระดับตั้งแต่ Fellow เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คิดเป็นร้อยละ 19.64 (ไตรมาสที่ 1 จำนวน 7 คน/ ไตรมาสที่ 2 จำนวน 3 คน/ ไตรมาสที่ 3 จำนวน 1 คน) โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีผู้ที่ได้รับรองวิทยฐานะด้านการสอนตั้งแต่ระดับ Fellow HEA ขึ้นไปทั้งสิ้นจำนวน 67 คน เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ซึ่งมีจำนวน 56 คน และ FDA ยังมีการจัดอบรม SUT Fellowship Brotherhood 2022 เมื่อวันที่ 28-29 มีนาคม พ.ศ. 2565 โดยขณะนี้อยู่ระหว่างการติดตามผลการอบรม และการสมัครขอรับรองวิทยฐานะตั้งแต่ระดับ Fellow HEA ขึ้นไป ซึ่งคาดว่าโครงการนี้จะส่งผลให้มีจำนวนอาจารย์ที่ได้รับรองวิทยฐานะเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 3 ปี (พ.ศ. 2562-2564) **รายละเอียด Milestone :** 1) ส่งเสริมให้เกิดการอบรมหลักสูตร STARS ต่อเนื่องอย่างน้อย 3 ปี และกำหนดให้เป็นเงื่อนไขต้องขอรับรองวิทยฐานะของคณาจารย์บรรจุใหม่ ของ มทส. 2) เพิ่มสัดส่วนของคณาจารย์ผู้ได้รับการรับรองวิทยฐานะให้อยู่ในระดับ Fellow ขึ้นไปให้มากขึ้น 3) จัดทำความร่วมมือเพื่ออบรมคณาจารย์ผู้ได้รับรองวิทยฐานะให้เป็นผู้ประเมินและถ่ายทอดความรู้ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ 4) ประสาน เจรจาเพื่อขยายขอบเขตหลักสูตร STARS ให้สามารถรับรองวิทยฐานะได้ในระดับ Fellow 5) เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์หลักสูตร และสร้างเครือข่ายความร่วมมือในระดับชาติ (ผ่าน ควอท./สกอ.) **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	3) สถานพัฒนาคณาจารย์ได้มีความร่วมมือกับ Advance HE ในฐานะสมาชิกยุทธศาสตร์ (Strategic member) อย่างต่อเนื่อง และภายหลังเสร็จสิ้นการจัดอบรมหลักสูตร STARS แต่ละครั้ง ได้จัดให้มีกิจกรรม STARS EXTERNAL MODERATION ร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิจาก Advanced HE เพื่อรับคำปรึกษา แนะนำ และข้อมูลการสะท้อนประสิทธิภาพการสอนและหลักการประเมินวิทยฐานะตามหลักสูตรของผู้ประเมินภายในของมหาวิทยาลัย รวมถึงใช้เป็นเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างผู้ทรงคุณวุฒิจาก Advanced HE กับผู้ประเมินและพี่เลี้ยงทุกท่านของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้สถานพัฒนาคณาจารย์ได้เรียนเชิญคณาจารย์ผู้ได้รับการรับรองวิทยฐานะในระดับสูงกว่า AFHEA เป็นผู้ประเมินภายในของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดเครือข่ายการอบรมอย่างต่อเนื่อง 4) สถานพัฒนาคณาจารย์ได้ประสานเจรจากับผู้ประสานงานของสถาบัน Advanced HE เพื่อขยายขอบเขตหลักสูตร STARS เป็น STARS plus ให้สามารถรับรองวิทยฐานะได้ในระดับ FELLOW เริ่มจากการรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของหลักสูตร STARS ต่อสถาบัน Advance HE อย่างต่อเนื่องเป็นเวลา 4 ปี ติดต่อกันเพื่อการขอรับรองหลักสูตร (STARS reaccreditation) ในปี พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นเงื่อนไขหนึ่งในการพัฒนาหลักสูตร STARS plus (ระดับ Fellow HEA) โดยสถานพัฒนาคณาจารย์ได้จัดตั้งคณะทำงานพัฒนาหลักสูตรเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพของสหราชอาณาจักร (UKPSF) เพื่อเป็นกลไกในการดำเนินงานดังกล่าว และสถานพัฒนาคณาจารย์ได้รับความอนุเคราะห์จากรองศาสตราจารย์ ดร.อิศรา ประมูลศุข เป็นผู้ประสานงานกับ Mr.Ian Hall (Head of International Membership, AHE) และคาดว่าจะเริ่มมีการพัฒนาหลักสูตร STARS plus ร่วมกับ Advanced HE ในต้นเดือนมกราคม พ.ศ. 2566 5) สถานพัฒนาคณาจารย์ดำเนินการประชาสัมพันธ์หลักสูตร STARS ผ่านทาง website การต้อนรับคณะศึกษาดูงานจากหน่วยงานภายนอก และในโอกาสอื่น ๆ ตามความเหมาะสม เพื่อก่อให้เกิดการรับรู้และเกิดการยอมรับว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นสถาบันแรกที่พัฒนาหลักสูตรอบรมสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF ระดับพื้นฐาน (Associate Fellow HEA) ที่ได้มาตรฐานเป็นแห่งแรกของประเทศไทย หลังจากนั้นได้สร้างความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชในการเป็นพี่เลี้ยงเพื่อร่วมพัฒนาหลักสูตร SMART ให้กับผู้รับการอบรมเพื่อการรับรองวิทยฐานะในระดับ Associate Fellow HEA นอกจากนี้ภายใต้ความร่วมมือระดับประเทศผ่านการเป็นสมาชิกสมาคม ควอท. และ สกอ. ได้เปิดโอกาสให้สถานพัฒนาคณาจารย์มีบทบาทในการส่งเสริมให้คณาจารย์ที่ได้รับการรับรองวิทยฐานะระดับ Senior Fellow HEA เข้าร่วมเป็นวิทยากรการอบรม และมีส่วนร่วมในการพัฒนากรอบสมรรถนะอาจารย์ในระดับชาติ (Thailand PSF) อีกด้วย	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4. ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ประจำภาคการศึกษาที่ 3/2556, 3/2557, 1/2558, 3/2558, 1/2559, 3/2559, 1/2560, 2/2560 เพิ่มเติม, 3/2560 และ 1/2561 *(การประชุมครั้งที่ 5/2561 วันที่ 29 กันยายน 2561)* มหาวิทยาลัยควรศึกษาคุณภาพบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิต และความก้าวหน้าทางวิชาชีพของบัณฑิต โดยการทำวิจัยติดตามบัณฑิต (Tracking Research) <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ... 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (<u>หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2565 (การวิจัยสถาบันเรื่องนี้ เป็นการศึกษาระยะยาว (longitudinal study) โดยจะเก็บข้อมูลทุก 1 ปี, 3 ปี และ 5 ปี) **รายละเอียด Milestone :** 1) ประสานงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ส่วนกิจการนักศึกษา เพื่อขอข้อมูลจากฐานข้อมูลศิษย์เก่าด้านความก้าวหน้าทางวิชาชีพของศิษย์เก่า มทส. ครั้งที่ 1 (ศิษย์เก่าเริ่มบันทึกข้อมูลในระบบครั้งแรก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 2) ตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลด้านความก้าวหน้าทางวิชาชีพ และดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเพื่อประกอบการทำวิจัย 3) ประสานกับงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ส่วนกิจการนักศึกษาในการประชาสัมพันธ์ให้ศิษย์เก่าเข้าปรับปรุงข้อมูลเก่าให้สมบูรณ์และปรับปรุงข้อมูลหากมีการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับการทำงาน เช่น เลื่อนตำแหน่ง เปลี่ยนงานใหม่ สถานที่ทำงานใหม่ เป็นต้น 4) ประสานงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ เพื่อขอข้อมูลจากฐานข้อมูลศิษย์เก่าด้านความก้าวหน้าทางวิชาชีพของศิษย์เก่า มทส. ครั้งที่ 2 ครบ 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564) 5) ตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลด้านความก้าวหน้าทางวิชาชีพเมื่อสิ้นปีที่ 3 และดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อประกอบการทำวิจัย 6) สุ่มตัวอย่างศิษย์เก่าเพื่อศึกษาข้อมูลในเชิงลึกในบางประเด็น (Focus Group) 7) จัดทำรายงานการวิจัยสถาบัน เรื่อง ความก้าวหน้าทางวิชาชีพของศิษย์เก่า มทส. **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการดังนี้ 1) ข้อมูลยังไม่มีการเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค คือ ไม่มีข้อมูลเพียงพอสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล 2) แนวทางดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายไม่มีประเด็นคงค้าง คือ งานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ส่วนกิจการนักศึกษาอยู่ระหว่างการพัฒนาระบบ Alumni Database ระยะที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อพัฒนาระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่า มทส. ให้มีความทันสมัยและตรงตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย สามารถนำข้อมูลไปใช้งานได้ตรงตามความต้องการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเป็นศูนย์ข้อมูลศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัย ซึ่งได้เพิ่มการจัดเก็บข้อมูลภาวะการมีงานทำ และข้อมูลความก้าวหน้าของบัณฑิตเข้าไปด้วย เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์จำเป็นต้องชะลอการทำวิจัยสถาบันเรื่องนี้ไว้ก่อน	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**- เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5. **ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561-30 กันยายน พ.ศ. 2562)** *(การประชุมครั้งที่ 9/2562 วันที่ 30 พฤศจิกายน 2562)* ทบทวนภาระงานของคณาจารย์และนักวิจัยให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561-30 กันยายน พ.ศ. 2562) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (<u>หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2565 **รายละเอียด Milestone :** ไตรมาสที่ 1 : ยกร่างภาระงานและประชาพิจารณ์ ไตรมาสที่ 2 : เสนอสภาวิชาการ/สภามหาวิทยาลัยเพื่อประกาศใช้ ไตรมาสที่ 4 : ประชุมคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงภาระงาน **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 3	5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป ส่วนทรัพยากรบุคคลและสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ร่วมกันพัฒนาระบบกรอกภาระงาน ขณะนี้อยู่ระหว่างทดสอบระบบกรอกข้อมูลและแก้ไข User Interface ให้มีความสมบูรณ์ และอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้งานโดยมีกำหนดแนะนำระบบกรอกภาระงานในวันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2565	3
6. **ขออนุมัติข้อเสนอโครงการ เรื่อง "โครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Thai-China Technology Academy @SUT)"** *(การประชุมครั้งที่ 1/2563 วันที่ 25 มกราคม 2563)* 1) โครงการที่จะเสนอจัดตั้งสถาบันฯ ควรมีวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 ที่กำหนดให้การปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีเป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย 2) มหาวิทยาลัยควรกำหนดแผนการดำเนินงาน แผนการใช้จ่ายงบประมาณ และผลลัพธ์ที่จะได้รับจากโครงการฯ รวมถึงการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยในการดำเนินโครงการฯ ให้ชัดเจน โดยอาจนำข้อมูลจากนโยบายของรัฐในการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor; EEC) มาร่วมวิเคราะห์เพื่อกำหนดแผนการดำเนินงานของโครงการฯ ให้เป็นรูปธรรม และสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ 3) เนื่องจากการเติบโตทางเศรษฐกิจ เทคโนโลยี และนวัตกรรมของประเทศจีนมีอิทธิพลในโลกปัจจุบันมาก ดังนั้น มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการดังนี้ 3.1) ให้ความสำคัญกับการสอนภาษาจีนมากขึ้นเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารให้กับอาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยโดยสามารถสื่อสารกับผู้ประกอบการและเรียนรู้เทคโนโลยีจากประเทศจีน เพื่อนำมาปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี หรือสร้างเป็นนวัตกรรมได้ 3.2) ประสานความร่วมมือด้านเทคโนโลยีกับบริษัทที่มีศักยภาพของประเทศจีน เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยให้ตอบสนองความต้องการด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมอย่างทันท่วงที	6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพจะนำหารือโครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน ซึ่งเป็นเรื่องเชิงนโยบายของผู้บริหารต่อออธิการบดีต่อไป	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3.3) การเรียนรู้เทคโนโลยีจากประเทศจีน ควรนำไปสู่การพัฒนาประเทศที่เป็นจุดแข็งของประเทศไทย เช่น การท่องเที่ยว อุตสาหกรรมอาหาร และการบริการ เป็นต้น 4) มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบข้อความภาษาอังกฤษในเอกสารข้อเสนอโครงการให้ถูกต้อง 5) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาบรรจุเรื่องการดำเนินงานของโครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับประเทศไทยเป็นวาระเชิงนโยบาย <u>มติที่ประชุม</u> รับหลักการโครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Thai-China Technology Academy @SUT) ตามร่างที่เสนอ และรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังกล่าวข้างต้นไปดำเนินการปรับปรุงโครงการฯ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป (<u>หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 1 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 กรกฎาคม 2563 **รายละเอียด Milestone :** 1) ปรับปรุงโครงการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย 2) นำเสนอโครงการที่ปรับตามข้อ 1 เสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ 3) รับโครงการไปดำเนินการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีไทย-จีน **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1		
7. **ขออนุมัติ (ร่าง) สรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562** *(การประชุม (ลับ) วันที่ 25 มกราคม 2563)* มหาวิทยาลัยควรศึกษาทบทวนหลักเกณฑ์วิธีการขึ้นเงินเดือนตามผลการปฏิบัติงาน (Performance) และการขึ้นเงินเพิ่มค่าครองชีพตามสภาวะเศรษฐกิจของพนักงานมหาวิทยาลัยรวมถึงอธิการบดีในปีงบประมาณถัดไป และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ทันกับการประเมินตามกรอบเวลาที่กำหนด <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติสรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ แพสุวรรณ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตาม (ร่าง) สรุปผลการประเมินฯ ที่เสนอ และแจ้งผลให้อธิการบดีได้รับทราบต่อไป 2) อนุมัติการขึ้นเงินเดือนประจำปีของอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ..... (<u>หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2563 **รายละเอียด Milestone :** ไตรมาสที่ 3 : เสนอขอความเห็นชอบและขออนุมัติหลักเกณฑ์และวิธีการขึ้นเงินเดือนของพนักงาน ไตรมาสที่ 4 : ประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการขึ้นเงินเดือนของพนักงาน **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	7. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป ส่วนทรัพยากรบุคคลและสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ร่วมกันพัฒนาระบบกรอกภาระงาน ขณะนี้อยู่ระหว่างทดสอบระบบกรอกข้อมูลและแก้ไข User Interface ให้มีความสมบูรณ์ และอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้งานโดยมีกำหนดแนะนำระบบกรอกภาระงานในวันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2565	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
8. ขออนุมัติหลักเกณฑ์การจัดสรรและจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของเทคโนธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 *(การประชุม (ลับ) วันที่ 21 มีนาคม 2563)* 1) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ระบบบัญชีของหน่วยวิสาหกิจให้ชัดเจน เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลของหน่วยวิสาหกิจ โดยการคำนวณค่าใช้จ่ายให้รวมต้นทุนแฝงในการดำเนินกิจการ (Overhead Cost) ต้นทุนการดำเนินการ (Operation Cost) และค่าสถานที่ที่มหาวิทยาลัยจัดสรรให้หน่วยวิสาหกิจ รวมถึงค่าแบรนด์ มทส. ด้วย 2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจอื่นที่ยังไม่มีผลกำไรด้วย เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากรที่สามารถขับเคลื่อนองค์กรได้ตามเป้าหมาย 3) มหาวิทยาลัยควรสื่อสารและสร้างความเข้าใจในเรื่องการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจให้กับประชาคมของมหาวิทยาลัยให้เข้าใจตรงกัน 4) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลควรศึกษาและกำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่งให้ชัดเจน โดยจัดทำเป็นระเบียบ หรือข้อบังคับ หรือประกาศ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ ก่อนการจัดสรรจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลในครั้งต่อไป <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติให้ใช้หลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของเทคโนธานีตามที่เสนอ เฉพาะในครั้งนี้ 2) อนุมัติการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของเทคโนธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ..... 3) ให้มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลศึกษาและกำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่ง และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติก่อนนำไปใช้ในอนาคต ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ 4) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (<u>หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ข้อ 1)-2) ได้ 4 คะแนน ข้อ 3)-4) ได้ 3 คะแนน)) ข้อ 3)- 4) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 ธันวาคม 2563 **รายละเอียด Milestone :** ไตรมาสที่ 3 : จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานกำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 4 : ยกร่างระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 1/2564 : นำเสนอสภามหาวิทยาลัย และสื่อสารและสร้างความเข้าใจในเรื่องการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจให้กับประชาคมของมหาวิทยาลัย **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 3	8. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1)-2) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะโดยได้นำเสนอเป็นวาระสืบเนื่อง เรื่อง ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและการเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ (เทคโนธานี) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564 การประชุมคณะกรรมการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันศุกร์ที่ 20 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 โดยมีมติเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามที่เสนอ โดยมอบฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปและเทคโนธานี ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป ซึ่งฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป ได้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 5/2565 วันเสาร์ที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2565 โดยได้รับการอนุมัติเรียบร้อยแล้ว 3)-4) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการหารือร่วมกันระหว่างฝ่ายการเงินทรัพย์สิน และวิสาหกิจ และงานนิติการ ถึงแนวทางที่จะดำเนินการเมื่อวันที่ 11 สิงหาคม พ.ศ. 2565 และได้หารือร่วมกับท่านอธิการบดี เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2565 เพื่อพิจารณาแนวทางดำเนินการต่อไป	4 5 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
9. ขออนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2563 *(การประชุมครั้งที่ 5/2563 วันที่ 27 มิถุนายน 2563)* 1) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2563 โดยมีองค์ประกอบดังนี้ (1) กรรมการจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (2) กรรมการจากมหาวิทยาลัยที่มีตำแหน่งทางวิชาการระดับ ศาสตราจารย์ เนื่องจากไม่มีผลประโยชน์เกี่ยวข้องในเรื่องนี้ (3) กรรมการที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการรับใช้สังคมและการนำผลงานทางวิชาการไปใช้ประโยชน์ 2) มหาวิทยาลัยควรศึกษาประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2563 และจัดทำหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยมิให้ต่ำกว่าหลักเกณฑ์ดังกล่าว 3) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์เทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐอื่นด้วย <u>มติที่ประชุม</u> 1) มอบอธิการบดีพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1) และนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการต่อไป 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการปรับ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2563 และนำเสนอตามขั้นตอนต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 พฤษภาคม 254 **รายละเอียด Milestone :** ไตรมาสที่ 4/2563 : แต่งตั้งคณะทำงานปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ แทนฉบับ พ.ศ. 2563 ไตรมาสที่ 1/2564 : รอผลการปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารยรองศาสตราจารย์ แทนฉบับ พ.ศ. 2563 ของ ก.พ.อ. เนื่องจาก ก.พ.อ. ประกาศยกเลิกหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2563 โดยจะตั้งคณะทำงานยกร่างใหม่ 3 เดือน (การประชุม ก.พ.อ. เมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2563	9. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการเสนอร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2565 ต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 และได้มีมติอนุมัติข้อบังคับดังกล่าว และเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อลงนามและประกาศใช้แล้วตั้งแต่วันที่ 22 กรกฎาคม พ.ศ. 2565	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ไตรมาสที่ 2/2564: ยกร่างหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2563 ไตรมาสที่ 3/2564 : นำเสนอสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัย **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1		
10. **ขออนุมัติวงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564** *(การประชุมครั้งที่ 7/2563 วันที่ 29 สิงหาคม 2563)* 1) มหาวิทยาลัยควรสำรวจวิธีการขึ้นเงินเดือนของมหาวิทยาลัยอื่นที่มีลักษณะเดียวกันกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการกำหนดวิธีการขึ้นเงินเดือนของมหาวิทยาลัยร่วมด้วย 2) มหาวิทยาลัยควรทบทวนวิธีการให้เงินช่วยเหลือค่าครองชีพสำหรับผู้ที่เงินเดือนถึงอัตราสูงสุดของบัญชีเงินเดือน และนำเสนอเป็นเรื่องแยกออกจากเรื่องงบประมาณการขึ้นเงินเดือนโดยพิจารณากำหนดวิธีการที่เหมาะสม และคำนึงถึงผลในระยะยาว 3) มหาวิทยาลัยควรสื่อสารให้พนักงานเข้าใจถึงสถานการณ์ทางเศรษฐกิจที่มีผลต่อการขึ้นเงินเดือนในแต่ละปี <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติวงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในอัตราร้อยละ 6 (ของเงินงบประมาณที่จ่ายเป็นเงินเดือนค่าจ้าง) เป็นเงินจำนวน 49,795,506 บาท ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยทบทวนหลักเกณฑ์และวิธีการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้างต้น 3) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (<u>หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน)	10. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการดังนี้ 1) ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในการประชุมครั้งที่ 4/2565 วาระที่ 7.1 มหาวิทยาลัยมีโครงสร้างเงินเดือนที่สามารถแข่งขันได้มีการจ่ายเงินเดือนในอัตราที่สูงเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ 2) มหาวิทยาลัยได้สื่อสารให้พนักงานเข้าใจถึงสถานการณ์ทางเศรษฐกิจที่มีผลต่อการขึ้นเงินเดือนในแต่ละปี โดยอธิการบดี ในการประชุมเพื่อรับทราบนโยบายและแนววิธีการจัดทำแผนปฏิบัติการและงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2566	5
11. **ขออนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564** *(การประชุมครั้งที่ 11/2563 วันที่ 19 ธันวาคม 2563)* ในการจัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยควรอ้างอิงถึงพระราชบัญญัติทั้ง 2 ฉบับ คือ พระราชบัญญัติการรักษาความปลอดภัยมั่นคงไซเบอร์ พ.ศ. 2562 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป (<u>หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน)	11. มหาวิทยาลัยโดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะทำงานตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ มทส. ในการดำเนินการสร้างรหัสผ่าน (Password Generator) ที่เกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลที่มีความลับสูง ได้แก่ สลิปเงินเดือน ในการกำหนดรหัสผ่านให้เป็นแบบ 2 Factor Authentication (2FA) แล้ว พร้อมกำหนดแผนการรายงานผลด้านความปลอดภัยทุก 3 เดือนผ่านที่ประชุมหน่วยงานได้ดำเนินการแล้วเสร็จ และกำลังดำเนินการพัฒนาระบบที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติทั้ง 2 ฉบับ 1) ระบบ SUT Digital Landscape ซึ่งเป็นระบบที่เก็บรวบรวมข้อมูลของระบบต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย รวมถึงการส่งข้อมูลระหว่างกัน ซึ่งระบบสามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์ความเสี่ยงของการรั่วไหลของข้อมูลภายในมหาวิทยาลัย ปัจจุบันได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลในหน่วยงาน MIS และมีแผนในการรวบรวมข้อมูลหน่วยงานอื่น ๆ และเชื่อมโยงข้อมูลส่วนบุคคลกับระบบรับคำร้องขอใช้สิทธิของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) 2) ระบบรับคำร้องขอใช้สิทธิของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) เป็นระบบให้เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลสามารถยื่นคำร้องตามสิทธิดังนี้ - สิทธิได้รับการแจ้งให้ทราบ - สิทธิขอเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคล	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**- เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	- สิทธิคัดค้านการเก็บรวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล - สิทธิขอให้ลบหรือทำลาย - สิทธิในการเพิกถอนความยินยอม - สิทธิขอให้ระงับการใช้ข้อมูล - สิทธิในการขอให้แก้ไขข้อมูลส่วนบุคคล - สิทธิในการขอให้โอนข้อมูลส่วนบุคคล โดยผู้เกี่ยวข้องจะเข้ามาแก้ไขข้อมูลตามคำร้องขอ และมีกำหนดเวลาในการดำเนินการในแต่ละสิทธิเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จก็จะแจ้งให้ผู้ร้องขอทราบ ซึ่งได้ดำเนินการตามแผนการพัฒนา ปัจจุบันดำเนินการไปแล้ว ร้อยละ 80	
12. **ขออนุมัติตัดหนี้สูญ และปรับปรุงบัญชีทุนสะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564** *(การประชุมครั้งที่ 2/2564 วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2564)* มหาวิทยาลัยควรศึกษาแนวโน้มในเรื่องนี้ว่าจะดำเนินการอย่างไรในปีต่อ ๆ ไป และควรมีแผนในการบริหารจัดการ เพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัย โดยอาจกำหนดเป็นตัวชี้วัดของฝ่ายกฎหมาย <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติตัดหนี้สูญ และปรับปรุงบัญชีทุนสะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กรณีลูกหนี้ตามคำพิพากษาครบระยะเวลาการบังคับคดี จำนวน 8 คดี เป็นจำนวนเงิน 233,558.70 บาท (สองแสนสามหมื่นสามพันห้าร้อยห้าสิบแปดบาทเจ็ดสิบสตางค์) ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (<u>หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน)	12. มหาวิทยาลัยโดยงานนิติการ ส่วนสารบรรณและนิติการได้ดำเนินการบังคับคดีโดยประสานการสืบหาทรัพย์ของลูกหนี้กับสำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดีและประสานการยึดอายัดและขายทอดตลาดกับสำนักงานบังคับคดีตามแหล่งที่ตั้งทรัพย์ โดยดำเนินการภายในระยะเวลาตามที่กฎหมายกำหนด	3
13. **ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ประจำภาคการศึกษาที่ 3/2561, 2/2562, 3/2562, 1/2563, 2/2563 และ 3/2563** *(การประชุมครั้งที่ 4/2564 วันที่ 29 พฤษภาคม 2564)* มหาวิทยาลัยควรติดตามความก้าวหน้าของผู้สำเร็จการศึกษาอย่างต่อเนื่องในมิติต่าง ๆ โดยอาจแบ่งกลุ่มการติดตามเป็นกลุ่มผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับเกียรตินิยม และกลุ่มผู้สำเร็จการศึกษาที่ไม่ได้รับเกียรตินิยม ซึ่งอาจดำเนินการในรูปแบบการวิจัยสถาบัน และรายงานผลให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบภายใน 6 เดือน โดยจัดเป็นวาระเรื่องเชิงนโยบาย <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและระดับปริญญาตรี ... ตามที่เสนอ 2) อนุมัติให้ผู้สำเร็จการศึกษาในกรณีของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิตประเภทนักศึกษาที่เข้าศึกษาโดยจบปริญญาตรีมาก่อน ซึ่งในหลักสูตรได้มีการยกเว้นเฉพาะหมวดวิชาศึกษาทั่วไปที่ศึกษาในชั้นปีที่ 1 และมีคุณสมบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการศึกษาเพื่อปริญญาทันตแพทยศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2559 หมวด 10 ข้อ 25.1 - 25.4 สามารถได้รับปริญญาเกียรตินิยม 3) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (<u>หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 1 คะแนน)	13. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการจัดเตรียมร่างวาระนำเสนอเชิงนโยบายในเรื่องผลการติดตามบัณฑิตเกียรตินิยม โดยจะนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมเดือนตุลาคม พ.ศ. 2565	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
14. **ขออนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนศิษย์ มทส. พ.ศ. 2564** *(การประชุมครั้งที่ 4/2564 วันที่ 29 พฤษภาคม 2564)* 1) จากที่มาของเงินทุนประเดิม จึงไม่ควรแก้ไขชื่อกองทุน โดยควรใช้ชื่อเดิม คือ กองทุนศิษย์เก่า มทส. 2) ในเรื่ององค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้กำหนดให้รองอธิการบดีเป็นประธานกรรมการนั้น หากครบวาระการดำรงตำแหน่งและมีการเปลี่ยนรองอธิการบดีอาจทำให้เกิดความไม่ต่อเนื่องในการดำเนินงาน <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยให้ปรับชื่อเป็น ระเบียบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนศิษย์เก่า มทส. พ.ศ. 2564 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (<u>หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน และข้อ 2) ได้ 4 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2565 **รายละเอียด Milestone :** 1) มีการดำเนินการยกร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยใช้ชื่อ เดิมคือกองทุนศิษย์เก่า มทส. ตามข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ 2) เสนอร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่าด้วยกองทุนศิษย์เก่า มทส. ต่อนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อลงนาม **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	14. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ได้ดำเนินการปรับแก้ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีฉบับดังกล่าว เพิ่มเติมจากข้อสังเกตของสภามหาวิทยาลัยที่ได้รับการอนุมัติแล้ว ทั้งนี้ได้นำเสนอผ่านผู้บริหารฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ และส่งให้งานนิติการ ส่วนสารบรรณและนิติการได้ตรวจสอบร่างระเบียบดังกล่าวแล้ว และเสนอ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนศิษย์เก่า มทส. พ.ศ. 2565 ต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 9/2565 เมื่อวันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2565	4
15. **ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563-31 มีนาคม พ.ศ. 2564)** *(การประชุมครั้งที่ 4/2564 วันที่ 29 พฤษภาคม 2564)* 1) มหาวิทยาลัยมีวิธีการในการเก็บข้อมูลอย่างไรในส่วนของ SUT Scorecard เนื่องจากมิติด้านความเป็นเลิศทางวิชาการ และมิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม มีผลการดำเนินงานน้อยกว่ามิติอื่น ๆ ซึ่งอาจเป็นผลมาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) หรือไม่ และหากมีผลมาจากสถานการณ์ดังกล่าว ควรมีแผนรองรับอย่างไร 2) มหาวิทยาลัยควรเน้นเรื่องนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ให้มากขึ้น เพื่อเตรียมพร้อมในการเป็นมหาวิทยาลัยด้านเทคโนโลยีในอนาคต 3) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการวิจัยร่วมกับภาคเอกชนให้มากขึ้น โดยอาจเลือกผลงานวิจัยที่มีความพร้อมที่จะใช้ประโยชน์ เพื่อดึงดูดภาคเอกชนเข้ามาร่วมวิจัยกับมหาวิทยาลัย	15. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ร่วมดำเนินการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย 5 ปี (ปี พ.ศ. 2566-2570) รวมทั้งการทบทวนตัวชี้วัดที่เป็นระดับฝ่าย และหน่วยงานด้วยแล้ว เพื่อให้สอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะที่ 13 และตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์ SUT Scorecard ด้วยแล้ว 2) ฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีมีงานวิจัยนวัตกรรมกับหน่วยงานภายนอก เช่น รถไฟความเร็วสูง การสร้างนวัตกรรมการออกแบบถนนอย่างยั่งยืน การผลิตกัญชาทางการแพทย์ การใช้โดรนเพื่อการเกษตร เป็นต้น และมหาวิทยาลัยยังมีทุนวิจัยที่ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม สนับสนุนแก่คณาจารย์และนักวิจัยอย่างต่อเนื่อง 3) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) 4) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) 5) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)	5 5 5 5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4) ในเรื่องการปรับปรุงหลักสูตร มหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงทิศทางในการเปลี่ยนแปลงของโลก โดยปรับปรุงหลักสูตรให้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน และสามารถนำความรู้มาใช้ได้กับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา 5) มหาวิทยาลัยควรเสนอข้อมูลเชิงวิเคราะห์ในด้านการวิจัยให้มากขึ้น เช่น ตัวเลขที่นำเสนอมาจากส่วนใดบ้าง จำนวนผลงานวิจัยที่สามารถต่อยอดในเชิงนวัตกรรมและสามารถนำมาใช้ในเชิงพาณิชย์เป็นอย่างไร เป็นต้น <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563-31 มีนาคม พ.ศ. 2564) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (<u>หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ข้อ 1) ได้ 3 คะแนน ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน ข้อ 3) ได้ 3 คะแนน ข้อ 4) ได้ 3 คะแนน และข้อ 5) ได้ 3 คะแนน) ข้อ 2) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** จำนวนผลงานสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมของคณาจารย์เพิ่มขึ้น **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1		
16. ขออนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งให้ครูดำรงตำแหน่งวิทยฐานะระดับชำนาญการ ชำนาญการพิเศษ เชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ พ.ศ. 2564 *(การประชุมครั้งที่ 5/2564 วันที่ 26 มิถุนายน 2564)* 1) มหาวิทยาลัยควรศึกษาและกำหนดให้มีความก้าวหน้าในสายงาน สำหรับบุคลากรทางการแพทย์ซึ่งไม่ใช่บุคลากรที่ดำรงตำแหน่งในสายวิชาการของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเช่นเดียวกับการกำหนดตำแหน่งวิทยฐานะของครู 2) มหาวิทยาลัยควรมีกระบวนการช่วยเหลือครูเพิ่มเติมสำหรับครูที่จะยื่นขอตำแหน่งวิทยฐานะ <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งให้ครูดำรงตำแหน่งวิทยฐานะระดับชำนาญการ ชำนาญการพิเศษ เชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ พ.ศ. 2564 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (<u>หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ข้อ 1) ได้ 1 คะแนน และข้อ 2) ได้ 3 คะแนน)	16. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอยู่ระหว่างการศึกษาหลักเกณฑ์ความก้าวหน้าในสายงานของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการกำหนดความก้าวหน้าในสายงานสำหรับบุคลากรทางการแพทย์ที่ปฏิบัติงานในโรงพยาบาลให้มีความเหมาะสมตามบริบทหน่วยวิสาหกิจโรงพยาบาลที่เป็นสายปฏิบัติการ 2) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพโดยโรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้ดำเนินการดังนี้ (1) ได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการขอมีวิทยฐานะและเลื่อนวิทยฐานะ ของพนักงานสายวิชาการ ตำแหน่งครูโรงเรียนสุรวิวัฒน์ สถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เมื่อวันที่ 20-21 สิงหาคม พ.ศ. 2565 (2) มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลงานการขอมีวิทยฐานะเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 26 กันยายน พ.ศ. 2565	**2.50** 2 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 1) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1) แนวทางการจัดทำทางความก้าวหน้าในสายงานสำหรับบุคลากรทางการแพทย์ประจำโรงพยาบาล 2) แนวทางการพัฒนาบุคลากรทางการแพทย์ประจำโรงพยาบาลตามทางความก้าวหน้าที่กำหนด **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1 ข้อ 2) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 29 เมษายน 2565 **รายละเอียด Milestone :** 1) กำหนดการจัดส่งผลการปฏิบัติงานตามข้อตกลง (PA) ประจำปีการศึกษา 2564 ภายในวันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2564 ดำเนินการจัดส่งครบแล้ว 2) กำหนดการส่งผลการปฏิบัติงานตามข้อตกลง (PA) ประจำปีการศึกษา 2565 ระหว่างวันที่ 1-29 เมษายน พ.ศ. 2565 **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1		
17. ขออนุมัติปรับปรุงบัญชีทุนสะสมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ส่วนกลาง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 *(การประชุมครั้งที่ 6/2564 วันที่ 31 กรกฎาคม 2564)* มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดพัฒนาระบบฐานข้อมูลให้สามารถเชื่อมต่อได้ ทั้งด้านการเงิน การคลัง การพัสดุ แผนและงบประมาณ เพื่อให้ครอบคลุมกับการใช้งานของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย เช่น การจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ สิ่งก่อสร้าง เป็นต้น <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติปรับปรุงบัญชีทุนสะสมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ส่วนกลาง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ลดลงเป็นจำนวนเงิน 8,798,032.77 บาท (แปดล้านเจ็ดแสนเก้าหมื่นแปดพันสามสิบสองบาทเจ็ดสิบเจ็ดสตางค์) ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (<u>หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน)	17. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการจัดจ้างพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังใหม่ตามเลขที่สัญญา 231/2565 เมื่อวันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2565 เรียบร้อยแล้ว โดยผู้ประกอบการได้เข้าดำเนินการสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องด้านการเงิน การบัญชี การพัสดุ และแผนงานเพื่อพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังใหม่สิ้นสุดสัญญาวันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566	**4**

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

(2) ประเด็นมติในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวม 8 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 3 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) สำหรับอีก 5 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. **ขออนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งให้นักวิจัยดำรงตำแหน่งวิทยฐานะ ระดับชำนาญการ ชำนาญการพิเศษ เชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ พ.ศ. 2564** *(การประชุมครั้งที่ 7/2564 วันที่ 28 สิงหาคม 2564)* มหาวิทยาลัยควรกำหนดเกณฑ์ในการรักษามาตรฐานของบุคลากรที่ดำรงตำแหน่งวิทยฐานะในแต่ละระดับให้ชัดเจน เพื่อให้มีผลงานอย่างต่อเนื่อง <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งให้นักวิจัยดำรงตำแหน่งวิทยฐานะ ระดับชำนาญการ ชำนาญการพิเศษ เชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ พ.ศ. 2564 ตาม (ร่าง) ข้อบังคับฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป และแจ้งผลการดำเนินการให้สภามหาวิทยาลัยทราบ **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 29 เมษายน 2565 **รายละเอียด Milestone :** อยู่ระหว่างการศึกษา และหาข้อมูลในการจัดทำร่างเกณฑ์การประเมินเพื่อคงวิทยฐานะครู ซึ่งจะนำเสนอคณะกรรมการบริหารโรงเรียนสุรวิวัฒน์ สถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา ในช่วงเดือนเมษายน-มิถุนายน (ไตรมาสที่ 3) **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	1. มหาวิทยาลัยโดยโรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้อยู่ระหว่างการศึกษาและหาข้อมูลในการจัดทำร่างเกณฑ์การประเมินเพื่อคงวิทยฐานะครู ซึ่งจะนำเสนอคณะกรรมการบริหารโรงเรียนสุรวิวัฒน์ สถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา ในช่วงเดือนเมษายน-มิถุนายน พ.ศ. 2566 (ไตรมาสที่ 3)	2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. ขออนุมัติงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 *(การประชุมครั้งที่ 8/2564 วันที่ 25 กันยายน 2564)*	2. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้	**5**
1) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ในเชิงลึกว่ารายจ่ายใดบ้างที่ทำให้เกิดผลกระทบที่สูง ในขณะที่รายรับควรจะต้องเพิ่มขึ้น	1) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)	5
2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาปรับปรุงระบบบริหารจัดการหน่วยวิสาหกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อาทิเช่น (1) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการจัดทำระบบติดตามในเรื่องรายได้ของหน่วยวิสาหกิจต่าง ๆ และให้หน่วยวิสาหกิจจัดส่งรายได้มาที่มหาวิทยาลัยเป็นรายไตรมาส (2) กรณีโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่จะมีผู้บริหารใหม่เข้ารับตำแหน่งนั้น เนื่องจากงบประมาณได้มีการจัดทำเรียบร้อยแล้ว มหาวิทยาลัยควรหารือกับผู้บริหารใหม่เกี่ยวกับเรื่องงบประมาณ เพื่อใช้ในการบริหารจัดการโรงพยาบาลให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย และควรพิจารณางบประมาณในเรื่องการพัฒนาระบบสารสนเทศทางการแพทย์ให้มีงบประมาณเพียงพอที่จะนำไปสู่การเป็น Smart Hospital (3) กรณีฟาร์มมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยควรพิจารณาปรับการบริหารจัดการในเรื่องการใช้ประโยชน์ (Utilization) ของเครื่องจักรให้มากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ เพื่อเป็นการเพิ่มรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยอีกช่องทางหนึ่ง	2) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ ได้มีการดำเนินการติดตามการบริหารจัดการหน่วยวิสาหกิจ ดังนี้ (1) ความสามารถในการหารายได้เพื่อพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณ โดยให้รายงานกำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของทุกหน่วยวิสาหกิจเป็นรายไตรมาส เพื่อรายงานผลในระบบติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (2) โรงพยาบาลได้ทบทวนทิศทางการพัฒนาโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2565 – 2568) ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2565 โดยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2565 ในวันเสาร์ที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (3) ฟาร์มมหาวิทยาลัยได้มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบแต่ละงานดำเนินการ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารฟาร์มมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565	5
3) ในกรณีรายจ่ายสำหรับค่าจ้างเหมาบริการ อาจพิจารณาปรับลดค่าใช้จ่ายดังกล่าว เนื่องจากในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มหาวิทยาลัยจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ โดยนักศึกษาส่วนใหญ่ไม่ได้อยู่ในมหาวิทยาลัย	3) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปโดยส่วนอาคารสถานที่ได้มีการดำเนินการดังนี้ (1) สามารถลดงบประมาณงานจ้างเหมาบริการรถยนต์เช่า เป็นจำนวนเงิน 678,000 บาท (2) สามารถลดปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงของรถโดยสารภายใน คิดเป็นมูลค่าประมาณ 1,000,000 บาท (3) ดำเนินการจัดทำ TOR ใหม่ : ได้ดำเนินการจัดจ้างแล้ว โดยเป็นรถยนต์ไฮบริดเพื่อประหยัดพลังงานและลดมลภาวะ	5
4) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเรื่อง Digital Transformation เพื่อใช้ในการเพิ่มรายได้และลดค่าใช้จ่ายของมหาวิทยาลัย	4) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)	5
5) มหาวิทยาลัยควรปรับเพิ่มข้อความจาก "ฐานข้อมูลการบริหารหลักสูตร" เป็น "ฐานข้อมูลการบริหารหลักสูตรและการประกันคุณภาพ" และเพิ่มรายละเอียดในเรื่องนี้ เพื่อให้มหาวิทยาลัยใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลการประกันคุณภาพนี้	5) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)	5
6) มหาวิทยาลัยควรปรับข้อความในเรื่องสหกิจศึกษาให้ถูกต้อง โดยใช้คำว่า "การปฏิบัติงานสหกิจศึกษา" หรือ "การปฏิบัติงานจริง"	6) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)	5
7) ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับการเงินและทรัพย์สินให้คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินพิจารณานำเสนอเป็นวาระเชิงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัย และประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะประเด็นใดที่ต้องมีการติดตามให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานพิจารณาติดตาม โดยนำเสนอเป็นวาระเชิงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัยเช่นกัน โดยให้เสนอผ่านเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเพื่อบรรจุเป็นวาระ	7) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) 8) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สินและวิสาหกิจ โดยโรงพยาบาลได้ทบทวนทิศทางการพัฒนาโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2565 – 2568) ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2565 โดยนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2565 ในวันเสาร์ที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2565 เรียบร้อยแล้ว	5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามที่เสนอ และมอบให้คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ติดตามผลและพิจารณาเรื่องที่เห็นสมควรจัดเข้าเป็นเรื่องเชิงนโยบาย และนำเสนอเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการต่อไป 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 มีนาคม 2565 **รายละเอียด Milestone :** 1) จัดทำบันทึกถึงเลขานุการคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เพื่อดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติของสภามหาวิทยาลัย 2) นำประเด็นที่ได้รับเพื่อจัดเข้าเป็นเรื่องเชิงนโยบายเพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อไป **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1		
3. ขออนุมัติ (ร่าง) โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 *(การประชุมครั้งที่ 9/2564 วันที่ 30 ตุลาคม 2564)* 1) จากการเสนอเป้าหมายการดำเนินงานของอธิการบดี ในปี พ.ศ. 2565-2568 มหาวิทยาลัยอาจทบทวนว่าประเด็นใดที่เป็นจุดวิกฤตทั้งในระยะสั้นและระยะยาว และจุดวิกฤตใดที่มีโอกาสจะวิกฤตมากขึ้น เพื่อวางแผนการดำเนินงาน รวมถึงควรมีการจัดลำดับการดำเนินการแก้ไขจุดวิกฤตให้เหมาะสม 2) มหาวิทยาลัยและคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานควรติดตามและประมวลผลข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กำลังมีการปรับปรุงเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาฯ ในหลาย ๆ เรื่อง รวมถึงประเด็นอื่น ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการเปลี่ยนแปลง <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 30 กันยายน พ.ศ. 2565) และเกณฑ์การให้คะแนนเพื่อการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยให้มหาวิทยาลัยทบทวนเกณฑ์การให้คะแนนตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 6)	3. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) ผลการดำเนินงานไตรมาสที่ 4/2565 เป้าหมายลำดับที่ 3 ความสามารถในการหารายได้เพื่อการพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณ ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษาสิ่งที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแล้ว อาทิ (1.1) คณะกรรมการกำหนดนโยบายการจัดสรรทุนการศึกษาและการรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ได้ดำเนินนโยบายเชิงรุกในการรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2565 โดยมอบหมายให้สำนักวิชาต่าง ๆ จัดกิจกรรมเพื่อดึงดูดนักเรียนที่ได้รับคัดเลือกให้เข้ามายืนยันสิทธิ์ให้มากที่สุด ซึ่งข้อมูล ณ วันที่ 11 สิงหาคม พ.ศ. 2565 พบว่ามีจำนวนนักเรียนยืนยันเข้าศึกษาจำนวนทั้งสิ้น 3,625 คน คิดเป็นร้อยละ 105.2 เมื่อเทียบกับแผนการรับนักศึกษาจำนวน 3,447 คน (1.2) มหาวิทยาลัยได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้สำนักวิชาต่าง ๆ ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย รวมถึง การจัดทำหลักสูตร Degree/Non-Degree ในรูปแบบ Modular Program เพื่อตอบสนองการเรียนรู้ทุกช่วงวัย (Lifelong Learning) เช่น (1) หลักสูตรสัมฤทธิบัตรด้านศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล พ.ศ. 2565 (2) การเปิดมอดูลเทคโนโลยีนิติวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม (Forensic Technology and Innovation) เพิ่มเติมในหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบูรณาการด้านวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) หลักสูตรสหวิทยาการ และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบูรณาการด้านวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) หลักสูตรสหวิทยาการ เป็นต้น	**4.504**

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) อนุมัติเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่เสนอ โดยให้มหาวิทยาลัยทบทวนตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 1) 3) อนุมัติกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยให้มหาวิทยาลัยทบทวนตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 2) 4) ให้มหาวิทยาลัยและคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป โดยหากมีประเด็นหารืออาจนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง ข้อ 1) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2565 **รายละเอียด Milestone :** -ไม่ระบุ- **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 3 ข้อ 2) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 มีนาคม 2565 **รายละเอียด Milestone :** 1) จัดทำบันทึกถึงฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ เพื่อดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติของสภามหาวิทยาลัย 2) นำประเด็นที่ได้รับเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 และเสนอสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อไป **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	(1.3) สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 8/2565 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 25 สิงหาคม พ.ศ. 2565 ได้พิจารณาข้อเสนอเชิงนโยบายเรื่องโครงการจัดตั้งสำนักวิชาเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยมีมติเห็นชอบในหลักการและเห็นชอบ (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานโครงการฯ เพื่อศึกษาข้อมูลความเป็นไปได้ของการจัดตั้งสำนักวิชาดังกล่าว (2) รายได้จากสินทรัพย์และอื่น ๆ สิ่งที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแล้ว อาทิ (2.1) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้นำเสนอแผนการบริหารสินทรัพย์เป็นวาระเชิงนโยบายในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันเสาร์ที่ 27 สิงหาคม พ.ศ. 2565 (2.2) คณะกรรมการบริหารงานด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ในการประชุมครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันพุธที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2565 ได้มีการนำเสนอวาระเรื่องการส่งเสริมการสร้างกิจกรรมร่วมกับศิษย์เก่าในรูปแบบต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับนโยบาย Alumni Engagement เช่น การเปิดโอกาสให้กลุ่มธุรกิจศิษย์เก่า มทส. นำผลงานวิจัย/นวัตกรรมของมหาวิทยาลัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ การเปิดโอกาสให้กลุ่มธุรกิจศิษย์เก่า มทส. เข้ามาร่วมในการบริหารจัดการสินทรัพย์และทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย เป็นต้น (2.3) มหาวิทยาลัยได้ร่วมลงนามความร่วมมือ (MOU) กับหน่วยงานภายนอก เพื่อขับเคลื่อนนโยบายด้านการให้บริการวิชาการและการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ทั้งนี้ ความร่วมมือต่าง ๆ ดังกล่าวดำเนินการผ่านหน่วยงาน/โครงการ เช่น เทคโนธานี สำนักวิชา โครงการการผลิตกัญชาเชิงคุณภาพเพื่อการใช้ประโยชน์ทางด้านการแพทย์ เป็นต้น (2.4) มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างเร่งดำเนินการปรับปรุงระเบียบ/ประกาศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการสินทรัพย์และทรัพย์สินทางปัญญา (Assets&IP Management) ให้มีความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (3) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจสิ่งที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแล้ว อาทิ มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เสนอขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันจันทร์ที่ 18 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 โดยได้กำหนดประเด็นความเสี่ยงเรื่องความมั่นคงทางการเงิน	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	เป็นความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย (ประเภทความเสี่ยง F: Financial and Asset Risk) โดยมีผู้รับผิดชอบหลักคือฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ และฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ และได้ขออนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงดังกล่าวต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 7/2565 เมื่อที่ 27 สิงหาคม พ.ศ. 2565 กรอบเวลาที่จะดำเนินการแล้วเสร็จปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 2) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)	 5
4. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563 - 30 กันยายน พ.ศ. 2564) *(การประชุมครั้งที่ 10/2564 วันที่ 27 พฤศจิกายน 2564)* 1) จากผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลยังมีหลายเรื่องที่ควรติดตาม อาทิ รูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานในกรณีที่บุคลากรปฏิบัติงาน ณ สถานที่พักอาศัยของตน (Work from Home) เนื่องจากยังคงมีการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทั่วทุกภูมิภาคของประเทศ ซึ่งอาจทำให้มหาวิทยาลัยต้องปฏิบัติงานในรูปแบบดังกล่าวอีก เป็นต้น 2) มหาวิทยาลัยควรรายงานข้อมูลผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา โดยจำแนกให้ชัดเจนว่าผลงานใดที่ได้รับสิทธิบัตรแล้ว และเป็นสิทธิบัตรภายในประเทศหรือต่างประเทศ รวมถึงระบุรายได้ที่ได้รับจากผลงานนั้น ๆ และเปรียบเทียบกับข้อมูลย้อนหลังในแต่ละปี เพื่อดูแนวโน้มในเรื่องนี้ 3) ในเรื่องเกี่ยวกับผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล และจำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์จำแนกตามสำนักวิชาและสาขาวิชา โดยทำในรูปแบบวิจัยสถาบันที่มีข้อมูลย้อนหลังไม่น้อยกว่า 5 ปี รวมทั้งแสดงให้เห็นถึงแนวโน้มและปัจจัยที่ทำให้ประสบความสำเร็จในเรื่องดังกล่าว และเทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยที่อยู่ในกลุ่มลักษณะเดียวกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เช่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี มหาวิทยาลัยในประเทศมาเลเซีย เป็นต้น โดยข้อมูลเหล่านี้จะใช้ในการวางแผนเพื่อรักษาจุดแข็งและเสริมจุดอ่อนของมหาวิทยาลัย 4) ในเรื่องของการจัดอันดับมหาวิทยาลัย ควรพิจารณาถึงพารามิเตอร์ย่อยในแต่ละมิติว่ามหาวิทยาลัยมีแนวทางการพัฒนาอย่างไร และผลการดำเนินการของพารามิเตอร์ย่อยนี้มีผลอย่างไรในแต่ละปี รวมถึงควรวิเคราะห์ว่าพารามิเตอร์ใดที่มีผลกระทบสูงต่อมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการของมหาวิทยาลัยในเรื่องนี้ 5) มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน อาจมีการติดตามและประเมินผลงานหน่วยงานกิจการเพื่อสังคม (Social Enterprise) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คือ โรงเรียนสุรวิวัฒน์ด้วย	4. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) 2) ฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้มีการทำข้อมูลอย่างชัดเจน นำมาใช้วิเคราะห์ และใช้เป็นการวางนโยบาย แนวทางการปฏิบัติ 3) ฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี ได้ข้อมูลด้านการวิจัย เช่น ผลงานตีพิมพ์ 4 ปี ย้อนหลังของคณาจารย์เป็นรายคน โดยแยกเป็นสาขาวิชา และสำนักวิชา 4) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการดังนี้ (1) รวบรวมข้อมูลพารามิเตอร์ย่อยในแต่ละมิติจากการจัดอันดับโดย Time Higher Education (THE) ของ มทส. ในแต่ละปี (2) วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลพารามิเตอร์ย่อยที่มีผลกระทบสูงต่อมหาวิทยาลัย (3) นำเสนอผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลพารามิเตอร์ย่อยที่มีผลกระทบสูงต่อมหาวิทยาลัยต่อคณะทำงานการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุกในการประชุมครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2565 ในวาระที่ 4.1 (4) นำเสนอแนวทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา 5) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ (1) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) (2) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้ดำเนินการขอความอนุเคราะห์ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ (โรงเรียนสุรวิวัฒน์) จัดส่งข้อมูลเกี่ยวกับเป้าหมายและตัวชี้วัด (KPI) ของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้นำเสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานในการประชุมครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 7 เมษายน พ.ศ. 2565 และครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เรียบร้อยแล้ว	**4.83** 5 5 4 5 5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6) นอกจากการประเมินเชิงปริมาณแล้ว มหาวิทยาลัยควรมีการประเมินเชิงคุณภาพด้วย <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563 - 30 กันยายน พ.ศ. 2564) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ข้อ 3) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 สิงหาคม 2565 **รายละเอียด Milestone :** ขณะนี้กำลังรวบรวมข้อมูลผลงานตีพิมพ์และทุนวิจัยย้อนหลังของคณาจารย์แยกตามสำนักและสาขาวิชาย้อนหลัง 10 ปี เพื่อทำวิจัยสถาบัน **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1 ข้อ 5) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 พฤษภาคม 2565 **รายละเอียด Milestone :** 1) จัดทำบันทึกถึงรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ เพื่อดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติของสภามหาวิทยาลัย 2) นำประเด็นที่ได้รับเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	6) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)	5
5. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ และกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ รับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2565 *(การประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 29 มกราคม 2565)* 1) มหาวิทยาลัยควรปรับเพิ่มรายละเอียดใน (ร่าง) ประกาศฯ ที่เสนอ เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ และคุณสมบัติของนักศึกษาพิการที่จะรับเข้าศึกษาในแต่ละสำนักวิชาให้ชัดเจนขึ้น รวมถึงการส่งเสริมในด้านต่าง ๆ เพื่อให้นักศึกษาพิการได้รับการศึกษาอย่างเต็มที่จากมหาวิทยาลัย 2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทั้งระบบ ตั้งแต่การรับนักศึกษาพิการ การจัดเตรียมการเรียนการสอน และการสำเร็จการศึกษา ทั้งด้านบุคลากร กระบวนการ และเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่จะรองรับและช่วยเหลือนักศึกษาพิการให้สามารถได้รับการศึกษาจากมหาวิทยาลัยได้เท่าเทียมกับนักศึกษาปกติ รวมถึงการส่งเสริมการได้งานของนักศึกษาพิการที่สำเร็จการศึกษา โดยประสานร่วมมือกับสมาคมเทคโนโลยีสุรนารี (สมาคมศิษย์เก่า) หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	5. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) 2) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ (1) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้เสนอ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การส่งเสริมการจัดศึกษาสำหรับคนพิการ และกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการรับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2566 เพื่อช่วยนักศึกษาพิการของมหาวิทยาลัย มีกำหนดนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมเดือนตุลาคม พ.ศ. 2565 (2) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้มีการดำเนินงานดังนี้ (2.1) การรับนักศึกษาพิการ คณะกรรมรับนักศึกษาในระดับปริญญาตรี ของแต่ละสำนักวิชาจะพิจารณาจำนวน และประเภทความพิการของนักศึกษาที่จะรับในแต่ละปีการศึกษา เสนอต่อมหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ (2.2) การจัดการเรียนการสอน ด้วยประเภทของความพิการที่สำนักวิชากำหนด ค่อนข้างจะไม่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนของนักศึกษาเช่นเดียวกับนักศึกษาปกติ	**4.75** 5 4.50 5 4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<u>มติที่ประชุม</u> อนุมัติในหลักการของ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ และกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ รับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2565 โดยให้มหาวิทยาลัยปรับรายละเอียดตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ก่อนนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาลงนามต่อไป ข้อ 2) ส่วนกิจการนักศึกษา **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 ธันวาคม 2565 **รายละเอียด Milestone :** 1) ประชุมร่วมกับศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ สมาคมเทคโนโลยีสุรนารี หัวหน้างานดูแลและช่วยเหลือนักศึกษาพิการ เพื่อกำหนดแนวทางในการส่วเสริมการได้งานทำของนักศึกษาพิการ 2) แต่งตั้งคณะทำงาน 3) ดำเนินการตามแผนงาน 4) วิเคราะห์และประเมินผลการได้งานทำกับทักษะทีททางมหาวิทยาลัยส่งเสริมให้ 5) สรุปผล **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	(2.3) การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้ชีวิตของนักศึกษาในมหาวิทยาลัย ได้จัดเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวกในหอพัก เช่น ห้องน้ำห้องพัก ทางลาดการขึ้น-ลงอาคาร ลิฟต์ ทางลาดสำหรับรถเข็นเพื่อขึ้นรถเมล์ประจำทางของมหาวิทยาลัย ได้จัดเตรียมให้กับนักศึกษาแล้ว (2.4) การจัดตั้งหน่วยงาน งานดูแลช่วยเหลือนักศึกษาพิการ (Disability Support Service: DSS) ที่มีบุคลากรประจำ ในการติดต่อประสานงานกับนักศึกษาพิการ เพื่อให้ความช่วยเหลือในการใช้ชีวิตระหว่างเรียนอย่างใกล้ชิด โดยมีโครงการสนับสนุนนักศึกษาพิการตลอดทั้งปี เช่น การเยี่ยมบ้านนักศึกษาพิการ เป็นต้น (2.5) การส่งเสริมการได้งานทำของนักศึกษาพิการ งาน DSS ได้มีโครงการร่วมกับมูลนิธินวัตกรรมทางสังคม เพื่อรับนักศึกษาพิการ ปฏิบัติงานระหว่างเรียนในมหาวิทยาลัย โดยได้รับค่าตอบแทนเป็นรายเดือน ๆ ละ 9,520 บาท ตลอดปี และให้การสนับสนุนหางานให้หลังสำเร็จการศึกษา และได้ประสานสมาคมศิษย์เก่า มทส. เพื่อสนับสนุนทุนการศึกษาแก่นักศึกษาพิการทุกปี	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

(3) ประเด็นมติในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 17 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. **ขออนุมัติขั้นตอนและเกณฑ์การพิจารณาให้สัมฤทธิบัตรและรูปแบบสัมฤทธิบัตรสำหรับผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต** *(การประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2565)* มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบการจัดตำแหน่งผู้ลงนามในแบบสัมฤทธิบัตรกับแบบปริญญาบัตรให้สอดคล้องกัน <u>มติที่ประชุม</u> อนุมัติขั้นตอนและเกณฑ์การพิจารณาให้สัมฤทธิบัตรและรูปแบบสัมฤทธิบัตร สำหรับผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต โดยให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ตรวจสอบตำแหน่งผู้ลงนามในสัมฤทธิบัตรดำเนินการตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย งานสารบรรณ พ.ศ. 2553 หน้า 12 ข้อ 27 (4) ระบุว่า *"ให้ลงนามชื่อหัวหน้าหน่วยงานที่รับผิดชอบในการกำหนดหลักสูตรการฝึกอบรมและอธิการบดีพร้อมทั้งพิมพ์ชื่อเต็มของเจ้าของลายมือชื่อไว้ใต้ลายมือชื่อด้วย"*	5
2. **ขออนุมัติ (ร่าง) สรุปผลการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2564** *(การประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2565)* หน่วยงานวิจัยสถาบันของมหาวิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติมจากภายนอกที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นแหล่งเก็บข้อมูลเชิงประจักษ์และสามารถนำข้อมูลไปวิเคราะห์ เพื่อประกอบการวางแผนและการตัดสินใจสำหรับการดำเนินการด้านต่าง ๆ ในอนาคตได้	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติมจากภายนอกที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นแหล่งข้อมูลเชิงประจักษ์เรียบร้อยแล้ว และสามารถนำไปใช้ประกอบการวางแผนและการตัดสินใจสำหรับการดำเนินการด้านต่าง ๆ ในอนาคตของมหาวิทยาลัยได้รายละเอียดดังปรากฏในบทที่ 2 เอกสารแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ตามไฟล์เอกสารที่แนบในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติสรุปผลการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2564 ทั้ง 3 เรื่อง ตาม (ร่าง) สรุปผลที่เสนอ ได้แก่ 1.1) สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2564 1.2) สรุปผลการประเมินการรับรู้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยของผู้บริหารภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2564 1.3) สรุปผลการประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยด้วยวิธีการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ประจำปี พ.ศ. 2564 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป		
3. ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ประจำภาคการศึกษาที่ 3/2556, 3/2561, 3/2562, 1/2563, 3/2563, 1/2564 และ 2/2564 *(การประชุมครั้งที่ 3/2565 วันที่ 26 มีนาคม 2565)* มหาวิทยาลัยควรนำเสนอข้อมูลการได้งานทำของบัณฑิต มทส. ให้สภามหาวิทยาลัยทราบ ในทุก ๆ 3 เดือน <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และระดับปริญญาตรี ประจำภาคการศึกษาที่ 3/2556, 3/2561, 3/2562, 1/2563, 3/2563, 1/2564 และ 2/2564 ของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ รวมจำนวน 23 ราย ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	3. มหาวิทยาลัยโดยงานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ ส่วนแผนงานร่วมกับส่วนกิจการนักศึกษาของมหาวิทยาลัย ได้กำหนดการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิต เป็นกิจกรรมประจำทุกปีการศึกษาอยู่แล้ว โดยจะดำเนินการในช่วงที่บัณฑิตเข้าร่วมพิธีพระราชทานปริญญาบัตรของทุกปี	5
4. ขออนุมัติทิศทางการพัฒนาโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) และขออนุมัติปรับปรุงโอนเงินกู้ยืมระยะสั้นเป็นระยะยาว *(การประชุมครั้งที่ 3/2565 วันที่ 26 มีนาคม 2565)* 1) มหาวิทยาลัยควรมีการบูรณาการการทำงานร่วมกัน ระหว่างโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีร่วมกับสำนักวิชาที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะในเรื่องการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการพัฒนาบุคลากร 2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรพิจารณาด้านความร่วมมือกับโรงพยาบาลอื่น ๆ ภายในจังหวัด หรือโรงพยาบาลใกล้เคียง เพื่อประโยชน์สูงสุดของประชาชนที่ใช้บริการ 3) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาความเชี่ยวชาญของบุคลากรด้านการแพทย์ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของโรงพยาบาล 4) ตัวชี้วัด (KPI) ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรมีการกำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพเพิ่มเติม นอกเหนือจากเชิงปริมาณ	4. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการดังนี้ 1) โรงพยาบาล มทส. ได้ดำเนินการในการทำงานร่วมกับมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 28 เมษายน พ.ศ. 2565 โดยโรงพยาบาลได้จัดประชุมทบทวนทิศทางการพัฒนาโรงพยาบาล เพื่อให้หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยได้ร่วมวางแผนและแสดงความคิดเห็นแผนพัฒนาโรงพยาบาล โดยมีผู้แทนจากหน่วยงานต่าง ๆ เข้าร่วมประชุม ได้แก่ รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ คณบดีและผู้แทนจาก 8 สำนักวิชา สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีศึกษา และส่วนแผนงาน มทส. จากการประชุมพิจารณาและทบทวนแผนดังกล่าว ได้ดำเนินการดังนี้ (1) การกำหนดเป้าหมายด้านการเรียนการสอน เพื่อเป็นสถาบันหลักในการผลิตแพทย์ ทันตแพทย์ พยาบาล และวิทยาศาสตร์สุขภาพ โดยความร่วมมือจากสำนักวิชาต่าง ๆ โดยต้องเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งสนับสนุนต่าง ๆ	5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรสร้างจุดเด่น โดยอาจเลือกผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัย เพื่อนำไปต่อยอดสู่การสร้างศูนย์การรักษาที่มีความเชี่ยวชาญในด้านนั้น ๆ 6) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอาจพิจารณาศึกษาเรื่องการให้บริการที่มีต้นทุนต่ำแต่สามารถสร้างรายได้สูง เพื่อเป็นอีกช่องทางหนึ่งในการหารายได้ เช่น การบริการด้านเสริมความงาม รักษาผิว หรือลดน้ำหนัก เป็นต้น 7) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอาจพิจารณาการบริการตรวจสุขภาพประจำปีให้กับหน่วยงานภายนอก ณ สถานที่ตั้งของหน่วยงานนั้น และอาจพิจารณาขยายกลุ่มผู้ใช้บริการเป็นชาวต่างชาติให้มากขึ้น เพื่อเพิ่มรายได้ให้กับโรงพยาบาล 8) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอาจพิจารณาศึกษายุทธศาสตร์ของโรงพยาบาลต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบในการกำหนดยุทธศาสตร์ และเพิ่มศักยภาพให้กับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 9) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรมีการวิเคราะห์จำนวนผู้ใช้บริการของโรงพยาบาล ในกรณีกลุ่มผู้ใช้บริการจากสิทธิบัตรทอง 30 บาทรักษาทุกที่ และกลุ่มผู้ใช้บริการจากสิทธิประกันสังคม ว่ามีจำนวนเท่าใด และมีผลกระทบต่อโรงพยาบาลทางด้านการเงินมากน้อยเพียงใด 10) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรรายงานผลการดำเนินการการใช้ประโยชน์เครื่อง CT Scan ที่โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับจากภาครัฐ ว่ามีผลการดำเนินการและการใช้ประโยชน์อย่างไร และนำเสนอให้สภามหาวิทยาลัยทราบ 11) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรกำหนดยุทธศาสตร์ที่รองรับสังคมผู้สูงอายุไว้ในแผนด้วย เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 12) ในเรื่องการประเมินระยะเวลาการคืนเงินของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรคำนึงถึงอัตราเงินเฟ้อที่เกิดขึ้นด้วย 13) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรดำเนินการด้าน Internal Engagement กับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย และ External Engagement กับโรงพยาบาลอื่น ๆ ให้เข้มแข็ง ทั้งในด้านการเรียนการสอน การวิจัย และนวัตกรรม รวมทั้งควรมีการสื่อสารกันอย่างต่อเนื่อง เพื่อดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกัน <u>มติที่ประชุม</u> 1) ให้มหาวิทยาลัยทบทวนทิศทางการพัฒนาโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป 2) อนุมัติปรับปรุงโอนเงินกู้ยืมระยะสั้น จำนวนทั้งสิ้น 534,886,833.55 บาท เป็นเงินกู้ระยะยาว ตามที่เสนอ	(2) การสร้างสรรค์ผลงานวิจัยและนวัตกรรมทางการแพทย์ โดยมีโครงการวิจัยที่เป็นความร่วมมือระหว่างโรงพยาบาลฯ และสำนักวิชา/สถาบัน/ศูนย์ต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยฯ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อการดูแลสุขภาพ (Healthcare) รวมถึงการต่อยอดในเชิงพาณิชย์ได้ (3) พัฒนาโรงพยาบาลสู่ Future Digital Smart Hospital โดยความร่วมมือระหว่างโรงพยาบาลและสำนักวิชา/สถาบัน/ศูนย์ต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยฯ เพื่อยกระดับการบริการทางการแพทย์ 2) โรงพยาบาล มทส. มีการดำเนินงานร่วมกันกับหน่วยงานของกระทรวงสาธารณสุขในเขตสุขภาพที่ 9 ดังนี้ (1) โรงพยาบาล มทส. ร่วมวางแผนประสานความร่วมมือหน่วยบริการทั้งภาครัฐและเอกชน ทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ระบบส่งต่อผู้ป่วยใน (IPD) จังหวัดนครราชสีมา เพื่อลดความแออัดของโรงพยาบาลมหาราชนครราชสีมา โดยเข้าร่วมโครงการการรับผู้ป่วยในเขตเมือง เป็นจำนวน 50 เตียง (2) โรงพยาบาล มทส. ทำความร่วมมือวางแผนพัฒนาการรับส่งต่อผู้ป่วยระหว่างโรงพยาบาลชุมชนพื้นที่โซน 5 จังหวัดนครราชสีมา ได้แก่ รพ.โชคชัย รพ.ครบุรี รพ.หนองบุญมาก รพ.วังน้ำเขียว รพ.ปักธงชัย และ รพ.เสิงสาง โดยมีสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครราชสีมา โรงพยาบาลมหาราชนครราชสีมา โรงพยาบาลเทพรัตน์นครราชสีมา เข้าร่วมประชุมและทำความร่วมมือ เพื่อลดความแออัดโรงพยาบาลมหาราชนครราชสีมา เพื่อให้ประชาชนในเขตพื้นที่ได้เข้ารับบริการที่สะดวกและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น (3) โรงพยาบาล มทส. ทำความร่วมมือวางแผนพัฒนาการรักษาโรคหัวใจและหลอดเลือดด้วยวิธีการผ่าตัด ร่วมกับสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครราชสีมา สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ เขต 9 นครราชสีมา และโรงพยาบาลมหาราชนครราชสีมา เพื่อให้ประชาชนที่รอคิวผ่าตัดได้เข้ารับบริการได้ทันท่วงที ลดอัตราการเสียชีวิตระหว่างรอคอยการรักษา และเพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรของโรงพยาบาล มทส. ให้มีขีดความสามารถในการดูแลให้คำแนะนำแก่ผู้ป่วยโรคหัวใจโดยอาศัยความร่วมมือจากหน่วยศัลยกรรมหัวใจ กลุ่มงานศัลยกรรม โรงพยาบาลมหาราชนครราชสีมา ในโครงการ “30 ปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 30 ดวงใจ” โครงการ “แก้วตา...ดวงใจ” บริการผ่าตัดตาต้อกระจก ผ่าตัดต้อเนื้อ และบริการเชิงรุก ตามอำเภอที่พื้นที่อยู่ไกล ได้แก่ อำเภอเมืองยาง อำเภอลำทะเมนชัย อำเภอบ้านเหลื่อม และอำเภอแก้งสนามนาง ซึ่งผู้ป่วยได้รับการผ่าตัดเสร็จสิ้นแล้วจำนวน 200 ราย 3) ในการพิจารณาความเชี่ยวชาญของบุคลากรด้านการแพทย์ โรงพยาบาล มทส. ได้เชิญผู้แทนทุกส่วนงานภายในมหาวิทยาลัย เข้าร่วมเสนอแนะแผนพัฒนาโรงพยาบาล โดยโรงพยาบาล มทส. มีการต่อยอดหรือความร่วมมือร่วมกับผู้เชี่ยวชาญจากสำนักวิชาต่าง ๆ เพื่อร่วมคิดค้น และ/หรือ	5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	ร่วมงานวิจัยระหว่างโรงพยาบาล มทส. และมหาวิทยาลัย เช่น ยุทธศาสตร์ด้านสารสนเทศ การพัฒนา Smart Queue: Digital twin โครงการวิจัยวิศวกรรมอุตสาหการ, Equipment Cost & Utilization Project ของ DIGITECH	
	4) โรงพยาบาล มทส. ได้มีการกำหนดตัวชี้วัดทางคุณภาพโดยได้เพิ่มตัวชี้วัดเชิงคุณภาพเพื่อเป็นตัวชี้วัดด้านศักยภาพการดูแลผู้ป่วยในระดับตติภูมิ และใช้ในการเทียบเคียงกับโรงพยาบาลอื่น ๆ ได้แก่ (1) อัตราการตายรวมของผู้ป่วยใน (2) อัตรา Refer out เกินศักยภาพ (จากแผนก ER และ IPD) (3) จำนวนวันนอนเฉลี่ยผู้ป่วยใน (4) อัตราของผู้ป่วยที่ใช้เวลาอยู่ใน ER น้อยกว่า 120 นาที (5) อุบัติการณ์ผ่าตัดผิดคน ผิดข้าง ผิดตำแหน่ง (6) อุบัติการณ์การแพ้ยาซ้ำ (7) อัตราการติดเชื้อในโรงพยาบาล (VAP, HAP, CAUTI, CABSI) (8) อัตราบุคลากรติดเชื้อจากการปฏิบัติงาน (9) อัตราการรายงานผลตรวจทางห้องปฏิบัติการคลาดเคลื่อน	5
	5) โรงพยาบาล มทส. ตั้งเป้าหมายผลงานวิจัยและนวัตกรรมทางการแพทย์และสุขภาพมากกว่า 20 ชิ้นต่อปี รวมถึงมีโครงการวิจัยทางการแพทย์และสาธารณสุขที่เป็นความร่วมมือระหว่างโรงพยาบาลฯ กับสำนักวิชาต่าง ๆ (Research Collaboration) อย่างน้อย 3 เรื่องต่อปี และผลงานวิจัยที่สามารถนำไปต่อยอดในการดูแลสุขภาพหรือในเชิงพาณิชย์ได้อย่างน้อย 1 เรื่องต่อปี โดยมีผลงานที่กำลังดำเนินการตีพิมพ์ผลงานวิจัย และปัจจุบันนำมาใช้ในการดูแลผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลฯ แล้ว ได้แก่ นวัตกรรมเครื่องพยุงเดินในโรคเอ็นไขว้หน้าขาดที่ได้รับการผ่าตัดเปลี่ยนเส้นเอ็นผ่านกล้อง ในสาขากระดูกและข้อ และการทดสอบครีมว่านสาวหลงเพื่อลดภาวะผิวแห้งในบุคคลทั่วไปวัยทำงาน และในปี พ.ศ. 2565 ได้มีผลงานวิจัยที่อยู่ระหว่างดำเนินการอีก 16 โครงการ ในสาขาอายุรศาสตร์ กุมารเวชศาสตร์ จิตเวช กระดูกและข้อ สูตินรีเวชศาสตร์ วิสัญญี และทันตกรรม อาทิเช่น การพัฒนาโมเดลทำนายภาวะข้อเข่าเสื่อมในสตรีวัยหมดประจำเดือนและสูงอายุ	5
	6) โรงพยาบาล มทส. ได้บรรจุแผนพัฒนาศูนย์ Wellness Center ซึ่งสอดรับกับนโยบายพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจเวลเนสนครราชสีมา (Wellness Corridor) และเพื่อเพิ่มรายได้ให้กับโรงพยาบาลฯ ประกอบด้วย <u>ปี พ.ศ. 2566</u> (1) Sport Clinic (2) Skin & Laser Clinic (3) Traditional Medicine & Spa (4) Cannabis Clinic <u>ปี พ.ศ. 2567</u> (1) Elderly Care (2) Well baby & Nutrition	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	7) โรงพยาบาล มทส. ได้เพิ่มรายละเอียดแผนการออกตรวจสุขภาพเชิงรุกทั้งในมหาวิทยาลัยและภายนอก โดยมีกลุ่มเป้าหมายปัจจุบัน และกำลังขยายตลาด ภาคเอกชน เป้าหมายรายได้ 30 ล้านบาทต่อปี (1) กิจกรรมตรวจสุขภาพกลุ่มบุคลากร มทส. (2) เพิ่มกลุ่มลูกค้า กลุ่มราชการ หน่วยงานเอกชน กลุ่มประชาชนทั่วไป (3) เพิ่มโปรแกรมการตรวจ เช่น Anti-aging Wellness center (4) พัฒนาระบบการตรวจสุขภาพในรูปแบบออนไลน์แบบครบวงจร (การจองโปรแกรมตรวจออนไลน์ รายงานผลการตรวจสุขภาพออนไลน์)	5
	8) โรงพยาบาล มทส. ได้ศึกษาแผนยุทธศาสตร์ของโรงพยาบาลกลุ่มโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย (UHosNet) เพิ่มเติม (1) โรงพยาบาลขนาดใหญ่เพื่อเป็นต้นแบบ ได้แก่ โรงพยาบาลศิริราช โรงพยาบาลศรีนครินทร์ ขอนแก่น โรงพยาบาลธรรมศาสตร์ เป็นต้น (2) โรงพยาบาลในขนาดใกล้เคียงกัน ได้แก่ โรงพยาบาลนเรศวร โรงพยาบาลพะเยา เป็นต้น	5
	9) โรงพยาบาล มทส. ได้เพิ่มแผนดังนี้ (1) การบริหารจัดการต้นทุนบริการกลุ่ม UC Anywhere ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) เป้าหมาย 100% ของจำนวนผู้รับบริการที่ทำได้ตามเกณฑ์ (2) การคำนวณ Unit Cost รายหัตถการ/รายโรค เป้าหมาย 100% ของความครบถ้วนทุกรายการ โดยปัจจุบันมีการจัดตั้งคณะทำงานเรียบร้อยแล้ว	5
	10) โรงพยาบาล มทส. ได้รับเครื่องเดนตีสแกน (DentiiScan) คือ เครื่องเอกซเรย์แบบลำรังสีทรงกรวยที่ให้ภาพ 3 มิติ จากสำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) โดยลงนามใน MOU เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2561 ปัจจุบันติดตั้งที่อาคารสิรินธรทันตพัฒน์ ชั้น 3 ศูนย์สุขภาพช่องปากการใช้เครื่องเอกซเรย์ DentiiScan ในงานทันตกรรมศูนย์สุขภาพช่องปาก ดังนี้ (1) โครงการรากฟันเทียมฟรี (ปี พ.ศ. 2563 – มกราคม พ.ศ. 2565) : ผู้รับบริการ 51 ราย ฝังรากฟันเทียมรวม 62 ราก (2) งานบริการ ทันตกรรมรากฟันเทียม (Dental Implant) : ผู้รับบริการ 58 ราย - ปี พ.ศ. 2561 จำนวน 7 ราย - ปี พ.ศ. 2562 จำนวน 20 ราย - ปี พ.ศ. 2563 จำนวน 18 ราย - ปี พ.ศ. 2564 จำนวน 12 ราย - ปี พ.ศ. 2565 จำนวน 1 ราย - ในปี พ.ศ. 2565 จำนวนผู้รับบริการลดลงเนื่องจากทันตแพทย์ลาออก (3) งานสนับสนุนด้านการเรียนการสอน รายวิชาวิทยาเอ็นโดดอนต์ในการหาคลองรากฟันที่ซับซ้อน และรายวิชาศัลยศาสตร์ช่องปากและแม็กซิลโลเฟเชียลในกรณีรากฟันแตกในช่องปากหารอยโรคในขากรรไกร	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	11) โรงพยาบาล มทส. ได้บรรจุแผนรองรับสังคมผู้สูงอายุไว้ในแผน Wellness Center : Elderly Care เป้าหมายพัฒนาในปี พ.ศ. 2567	5
	12) โรงพยาบาล มทส. ได้จัดทำแผนการเงินในระยะเวลา 4 ปี เพื่อประเมินความสามารถในการคืนเงินกู้ยืมให้มหาวิทยาลัย ผลการประเมินจากการพัฒนาศักยภาพการบริการโรงพยาบาลฯ จะสามารถคืนเงินกู้ให้กับมหาวิทยาลัยในปี พ.ศ. 2567 จำนวน 50 ล้านบาทและในปี พ.ศ. 2568 จำนวน 100 ล้านบาท ตามลำดับ	5
	13) โรงพยาบาล มทส. ได้เพิ่มจุดมุ่งหมายการดำเนินงานดังนี้ (1) เพิ่มกิจกรรมประชาสัมพันธ์และสร้างภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กร (2) เพิ่มการสร้างเสริมสุขภาพ และการเข้าถึงบริการของบุคลากรมหาวิทยาลัย (3) เพิ่มการเข้าถึงบริการของประชาชนด้านระบบขนส่งสาธารณะ (4) มีกิจกรรมสร้างเสริมความสัมพันธ์กับโรงพยาบาลร่วมผลิตแพทย์ และโรงพยาบาลโซน 5	5
5. ขออนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 *(การประชุมครั้งที่ 3/2565 วันที่ 26 มีนาคม 2565)* 1) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์เรื่องการตกออกของนักศึกษา ว่ามีส่วนในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาหรือไม่ อย่างไร เพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์ในการแก้ไขปัญหาในประเด็นความเสี่ยงเรื่องผู้สมัครเข้าศึกษาทั้งในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาที่เลือกเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยลดลง 2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาผลการวิจัย เรื่อง ประเทศไทยในอนาคต Future Thailand มิติที่ 3 การศึกษาไทย ของมูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการวางแผนในการลดความเสี่ยงในเรื่องผู้สมัครเข้าศึกษาทั้งในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาที่เลือกเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยลดลง <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยได้ศึกษาจากงานวิจัย Future Thailand Scenario Education 2030 ฯลฯ โดยนำไปกำหนดเป็นกลยุทธ์แนวทางในแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะที่ 13 เพื่อการดำเนินงานในอีก 5 ปีต่อจากนี้ ในแนวทางการยกระดับขีดความสามารถด้านการจัดการเรียนการสอนและมุ่งเน้นพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนเพื่อลดอัตราพ้นสภาพนักศึกษาฯ ทั้งนี้ จักได้นำไปประกอบการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อไป 2) มหาวิทยาลัยได้ศึกษาสาระสำคัญของ Future Thailand และนำไปวางไว้ในหมุดหมายที่ 1 เพื่อปรับระบบการศึกษารองรับผู้เรียนกลุ่มเดิมและเพิ่มโอกาสให้ผู้เรียนกลุ่มใหม่ฯ และกำหนด KR ไว้จำนวน 5 ข้อ โดยมีกลยุทธ์แนวทางรองรับจำนวน 12 ข้อ และนำมาใช้เป็นแนวทางในการลดความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย	**5** 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6. **การดำเนินการเรื่อง Metaverse ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี** *(การประชุมครั้งที่ 3/2565 วันที่ 26 มีนาคม 2565)* มหาวิทยาลัยควรพัฒนาแอปพลิเคชันควบคู่ไปกับการพัฒนาแพลตฟอร์ม Metaverse เพื่อให้เพียงพอต่อการสนับสนุนในด้านการศึกษา และอาจต่อยอดไปถึงการนำ Metaverse ไปพัฒนาด้านอื่น ๆ เช่น การจำลองการฝึกซ้อมการบรรเทาสาธารณภัย การจำลองการติดตั้งเครื่องจักรในโรงงานอุตสาหกรรม เป็นต้น <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบการดำเนินการเรื่อง Metaverse ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้ดำเนินการประสานงานกับศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา เพื่อพัฒนาระบบ และ Metaverse ของมหาวิทยาลัย ซึ่งศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาได้ดำเนินการได้ค่อนข้างมากแล้ว แต่การดำเนินการพัฒนาเต็มรูปแบบนั้นต้องใช้งบประมาณทั้งในด้านกำลังคน และการพัฒนาระบบอีกมาก เห็นว่าควรค่อย ๆ เป็นค่อย ๆ ไป พัฒนาเฉพาะในส่วนที่ตอบโจทย์ที่ชัดเจนก่อนด้วยกรอบงบประมาณที่จำกัด และเทคโนโลยีที่ยังแพง แต่อย่างไรก็ตามศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาก็มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	5
7. **ขออนุมัติให้สัตยาบันให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการในคณะกรรมการปริญญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์** *(การประชุมครั้งที่ 3/2565 วันที่ 26 มีนาคม 2565)* มหาวิทยาลัยควรทบทวนแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเกี่ยวกับเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการปริญญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ ให้สอดคล้องกับคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 39/2559 และแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย แลนวัตกรรม <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติให้สัตยาบันให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการในคณะกรรมการปริญญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ จำนวน 6 ราย ตามที่เสนอ ดังนี้ (1) ศาสตราจารย์ ดร.นักสิทธ์ คูวัฒนาชัย (กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) เป็นกรรมการ ในคณะกรรมการปริญญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ 23 มีนาคม พ.ศ. 2560 เป็นต้นไป (2) นายอภัยชนม์ วัชรสินธุ์ (กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) เป็นกรรมการ ในคณะกรรมการปริญญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ 23 มีนาคม พ.ศ. 2560 เป็นต้นไป (3) ศาสตราจารย์ นายแพทย์ภิเศก ลุมพิกานนท์ (กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) เป็นกรรมการ ในคณะกรรมการปริญญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ 17 มกราคม พ.ศ. 2561 เป็นต้นไป (4) นายสัมพันธ์ ศิลปนาฎ (กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) เป็นกรรมการ ในคณะกรรมการปริญญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ 17 มกราคม พ.ศ. 2561 เป็นต้นไป (5) ศาสตราจารย์ ดร.วิชัย บุญแสง (กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) เป็นกรรมการ ในคณะกรรมการปริญญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ 29 เมษายน พ.ศ. 2562 เป็นต้นไป (6) ศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ หารหนองบัว (กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) เป็นกรรมการ ในคณะกรรมการปริญญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ ทั้งนี้ ให้มีผลตั้งแต่วันที่ 3 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 เป็นต้นไป 2) ให้มหาวิทยาลัยทบทวนแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	7. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่าด้วยการให้ปริญญาดุษฎีบัณฑิตเรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
8. ขออนุมัติการปรับงบประมาณของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 *(การประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 28 พฤษภาคม 2565)* 1) มหาวิทยาลัยควรระบุรายละเอียดค่าใช้จ่ายข้อ 3) และข้อ 4) ในหน้า 30 ของเล่ม (ร่าง) งบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ให้มีความชัดเจน เนื่องจากระบุเฉพาะวงเงิน ไม่มีการระบุรายละเอียดค่าใช้จ่ายของรายการ ดังนี้ (1) ข้อ 3) การใช้จ่ายตามรายการ/โครงการอุดหนุนจากหน่วยงานภายนอก เช่น เงินอุดหนุนเพื่อความร่วมมือทางวิชาการ ทุนผลิตและพัฒนาอาจารย์ เงินอุดหนุนเพื่อส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมนักศึกษา เงินอุดหนุนที่ได้รับจากจังหวัดและกลุ่มจังหวัด เป็นต้น วงเงิน 136,706,000 บาท (2) ข้อ 4) เงินอุดหนุนเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการและทางการวิจัยที่ได้รับจากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน วงเงิน 350,000,000 บาท 2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณางบประมาณสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการในวารสารนานาชาติ ในหน้า 29 ของเล่ม (ร่าง) งบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ว่าเพียงพอหรือไม่ เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 3) มหาวิทยาลัยควรมีการรายงานในรายละเอียดเรื่องการให้ทุนการศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลแสดงให้เห็นว่าการให้ทุนการศึกษามีผลต่อสถานะทางด้านการเงินของมหาวิทยาลัยในแต่ละปีหรือไม่ อย่างไร 4) มหาวิทยาลัยควรมีการสร้างกลยุทธ์ทางด้านการเงิน และทบทวนผลกระทบที่เกิดขึ้น ที่ส่งผลต่อคุณภาพบัณฑิต และการได้งานทำของบัณฑิตที่เป็นจุดมุ่งหมายหลักของมหาวิทยาลัย 5) การจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญและกำหนดแนวทางการจัดสรรงบประมาณเกี่ยวกับงานวิจัยให้ชัดเจน ให้มีความต่อเนื่องและเพียงพอ เนื่องจากการสร้างงานวิจัยที่มีคุณภาพที่จะต่อยอดไปสู่การสร้างนวัตกรรมได้นั้นจำเป็นต้องใช้ทั้งเงินทุนและเวลา <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติการปรับงบประมาณของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	8. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการดังนี้ 1) ได้ดำเนินการตรวจสอบและดำเนินการตามข้อเสนอแนะ โดยระบุรายละเอียดค่าใช้จ่ายดังกล่าวในเอกสารงบประมาณเรียบร้อยแล้ว 2) ได้ดำเนินการตรวจสอบและดำเนินการตามข้อเสนอแนะ โดยการตั้งงบประมาณรายการดังกล่าวถูกต้องและเพียงพอแล้ว 3) ได้วิเคราะห์งบประมาณด้านทุนการศึกษา ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 9 ของงบประมาณที่จัดสรรจากเงินรายได้จากการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2564 วงเงินเฉลี่ย 93.4696 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 2.81 ของรายจ่ายทั้งหมด 4) การจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ได้มีการศึกษาและทบทวนการเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบและเป็นความท้าทายต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย และได้กำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 1 เพื่อปรับระบบการศึกษารองรับผู้เรียนกลุ่มเดิม (ก่อนวัยทำงาน) และเพิ่มโอกาสให้ผู้เรียนกลุ่มใหม่ (วัยทำงาน) ทุกช่วงวัย รองรับการพัฒนากำลังคนแห่งอนาคต โดยมีแนวทางส่งเสริมการสร้างช่องทางการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพเพื่อการรับฟังความคิดเห็น และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้านการศึกษาของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง โดยนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตร และรูปแบบวิธีการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องและตอบสนองต่อความต้องการที่เปลี่ยนแปลงไป 5) การจัดทำงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยได้กำหนดแนวทางการจัดสรรงบประมาณเกี่ยวกับงานวิจัยและโครงการต่าง ๆ โดยมุ่งเน้นความสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน	**5** 5 5 5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
9. ขออนุมัติจัดตั้งหน่วยการจัดการศึกษาและอบรม ในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก *(การประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 28 พฤษภาคม 2565)* 1) มหาวิทยาลัยควรมีการประสานงานกับเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor ; EEC) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น เพื่อเป็นการส่งเสริมและช่วยเหลือกัน อาทิ เช่น การได้งานของบัณฑิต มทส. และการแก้ไขปัญหาขาดแคลนบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีของเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก 2) มหาวิทยาลัยอาจจัดให้มีหลักสูตรระยะสั้นทางด้านวิทยาศาสตร์ และด้านสารสนเทศ รวมถึงทักษะด้านภาษา เพื่อพัฒนากำลังคนทางด้านนี้ โดยอ้างอิงจากทักษะของแรงงานที่ผู้ประกอบการในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกต้องการ 3) มหาวิทยาลัยควรมีการประสานความร่วมมือกับสถานประกอบการ รวมถึงคณาจารย์ในมหาวิทยาลัย เพื่อผลิตบัณฑิตให้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต รวมทั้งระวังในเรื่องค่าใช้จ่ายผูกพันที่อาจเกิดขึ้นในระยะยาวที่เกิดจากการตั้งหน่วยการจัดการศึกษาและอบรม ในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยควรกำหนดตัวชี้วัดของการจัดตั้งหน่วยงานนี้ เพื่อให้เกิดความชัดเจนมากขึ้น <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติจัดตั้งหน่วยการจัดการศึกษาและอบรม ในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ข้อ 1) และ ข้อ 3) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 มกราคม 2566 **รายละเอียด Milestone :** 1) มิถุนายน - สิงหาคม พ.ศ. 2565 สำรวจพื้นที่ ค่าใช้จ่าย ในการหาพื้นที่ที่เหมาะสมในการจัดตั้งหน่วยงานในเขต EEC 2) กันยายน พ.ศ. 2565 สรุปความเป็นไปได้ในการจัดตั้ง ค่าใช้จ่ายในการขอจัดตั้งหน่วยงานต่อมหาวิทยาลัย 3) ตุลาคม - ธันวาคม พ.ศ. 2565 จัดทำระเบียบสำหรับหน่วยงาน เพื่อขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย 4) มกราคม พ.ศ. 2566 เปิดดำเนินงาน **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	9. มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ได้ดำเนินการดังนี้ 1) การลงนามบันทึกข้อตกลงการปฏิบัติงาน “โครงการยกระดับทักษะพัฒนาบุคลากรระยะเร่งด่วนรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมายในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก หลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้น (EEC Model Type B)” ระหว่างสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เมื่อวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2565 โดยโครงการมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาทักษะบุคลากรในพื้นที่ร่วมกับสถาบันการศึกษา สถาบันฝึกอบรมและเครือข่ายพันธมิตรในพื้นที่ EEC ใน 12 อุตสาหกรรมเป้าหมาย ในวงเงินงบประมาณ 10,400,000 บาท 2) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ได้ร่วมมือกับคณะทำงานประสานงานด้านการพัฒนาบุคลากรในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC HDC) ในการออกแบบหลักสูตรอบรม EEC-Type B ซึ่งทางหลักสูตรวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ได้ทำการส่งหลักสูตรอบรมเพื่อความเชี่ยวชาญด้านเมคคาทรอนิกส์ (Mechatronic Expert Training Course, MEX) ของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์เข้าบรรจุในหลักสูตรที่ได้รับการอนุมัติจาก EEC HDC 3) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์โดยประธานหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ และคณะได้เข้าเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ศูนย์พัทยา) จังหวัดชลบุรี เพื่อสำรวจสถานที่สำหรับหน่วยประสานงานหลักสูตรวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ในการจัดตั้งหน่วยจัดการศึกษาและอบรมในเขตพื้นที่ดังกล่าว เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 และได้มีการประชุมหารือการใช้พื้นที่กับผู้บริหารของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม พ.ศ. 2565 ขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างทั้งสองมหาวิทยาลัย	**4** 5 5 2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 2) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 มิถุนายน 2565 **รายละเอียด Milestone :** 1) พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 คณะทำงานประสานงานด้านพัฒนาบุคลากรในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC HDC) ได้แต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ เรืออากาศเอก ดร.กนต์ธร ชำนิประศาสน์ เป็นคณะทำงานดำเนินการขับเคลื่อนโครงการฝึกอบรมในมาตรการพิเศษชะลอการว่างงาน ตามนโยบายของคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 โดยสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) ได้มอบนโยบายให้ EEC HDC ดำเนินการจัดทำหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้นตามรูปแบบ EEC Model ในรูปแบบมาตรการพิเศษ EEC ทั้งนี้ EEC Model Type B เป็นหลักสูตรระยะสั้น (Short-course Module) มีเป้าหมายในการพัฒนาบุคลากรในภาคอุตสาหกรรมเพื่อรองรับเทคโนโลยีใหม่ ในการ Up-skill/ Re-skill 2) มกราคม - ธันวาคม พ.ศ. 2564 สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ โดยหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ ได้ร่วมมือกับ EEC HDC ในการออกแบบหลักสูตรอบรม EEC-Type B และสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 5/2564 เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2564 ได้มีมติอนุมัติหลักสูตรสัมฤทธิบัตร พ.ศ. 2564 ของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ หลักสูตรอบรมเพื่อความเชี่ยวชาญด้านเมคคาทรอนิกส์ (Mechatronic Expert Training Course, MEX) 3) มกราคม - มิถุนายน พ.ศ. 2565 คณะอนุกรรมการพัฒนาบุคลากรตามแนวทางอีอีซีโมเดล ได้มีคำสั่งแต่งตั้ง รองศาสตราจารย์ เรืออากาศเอก ดร.กนต์ธร ชำนิประศาสน์ ประธานหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ เป็นคณะทำงานพิจารณารับรองหลักสูตรฝึกอบรมเพื่อพัฒนาทักษะบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและวิศวกรรมขั้นสูง เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2565 และหลักสูตรอบรมเพื่อความเชี่ยวชาญด้านเมคคาทรอนิกส์ (Mechatronic Expert Training Course, MEX) ของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์เข้าบรรจุในหลักสูตรที่ได้รับการอนุมัติจาก EEC HDC **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
10. **ขออนุมัติปรับแผนการศึกษาของนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 4 และชั้นปีที่ 6 ของหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)** *(การประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 28 พฤษภาคม 2565)* มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบชื่อรายวิชา 601421 สูติศาสตร์-นรีเวชวิทยาในแผนการศึกษาของนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 4 ว่าที่ถูกต้องควรมีเลขกำกับหลังชื่อรายวิชาหรือไม่ เนื่องจากในแผนการศึกษาของนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 6 เป็นรายวิชา 601616 สูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา 3 <u>มติที่ประชุม</u> อนุมัติปรับแผนการศึกษาของนักศึกษาแพทย์ชั้นปีที่ 1 ชั้นปีที่ 2 ชั้นปีที่ 4 และชั้นปีที่ 6 ของหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) ตามที่เสนอ โดยให้ตรวจสอบตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะให้ถูกต้องก่อนดำเนินการต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 กรกฎาคม 2565 **รายละเอียด Milestone :** จากการตรวจสอบในเล่มหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2562) พบว่า มีการพิมพ์ผิดพลาด ชื่อรายวิชาที่ถูกต้องคือ 601421 สูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา 1 **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	10. มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชาแพทยศาสตร์ได้ดำเนินการตรวจสอบในเล่มหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2562) พบว่า มีการพิมพ์ผิดพลาด ชื่อรายวิชาที่ถูกต้องคือ 601421 สูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา 1 ซึ่งสำนักวิชาแพทยศาสตร์ได้ดำเนินการแก้ไขในส่วนที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว	5
11. **ขออนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนการศึกษาคุณแม่น้อย ลิมปิจำนงค์ พ.ศ. 2565** *(การประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 28 พฤษภาคม 2565)* มหาวิทยาลัยอาจมีการหารือและทบทวนการรวมระเบียบการจัดตั้งกองทุนเป็นฉบับเดียวกัน และให้ครอบคลุมถึงกองทุนใหม่ ๆ ที่จะเกิดขึ้น โดยอาจจัดเป็นกองทุนย่อย และอยู่ภายใต้การบริหารจัดการของระเบียบกองทุนหลัก <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนการศึกษาคุณแม่น้อย ลิมปิจำนงค์ พ.ศ. 2565 ตาม (ร่าง) ระเบียบฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	11. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้มีการรวบรวมกองทุนการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 35 กองทุน จำแนกตามวัตถุประสงค์การก่อตั้งและคณะกรรมการบริหารกองทุนเป็น 2 กลุ่ม คือ (1) ตามการบริหารกองทุน โดยคณะกรรมการทุนการศึกษา มทส. และวัตถุประสงค์ของกองทุน (2) ตามคณะกรรมการของกองทุนเป็นคณะกรรมการเฉพาะกลุ่ม ซึ่งการบริหารจัดการด้านผลประโยชน์กองทุน (ดอกผล) นั้น ส่วนการเงินและบัญชีดำเนินการเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด ทั้งนี้ ปัจจุบันเมื่อมีผู้ประสงค์จะจัดตั้งกองทุนเพื่อการศึกษา ส่วนกิจการนักศึกษาจะนำเสนอให้บริจาคแบบรวมกองทุนเพื่อการศึกษาเป็นหลัก	5
12. **ขออนุมัติ (ร่าง) ขออนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2565** *(การประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 28 พฤษภาคม 2565)* 1) มหาวิทยาลัยควรมีการเปรียบเทียบกองทุนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีกับกองทุนของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ที่มีการดำเนินการในรูปแบบเดียวกัน 2) เงินกองทุนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีเงินทุนที่มหาวิทยาลัยจัดสรรให้ ดังนั้น ควรมีการสนับสนุนการรักษาพยาบาลสำหรับนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ และควรระบุให้ชัดเจนใน (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2565 โดยปรับเพิ่มวัตถุประสงค์ของกองทุน ในข้อ 4 โดยระบุเป็นข้อย่อย 4.6 เกี่ยวกับการสนับสนุนการรักษาพยาบาลของนักศึกษาและบุคลากร มทส.	12. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีรับดำเนินการตามข้อสังเกตของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการเปรียบเทียบกองทุนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีกับกองทุนของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ที่มีการดำเนินการในรูปแบบเดียวกัน และการสนับสนุนการรักษาพยาบาลสำหรับนักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่ขาดแคลนทุนทรัพย์	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มติที่ประชุม 1) อนุมัติระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2565 โดยให้ปรับเพิ่มวัตถุประสงค์ของกองทุน ในข้อ 4 ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ 2) 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป		
13. **ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง ภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2565** (การประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 28 พฤษภาคม 2565) 1) มหาวิทยาลัยควรมีการทบทวนภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำและบุคลากรทุกปี โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นของคณาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย เพื่อให้มีความเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นตลอดเวลา และเพื่อลดอัตราการจ้างบุคลากร เนื่องจากในปัจจุบันมีการใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการทำงาน ทำให้ลดภาระงานได้มากขึ้น ซึ่งสามารถลดรายจ่ายของมหาวิทยาลัยได้ 2) มหาวิทยาลัยควรศึกษาว่าแผนกลยุทธ์ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันสามารถบริหารจัดการคนในองค์กรให้สามารถสร้างผลลัพธ์ตามที่มหาวิทยาลัยตั้งเป้าหมายได้หรือไม่ อย่างไร 3) ในกรณีใช้ภาระงานขั้นต่ำของงานสอน ทดแทนภาระงานขั้นต่ำของงานวิจัยนั้น อาจส่งผลให้งานวิจัยของมหาวิทยาลัยลดลงได้ ดังนั้น เพื่อให้เกิดความสมดุล มหาวิทยาลัยอาจมีการกำหนดเงื่อนไขให้ชัดเจน อาทิเช่น การประเมินอาจารย์ในกรณีใช้ภาระงานสอนทดแทนภาระงานวิจัยต้องมีเกณฑ์แตกต่างไปจากภาระงานสอนปกติ เช่น การเรียนการสอนที่เน้นพัฒนาทักษะ soft skills หรือกำหนดเป้าหมายเพื่อการขอรับรองวิทยฐานะตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนของสหราชอาณาจักร (UKPSF) เป็นต้น 4) มหาวิทยาลัยควรมีการ Up-skill และ Re-skill ให้กับคณาจารย์ประจำทุกปี เพื่อสามารถปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงและความต้องการของนักศึกษา รวมถึงอาจให้คณาจารย์รุ่นใหม่ นักศึกษา และผู้ประกอบการเข้ามามีส่วนในการแสดงความคิดเห็น เพื่อร่วมออกแบบการจัดการเรียนการสอนให้มีความทันสมัยและตรงตามความต้องการของผู้เรียน มติที่ประชุม 1) อนุมัติประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง ภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2565 ตาม (ร่าง) ประกาศฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	13. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปโดยหัวหน้าส่วนทรัพยากรบุคคล ได้ดำเนินการดังนี้ ข้อ 1)-3) มีประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง ภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2565 มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 (ภาคการศึกษา 1/2565) จึงมีแผนทบทวนภาระงานขั้นต่ำเมื่อสิ้นปีการศึกษา 2565 โดยจะรายงานผลการดำเนินการเมื่อสิ้นไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 2) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้กำหนดแนวทางในการวางแผนวิเคราะห์อัตรากำลังเชิงกลยุทธ์ร่วมกับผู้เชี่ยวชาญภายนอก เพื่อศึกษา วิเคราะห์ กำหนดแนวทางในการบริหารทรัพยากรบุคคล ให้สามารถบริหารจัดการคนในองค์กรให้สามารถสร้างผลลัพธ์ตามที่มหาวิทยาลัยตั้งเป้าหมายได้ ปัจจุบันอยู่ในระหว่างการดำเนินการตามโครงการจัดทำระบบอัตรากำลังเชิงกลยุทธ์ กำหนดรายงานผลเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2565 3) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ปรับปรุงภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2565 ในด้านการวิจัย โดยกำหนดให้มีภาระงานขั้นต่ำด้านวิจัย ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยภาระงาน สามารถนำภาระงานสอนและบริการวิชาการ/วิชาชีพ มาทดแทนได้ไม่เกิน 10 หน่วยภาระงาน ซึ่งเป็นการปรับปรุงจากเดิมที่สามารถนำภาระงานสอนและบริการวิชาการ/วิชาชีพ มาทดแทนได้ทั้ง 12 หน่วยภาระงาน 4) มหาวิทยาลัยโดยสถานพัฒนาคณาจารย์ เป็นหน่วยงานที่มีพันธกิจเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้แก่คณาจารย์ ได้จัดกิจกรรมอบรมเกี่ยวกับเทคนิคการสอน การใช้สื่อการสอนและวิธีการวัดผล ถือเป็นการ Upskill/Reskill อีกทั้ง ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) จัดการอบรมการออกแบบหลักสูตรเป็นหลักสูตรแบบ Outcomebase Education มหาวิทยาลัยได้ส่งเสริมให้คณาจารย์ได้เข้ารับอบรมตามความสมัครใจด้วยแล้ว	**3.50** 1 3 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
14. **ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564-31 มีนาคม พ.ศ. 2565)** (การประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 28 พฤษภาคม 2565) 1) มหาวิทยาลัยควรแสดงข้อมูลจำนวนของคณาจารย์ที่อยู่ระหว่างรอดำเนินการโปรดเกล้าฯ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตร์จารย์ด้วย 2) ใน PowerPoint หน้า 18 (หน้า 132 ในเล่ม (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงานฯ) เกี่ยวกับเรื่องการวิจัย ควรมีข้อมูลเกี่ยวกับการตีพิมพ์ การอ้างอิง การได้รับเงินสนับสนุนการวิจัยจากภายนอก โดยจำแนกตามสำนักวิชา เพื่อเป็นข้อมูลในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติรายงานการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564-31 มีนาคม พ.ศ. 2565) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2565 **รายละเอียด Milestone :** 1) แจ้งข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากที่ประชุมให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบและดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป 2) รวบรวมและประมวลผลข้อมูลจากการรายงานผลเสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานและสภามหาวิทยาลัยต่อไป **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	14. มหาวิทยาลัยโดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้ขอความอนุเคราะห์หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะโดยให้รายงานผลในไตรมาสที่ 3/2565 ตามบันทึกข้อความที่ อว 7403/270 ลงวันที่ 20 มิถุนายน พ.ศ. 2565 เรื่อง ขอความร่วมมือรายงานผลการดำเนินงานในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ ในไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวมทั้งได้ประสานและเพิ่มตารางในการเก็บข้อมูลคณาจารย์ที่อยู่ระหว่างรอดำเนินการโปรดเกล้าฯ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์เพื่อรายงานผลเรียบร้อยแล้ว	5
15. **ขออนุมัติจัดตั้งสำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี** *(การประชุมครั้งที่ 5/2565 วันที่ 25 มิถุนายน 2565)* 1) มหาวิทยาลัยควรเตรียมแผนรองรับในเรื่องต่าง ๆ อาทิ งบประมาณเงินอุดหนุนจากภาครัฐที่มีแนวโน้มลดลงทุกปี การเพิ่มจำนวนนักศึกษาในหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความยืดหยุ่นและตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน เป็นต้น 2) มหาวิทยาลัยควรสร้างจุดเด่นในหลักสูตรของสำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล และประชาสัมพันธ์ให้ผู้ประกอบการและภาครัฐทราบว่ามีความแตกต่างจากหลักสูตรของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ อย่างไร โดยอาจต่อยอดไปสู่การเปิดเป็นหลักสูตรระยะสั้น Up-skill /Re-skill เพื่อเป็นการเพิ่มรายได้และสร้างเครือข่ายศิษย์เก่าให้กับมหาวิทยาลัยอีกช่องทางหนึ่งด้วย 3) มหาวิทยาลัยควรมีการติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และความต้องการของผู้ประกอบการ รวมถึงอาจให้มีภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในหลักสูตร เช่น เป็นกรรมการหลักสูตร หรือเชิญผู้ที่มีความเชี่ยวชาญจากภาคอุตสาหกรรมมาบรรยาย เป็นต้น	15. มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล ได้ดำเนินการดังนี้ 1) ได้ดำเนินการหารายได้เพิ่มเติมจากหลักสูตรสัมฤทธิบัตร โดยมีรากฐานจาก Modular Curriculum เพื่อรับผู้เรียนภายนอกเพิ่มเติมจากนักศึกษาปกติ 2) มีจุดเด่นคือการบูรณาการระหว่างหลักสูตรทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลและนิเทศศาสตร์ดิจิทัล ซึ่งนำมาสู่ชื่อของสำนักวิชาฯ คือ ศาสตร์และศิลป์ดิจิทัลที่เน้นจุดเด่นอย่างชัดเจน รวมทั้งได้เปิดสอนหลักสูตร Upskill/Reskill ด้านศาสตร์และศิลป์ดิจิทัลในปี พ.ศ. 2565 จำนวน 13 หลักสูตร 3) ในการเปิดหลักสูตรทุกระดับ ได้มีการเชิญผู้ประกอบการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร รวมถึงการมีส่วนร่วมในการสอนโดยเป็นวิทยากรในชุดวิชาของหลักสูตร 4) ได้มีการชี้แจงทำความเข้าใจกับนักศึกษาก่อนการย้ายการบริหารหลักสูตร	2.50 3 3 3 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4) มหาวิทยาลัยควรระวังและมีมาตรการรองรับในเรื่องความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น โดยเฉพาะผลกระทบต่อสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมที่เกิดจากการย้ายนักศึกษาไปสำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล 5) มหาวิทยาลัยควรบูรณาการหลักสูตรของสำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัลร่วมกับสำนักวิชาอื่น ๆ และหน่วยงานภายนอก เนื่องจากเป็นสาขาที่มีความต้องการอย่างมากในปัจจุบัน รวมถึงอาจให้สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัลมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น เพื่อพัฒนากำลังคนในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก 6) มหาวิทยาลัยควรเน้นในเรื่องคุณภาพของบัณฑิต และเรื่องหลักสูตรที่ได้รับการรับรอง รวมถึงการเรียนการสอนแบบผสมผสานระหว่างการเรียนการสอนในชั้นเรียนกับการเรียนการสอนจากเทคโนโลยีต่าง ๆ 7) มหาวิทยาลัยอาจจัดทำหลักสูตรเกี่ยวกับ Computer Science โดยร่วมกันระหว่างสำนักวิชาวิทยาศาสตร์และสำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล เนื่องจากเป็นอีกสาขาวิชาหนึ่งที่กำลังเป็นที่ต้องการในตลาดแรงงาน 8) มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล ควรมีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยชั้นนำในต่างประเทศ ทั้งในด้านการเรียน การสอน และการวิจัย <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติจัดตั้งสำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) อนุมัติการแบ่งส่วนงานในสำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยแบ่งเป็น 5 ส่วนงาน ตามที่เสนอ ดังนี้ (1) สถานพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการบริหารองค์การ (2) สถานพัฒนาอัจฉริยภาพนักศึกษา (3) สถานส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (4) สถานวิจัย (5) สำนักงานคณบดี 3) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ข้อ 5) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2566 **รายละเอียด Milestone :** เปิดหลักสูตรระยะสั้นสำหรับ EEC **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	5) ได้ดำเนินการบูรณาการการสอนด้านศาสตร์และศิลป์ดิจิทัลในหลักสูตรสำนักวิชาอื่น เช่น หลักสูตรของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ แต่อย่างไรก็ตามหลักสูตรระยะสั้นสำหรับ EEC ยังอยู่ในขั้นตอนการวางแผนการดำเนินการ 6) หลักสูตรของสำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัลได้ดำเนินการประกันคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน AUN-QA ซึ่งมีผลการประเมินระดับ 4 (มีคุณภาพการดำเนินการหลักสูตรตามเกณฑ์) 7) หลักสูตร computer science อยู่ระหว่างการร่างหลักสูตรโดยสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ทั้งนี้สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัลยินดีให้ความร่วมมือในการร่วมออกแบบหลักสูตรดังกล่าว แต่อย่างไรก็ตาม เพื่อการรายงานผลการดำเนินงานที่ถูกต้องและชัดเจน ควรดำเนินการโดยสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ 8) สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัลได้เปิด Modular โปรแกรมที่สอนด้วยภาษาอังกฤษเพื่อรองรับความร่วมมือด้านการสอนกับมหาวิทยาลัยต่างชาติ	2 3 1 2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
16. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ (เทคโนธานี) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 *(การประชุมครั้งที่ 5/2565 วันที่ 25 มิถุนายน 2565)* 1) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเรื่องความเหลื่อมล้ำและความโปร่งใสในการได้รับเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจแต่ละแห่ง เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากรที่สามารถขับเคลื่อนองค์กรได้ตามเป้าหมาย โดยสื่อสารทำความเข้าใจกับประชาคม มทส. ให้ชัดเจน เพื่อลดความขัดแย้งที่อาจเกิดขึ้น 2) ในการกำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ระบบบัญชีของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่งให้ชัดเจน เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลของหน่วยวิสาหกิจ โดยการคำนวณค่าใช้จ่ายให้รวมต้นทุนแฝงในการดำเนินกิจการ (Overhead Cost) ต้นทุนการดำเนินการ (Operation Cost) ค่าสถานที่ที่มหาวิทยาลัยจัดสรรให้หน่วยวิสาหกิจ และค่าแบรนด์ มทส. 3) มหาวิทยาลัยควรจัดระบบและแผนการดำเนินการของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่งให้มีความรัดกุม และมีผลผลิตที่สามารถชี้วัดถึงความสำเร็จในการบริหารจัดการทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ 4) ในเรื่องความยุติธรรมและการลดความเหลื่อมล้ำในการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลของหน่วยวิสาหกิจแต่ละแห่ง มหาวิทยาลัยควรเสนอต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคลเพื่อพิจารณาในเรื่องนี้ <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นด้วยกับข้อเสนอถึงเหตุผลและความจำเป็นในด้านวิกฤตและความคล่องตัวทางงบประมาณของมหาวิทยาลัยที่จำเป็นต้องดำเนินการจัดสรรและจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของวิสาหกิจในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2564 ให้เสร็จสิ้นไปก่อน โดยจะได้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเกี่ยวกับเรื่องนี้ให้แล้วเสร็จภายใน 6 เดือน หลังจากการจัดสรร 2) เห็นชอบให้พิจารณา (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ (เทคโนธานี) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1) เฉพาะในครั้งนี้ 3) อนุมัติประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ (เทคโนธานี) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยให้ปรับตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 5) ก่อนประกาศใช้ต่อไป 4) ให้มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลศึกษาและกำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่งให้ชัดเจนตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 3) และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติภายใน 6 เดือน ก่อนนำไปใช้ในการจัดสรรเงินบำเหน็จรางวัลในปีงบประมาณถัดไป 5) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	16. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ร่วมหารือกันระหว่างฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ และงานนิติการ ถึงแนวทางที่จะดำเนินการเมื่อวันที่ 11 สิงหาคม พ.ศ. 2565 และได้หารือร่วมกับท่านอธิการบดี เมื่อ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2565 เพื่อพิจารณาแนวทางดำเนินการต่อไป 2) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายต่าง ๆ ได้ดำเนินการดังนี้ (1) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ร่วมหารือกันระหว่าง ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ และงานนิติการ ถึงแนวทางที่จะดำเนินการเมื่อวันที่ 11 สิงหาคม พ.ศ. 2565 และได้หารือร่วมกับท่านอธิการบดี เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2565 เพื่อพิจารณาแนวทางดำเนินการต่อไป (2) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ ได้ร่วมหารือกันระหว่างฝ่ายทรัพยากรบุคคล และงานนิติการ เพื่อกำหนดแนวทางที่จะดำเนินการ เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม พ.ศ. 2565 และได้ร่วมหารือกับท่านอธิการบดี เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2565 เพื่อวางแนวทางดำเนินการต่อไป ในส่วนของระบบบัญชีของหน่วยวิสาหกิจ ปัจจุบันส่วนกลางได้ดำเนินแจ้งให้ทำรหัสบัญชีให้เหมือนของส่วนกลางตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐ และนโยบายการบัญชีภาครัฐ เพื่อสะดวกในการตรวจสอบ และเป็นมาตรฐานเดียวกันทุกหน่วยของมหาวิทยาลัย 3) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ และฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ ได้ให้หน่วยวิสาหกิจจัดทำงบประมาณแยกตามยุทธศาสตร์ รวมถึงแยกงบประมาณเป็นรายไตรมาสทั้งด้านรายรับ และรายจ่าย เพื่อง่ายต่อการประเมินผลการดำเนินงานรวมถึงตัวชี้วัดผลสำเร็จ 4) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ร่วมหารือกันระหว่างฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ และงานนิติการ ถึงแนวทางที่จะดำเนินการเมื่อวันที่ 11 สิงหาคม พ.ศ. 2565 และได้หารือร่วมกับท่านอธิการบดี เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2565 เพื่อพิจารณาแนวทางดำเนินการต่อไป	**3.25** 3 3 3 3 4 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
17. ขออนุมัติทิศทางการพัฒนาโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) *(การประชุมครั้งที่ 5/2565 วันที่ 25 มิถุนายน 2565)* 1) ทิศทางการพัฒนาโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 4 ปี มียุทธศาสตร์ในการดำเนินงานจำนวนมาก ดังนั้นควรวางแผนและจัดลำดับความสำคัญในการดำเนินงานให้ดี โดยผู้รับผิดชอบในแต่ละยุทธศาสตร์จะต้องมีความเชี่ยวชาญเพียงพอ รวมทั้งควรกำหนดตัวชี้วัดเชิงรุกและมีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง 2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรให้ความสำคัญและมุ่งเน้นกระบวนการในการดำเนินการเพื่อให้ได้ผลการดำเนินการตามเป้าหมายที่กำหนด 3) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรศึกษาข้อมูลและความต้องการที่แท้จริงของผู้ใช้บริการ โดยมุ่งเน้นคุณภาพ เพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินการของโรงพยาบาลให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เช่น การเพิ่มเตียงผู้ป่วย และความรวดเร็วในกรณีผู้ป่วยฉุกเฉินหรือมีอันตรายถึงชีวิต เป็นต้น 4) ในเรื่องบุคลากรทางการแพทย์ ควรมีการประสานงานกันระหว่างโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดและไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนกัน 5) ในเรื่องการจัดทำหลักสูตรการฝึกอบรม (Residency Training) ควรมีการวางแผนและเตรียมความพร้อมให้ดี เนื่องจากมีข้อกำหนดหลายอย่างในการจัดทำหลักสูตรเพื่อให้ได้ตามมาตรฐานที่กำหนด 6) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรมีการตีพิมพ์ผลงานวิจัยมากกว่า 1 เรื่องต่อปี จากที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ 7) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรประสานความร่วมมือกับสำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล เพื่อจัดทำเวชระเบียนอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Medical Record) และนำมาใช้อย่างเต็มรูปแบบ โดยจัดทำเป็นแผนที่ชัดเจน และต่อยอดไปสู่การเป็น Smart Hospital ที่สามารถเชื่อมโยงทั้งด้านการเรียนการสอน การปฏิบัติงานและการวิจัย รวมถึงอาจจัดทำเป็นหลักสูตรของสำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล เพื่อสร้างจุดเด่นให้กับสำนักวิชาและเพิ่มรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยอีกทางหนึ่ง 8) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรประสานหารือกับศาสตราจารย์ ดร.ไพรัช ธัชยพงษ์ ในเรื่องเครื่อง CT Scan และเครื่องมือแพทย์ที่พึ่งพาตนเองของประเทศไทย โดยอาจต่อยอดไปสู่การทำวิจัยร่วมกัน <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติทิศทางการพัฒนาโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	17. มหาวิทยาลัยโรงโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการดังนี้ 1) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้จัดทำแผนพัฒนาโรงพยาบาลในระยะ 4 ปี (2566-2568) ได้ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเป็นที่เรียบร้อยแล้ว 2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้จัดทำแผนพัฒนาโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในระยะ 4 ปี (2566-2568) ได้ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยมีการกำหนดเป้าหมายให้ความสำคัญและมุ่งเน้นกระบวนการในการดำเนินการเพื่อให้ได้ผลการดำเนินการตามเป้าหมายที่กำหนด 3) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้มีการบรรจุข้อมูลและความต้องการที่แท้จริงของผู้ใช้บริการ โดยมุ่งเน้นคุณภาพ เพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินการของโรงพยาบาลให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เช่น การเพิ่มเตียงผู้ป่วย และความรวดเร็วในกรณีผู้ป่วยฉุกเฉินหรือมีอันตรายถึงชีวิต เป็นต้น 4) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้มีการจัดประชุมหารือร่วมกับทุกสำนักวิชารวมถึงสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อให้มีการประสานงานกันระหว่างโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีกับทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย และได้จัดทำแผนพัฒนาโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 4 ปี (2565-2568) 5) ได้จัดทำแผนการทำหลักสูตรการฝึกอบรม (Residency Training) ระยะ 10 ปี ตามเกณฑ์ราชวิทยาลัยและแพทยสภาเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมเรียบร้อยแล้ว 6) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ส่งผลงานวิจัย 20 เรื่อง 7) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอยู่ระหว่างดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ 8) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอยู่ระหว่างดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	**4** 5 5 5 5 5 1 1

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

4.2.2 คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน **รวม 31 ประเด็น** (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มี 12 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มี 9 ประเด็น/ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มี 10 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รวม 12 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 7 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) สำหรับอีก 5 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. **รายงานสถานะลูกหนี้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2561** *(การประชุมครั้งที่ 11/2561 วันที่ 23 พฤศจิกายน 2561)* มหาวิทยาลัยควรรายงานผลการลงทุนประเภทลูกหนี้โครงการ เช่น โครงการยางพารา โครงการไก่เนื้อโคราช เป็นต้น โดยจัดทำรายละเอียดลูกหนี้ ว่ามีมาตรการการจัดการ และมีการติดตามอย่างไร โดยจัดทำเป็นแผนงานและรายงานคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ว่าผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนหรือไม่ <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบรายงานสถานะลูกหนี้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2561 ตามเสนอโดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป (<u>หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 4 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** ไตรมาสที่ 4/2563 (30 กันยายน 2563) **รายละเอียด Milestone :** 1) ออกหนังสือติดตามและแจ้งหนี้ให้หน่วยวิสาหกิจทราบ เพื่อดำเนินการชำระหนี้ให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้กับมหาวิทยาลัย 2) จัดทำบันทึกเพื่อเร่งรัดให้ชำระหนี้ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด 3) เสนอรายงานผู้บริหารให้พิจารณาหากไม่เป็นตามกรอบระยะเวลาและแผนบริการที่เสนอไว้ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้มีการติดตามหนี้ตามมาตรการที่กำหนดไว้ ดังนี้ 1) การติดตามแจ้งหนี้ระหว่างกันเป็นประจำทุกเดือน พร้อมทั้งกำหนดกรอบเวลาในการส่งชำระคืน 2) จัดทำไฟล์ลูกหนี้ค้างชำระเพื่อส่วนบริหารสินทรัพย์นำไปวิเคราะห์ ซึ่งปัจจุบันการชำระหนี้ของหน่วยวิสาหกิจเป็นไปตามแผน ยกเว้นสุรสัมมนาคาร เนื่องจากการหยุดให้บริการเต็มรูปแบบชั่วคราวเพื่อการปรับปรุงอาคาร ส่งผลต่อรายได้จากการดำเนินงานในการนำมาชำระหนี้	5
2. **ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมหอพักนักศึกษา หอพักสุรนิเวศ 17 กลุ่มตึก B พ.ศ. 2563** *(การประชุมครั้งที่ 7/2563 วันที่ 24 กรกฎาคม 2563)* ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ควรเริ่มพิจารณาต้นทุนการบริหารจัดการหอพักว่ามีความคุ้มค่าต่อการให้บริการหรือไม่ และทบทวนอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมหอพักนักศึกษาทุก ๆ 3 ปี รวมถึงการเตรียมห้องพักสำรองไว้ หากมีการระบาดของ Covid-19 รอบ 2 <u>มติที่ประชุม</u> อนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมหอพักนักศึกษาหอพักสุรนิเวศ 17 กลุ่มตึก B พ.ศ. 2563 ตามที่เสนอ โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป (<u>หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน)	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์มีการดำเนินงานดังนี้ 1) ได้มีการประชุมคณะกรรมการศูนย์ปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน (Emergency Operation Center, EOC) ซึ่งจะส่งมอบหอพักสุรนิเวศ 17 ที่เป็นห้องพัก Local Quarantine ให้โรงพยาบาล มทส. ดำเนินการตามภารกิจของโรงพยาบาลภายในเดือนธันวาคม พ.ศ. 2564 และกำหนดให้หอพักสุรนิเวศ 14B เป็นหอพัก Local Quarantine โดยมหาวิทยาลัยได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดนครราชสีมาให้หอพักสุรนิเวศ 14B เป็นที่กักตัวของประชาชนกลุ่มเสี่ยงที่อยู่ใกล้ชิดผู้ติดเชื้อโควิด (Local Quarantine) จำนวน 50 ห้อง และให้หอพักสุรนิเวศ 11 เป็นที่กักตัวสำหรับประชาชน ผู้ติดเชื้อโควิด (Community Isolation) จำนวน 96 ห้อง และในภาคการศึกษาที่ 1/2565 ได้จัดเตรียมห้องพักที่ หอพักสุรนิเวศ 13, 14 และ 15 เป็นที่แยกกักตัวสำหรับนักศึกษาที่ติดเชื้อโควิด 2) ได้มีการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์ต้นทุนหอพัก โดยอยู่ระหว่างการประสานงานที่ปรึกษาด้านการบริหารการเงินการคลังด้วยระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพื่อนำเสนอข้อมูลและขอคำแนะนำในการจัดทำแนวทางในการวิเคราะห์ต้นทุนหอพักต่อไป	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : **30 กันยายน 2564** **รายละเอียด Milestone :** 1) ประสานขอข้อมูลจากส่วนการเงินและบัญชีในเรื่องต้นทุนหอพัก 2) จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินการหอพัก เพื่อนำเสนอต้นทุนหอพัก พร้อมประเมินความคุ้มค่าในการให้บริการและพิจารณาทบทวนอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมหอพักนักศึกษาทุก ๆ 3 ปี 3) นำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	3) การดำเนินการรวบรวมข้อมูลในขณะนี้ได้กำหนดให้ปีการศึกษา 2562 เป็นข้อมูลหลักในการคำนวณต้นทุนหอพัก เนื่องจากเป็นช่วงสถาณการณ์ปกติก่อนที่จะเกิดการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) การคำนวณต้นทุนจะใช้วิธีการคำนวณแยกรายหอพัก กลุ่มหอพัก เพื่อวัดจุดคุ้มทุน แต่เนื่องจากข้อมูลที่สามารถรวบรวมได้ขณะนี้เป็นข้อมูลรวมของแต่ละภาคการศึกษา ยังไม่สามารถแยกข้อมูลรายหอพักได้ครบถ้วน จึงอยู่ระหว่างการประสานงานขอข้อมูลรายหอพักจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้ครบถ้วนเพื่อนำมาคำนวณต้นทุนหอพักต่อไป 4) ได้ดำเนินการสรุปข้อมูลต้นทุนหอพักเรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างจัดทำวาระการประชุมเพื่อนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานหอพักพิจารณา ก่อนนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินต่อไป	
3. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนการศึกษา สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี พ.ศ. 2563 *(การประชุมครั้งที่ 10/2563 วันที่ 30 ตุลาคม 2563)* 1) ด้วยกองทุนการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในปัจจุบันมีจำนวนหลายกองทุนฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ควรพิจารณาวางกรอบหลักเกณฑ์ในการให้ทุนการศึกษา โดยรวมกองทุนที่มีวัตถุประสงค์เหมือนกันเป็นหนึ่งกองทุน เพื่อให้เงินดอกผลที่ได้รับรวมกันได้ สามารถบริหารจัดการได้อย่างเหมาะสม และเกิดประโยชน์สูงสุด 2) จัดทำรายละเอียดของทุกกองทุนการศึกษาของมหาวิทยาลัย นำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินต่อไป <u>มติที่ประชุม</u> มอบฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เป็นวาระสืบเนื่องต่อไป (<u>หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 มิถุนายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** นำเสนอข้อมูลรายละเอียดข้อมูลกองทุนการศึกษาของมหาวิทยาลัยต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน 1) นำเสนอรายละเอียดกองทุนการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยจัดกลุ่มตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกองทุน 2) นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินมาดำเนินการ 3) ดำเนินการในไตรมาสที่ 2 ของงบประมาณ พ.ศ. 2564 4) สรุปผลการดำเนินการในไตรมาส 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ได้รับอนุมัติระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนการศึกษาคุณแม่น้อย ลิมปิจำนงค์ พ.ศ. 2565 และระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนการศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมเคมี พ.ศ. 2565 โดยที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2565	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4. **ขอความเห็นชอบแผนพัฒนาบริการโรงพยาบาล 7 ปี (Business Model พ.ศ. 2564 - 2570)** *(การประชุมครั้งที่ 3/2564 วันที่ 19 มีนาคม 2564)* 1) มอบโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ทบทวนตัวเลขในเรื่องของความสามารถในการคืนเงินของโรงพยาบาล มทส. ให้สอดคล้องกัน 2) การปรับข้อมูลของแผนธุรกิจให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยลงรายละเอียดและกำหนดตัวชี้วัด มีการรายงานผลการดำเนินงานเสนอฝ่ายบริหารและคณะกรรมการติดตามฯ รับทราบอย่างชัดเจน <u>มติที่ประชุม</u> โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรทบทวนกรอบการคืนเงินและแผนธุรกิจโดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เป็นวาระสืบเนื่องต่อไป (<u>หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน และข้อ 2) ได้ 4 คะแนน)	4. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีการดำเนินงานดังนี้ 1) โรงพยาบาล มทส. ได้ขออนุมัติปรับโอนเงินกู้ยืมระยะสั้นเป็นระยะยาว และได้รับอนุมัติจำนวนทั้งสิ้น 534,886,833.55 บาท ตามที่เสนอในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันเสาร์ที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2565 2) โรงพยาบาล มทส. ได้นำเสนอแผนทิศทางการพัฒนาโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2565 -2568) ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันเสาร์ที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2565 ซึ่งจากการประชุมดังกล่าว สภามหาวิทยาลัยได้มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ให้โรงพยาบาลฯ ทบทวนทิศทางแผนการพัฒนาโรงพยาบาลฯ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมต่อไป โดยจากข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังกล่าว แนะนำให้มหาวิทยาลัยมีการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ร่วมกับสำนักวิชาที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะในเรื่องการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการพัฒนาบุคลากรนั้นโดยโรงพยาบาลได้นำแผนเสนอในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2565 และได้รับพิจารณาอนุมัติเรียบร้อยแล้ว	5
5. **ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการผู้มีหน้าที่ รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างงานก่อสร้าง พ.ศ. 2564** *(การประชุมครั้งที่ 7/2564 วันที่ 30 กรกฎาคม 2564)* 1) มหาวิทยาลัยควรทบทวนชื่อ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการผู้มีหน้าที่รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างงานก่อสร้าง พ.ศ. 2564 ซึ่งไม่สอดคล้องกับเนื้อหาใน (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยฯ 2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาหากต้องการให้เป็นรางวัล (reward) ควรเป็นการให้กับการประสบความสำเร็จในผลงานที่เกิดขึ้น ซึ่งมหาวิทยาลัยอาจพิจารณา ดังนี้ (1) สามารถลด Investment Cost ได้ (2) ควบคุมคุณภาพของการก่อสร้างได้ (3) ความสามารถในการลดระยะเวลาในการก่อสร้างให้เสร็จก่อนกำหนดในแผนงาน <u>มติที่ประชุม</u> มหาวิทยาลัยโดยส่วนอาคารสถานที่ควรทบทวน (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการผู้มีหน้าที่รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างงานก่อสร้าง พ.ศ. 2564 โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเป็นวาระสืบเนื่องต่อไป (<u>หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 2 คะแนน)	5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป ได้ดำเนินการขอชะลอการขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศฯ เพื่อทบทวนให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน เนื่องจากอยู่ระหว่างการวิเคราะห์อัตรากำลังและภาระงานของส่วนอาคารสถานที่ และเสนอแนวทางที่เหมาะสมในการจ้างออกแบบและควบคุมการก่อสร้างโครงการขนาดใหญ่ตาม พระราชบัญญัติควบคุมอาคารและมาตรฐานวิชาชีพต่อไป	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 28 กุมภาพันธ์ 2565 **รายละเอียด Milestone :** 1) ศึกษารายละเอียดข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างฯ 2) วิเคราะห์ความเหมาะสมตามลักษณะงานและระเบียบของมหาวิทยาลัย 3) จัดทำ (ร่าง) ประกาศหลักเกณฑ์และอัตราการเบิกจ่ายค่าตอบแทนฯ 4) เสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน 5) จัดทำประกาศตามระเบียบของมหาวิทยาลัย **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

(2) **ประเด็นมติในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565** รวม 9 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 4 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) สำหรับอีก 5 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขอความเห็นชอบงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 *(การประชุมครั้งที่ 9/2564 วันที่ 17 กันยายน 2564)* 1) การควบคุมและติดตามการดำเนินงานตามงบประมาณ ควรแจงข้อมูลตัวเลขที่เสนอเป็นรายไตรมาส เพื่อดูผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาส เกิดขึ้นจริงเท่าใด ความแตกต่างเป็นอย่างไร และทำให้ทราบความก้าวหน้า รวมทั้งเป็นประโยชน์ในการจัดซื้อจัดจ้างว่าอยู่ในไตรมาสใด 2) ควรมีการประเมินผลในเรื่องของประสิทธิภาพ ประสิทธิผล เมื่อสิ้นปี งบประมาณ รวมทั้งการสรุปบทเรียนจากปีงบประมาณที่ผ่านมา 3) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาแนวทางการเพิ่มรายได้ เพื่อให้ครอบคลุมรายจ่ายด้านบุคลากรที่มีเพิ่มขึ้นทุกปี 4) หน่วยวิสาหกิจควรพิจารณาปรับการบริหารจัดการให้มีรายรับมากกว่ารายจ่าย <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยให้ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณและหน่วยวิสาหกิจดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการในการจัดทำงบประมาณมหาวิทยาลัยหน่วยงานต้องมีการวางแผนงบประมาณรายเดือนและแผนการจัดซื้อจัดจ้างในระบบ PBMS เพื่อใช้ในการติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณและวางแผนกระแสเงินสดของมหาวิทยาลัย โดยจะมีการติดตามประเมินผลและรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณและเร่งรัดการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการทุกสิ้นไตรมาส และส่วนแผนงานได้สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงาน และได้นำผลการวิเคราะห์ดังกล่าวไปใช้ประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณถัดไป มหาวิทยาลัยมีแนวทางการเพิ่มรายได้ในหลายมิติ โดยจัดทำเป็นแผนการดำเนินงานในระยะสั้นและระยะยาว ดังนี้ 1) ระยะสั้น เป็นการเพิ่มรายรับจากการจัดการศึกษา โดยการหาแนวทางการรับนักศึกษาให้ได้จำนวนตามแผนที่วางไว้ รวมทั้งการพัฒนาหลักสูตรแบบโมดูล (Modular Curriculum) และหลักสูตร upskill/reskill ที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนทั่วไป 2) ระยะยาว การพัฒนาโรงพยาบาลให้สามารถสร้างผลกำไรและการสร้างรายได้จากทรัพย์สินทางปัญญา การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ รวมถึงการเพิ่มรายได้จากสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย โดยอยู่ระหว่างการจัดทำแผนกลยุทธ์การบริหารสินทรัพย์มหาวิทยาลัย โดยส่วนบริหารสินทรัพย์ซึ่งจะได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป โดยแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ได้กำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective) ที่ 5 เพื่อสร้างความเข้มแข็งและส่งเสริมขีดความสามารถของโรงพยาบาล มทส. โดยใช้	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	งานวิจัยและนวัตกรรมที่เกิดจากความร่วมมือในการสร้างสุขภาวะที่ดีของประชาชนและชุมชน (Healthcare Research & Innovation) โดยได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ. 2565	
2. ขอความเห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 *(การประชุมครั้งที่ 11/2564 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2564)* 1) มหาวิทยาลัยมีมาตรการอะไรบ้างที่จะทำให้หน่วยวิสาหกิจปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารหน่วยวิสากิจ 2) จากงบการเงิน ณ 30 กันยายน พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัย ควรทบทวนรายการภาระผูกพันที่มีเวลานาน ซึ่งเป็นภาระผูกพันอะไรบ้าง และต้องผูกพันต่อไปหรือไม่ 3) เรื่องงานวิจัย หากเกิดภาระผูกพันเป็นเวลานาน ผลงานวิจัยจะไม่ทันสมัยและไม่ได้ประโยชน์เท่าที่ควร มหาวิทยาลัยควรเข้มงวดในเรื่องงบประมาณสำหรับงานวิจัย 4) รายการเงินสด หรือรายการเทียบเท่าเงินสดในงบการเงิน มหาวิทยาลัยควรทำรายละเอียดภาระผูกพันที่ต้องจ่ายมีรายการอะไรบ้าง จ่ายเมื่อไร มีแผนการใช้จ่ายเงินในเรื่องใดบ้าง เพื่อจัดเตรียมข้อมูลเสนอสำนักงบประมาณ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามที่เสนอ โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการดังนี้ 1) นำเสนอรายงานผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารหน่วยวิสาหกิจต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในวาระขอความเห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รายไตรมาสและรายปี 2) ส่วนการเงินและบัญชี จัดทำรายละเอียดข้อมูลรายการภาระผูกพัน เพื่อการประมาณการเงินสด ในการบริหารจัดการด้านการเงินของผู้บริหาร โดยนำเสนอผู้บริหารเป็นรายไตรมาส และเมื่อมีการขอข้อมูลเฉพาะกิจ 3) มหาวิทยาลัยมีการติดตามโครงการวิจัยค้างนานโดยมีอนุกรรมการพิจารณา รวมทั้งเกณฑ์เงื่อนไขการของบประมาณสนับสนุน ซึ่งหากมีค้างเดิม จะชะลอการสนับสนุนงบประมาณใหม่ 4) มหาวิทยาลัยมีการติดตามรายการที่มีภาระผูกพัน โดยหน่วยงานต้องชี้แจงถึงสาเหตุ และระยะเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ เพื่อส่วนการเงินและบัญชีจักนำข้อมูลสำหรับการบริหารจัดการด้านการเงิน ทั้งนี้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำข้อมูลเพื่อพิจารณาการจัดทำงบประมาณของมหาวิทยาลัยต่อไปได้	5
3. รายงานผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล – มทส. ประจำปี พ.ศ. 2564 *(การประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 21 มกราคม 2565)* มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาทางเลือกการลงทุนในต่างประเทศ ซึ่งต้องพิจารณาการยอมรับความเสี่ยงในอัตราแลกเปลี่ยน โดยมอบประเด็นให้ บลจ. ทั้ง 2 แห่ง ศึกษาและเสนอความคิดเห็นแก่มหาวิทยาลัย และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมคราวถัดไป <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบรายงานผลการดำเนินงาน กองทุนส่วนบุคคล – มทส. ประจำปี พ.ศ. 2564 ตามที่เสนอ โดยมอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และนำแจ้งสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบต่อไป	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้เชิญบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ที่บริหารกองทุนส่วนบุคคลเสนอรายงานผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล – มทส. ไตรมาสที่ 1 ประจำปี 2565 ต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันศุกร์ที่ 22 เมษายน พ.ศ. 2565 โดยมีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะว่าการพิจารณาเลือกการลงทุนในต่างประเทศ ควรชะลอไว้ก่อน เนื่องจากสถานการณ์ปัจจุบันในต่างประเทศยังมีความผันผวน	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ (เทคโนธานี) พ.ศ. 2565 *(การประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 21 มกราคม 2565)* 1) การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัล ให้จ่ายเมื่อผลประกอบการมีรายได้มากกว่าค่าใช้จ่ายในปี งบประมาณนั้นๆ เพื่อแก้ปัญหาการจ่ายที่คงค้างเดิม ให้ระบุปีงบประมาณแยกเป็นปีๆ ให้ชัดเจน ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564 2) งบการเงินที่นำมาอ้างอิงการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลต้องผ่านการรับรองของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ส่วนปีงบประมาณใดยังไม่รับรองให้หน่วยตรวจสอบภายในเป็นผู้รับรองเบื้องต้นก่อนนำเสนอ 3) การจ่ายบำเหน็จรางวัล ควรให้สำหรับบุคลากรที่ยังปฏิบัติงานที่หน่วยงานในปัจจุบัน ซึ่งคะแนนประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานและของบุคคลนั้นแตกต่างกัน การกำหนดอัตราการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลให้พิจารณาเป็นรายบุคคลตามผลการปฏิบัติงาน 4) เมื่อดำเนินการทำประกาศเฉพาะเทคโนธานี ที่แยกตามปีงบประมาณคงค้างเดิมแล้ว ให้ดำเนินการจัดทำประกาศฯ เพื่อใช้สำหรับทุกหน่วยวิสาหกิจต่อไป <u>มติที่ประชุม</u> มอบฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ โดยให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารเทคโนธานีพิจารณา ก่อนนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เป็นวาระสืบเนื่องต่อไป	4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการหารือกันร่วมกันระหว่างฝ่ายการเงิน ทรัพย์สินและวิสาหกิจ และงานนิติการ ถึงแนวทางที่จะดำเนินการเมื่อวันที่ 11 สิงหาคม พ.ศ. 2565 และได้หารือร่วมกับท่านอธิการบดี เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2565 เพื่อพิจารณาแนวทางดำเนินการสำหรับทุกหน่วยวิสาหกิจต่อไป	3
5. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมลงทะเบียนเรียนรายวิชาในระดับบัณฑิตศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 *(การประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 21 มกราคม 2565)* 1) เชิงวิชาการหากนักศึกษาระดับปริญญาตรี/ปริญญาโทเรียนวิชาเดียวกันจะส่งผลต่อการพิจารณาเกรดของอาจารย์ผู้สอนในการสอบได้ 2) อาจก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำในการจ่ายชำระค่าหน่วยกิต ซึ่งนักศึกษาปริญญาตรีจะชำระค่าธรรมเนียมในอัตราที่ต่ำกว่านักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และนักศึกษาระดับปริญญาตรีสามารถนำรายวิชาที่เรียน เทียบโอนในระดับปริญญาโทได้โดยไม่ต้องลงทะเบียนเรียนซ้ำอีก <u>มติที่ประชุม</u> มอบฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพทบทวน (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมลงทะเบียนเรียนรายวิชาในระดับบัณฑิตศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ นำเสนอสภาวิชาการพิจารณาก่อนนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เป็นวาระสืบเนื่องต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** - ไม่ระบุ- **รายละเอียด Milestone :** รอนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในครั้งต่อไป **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการนำเรื่องเสนอสภาวิชาการทบทวนและนำเรื่องเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินอีกครั้งในการประชุมครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 22 เมษายน พ.ศ. 2565 และมีมติอนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมลงทะเบียนเรียนรายวิชาในระดับบัณฑิตศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 แล้ว	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

(3) ประเด็นมติในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวม 10 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขอความเห็นชอบทิศทางการพัฒนาโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) และขอความเห็นชอบปรับปรุงโอนเงินกู้ยืมระยะสั้นเป็นระยะยาว *(การประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2565)* 1) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรเน้นงานวิจัยและนวัตกรรมใหม่ๆ ทางการแพทย์ในการรักษาโรค เพื่อสร้างชื่อเสียง และแสดงศักยภาพของมหาวิทยาลัย 2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรวิเคราะห์แผน นโยบาย แผนยุทธศาสตร์ โครงการ กิจกรรม การเงินและงบประมาณ ในการดำเนินการให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น และการลงทุนอาจต้องชะลอบางส่วน เพื่อลดค่าใช้จ่าย 3) ขณะนี้โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีเงินกู้ยืมระยะสั้นจากมหาวิทยาลัย จำนวนเงิน 534,886,833.55 บาท โดยแผนการพัฒนาของโรงพยาบาลฯ ควรระบุว่าโรงพยาบาลฯ จะมีแผนการจ่ายเงินกู้ยืม การคืนเงินมหาวิทยาลัยอย่างไร และในอีก 4 ปีข้างหน้าจะมีแผนกู้ยืมเงินเพิ่มอีกหรือไม่ <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบทิศทางการพัฒนาโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) และเห็นชอบปรับปรุงโอนเงินกู้ยืมระยะสั้นเป็นระยะยาว จำนวนเงินทั้งสิ้น 534,886,833.55 บาท ตามที่เสนอ โดยมอบโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป	1. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการดังนี้ 1) โรงพยาบาล มทส. ได้มีการจัดตั้งศูนย์วิจัยทางคลินิกและเริ่มดำเนินการ (CRC) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และได้มีการส่งผลงานวิจัยแล้วจำนวน 26 เรื่อง และโรงพยาบาลได้รับการสนับสนุนงบประมาณแผ่นดินในการปรับปรุงสถานที่เพื่อเป็นศูนย์วิจัยทางคลินิก โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 3.3 ล้านบาท 2) ในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2566 โรงพยาบาล มทส.ได้มีการวิเคราะห์การจัดทำแผนปฏิบัติการ วิเคราะห์สภาพองค์กร และให้มีการนำเสนอแผนและโครงการในการเพิ่มศักยภาพและพัฒนาโรงพยาบาล เพื่อตอบสนองต่อการเรียนการสอนแพทย์ชั้นคลินิก รวมถึงการเป็นแหล่งฝึกของนักศึกษาทันตแพทย์ นักศึกษาพยาบาล นักศึกษาสาธารณสุข และมีการประเมินโครงการและการลงทุนให้มีความคุ้มค่าคุ้มทุน เพื่อให้มีความมั่นคงทางการเงินของโรงพยาบาล 3) ในแผนทิศทางการพัฒนาโรงพยาบาล มทส. ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) ได้มีการวิเคราะห์ความสามารถในการคืนเงินกู้ให้กับมหาวิทยาลัยได้ โดยจะสามารถเริ่มคืนเงินกู้ให้กับมหาวิทยาลัยตั้งแต่ปี พ.ศ. 2567 จำนวน 50 ล้านบาท และปี พ.ศ. 2568 จำนวน 100 ล้านบาท ตามลำดับ	**5** 5 5 5
2. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนการศึกษาคุณแม่น้อย ลิมปิจำนงค์ พ.ศ. 2565 และ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนการศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมเคมี พ.ศ. 2565 *(การประชุมครั้งที่ 3/2565 วันที่ 18 มีนาคม 2565)* 1) การเก็บรักษาเงินเป็นไปตามระเบียบฯ กำหนด โดยส่วนการเงินและบัญชีเป็นหน่วยงานจัดทำบัญชี และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปี เพื่อให้ส่วนกิจการนักศึกษารายงานแก่ผู้บริจาคทราบ 2) อาจพิจารณาเพิ่มการลงทุนของกองทุนในสลากธนาคารออมสิน และสลากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร โดยให้สอบถามข้อมูลเบื้องต้นจากสถาบันการเงินทั้ง 2 แห่ง ในการจัดซื้อสลากในนามสถาบันการศึกษา <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุน การศึกษาคุณแม่น้อย ลิมปิจำนงค์ พ.ศ. 2565 และ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนการศึกษาสาขาวิชาวิศวกรรมเคมี พ.ศ. 2565 ตามที่เสนอ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการดังนี้ 1) ได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ซึ่งได้มีการจัดทำบัญชีกองทุน และทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของแต่ละกองทุน เพื่อให้ส่วนกิจการนักศึกษารายงานแก่ผู้บริจาคทราบต่อไป ทั้งนี้ ระเบียบได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันเสาร์ที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เรียบร้อยแล้ว 2) การลงทุนของกองทุนการศึกษาในสลากธนาคารออมสินและสลากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรนั้น สถาบันการศึกษาสามารถลงทุนได้ โดยขออนุมัติมหาวิทยาลัยเป็นเชิงนโยบาย ทั้งนี้ ระเบียบได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันเสาร์ที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เรียบร้อยแล้ว	**5** 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. **ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนพัฒนาการศึกษาแพทย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2565** *(การประชุมครั้งที่ 3/2565 วันที่ 18 มีนาคม 2565)* มอบฝ่ายเลขานุการ ประสานงานนิติการ ส่วนสารบรรณและนิติการ และนำหารือคณบดีสำนักวิชาแพทยศาสตร์ และอธิการบดี เพื่อให้ (ร่าง) ระเบียบฯ มีความยืดหยุ่น รัดกุมยิ่งขึ้น โดยพิจารณาแก้ไขข้อความ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ดังนี้ 1) นิยาม “กรรมการ” เพื่อให้ครอบคลุมกรรมการที่อาจเป็นบุคคลภายนอก 2) ข้อ 4 วัตถุประสงค์ของกองทุน จากเดิม (3) เพื่อพัฒนานักศึกษา และบุคลากรของสำนักวิชา แก้ไข (3) เพื่อพัฒนานักศึกษา และบุคลากรของการจัดการหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต 3) ข้อ 7 ให้มีคณะกรรมการประกอบด้วย จากเดิม (3) กรรมการจำนวนไม่เกิน 7 คน ซึ่งมหาวิทยาลัยแต่งตั้งจากบุคลากรของสำนักวิชา แก้ไข (3) กรรมการจำนวน ไม่น้อยกว่า 5 คน แต่ไม่มากกว่า 9 คน ซึ่งมหาวิทยาลัยแต่งตั้งจากบุคลากรภายนอกสำนักวิชาได้ <u>มติที่ประชุม</u> ทบทวน (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนพัฒนาการศึกษาแพทย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2565 ตามที่เสนอ ให้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และเวียนแจ้งคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินพิจารณาก่อน นำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ ได้นำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันศุกร์ที่ 22 เมษายน พ.ศ. 2565 ที่สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ได้ทบทวน (ร่าง) ระเบียบฯ ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ต่อมาได้นำเสนอที่สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ได้ขอแก้ไขทบทวน (ร่าง) ระเบียบ ในการประชุมครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันศุกร์ที่ 20 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 และได้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันเสาร์ที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เรียบร้อยแล้ว	5
4. **ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนรองศาสตราจารย์ ดร.เทอด เจริญวัฒนา พ.ศ. 2565** *(การประชุมครั้งที่ 3/2565 วันที่ 18 มีนาคม 2565)* พิจารณาเพิ่มข้อความใน (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ดังนี้ ข้อ 11 กรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบนี้ให้อธิการบดี มีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาด คำวินิจฉัยของอธิการบดีให้เป็นที่สุด <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุน รองศาสตราจารย์ ดร.เทอด เจริญวัฒนา พ.ศ. 2565 ตามที่เสนอ โดยมอบสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป	4. มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2565 เรียบร้อยแล้ว และได้นำเสนอขอความเห็นชอบต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ.2565 และได้รับความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5. **ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนการศึกษา คนถางทาง (รศ.ดร.ทวิช จิตรสมบูรณ์) พ.ศ. 2565** *(การประชุมครั้งที่ 3/2565 วันที่ 18 มีนาคม 2565)* พิจารณาแก้ไขข้อความใน (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ดังนี้ 1) ข้อ 4 เงินทุนประกอบด้วย จากเดิม(1) เงินทุนประเดิม จำนวน 269,667.66 บาท แก้ไขเป็น (1) เงินทุนประเดิม จำนวน 275,168.66 บาท 2) ข้อ 7 จากเดิม ให้นำดอกผลและเงินต้นของเงินทุนตามข้อ 4 มาจัดสรร... แก้ไขเป็น ให้นำเงินตามข้อ 4 มาจัดสรร... <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุน การศึกษา คนถางทาง (รศ.ดร.ทวิช จิตรสมบูรณ์) พ.ศ. 2565 ตามที่เสนอ โดยมอบสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป	5. มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ได้ดำเนินการดังนี้ 1) (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนการศึกษา คนถางทาง (รศ.ดร.ทวิช จิตรสมบูรณ์) พ.ศ. 2565 แก้ไขข้อความใน (ร่าง) ข้อ 4 และ ข้อ 7 ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 แล้ว 2) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนการศึกษา คนถางทาง (รศ.ดร.ทวิช จิตรสมบูรณ์) พ.ศ. 2565 ลงนามโดยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ วันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2565 เรียบร้อยแล้ว	5
6. **ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2565** (การประชุมครั้งที่ 3/2565 วันที่ 18 มีนาคม 2565) พิจารณาแก้ไขข้อความ ข้อ 4.5 ใน (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ดังนี้ <u>จากเดิม</u> เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดูแลพระสงฆ์ สามเณร อาพาธ หรือนักบวชในศาสนาอื่น ๆ ... <u>แก้ไขเป็น</u> เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลพระสงฆ์ สามเณร และนักบวชในศาสนาอื่น ๆ ... <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2565 ตามที่เสนอ โดยมอบโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป	6. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้มีการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน โดย (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2565 แก้ไขข้อความใน (ร่าง) ข้อ 4.5 ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 แล้ว	5
7. **รายงานผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล - ไตรมาสที่ 1 ประจำปี พ.ศ. 2565 (สิ้นสุด ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2565)** *(การประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 22 เมษายน 2565)* 1) การพิจารณาเลือกการลงทุนในต่างประเทศ ควรชะลอไว้ก่อน เนื่องจากสถานการณ์ปัจจุบันในต่างประเทศยังมีความผันผวน 2) ให้บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ธนชาต จำกัด จัดทำข้อมูลการลงทุนในตราสารต่างประเทศ ตามแบบของบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน เอ็มเอฟซี จำกัด (มหาชน) <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบรายงานผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล - ไตรมาสที่ 1 ประจำปี พ.ศ. 2565 ตามที่เสนอ มอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำแจ้งสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบต่อไป	7. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ให้บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน 2 แห่ง เสนอรายงานผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล ไตรมาสที่ 2 ประจำปี พ.ศ. 2565 ในการประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 เรียบร้อยแล้ว และได้แจ้งให้ผู้บริหารกองทุนชะลอการนำเสนอการลงทุนต่างประเทศออกไปก่อน	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
8. **ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนพัฒนาการศึกษาแพทย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2565** *(การประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 22 เมษายน 2565)* พิจารณาแก้ไขจำนวนเงินทุนประเดิมใน(ร่าง)ระเบียบมหาวิทยาลัยฯดังนี้ จากเดิม จำนวน 197,325 บาท แก้ไขเป็น จำนวน 50,000 บาท <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนพัฒนาการศึกษาแพทย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2565 ตามที่เสนอ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป	8. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ ได้มีการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ โดยได้นำเสนอ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนพัฒนาการศึกษาแพทย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2565 ต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันเสาร์ที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 เรียบร้อยแล้ว	5
9. **ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมลงทะเบียนเรียนรายวิชาในระดับบัณฑิตศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565** *(การประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 22 เมษายน 2565)* 1) การเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกเรียนในรายวิชาเป็นทางเลือกเสรีได้นั้น ต้องอยู่ในระดับเดียวกัน เนื่องจากพื้นฐานการเรียนมีข้อกำหนดไม่เท่ากัน อาจเกิดผลกระทบต่อการให้เกรด ทำให้คุณภาพทางวิชาการเสียไป 2) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพควรนำทางเลือกที่ 2 กลับไปทบทวนใหม่ เพื่อให้มีความเหมาะสมมากขึ้น 3) ให้ใช้สำหรับนักศึกษาในหลักสูตร Honors Program เพื่อให้ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยฯ ฉบับนี้สามารถดำเนินการต่อไปได้ <u>มติที่ประชุม</u> อนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมลงทะเบียนเรียนรายวิชาในระดับบัณฑิตศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 ตามที่เสนอ โดยให้ใช้สำหรับนักศึกษาในหลักสูตร Honors Program มอบฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำแจ้งสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบต่อไป	9. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ (ส่วนส่งเสริมวิชาการ) อยู่ระหว่างการจัดทำและเสนอประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมลงทะเบียนเรียนรายวิชาในระดับบัณฑิตศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 เพื่อลงนาม	5
10. **ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ (เทคโนธานี) พ.ศ. 2562 – 2564** *(การประชุมครั้งที่ 5/2565 วันที่ 20 พฤษภาคม 2565)* 1) เพิ่มข้อความใน (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยฯ ดังนี้ (1) เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรร...(เทคโนธานี) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564 (2) ข้อ 6.4 เงินบำเหน็จรางวัลขึ้นอยู่กับผลการปฏิบัติงานของแต่ละบุคคล 2) เมื่อเทคโนธานีได้จ่ายเงินบำเหน็จรางวัลแล้ว ให้จัดทำรายงานการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลของทั้ง 3 ปีงบประมาณ (พ.ศ. 2562 – 2564) เสนอฝ่ายบริหารและคณะกรรมการบริหารเทคโนธานี เพื่อทราบต่อไป <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ (เทคโนธานี) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2564 ตามที่เสนอ โดยมอบฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปและเทคโนธานี ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป	10. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการดังนี้ 1) ส่วนทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการดังนี้ (1) ได้เพิ่มข้อความในประกาศตามข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว (2) เทคโนธานีได้จ่ายเงินบำเหน็จรางวัลปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564 แก่บุคคลผู้มีสิทธิตามประกาศเมื่อวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2565 ขณะนี้ส่วนทรัพยากรบุคคลอยู่ระหว่างประสานขอข้อมูลรายงานการจ่ายเงินบำเหน็จดังกล่าว 2) เทคโนธานีอยู่ในระหว่างจัดทำรายงานเพื่อนำเสนอต่อมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องต่อไป	3 3 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

4.2.3 คณะกรรมการบริหารงานบุคคล รวม 5 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มี 2 ประเด็น /ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มี 3 ประเด็น)

(1) **ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564** รวม 2 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 1 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) สำหรับอีก 1 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. **ขอความเห็นชอบวงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565** *(การประชุมครั้งที่ 4/2564 วันที่ 17 กรกฎาคม 2564)* ให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการใน 3 เรื่องเพื่อให้มีความพร้อมในการขึ้นเงินเดือนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ด้วยการแบ่งออกเป็น 3 portion model (60% ของ inflation rate, pay for performance , pay for current and future contribution) ดังนี้ 1) การกำหนด definition ของ pay for current and future 2) ควรทำ revenue and cost analysis ตลอดจนศึกษาแนวคิดรูปแบบการ pay mix 3) ควรวิเคราะห์ความคาบเกี่ยวระหว่าง incentive ในรูปแบบอื่น อาทิ ค่าตอบแทนตีพิมพ์ บริการวิชาการ กับ pay for performance เพื่อไม่ให้ซ้ำซ้อน <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบกำหนดวงเงินขึ้นเงินเดือนร้อยละ 4 สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยแบ่งร้อยละ 0.75 เป็นค่าครองชีพ และร้อยละ 3.25 เป็นผลการประเมินการปฏิบัติงานและมอบให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการตามข้อสังเกต เพื่อให้มีความพร้อมในการขึ้นเงินเดือนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (<u>หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 1 คะแนน)	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้กำหนดแนวทางในการดำเนินการร่วมกับผู้เชี่ยวชาญภายนอกเพื่อศึกษา วิเคราะห์ กำหนดแนวทางในการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะทั้ง 3 ข้อ ปัจจุบันอยู่ในระหว่างการดำเนินการตามโครงการจัดทำระบบอัตรากำลังเชิงกลยุทธ์ กำหนดรายงานผลเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2565 ซึ่งได้กำหนดรายละเอียดในการหารือทั้ง 3 ประเด็นกับผู้เชี่ยวชาญ และได้จัดส่งข้อมูลบางส่วนแล้ว	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

(2) **ประเด็นมติในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565** รวม 3 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. **ขออนุมัติการช่วยเหลือชดใช้ทุนรัฐบาลให้แก่อาจารย์ที่มีภาระผูกพันการชดใช้ทุนกับต้นสังกัดเดิม** *(การประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 12 มีนาคม 2565)* การพิจารณาให้ความช่วยเหลือชดใช้ทุน มหาวิทยาลัยต้องคำนวณความคุ้มค่าของคณาจารย์ที่มีภาระผูกพันชดใช้ทุนแก่ต้นสังกัดเดิมทั้ง 2 ท่าน ในการปฏิบัติงานให้แก่มหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดวงเงินที่เหมาะสมในการพิจารณาช่วยเหลือชดใช้ทุน โดยให้จัดทำสัญญาการรับเงินช่วยเหลือฯ และอาจกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมในการปฏิบัติงานให้แก่มหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> มอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในการประชุมนัดพิเศษต่อไป	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการดังนี้ 1) ได้ทำหนังสือถึงกระทรวงสาธารณสุข เพื่อขอผ่อนผันให้คณาจารย์ทั้ง 3 ราย ปฏิบัติงานชดใช้ทุนที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) ได้ทำหนังสือถึงกรมบัญชีกลาง เพื่อขอผ่อนผันให้คณาจารย์ทั้ง 3 ราย ปฏิบัติงานชดใช้ทุนที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 3) กำหนดเสนอขออนุมัติเงินชดใช้ทุนในการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2565 และเสนอสภามหาวิทยาลัยในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2565	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.บริหารงานบุคคล (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. **ขออนุมัติแต่งตั้งศาสตราจารย์วุฒิคุณ (Distinguished Professor) และผู้เชี่ยวชาญวุฒิคุณ (Distinguished Scholar) เพื่อปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี** (การประชุมครั้งที่ 3/2565 วันที่ 14 พฤษภาคม 2565) มหาวิทยาลัยควรประเมินว่าเมื่อได้แต่งตั้งศาสตราจารย์วุฒิคุณ (Distinguished Professor) และผู้เชี่ยวชาญวุฒิคุณ (Distinguished Scholar) เพื่อปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยเป็นระยะเวลาหนึ่งแล้ว ผลการปฏิบัติงานของบุคคลดังกล่าวเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยอย่างไร <u>มติที่ประชุม</u> อนุมัติแต่งตั้งศาสตราจารย์วุฒิคุณ (Distinguished Professor) จำนวน 4 ราย และผู้เชี่ยวชาญวุฒิคุณ (Distinguished Scholar) จำนวน 1 ราย เพื่อปฏิบัติงานในสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยมีผลตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม 2565 เป็นต้นไป ดังนี้ 1) ศาสตราจารย์วุฒิคุณ (Distinguished Professor) จำนวน 4 ราย ได้แก่ 1.1) Professor Dr. Georgi N. Vayssilov 1.2) Professor Dr. Hristiyan A. Aleksandrov 1.3) Professor Dr. Frank Roessner 1.4) Professor Dr. Genji Kurisu 2) ผู้เชี่ยวชาญวุฒิคุณ (Distinguished Scholar) จำนวน 1 ราย ได้แก่ 2.1) Associate Professor Dr. Karin FÖttinger ค่าใช้จ่ายสำหรับศาสตราจารย์วุฒิคุณ (Distinguished Professor) และผู้เชี่ยวชาญวุฒิคุณ (Distinguished Scholar) ใช้งบประมาณจากทุนวิจัย **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 มกราคม 2566 **รายละเอียด Milestone :** 1) ตุลาคม พ.ศ. 2565 รวบรวมรายชื่อศาสตราจารย์วุฒิคุณ (Distinguished Professor) และผู้เชี่ยวชาญวุฒิคุณ (Distinguished Scholar) ที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 ส่งข้อมูลให้ต้นสังกัดรายงานผล 3) ธันวาคม พ.ศ. 2565 สรุปข้อมูล 4) 4 มกราคม พ.ศ. 2566 รายงานผลต่อมหาวิทยาลัย **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** -ไม่ระบุ-	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้มอบหัวหน้าส่วนทรัพยากรบุคคลในการดำเนินการโดยมหาวิทยาลัยได้ออกระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเพื่อปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561 เป็นต้นมา ปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งศาสตราจารย์วุฒิคุณ (Distinguished Professor) จำนวน 15 ราย และผู้เชี่ยวชาญวุฒิคุณ (Distinguished Scholar) จำนวน 2 ราย	3
3. **ขออนุมัติการช่วยเหลือชดใช้ทุนรัฐบาลให้แก่อาจารย์ที่มีภาระผูกพันการชดใช้ทุนกับต้นสังกัดเดิม** *(การประชุมครั้งที่ 3/2565 วันที่ 14 พฤษภาคม 2565)* การพิจารณาอนุมัติวงเงินที่ให้ความช่วยเหลือชดใช้ทุนรัฐบาลให้แก่อาจารย์ทั้ง 3 รายดังกล่าว เห็นควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณาอนุมัติวงเงิน เช่นเดียวกับที่มหาวิทยาลัยได้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในรายของอาจารย์ ดร.ณัฐฐิตา เพชรประไพ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบการดำเนินการของมหาวิทยาลัยที่ได้ดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล 2) เห็นชอบแนวทางการช่วยเหลือชดใช้ทุนรัฐบาลให้แก่อาจารย์ที่มีภาระผูกพันการชดใช้ทุนกับต้นสังกัดเดิม ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ โดยช่วยเหลือตามความสามารถในเรื่องงบประมาณของมหาวิทยาลัยในวงเงินไม่เกินกรณีของอาจารย์ ดร.ณัฐฐิตา เพชรประไพ แล้วให้เสนอขออนุมัติวงเงินที่ให้ความช่วยเหลือชดใช้ทุนรัฐบาลให้แก่อาจารย์ทั้ง 3 รายดังกล่าวต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปอยู่ในระหว่างรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในการประชุมเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2565 และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

4.2.4 คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน รวม 19 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มี 8 ประเด็น / ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวม 5 ประเด็น/ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มี 6 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รวม 8 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 3 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) สำหรับอีก 5 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. **รายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน** *(การประชุมครั้งที่ 6/2563 วันที่ 20 สิงหาคม 2563)* มหาวิทยาลัยควรรวบรวมประเด็นที่เกี่ยวกับคดีความและเร่งดำเนินการก่อนที่คดีความจะหมดอายุ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานติดตามผลและรายงานผลเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานต่อไป <u>(หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน)	1. มหาวิทยาลัยโดยงานนิติการ ส่วนสารบรรณและนิติการได้ดำเนินคดีภายในกำหนดอายุความ ภายใต้หลักเกณฑ์ตามมติคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 9/2554 เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2554 ที่ประชุมอนุมัติหลักเกณฑ์การดำเนินคดีเงินยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัย ดังนี้ 1) ตัดเป็นหนี้สูญ (1) หนี้ไม่พอกับค่าใช้จ่าย (หนี้คงเหลือติดลบภายหลังหักค่าใช้จ่ายแล้ว) (2) หนี้ภายหลังหักค่าใช้จ่ายคงเหลือ 0-1,999 บาท และลูกหนี้มีภูมิลำเนาในเขตจังหวัดนครราชสีมา (3) หนี้ภายหลังหักค่าใช้จ่ายคงเหลือ 0-4,999 บาท และลูกหนี้มีภูมิลำเนานอกเขตจังหวัดนครราชสีมา 2) ดำเนินคดี (1) หนี้ค้างชำระภายหลังหักค่าใช้จ่ายแล้วมียอดตั้งแต่ 2,000 บาท ขึ้นไป และลูกหนี้มีภูมิลำเนาในเขตจังหวัดนครราชสีมา (2) หนี้ค้างชำระภายหลังหักค่าใช้จ่ายแล้วมียอดตั้งแต่ 5,000 บาท ขึ้นไป และลูกหนี้มีภูมิลำเนานอกเขตจังหวัดนครราชสีมา ทั้งนี้ งานนิติการพิจารณาดำเนินคดีภายในกำหนดอายุความโดยจะเสนอขอใช้หลักเกณฑ์ดังกล่าวกับหนี้รายอื่น ๆ เป็นกรณีไป	3
2. **การประชุมร่วมระหว่างคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน กับผู้ตรวจเงินแผ่นดินภาค 4 และสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา** *(การประชุมครั้งที่ 6/2563 วันที่ 20 สิงหาคม 2563)* สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมาให้ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ดังนี้ 1) ในการสอบข้อเท็จจริงควรกำหนดกรอบระยะเวลาแล้วเสร็จรวมถึงกำหนดจำนวนครั้งในการขยายระยะเวลาในการสอบข้อเท็จจริง ทั้งนี้เพื่อไม่ให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินการซึ่งอาจส่งผลเสียหายต่อมหาวิทยาลัย 2) กรณีคดีทางแพ่ง จะมีอายุความ 10 ปี หากไม่เร่งรัดในการดำเนินการ จะทำให้ขาดอายุความ ส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อมหาวิทยาลัย และควรมีการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีที่ขาดอายุความว่าเป็นเพราะเหตุใด <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบข้อสังเกตข้อเสนอแนะของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานติดตามผลและรายงานผลเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานต่อไป <u>(หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ข้อ 1) ได้ 2 คะแนน ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน)	2. มหาวิทยาลัยโดยส่วนสารบรรณและนิติการได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) ได้ดำเนินการสอบข้อเท็จจริงตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 ข้อ 15 “คณะกรรมการต้องให้โอกาสแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องหรือผู้เสียหายได้ชี้แจงข้อเท็จจริงและโต้แย้งแสดงพยานหลักฐานของตนอย่างเพียงพอและเป็นธรรม” ทั้งนี้ ไตรมาสนี้ได้ดำเนินการสอบข้อเท็จจริงและเสนอรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงต่อมหาวิทยาลัย จำนวน 2 เรื่อง (คำสั่ง มทส. ที่ 33/2565 และ 1098/2565) และดำเนินการแสวงหาและรวบรวมพยานหลักฐานทั้งพยานเอกสารและพยานบุคคล จำนวน 4 เรื่อง (คำสั่ง มทส. ที่ 1421/2564, 628/2565, 738/2565 และ 1168/2565) 2) งานนิติการได้ดำเนินคดีภายในกำหนดอายุความ ภายใต้หลักเกณฑ์ตามมติคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 9/2554 เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 ประกอบการพิจารณาดำเนินการ	3.50 4 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.ติดตามฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. รายงานผลการตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศ รอบครึ่งปีหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 *(การประชุมครั้งที่ 8/2563 วันที่ 17 ตุลาคม 2563)* 1) พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 มีผลบังคับใช้แล้ว ดังนั้นเพื่อป้องกันความเสี่ยงที่จะมีผลไปถึงการรักษาความลับของข้อมูลส่วนบุคคล ที่ก่อให้เกิดผลกระทบเชิงลบหรือความเสียหายในระดับบุคคลหรือองค์กร มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาจัดทำประกาศเชิงนโยบายและมอบผู้รับผิดชอบเพื่อดูแลในเรื่องนี้ 2) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณากำหนดให้มีการสร้างรหัสผ่าน (Password Generator) โดยกำหนดรหัสผ่านแบบ 2 Factor Authentication (2FA) เพื่อใช้กับทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศ รอบครึ่งปีหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะทำงานตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์ฯ และเสนอความคืบหน้าการดำเนินงานต่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเป็นระยะ จนกว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จ 3) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป <u>(หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ข้อ 1) ได้ 3 คะแนน ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน)	3. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) 2) สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศ (MIS) ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการแล้วโดยเริ่มที่ระบบ MIS ในการเรียกดูสลิปเงินเดือนซึ่งเป็นเอกสารส่วนบุคคล โดยกำหนดรหัสผ่านแบบ 2 Factor Authentication (2FA) แล้ว	**4** 5 3
4. รายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน *(การประชุมครั้งที่ 10/2563 วันที่ 14 พฤศจิกายน 2563)* การขยายเวลาในการดำเนินการสอบข้อเท็จจริง ควรมีการกำหนดจำนวนครั้งของการขยายเวลา <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของหน่วยตรวจสอบภายใน 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1) 3) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 2) <u>(หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 2 คะแนน)	4. มหาวิทยาลัยโดยงานนิติการ ส่วนสารบรรณและนิติการได้ดำเนินการขยายเวลาสอบข้อเท็จจริงตามเหตุผลความจำเป็นโดยถือตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 ข้อ 15 “คณะกรรมการต้องให้โอกาสแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องหรือผู้เสียหายได้ชี้แจงข้อเท็จจริงและโต้แย้งแสดงพยานหลักฐานของตนอย่างเพียงพอและเป็นธรรม” ทั้งนี้ ไตรมาสนี้ได้ดำเนินการสอบข้อเท็จจริงและเสนอรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงต่อมหาวิทยาลัย จำนวน 2 เรื่อง (คำสั่ง มทส. ที่ 33/2565 และ 1098/2565) และดำเนินการแสวงหาและรวบรวมพยานหลักฐานทั้งพยานเอกสารและพยานบุคคล จำนวน 4 เรื่อง (คำสั่ง มทส. ที่ 1421/2564, 628/2565, 738/2565 และ 1168/2565)	**4**

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.ติดตามฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5. รายงานผลการสอบทานคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (SOP) (ส่วนการเงินและบัญชี) *(การประชุมครั้งที่ 2/2564 วันที่ 6 มีนาคม 2564)* มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาทบทวน ปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยเงินยืมทดรองจ่าย พ.ศ. 2536 เนื่องจากระเบียบนี้ได้ใช้มาตั้งแต่ปี 2536 ประกอบกับปัจจุบันมีการใช้เทคโนโลยีทางด้านดิจิทัลเข้ามาเกี่ยวข้อง <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบรายงานผลการสอบทานคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (SOP) (ส่วนการเงินและบัญชี) 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป <u>(หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 4 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 ธันวาคม 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1) หารือแนวทางการดำเนินการผู้เกี่ยวข้อง 2) ร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่าด้วยเงินยืมทดรองจ่ายที่ทบทวนใหม่ 3) เสนอขอความเห็นชอบผู้บริหารที่กำกับ 4) เสนอร่างระเบียบฯ ต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เพื่อให้ความเห็นชอบ 5) เสนอสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพื่อพิจารณาอนุมัติ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจมอบงานตรวจจ่าย ส่วนการเงินและบัญชี ได้จัดทำร่างปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย เงินยืมทดรองจ่าย เสนอรองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจเพื่อพิจารณาแล้วและได้มีการชี้แจงและตอบข้อซักถามประเด็นที่เสนอซึ่งเห็นว่าไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงสาระสำคัญของระเบียบจึงยังชะลอการขอแก้ไขปรับปรุงระเบียบฯ ดังกล่าว	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

(2) **ประเด็นมติในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565** รวม 5 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 2 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) สำหรับอีก 3 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 *(การประชุมครั้งที่ 11/2564 วันที่ 13 พฤศจิกายน 2564)* 1) มหาวิทยาลัยควรมีการสื่อสารกับประชาคม มทส. เพื่อทำความเข้าใจในเรื่อง THE Impact Rankings ว่ามหาวิทยาลัยมีแนวทางการดำเนินการอย่างไร เพื่อให้ประชาคม มทส. ช่วยขับเคลื่อนในเรื่องนี้ 2) มหาวิทยาลัยเสนอจะรายงานผลเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิตที่เป็นผลมาจากคณาจารย์ที่ได้รับการรับรอง UKPSF ต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานควบคู่กับการรายงานผลการติดตามตามที่กำหนด 3) มหาวิทยาลัยเสนอจะรายงานผลเกี่ยวกับผลการวิจัยสถาบันที่เป็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานในเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานเป็นระยะ <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตาม (ร่าง) ที่เสนอทั้ง 2 เรื่อง ได้แก่ (1) (ร่าง) โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 30 กันยายน พ.ศ. 2565) และเกณฑ์การให้คะแนนเพื่อการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (2) (ร่าง) เป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป ข้อ 3) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2565 **รายละเอียด Milestone :** 1) ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง/ส่วนแผนงาน ดำเนินการวิจัยสถาบันที่เป็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ 2) หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง/ส่วนแผนงาน ดำเนินการวิจัยสถาบันที่เป็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ 3) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณติดตามผลการวิจัยสถาบันที่ดำเนินการตามข้อ 4) เสนอผลการวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา 5) มหาวิทยาลัยเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ พิจารณา 6) รายงานผลเกี่ยวกับผลการวิจัยสถาบันฯ ในเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงาน **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) 2) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) 3) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้จัดทำหัวข้อเกี่ยวกับ "ผลการประเมินการสอนของนักศึกษาต่อกลุ่มอาจารย์ที่ได้รับการรับรอง UKPSF เทียบกับกลุ่มอาจารย์ที่ไม่ได้รับการรับรอง" จัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยสถาบัน (สถานพัฒนาคณาจารย์) แล้วเสร็จ ซึ่งสถานพัฒนาคณาจารย์ได้ให้ข้อมูลผลการดำเนินงานว่าอยู่ระหว่างจัดทำโครงร่างวิจัยสถาบัน (ร้อยละ 70)	**4.33** 5 5 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.ติดตามฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563-30 กันยายน พ.ศ. 2564) *(การประชุมครั้งที่ 11/2564 วันที่ 13 พฤศจิกายน 2564)* ในเรื่องการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) ที่มหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการนั้นมหาวิทยาลัยควรแยกวิเคราะห์ให้เห็นชัดเจนระหว่างต้นทุนในรูปแบบการเรียนการสอนแบบ On-Site และการเรียนการสอนแบบ Online เพื่อนำไปสู่การวางแผนการจัดการเรียนการสอนและการจัดการทรัพยากร <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบรายงานการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563-30 กันยายน พ.ศ. 2564) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้จัดทำต้นทุนหน่วยงาน ต้นทุนหอพักนักศึกษา ต้นทุนผลิตน้ำประปา และต้นทุนรายวิชา/หลักสูตร ถึงภาคการศึกษาที่ 3/2564 ทั้งนี้ในส่วนของต้นทุนหน่วยงาน ได้มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำข้อมูลไปวิเคราะห์บริหารจัดการภายในหน่วยงาน อาทิ (1) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (สำหรับรายงานการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ) (2) สถานกีฬาและสุขภาพ (บริหารจัดการงบประมาณในหน่วยงาน) (3) งานบริการและพัฒนานักศึกษาหอพัก ส่วนกิจการนักศึกษา (บริหารจัดการงบประมาณในหน่วยงาน)	**4**
3. ขอความเห็นชอบรายงานการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 *(การประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2565)* 1) จากการรายงานผลในไตรมาสที่ 1 ยังมีตัวชี้วัดใน SUT Scorecard ที่มีการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์หรือเป้าหมาย ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1.2, 1.3, 2.3, 9.3.2 และ 14 มหาวิทยาลัยควรหาแนวทางการดำเนินงานให้ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดในไตรมาสถัดไป และควรเป็นการรายงานผลสะสมในแต่ละไตรมาส 2) มหาวิทยาลัยควรมีกลไกในการเชื่อมโยงประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีชุดต่าง ๆ ไปสู่คณะกรรมการประจำหน่วยวิสาหกิจต่าง ๆ และคณะกรรมการประจำสำนักวิชา ศูนย์ สถาบันต่าง ๆ ได้รับทราบด้วย 3) การแก้ปัญหาและสาเหตุการตกออกของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยควรพิจารณาว่าการเรียนออนไลน์ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มีผลในเรื่องการตกออกของนักศึกษาหรือไม่ อย่างไร <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบรายงานการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	3. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายต่าง ๆ ได้ดำเนินการดังนี้ (1) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยส่วนการเงินและบัญชี ได้ดำเนินการจัดทำแบบการรายงานรายได้จากหลักสูตรการเรียนรู้ตลอดชีวิตแบบสะสมรายไตรมาสเรียบร้อยแล้ว ส่วนผลประกอบการของฟาร์มมหาวิทยาลัยได้มีการติดตามและรายงานผลความคืบหน้าทุกไตรมาส และร่วมหาทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรค (2) ฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้ดำเนินการในตัวชี้วัดที่ 1.3 ในด้าน Holding Company ได้ดำเนินการยกร่างระเบียบต่าง ๆ แล้วเสร็จ ขณะนี้รอความเห็นของที่ปรึกษากฎหมาย และส่วนการเงินและบัญชีในบางประเด็นก่อนนำเสนอร่างระเบียบต่อคณะทำงาน เพื่อพิจารณาและให้ความเห็นเพิ่มเติม สำหรับตัวชี้วัดที่ 9.3.2 ได้ดำเนินการตามเป้าหมายที่กำหนดแล้ว (3) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินงานโดย <u>ไตรมาส 1</u> : ได้ดำเนินการสำรวจความต้องการพื้นฐานของระบบงานบัญชี การเงินรับ การเงินจ่าย เจ้าหนี้ ลูกหนี้ บุคคล พัสดุ จัดซื้อจัดจ้าง กับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับบุคลากร และนักศึกษา พร้อมทั้งดำเนินการสำรวจความเชื่อมโยงข้อมูลทั้งมหาวิทยาลัยแล้วร่วมกับที่ปรึกษา (นางวารี เชื้อปรุง) ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผน <u>ไตรมาส 2</u> : ระบบการเงินการคลัง มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการกำหนดร่างขอบเขตของงาน (Terms of Reference: TOR) จ้างพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังใหม่ และดำเนินการประชุมคณะกรรมการ เพื่อรับรองร่าง TOR สำหรับการจัดจ้างต่อไป ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผน	**4.44** 3.33 4 3 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.ติดตามฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 2) สำนักงานสภามหาวิทยาลัย **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 พฤษภาคม 2565 **รายละเอียด Milestone :** 1) แจ้งมติที่ประชุมเพื่อแจ้งอธิการบดีได้รับทราบและแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป 2) แจ้งเลขานุการคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยทุกชุดเพื่อรับทราบและดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	<u>ไตรมาส 3</u> : แต่งตั้งคณะกรรมการจัดจ้างและคณะกรรมการตรวจรับ และอำนวยความสะดวกในการประสานงานระหว่างผู้พัฒนาระบบและผู้ใช้งานอยู่ระหว่างการจัดซื้อจัดจ้าง <u>ไตรมาส 4</u> : มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการทำสัญญาจ้างทำของ พัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังใหม่ กับ บริษัท เขตคามสยาม จำกัด ตามสัญญาเลขที่ 231/2565 ลงวันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2565 โดยผู้รับจ้างต้องทำงานให้แล้วเสร็จสมบูรณ์ภายในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ เนื่องจากมีความเกี่ยวข้องกับหลายส่วนงานและเพื่อให้งานสำเร็จตามวัตถุประสงค์โดยสมบูรณ์ MIS จึงดำเนินการเป็นผู้ประสานในระหว่างดำเนินการพัฒนา	
ข้อ 2) หน่วยตรวจสอบภายใน **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2565 **รายละเอียด Milestone :** 1) ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบรับทราบและดำเนินการตามข้อสังเกต 2) การประชุมทุกครั้งฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการตรวจสอบ โดยหน่วยตรวจสอบภายในสรุปมติของคณะกรรมการตรวจสอบที่ได้ผ่านการรับรองจากคณะกรรมการตรวจสอบ 3) แจ้งมติที่ประชุม เสนออธิการบดีได้รับทราบและสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	2) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายต่าง ๆ ได้ดำเนินการดังนี้ (1) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) (2) มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย สื่อสารกับหน่วยงานและคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย โดยมีการจัดทำหนังสือเวียนแจ้งข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และติดตามผลการดำเนินงานเฉพาะประเด็นที่เกี่ยวข้องถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	5 5 5
ข้อ 2) ส่วนแผนงาน **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2565 **รายละเอียด Milestone :** 1) มีเครื่องมือในการบรรจุข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องในวาระการประชุม 2) สื่อสารผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะโดยตรง ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 3) กำกับติดตามผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติ ที่ได้จากการประชุมและผ่านการรับรองจากคณะกรรมการฯ แล้ว 4) จัดทำหนังสือแจ้งสภามหาวิทยาลัย และเวียนแจ้งไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และคณะกรรมการประจำหน่วยวิสาหกิจต่าง ๆ และคณะกรรมการประจำสำนักวิชา ศูนย์ สถาบันต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้รับทราบด้วย **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	3) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

(3) **ประเด็นมติในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565** รวม 6 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. การประชุมร่วมกับอธิการบดีและผู้บริหาร เกี่ยวกับการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจากการประชุมครั้งที่ 1/2565 **(1) การประเมินการสูญเสียการเรียนรู้ (Learning Losses) และการชดเชยในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)** **(2) การรายงานความก้าวหน้าเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินการในเรื่อง Higher Education Sandbox ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี** *(การประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 7 เมษายน 2565)* 1) ในเรื่องการประเมินการสูญเสียการเรียนรู้ (Learning Losses) และการชดเชยในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการดังนี้ 1.1) มหาวิทยาลัยควรศึกษาเพิ่มเติมในมิติต่าง ๆ เนื่องจากนักศึกษาในแต่ละชั้นปีมีรูปแบบการเรียนการสอนที่แตกต่างกันและอาจได้รับผลกระทบที่ไม่เหมือนกัน 1.2) รูปแบบการชดเชยการสูญเสียการเรียนรู้ในรายวิชาปฏิบัติการควรพิจารณาให้เหมาะสมในแต่ละรายวิชาและนักศึกษาในแต่ละชั้นปีด้วย 1.3) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบผสมผสาน (Hybrid Mode) ที่เหมาะสมในแต่ละชั้นปี เพื่อให้นักศึกษาได้มีปฏิสัมพันธ์ในมหาวิทยาลัยบ้างในระดับหนึ่ง โดยเฉพาะนักศึกษาชั้นปีที่ 1 1.4) มหาวิทยาลัยควรวางแผนบริหารความเสี่ยงในด้านการเงินด้วย เนื่องจากมหาวิทยาลัยอาจต้องปรับลดค่าเล่าเรียนซึ่งเป็นรายได้หลักของมหาวิทยาลัยเป็นระยะ ๆ 1.5) มหาวิทยาลัยควรปรับรูปแบบการสอนของคณาจารย์โดยเน้นให้เกิดทักษะทางด้านการคิดวิเคราะห์ แก่นักศึกษามากขึ้นโดยให้เหมาะสมกับนักศึกษาในแต่ละชั้นปี 1.6) มหาวิทยาลัยควรมีการบันทึกการสอนของอาจารย์ที่สอนออนไลน์ รวมถึงรวบรวมเอกสารหรือสื่อที่ใช้ในการเรียนการสอนของแต่ละรายวิชา เพื่อให้นักศึกษาได้ทบทวนหรือศึกษาเพิ่มเติม 1.7) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาให้มีการทำวิจัยสถาบันในเรื่องนี้อย่างต่อเนื่องเพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนโดยพิจารณาบริบทของนักศึกษาแยกตามชั้นปี รวมถึงแยกตามสาขาวิชาด้วย 2) ในเรื่องการรายงานความก้าวหน้าเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินการในเรื่อง Higher Education Sandbox ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการดังนี้ 2.1) มหาวิทยาลัยควรสร้างความเข้าใจให้คณาจารย์พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มทักษะของนักศึกษาให้ตรงตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรม	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการดังนี้ 1) ในเรื่องการประเมินการสูญเสียการเรียนรู้ (Learning Losses) และการชดเชยในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการดังนี้ 1.1)-1.2) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้เสนอโครงการชดเชยผลกระทบด้านการสูญเสียการเรียนรู้ของนักศึกษา (Learning Loss) ในช่วงระหว่างและหลังการระบาดของโรคโควิด-19 และจัดทำคำของบประมาณประจำปี พ.ศ. 2566 แต่ไม่ได้รับการพิจารณาโครงการดังกล่าว ส่วนรูปแบบการชดเชยการเรียนรู้ของนักศึกษาอาจารย์ประจำวิชาจะให้นักศึกษาที่จบไปแล้วในช่วงโควิด-19 เข้ามาฟังออนไลน์หรือฝึกปฏิบัติในช่วงภาคการศึกษา 1.3) ในแต่ละภาคการศึกษา อาจารย์ประจำรายวิชาจะดำเนินการสำรวจรูปแบบการเรียนการสอนว่าจะดำเนินการในรูปแบบใด เพื่อเป็นช่องทางสื่อสารกับนักศึกษา เช่น ช่องทางการอัพโหลด VDO การเรียนการสอนของรายวิชานั้น เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนอย่างต่อเนื่อง ส่วนการดำเนินการในช่วงโควิด-19 ที่คลี่คลายแล้ว มหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้เข้าร่วมมีปฏิสัมพันธ์ เช่น การจัดงานบายศรีสู่ขวัญ งานเฟรชชี่ไนท์ และงานประกวดดาว-เดือน มหาวิทยาลัย 1.4) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการกันงบประมาณกลางปีสลับเหตุการณ์ดังกล่าวแล้ว และปัจจุบันสถานการณ์โรคระบาดโควิด-19 ได้คลี่คลายและถูกประกาศเป็นโรคประจำถิ่นแล้ว 1.5) รูปแบบการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยตามรูปแบบการออกแบบหลักสูตรแบบเน้นผลลัพธ์ (Outcome Base Education: OBE) อยู่แล้วและการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA เพื่อออกแบบการเรียน การสอนการประเมินเพื่อบรรจุ Outcome สู่ผู้เรียน รวมถึงสนับสนุนการเรียนการสอนในรูปแบบ Active Learning การพัฒนา 21th Century Skill 1.6) ในการสอนออนไลน์มีการบันทึก VDO และอัพโหลดในช่องทางออนไลน์ในแต่ละรายวิชาที่มีการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์และ Hybrid ให้แก่นักศึกษาอยู่แล้ว 1.7) มหาวิทยาลัยได้ทำงานวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนทางระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กรณีสภาวะการไม่ปกติ โดยนายสมจิน เปียโคกสูง 2) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ ส่งหลักสูตรเข้าร่วมโครงการการจัดการศึกษาที่แตกต่างจากมาตรฐานการอุดมศึกษา (Higher Education Sandbox) ของ สป.อว. จำนวน 2 หลักสูตร คือหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	**5** 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.ติดตามฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2.2) มหาวิทยาลัยควรมีแผนในการพัฒนาคณาจารย์ในด้านต่าง ๆ และมีการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานการประเมินการสูญเสียการเรียนรู้ (Learning Losses) และการชดเชยในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และการรายงานความก้าวหน้าเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินการในเรื่อง Higher Education Sandbox ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และระบบสมองกลฝังตัว และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตขั้นสูงและความยั่งยืน สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ได้รับอนุมัติข้อเสนอการจัดการศึกษาเชิงหลักการผ่านความร่วมมือกับสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.) รวมถึงความร่วมมือในการจับคู่ระหว่างมหาวิทยาลัยกับบริษัทเคียวเซร่า เอวีเอ็กซ์ จำกัด ผ่านหน่วยงาน STEM One-Stop Service (STEM OSS)	
2. การดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน *(การประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 7 เมษายน 2565)* 1) มหาวิทยาลัยโดยโรงเรียนสุรวิวัฒน์ควรจัดส่งข้อมูลเพื่อให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้พิจารณาเพิ่มเติม ดังนี้ 1.1) รายงานประจำปี (Annual Report) ของสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา 1.2) รายงานผลการดำเนินงานโครงการสนับสนุนการจัดตั้งห้องเรียนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนโดยการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย (โครงการ วมว.) ที่โรงเรียนสุรวิวัฒน์กำกับดูแล 1.3) รายงานผลการประเมินโรงเรียนสุรวิวัฒน์จากคณะอนุกรรมการประเมินและคัดเลือกมหาวิทยาลัย – โรงเรียนเข้าร่วมโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนโดยการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย 1.4) รายงานผลการประเมินโรงเรียนสุรวิวัฒน์ที่มีการเทียบเคียงกับโรงเรียนอื่น ๆ 2) มหาวิทยาลัยโดยโรงเรียนสุรวิวัฒน์ควรมีการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย และแนวทางในการดำเนินงานเทียบกับโรงเรียนอื่น ๆ ที่มีโครงสร้างที่คล้ายกัน มติที่ประชุม 1) รับทราบการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน 2) ให้มหาวิทยาลัยโดยโรงเรียนสุรวิวัฒน์จัดส่งข้อมูลตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะในข้อ 1) โดยส่งให้เลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานเพื่อเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานพิจารณา 3) ให้มหาวิทยาลัยโดยโรงเรียนสุรวิวัฒน์ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** -ไม่ระบุ- **รายละเอียด Milestone :** ได้ดำเนินการจัดส่งและรายงานตามข้อสังเกตแล้ว **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	2. มหาวิทยาลัยโดยโรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้ดำเนินการดังนี้ 1) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้ดำเนินการจัดส่งข้อมูลให้มหาวิทยาลัยทราบเมื่อไตรมาสที่ 3 เรียบร้อยแล้วดังนี้ (1) รายงานประจำปี (Annual Report) ของสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา (2) รายงานผลการดำเนินงานโครงการสนับสนุนการจัดตั้งห้องเรียนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียน โดยการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย โรงเรียนสุรวิวัฒน์ (วมว. รสว.) 2) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้ดำเนินการศึกษาและประเมินสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ที่มีผลกระทบกับการดำเนินการของโรงเรียน และได้มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อเป็นการกำหนดทิศทางในการดำเนินงานของโรงเรียน	**2.50** 3 2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.ติดตามฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. การดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน (โรงเรียนสุรวิวัฒน์) (การประชุมครั้งที่ 3/2565 วันที่ 7 พฤษภาคม 2565) มหาวิทยาลัยควรส่งตัวชี้วัดและเป้าหมายในการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานพิจารณาให้ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะสำหรับการติดตามในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามขั้นตอนต่อไป <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน (โรงเรียนสุรวิวัฒน์) 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	3. มหาวิทยาลัยโดยโรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้จัดทำแผนปฏิบัติการและงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และคณะกรรมการบริหารโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ในการประชุมครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันที่ 6 กันยายน พ.ศ. 2565 ได้มีมติเห็นชอบแผนปฏิบัติการและงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรียบร้อยแล้ว และคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้มีมติเห็นชอบให้มีการติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	5
4. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 -31 มีนาคม พ.ศ. 2565) *(การประชุมครั้งที่ 3/2565 วันที่ 7 พฤษภาคม 2565)* คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานขอชื่นชมมหาวิทยาลัยที่ได้รับการรับรองมาตรฐานจาก Accreditation Board for Engineering and Technology (ABET) ในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา และขอชื่นชมที่มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามตัวชี้วัดหลายตัวชี้วัดตั้งแต่ไตรมาสที่ 2 ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานมีข้อเสนอแนะในเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยควรมีแผนดำเนินงานเชิงรุกต่อไปในไตรมาสที่ 3 และไตรมาสที่ 4 สำหรับตัวชี้วัดที่ผลการประเมินอยู่ในระดับ 5 แล้ว 2) มหาวิทยาลัยควรเร่งติดตามและผลักดันการดำเนินงานสำหรับตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด 3) มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป้าหมายผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาสสำหรับตัวชี้วัดของการดำเนินงานที่มีลักษณะเป็นกระบวนการต่อเนื่องตามลำดับ ซึ่งจะทำให้ผลการประเมินรายไตรมาสมีข้อมูลที่เป็นประโยชน์มากขึ้น 4) มหาวิทยาลัยควรมีแผนการดำเนินการเพื่อรองรับสถานการณ์ภายหลังการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) อาทิเช่น การเรียน การสอน การวัดผลและประเมินผล รวมถึงการประเมินการสูญเสียการเรียนรู้ (Learning Losses) 5) มหาวิทยาลัยควรศึกษาในเรื่องกฎหมายข้อมูลส่วนบุคคลที่จะบังคับใช้ในวันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2565 เพื่อมาใช้ในการดำเนินการของมหาวิทยาลัยในส่วนที่เกี่ยวข้อง	4. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายต่าง ๆ ได้ดำเนินการดังนี้ (1) ฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีได้สนับสนุนทุนส่งเสริมด้านการวิจัยการจัดสรรทุนวิจัย และส่งเสริมการตีพิมพ์มีคุณภาพสูง ผลิตผลงานมีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง (2) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการในตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนชุดวิชาและจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิตที่ได้คะแนนเต็ม 5 แล้ว ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพยังคงสนับสนุนมาตรการเชิงรุกให้สำนักวิชา เพิ่มจำนวนชุดวิชาและผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิตอย่างต่อเนื่อง เช่น การปรับแก้ข้อบังคับ และวิธีการเรียกเก็บค่าธรรมเนียม ให้สอดคล้องกับความต้องการ ความสะดวกของผู้เรียน เพื่อจูงใจให้ผู้เรียนเข้ามาเรียนมากขึ้น (3) ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพมีการให้ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร CWIE แก่สาขาวิชาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพของ มทส. โดยได้ดำเนินการให้ข้อมูลกับสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ และได้ดำเนินการอบรมให้ความรู้มาตรฐานการดำเนินงานด้าน CWIE แก่หน่วยงานที่รับนักศึกษา CWIE ของมทส. ได้แก่ โรงพยาบาล มทส. นอกจากนี้ยังได้ดำเนินการเพิ่มเติมดังนี้ (1) ดำเนินงาน "โครงการยกระดับการทำโครงงานสหกิจศึกษา" เพื่อให้นักศึกษาและสถานประกอบการได้รับประโยชน์จากการปฏิบัติงานมากยิ่งขึ้น โดยโครงงานมี 4 ส่วน ที่อยู่ในกระบวนการก่อน-ระหว่าง-หลังการปฏิบัติงาน ดังนี้ (1.1) การสร้างแรงบันดาลใจ โดยได้เตรียมจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ความสำเร็จของนักศึกษาที่มาจากการทำโครงงานที่สร้างผลกระทบเชิงบวกแก่สถานประกอบการ และจะจัดบรรยายเพื่อสร้างแรงบันดาลใจให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของการทำโครงงานสหกิจศึกษาที่มีคุณภาพสูงในกิจกรรมมัชฌิมนิเทศ ประจำปีการศึกษา 2565 (1.2) การมี "lecture series เรื่องโครงงานสหกิจศึกษา" ในรายวิชาเตรียมสหกิจศึกษา ซึ่งประกอบไปด้วย 5 หัวข้อ คือ "โครงงานสหกิจศึกษาที่สร้างผลกระทบเชิงบวก" "เทคนิคการคิดหัวข้อโครงงาน" "การใช้ Google Calendar"	**4.33** 4.67 5 5 4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.ติดตามฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มติที่ประชุม 1) เห็นชอบรายงานการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564-31 มีนาคม พ.ศ. 2565) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) มอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 2) ส่วนส่งเสริมวิชาการ **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 ตุลาคม 2566 **รายละเอียด Milestone :** 1) ทบทวนตัวชี้วัดและผลดำเนินงานที่คาดหวังก่อนเริ่มต้นปีงบประมาณใหม่ 2) คัดเลือกจัดอันดับการติดตามตัวชี้วัดที่มีผลกระทบต่อรายได้ ภาพลักษณ์และชื่อเสียงมหาวิทยาลัย 3) จัดทำรายงานความก้าวหน้าทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ ปัญหาอุปสรรค และประเมินระดับปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น ณ ขณะนั้น รายงานในทุกไตรมาส (โดยผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดนั้น ๆ) 4) ตรวจสอบผลดำเนินการรอบครึ่งปี (กรณีไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย/หรือมีแนวโน้มไม่สำเร็จถึงร้อยละ 80) ให้เขียนรายงานปัญหาอุปสรรคและความต้องการในการสนับสนุน ทั้งในเชิงนโยบายเพื่อการบริหารจัดการและเชิงต้นทุนดำเนินการ 5) สรุปผลการดำเนินการประจำปีงบประมาณ (ในรูปแบบผลดำเนินงานและความคุ้มทุน พร้อมทั้งข้อมูลประกอบการตัดสินใจให้แก่ผู้บริหารในการดำเนินการในปีงบประมาณถัดไป) **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	"การบริหารจัดการโครงงานสหกิจศึกษา" และ "การวิเคราะห์สะท้อนคิดเพื่อการทำโครงงาน" (1.3) การทำวิเคราะห์สะท้อนคิดเพื่อยกระดับการทำโครงงานสหกิจศึกษา ที่ให้นักศึกษาสะท้อนคิดเพื่อ (1) กำหนดความคาดหวังเรื่องโครงงานก่อนไปปฏิบัติงาน (2) รายงานความก้าวหน้าในรูปของ biweekly report ระหว่างปฏิบัติงาน (3) ประเมินการพัฒนาตนเองหลังการปฏิบัติงาน (1.4) การประเมินผลโครงงานสหกิจศึกษาโดยผู้นิเทศงาน (พนักงานพี่เลี้ยง) เปลี่ยนจากการประเมินด้านที่โครงงานสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ เป็นประเมินระดับความสำเร็จของโครงงาน (ระดับออกแบบ ระดับจำลอง ระดับทดลองใช้ ระดับถูกใช้งานจริงแล้วและจะใช้ต่อไปเรื่อย ๆ และระดับนวัตกรรม) โดยนักศึกษาที่โครงงานถูกประเมินให้อยู่ระดับนวัตกรรมและสาขาวิชาเห็นชอบจะได้รับการยกย่องเชิดชูจากมหาวิทยาลัย (2) สร้างการรับรู้และเข้าใจให้แก่ผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาเพื่อร่วมขับเคลื่อน CWIE ของมหาวิทยาลัย โดยจัดบรรยายเรื่องการขับเคลื่อนสหกิจศึกษาสู่การเป็นผู้นำด้านสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีซึ่งมีศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นวิทยากร เมื่อวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2565 (3) ร่วมจัดและเป็นวิทยากรอบรมเพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ด้าน CWIE กับเครือข่ายอื่นดังนี้ (3.1) เครือข่ายพัฒนาสหกิจศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ จำนวน 1 ครั้ง (3.2) สมาคมสหกิจศึกษาไทย จำนวน 2 ครั้ง 2) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายต่าง ๆ ได้ดำเนินการดังนี้ (1) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ให้หน่วยวิสาหกิจรายงานผลการดำเนินงานทั้งในด้านงบประมาณ และผลการดำเนินงานหากยังไม่ได้ตามเป้าหมาย ก็จะมีการนัดหารือกันทั้งในส่วนของโรงพยาบาล มทส. และฟาร์มมหาวิทยาลัยเพื่อนำมาวิเคราะห์และปรับปรุงวิธีการหารายได้ เพื่อให้ได้ตามเป้าหมาย ปัจจุบันโรงพยาบาล มทส. ได้จัดทำแผนพัฒนาโรงพยาบาล มทส. ระยะ 4 ปี พ.ศ. 2565-2568 เสนอขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว ในการประชุมครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน พ.ศ. 2565 ส่วนฟาร์มมหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างจัดทำแผนธุรกิจ และรายงานผลการดำเนินงานและวิธีการแก้ไขทุกไตรมาส (2) ฝ่ายุทธศาสตร์และงบประมาณ มีกระบวนการติดตามเร่งรัดงาน/โครงการ ที่มีความล่าช้า ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย/แผนงานที่กำหนดไว้	 4 4 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.ติดตามฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	(3) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพโดยสถานพัฒนาคณาจารย์ขอรายงานจำนวนอาจารย์ที่ได้รับการรับรองวิทยฐานะจนถึงไตมาสที่ 3 บรรลุเป้าหมาย SUT SCORECARD ที่ระดับ 5 โดยมีคะแนนถ่วงน้ำหนักเท่ากับผลรวมของค่าถ่วงน้ำหนักคูณกับจำนวนบุคลากรที่ได้รับการรับรองในแต่ละระดับหรือเท่ากับ (1 x AF) + (2 x FH) + (3 x SF) +(4 x PF) รวมทั้งสิ้น (1*16)+(2*5)+(3*6)+(4*0) = 44 คะแนน	5
	(4) ฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้มีการประชุมกับทีมงานและดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย โดยในไตรมาสนี้ได้ขอความร่วมมือในการดำเนินการและจัดเก็บข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทำให้ผลการดำเนินงานบางข้อตัวเลขเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ	3
	(5) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปรับผิดชอบตัวชี้วัดที่ 13 การปรับปรุงเกณฑ์ภาระงานสายวิชาการ โดยมีแผนดำเนินการเพื่อให้บรรจุผล 6 ข้อ ปัจจุบันดำเนินการเสร็จแล้ว 5 ข้อ ได้แก่ (1) จัดตั้งคณะทำงานร่วมกับฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (2) มีแผนดำเนินการปรับปรุงภาระงานสายวิชาการที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย (3) ดำเนินการปรับปรุงภาระงานสายวิชาการตามแผนปฏิบัติการ (4) ดำเนินการทดลองใช้ เพื่อสรุปผลและปรับปรุง (5) มหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบและนำไปใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 คงเหลือการดำเนินการ 1 ข้อคือ การให้ความรู้หลักเกณฑ์ภาระงาน วิธีการคำนวนค่าภาระงาน และขั้นตอนวิธีการกรอกภาระงาน ซึ่งมีกำหนดดำเนินการในวันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2565	5
	(6) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณโดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ดำเนินการในตัวชี้วัดที่ 14 การพัฒนาระบบ MIS ด้านการเงินการคลัง เพื่อบูรณาการฐานข้อมูลสู่ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) ปัจจุบันมีผลการประเมิน 2 คะแนน เกณฑ์การประเมิน (1) มีการออกแบบฐานข้อมูลเพื่อรองรับการเชื่อมต่อระบบการเงินการคลังของหน่วยงานทั้งหมดในมหาวิทยาลัยและหน่วยงานวิสาหกิจทุกหน่วยงาน ซึ่งดำเนินการแล้วเสร็จตามแผน (2) มีระบบการเงินการคลังที่พัฒนาขึ้นที่เสร็จสมบูรณ์พร้อมเชื่อมต่อใช้งานจริง (3) มีการเชื่อมต่อระบบการเงินการคลังของ 3 หน่วยงาน (ส่วนการเงินและบัญชี ส่วนพัสดุ และส่วนแผนงาน) (4) มีการเชื่อมต่อระบบการเงินการคลังที่พัฒนาขึ้นไปยังทุกหน่วยงานรวมถึงหน่วยงานวิสาหกิจของมหาวิทยาลัย (5) มีการใช้ระบบที่พัฒนาขึ้นสำหรับเป็นส่วนหนึ่งของระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) และระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ (DSS) หมายเหตุ: ปัจจุบันระบบการบริหารการเงินการคลัง อยู่ระหว่างการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งตัวชี้วัดที่ 14 จะมีคะแนนตามเกณฑ์ข้อ (2)-(5) พร้อมกันเมื่อผู้พัฒนาดำเนินการพัฒนาระบบแล้วเสร็จ โดยมีแผนและผลการดำเนินงาน ดังนี้ <u>ไตรมาส 1</u> : ได้ดำเนินการสำรวจความต้องการพื้นฐานของระบบงานบัญชี การเงินรับ การเงินจ่าย	2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.ติดตามฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	เจ้าหนี้ลูกหนี้ บุคคล พัสดุ จัดซื้อจัดจ้าง กับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับบุคลากร และนักศึกษา พร้อมทั้งดำเนินการสำรวจความเชื่อมโยงข้อมูลทั้งมหาวิทยาลัยแล้วร่วมกับที่ปรึกษา (นางวารี เชื้อปรุง) ซึ่งดำเนินการแล้วเสร็จตามแผน <u>ไตรมาส 2</u> : ระบบการเงินการคลัง มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการกำหนดร่างขอบเขตของงาน (Terms of Reference: TOR) จ้างพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังใหม่ และดำเนินการประชุมคณะกรรมการเพื่อรับรองร่าง TOR สำหรับการจัดจ้างต่อไป ซึ่งดำเนินการแล้วเสร็จตามแผน <u>ไตรมาส 3</u>: แต่งตั้งคณะกรรมการจัดจ้างและคณะกรรมการตรวจรับ และอำนวยความสะดวกในการประสานงานระหว่างผู้พัฒนาระบบและผู้ใช้งานซึ่งอยู่ระหว่างการจัดซื้อจัดจ้าง <u>ไตรมาส 4</u> : มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการทำสัญญาจ้างการพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังใหม่ กับ บริษัท เขตคามสยาม จำกัด ตามสัญญาเลขที่ 231/2565 ลงวันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2565 โดยผู้รับจ้างต้องทำงานให้แล้วเสร็จสมบูรณ์ภายในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ เนื่องจากมีความเกี่ยวข้องกับหลายส่วนงานและเพื่อให้งานสำเร็จตามวัตถุประสงค์โดยสมบูรณ์ MIS จึงดำเนินการเป็นผู้ประสานในระหว่างดำเนินการพัฒนา	
	3) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายต่าง ๆ ได้ดำเนินการดังนี้	4
	(1) ฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการมีการกำหนดและประมาณการรายไตรมาสร่วมกันมีการกำหนดและประมาณการรายไตรมาสร่วมกัน เพื่อให้บรรลุตาม KPI ในแต่ละไตรมาส และวางแผนระยะสั้นและระยะยาว	4
	(2) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปรับผิดชอบตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จด้านการปรับปรุงเกณฑ์ภาระงานสายวิชาการ โดยมีแผนดำเนินการเพื่อให้บรรจุผล 6 ข้อ ปัจจุบันดำเนินการแล้วเสร็จ 5 ข้อ ได้แก่ (1) จัดตั้งคณะทำงานร่วมกับฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (2) มีแผนดำเนินการปรับปรุงภาระงานสายวิชาการที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย (3) ดำเนินการปรับปรุงภาระงานสายวิชาการตามแผนปฏิบัติการ (4) ดำเนินการทดลองใช้เพื่อสรุปผลและปรับปรุง (5) มหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบและนำไปใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 คงเหลือการดำเนินการ 1 ข้อคือ การให้ความรู้หลักเกณฑ์ภาระงาน วิธีการคำนวนค่าภาระงาน และขั้นตอนวิธีการกรอกภาระงาน ซึ่งกำหนดดำเนินการในวันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2565	5
	(3) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณโดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ดำเนินการในตัวชี้วัดที่ 14 การพัฒนาระบบ MIS ด้านการเงินการคลัง เพื่อบูรณาการฐานข้อมูลสู่ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) หน่วยงานมีขั้นตอนและผลการดำเนินงาน ดังนี้ (3.1) ทำร่าง TOR ดำเนินการแล้วเสร็จในไตรมาสที่ 2 (3.2) แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาร่าง TOR ดำเนินการแล้วเสร็จในไตรมาสที่ 3 (3.3) จัดซื้อจัดจ้างเพื่อพัฒนาระบบในไตรมาสที่ 3	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.ติดตามฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	(3.4) ผู้รับจ้างพัฒนาระบบอยู่ระหว่างดำเนินการในไตรมาสที่ 4/2565 ถึงไตรมาสที่ 2/2566 (3.5) รับมอบระบบและอบรมการใช้งานโดยกำหนดแล้วเสร็จในไตรมาสที่ 2/2566 ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการทำสัญญาจ้างการพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังใหม่กับบริษัท เขตคามสยาม จำกัด ตามสัญญาเลขที่ 231/2565 ลงวันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2565 โดยผู้รับจ้างต้องทำงานให้แล้วเสร็จสมบูรณ์ภายในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ เนื่องจากมีความเกี่ยวข้องกับหลายส่วนงาน และเพื่อให้งานสำเร็จตามวัตถุประสงค์โดยสมบูรณ์ MIS จึงดำเนินการเป็นผู้ประสานในระหว่างดำเนินการพัฒนา	
	4) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการรายงานวิเคราะห์ผลกระทบการเรียนรู้ภายหลังสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อดำเนินการช่วยลดช่องว่าง/ชดเชยการเรียนที่อาจสูญเสียไปในช่วงโควิด และจะดำเนินการถอดบทเรียนจากการดำเนินการเรียนการสอนในช่วงสถานการณ์โควิดที่ผ่านมา และจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป	4
	5) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล มทส. โดยศูนย์คอมพิวเตอร์เป็นฝ่ายเลขานุการซึ่งคณะกรรมการฯ ได้มีการศึกษากฎหมาย ยกร่างระเบียบประกาศหลักเกณฑ์ของ มทส. ให้เป็นไปตาม พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลกำหนด และประชาสัมพันธ์ให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านข้อมูลส่วนบุคคลของมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว	5
5. การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564-31 มีนาคม พ.ศ. 2565) *(การประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 12 พฤษภาคม 2565)* 1) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีการดำเนินการให้บริการเป็นห้องปฏิบัติการสำหรับการเรียนการสอน การวิจัย รวมถึงการให้บริการผู้ป่วย ดังนั้นนอกเหนือจากการตั้งเป้าหมายในเรื่องของรายได้แล้ว ทางโรงพยาบาลควรให้ความสำคัญและมุ่งเน้นเกี่ยวกับเรื่องคุณภาพในการให้บริการทางด้านการเรียนการสอน การบริการทางการแพทย์ และการวิจัยด้วยเช่นกัน 2) มหาวิทยาลัยควรมีการวางแผนและดำเนินการบริหารความเสี่ยงทางด้านการเงินที่อาจจะเกิดขึ้น เนื่องจากการได้รับงบประมาณอุดหนุนจากรัฐบาลลดลง และการดำเนินการที่เกิดขึ้นจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) 3) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาใช้โอกาสจากงานวิจัยของคณาจารย์และนักวิจัย ในการส่งเสริมและเพิ่มขีดความสามารถของผลงานวิจัยให้ไปสู่ภาคอุตสาหกรรมหรือภาคธุรกิจเอกชน เพื่อนำไปสู่ผลตอบแทนที่กลับมาสู่มหาวิทยาลัย	5. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ผ่านการประเมินคุณภาพโรงพยาบาล (Hospital Accreditation: HA) ในปี พ.ศ. 2563 เพื่อเป็นการรับรองมาตรฐานด้านบริการและการเรียนการสอน โดยโรงพยาบาลได้ขอรับการประเมินคุณภาพซ้ำในเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2565 นี้ 2) มหาวิทยาลัยได้กำหนดแนวทางเพื่อการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงทางด้านการเงิน เป็นกลยุทธ์แนวทางในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 อาทิ (1) พัฒนาระบบติดตามและสนับสนุนศิษย์เก่า (ศิษย์เก่าสัมพันธ์) (2) ร่วมลงทุนในธุรกิจเริ่มต้นของนักศึกษา (STUDENT STARTUPS) (3) ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรม โดยได้นำข้อมูลดังกล่าวมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงด้านการเงินของมหาวิทยาลัย และมีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างใกล้ชิด 3) มหาวิทยาลัยสนับสนุนการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์กับภาคอุตสาหกรรม และหน่วยงานภาครัฐ รวมถึงชุมชนในพื้นที่ เช่น การผลิตกัญชาเชิงคุณภาพเพื่อใช้ประโยชน์ทางการแพทย์และเชิงพาณิชย์/การยกระดับความสามารถของ	**4.71** 5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.ติดตามฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4) มหาวิทยาลัยควรวางแผนในเรื่องการบริหารสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยและหน่วยวิสาหกิจเพื่อดำเนินการให้เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น 5) มหาวิทยาลัยควรศึกษาและตระหนักในเรื่องกฎหมายข้อมูลส่วนบุคคลที่จะบังคับใช้ในวันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2565 เนื่องจากเป็นกฎหมายที่เกิดขึ้นใหม่และมีผลต่อมหาวิทยาลัย 6) มหาวิทยาลัยโดยคณะทำงานในเรื่องการจัดอันดับของมหาวิทยาลัย THE Impact Rankings ควรพิจารณาหาแนวทางในการป้องกันไม่ให้เกิดความผิดพลาดในการส่งข้อมูลของมหาวิทยาลัยให้กับองค์กรจัดอันดับ 7) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์หาสาเหตุและพิจารณาหาแนวทางแก้ไขในกรณีหน่วยวิสาหกิจที่มีรายรับต่ำกว่าแผนและรายจ่ายที่มากกว่าแผน <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบรายงานการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564-31 มีนาคม พ.ศ. 2565) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป ข้อ 6) ส่วนแผนงาน **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 มิถุนายน 2565 **รายละเอียด Milestone :** 1) วิเคราะห์ปัญหาการส่งข้อมูลของมหาวิทยาลัยให้กับองค์กรจัดอันดับที่เกิดขึ้น 2) กำหนดแนวทางการแก้ไขเกี่ยวกับการส่งข้อมูลของมหาวิทยาลัยให้กับองค์กรจัดอันดับ 3) นำเสนอคณะกรรมการการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุก 4) นำเสนอผู้บริหารเพื่อทราบ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ไม่ระบุ	เกษตรกรในการผลิตไก่ปลอดภัย ระหว่าง มทส. และบริษัทเบทาโกรเกษตรและอุตสาหกรรมจำกัด/การออกแบบสร้างและทดสอบระบบฟอกอากาศและกำจัดเชื้อโรคในที่อยู่อาศัย บริษัทโตโยต้า (ประเทศไทย) จำกัด/การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตผักด้วยเทคโนโลยีโรงเรือนและปุ๋ยน้ำจากอากาศ บริษัทซีเกท เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด/การพัฒนาเครื่องกำจัดตะกรันในระบบท่อส่งน้ำโรงงาน บริษัท เยนเนอรัล ฟู้ด โปรดักส์ จำกัด 4) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยส่วนบริหารสินทรัพย์ได้จัดทำวาระเชิงนโยบายเรื่องการบริหารสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย เสนอสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ. 2565 เรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย ในส่วนของหน่วยวิสาหกิจโรงพยาบาล มทส. ได้นำแผนการพัฒนาทิศทางของโรงพยาบาล มทส. ระยะ 4 ปี เสนอสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2565 5) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล มทส. โดยศูนย์คอมพิวเตอร์เป็นฝ่ายเลขานุการ ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้มีการศึกษากฎหมาย ยกร่างระเบียบ ประกาศ หลักเกณฑ์ของ มทส. ให้เป็นไปตาม พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลกำหนด และประชาสัมพันธ์ให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านข้อมูลส่วนบุคคลของมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว 6) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการดังนี้ (1) ดำเนินการประสานงานกับ THE Impact Rankings โดยทำการ Resubmit ข้อมูลอีก 3 SDGs ได้แก่ SDG6, SDG12 และ SDG17 ซึ่งดำเนินการเมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 (2) ดำเนินการบันทึกวิดีโอและบันทึกหน้าจอขณะนำส่งข้อมูล เพื่อเป็นหลักฐานยืนยันการส่งข้อมูล (3) ดำเนินการส่งอีเมลเพื่อสอบถามกับองค์กรจัดอันดับให้แน่ใจว่าได้รับข้อมูลครบถ้วน (4) นำเสนอแนวทางดังกล่าว พร้อมแจ้งผลการจัดอันดับในที่ประชุมคณะทำงานการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุก ครั้งที่ 2/2565 ในวาระที่ 1.3 ประกาศผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก ประจำปี 2022 โดย THE Impact Rankings (5) นำเสนอต่อผู้บริหารเพื่อทราบ 7) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ติดตามผลการดำเนินงานหน่วยวิสาหกิจเป็นรายไตรมาส ในส่วนโรงพยาบาล มทส. ได้มีการติดตามทุกเดือน ส่วนฟาร์มมหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างจัดทำแผนธุรกิจ	4 5 5 4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.ติดตามฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6. การดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน (โรงเรียนสุรวิวัฒน์) *(การประชุมครั้งที่ 5/2565 วันที่ 20 สิงหาคม 2565)* 1) การสื่อสารในเรื่อง Positioning ของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ควรมีความชัดเจนโดยเฉพาะคุณลักษณะของนักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ว่ามีจุดเด่นด้านใด มีคุณลักษณะเฉพาะเป็นอย่างไร เพื่อให้บุคคลภายนอกเห็นจุดเด่นนี้อย่างเด่นชัด ซึ่งจะส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองให้ลูกเข้าเรียนที่โรงเรียนสุรวิวัฒน์ 2) มหาวิทยาลัยโดยโรงเรียนสุรวิวัฒน์ควรกำหนดคู่เทียบกับโรงเรียนอื่น ๆ ที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาโรงเรียน 3) มหาวิทยาลัยโดยโรงเรียนสุรวิวัฒน์ควรตระหนักในเรื่องการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารโรงเรียนบ่อย ซึ่งอาจเป็นภัยคุกคามทำให้กระบวนการบริหารงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ไม่มีความต่อเนื่อง 4) ในการจัดทำ SWOT Analysis ควรระบุโอกาส (Opportunities) ด้านเทคโนโลยีด้วย เนื่องจากโรงเรียนมีการบริหารงานภายใต้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยทางด้านเทคโนโลยี 5) มหาวิทยาลัยโดยโรงเรียนสุรวิวัฒน์ควรพิจารณากำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพด้วยนอกเหนือจากตัวชี้วัดเชิงปริมาณ 6) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ควรมีมาตรการช่วยเหลือครูในการทำวิจัยตามที่ระบุในตัวชี้วัดของโรงเรียน เพื่อให้ได้งานวิจัยที่มีคุณภาพ 7) ห้องสมุดโรงเรียนสุรวิวัฒน์ควรรองรับการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบันที่เป็นการพัฒนาทักษะของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 รวมถึงรองรับการเรียนรู้ในช่วงการระบาดและภายหลังการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน (โรงเรียนสุรวิวัฒน์) 2) เห็นชอบให้มีการติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 3) ให้มหาวิทยาลัยโดยโรงเรียนสุรวิวัฒน์รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ข้อ 1) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** -ไม่ระบุ- **รายละเอียด Milestone :** ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาด้านการเข้าศึกษาต่อระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และระดับอุดมศึกษาของนักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	6. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) โรงเรียนสุรวิวัฒน์เปิดสอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในปีการศึกษา 2564 มีนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาทั้งสิ้น 226 คน ประกอบด้วยระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 141 คน และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 85 คน โดยโรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้ติดตามผลการศึกษาต่อของนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาดังนี้ ผลการเข้าศึกษาต่อระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายของนักเรียน พบว่า นักเรียนสามารถเข้าศึกษาต่อโรงเรียนสุรวิวัฒน์โครงการ วมว. และห้องปกติ จำนวน 78 คน และนักเรียนสามารถเข้าศึกษาต่อโรงเรียนอื่น ๆ สายวิทยาศาสตร์ สายศิลป์ และอื่น ๆ จำนวน 63 คน ผลการเข้าศึกษาต่อระดับอุดมศึกษาของนักเรียน พบว่า นักเรียนสามารถเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 16 คน และมหาวิทยาลัยอื่น ๆ จำนวน 65 คน รอประกาศผลรอบที่ 2 เป็นต้นไป 2) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้ดำเนินการศึกษาและประเมินสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ที่มีผลกระทบกับการดำเนินการของโรงเรียน และได้มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อเป็นการกำหนดทิศทางในการดำเนินงานของโรงเรียน เพื่อขอความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) ของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ต่อคณะกรรมการบริหารโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ในการประชุมครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันที่ 6 กันยายน พ.ศ. 2565 โดยมรับข้อสังเกตจากคณะกรรมการบริหารโรงเรียนสุรวิวัฒน์เพื่อปรับปรุงนำเสนอร่างแผนยุทธศาสตร์ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) ในไตรมาสที่ 2 3) โรงเรียนสุรวิวัฒน์รับทราบข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและตระหนักในเรื่องการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารโรงเรียนบ่อย ซึ่งอาจเป็นภัยคุกคามทำให้กระบวนการบริหารงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน 4) มีการจัดทำ SWOT Analysis และกำหนดตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ (พ.ศ. 2566-2570) ซึ่งอยู่ระหว่างการปรับปรุงตัวชี้วัดตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและเสนอขอความเห็นชอบในไตรมาสที่ 2 5) โรงเรียนกำหนดตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ (พ.ศ. 2566-2570) ซึ่งอยู่ระหว่างการปรับปรุงตัวชี้วัดตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารโรงเรียน นอกจากนี้โรงเรียนได้มีการวางแผนงานในการปรับปรุงห้องศูนย์การเรียนรู้ และห้องสมุดที่สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงเพื่อพัฒนาทักษะของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 รวมถึงเพื่อรองรับการเรียนรู้แบบไร้พรมแดน 6) อยู่ระหว่างการเตรียมจัดอบรม เรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียน/วิจัยทางการศึกษาให้กับคุณครู เพื่อเพิ่มทักษะและเตรียมพร้อมสำหรับการเขียนงานวิจัยของตนเอง เตรียมดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 7) งานห้องสมุด โรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้มีระบบการยืมหนังสือหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ eBook ที่รองรับได้ทั้ง Android และ iOS : https://elibrary-surawiwats.hibrary.me/ บรรจุรายการหนังสือประมาณ 1000 เรื่อง เปิดตัวแล้วในวันที่ 5 กันยายน พ.ศ. 2565	2..86 3 2 5 2 2 2 4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.ติดตามฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 2) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** -ไม่ระบุ- **รายละเอียด Milestone :** ดำเนินการศึกษาและประเมินสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ที่มีผลกระทบกับการดำเนินการของโรงเรียน และได้มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อเป็นการกำหนดทิศทางในการดำเนินงานของโรงเรียน **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1		
ข้อ 4) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** -ไม่ระบุ- **รายละเอียด Milestone :** จัดทำ SWOT Analysis และกำหนดตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ 5 ปี (พ.ศ. 2566-พ.ศ. 2570 ของโรงเรียน **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1		
ข้อ 5) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** -ไม่ระบุ- **รายละเอียด Milestone :** กำหนดตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ 5 ปี (พ.ศ.2566-พ.ศ. 2570) ของโรงเรียน **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1		
ข้อ 6) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** -ไม่ระบุ- **รายละเอียด Milestone :** จัดอบรม เรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียน/วิจัยทางการศึกษาให้กับคุณครู เตรียมดำเนินการให้แล้วเสร็จ วันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1		
ข้อ 7) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** -ไม่ระบุ- **รายละเอียด Milestone :** ห้องสมุดที่สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงเพื่อพัฒนาทักษะของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 รวมถึงเพื่อรองรับการเรียนรู้แบบไร้พรมแดน **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

4.2.5 คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย รวม 10 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มี 4 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มี 4 ประเด็น/ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มี 2 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รวม 4 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. **รูปแบบฐานข้อมูล Alumni Data Base** *(การประชุมครั้งที่ 2/2563 วันที่ 19 ธันวาคม 2563)* มหาวิทยาลัยควรจัดระบบการเชื่อมโยงฐานข้อมูลต่าง ๆ ที่มีอยู่ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยและส่วนที่เกี่ยวข้องกับศิษย์เก่า เพื่อใช้เป็นประโยชน์ในการติดต่อสื่อสารที่สะดวก รวดเร็ว และเข้าถึงง่าย มติที่ประชุม รับทราบและมอบฝ่ายกิจการนักศึกษาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน) **ขกรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2565 **รายละเอียด Milestone :** 1) มีการพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 1 2) มีการประชุมเพื่อรับฟังความต้องการใช้งานระบบของสำนักวิชา สาขาวิชาต่าง ๆ เพื่อจัดทำระบบในระยะที่ 2 3) มีการหารือและนัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การดำเนินงานสอดคล้องกับ พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ 2562 และกฎหมาย PDPA (Personal Data Protection Act) 4) นำเสนอแผนการพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 2 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 5) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและจัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR) 6) มีการดำเนินการพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 2 **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 3	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ได้ดำเนินการติดตามผู้ประกอบการคู่สัญญา เพื่อให้ระบบ SUT Alumni Database ระยะที่ 2 แล้วเสร็จ ซึ่งผู้ประกอบการคู่สัญญาส่งงานล่าช้ากว่ากำหนด และอยู่ในกระบวนการทางพัสดุ ทั้งนี้ ผู้ประกอบการคู่สัญญาได้ส่งงาน และได้เปิดระบบฯ เพื่อใช้งานและตรวจสอบข้อผิดพลาดต่าง ๆ ของระบบฯ เมื่อวันที่ 19 กันยายน พ.ศ. 2565 และมีการดำเนินการจัดเก็บข้อมูลศิษย์เก่าและภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่เข้ารับปริญญาบัตรรุ่นปีการศึกษา 2563 และ 2564	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**- เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.ส่งเสริมกิจการฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการจัดตั้ง Holding Company *(การประชุมครั้งที่ 1/2564 วันที่ 19 มีนาคม 2564)* 1) ขอให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรายงานประเด็นตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และตามมติที่คณะกรรมการได้สรุปไว้ในการประชุมครั้งที่ 2/2563 ที่ผ่านมาว่า ได้ดำเนินการและหรือมีกลไกแนวทางในการดำเนินการลงทุนและคัดเลือกบริษัทโฮลดิ้ง อย่างไรบ้าง เพื่อความโปร่งใสชัดเจน และตอบข้อสงสัยได้ 2) ขอให้ตรวจสอบข้อความในองค์ประกอบของการจัดตั้งบริษัทโฮลดิ้งให้ถูกต้อง โดยขอคำปรึกษาจากนิติกรเกี่ยวกับการใช้ภาษาที่ถูกต้องทางกฎหมาย ไม่มีความขัดแย้งกัน อาทิเช่น ข้อ 3. กรรมการบริหารบริษัทโฮลดิ้ง ประกอบด้วย 3.1 (1) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธาน แต่ในข้อ 3.2(1) กรรมการบริหารต้องมีคุณสมบัติดังนี้ (1) เป็นพนักงานของมหาวิทยาลัย.... ซึ่งมีความขัดแย้งกันตรงที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิมาจากบุคคลภายนอก และข้อ 3.1(2) รองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย เป็นรองประธาน ไม่ได้กำหนดจำนวนคนไว้แต่ข้อ (3) ผู้ช่วยอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย จำนวน 1 คน เป็นกรรมการ ซึ่งกำหนดจำนวนคนไว้ด้วย เป็นต้น 3) ขอให้ศึกษารายละเอียดข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานและการจัดตั้งบริษัทโฮลดิ้งจากสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) เพื่อนำมาปรับใช้ให้เข้ากับบริบทของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการจัดตั้งบริษัทโฮลดิ้งต่อไป 4) การแต่งตั้งคณะกรรมการบริษัทโฮลดิ้งขอให้ดำเนินการตามขั้นตอนและตามแนวปฏิบัติในการแต่งตั้งคณะกรรมการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบมอบเทคโนธานีและฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป (<u>หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ข้อ 1) ได้ 2 คะแนน ข้อ 2) ได้ 2 คะแนน ข้อ 3) ได้ 2 คะแนน และ ข้อ 4) ได้ 2 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2565 **รายละเอียด Milestone :** 1) รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำ (ร่าง) ระเบียบการจัดตั้ง Holding Company 2) ประสานงาน/หารือ งานนิติการเพื่อตรวจทาน (ร่าง) ระเบียบการจัดตั้ง Holding Company 3) เสนอ (ร่าง) ระเบียบการจัดตั้ง Holding Company คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องตามลำดับ 4) ศึกษารายละเอียดข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานและการจัดตั้งบริษัทโฮลดิ้งจากสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้ดำเนินการดังนี้ 1) มีการดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังนี้ (1) ดำเนินการจัดหารือประชุมเพื่อทำความเข้าใจเพิ่มเติมในด้านกฎหมาย ระเบียบ กับหน่วยงาน ได้แก่ สวทช. และมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ที่จะดำเนินการเรื่อง Holding Company เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้การออกนโยบาย ระเบียบและแนวทางการดำเนินงาน Holding Company ภายใต้บริบทมหาวิทยาลัยและกฎหมาย ซึ่งพบว่ายังมีอุปสรรคหลายด้าน (2) หาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อนำมาปรับร่างโครงสร้าง นโยบาย ระเบียบ และกระบวนการดำเนินงานของ Holding Company ซึ่งรอความเห็นของที่ปรึกษากฎหมายและส่วนการเงินและบัญชี ในประเด็นดังต่อไปนี้ (2.1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสามารถจัดตั้งนิติบุคคลที่มีวัตถุประสงค์ในการร่วมลงทุนได้หรือไม่ (2.2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสามารถลงทุนในนิติบุคคลอื่นที่จดทะเบียนทั้งในประเทศไทยและในต่างประเทศได้หรือไม่ รวมทั้งสามารถลงทุนในรูปแบบสกุลต่างประเทศได้หรือไม่ (2.3) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสามารถจดจัดตั้งนิติบุคคลที่มีวัตถุประสงค์ในการให้กู้ยืมเงิน และเข้าซื้อหลักทรัพย์ประเภทตราสารหนี้ (หุ้นกู้แปลงสภาพ) ได้หรือไม่ (2.4) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสามารถตั้งกองทุนร่วมลงทุน ที่สามารถนำทุนประเดิมไปลงทุนในนิติบุคคล และรับรู้ผลกำไร/ขาดทุน ได้หรือไม่ โดยกองทุนดังกล่าวไม่มีสถานะเป็นนิติบุคคลหรือวิสาหกิจของมหาวิทยาลัย (2.5) ขอทราบนโยบายและแนวทางการกำกับดูแลการตรวจสอบภายใน รายการระหว่างกันระหว่างมหาวิทยาลัยกับกองทุน และการจัดทำงานการเงินเฉพาะกิจการของกองทุนและงบการเงินรวมของมหาวิทยาลัย (2.6) ขอทราบนโยบายในการด้อยค่าสินทรัพย์อันเนื่องมาจากการลงทุนในนิติบุคคล หรือการซื้อทรัพย์สิน และการสำรองหนี้สูญและการตัดหนี้สูญ จากการให้กู้ยืมเงิน หรือการซื้อตราสารหนี้ (หุ้นกู้แปลงสภาพ) (2.7) ขอทราบข้อมูลรายละเอียดการบริหารและงบประมาณของกองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี และกองทุนนวัตกรรมเชิงพาณิชย์ (Innovation Fund) 2) ได้ดำเนินการยกร่างระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องแล้วเพื่อสอดคล้องกับบทบัญญัติทางกฎหมาย และระเบียบขั้นตอนการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย จึงได้จัดทำบันทึกเพื่อขอความเห็นที่ปรึกษาทางกฎหมาย และส่วนการเงินและบัญชีในประเด็นต่าง ๆ ก่อนที่จะเชิญประชุมคณะทำงาน เพื่อพิจารณาและให้ความเห็นในลำดับต่อไป	3.50 3 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**- เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.ส่งเสริมกิจการฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	3) ดำเนินการร่างกรอบหลักการ Holding Company ใหม่ดังนี้ (1) ได้ยกร่างระเบียบการบริหาร Holding Company และนำเสนอผู้มีส่วนได้เสีย (สมาคมศิษย์เก่า) และภาคเอกชนบางส่วนแล้ว ซึ่งได้แนวทางการดำเนินงานที่เหมาะสม และสอดรับกับแนวทางการปฏิบัติงานที่ดีที่สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้กำหนด (2) ได้ศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมตามพระราชบัญญัติหลักทรัพย์ พระราชบัญญัติสิทธิบัตร และพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ และมาตรฐานบัญชี เพื่อทำให้การยกร่างระเบียบเป็นไปอย่างถูกต้อง รัดกุม (3) ได้ยกร่างระเบียบจำนวน 3 ร่าง คือ (1) ร่างระเบียบว่าด้วยการจัดตั้งนิติบุคคลที่มหาวิทยาลัยเข้าถือหุ้น (2) ร่างระเบียบ ว่าด้วยการจัดตั้งนิติบุคคลในการบริหารทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย (3) ร่างระเบียบว่าด้วยการจัดตั้งนิติบุคคลร่วมลงทุน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ คล่องตัว และสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับมหาวิทยาลัยได้ 4) ขณะนี้การแต่งตั้งคณะกรรมการยกร่างระเบียบ Holding Company มีความเหมาะสมเป็นอย่างยิ่ง ส่วนการแต่งตั้งคณะกรรมการ Holding Company นั้นจะดำเนินการตามระเบียบที่ยกร่างใหม่ ซึ่งจะถูกต้องตามระเบียบ มทส. และกฎหมาย อย่างชัดเจน	5 3
3. รายงานความก้าวหน้ารูปแบบฐานข้อมูล Alumni Data Base *(การประชุมครั้งที่ 1/2564 วันที่ 19 มีนาคม 2564)* ขอให้มหาวิทยาลัยและสมาคมเทคโนโลยีสุรนารีช่วยพัฒนาและจัดทำข้อมูลเพิ่มเติมจากข้อมูลศิษย์เก่าที่มีอยู่ใน Alumni Data Base ว่าจะเพิ่มเติมข้อมูลเกี่ยวกับอะไรบ้างที่มหาวิทยาลัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้ อาทิเช่น ความเชี่ยวชาญของศิษย์เก่าในการเชิญมาเป็นวิทยากรบรรยาย ความต้องการของศิษย์เก่าที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยพัฒนาหรือเปิดหลักสูตร Up-Skill/Re-Skill อะไรบ้าง เป็นต้น มติที่ประชุม รับทราบ มอบผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เศรษฐวิทย์ ภูฉายา) / สมาคมเทคโนโลยีสุรนารี และฝ่ายเลขานุการ ดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2565 **รายละเอียด Milestone :** 1) มีการพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 1 2) การประชุมเพื่อรับฟังความต้องการใช้งานระบบของสำนักวิชา สาขาวิชาต่าง ๆ เพื่อจัดทำระบบระยะที่ 2 3) มีการหารือและนัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การดำเนินงานสอดคล้องกับ พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ 2562 และกฎหมาย PDPA (Personal Data Protection Act) 4) นำเสนอแผนการพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 2 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 5) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและจัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR) และดำเนินการพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 2 **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ได้ดำเนินการติดตามผู้ประกอบการคู่สัญญา เพื่อให้ระบบ SUT Alumni Database ระยะที่ 2 แล้วเสร็จ ซึ่งผู้ประกอบการคู่สัญญาส่งงานล่าช้ากว่ากำหนด และอยู่ในกระบวนการทางพัสดุ ทั้งนี้ ผู้ประกอบการคู่สัญญาได้ส่งงานและได้เปิดระบบฯ เพื่อใช้งานและตรวจสอบข้อผิดพลาดต่าง ๆ ของระบบเมื่อวันที่ 19 กันยายน พ.ศ. 2565	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**- เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.ส่งเสริมกิจการฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4. รายงานความก้าวหน้ารูปแบบฐานข้อมูล Alumni Data Base *(การประชุมครั้งที่ 2/2564 วันที่ 16 กรกฎาคม 2564)* 1) มหาวิทยาลัยควรจัดโครงการเพื่อให้ศิษย์เก่าเข้าถึงได้ง่าย หรือจัดกิจกรรมที่ให้ศิษย์เก่ามีความสนใจ มีส่วนร่วม และเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่สร้างอยู่บนฐานข้อมูล Alumni Data Base ให้ได้มาก ๆ 2) มหาวิทยาลัยควรให้นักศึกษาปัจจุบันเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบ Alumni Data Base เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างรุ่นพี่กับรุ่นน้อง 3) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาแนวทางในการให้ศิษย์เก่าได้ใช้ e-mail ของมหาวิทยาลัย (@sut.ac.th) เพื่อใช้ประโยชน์ในการขอข้อมูลและติดต่อสื่อสารกับหน่วยงานราชการต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบ มอบผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เศรษฐวิทย์ ภูฉายา)/สมาคมเทคโนโลยีสุรนารี รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป (<u>หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ข้อ 1) ได้ 3 คะแนน ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน และข้อ 3) ได้ 1 คะแนน) ข้อ 1) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2565 **รายละเอียด Milestone :** 1) มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานด้านงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 2) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและจัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR) เพื่อพัฒนาระบบ SUT Alumni databaseในระยะที่ 2 3) มีการดำเนินการพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 2 **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1 ข้อ 2) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2565 **รายละเอียด Milestone :** 1) มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานด้านงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 2) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและจัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR) เพื่อพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 2 โดยให้มีผู้แทนนักศึกษาปัจจุบันร่วมเป็นกรรมการด้วยเพื่อมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบ 3) มีการดำเนินการพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 2 **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1 ข้อ 3) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2565 **รายละเอียด Milestone :** 1) หารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในความเป็นไปได้ในการใช้ e-mail ของมหาวิทยาลัย (@sut.ac.th)	4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) ด้านงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของศิษย์เก่าในการพัฒนามหาวิทยาลัยในมิติต่าง ๆ รวมทั้งการประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสาร ในรูปแบบ Alumni Newsletter ในทุกช่องทางออนไลน์ และดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างระบบ SUT Alumni database ระยะที่ 2 ตามกระบวนการทางพัสดุ โดยผูกพันตามสัญญาเลขที่ 84/2565 ลงวันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2565 ทั้งนี้ผู้ประกอบการคู่สัญญาส่งงานล่าช้ากว่ากำหนด และอยู่ในกระบวนการทางพัสดุ โดยผู้ประกอบการคู่สัญญาได้ส่งงาน และได้เปิดระบบฯ เพื่อใช้งานและตรวจสอบข้อผิดพลาดต่าง ๆ ของระบบ เมื่อวันที่ 19 กันยายน พ.ศ. 2565 2) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์มีการดำเนินการดังนี้ (1) ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานด้านงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของศิษย์เก่าในการพัฒนามหาวิทยาลัยในมิติต่าง ๆ ซึ่งมีกิจกรรม “พี่พบน้อง” เพื่อเป็นการเชื่อมสัมพันธ์ระหว่างศิษย์เก่ากับศิษย์ปัจจุบัน (2) การจัดซื้อจัดจ้าง ระบบ SUT Alumni database ระยะที่ 2 ตามกระบวนการทางพัสดุ โดยผูกพันตามสัญญาเลขที่ 84/2565 ลงวันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2565 ทั้งนี้ผู้ประกอบการคู่สัญญาส่งงานล่าช้ากว่ากำหนด และอยู่ในกระบวนการทางพัสดุ โดยผู้ประกอบการคู่สัญญาได้ส่งงาน และได้เปิดระบบฯ เพื่อใช้งานและตรวจสอบข้อผิดพลาดต่าง ๆ ของระบบ เมื่อวันที่ 19 กันยายน พ.ศ. 2565 ซึ่งได้รณรงค์ให้นักศึกษาปัจจุบันเข้าใช้งานระบบฯ เพื่อสร้างความคุ้นเคยในการใช้งาน โดยผู้นำนักศึกษา คือนายกองค์การบริหารประธานสภานักศึกษา ได้มีส่วนร่วมในการออกแบบและให้ข้อมูลความต้องการแก่ผู้ออกแบบระบบ และงานศิษย์เก่าสัมพันธ์เรียบร้อยแล้ว 3) ผลการสำรวจความต้องการของศิษย์เก่าและนักศึกษาปัจจุบันในการใช้ e-mail ของมหาวิทยาลัย (@sut.ac.th) ผ่านแบบสอบถาม “ระดับความผูกพัน/ความภาคภูมิใจต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี” มีจำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ 468 คน ต้องการใช้ SUT Mail 317 คน แบ่งเป็นศิษย์เก่า 270 คนนักศึกษา 47 คนไม่ต้องการใช้ SUT Mail 151 คน แบ่งเป็นศิษย์เก่า 144 คน นักศึกษา 7 คน ข้อมูล ณ วันที่ 13 กันยายน พ.ศ. 2565 โดยการเก็บข้อมูลนี้เริ่มประชาสัมพันธ์ในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2565	**4.67** 4 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.ส่งเสริมกิจการฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) สำรวจความต้องการของศิษย์เก่าและนักศึกษาปัจจุบันในการใช้ e-mail ของมหาวิทยาลัย (@sut.ac.th) 3) สรุปผลสำรวจและการหารือ ต่อคณะทำงานดำเนินงานด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ และคณะกรรมการบริหารงานด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ เพื่อร่วมกันพิจารณาหาแนวทางในการให้ศิษย์เก่าได้ใช้ e-mail ของมหาวิทยาลัย (@sut.ac.th) เพื่อใช้ประโยชน์ในการขอข้อมูลและติดต่อสื่อสารกับหน่วยงานราชการต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่อไป **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

(2) ประเด็นมติในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวม 4 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 2 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) สำหรับอีก 2 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. **รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการจัดตั้ง Holding Company** *(การประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 27 มกราคม 2565)* Holding Company ในส่วนของวิสัยทัศน์ของอธิการบดี คือ การสนับสนุนการเป็นผู้ประกอบการทั้งของนักศึกษา และนักวิจัย จึงควรมีการกำหนด Time Line แล้วเสร็จอย่างชัดเจน เพราะหากติดกับระเบียบฯ จึงอาจจะยังไม่มี Holding Company หรืออาจจะทำให้ช้าหรือทำได้ลำบากมากขึ้น ทั้งนี้ ได้มีการเปลี่ยนแปลงผู้ดูแลโครงการ Holding Company รวมไปถึงโครงสร้างของ Holding Company จะมีการประสานความร่วมมือไปยังกลุ่มสมาคมศิษย์เก่า ทำให้มีความชัดเจนมากขึ้นในอนาคตอันใกล้ และคาดว่าคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยกับคณะผู้บริหารของกลุ่มศิษย์เก่ากำลังดำเนินการจัดทำ ร่าง การดำเนินโครงการแล้ว <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบมอบเทคโนธานีรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อดำเนินการต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 มกราคม 2566 **รายละเอียด Milestone :** 1) ศึกษาแนวทางของรัฐบาบและทาบทามผู้มีความรู้ความเข้าใจมาเป็นที่ปรึกษา 2) แต่งตั้งคณะทำงาน 3) ยกร่างระเบียบ แนวทาง ประชุมคณะทำงานเพื่อพิจารณาและปรับปรุงเพื่อให้ได้ระเบียบและแนวทางการจัดตั้ง Holding Company ที่เหมาะสมกับมหาวิทยาลัย 4) นำระเบียบและแนวทางที่ยกร่างและผ่านคณะทำงานแล้ว เข้าพิจารณาตามขั้นตอน 5) ปรับแก้ไขและประกาศใช้ระเบียบและแนวทางรวมถึงจัดตั้ง Holding Company ของ มทส. **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** -ไม่ระบุ-	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้ดำเนินการยกร่างระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องแล้ว เพื่อสอดคล้องกับบทบัญญัติทางกฎหมาย และระเบียบขั้นตอนการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย จึงได้จัดทำบันทึกเพื่อขอความเห็นที่ปรึกษาทางกฎหมาย และส่วนการเงินและบัญชีในประเด็นต่าง ๆ ก่อนที่จะเชิญประชุมคณะทำงาน เพื่อพิจารณาและให้ความเห็นในลำดับต่อไป	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.ส่งเสริมกิจการฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. รายงานความก้าวหน้าการร่วมดำเนินโครงการ Smart City ร่วมกับจังหวัดนครราชสีมา *(การประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 27 มกราคม 2565)* 1) มหาวิทยาลัยควรจัดกลุ่มเทคโนโลยีที่หลากหลาย และกระจัดกระจายอยู่ให้สามารถบูรณาการร่วมกันเป็นแพลตฟอร์มเดียว และหาแนวทางการผลักดันให้เกิดการใช้ประโยชน์นำไปสู่ผลสำเร็จได้อย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น เพื่อให้มีบทบาทสำคัญในการดำเนินโครงการ Smart City ในจังหวัดนครราชสีมาต่อไป 2) ด้วยเทคโนโลยีและกระบวนการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ Smart City บางครั้งยังไม่สามารถทำออกมาให้เห็นเป็นรูปธรรมที่ชัดเจนทางด้านจังหวัดนครราชสีมา จึงยังไม่สามารถถอดแบบนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างรวดเร็วและชัดเจน ดังนั้น จึงขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาจัดทำ Smart University หรือเทคโนโลยีที่มีในหลาย ๆ ด้าน เพื่อพัฒนาใช้งานจริงให้เห็นผลเป็นต้นแบบ สามารถถอดบทเรียนเอาไปพัฒนาต่อยอดให้กับจังหวัดนครราชสีมาหรือเป็นสถานที่ในการศึกษาดูงานของจังหวัดได้ เพื่อคัดเลือกเทคโนโลยีหรือความ Smart ที่ทางจังหวัดมีความต้องการ จากนั้นจึงทดสอบ (Test) นำเทคโนโลยีไปดำเนินการต่อยอดหรือบูรณาการต่อจากของมหาวิทยาลัยได้ต่อไป 3) ประธานฯ อาจเชิญทีมงานของ มทส. ที่ดำเนินการด้าน Smart City เข้าศึกษาดูงานในกลุ่มอมตะคอร์เปอเรชั่น (Corporation) หรือกลุ่มของ WHA โดยอาจเน้น (Focus) เฉพาะด้านที่สนใจ 4) กรณีการทำ Big Data มหาวิทยาลัยควรดำเนินการให้สามารถบูรณาการข้อมูลที่มีคุณลักษณะ (Attribute) เหมาะสม โดยสิ่งที่ควรดำเนินการ คือ การสร้างระบบจัดเก็บข้อมูลของทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยอย่างเป็นระบบระเบียบ พัฒนาคุณลักษณะต่าง ๆ ให้มีรูปแบบ Format Standard เหมือนกันทุกหน่วยงาน เพราะในอนาคตเมื่อจำเป็นต้องดึงข้อมูลเหล่านั้นมาบูรณาการจะได้ไม่มีปัญหาในเรื่องของ Incompatibility ด้านต่าง ๆ โดยในส่วนของการสร้าง Data Warehouse หรือว่าการ Consolidated Database ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมในการใช้งาน และควรมีการ Identify Data ให้เหมาะสมกับ Application ที่จะใช้ <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบและเห็นชอบการรายงานความก้าวหน้า และขอให้ผู้เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะตามความเหมาะสม และขอให้รองอธิการบดีพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการ ประสานการดำเนินการพัฒนาโครงการ Smart City ร่วมกับจังหวัดนครราชสีมา แล้วมานำเสนอต่อที่ประชุมต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2565 **รายละเอียด Milestone :** 1) รวบรวมเทคโนโลยีที่ตอบโจทย์ Smart City 2) แสดงและให้ความเข้าใจกับคณะทำงาน Smart city ของจังหวัด 3) ของบประมาณพัฒนา Smart City จากแหล่งต่างๆ 4) วางแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยเป็น Smart Campus เพื่อเป็นต้นแบบ Smart City **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) ได้ดำเนินการรวบรวมนักวิจัยและเทคโนโลยีเพื่อนำไปใช้ใน smart city ได้ดำเนินร่วมกับจังหวัดนครราชสีมา ทำข้อเสนอโครงการขอทุนสนับสนุนการพัฒนา Smart City ร่วมกับภาคส่วนต่าง ๆ ของจังหวัดนครราชสีมา และภาคเอกชน เพื่อดำเนินการพัฒนา Smart City 2) ได้ประชุมรวบรวมการดำเนินงาน Smart University และรวบรวมเทคโนโลยีที่มีในหลาย ๆ ด้าน ที่สามารถพัฒนาใช้งานจริงให้เห็นผลเป็นต้นแบบ สามารถถอดบทเรียนเอาไปพัฒนาต่อยอดให้กับจังหวัดนครราชสีมาหรือเป็นสถานที่ในการศึกษาดูงานของจังหวัดได้ เพื่อคัดเลือกเทคโนโลยีหรือความ Smart ที่ทางจังหวัดมีความต้องการ เช่น Solar Charging Station Smart Bus/Transportation การพัฒนา Smart Campus ต่อไปควรจะดำเนินการจากฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปร่วมกับฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการซึ่งอยู่ในส่วน SUT NEXT 3) ได้ไปดูงานที่อมตะคอร์ปเปอเรชั่น Forestia กรมทรัพยากรน้ำ และ FutureTale Lab และนำมาออกแบบแนวคิดการดำเนินงาน SmartCity 4) สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้เริ่มดำเนินการแล้ว และกำลังออกแบบโครงสร้างระบบการเชื่อมโยงข้อมูล	**5** 5 5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

(3) ประเด็นมติในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวม 2 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการจัดตั้ง Holding Company *(การประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 31 พฤษภาคม 2565)* 1) มหาวิทยาลัยอาจนำ Holding Company ออกสู่ตลาดหลักทรัพย์ ทั้งในและต่างประเทศ เพื่อเปิดโอกาสให้ภาคส่วนอื่น ๆ ได้เห็นงานวิจัยดี ๆ ของมหาวิทยาลัย และร่วมลงทุนในอนาคต หรือเปิดโอกาสให้ Startup/ผู้ประกอบการในจังหวัดนครราชสีมา ได้ร่วมทุนในหัวข้อวิจัยที่เกี่ยวข้อง มทส. ในโอกาสต่อไป 2) มหาวิทยาลัยควรมีกลไกในการพิจารณาผู้ร่วมลงทุนที่มีความเชี่ยวชาญ และชำนาญที่หลากหลาย เพื่อเอื้อประโยชน์ในการสร้างเครือข่ายหลาย ๆ ด้านให้เติบโตในอนาคต และมีผลกำไรที่ดี นอกจากนี้ หากมีผลกำไรอาจมีการสนับสนุนเพิ่มเงินทุนของ Holding Company ที่มีมหาวิทยาลัยเป็นเจ้าของในอนาคต เพื่อเปิดโอกาสให้กับ Startup ที่เป็นนักศึกษาและมีผลงานน่าสนใจ ที่สามารถต่อยอดการร่วมทุนกับต่างประเทศในอนาคตได้ต่อไป <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบ รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการจัดตั้ง Holding Company และพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะตามความเหมาะสมต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 พฤษภาคม 2566 **รายละเอียด Milestone :** -ไม่ระบุ- **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้ดำเนินการดังนี้ 1) ได้ดำเนินการยกร่างระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อสอดคล้องกับบทบัญญัติทางกฎหมาย และระเบียบขั้นตอนการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย โดยได้จัดทำบันทึกเพื่อขอความเห็นที่ปรึกษาทางกฎหมาย และส่วนการเงินและบัญชีในประเด็นต่าง ๆ ก่อนที่จะเชิญประชุมคณะทำงาน เพื่อพิจารณาและให้ความเห็นในลำดับต่อไป อีกทั้ง ได้ร่วมกับจังหวัดนครราชสีมา หน่วยงานภาคเอกชน ในการเตรียมการจัดงาน Korat Startup City เพื่อนำผลงาน Startup/Spin-Off ของมหาวิทยาลัยไปแสดงผลงานและศักยภาพในการดำเนินงานต่อประชาคมจังหวัดนครราชสีมา และได้หารือกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อสร้างความร่วมมือในการเร่งสร้างและแสวงหาความเป็นไปได้ในการร่วมลงทุนใน Startup/Spin-Off 2) ได้ดำเนินการสร้างพันธมิตรในการลงทุนกับภาคเอกชน เพื่อเข้ามาร่วมลงทุนใน Startup/Spin-off ได้แก่ สวทช. บริษัทร่วมทุน Angle Investor (เข้าร่วมกลุ่ม Thailand Business Angel Network : TBAN) และกลุ่ม Venture Builder/Accelerator เอกชน ที่ต้องการทำงานร่วมกัน นอกจากนั้น ได้ร่วมกับจังหวัดนครราชสีมา หน่วยงานภาคเอกชน ในการเตรียมการจัดงาน Korat Startup City เพื่อนำผลงาน Startup/Spin-Off ของมหาวิทยาลัยไปแสดงผลงานและศักยภาพในการดำเนินงานต่อประชาคมจังหวัดนครราชสีมา และได้หารือกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อสร้างความร่วมมือในการเร่งสร้างและแสวงหาความเป็นไปได้ในการร่วมลงทุนใน Startup/Spin-Off	**4** 4 4
2. รายงานความก้าวหน้าการร่วมดำเนินโครงการ Smart City ร่วมกับจังหวัดนครราชสีมา *(การประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 31 พฤษภาคม 2565)* 1) ในมุมมองของกรรมการ Smart City อยากเห็นความก้าวหน้าพัฒนาการและความชัดเจนของ Smart Campus อย่างเป็นรูปธรรมจากมหาวิทยาลัยในฐานะของประชาชนทั่วไปในความเป็นมหาวิทยาลัยแห่งเทคโนโลยี หรือมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมโดยอาจเลือกบางโครงการหรือหนึ่งโครงการมาพัฒนา Smart Campus ให้เห็นอย่างชัดเจน 2) มหาวิทยาลัยอาจจัดตั้งจุดบริการ Show case ที่อยู่ใจกลางเมืองใกล้ชิดกับประชาชนส่วนใหญ่ เช่น ห้างสรรพสินค้า หรืออาจเป็นตลาดนัดนวัตกรรมของ มทส. ในการรวบรวมผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมต่าง ๆ ของ มทส. ในลักษณะเป็นสถานที่ที่ถาวรและให้บริการอื่นให้กับประชาชนทั่วไปได้ด้วย หรือ Co-Working Space ที่อยู่ในพื้นที่ในเมืองไปพร้อม ๆ กัน อาจมีกิจกรรมที่สร้างกระบวนการมีส่วนร่วมกับภาคเอกชนหรือผู้ประกอบการ นักศึกษา ก่อให้เกิดความใกล้ชิดผูกพันกับประชาชนภายนอกมหาวิทยาลัยได้มากขึ้น	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้ดำเนินการดังนี้ 1) จากการประชุมหารือกับหลายฝ่ายนั้น มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนาเทคโนโลยีและนำเทคโนโลยีมาใช้ในมหาวิทยาลัยเพื่อการเป็น Smart Campus ในหลาย ๆ ด้านแล้ว และมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง สิ่งที่กำลังดำเนินการคือการทำ Smart Environment ที่จะมีการนำรถมอเตอร์ไซต์ EV มาให้นักศึกษาได้ใช้งานและมีการพัฒนาใช้พลังงานแสงอาทิตย์เป็นพลังงานทดแทน และเป็นโมเดลที่ศึกษาดูงานของจังหวัดจะมีการพัฒนาด้านอื่น ๆ ต่อไปให้เห็นเป็นรูปธรรมและเชื่อมโยงกันเป็นภาพใหญ่ แต่ทั้งนี้ ผู้รับผิดชอบหลักจะเป็นฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปที่ทำนโยบาย SUT NEXT โดยมีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการเข้ามาสนับสนุน 2) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ได้มีการตั้ง Learning Center ที่ Terminal 21 เพื่อเป็นจุดบริการ Show case ที่อยู่ใจกลางเมืองใกล้ชิดกับประชาชนส่วนใหญ่ สามารถเป็นตลาดนัดนวัตกรรมของ มทส. ในการรวบรวมผลงานวิจัยหรือนวัตกรรม	**4.38** 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.ส่งเสริมกิจการฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3) ในส่วนของภาคเอกชนและหอการค้าอาจขอความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับ Know How ต่าง ๆ เพื่อผลักดันให้เกิด Green Hotel และ Green Economy ขึ้น สำหรับด้านการท่องเที่ยวผลักดันการทำ Green Hotel ร่วมกับสมาคมการโรงแรมผู้ประกอบการภาคส่วนโรงแรมผลักดันให้เกิดโรงแรมสีเขียวตามมาตรการหรือ Agenda ต่าง ๆ ที่ได้กำหนดขึ้นกับอีกด้านหนึ่งคือ การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมสำหรับร้านค้า และผู้ประกอบการ ในการนำมาภาชนะต่าง ๆ เช่น ถุงใส่อาหาร ที่เป็นการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมมาใช้ ซึ่งจะได้ร่วมผลักดันต่อไปในอนาคต 4) ด้าน Smart People ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ Upskill/Reskill ของสถานประกอบการกับการพัฒนาบุคลากรในสถานประกอบการซึ่งสภาอุตสาหกรรมได้มีอีกชุดหนึ่งที่ดูแลการพัฒนาระบบแรงงานโดยเฉพาะ ทั้งแรงงานที่มีทักษะและแรงงานที่ไม่มีทักษะ ได้มีการสำรวจหัวข้อที่ทางผู้ประกอบการต้องการฝึกอบรม หรือต้องการ Upskill/Reskill พนักงาน โดยให้มีความร่วมมือกับสถานพัฒนาฝีมือแรงงาน หากทางมหาวิทยาลัยอยากจะทำโครงการร่วมกับสภาอุตสาหกรรมสามารถมุ่งเป้าไปที่โรงงานเลย คุณเจนจิรา กงทอง จะช่วยรวบรวมข้อมูลจากทางสมาชิกให้ สำหรับการจัดหลักสูตรสำหรับสภาอุตสาหกรรมเลยก็ยินดีหากทางมหาวิทยาลัยต้องการยินดีช่วยประสานงานให้ได้ 5) มหาวิทยาลัยอาจดำเนินการ Smart City โดยมหาวิทยาลัยจะเป็น Campus of Inspiration ในลักษณะระดับ Scale เล็ก ๆ ก่อน แล้วจึงค่อย Spin Up หรือการใช้เทคโนโลยีพื้นฐานจึงจะสามารถขยายจาก Scale เล็กไปสู่ระดับ Scale ใหญ่ ๆ ซึ่งจะทำได้ง่ายกว่า เพราะหากมีการวางระบบเทคโนโลยีพื้นฐานหรือ Infrastructure จะต้องใช้เงินลงทุนสูง โดยมหาวิทยาลัยอาจพิจารณานำ Application บางตัวมาใช้แก้ปัญหาที่เป็น Pain Point ในมหาวิทยาลัยในแต่ละส่วนก่อน เช่น การบริหารจัดการบริเวณพื้นที่ Village ที่พักของคณะอาจารย์ การบริหารจัดการพื้นที่พักอาศัย หอพักนักศึกษา การบริหารจัดการ Parking Lot ที่จอดรถ การบริหารจัดการเข้าคิว การเรียกคิวของผู้ป่วยในโรงพยาบาล การบริหารจัดการเรื่อง Waste Management, Waste Water Treatment ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ได้ผลตอบแทนและมีความคุ้มค่าชัดเจน 6) เมื่อพิจารณาโครงการที่เป็น Application ได้แล้วจึงมาวิเคราะห์ว่าเทคโนโลยีส่วนไหนใน Application นั้นเป็นเทคโนโลยีที่เป็น Infrastructure พื้นฐานที่สามารถ Scale out ออกไป เพื่อที่จะรองรับ Application อื่น ๆ ได้ ยกตัวอย่างเทคโนโลยีเรื่อง Data Center เป็นเทคโนโลยีพื้นฐานที่สามารถรองรับ Application ได้หลากหลายจึงค่อยออกแบบการเป็น Scale up ภายหลัง เพียงแต่ว่าโครงสร้าง Structure เพื่อที่จะรองรับต้องวางแผนไว้ล่วงหน้าก่อน เป็นต้น สำหรับด้านของการบริหารจัดการเมือง อาจทำคู่ขนานไป	ต่าง ๆ ของ มทส. ในลักษณะเป็นสถานที่ที่ถาวรและให้บริการอื่นให้กับประชาชนทั่วไป เป็นที่ทำกิจกรรมที่สร้างกระบวนการมีส่วนร่วมกับภาคเอกชนหรือผู้ประกอบการนักศึกษา ก่อให้เกิดความใกล้ชิดผูกพันกับประชาชนภายนอกมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ยังมีพื้นที่บริการของโรงพยาบาล มทส. ที่อยู่ที่ The Mall ที่สามารถเป็นพื้นที่สร้างความผูกพันกับชุมชนได้เป็นอย่างดี ส่วน Co-Working Space ที่อยู่ในพื้นที่ในเมืองนั้นเป็นการลงทุนที่ค่อนข้างมาก อาจจะยังไม่จำเป็น 3) มหาวิทยาลัยมีคณาจารย์ที่มี Know How ต่าง ๆ เพื่อผลักดันให้เกิด Green Hotel และ Green Economy ขึ้นที่สามารถให้คำแนะนำหรือสนับสนุน ไม่ว่าจะเป็นสำหรับด้านการท่องเที่ยวผลักดันการทำ Green Hotel การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมสำหรับร้านค้า และผู้ประกอบการ ในการนำมาภาชนะต่าง ๆ เช่น ถุงใส่อาหาร ที่เป็นการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม มาใช้ซึ่งได้มีการหารือเบื้องต้นไปแล้วกับทางสภาอุตสาหกรรมจังหวัดนครราชสีมา 4) ได้มีการหารือเบื้องต้นกับสภาอุตสาหกรรมในหลักสูตร upskill/reskill ที่ดำเนินการโดยเทคโนธานี และสำนักวิชาสาขาวิชาต่าง ๆ เองก็มีหลากหลายที่น่าจะตอบโจทย์ภาคอุตสาหกรรม ซึ่งอาจจะต้องประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม แต่อย่างไรก็ตามจะมอบหมายให้เทคโนธานีหารือเพิ่มเติมเพื่อเสนอหลักสูตรที่ตอบโจทย์สภาอุตสาหกรรม เพิ่มเติม 5) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการ Smart City ในมหาวิทยาลัยมาหลายส่วนแล้ว เพียงแต่ไม่ได้มีการประชาสัมพันธ์มากนัก เนื่องจากมหาวิทยาลัยจะเป็น Campus of Inspiration ในลักษณะระดับ Scale เล็ก ๆ ก่อน แล้วจึงค่อย Spin Up หรือการใช้เทคโนโลยีพื้นฐานจึงจะสามารถขยายจาก Scale เล็กไปสู่ระดับ Scale ใหญ่ ๆ ในส่วนนี้จะเป็นเป้าหมายของงานฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปภายใต้ SUT NEXT โดยมีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการจะเป็นฝ่ายสนับสนุนเชื่อมโยงภายนอก 6) ทางทีมผู้ช่วยอธิการบดีโดยมีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการ และทีมสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้วางโครงสร้างด้านนี้แล้ว 7) มหาวิทยาลัยมีองค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ (อพวช.) และโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) ที่ได้ดำเนินการเรื่องนี้ไปแล้วในส่วนของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ก็มีการดำเนินการด้านนี้ไปส่วนหนึ่งแล้วเช่นกัน ได้หารือกับองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) ในการจัดแคมป์พัฒนานักเรียน ซึ่งจะมีการทำงบประมาณขอจาก อบจ. และจะมีการดำเนินโครงการต่อไป ทั้งนี้จะได้มอบให้เทคโนธานีพัฒนาโครงการเพิ่มเติมตามคำแนะนำ 8) ทีมวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินโครงการพัฒนาต้นแบบการจัดการแบตเตอรี่ยานยนต์ไฟฟ้าใช้งานแล้ว โดยกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ (กพร.) ร่วมกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) เรียบร้อยแล้ว และกำลังจะถ่ายทอดเทคโนโลยี เรื่อง “โครงการพัฒนาต้นแบบการ	4 3 4 5 4 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.ส่งเสริมกิจการฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
7) มหาวิทยาลัยอาจจัดโครงการ Boot Camp โดยเชิญนักเรียนจากโรงเรียนต่าง ๆ ทั้งระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษามาพักอาศัยอยู่ในหอพักของมหาวิทยาลัยเพื่อสร้าง Inspire เนื่องจาก มหาวิทยาลัยมี Land Mark มีจุดดึงดูดที่น่าสนใจ (Point of Interest) ในมหาวิทยาลัยจำนวนมาก ทั้งหอดูดาว ทั้งโรงกัญชา แม้แต่เทคโนโลยีด้านสุขภาพต่าง ๆ มหาวิทยาลัยสามารถจัดให้เป็น Point of Interest ได้ อาจทำเป็น Camping 2 วัน 1 คืน เชิญนักเรียนมาเข้าค่ายเพื่อสร้างแรงบันดาลใจว่า Smart Tomorrowland ในอนาคตของพวกเขาจะเป็นอย่างไร ซึ่งจะช่วยส่งเสริมโรงเรียนของมหาวิทยาลัยได้ด้วยโดยทรัพย์สินต่าง ๆ เหล่านี้น่าจะดึงออกมาเป็น Smart City Program ของมหาวิทยาลัย 8) มหาวิทยาลัยอาจดำเนินงานวิจัยเกี่ยวกับ Recycle แร่ลิเธียมได้ที่อาจเชื่อมโยงกับผลงานวิจัยแบตเตอรี่ของรองศาสตราจารย์ ดร.วรวัฒน์ มีวาสนา เพราะอาจจะเป็นจุดเปลี่ยนในอนาคตของ EV 9) การดำเนินโครงการ Smart City มหาวิทยาลัยอาจคิดค้นเกี่ยวกับ Life Cycle กระบวนการบริหารจัดการรถยนต์เก่าหรือรถยนต์ที่ใช้ในปัจจุบันจะถูกทิ้งออกไปสู่ตลาด Waste เมื่อมีการผลักดันให้เปลี่ยนไปใช้รถยนต์ EV <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบและเห็นชอบการรายงานความก้าวหน้า และขอให้ผู้เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะตามความเหมาะสม และขอให้รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการ ประสานการดำเนินการพัฒนาโครงการ Smart City ร่วมกับจังหวัดนครราชสีมา แล้วมานำเสนอต่อที่ประชุมต่อไป	จัดการแบตเตอรี่ยานยนต์ไฟฟ้าใช้งานแล้ว เพื่อนำโลหะ/สารประกอบโลหะในแบตเตอรี่กลับมาใช้เป็นวัตถุดิบตั้งต้นสำหรับการผลิตแบตเตอรี่ในประเทศไทย” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างองค์ความรู้และพัฒนาเทคโนโลยีรีไซเคิลการจัดการแบตเตอรี่ยานยนต์ไฟฟ้าใช้งานแล้วที่มีความเป็นไปได้ในเชิงพาณิชย์ เพื่อนำโลหะ/สารประกอบโลหะในแบตเตอรี่กลับมาใช้เป็นวัตถุดิบตั้งต้นในการผลิตแบตเตอรี่ใหม่ รวมถึงการพัฒนาตัวอย่างผลิตภัณฑ์ต้นแบบจากแบตเตอรี่ยานยนต์ไฟฟ้าดังกล่าว 9) การวิจัยและพัฒนานั้น จะต้องขึ้นอยู่กับทางนักวิจัยและทุนวิจัยจะได้ประสานแจ้งสถาบันวิจัยและพัฒนาในการประชาสัมพันธ์ให้นักวิจัยที่สนใจ เพื่อไปทำโครงการวิจัยต่อไป	-

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

4.2.6 คณะกรรมการตรวจสอบ รวม 12 ประเด็น (ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มี 6 ประเด็น/ ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มี 6 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวม 6 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 1 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) สำหรับอีก 5 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. **แนวปฏิบัติการพัฒนาความรู้ของผู้ปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ** *(การประชุมครั้งที่ 5/2564 วันที่ 20 ตุลาคม 2564)* คณะกรรมการตรวจสอบจะพิจารณากำหนดให้มีอัตราค่าตอบแทนวิชาชีพสำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยก่อนจะมีการนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบแนวปฏิบัติการพัฒนาความรู้ของผู้ปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 1) 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานคณะกรรมการตรวจสอบและดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 2) และ 3) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2565 **รายละเอียด Milestone :** 1) สืบค้นข้อมูลค่าตอบแทนวิชาชีพจากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย 2) เปรียบเทียบข้อมูลค่าตอบแทนวิชาชีพที่สืบค้นได้ 3) นำเสนอข้อมูลต่อคณะกรรมการตรวจสอบ มทส. **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	1. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในได้จัดทำข้อมูลค่าตอบแทนของหน่วยงานภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย พร้อมวิเคราะห์เปรียบเทียบ รวมทั้งจัดทำข้อมูลค่าตอบแทนของหน่วยตรวจสอบภายในเรียบร้อยแล้วอยู่ระหว่างจะนำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบ	4
2. **เปรียบเทียบหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2564 กับข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการตรวจสอบ พ.ศ. 2564** *(การประชุมครั้งที่ 5/2564 วันที่ 20 ตุลาคม 2564)* ควรพิจารณาเปรียบเทียบอย่างรอบคอบ สิ่งใดที่ดีอยู่แล้วให้รักษาไว้ สิ่งใดที่อาจจะเป็นจุดอ่อนก็ให้เสนอแนวทางแก้ไขเพื่อให้ระบบงานด้านการตรวจสอบที่มีประสิทธิผลให้แก่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และเป็นตัวอย่างให้แก่หน่วยงานอื่นต่อไป <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบให้หน่วยตรวจสอบภายในเสนอแนวทางแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการตรวจสอบ พ.ศ. 2564 ให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ (ฉบับที่ 3) โดยคำนึงถึงข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเป็นสำคัญ และนำเสนอให้คณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาในลำดับต่อไป	2. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในได้ศึกษาข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการตรวจสอบ พ.ศ. 2564 และวิเคราะห์ เปรียบเทียบกับหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐอย่างรอบคอบ และนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 4/2565 ในวันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2565	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.ตรวจสอบ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 **รายละเอียด Milestone :** 1) ศึกษาข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยคณะกรรมการตรวจสอบ พ.ศ. 2564 และหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ 2) วิเคราะห์ เปรียบเทียบ ข้อบังคับฯ และหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ 3) นำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบ เพื่อพิจารณาข้อบังคับฯ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1		
3. รายงานผลการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดกรณีครุภัณฑ์สูญหาย *(การประชุมครั้งที่ 6/2564 วันที่ 19 พฤศจิกายน 2564)* มหาวิทยาลัยควรดำเนินการ ดังนี้ 1) สำรวจว่ามีอาคารใดอีกที่ไม่มีการใช้งานแต่มีการเก็บครุภัณฑ์ หากมีควรตรวจสอบครุภัณฑ์ที่เก็บรักษาไว้เป็นประจำ โดยมอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบและจัดเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยดูแล และอาจเพิ่มจุดติดตั้งกล้องวงจรปิดเพิ่มเติม 2) กรณีที่มีการเคลื่อนย้ายครุภัณฑ์ ควรจัดทำเอกสารส่งมอบครุภัณฑ์ โดยมีผู้ลงลายมือชื่อรับและส่งครุภัณฑ์อย่างชัดเจน 3) การอ้างอิงหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค 0410.3/ว 48 ลงวันที่ 13 กันยายน 2549 เรื่อง การบันทึกบัญชีวัสดุหรือครุภัณฑ์ ที่กำหนดให้รายการครุภัณฑ์ที่มีมูลค่าต่ำรายการไม่ถึง 5,000 บาท บันทึกเป็นค่าใช้จ่ายประเภทค่าครุภัณฑ์มูลค่าต่ำกว่าเกณฑ์ โดยไม่ต้องคำนวณค่าเสื่อมราคาประจำปี ทำให้มูลค่าทางบัญชีคงเหลือของครุภัณฑ์เท่ากับ 0.00 บาท หรือไม่มีมูลค่าทางบัญชีแล้วจะถือว่ากรณีนี้ไม่ปรากฏความเสียหาย และไม่มีเหตุให้ต้องพิจารณาหาผู้รับผิดทางละเมิดเพื่อชดใช้ค่าเสียหายนั้น ยังไม่ถูกต้องเพราะถึงแม้ว่ามูลค่าทางบัญชีของครุภัณฑ์นั้นจะหมดไป แต่ครุภัณฑ์ที่สูญหายไปจำนวนหลายสิ่งเป็นครุภัณฑ์ที่ยังใช้งานได้ และมูลค่าทางเศรษฐกิจยังคงมีอยู่ ดังนั้น ควรพิจารณาหาผู้รับผิดชอบซึ่งโดยหลักการหมายถึงผู้ที่รับมอบหมายให้ดูแลรักษา อาคาร และ ครุภัณฑ์ที่จัดเก็บไว้นั้น <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดกรณีครุภัณฑ์สูญหาย 2) มอบมหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ข้อ 1) ข้อ 2) และ ข้อ 3) ข้างต้น 3) มอบฝ่ายเลขานุการประสานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	3. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการดังนี้ (1) ดำเนินการตรวจสอบระบบกล้องวงจรปิดประจำอาคารที่มีการเก็บครุภัณฑ์เรียบร้อยแล้ว (2) วางแผนก่อสร้างอาคารจัดเก็บครุภัณฑ์ โดยมีระบบจัดเก็บ ระบบความปลอดภัย ตลอดจนการควบคุมดูแลและบำรุงรักษา 2) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายต่าง ๆ ได้ดำเนินการดังนี้ (1) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ และฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) (2) ฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีมีการทำเอกสารส่งมอบและผู้รับครุภัณฑ์อย่างชัดเจนทุกครั้ง (3) ส่วนการเงินและบัญชีได้มีการมอบหมายให้ผู้ดูแลครุภัณฑ์ตระหนักและดำเนินการดูแลทรัพย์สินอย่างเคร่งครัด หากมีการเคลื่อนย้าย หรือยืมใช้งานจากหน่วยงานอื่น มีเอกสารหลักฐานดำเนินการอย่างชัดเจน (4) โครงการจัดตั้งสถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษาได้จัดทำแบบฟอร์มและตกลงเป็นข้อปฏิบัติในการเคลื่อนย้ายครุภัณฑ์ ทุกครั้งที่จะเคลื่อนย้ายอุปกรณ์ออกจากหน่วยงานจะต้องมีเอกสารขอยืมและส่งมอบ พร้อมแนบภาพถ่ายของครุภัณฑ์ และมีผู้ลงลายมือชื่อรับและส่งครุภัณฑ์อย่างชัดเจน (5) หัวหน้าส่วนกิจการนักศึกษามอบหมายคณะกรรมการครุภัณฑ์ ประจำหน่วยงานส่วนกิจการนักศึกษา รับผิดชอบดำเนินการจัดทำเอกสารส่งมอบครุภัณฑ์ที่มีการเคลื่อนย้ายครุภัณฑ์ โดยมีการลงลายมือชื่อรับและส่งครุภัณฑ์ให้ถูกต้อง ครบถ้วน ตามระเบียบฯ พัสดุ	**4.29** 5 4.86 5 5 5 4 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.ตรวจสอบ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 2) สำนักงานสภามหาวิทยาลัย **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 มีนาคม 2565 **รายละเอียด Milestone :** 1) แจ้งบุคลากรในสำนักงานสภามหาวิทยาลัยและเสนอในที่ประชุมสำนักงานสภามหาวิทยาลัย 2) จัดทำแบบฟอร์มเอกสารกรณีที่มีการเคลื่อนย้ายครุภัณฑ์เพื่อใช้อ้างอิง **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	3) มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบกรณีครุภัณฑ์สูญหายตามผลการตรวจสอบพัสดุประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ 738/2565 ได้แสวงหาและรวบรวบพยานหลักฐานในประเด็นเรื่องมูลค่าความเสียหายและขอบเขตหน้าที่ความรับผิดชอบ และต้องแสวงหาและรวบรวมพยานหลักฐานแวดล้อมเพิ่มเติม	3
ข้อ 2) โครงการจัดตั้งสถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการฯ **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 เมษายน 2565 **รายละเอียด Milestone :** จัดทำเป็นประกาศแจ้งพนักงานให้รับทราบและถือปฏิบัติแล้ว **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2		
ข้อ 2) ส่วนกิจการนักศึกษา **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 ธันวาคม 2565 **รายละเอียด Milestone :** 1) ประชุมชี้แจงหน่วยงานในกำกับเพื่อทราบข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ 2) มอบหมายหน่วยงานในกำกับรวบรวมข้อมูล และข้อเสนอแนะในการดูแลอาคารและครุภัณฑ์ 3) ทำการสำรวจครุภัณฑ์เป็นประจำ และบันทึกการเคลื่อนย้าย รวมถึงผู้มีอำนาจในการเคลื่อนย้ายครุภัณฑ์ 4) ติดตามผลการดำเนินงานโดยหัวหน้าหน่วยงาน 5) สรุปผลการดำเนินงาน **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2		
ข้อ 2) สถาบันวิจัยและพัฒนา **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2565 **รายละเอียด Milestone :** มีการขึ้นทะเบียนครุภัณฑ์และดำเนินการตามระเบียบ มทส. อย่างครบถ้วน **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.ตรวจสอบ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4. รายงานผลการสอบข้อเท็จจริงกรณีข้อร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร จำนวน 2 ฉบับ *(การประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 17 มกราคม พ.ศ. 2565)* มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการรวบรวมระบบ ระเบียบ เกี่ยวกับกระบวนการสอบข้อเท็จจริงข้อร้องเรียน มานำเสนอคณะกรรมการ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงกรณีข้อร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร จำนวน 2 ฉบับ 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2565 **รายละเอียด Milestone :** 1) รวบรวมระบบ ระเบียบเกี่ยวกับกระบวนการสอบข้อเท็จจริงข้อร้องเรียน 2) จัดทำวาระนำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	4. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการรวบรวมข้อมูลระบบและระเบียบเกี่ยวกับกระบวนการสอบข้อเท็จจริงข้อร้องเรียน และนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 4/2565 ในวันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2565	5
5. การพิจารณาการจัดทำ Health Check หน่วยตรวจสอบภายใน *(การประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 17 มกราคม พ.ศ. 2565)* 1) ให้หน่วยตรวจสอบภายในวิเคราะห์อัตรากำลังโดยภาพรวมทั้งระบบเสนอคณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาให้ความเห็นต่อไป 2) ควรนำเสนอเรื่องนี้ต่อไปเพื่อคณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาแนวทางพัฒนา แก้ไข ในส่วนที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบการจัดทำ Health Check ด้วยตนเอง โดยหน่วยตรวจสอบภายใน 2) มอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2565 **รายละเอียด Milestone :** 1) วิเคราะห์อัตรากำลังของหน่วยตรวจสอบภายในทั้งระบบ 2) นำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	5. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการวิเคราะห์อัตรากำลังในภาพรวมเรียบร้อยแล้ว และได้ทำบันทึก อว.7403(1)/102 ลงวันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2565 เสนอขออัตรากำลังเพิ่มเติมกับส่วนทรัพยากรบุคคล ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้ว่าจ้างบริษัทเอกชนจากภายนอกวิเคราะห์อัตรากำลังในภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการ หากมีความคืบหน้าจักได้รายงานต่อคณะกรรมการตรวจสอบต่อไป	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

(3) ประเด็นมติในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวม 6 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. รายงานผลการสอบข้อเท็จจริงกรณีข้อร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร จำนวน 2 ฉบับ *(การประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 21 มีนาคม 2565)* 1) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาให้หน่วยงานที่มีการดำเนินการด้านการเงินแต่ยังไม่มีคู่มือการปฏิบัติงานด้านการเงิน นำคู่มือการปฏิบัติงานด้านการเงินของส่วนการเงินและบัญชีไปใช้ 2) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาให้ผู้เชี่ยวชาญระบบการเงินของมหาวิทยาลัยช่วยวางระบบให้กับฟาร์มมหาวิทยาลัยเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาดังกล่าวซ้ำอีก <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงกรณีข้อร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร จำนวน 2 ฉบับ 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 1 3) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 2 และ ข้อ 3 ข้อ 1) สำนักงานสภามหาวิทยาลัย **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 พฤษภาคม 2565 **รายละเอียด Milestone :** แจ้งบุคลากรในสำนักงานสภามหาวิทยาลัยและบรรจุเป็นวาระในการประชุมสำนักงานสภามหาวิทยาลัย **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายต่าง ๆ ได้ดำเนินการดังนี้ (1) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี ได้ให้งานต่าง ๆ ทบทวนและนำส่ง SOP เพื่อตรวจทาน ทั้งนี้ หน่วยงานสามารถ Download คู่มือการปฏิบัติงานหลัก ๆ ของส่วนการเงินและบัญชี ได้ที่ website รวมทั้งสามารถสอบถามหรือหารือแนวทางปฏิบัติได้ (2) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการตามกฎ ระเบียบ ทางด้านการเงินของมหาวิทยาลัยอยู่แล้วและได้กำชับและแจ้งบุคลากรในสำนักงานสภามหาวิทยาลัยให้ถือปฏิบัติตามนโยบายของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด รวมทั้งบรรจุเป็นวาระเสนอที่ประชุมสำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 2) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจโดยฟาร์มมหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบการเงินและบัญชีแล้วเสร็จ ซึ่งจะเริ่มใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ควบคู่กับระบบเดิม (โปรแกรมสำเร็จรูป) จนกระทั่งมีความสมบูรณ์ ครบถ้วน ถูกต้อง ก็จะใช้ระบบที่พัฒนาใหม่เพียงระบบเดียว	**5** 5 5 5 5
2. แนวปฏิบัติการประกันและการปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายใน กำหนดโดยกรมบัญชีกลาง *(การประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 21 มีนาคม 2565)* 1) หน่วยตรวจสอบภายในควรประเมินตนเองตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนดปีละ 1 ครั้ง 2) หน่วยตรวจสอบภายในควรสรุปผลการประเมินตนเองตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด พร้อมบทวิเคราะห์ นำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบแนวปฏิบัติการประกันและการปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายใน กำหนดโดยกรมบัญชีกลาง 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	2. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการประเมินตนเองตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนดปีละ 1 ครั้ง และสรุปผลการประเมินตนเองตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนดพร้อมบทวิเคราะห์ นำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบเรียบร้อยแล้ว ในการประชุมครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม พ.ศ. 2565	**5**

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.ตรวจสอบ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ธันวาคม 2565 **รายละเอียด Milestone :** 1) ศึกษาข้อมูลการประเมินตนเองตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด 2) จัดเตรียมข้อมูล/เอกสารอ้างอิงประกอบการประเมินตนเอง 3) บันทึกข้อมูลการประเมินตนเองตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด 4) สรุปผลการประเมินตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด พร้อมจัดทำบทวิเคราะห์ นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2		
3. การประชุมร่วมกับอธิการบดี เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นในการจัดทำแผนการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 *(การประชุมครั้งที่ 3/2565 วันที่ 23 พฤษภาคม 2565)* 1) มหาวิทยาลัยควรมอบหมายหน่วยงานกลางด้านการเงินของมหาวิทยาลัยช่วยวางระบบให้กับฟาร์มมหาวิทยาลัยเพื่อป้องกันข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงาน 2) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาทบทวนแนวทางการบริหารจัดการของฟาร์มมหาวิทยาลัย เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 3) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลัง (MIS) ให้รองรับด้านการตรวจสอบของหน่วยตรวจสอบภายใน <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบข้อคิดเห็นของอธิการบดีต่อแผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ 3) มอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการประสานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ให้คำแนะนำปรึกษากับฟาร์มมหาวิทยาลัยและได้ดำเนินการจัดทำระบบสารสนเทศ โดยเริ่มใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 2) ฟาร์มมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำระบบสารสนเทศและได้ดำเนินการใช้ระบบดังกล่าวเรียบร้อยแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยอยู่ในการควบคุมดูแลจากฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ 3) มหาวิทยาลัยได้จัดจ้างพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังใหม่ โดยครอบคลุมถึงการควบคุมภายใน ตามเลขที่สัญญา 231/2565 เมื่อวันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2565 เรียบร้อยแล้ว โดยผู้ประกอบการได้เข้าดำเนินการสำรวจข้อมูลที่เกี่ยวข้องด้านการเงิน การบัญชี การพัสดุ และแผนงานเพื่อพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลัง สิ้นสุดสัญญาวันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566	**3.67** 4 4 3
4. รายงานผลการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง *(การประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 8 กรกฎาคม 2565)* 1) กรณีข้อร้องเรียนความล่าช้าในการส่งประกาศขายทอดตลาดซากพัสดุชำรุด 1.1) ควรเร่งรัดดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงและควรกำหนดกรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จไม่ควรเกิน 1-2 เดือน ทั้งนี้เพื่อไม่ให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินการ ซึ่งอาจส่งผลเสียหายต่อมหาวิทยาลัย 1.2) ควรดำเนินการเผยแพร่ประกาศขายทอดตลาดฯ โดยอ้างอิงกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการขายทอดตลาด 1.3) การหมุนเวียนเปลี่ยนงาน (Job Rotation) ควรกำหนดระยะในการดำรงตำแหน่งแต่ละตำแหน่งงาน และควรให้มีการทบทวนการแบ่งแยกหน้าที่ (Segregation of Duties) ที่มีอยู่สามารถทำให้เกิดการป้องกันการทุจริตได้อย่างเหมาะสมหรือไม่ 2) กรณีการผ่าตัดเปลี่ยนลิ้นหัวใจในโครงการผ่าตัดหัวใจฯ มหาวิทยาลัยควรมีการสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจกับคนไข้และญาติของคนไข้ เป็นไปตามข้อตกลงของโครงการ “ผ่าตัดหัวใจการกุศล 30 ดวงใจ 30 ปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี”	4. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายต่าง ๆ ได้ดำเนินการดังนี้ (1) คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงตามคำสั่ง มทส. ที่ 1519/2564 ลงวันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2564 ได้ดำเนินการสอบข้อเท็จจริงและเสนอรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงต่อมหาวิทยาลัยเสร็จเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 ทั้งนี้ เหตุที่ต้องใช้ระยะเวลามากกว่า 2 เดือน เนื่องจากการให้ถ้อยคำของผู้เกี่ยวข้องในแต่ละครั้งจะมีการกล่าวพาดพิงถึงบุคคลอื่น จึงจำเป็นต้องให้บุคคลที่ถูกพาดพิงมีโอกาสชี้แจงข้อเท็จจริงและโต้แย้งแสดงพยานหลักฐานของตนอย่างเพียงพอและเป็นธรรม ซึ่งเป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 ข้อ 15 “คณะกรรมการต้องให้โอกาสแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องหรือผู้เสียหายได้ชี้แจงข้อเท็จจริงและโต้แย้งแสดงพยานหลักฐานของตนอย่างเพียงพอและเป็นธรรม” ส่งผลให้จำนวนพยานบุคคลที่เชิญมาให้ถ้อยคำมีเพิ่มขึ้นมากกว่าที่กำหนดไว้ ประกอบกับถ้อยคำของผู้เกี่ยวข้องและข้อมูลที่ได้รับจากพยานหลักฐานต่าง ๆ มีประเด็นที่ต้องแสวงหาข้อเท็จจริงเพิ่มเติมถึงแม้ว่าท้ายที่สุดแล้วจะไม่ส่งผลโดยตรงต่อสำนวนก็ตาม	**4.33** 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.ตรวจสอบ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3) มหาวิทยาลัยควรสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างความเข้าใจและถือปฏิบัติเกี่ยวกับช่องทางการร้องเรียนและขั้นตอนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต 4) กรณียุติเรื่องร้องเรียนหากเข้าข่ายบัตรสนเท่ห์ มหาวิทยาลัยควรตั้งคณะทำงานหนึ่งชุดเพื่อพิจารณากลั่นกรองเรื่องร้องเรียนกรณีเข้าข่ายบัตรสนเท่ห์ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ 3) มอบฝ่ายเลขานุการประสานติดตามการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและนำเสนอคณะกรรมการฯ ต่อไป	(2) ตามกฎกระทรวง กำหนด หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. 2563 หมวด 2 การประกาศขายทอดตลาด ข้อ 11 ในการประกาศขายทอดตลาดให้เจ้าพนักงานดำเนินการดังต่อไปนี้ (1) ส่งประกาศขายทอดตลาดก่อนวันขายทอดตลาดไม่น้อยกว่าห้าวัน (2) ให้เจ้าพนักงานโฆษณาประกาศขายทอดตลาดในเว็บไซต์ต่าง ๆ ที่แพร่หลายหรือเป็นที่รู้จักกันโดยทั่วไปก่อนวันขายทอดตลาดไม่น้อยกว่าห้าวัน งานคลังและบริหารพัสดุ ส่วนพัสดุ ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการขายทอดตลาดได้มีการปรับกรอบระยะเวลาการเผยแพร่ประกาศขายทอดตลาด ให้เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 15 วัน แล้วโดยได้ยึดถือเป็นแนวปฏิบัติอย่างเคร่งครัดตามคำสั่งการของหัวหน้าส่วนพัสดุ เมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2565 (ตามหลักฐานเอกสารหมายเลข (1) กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขในการขายทอดตลาด พ.ศ. 2563 และเอกสารหมายเลข (2) หนังสือที่ อว7402(6)/02445 เรื่อง แจ้งให้พนักงานยุติการปฏิบัติหน้าที่ ลงวันที่ 25 มีนาคม พศ. 2565	5
	(3) จากการเกิดกรณีดังกล่าว งานคลังและบริหารพัสดุ ส่วนพัสดุ ได้ให้นางสุนทรารีย์ มีใหม่ ยุติการปฏิบัติหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการขายทอดตลาดหรืองานที่ต้องเกี่ยวข้องกับผู้ประกอบการหรือบุคคลภายนอกแล้วตั้งแต่วันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2565 สำหรับการดำเนินการขายทอดตลาด ที่ได้ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันนี้ งานคลังและบริหารพัสดุ มีการปรับเปลี่ยน โดยหมุนเวียนเปลี่ยนงาน (Job Rotation) สับเปลี่ยนผู้รับผิดชอบในกระบวนการต่าง ๆ ซึ่งได้แก่ การสอบข้อเท็จจริงพัสดุชำรุดเสื่อมสภาพ การสอบข้อเท็จจริงพัสดุสูญหาย และการจำหน่ายพัสดุโดยวิธีขาย ทั้งนี้ ระยะเวลาแต่ละหน้าที่ให้สลับหน้าที่หมุนเวียนกันทุกปี เพื่อไม่ให้เกิดการผูกขาดการประสานกับผู้ประกอบการภายนอกแต่เพียงผู้เดียว ประกอบกับเป็นการลดโอกาสการทุจริตในการปฏิบัติงานด้วยตามหลักฐานเอกสาร (1) คำสั่งมหาวิทยาลัย ที่ 591/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจำหน่ายพัสดุชำรุด ตามผลการตรวจสอบพัสดุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และระหว่างปี (2) คำสั่งมหาวิทยาลัยที่ 233/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจำหน่ายครุภัณฑ์เสื่อมสภาพและชำรุด จำนวน 543 รายการ ลงวันที่ 4 กุมภาพันธ์ พศ. 2565	5
	2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีรับดำเนินการต่อไป	3
	3) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป ได้จัดทำข้อมูลขั้นตอนกระบวนการเรื่องร้องเรียนทุจริต คู่มือร้องเรียนออนไลน์ ช่องทางการร้องเรียน เพื่อให้พนักงานทราบและถือปฏิบัติเรียบร้อยแล้ว โดยประชาสัมพันธ์เผยแพร่ออนไลน์ผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัยและเว็บไซต์ส่วนทรัพยากรบุคคล (https://dhr.sut.ac.th/complaint/)	5
	4) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้กำหนดองค์คณะพิจารณากลั่นกรองเรื่องร้องเรียนกรณียุติเรื่องร้องเรียนหากเข้าข่ายบัตรสนเท่ห์เรียบร้อยแล้ว ประกอบด้วย รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล หัวหน้าส่วนทรัพยากรบุคคล และนิติกรส่วนทรัพยากรบุคคล	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.ตรวจสอบ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5. รายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ส่วนการเงินและบัญชี ฟาร์มมหาวิทยาลัย เทคโนธานี โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระบบสารสนเทศ โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี และระบบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน) *(การประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 8 กรกฎาคม 2565)* 1) การจัดวางระบบควบคุมภายในของฟาร์มมหาวิทยาลัย ควรกำหนดกรอบเวลาในการดำเนินการแก้ไข และมหาวิทยาลัยควรเร่งส่งผู้เชี่ยวชาญระบบการเงินของมหาวิทยาลัยให้คำแนะนำโดยเร็ว เพื่อป้องกันการเกิดปัญหาซ้ำอีก 2) เพื่อสะท้อนภาพผลการดำเนินงานให้ชัดเจนยิ่งขึ้น มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาวิเคราะห์อัตราส่วนทางการเงินให้หลากหลายรูปแบบ เช่น Receivables days และ Return on Assets ควรแสดงผลด้วยตัวเลขทศนิยมอย่างน้อย 2 หลัก <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 1) และข้อ 2) 3) มอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 3) และข้อ 4)	5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการดังนี้ 1) ฟาร์มมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำระบบสารสนเทศ ซึ่งครอบคลุมถึงระบบการควบคุมถึงการควบคุมภายใน ขณะนี้ได้ดำเนินการใช้ระบบดังกล่าวแล้วโดยเริ่มใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ ได้ให้คำแนะนำปรึกษากับฟาร์มมหาวิทยาลัยมาโดยตลอด รวมถึงได้มีการจัดอบรมให้กับฟาร์มมหาวิทยาลัย ในวันที่ 12 กันยายน พ.ศ. 2565 เพื่อให้การปฏิบัติการถูกต้องและสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน 2) ส่วนการเงินและบัญชีได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้วโดยรายงานในรูปแบบที่เพิ่มขึ้นจากเดิม และได้นำเสนอรายงานอัตราส่วนทางการเงินต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 3/2565 เมื่อวันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2565	**4.50** 4 5
6. แนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน *(การประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 8 กรกฎาคม 2565)* การประเมินหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน ควรต้องประเมิน 3 ครั้ง เหมือนเช่นเดียวกับระบบการประเมินทั่วไปของมหาวิทยาลัยหรือไม่ และความเป็นอิสระในการประเมินของคณะกรรมการโดยไม่ถูกแทรกแซงจากฝ่ายบริหารของมหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> 1) การประเมินผลการปฏิบัติงานและพิจารณาความดีความชอบหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในเป็นไปตามหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการฯ ตามข้อ 14 (6) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการตรวจสอบ พ.ศ. 2564 ซึ่งตามข้อบังคับคณะกรรมการฯ สามารถกำหนดวิธีการประเมินที่ต่างจากการประเมินทั่วไปของมหาวิทยาลัยได้ 2) คณะกรรมการฯ กำหนดให้ประเมินผลการปฏิบัติงานหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในปีละ 1 ครั้ง โดยผลประเมินจากคณะกรรมการฯ ถือเป็นที่สุด ให้มหาวิทยาลัยนำผลประเมินของคณะกรรมการฯ ไปเทียบกับตารางขึ้นเงินเดือนที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมหาวิทยาลัยไม่มีการแทรกแซงผลการประเมินของคณะกรรมการฯ 3) การประเมินตามระบบปกติของมหาวิทยาลัย ซึ่งประเมินโดยรองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัยให้ดำเนินการตามระบบของมหาวิทยาลัยต่อไปได้ แต่คณะกรรมการฯ จะใช้ข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาเท่านั้น ไม่ใช้ผลประเมินของรองอธิการบดีฯ เป็นหลักในการอ้างอิง คณะกรรมการฯ จะประเมินโดยอิสระของวิชาชีพตรวจสอบเพื่อเป็นหลักประกันความเป็นอิสระเพื่อคุณภาพของงาน	6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการตามมติที่ประชุมดังกล่าว และนำเสนอต่อคณะกรรมการตรวจสอบ ในการประชุมครั้งที่ 6/2565 เมื่อวันที่ 26 กันยายน พ.ศ. 2565 เรียบร้อยแล้ว	**5**

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.ตรวจสอบ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตรวจสอบภายใน การแสดงความคิดเห็นและการรับฟังซึ่งกันและกันอย่างใช้เหตุผล เป็นการให้เกียรติซึ่งกันและกัน ต่างฝ่ายต่างทำหน้าที่ให้ดีที่สุด และข้อบังคับได้เขียนไว้ชัดเจนว่าใช้เพื่อประกอบการพิจารณา เป็นการสร้างสายเชื่อมโยงทางการบริหาร ตรวจสอบถ่วงดุล เพื่อให้เกิดความสง่างาม 4) ข้อมูลความคิดเห็นของอธิการบดี และนายกสภามหาวิทยาลัยขอให้เป็นข้อมูลความเห็นที่เป็นอิสระจากกัน โดยข้อมูลความคิดเห็นของอธิการบดี ให้ส่งคณะกรรมการโดยตรง และข้อมูลความคิดเห็นของนายกสภามหาวิทยาลัยขอให้เป็นความเห็นของนายกสภามหาวิทยาลัยโดยอิสระโดยไม่ต้องรอรับฟังความเห็นจากอธิการบดี เพื่อให้เกิดความโปร่งใส ในกระบวนการประเมินและเป็นอิสระในการแสดงความคิดเห็นอย่างแท้จริง 5) มอบฝ่ายทรัพยากรบุคคลจัดทำร่างระบบประเมินหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในสำหรับใช้ในอนาคต เพื่อคณะกรรมการฯ พิจารณากำหนดเป็นบรรทัดฐานและใช้อ้างอิงต่อไป 6) การประเมินผลประจำปี 2565 (สำหรับใช้ขึ้นเงินเดือนวันที่ 1 ตุลาคม 2565) ให้ใช้การประเมินตามแบบของปีที่ผ่านมา โดยมอบให้หัวหน้าส่วนทรัพยากรบุคคลนำข้อมูลมาเสนอคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาในการประชุมต่อไป		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

4.2.7 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง รวม 5 ประเด็น (ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มี 2 ประเด็น/ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มี 3 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวม 2 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 1 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) สำหรับอีก 1 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. **โครงสร้างและระบบการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี** *(การประชุมครั้งที่ 2/2564 วันที่ 29 ตุลาคม 2564)* ควรจัดทำ Workflow ของระบบบริหารความเสี่ยงให้ชัดเจนและสรุปเป็นมาตรฐานระเบียบวิธีปฏิบัติ (Standard Operation Procedures : SOP) ของมหาวิทยาลัยเพื่อใช้เป็นกรอบการดำเนินงานในอนาคตต่อไป <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบ และมอบฝ่ายเลขานุการพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการจัดทำ Workflow ในรูปแบบของแนวปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงในระดับมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

(2) ประเด็นมติในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวม 3 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

คกก.บริหารความเสี่ยง

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. **การดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 1/2565** *(การประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 29 เมษายน 2565)* วิเคราะห์ในเชิงลึกว่านักศึกษาที่เลือกเข้าเรียนที่มหาวิทยาลัยลดลงนั้น ลดลงที่สาขาวิชาและสำนักวิชาใด เพื่อแก้ปัญหาได้ตรงจุดและสามารถลดความเสี่ยงลงได้ <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบ โดยมีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ดังนี้ 1) วิเคราะห์ในเชิงลึกว่านักศึกษาที่เลือกเข้าเรียนที่มหาวิทยาลัยลดลงนั้น ลดลงที่สาขาวิชาและสำนักวิชาใด เพื่อแก้ปัญหาได้ตรงจุดและสามารถลดความเสี่ยงลงได้ 2) วิเคราะห์เพิ่มเติมในหลักสูตร Modular Program ที่มีจำนวนนักศึกษาเข้าเรียนน้อยเกิดจากสาเหตุอะไร โดยเฉพาะในช่วงของสถานการณ์โควิด-19 น่าจะเอื้อต่อการเรียนออนไลน์ เป็นต้น	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้นำข้อมูล Primary Data มาประมวลผล โดยใช้เครื่องมือ Power BI โดยสรุปผลการวิเคราะห์พบว่ามีบางสำนักวิชาที่มีอัตราลดลงในบางสาขาวิชา โดยจะนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการความเสี่ยงต่อไป	5
2. **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในคราวการประชุมครั้งที่ 3/2565** *(การประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 29 เมษายน 2565)* จากข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อที่ 2 มหาวิทยาลัยได้นำเสนอสรุปสาระสำคัญ "ประเทศไทยในอนาคต Future Thailand มิติที่ 3 การศึกษาไทย Future Thailand: Education โดย มูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย" <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบ โดยมอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ ทยอยส่งยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย เนื่องจากอยู่ระหว่างการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ให้กับคณะกรรมการฯ เพื่อใช้เป็นข้อมูล	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้วิเคราะห์ความสอดคล้องในสาระสำคัญของ Future Thailand กับความเสี่ยงด้านนักศึกษาที่เลือกเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีลดลง อาทิ 1) มหาวิทยาลัยต้องแข่งขันกับคอร์สออนไลน์ของมหาวิทยาลัยชั้นนำทั่วโลก 2) การแข่งขันเพื่อดึงดูดนักศึกษา 3) การปรับตัวให้ทันตลาดแรงงาน ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยจักได้นำข้อมูลไปประกอบการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ต่อไป	5
3. **ขอความเห็นประเด็นความเสี่ยงเพื่อการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566** *(การประชุมวาระพิเศษ วันที่ 1 กรกฎาคม 2565)* ประเด็นที่ 4 การรับรู้ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยสำหรับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับโลกลดลง : การกำหนดกลยุทธ์ในการประชาสัมพันธ์ควรกำหนดให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์เพื่อการประชาสัมพันธ์จุดแข็งของมหาวิทยาลัยให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกรับรู้ <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบในหลักการของประเด็นความเสี่ยงตามที่เสนอ โดยมอบฝ่ายเลขานุการพิจารณานำข้อแนะนำไปดำเนินการต่อไป	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการจากการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 2/2565 โดยมีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะให้มีการจัดเตรียมวาระเพื่อหารือประเด็นจุดอ่อนของการประชาสัมพันธ์ เรื่อง การจัดอันดับมหาวิทยาลัย โดยมีแนวทางการทำแผนแม่บทประชาสัมพันธ์และแผนกำกับการติดตาม ซึ่งเป็นแผนดำเนินการแบบบูรณาการประกอบด้วยหน่วยงาน ดังนี้ 1) ส่วนประชาสัมพันธ์ 2) ศูนย์กิจการนานาชาติ 3) สถาบันวิจัยและพัฒนา 4) ส่วนแผนงาน	2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

4.2.8 คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม (ยังไม่มี)

4.2.9 ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานที่ผ่านมา

1. ประเด็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจากเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีดังนี้

(1) ด้านภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดดำเนินงานเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ ตามกรอบเวลาที่หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบกำหนด เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและบรรลุตามวัตถุประสงค์ อาทิ

1.1) การจัดทำแผนการบริหารการเงินระยะยาว ซึ่งรวมถึงแผนการบริหารการเงินของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่ง

เล่มครึ่งปีได้ 4 คะแนน/ไตรมาส 3 ได้ 5 คะแนน ระบุในเล่มสิ้นปีหน้า 56

1.2) การผลิตงานวิจัยให้เหมาะสมกับบริบทของประเทศ และบูรณาการงานวิจัยข้ามสำนักวิชามากขึ้นเพื่อให้เกิดงานวิจัยรูปแบบใหม่

เล่มครึ่งปีได้ 5 คะแนน

2) มหาวิทยาลัยควรเร่งดำเนินการเรื่องการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) ของทุกหน่วยงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อการใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการของผู้บริหาร

เล่มครึ่งปีได้ 5 คะแนน

3) มหาวิทยาลัยควรทบทวนแผนธุรกิจสุรสัมมนาคาร โดยเฉพาะอย่างยิ่งแผนด้านการเงิน แผนด้านบุคลากร และกลยุทธ์ทางการตลาด ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว รวมถึงแผนการเป็น University Conference Center โดยพิจารณาให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน และสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย

เล่มครึ่งปีได้ 5 คะแนน

4) มหาวิทยาลัยควรจัดทำระบบบันทึกพัฒนาการหลักความคิดและหมุดหมายสำคัญขององค์กรที่เป็นเสมือนความทรงจำขององค์กร (Organizational Memory) โดยการวิเคราะห์และบันทึกฐานความคิดการดำเนินการด้านต่าง ๆ ที่สำคัญของมหาวิทยาลัย ภายใต้บริบทที่เปลี่ยนไป เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการเรียนรู้และพัฒนามหาวิทยาลัยได้อย่างต่อเนื่อง

(2) ด้านระบบข้อมูล โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดพัฒนาระบบข้อมูล ที่มีโครงสร้างข้อมูลที่ครอบคลุมข้อมูลบุคคล งบประมาณ และระบบงาน (วิชาการ วิจัย และการบริหารจัดการองค์กร) โดยอาจจัดทำในรูปแบบฐานข้อมูลแบบรวมศูนย์ หรือระบบคลังข้อมูล และนำมาวิเคราะห์ แสดงผล และใช้ข้อมูลในรูปแบบ Business Intelligence (BI)

เล่มครึ่งปีได้ 3 คะแนน/ไตรมาส 3 ได้ 3 คะแนน/เล่มสิ้นปีได้ 3 คะแนน ระบุในหน้า 35

2) มหาวิทยาลัยโดยผู้บริหารหน่วยงานควรกำหนดกรอบเวลา กำหนดรายละเอียด Milestone และกำหนดระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ให้ครบถ้วน รวมทั้งสอบทานข้อมูลผลการดำเนินงานให้ครบถ้วน ถูกต้อง และทันตามกรอบเวลาที่กำหนด เพื่อให้การติดตามและประเมินผลงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น

(3) ด้านวิจัยสถาบัน โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการทำวิจัยสถาบันเกี่ยวกับผลการประเมินการสอนของนักศึกษาต่อกลุ่มอาจารย์ที่ได้รับการรับรอง UKPSF เทียบกับกลุ่มอาจารย์ที่ไม่ได้รับการรับรอง

2) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการทำวิจัยสถาบันเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับสภาวการณ์ในปัจจุบัน โดยเน้นการพัฒนาทักษะ Soft Skills ของนักศึกษา

เล่มครึ่งปีได้ 3 คะแนน/ไตรมาส 3 ได้ 3 คะแนน /เล่มสิ้นปีได้ 3 คะแนน ระบุในหน้า 105

2. ประเด็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจากเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรมีแผนดำเนินงานเชิงรุกต่อไปในไตรมาสที่ 3 และไตรมาสที่ 4 สำหรับตัวชี้วัดที่ผลการประเมินอยู่ในระดับ 5 แล้ว

ไตรมาส 3 ได้ 3.33 คะแนน/เล่มสิ้นปีได้ 4.67 คะแนน ระบุในหน้า 110

2) มหาวิทยาลัยควรเร่งติดตามและผลักดันการดำเนินงานสำหรับตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

ไตรมาส 3 ได้ 3.67 คะแนน/เล่มสิ้นปีได้ 4 คะแนน ระบุในหน้า 111

3) มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป้าหมายผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาสสำหรับตัวชี้วัดของการดำเนินงานที่มีลักษณะเป็นกระบวนการต่อเนื่องตามลำดับ ซึ่งจะทำให้ผลการประเมินรายไตรมาสมีข้อมูลที่เป็นประโยชน์มากขึ้น

ไตรมาส 3 ได้ 4 คะแนน/เล่มสิ้นปีได้ 4 คะแนน ระบุในหน้า 113

4) มหาวิทยาลัยควรมีแผนการดำเนินการเพื่อรองรับสถานการณ์ภายหลังการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) อาทิเช่น การเรียน การสอน การวัดผลและประเมินผล รวมถึงการประเมินการสูญเสียการเรียนรู้ (Learning Losses)

ไตรมาส 3 ได้ 3 คะแนน/เล่มสิ้นปีได้ 4 คะแนน ระบุในหน้า 114

5) มหาวิทยาลัยควรศึกษาในเรื่องกฎหมายข้อมูลส่วนบุคคลที่จะบังคับใช้ในวันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2565 เพื่อมาใช้ในการดำเนินการของมหาวิทยาลัยในส่วนที่เกี่ยวข้อง

ไตรมาส 3 ได้ 3 คะแนน/เล่มสิ้นปีได้ 5 คะแนน ระบุในหน้า 114

บทที่ 3

ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการ ติดตามและประเมินผลงาน

บทที่ 3 :
ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

1. ผลการประเมิน

1.1 ผลการประเมินการดำเนินงานของอธิการบดี ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 30 กันยายน พ.ศ. 2565)

ผลการดำเนินงานของอธิการบดีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 30 กันยายน พ.ศ. 2565) ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) มีจำนวนทั้งสิ้น 3 ประเด็น โดยภาพรวมผลการดำเนินงานของอธิการบดีอยู่ใน**ระดับดีเยี่ยม (คะแนนเฉลี่ย 4.41)** ถือว่า**ผ่านเกณฑ์การประเมิน**ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และมีสรุปผลการดำเนินงานแต่ละประเด็น ดังปรากฏในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 2 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 30 กันยายน พ.ศ. 2565)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังของอธิการบดี	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
1. การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings and Impact Rankings (40%) 1.1 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings (30%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2565 (1 ต.ค. 2564 – 30 ก.ย. 2565) : - อันดับ 1201+ ของโลก อันดับ 5 ของประเทศ อันดับ 2 ของประเทศด้าน Sci & Tech.	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings คือ อยู่ในกลุ่มอันดับ 1201-1500 ของมหาวิทยาลัยชั้นนำโลก อยู่ในอันดับ 6 ของมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศไทย และอยู่ในอันดับ 2 ของมหาวิทยาลัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ **ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : 3.38 คะแนน** **ผลการประเมิน : ผ่านเกณฑ์การประเมิน**
1.2 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE Impact Rankings (10%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2565 (1 ต.ค. 2564 – 30 ก.ย. 2565) : - การสร้างยุทธศาสตร์ THE Impact Rankings ของมหาวิทยาลัย ได้คะแนนไม่น้อยกว่า 3.0 จากคะแนนเต็ม 5.0	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการด้านการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE Impact Rankings ดังนี้ 1) มีการจัดตั้งคณะทำงาน Sustainable University และมีการจัดตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนการเข้าสู่การจัดอันดับมหาวิทยาลัย 2) มีการกำหนดประเด็น SDGs ที่เป็นยุทธศาสตร์สำคัญของการพัฒนามหาวิทยาลัย 3) มีการกำหนดแผนการดำเนินงานการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างการรับรู้ให้กับประชาคมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 4) มีระบบติดตามสารสนเทศเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) เพื่อสนับสนุนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ในด้าน SDGs ที่มหาวิทยาลัยกำหนด และพร้อมสำหรับการใช้งานในการจัดอันดับปี 2023 ซึ่งเป็นระบบบริหารจัดการสารสนเทศการพัฒนางานด้าน Impact Rankings ของมหาวิทยาลัย 5) มีการประชุมเชิงปฏิบัติการ การสร้างแผนกลยุทธ์และกิจกรรมการขับเคลื่อน SDGs **ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : 5.00 คะแนน** **ผลการประเมิน : ผ่านเกณฑ์การประเมิน**

ตารางที่ 2 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 30 กันยายน พ.ศ. 2565) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังของอธิการบดี	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
2. ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา/ศิษย์เก่าด้านความเป็นผู้ประกอบการ (Student/Alumni Entrepreneurial Achievement) (30%) **2.1 การได้งานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี (8%)** เป้าหมายปี พ.ศ. 2565 (1 ต.ค. 2564 – 30 ก.ย. 2565) : - รุ่นปีการศึกษา 2563 เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 เมื่อเทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2562	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีบัณฑิตระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2563 ที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ เทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2562 **เพิ่มขึ้นร้อยละ 25.80** (บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ รุ่นปีการศึกษา 2563 ร้อยละ 85.05 และรุ่นปีการศึกษา 2562 ร้อยละ 67.61) **ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : 5.00 คะแนน** **ผลการประเมิน : ผ่านเกณฑ์การประเมิน**
2.2 เงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ (8%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2565 (1 ต.ค. 2564 – 30 ก.ย. 2565) : - รุ่นปีการศึกษา 2563 เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 เมื่อเทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2562	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีเงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2563 เทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2562 **เพิ่มขึ้นร้อยละ 4.46** (บัณฑิตระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2563 มีเงินเดือนเฉลี่ย 21,904.90 บาท และรุ่นปีการศึกษา 2562 มีเงินเดือนเฉลี่ย 20,969 บาท) **ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : 3.95 คะแนน** **ผลการประเมิน : ผ่านเกณฑ์การประเมิน**
2.3 จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off (7%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2565 (1 ต.ค. 2564 – 30 ก.ย. 2565) : - เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง (ช่วงปี พ.ศ. 2563 - 2564)	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีจำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง **เพิ่มขึ้นร้อยละ 333.33** (จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off เท่ากับ 26 และค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 2 ปี (ช่วงปี พ.ศ. 2563 - พ.ศ. 2564) เท่ากับ 6) **ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : 5.00 คะแนน** **ผลการประเมิน : ผ่านเกณฑ์การประเมิน**
2.4 จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/ Alumni Startup/Spin-off (7%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2565 (1 ต.ค. 2564 – 30 ก.ย. 2565) : - เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง (ช่วงปี พ.ศ. 2563 - 2564)	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีจำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง **เพิ่มขึ้นร้อยละ 269.14** (จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off จำนวน 40,310,000บาท และค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 2 ปี (ช่วงปี พ.ศ. 2563 - 2564) จำนวน 10,920,000 บาท) **ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : 5.00 คะแนน** **ผลการประเมิน : ผ่านเกณฑ์การประเมิน**
3. ความสามารถในการหารายได้เพื่อการพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณ (30%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2565 (1 ต.ค. 2564 – 30 ก.ย. 2565) : - รายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากสินทรัพย์และอื่น ๆ และ (3) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. 2564	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีรายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากสินทรัพย์และอื่น ๆ และ (3) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 **เพิ่มขึ้นร้อยละ 14.38** (รายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ตามที่ระบุในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวมจำนวน 1,536,027,276.37 บาท เทียบกับปี พ.ศ. 2564 จำนวน 1,342,907,950.12 บาท) **ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : 4.94 คะแนน** **ผลการประเมิน : ผ่านเกณฑ์การประเมิน**

1.2 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ผลการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) โดยภาพรวมผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ**สูงกว่าเป้าหมาย (คะแนนเฉลี่ย 4.04)** และในแต่ละมิติมีรายละเอียดดัง**ตารางที่ 3**

ตารางที่ 3 : สรุปผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 - 30 กันยายน พ.ศ. 2565)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ย
1. มิติการสร้างความมั่นคงทางการเงิน (2 ตัวชี้วัด)	**25.00**		**85.70**	**3.43 (ตามเป้าหมาย)**
ตัวชี้วัดที่ 1 เพิ่มรายได้	**15.00**	**3.67**	**55.00**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 รายได้จากงานวิจัยและบริการวิชาการ	5.00	5.00	25.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 รายได้จากหลักสูตรการเรียนรู้ตลอดชีวิต	5.00	5.00	25.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย	5.00	1.00	5.00	
ตัวชี้วัดที่ 2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ	**10.00**	**3.07**	**30.70**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	2.50	2.17	5.44	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของเทคโนธานี	2.50	2.64	6.61	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.3 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัย	2.50	2.46	6.15	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.4 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของสุรสัมมนาคาร	2.50	5.00	12.50	
2. มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) (9 ตัวชี้วัด)	**50.00**		**215.37**	**4.31 (สูงกว่าเป้าหมาย)**
ตัวชี้วัดที่ 3 การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS	**5.00**	**5.00**	**25.00**	
ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	**5.00**	**3.89**	**19.43**	
ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	**5.00**	**3.68**	**18.41**	
ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนชุดวิชาและจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank)	**5.00**	**5.00**	**25.00**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 6.1 จำนวนชุดวิชา ในระบบคลังหน่วยกิต	2.50	5.00	12.50	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 6.2 จำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต	2.50	5.00	12.50	
ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน (Accreditation)	**5.00**	**3.00**	**15.00**	
ตัวชี้วัดที่ 8 จำนวนบุคลากรที่ได้รับการรับรอง UKPSF	**5.00**	**5.00**	**25.00**	
ตัวชี้วัดที่ 9 ผลลัพธ์การส่งเสริมการนำเอาองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ไปพัฒนาและสร้างสรรค์นวัตกรรม เพื่อสร้างผลกระทบทั้งในเชิงเศรษฐกิจและสังคมในรูปแบบ Startup/Spinoff	**10.00**	**4.83**	**48.29**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 จำนวนทีม และนิติบุคคลที่มีนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมดำเนินการ หรือเข้าถือหุ้น เพื่อพัฒนาและดำเนินธุรกิจทั้งลักษณะ Startup หรือ Spin Off	3.50	4.62	16.17	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1.1 จำนวนทีม และนิติบุคคลที่มีนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมดำเนินการ หรือเข้าถือหุ้น เพื่อพัฒนาและดำเนินธุรกิจลักษณะ Startup	1.50	5.00	7.50	

ตารางที่ 3 : สรุปผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 - 30 กันยายน พ.ศ. 2565) (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ย
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1.2 จำนวนทีม และนิติบุคคลที่มีนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมดำเนินการ หรือเข้าถือหุ้น เพื่อพัฒนาและดำเนินธุรกิจลักษณะ Spin Off	2.00	4.33	8.67	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ	2.00	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม	4.50	4.92	22.12	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3.1 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม	2.00	4.81	9.62	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3.2 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรมนอกหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม	2.50	5.00	12.50	
ตัวชี้วัดที่ 10 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (Startup Co-Investment Funding)	**5.00**	**5.00**	**25.00**	
ตัวชี้วัดที่ 11 ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย (Academic Reputation)	5.00	2.85	14.25	
3. มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์ (5 ตัวชี้วัด)	**25.00**		**102.80**	**4.11 (สูงกว่าเป้าหมาย)**
ตัวชี้วัดที่ 12 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	**5.00**	**4.56**	**22.80**	
ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จด้านการปรับปรุงเกณฑ์ภาระงานสายวิชาการ	**5.00**	**4.00**	**20.00**	
ตัวชี้วัดที่ 14 การพัฒนาระบบ MIS ด้านการเงินการคลัง เพื่อบูรณาการฐานข้อมูลสู่ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS)	**5.00**	**2.00**	**10.00**	
ตัวชี้วัดที่ 15 การเพิ่มศักยภาพของระบบบริการและการเข้าถึงระบบบริการของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	**5.00**	**5.00**	**25.00**	
ตัวชี้วัดที่ 16 ความสำเร็จของกรอบมาตรฐานหลักสูตรและการดำเนินงานสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education Standards Framework)	**5.00**	**5.00**	**25.00**	
รวม	**100.00**		**403.87**	**4.04 (สูงกว่าเป้าหมาย)**

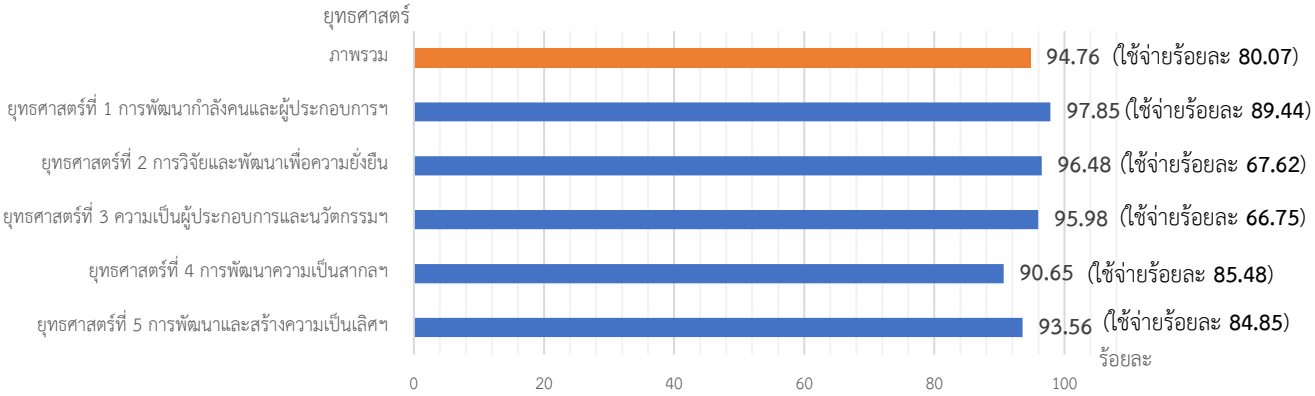
หมายเหตุ
1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ใช้ SUT Scorecard มี 11 ตัวชี้วัดหลัก (รวมทั้งหมด 30 ตัวชี้วัด)
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ใช้ SUT Scorecard มี 21 ตัวชี้วัด
3. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ใช้ SUT Scorecard มี 20 ตัวชี้วัด
4. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ใช้ SUT Scorecard มี 19 ตัวชี้วัด
5. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ใช้ SUT Scorecard มี 18 ตัวชี้วัด
6. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ใช้ SUT Scorecard มี 16 ตัวชี้วัด

ระดับประเมิน

5.00	สูงกว่าเป้าหมายมาก
4.00	สูงกว่าเป้าหมาย
3.00	ตามเป้าหมาย
2.00	ต่ำกว่าเป้าหมาย
1.00	ต่ำกว่าเป้าหมายมาก

1.3 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ผลการประเมินตามยุทธศาสตร์หลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 30 กันยายน พ.ศ. 2565) สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยภาพรวมมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ **94.76** และผลการใช้จ่ายงบประมาณร้อยละ **80.07** โดยในแต่ละยุทธศาสตร์หลักมีผลการดำเนินงานสรุปได้ดัง**แผนภาพที่ 4**



แผนภาพที่ 4 : ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

1.4 ผลการประเมินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

1.4.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องเชิงนโยบาย ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในเรื่องเชิงนโยบาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 30 กันยายน พ.ศ. 2565) มีจำนวน **14** เรื่อง สรุปได้ดังนี้

ผลการประเมินตนเอง	เรื่อง
มี **2** เรื่องที่ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน (**5, 5** คะแนน)	1) นโยบายการแก้ปัญหาและสาเหตุการตกออกของนักศึกษาระดับปริญญาตรี 2) นโยบายการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town
มี **9** เรื่องที่ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด (**4.79, 4.71, 4.50, 4.40, 4, 4, 4, 4, 4** คะแนน)	1) การขับเคลื่อนสหกิจศึกษาสู่การเป็นผู้นำด้าน "สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE)" ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) สรุปสาระสำคัญ “ประเทศไทยในอนาคต Future Thailand มิติที่ 3 การศึกษาไทย” 3) นโยบายการขับเคลื่อนการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 4) มาตรการการลดจำนวนนักศึกษาพ้นสภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรี 5) นโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 6) นโยบายส่งเสริมการดำเนินงานฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ 7) นโยบายการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อสร้างผลกระทบ 8) การเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี / การนำเสนอประเด็นจากการเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีนโยบายการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อสร้างผลกระทบ 9) นโยบายการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
มี **1** เรื่องที่ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย (**3** คะแนน)	นโยบายการดำเนินการขอรับรองวิทยฐานะตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนของสหราชอาณาจักร (UKPSF)
มี **2** เรื่องที่ดำเนินการบ้างแล้วแต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด (**2.60, 2.50** คะแนน)	1) นโยบายการดำเนินการของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) นโยบายการขับเคลื่อนการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 (เพิ่มเติม)

1.4.2 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องอื่น ๆ ที่มิใช่เรื่องเชิงนโยบาย ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม) ในเรื่องอื่น ๆ ที่มิใช่เรื่องเชิงนโยบายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 30 กันยายน พ.ศ. 2565) มีจำนวน 141 ประเด็น (ประเด็นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 60 ประเด็น ประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 34 ประเด็น และประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 47 ประเด็น) ซึ่งผลการประเมินในภาพรวม**ดำเนินงานได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด** (คะแนนเฉลี่ย 4.50) รายละเอียดข้อมูลจำนวนประเด็นและผลการประเมินตนเองจากผลการดำเนินงานปรากฏใน**ตารางที่ 4** และ**แผนภาพที่ 6**

ตารางที่ 4 : สรุปผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยจากผลการดำเนินงานตามประเด็นมติของคณะกรรมการในเรื่องอื่น ๆ ที่มิใช่เรื่องเชิงนโยบาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 30 กันยายน พ.ศ. 2565)

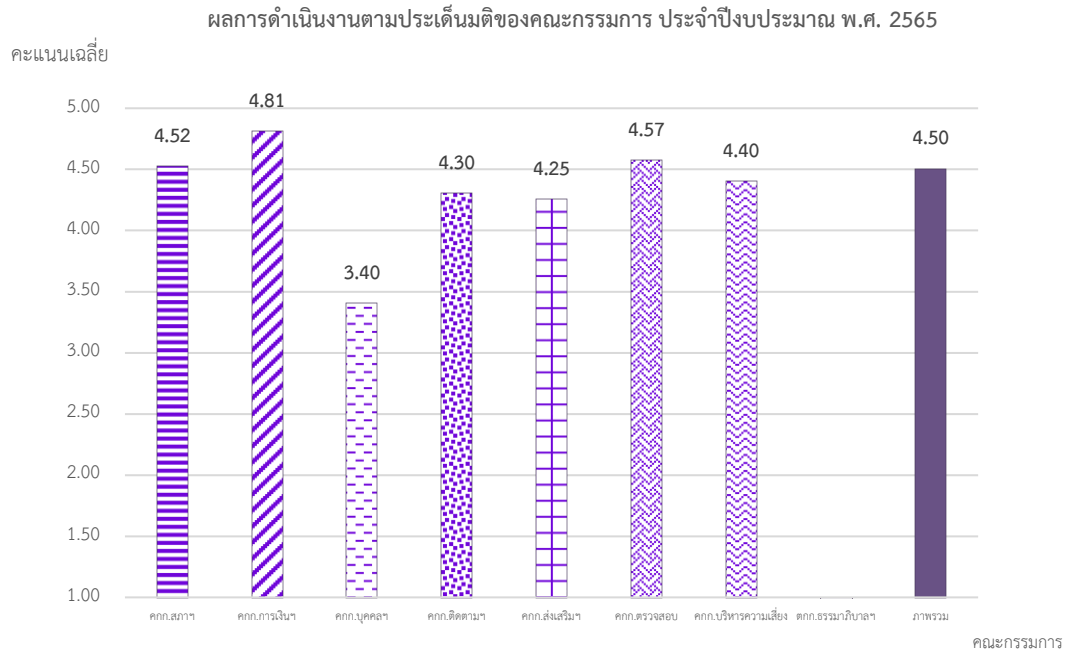
คณะกรรมการ	จำนวนประเด็นมติ/ผลการประเมินตนเองประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565				
	ประเด็นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	ประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	รวมประเด็น	ผลการประเมินตนเอง (คะแนนเฉลี่ย)
1. สภามหาวิทยาลัย	34/(24*)	8/(4*)	17/(12*)	59/(40*)	4.52
2. การเงินและทรัพย์สิน	12/(11*)	9/(8*)	10/(9*)	31/(28*)	4.81
3. บริหารงานบุคคล	2/(1*)	-	3	5/(1*)	3.40
4. ติดตามและประเมินผลงาน	8/(4*)	5/(2*)	6/(2*)	19/(8*)	4.30
5. ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	4	4/(3*)	2	10/(3*)	4.25
6. ตรวจสอบ	-	6/(3*)	6/(3*)	12/(6*)	4.57
7. บริหารความเสี่ยง	-	2/(2*)	3/(2*)	5/(4*)	4.40
8. ธรรมาภิบาลและจริยธรรม	-	-	-	-	-
ภาพรวม	60/(40*)	34/(22*)	47/(28*)	141/(90*)	4.50

หมายเหตุ : 1. เกณฑ์การให้คะแนนมี 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5* (5 คะแนน) : ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน
ระดับ 4 (4 คะแนน) : ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด
ระดับ 3 (3 คะแนน) : ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
ระดับ 2 (2 คะแนน) : ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด
ระดับ 1 (1 คะแนน) : เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

2. ประเด็นสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มี 60 ประเด็น ประกอบด้วย (1) ไม่มีความคืบหน้า 7 ประเด็น (2) มีความคืบหน้าแต่ยังไม่แล้วเสร็จ 13 ประเด็น (3) แล้วเสร็จ 40 ประเด็น และจำแนกตามปีดังนี้

คณะกรรมการ	ประเด็นสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (แยกเป็น พ.ศ.)					
	2559	2560	2561	2562	2563	2564
1. สภามหาวิทยาลัย	2/(1*)	2/(2*)	1/(1*)	2/(1*)	16/(12*)	11/(7*)
2. การเงินและทรัพย์สิน	-	-	2/(2*)	1/(1*)	2/(1*)	7/(7*)
3. บริหารงานบุคคล	-	-	-	-	-	2/(1*)
4. ติดตามและประเมินผลงาน	-	-	-	-	5/(1*)	3/(3*)
5. ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	-	-	-	-	1	3
6. ตรวจสอบ	-	-	-	-	-	-
7. บริหารความเสี่ยง	-	-	-	-	-	-
8. ธรรมาภิบาลและจริยธรรม	-	-	-	-	-	-
ภาพรวม	**2/(1*)**	**2/(2*)**	**3/(3*)**	**3/(2*)**	**24/(14*)**	**26/(18*)**



แผนภาพที่ 5 : ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ

1.5 ด้านที่พัฒนาของมหาวิทยาลัย

จากข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านต่าง ๆ ดังนี้

(1) ด้านวิจัย มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านวิจัย อาทิ

1) มหาวิทยาลัยมีผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2562-2564) เท่ากับ 1,563 เรื่อง จากจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดคิดเป็นสัดส่วนเท่ากับ 1.04 เรื่องต่อคน และจำแนกตามสำนักวิชาได้ดังนี้

สำนักวิชา	ปีที่เผยแพร่ผลงานตีพิมพ์ พ.ศ.				จำนวนอาจารย์	เรื่อง/คน
	2562	2563	2564	รวม		
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	208	217	367	792	96	8.25
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	69	101	103	273	44	6.20
3. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	177	200	269	646	169	3.82
4. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	23	21	32	76	36	2.11
5. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	6	9	5	20	20	1.00
6. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	17	22	29	68	85	0.80
7. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	-	9	7	16	36	0.44
8. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	2	4	4	10	33	0.30

หมายเหตุ : - Article & Review นับซ้ำ
- จำนวนที่นำเสนอเป็นจำนวนนักศึกษาที่สังกัดในสำนักวิชาโดยไม่ได้หมายถึงภาระงานสอนของอาจารย์

2) มหาวิทยาลัยมีการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SCOPUS ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2564) เพิ่มขึ้นร้อยละ 47.64 เมื่อเทียบกับจำนวนการอ้างอิงในรอบ 3 ปีปฏิทินก่อนหน้า โดยในรอบ 1 ปีปฏิทินที่ผ่านมา มีจำนวนการอ้างอิง 14,888 ครั้ง และในรอบ 3 ปีปฏิทินก่อนหน้า ค่าเฉลี่ยจำนวนการอ้างอิง 10,084 ครั้ง และจำแนกตามสำนักวิชาได้ดังนี้

สำนักวิชา	ปี พ.ศ.						รวม
	2560	2561	2562	2563	2564	2565	
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	3,512	3,765	4,180	4,917	5,916	4,816	29,933
2. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	962	1,081	1,355	2,042	2,836	2,511	10,787
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	716	808	1,014	1,206	1,625	1,580	6,949
4. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	82	144	150	195	259	202	1,032
5. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	31	48	76	100	107	83	445
6. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	-	3	21	62	93	87	266
7. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	22	35	29	48	70	47	251
8. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	16	18	20	43	57	66	220

หมายเหตุ : All Document type

3) มหาวิทยาลัยมีจำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์เท่ากับ 836,407.61 บาท/คน

4) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา รวม 42 ผลงาน (สิทธิบัตร 13 ผลงาน อนุสิทธิบัตร 10 ผลงาน และลิขสิทธิ์ 19 ผลงาน) โดยมีทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์แล้ว 9 ผลงาน

5) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้เปิดตัวผลงานวิจัยและนวัตกรรมรองรับการขยายตัวข้าวอินทรีย์ของไทย “การกำจัดแมลงศัตรูเมล็ดพันธุ์ข้าวด้วยคลื่นความถี่วิทยุ” กำจัดแมลงได้ร้อยเปอร์เซนต์ ไร้สารเคมี เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ลดต้นทุนการผลิต คงคุณภาพการงอกของเมล็ดพันธุ์ เพื่อหวังขยายผลไปยังกลุ่มเกษตรกร วิสาหกิจชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รองรับกระแสผู้รักสุขภาพ และการขยายตัวภาคการผลิตข้าวอินทรีย์พืชเศรษฐกิจที่สำคัญของประเทศไทย

6) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการวิจัยร่วมกับภาคอุตสาหกรรมและ/หรือภาครัฐ หน่วยงานภายนอก อาทิ

(1) ร่วมกับภาครัฐ กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข ด้านการวิจัยและพัฒนาทางด้านการแพทย์โดยใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence หรือ AI) เพื่อช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตในการพัฒนาการตรวจคัดกรองและวินิจฉัยโรคพยาธิใบไม้ตับและหนอนพยาธิ เพื่อให้การรักษาพยาบาลที่ถูกต้อง ลดโอกาสความเสี่ยงต่อการเกิดโรคมะเร็งท่อน้ำดีและมะเร็งตับ มุ่งยกระดับคุณภาพชีวิตและสุขภาพที่ดีของประชาชน

(2) ร่วมกับมหาวิทยาลัยเฉลิมกาญจนา เพื่อวิจัยและพัฒนาพร้อมผลักดันเทคโนโลยีกัญชาเพื่อใช้ประโยชน์ทางการแพทย์และสาธารณสุข ร่วมถึงคิดค้นนวัตกรรมการใช้สารสำคัญในการพัฒนาคุณภาพวัตถุดิบและผลิตภัณฑ์ที่มีความปลอดภัย เพื่อส่งเสริมการเข้าถึงของประชาชนอย่างเป็นรูปธรรม

(3) ร่วมมือกับมูลนิธิทันตนวัตกรรม ในพระบรมราชูปถัมภ์ ในการวิจัยและพัฒนา เพื่อส่งเสริมสนับสนุน และประสานความร่วมมือทางวิชาการ สร้างความเข้มแข็งด้านการวิจัย รวมถึงพัฒนานวัตกรรมด้านทันตกรรมและผลิตภัณฑ์ที่ได้มาตรฐานสากล

(4) ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ในการศึกษาวิจัยพัฒนาสร้างระบบสื่อสารและสร้างแบบจำลองสามมิติ เตรียมพร้อมรับพิบัติภัย และต่อยอดสู่การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว เพื่อกำหนดแนวทางการใช้คลื่นความถี่สำหรับระบบสื่อสารที่เหมาะสมสำหรับสภาพแวดล้อมตามธรรมชาติที่มีลักษณะเป็นถ้ำหรือคล้ายคลึงกัน รวมทั้งการศึกษาวิจัยระบบระบุตำแหน่งในถ้ำ เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมและสนับสนุนการปฏิบัติงานภาคสนามของผู้เกี่ยวข้องให้ดำเนินงานได้มีประสิทธิภาพ

(5) ร่วมกับบริษัท ซีบีดี คอร์ปอเรชั่น จำกัด ศึกษาวิจัยการให้แสงที่เหมาะสม สำหรับปลูกพืชกัญชงในโรงเรือน มุ่งส่งเสริมการปลูกกัญชงในเชิงพาณิชย์และการใช้ประโยชน์ทางการแพทย์

(6) ร่วมกับกลุ่มวิสาหกิจชุมชน บริษัท แมรี่เจน วัลเลย์ จำกัด เพื่อวิจัยและพัฒนาพร้อมผลักดันเทคโนโลยีกัญชาเพื่อใช้ประโยชน์ทางการแพทย์และสาธารณุสข รวมถึงคิดค้นนวัตกรรมการใช้สารสำคัญในการพัฒนาคุณภาพวัตถุดิบและผลิตภัณฑ์ที่มีความปลอดภัย เพื่อส่งเสริมการเข้าถึงของประชาชนอย่างเป็นรูปธรรม

(7) ร่วมกับบริษัท ซี.พี.แลนด์ จำกัด (มหาชน) วิจัยและพัฒนาวัสดุก่อสร้างประหยัดพลังงาน มุ่งการศึกษาแนวทางการจัดทำโรงงานต้นแบบอุตสาหกรรมด้านวัสดุก่อสร้างประหยัดพลังงานและมิตรกับสิ่งแวดล้อม เพื่อนำไปใช้ในภาคอุตสาหกรรมทั้งในและต่างประเทศ รวมทั้งศึกษาแนวทางในการจัดทำโครงการก่อสร้างโรงงานต้นแบบอุตสาหกรรมด้านวัสดุก่อสร้างประหยัดพลังงานและมิตรกับสิ่งแวดล้อม

(8) ร่วมกับบริษัท อินชา บีฟ จำกัด ในการวิจัยพัฒนาและสร้างระบบนิเวศด้านโคไทยวากิวตลอดห่วงโซ่การผลิต

(9) ร่วมกับบริษัท สินวารีพัฒนา จำกัด ในการศึกษาวิจัย พัฒนางานวิจัยสู่เชิงพาณิชย์ พัฒนาเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ต้นแบบเพื่อการศึกษาวิจัย รวมถึงรับการถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารที่ใช้ประโยชน์จากจุลินทรีย์ และผลิตผลพลอยได้จากกระบวนการผลิตของผลิตภัณฑ์อาหาร ตลอดจนแลกเปลี่ยนและเสริมสร้างความรู้ ประสบการณ์ ข้อมูลทางวิชาการ จัดฝึกอบรมและสัมมนาเพื่อพัฒนาบุคลากร

(10) ร่วมมือกับกลุ่มบริษัท เอ็น พี เอ็ม อัลลิแอนซ์ เพื่อส่งเสริม สนับสนุน และประสานความร่วมมือด้านการวิจัยและพัฒนาทางด้านวิศวกรรมศาสตร์และงานด้านอุตสาหกรรมเหล็ก

(11) ร่วมมือกับเครือข่ายความร่วมมือพัฒนา Frontier Technology Consortium ของประเทศไทยทางด้านเทคโนโลยีควอนตัม เพื่อขับเคลื่อนงานวิจัยทางด้านเทคโนโลยีควอนตัม

7) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้เปิดตัว “โรงสกัดกลั่นยาเสพติดให้โทษประเภทที่ 5” ภายใต้โครงการผลิตกัญชาเชิงคุณภาพเพื่อใช้ประโยชน์ทางการแพทย์ ต่อยอดผลงานวิจัยและนวัตกรรม เครื่องกลั่นประสิทธิภาพสูงด้วยระบบการปั่นผสมไอแบบต่อเนื่องสามารถแยกสาร THC ออกจาก CBD ได้ พร้อมสกัดกลั่นน้ำมันกัญชาได้วันละ 3 ลิตร และใช้ได้กับกัญชา-กัญชงทุกสายพันธุ์ พร้อมนำร่อง รวมถึงคิดค้นนวัตกรรมการใช้สารสำคัญในการพัฒนาคุณภาพวัตถุดิบและผลิตภัณฑ์ที่มีความปลอดภัยทางการแพทย์ เพื่อส่งเสริมการเข้าถึงกัญชาของประชาชนอย่างเป็นรูปธรรม สร้างคลัสเตอร์กัญชาที่เข้มแข็งครบวงจร พร้อมเป็น Cannabis Hub ของประเทศ

8) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีร่วมจัดแสดงนวัตกรรม “เครื่องวัดค่าฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM 2.5) เพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการสนับสนุนกิจกรรม Kick off “ปฏิบัติการทั้งจังหวัดกำจัด PM 2.5” ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติภารกิจพื้นที่รับผิดชอบ ในการเตรียมความพร้อมด้านทรัพยากร และปล่อยแถวชุดปฏิบัติการป้องกันและแก้ปัญหาไฟป่า เป็นการสร้างการมีส่วนร่วมในป้องกันและแก้ปัญาไฟป่า หมอกควัน และฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM 2.5) รวมทั้งการให้ความช่วยเหลือและบรรเทาความเดือดร้อนแก่ผู้ประสบภัยของจังหวัดนครราชสีมา

9) คณาจารย์และบุคลากรได้รับรางวัล เช่น *<u>รางวัลผลงานวิจัย ระดับดี</u>* ประจำปี 2565 (1) สาขาวิทยาศาสตร์เคมีและเภสัช เรื่อง “อนุภาคนาโนพอลิเมอร์ห่อหุ้มสารประกอบเอซา – บอดิปี้ สำหรับใช้เป็นระบบนำส่งสำหรับการรักษามะเร็งแบบใช้แสงกระตุ้น” (2) สาขาวิศวกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรมวิจัย เรื่อง “การประยุกต์ใช้ระบบระบายน้ำแนวดิ่งสำหรับถมบ่อโคลน ในเหมืองแม่เมาะ” (3) สาขาการศึกษา เรื่อง “การพัฒนาเครื่องมือประเมินและยุทธศาสตร์เสริมสร้างผลลัพธ์การเรียนรู้ สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์” *<u>รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้น ประกาศเกียรติคุณ</u>* ประจำปี 2565 สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ เรื่อง “กล้องจุลทรรศน์แบบคอมโพคอลสำหรับถ่ายภาพสามมิติ” และนักวิจัย มทส. ได้รับรางวัลดีเด่นด้านพลังงานสร้างสรรค์ในการประกวด Thailand Energy Award 2020 และ 2021 จากผลงานชุดตรวจวัดประสิทธิภาพมอเตอร์เหนี่ยวนำแบบ 3 เฟสด้วยเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์แบบพกพา ซึ่งจัดขึ้นโดยกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน *<u>รางวัลชมเชยทางด้านยุทโธปกรณ์</u>* โครงงานวิจัย “การพัฒนาแขนกลที่ควบคุมด้วยคลื่นสมองสำหรับฟื้นฟู” *<u>รางวัลนักวิจัยดีเด่นแห่งชาติ</u>* ประจำปี 2564 รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ พาลพ่าย สาขาเกษตรศาสตร์และชีววิทยา สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร *<u>รางวัลเมธีวิจัยอาวุโส วช.</u>* ประจำปี 2565 รองศาสตราจารย์ ดร.จิรวัฒน์ ยงสวัสดิกุล สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร และ*<u>รางวัลนักวิทยาศาสตร์รุ่นใหม่</u>* ประจำปี 2565 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลวัช งามเชื้อ อาจารย์ประจำสาขาวิชาเคมี สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ เรื่อง “งานวิจัยขั้นแนวหน้าทางเคมีไฟฟ้าและการประยุกต์ใช้เทคนิคเคมีไฟฟ้าในเซ็นเซอร์ตรวจวัดสารบ่งชี้โรคและสารพิษในสิ่งแวดล้อม”

(2) ด้านการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านการจัดการศึกษา อาทิ

1) มหาวิทยาลัยได้พัฒนาหลักสูตรใหม่ 5 หลักสูตร ได้แก่ (1) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบูรณาการด้านวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) หลักสูตรสหวิทยาการ (2) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบูรณาการด้านวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) หลักสูตรสหวิทยาการ (3) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาโภชนวิทยาและการกำหนดอาหาร (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) (4) หลักสูตรสัมฤทธิบัตร พ.ศ.2564 หลักสูตรการวิเคราะห์โครงสร้างชิ้นส่วนอุตสาหกรรมโดยการจำลองด้วยคอมพิวเตอร์ (5) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอากาศยาน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) ของสถาบันการบินพลเรือน และมีการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

2) มหาวิทยาลัยมีจำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐานจาก Accreditation Board for Engineering and Technology (ABET) จำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา และได้รับการรับรองมาตรฐานตามเกณฑ์ Thailand Accreditation Body for Engineering Education (TABEE) จำนวน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมพอลิเมอร์

3) มหาวิทยาลัยมีจำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต ในปีการศึกษา 2565 จำนวน 64 ชุดวิชา

4) คณาจารย์มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ร้อยละ 87.15 และตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน 19 คน นอกจากนี้มีคณาจารย์ที่อยู่ระหว่างรอดำเนินการโปรดเกล้าฯ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน 13 คน

5) มหาวิทยาลัยมีคณาจารย์ได้รับการรับรองสมรรถนะด้านการสอนตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ The UK Professional Standards Framework (UKPSF) จำนวน 32 ท่าน (FHEA จำนวน 7 ท่าน SFHEA จำนวน 9 ท่าน และ AFHEA จำนวน 16 ท่าน)

6) มหาวิทยาลัยได้ร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันการศึกษาภาครัฐ และหน่วยงานภายนอก อาทิ

(1) ร่วมมือทางวิชาการในการผลิตบัณฑิตพยาบาลของสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ มทส. โดยร่วมกับโรงพยาบาลมหาราชนครราชสีมา ในการผลิตบัณฑิตพยาบาลร่วมกัน ตลอดจนส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการของพยาบาลผู้ปฏิบัติงาน ความร่วมมือในการทำวิจัย การสร้างสรรค์นวัตกรรมและการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

(2) ลงนามบันทึกความเข้าใจการลงทะเบียนเรียนระดับบัณฑิตศึกษาข้ามสถาบัน ระหว่างสถาบันการศึกษาสมาชิกที่ประชุมคณะผู้บริหารบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยของรัฐและมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ทคบร.) ทั่วประเทศ 25 สถาบัน เพื่อดำเนินการส่งเสริมให้เกิดความเชื่อมโยงการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ด้วยการเปิดโอกาสให้นิสิต นักศึกษาสามารถลงทะเบียนเรียนรายวิชาข้ามสถาบันและสามารถใช้หน่วยกิตของรายวิชาดังกล่าวให้เป็นส่วนหนึ่งของหน่วยกิตในหลักสูตรที่นักศึกษากำลังศึกษาได้ รวมทั้งสามารถนำไปอยู่ในระบบคลังหน่วยกิตเก็บสะสมได้ตามข้อกำหนดของแต่ละสถาบัน เป็นการส่งเสริมประสบการณ์ทางวิชาการและสังคมแก่นิสิตนักศึกษา

(3) ลงนามบันทึกความเข้าใจ โปรแกรมการสอนด้านรถไฟความเร็วสูง (Signing Ceremony for Memorandum of Understanding of China-Thailand High Speed Railway Teaching Program) ซึ่งเป็นบันทึกความเข้าใจด้านการจัดโปรแกรมการสอน เพื่อส่งเสริมและยกระดับทักษะวิชาชีพด้านระบบรางรถไฟความเร็วสูง ระหว่างสถาบันชั้นนำด้านระบบรางความเร็วสูงในสาธารณรัฐประชาชนจีนและและสถาบันในประเทศไทย

(4) ลงนามความร่วมมือทางวิชาการกับบริษัท ไอแอม คอนซัลติ้ง จำกัด และ Thailand Blockchain Working Group (TBWG) เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพด้านเทคโนโลยีบล็อกเชน และสร้างเครือข่ายบล็อกเชน พร้อมเปิดวิสัยทัศน์ SUT 2025 เน้นย้ำการปรับตัว มุ่งเน้นนำเอาเทคโนโลยีบล็อกเชนช่วยผลักดันการสร้าง Digital Transformation นำพาสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมและความยั่งยืน

7) มหาวิทยาลัยโดยโครงการจัดรูปแบบการบริหารวิชาการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลรูปใหม่ร่วมลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือว่าด้วยเครือข่ายคลังหน่วยกิตระหว่าง สถาบันอุดมศึกษาในจังหวัดนครราชสีมา ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา และคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล เพื่อพัฒนาเครือข่ายคลังหน่วยกิตระดับปริญญาตรี หลักสูตรมอดูลร่วมทางด้านดิจิทัล โดยผู้เรียนสามารถสะสมหน่วยกิตระหว่าง 4 กลุ่มมหาวิทยาลัย ได้แก่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเอกชน และมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐได้อย่างไร้พรมแดน ทั้งนี้ ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนได้หลากหลายตามความสนใจ และสามารถนำไปสะสมหน่วยกิตและนำไปเทียบโอน เพื่อสำเร็จการศึกษาในมหาวิทยาลัยเครือข่ายแห่งหนึ่งหรือหลายแห่งได้ ซึ่งจะขยายผลความร่วมมือไปยังหลักสูตรมอดูลร่วมในศาสตร์ด้านอื่น ๆ ต่อไป

(3) ด้านการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี อาทิ

เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
1) โครงการการพัฒนาสูตรปุ๋ยที่มีธาตุอาหารหลัก ธาตุอาหารรอง และธาตุอาหารเสริม สำหรับมันสำปะหลัง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดชล วุ้นประเสริฐ	ผู้รับบริการ : บริษัท ราชาอโกร จำกัด
2) การพัฒนาระบบวิเคราะห์ข้อมูลการขายและแนะนำสินค้าประกันภัยด้วย MLOps โดยอาจารย์ ดร.สุรเดช ตัญตรัยรัตน์	ผู้รับบริการ : บริษัท โก (ประเทศไทย) จำกัด
3) โครงการพัฒนากระบวนการผลิตทองแดงบริสุทธิ์สูงจากตะกอนของเสียที่มีทองแดงเป็นองค์ประกอบ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สงบ คำค้อ	ผู้รับบริการ : บริษัท นิคส์ อินโนเวชั่น จำกัด
4) การรักษาเสถียรภาพของรำข้าวโดยการให้ความร้อนด้วยคลื่นวิทยุ (Stabilization of Rice Bran by Radio frequency heating) โดยรองศาสตราจารย์ ดร.สุนันทา ทองทา	ผู้รับบริการ : บริษัท เยนเนอรัล ฟู้ด โปรดักส์ จำกัด
5) การให้คำปรึกษาเพื่อวางระบบมาตรฐาน GHPs/HACCP การผลิตเบเกอรี่ของบริษัท สีมาธานี จำกัด โดยนางสาวพนิดา พงษ์วาปี	ผู้รับบริการ : บริษัท สีมาธานี จำกัด
6) โครงการบริหารจัดการระบบการจัดการขยะ (จ้างเหมาคัดแยกและกำจัดขยะมูลฝอย) ศูนย์กำจัดขยะเพื่อผลิตเป็นเชื้อเพลิง เทศบาลตำบลหนองใหญ่ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรชัย อาจหาญ	ผู้รับบริการ : เทศบาลตำบลหนองใหญ่
7) โครงการการศึกษาวิจัยมาตรฐานใหม่สำหรับคอนกรีตมวลเบาแบบเติมฟองอากาศผสมเสร็จ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรวัฒน์ สินศิริ	ผู้รับบริการ : บริษัท ซี.พี.แลนด์ จำกัด (มหาชน)
8) โครงการการศึกษาวิจัยมาตรฐานใหม่สำหรับคอนกรีตมวลเบาแบบเติมฟองอากาศ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรวัฒน์ สินศิริ	ผู้รับบริการ : บริษัท ปูนซีเมนต์เอเชีย จำกัด (มหาชน)
9) โครงการทดสอบด้านวิศวกรรมโครงสร้าง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรวัฒน์ สินศิริ	ผู้รับบริการ : บริษัท ซี.พี.แลนด์ จำกัด (มหาชน)
10) โครงการออกแบบสร้างและทดสอบระบบฟอกอากาศและกำจัดเชื้อโรคในที่อยู่อาศัย โดยรองศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย ทองโสภา	ผู้รับบริการ : บริษัท โตโยโบ (ประเทศไทย) จำกัด
11) โครงการจัดทำเครื่องกำจัดมอดข้าวกำลังการผลิตไม่เกิน 2,000 กก./ชม. โดยรองศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย ทองโสภา	ผู้รับบริการ : บริษัท เยนเนอรัล ไรซ์ จำกัด
12) การศึกษาองค์ประกอบทางเคมี สารออกฤทธิ์ทางชีวภาพและแนวทางการประยุกต์ใช้ในอุตสาหกรรมอาหารของพืชกัญชาทางการแพทย์ที่ปลูกในเชิงพาณิชย์ โดยศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.นันทกร บุญเกิด	ผู้รับบริการ : บริษัท ไทยเพรซิเดนท์ฟูดส์ จำกัด (มหาชน)
13) โครงการนวัตกรรมระบบอบข้าวเปลือกแบบไฮบริดจ์โดยใช้เทคโนโลยีการให้ความร้อนด้วยคลื่นสนามแม่เหล็กไฟฟ้าความถี่สูง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนเสฏฐ์ ทศดีกรพัฒน์	ผู้รับบริการ : โรงสี ช้อนทอง จำกัด
14) การพัฒนากระบวนการก่อสร้างอาคารชุดด้วยเทคโนโลยี Off-site Prefabrication โดยรองศาสตราจารย์ ดร.วชรภูมิ เบญจโอฬาร	ผู้รับบริการ : บริษัท ชาญ-สุ คอนสตรัคชั่น จำกัด
15) โครงการวิจัยและพัฒนาการผลิตเหล็กหล่อเหนียว โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปัญญา บัวฮมบุรา	ผู้รับบริการ : บริษัท พี.วี.คาสติ้ง แอนด์ แมชชีน จำกัด

เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
16) โครงการเพิ่มปริมาณเส้นใยอาหารในผลิตภัณฑ์เส้นก๋วยเตี๋ยวในระดับห้องปฏิบัติการ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธิราพร จุลยุเสน	ผู้รับบริการ : บริษัท ที พี เค แอ็ดวานซ์ สตาร์ช จำกัด
17) โครงการพัฒนาเตาฟืนเพื่อใช้ผลิตเครื่องปั้นดินเผาด่านเกวียนในระดับอุตสาหกรรม โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุรัตน์ ภูวานคำ	ผู้รับบริการ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด โคราชแสงสุวรรณ พ็อตเทอร์รี่
18) โครงการออกแบบและสร้างนวัตกรรมระบบเลี้ยงกุ้งอัจฉริยะ โดยการประยุกต์ใช้ระบบปัญญาประดิษฐ์ โดยอาจารย์ ดร.มาโนทย์ มาปะโท	ผู้รับบริการ : บริษัท 3 เป็นเลิศ จำกัด
19) โครงการการพัฒนากล่องคอนซูเมอร์ยูนิตแบบชาญฉลาดสำหรับระบบเซลล์แสงอาทิตย์แบบอิสระ โดยรองศาสตราจารย์ ดร.กองพัน อารีรักษ์	ผู้รับบริการ : บริษัท เซฟ-ที-คัท แมนูแฟคเจอริ่ง จำกัด
20) โครงการระบบตรวจจับแรงดันไฟฟ้าในสายส่งและลักขโมยตัดสายไฟฟ้าของหลอดไฟฟ้าส่องสว่างบนถนนด้วยระบบ IoT โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุเทน ลีตน	ผู้รับบริการ : บริษัท มณฑรักษ์เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด
21) โครงการการเพิ่มประสิทธิภาพและลดต้นทุนการผลิตพืชในระบบ PFAL โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารักษ์ ธีรอำพน	ผู้รับบริการ : บริษัท ซีวิค อโกรเทค จำกัด
22) โครงการการเพิ่มมูลค่าฝุ่นหินปูนจากกระบวนการโม่หินปูน กรณีศึกษาบริษัท ศิลาสากลพัฒนา จำกัด โดยอาจารย์นลิน สิทธิธูรณ์	ผู้รับบริการ : บริษัท ศิลาสากลพัฒนา จำกัด
23) โครงการการพัฒนาผลิตภัณฑ์เสริมอาหารเพื่อกระตุ้นกระบวนการ Autophagy ในร่างกายแบบแคปซูล โดยรองศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา น้อยสา	ผู้รับบริการ : บริษัท ไซแอนซ์ อินโนเวทิฟ โปรดักส์ จำกัด
24) โครงการสำรวจความเป็นไปได้ในการใช้ประโยชน์จากของเสียในโรงงานผลิตไส้กรอก โดยอาจารย์ ดร.ธนาวิทย์ กุลรัตนรักษ์	ผู้รับบริการ : บริษัท ทีดี มีทโปรดักส์ จำกัด
25) โครงการการวิเคราะห์พื้นที่ปลูก เพื่อจัดการดิน น้ำ และปุ๋ย สำหรับการยกระดับการผลิตอินทผลัม โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดชล วุ้นประเสริฐ	ผู้รับบริการ : บริษัท เดอะ วีร่า การ์เดน จำกัด
26) โครงการการออกแบบเครื่องมือสำหรับทดสอบประสิทธิภาพของกระบอกไฮดรอลิคตามมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม มอก. 975-2536 โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์คธา วาทกิจ	ผู้รับบริการ : บริษัท สยามแทรกเตอร์ 289 จำกัด
27) โครงการการปรับปรุงคุณภาพเครื่องมือตัดด้วยวิธีการชุบเย็น โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณวนัช บุ่งสุด	ผู้รับบริการ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงกลึงหีบถ่งหว่อ
28) โครงการการพัฒนาระบบปฏิกรณ์ชีวภาพแบบมีเยื่อกรองสำหรับการบำบัดน้ำเสีย โดยรองศาสตราจารย์ ดร.บุญชัย วิจิตรเสถียร	ผู้รับบริการ : บริษัท เคลียร์ เอ็นจิเนียริ่ง แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
29) ให้คำปรึกษาการพัฒนาผลิตภัณฑ์ข้าวโพด Freez Dry และชาไหมข้าวโพด โดยอาจารย์ ดร.วรรณภา น่าบูรณะ	ผู้รับบริการ : ไร่ข้าวโพดปากช่อง
30) ให้คำปรึกษาการพัฒนาผลิตภัณฑ์ ซอสปรุงสำเร็จรูป หมี่บ้านนายพล โดยรองศาสตราจารย์ ดร.มาโนชญ์ สุธีรวัฒนานนท์	ผู้รับบริการ : หมี่โคราช บ้านนายพล
31) โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์สินค้าชุมชน (ตามแนวทางคูปองวิทย์เพื่อโอทอป) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธิราพร จุลยุเสน	ผู้รับบริการ : สวนบริบูรณ์ จ.นครราชสีมา

เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
32) โครงการเทคโนโลยีวัดปริมาตรของกองไม้ซิพและถ่านหินในโกดังสินค้าด้วย LIDAR โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรเดช ตัญตรัยรัตน์	ผู้รับบริการ : บริษัท อินทิเกทเต็ด รีเสิร์ท เซ็นเตอร์ จำกัด
33) โครงการการวิจัยออกแบบและพัฒนาต้นแบบเลเซอร์วัดการเคลื่อนตัวความลาดชันมวลดินในระยะใกล้ โดยศาสตราจารย์ ดร.กิตติเทพ เฟื่องขจร	ผู้รับบริการ : บริษัท เอสซีจี ซิเมนต์ จำกัด
34) โครงการศึกษาวิจัยสมบัติเชิงกลศาสตร์ของสารโพลียูรีเทนสำหรับงานยกระดับพื้นอาคารเพื่อเพิ่มความสามารถในการรับน้ำหนักในระยะยาว โดยอาจารย์ ดร.ธนิษฐา ทองประภา	ผู้รับบริการ : บริษัท พร้อมก้าว จำกัด
35) การศึกษาดูงานโรงกำจัดขยะติดเชื้อและโรงกำจัดขยะมูลฝอย โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรรษา ลิบลับ	ผู้รับบริการ : บริษัท ไพน์ แปซิฟิค คอร์ปอเรชั่น จำกัด, คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, อบต.กะลาเส, บริษัท ไทยโก้ เทคโนโลยี จำกัด, กองพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม, บริษัท โตโยต้า มอเตอร์ ประเทศไทย จำกัด, โรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี, และบริษัท วีกรุ๊ป ดีเวลลอปเมนท์ จำกัด
36) โครงการคลินิกนวัตกรรมโครงการสารสกัดไพล โดยอาจารย์ ดร.ฉัตรชัย พิศพล	ผู้รับบริการ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็มเคเอ็ม พรีเมี่ยม แบรนด์
37) โครงการคลินิกนวัตกรรมโครงการแพลตฟอร์มบริหารจัดการรถขนส่งในอุตสาหกรรม โดยอาจารย์ ดร.ฉัตรชัย พิศพล	ผู้รับบริการ : บริษัท เยนเนรัล สตาร์ท จำกัด
38) โครงการคลินิกนวัตกรรมโครงการบริษัท เพลาเพลิน จำกัด โดยอาจารย์ ดร.ฉัตรชัย พิศพล	ผู้รับบริการ : บริษัท เพลาเพลิน จำกัด
39) โครงการคลินิกนวัตกรรมโครงการสเปรย์หญ้าเนเปียร์ โดยรองศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา น้อยสา	ผู้รับบริการ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด เทวาหนุน
40) โครงการคลินิกนวัตกรรมโครงการรถสูบและจ่ายน้ำด้วยพลังงานไฟฟ้าจากโซลาร์เซลล์ โดยรองศาสตราจารย์ ดร.จิรพล ศรีเสิรฐผล	ผู้รับบริการ : บริษัท โซลาร์ตรอน จำกัด

(4) ด้านบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านการบริการวิชาการ อาทิ

เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
1) การอบรมหลักสูตรสุขาภิบาลอาหารสำหรับผู้สัมผัสอาหาร (In House Training)	ผู้รับบริการ : ผู้สัมผัสอาหาร
2) การอบรมหลักสูตรสุขาภิบาลอาหารสำหรับผู้ประกอบกิจการและผู้สัมผัสอาหาร (In House Training)	ผู้รับบริการ : ผู้ประกอบกิจการและผู้สัมผัสอาหาร
3) โครงการค่ายนักวิทยาศาสตร์รุ่นเยาว์ (YSC 2022)	ผู้รับบริการ : นักเรียน/นักศึกษา
4) โครงการสหกิจศึกษาประกอบการ (E-COOP)	ผู้รับบริการ : นักเรียน/นักศึกษา
5) กิจกรรมอบรมโครงการนักธุรกิจเทคโนโลยีรุ่นใหม่ New Gen Technopreneur แผนงานการสร้างผู้ประกอบการในห้องเรียน (T1: Class to Work platform) รายวิชา SPECIAL PROBLEMS IN MECHANICAL ENGINEERING I	ผู้รับบริการ : นักเรียน/นักศึกษา
6) กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพการจัดการข้อมูลสำหรับการนำเสนอเชิงวิศวกรรม หลักสูตร Design Thinking	ผู้รับบริการ : นักเรียน/นักศึกษา
7) กิจกรรมอบรมการพัฒนา “Business Model” และ “Marketing & Branding สำหรับธุรกิจยุคใหม่”	ผู้รับบริการ : กลุ่มแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร ตำบลทัพรั้ง, วิสาหกิจชุมชนกลุ่มส่งเสริมอาชีพบ้านโพนสูง, วิสาหกิจชุมชนบ้านสนวนพัฒนา, วิสาหกิจชุมชนเกษตรกรรวมใจบ้านไกลเสนียด, คลีนฟาร์ม เมล่อน, วิสาหกิจชุมชนซับศิลาทอง, วิสาหกิจชุมชนแปรรูปสมุนไพรหนองสมอ อำเภอคง
8) การอบรมหัวข้อ Marketing & Branding Strategies ผู้ประกอบการ STI Business Incubation	ผู้รับบริการ : ผู้ประกอบการร้านค้า/SME
9) กิจกรรมการอบรม/ปฐมนิเทศผู้ประกอบการใหม่ โครงการบ่มเพาะธุรกิจนวัตกรรม STI Business Incubation 2565	ผู้รับบริการ : บริษัท ไซเอนซ์ อินโนเวทีฟ โปรดักส์ จำกัด, บริษัท ร้อยแปด ฟู้ดส์ จำกัด, บริษัท ฟารีนา จำกัด, วิสาหกิจชุมชนปลูกและแปรรูปว่านหางจระเข้ (อโลฮิม)
10) การให้คำปรึกษาประเด็นความเป็นไปได้ของการพัฒนาผลงานจากผู้เชี่ยวชาญ ทีม Chip for Gen และทีม Ddtech	ผู้รับบริการ : ศิษย์เก่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
11) อบรมหลักสูตร “การทำจุลินทรีย์กำจัดศัตรูพืชและการทำปุ๋ยและน้ำหมักชีวภาพ”	ผู้รับบริการ : ชุมชน/วิสาหกิจชุมชน/กลุ่มเกษตรกร/ผู้ประกอบการ/ผู้ที่สนใจ
12) อบรมหลักสูตร “เรียนรู้หัตถกรรมจักสานตะกร้าหวายเทียมเพื่อส่งเสริมทักษะในการพัฒนาอาชีพ”	ผู้รับบริการ : ชุมชน/วิสาหกิจชุมชน/กลุ่มเกษตรกร/ผู้ประกอบการ/ผู้ที่สนใจ
13) อบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร “การสร้างอาชีพนักเล่าเรื่องท้องถิ่นสู่มาตรฐาน เพื่อสร้างเศรษฐกิจฐานรากสู่ถนนท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน”	ผู้รับบริการ : ผู้ประกอบการ/ผู้ที่สนใจ
14) อบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร “การบริหารจัดการชุมชนให้มีประสิทธิภาพ”	ผู้รับบริการ : ชุมชน/วิสาหกิจชุมชน/กลุ่มเกษตรกร/ผู้ประกอบการ/ผู้ที่สนใจ

เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
15) อบรมหลักสูตร “การแปรรูปอาหารแหนมหมู ส่งเสริมผลิตภัณฑ์สร้างอาชีพในชุมชน”	ผู้รับบริการ : ชุมชน/วิสาหกิจชุมชน/กลุ่มเกษตรกร/ผู้ประกอบการ/ผู้ที่สนใจ
16) อบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร “การออกแบบอินโฟกราฟิกอย่างง่ายด้วย Microsoft PowerPoint”	ผู้รับบริการ : บุคลากร ภาครัฐ/ภาคเอกชน
17) จัดกิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร “เมื่อโลกเปลี่ยน เราต้องแปลง WinBiz next Marketing (การตลาดตอนต่อไป)”	ผู้รับบริการ : ผู้ประกอบการ/ผู้ที่สนใจ
18) อบรมหลักสูตร “เรียนรู้การเพาะเลี้ยงเห็ดและแปรรูปเห็ดนางฟ้าเพื่อส่งเสริมทักษะในการพัฒนาด้านอาชีพ”	ผู้รับบริการ : ชุมชน/วิสาหกิจชุมชน/กลุ่มเกษตรกร/ผู้ประกอบการ/ผู้ที่สนใจ
19) อบรมหลักสูตร “วิธีการสร้าง Content”	ผู้รับบริการ : เครือข่ายผู้ประกอบการรุ่นใหม่ฯ
20) อบรมหลักสูตร “การออกแบบบรรจุภัณฑ์ โลโก้ ตราสินค้า”	ผู้รับบริการ : ชุมชน/วิสาหกิจชุมชน/กลุ่มเกษตรกร/ผู้ประกอบการ/ผู้ที่สนใจ
21) อบรมหลักสูตร “สุขาภิบาลอาหารสำหรับผู้ประกอบกิจการและผู้สัมผัสอาหาร (In House Training)”	ผู้รับบริการ : ผู้สัมผัสอาหาร
22) อบรมหลักสูตร “การวางแผนการตลาดและการขายสินค้าออนไลน์และออฟไลน์”	ผู้รับบริการ : ชุมชน/วิสาหกิจชุมชน/กลุ่มเกษตรกร/ผู้ประกอบการ/ผู้ที่สนใจ
23) อบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร "การออกแบบและติดตั้งโซล่าเซลล์"	ผู้รับบริการ : ชุมชน/วิสาหกิจชุมชน/กลุ่มเกษตรกร/ผู้ประกอบการ/ผู้ที่สนใจ
24) อบรมเชิงปฏิบัติการส่วนประสมการตลาดผลิตภัณฑ์	ผู้รับบริการ : ผู้ประกอบการ/ผู้ที่สนใจ
25) อบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร “การปลูกผักไฮโดรโปรนิกส์ ภายใต้โครงการยุวชนอาสาประจำปี 2565”	ผู้รับบริการ : ประชาชนในเขตบริการเทศบาลตำบลสุรนารี/นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

(5) ด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม อาทิ

โครงการ	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
1) องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ (อพวช.) ร่วมกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) “เปิดจัตุรัสวิทยาศาสตร์ อพวช. โคราช หรือ Science Square Korat” แหล่งเรียนรู้ด้านอาชีพทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม แห่งแรกของภาคอีสาน ให้เยาวชนได้เรียนรู้จากการเล่นทดลอง กระตุ้นความสนใจด้านวิทยาศาสตร์ และสร้างแรงบันดาลใจเกี่ยวกับอาชีพในอนาค	นักเรียน นักศึกษา และบุคคลทั่วไป
2) การจัดนิทรรศการถาวร (ห้องไทยศึกษานิทัศน์และวัฒนธรรมอาเซียน) และออนไลน์เพื่อเผยแพร่แหล่งความรู้ทางวิชาการด้านศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาของชาวอีสาน และวัฒนธรรมอาเซียน ในการสร้างความตระหนักและระลึกถึงคุณค่าของภูมิปัญญาพื้นบ้านชาวอีสาน และวิถีการดำเนินชีวิตของชาวอีสานพื้นถิ่นที่มีการประดิษฐ์ คิดค้น วัสดุ อุปกรณ์ เพื่อการดำรงชีพควบคู่กับธรรมชาติแวดล้อม อย่างเรียบง่าย และพอเพียง	นักเรียน นักศึกษา และบุคคลทั่วไป

โครงการ	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
3) "อุทยานเควสตาโคราช" ณ ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ศูนย์ อพ.สธ.คลองไผ่) ซึ่งได้รับการสนับสนุนจากหน่วยบริหารและจัดการด้านเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (บพข.) ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ จัดการศึกษาอบรม เพื่อเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการท่องเที่ยวชุมชนท้องถิ่นโดยเฉพาะในพื้นที่ในอำเภอสีคิ้ว ซึ่งเป็นอีกหนึ่งเส้นทางท่องเที่ยวจังหวัดนครราชสีมา และเพื่อยกระดับอุทยานธรณีโคราชสู่อุทยานธรณีโลกยูเนสโก	นักเรียน นักศึกษา และบุคคลทั่วไป
4) โครงการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมและการสร้างเครือข่ายการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพด้วยศิลปะมวยไทย	- ครูในโรงเรียนประถมศึกษาในเขตจังหวัดนครราชสีมา - ครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ - อาจารย์และผู้นำการออกกำลังกายในสถาบันอุดมศึกษา
5) การให้บริการอุทยานการเรียนรู้สิรินธร เพื่อสร้างความตระหนักและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยเป็นแหล่งศึกษาและถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับวินัยจราจร พรรณไม้ แมลงกับสิ่งแวดล้อม ภูมิปัญญาพื้นบ้านอีสาน เทคโนโลยีต้นแบบ เกษตรอินทรีย์ รวมถึงพระราชกรณียกิจพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว	นักเรียน นักศึกษา และบุคคลทั่วไป

(6) ด้านการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านการบริหารจัดการ อาทิ

1) มหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำข้อมูลต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) ในรูปแบบรายงาน ประกอบด้วย รายงานต้นทุนหน่วยงาน รายงานต้นทุนผลิตน้ำประปา รายงานต้นทุนหอพักนักศึกษา แบบรวมค่าเสื่อมราคาและไม่รวมค่าเสื่อมราคา ประมวลผลด้วยโปรแกรม Power BI (คำนวณได้โดยระบบ) แล้วเสร็จ ซึ่งผู้ใช้งานของแต่ละหน่วยงานสามารถเข้าดูข้อมูลต้นทุนหน่วยงานได้และผู้บริหารสามารถดูข้อมูลรายงานในภาพรวมได้ทั้งหมด และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารได้

2) มหาวิทยาลัยได้มีการออกประกาศในการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการและมาตรการในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เช่น (1) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ และกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ รับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2565 (2) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรการขยายเวลาการศึกษาให้นักศึกษาอันเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID –19) (ฉบับที่ 2) และ (3) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรการช่วยเหลือนักศึกษาในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ภาคการศึกษาที่ 3/2564 เป็นต้น

3) มหาวิทยาลัยได้มีการออกประกาศเกี่ยวกับดำเนินงานตามภารกิจด้วยความโปร่งใส การใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย การส่งเสริมด้านคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัย และการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล เช่น (1) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (2) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรการการยืมคืนทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2565 (3) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง นโยบายไม่รับและงดการให้ของขวัญของกำนัลหรือประโยชน์อื่นใด (No Gift Policy) และ (4) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง นโยบายการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2565 เป็นต้น

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) อยู่ในระดับ A มีคะแนนในภาพรวม 90.59 คะแนน

4) มหาวิทยาลัยได้มีการทบทวนข้อบังคับเกี่ยวกับการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยและการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิโดยให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาโดยไม่ขัดกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 และสภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2565 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. 2565

5) มหาวิทยาลัยได้มีการทบทวนและออกข้อบังคับและประกาศเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล อาทิ

(1) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2565

(2) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง ภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2565 โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2565 เป็นต้นไป

6) มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีโดยมีการดำเนินการยื่นขอจดลิขสิทธิ์ซอฟแวร์ เรื่อง "โปรแกรมระบบสหกิจศึกษาออนไลน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี" และประชาสัมพันธ์ข้อมูลและพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมให้กับสองสถาบันอุดมศึกษาที่ตกลงซื้อโปรแกรมระบบสหกิจศึกษาออนไลน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

7) มหาวิทยาลัยได้มีการจัดตั้งสำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ และตอบสนองต่อทิศทางการพัฒนาประเทศ อีกทั้งเพื่อทำหน้าที่ให้การศึกษาระดับอุดมศึกษา และดำเนินงานวิชาการด้านเทคโนโลยีดิจิทัล นิเทศศาสตร์ดิจิทัล และด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

2. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานขอชื่นชมมหาวิทยาลัยที่มีผลการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามตัวชี้วัดหลายตัวชี้วัด และขอชื่นชมที่ผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวัง โดยรวมมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีเยี่ยม (คะแนนเฉลี่ย 4.41) และผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงาน (SUT Scorecard) โดยรวมมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย (คะแนนเฉลี่ย 4.04) รวมทั้งผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 94.76 และผลการใช้จ่ายงบประมาณร้อยละ 80.07 (คะแนนเฉลี่ย 5) ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มีข้อเสนอแนะในรอบสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดพัฒนาระบบข้อมูล ที่มีโครงสร้างข้อมูลที่ครอบคลุมข้อมูลบุคคล งบประมาณ และระบบงาน (วิชาการ วิจัย และการบริหารจัดการองค์กร) โดยอาจจัดทำในรูปแบบฐานข้อมูลแบบรวมศูนย์ หรือระบบคลังข้อมูล และนำมาวิเคราะห์ แสดงผล และใช้ข้อมูลในรูปแบบ Business Intelligence (BI)
2. มหาวิทยาลัยควรจัดทำสถาปัตยกรรมองค์กรด้านดิจิทัล (Digital Enterprise Architecture) โดยครอบคลุมอย่างน้อย 4 ด้าน ประกอบด้วยสถาปัตยกรรมด้าน Infrastructure ด้าน Application ด้าน Data และด้าน Business เพื่อใช้เชื่อมโยงระบบงานต่าง ๆ ให้สามารถผลักดันองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. มหาวิทยาลัยควรดำเนินการทำวิจัยสถาบันเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับสภาวการณ์ในปัจจุบัน โดยเน้นการพัฒนาทักษะ Soft Skills ของนักศึกษา
4. มหาวิทยาลัยควรมีนโยบายที่ชัดเจนในการติดตามและผลักดันการดำเนินงานสำหรับตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด และควรรายงานผลการดำเนินงานในตัวชี้วัด SUT Scorecard เป็นแบบรายงานผลสะสมในแต่ละไตรมาส เพื่อให้เห็นพัฒนาการในการดำเนินงานของตัวชี้วัด รวมทั้งเร่งรัดดำเนินการเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ โดยเฉพาะประเด็นข้อเสนอแนะจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2563 เนื่องจากระยะเวลาผ่านมาค่อนข้างนานและอาจทำให้หลายประเด็นไม่ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง
5. มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดและสนับสนุนการทำวิจัยของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม โดยสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมอาจดำเนินการทางด้าน Soft Power ที่ใช้ความเชี่ยวชาญของบุคลากรภายในสำนักวิชา

ภาคผนวก ก

กรอบการติดตามและประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2564-30 กันยายน พ.ศ. 2565)

ตารางที่ 5 : กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 30 กันยายน พ.ศ. 2565)

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	วิธีการติดตามและประเมินผลงาน	ข้อมูลประกอบ	
			ข้อมูลจากหน่วยงาน	การรับฟังความคิดเห็น
1. การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ	• ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของอธิการบดีในช่วงการดำรงตำแหน่งที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ	• เปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามตัวชี้วัดที่กำหนด	• รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามตัวชี้วัดที่กำหนด	
2. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 2.1 มิติการสร้างความมั่นคงทางการเงิน • เพื่อประเมินประสิทธิผลการสร้างความมั่นคงทางการเงิน	• ตัวชี้วัดในมิติการสร้างความมั่นคงทางการเงิน	• เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	• รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	• ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย • สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง
2.2 มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) • เพื่อประเมินประสิทธิผลด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings)	• ตัวชี้วัดในมิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings)	• เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	• รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	• ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย • สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง
2.3 มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์ • เพื่อประเมินประสิทธิผลการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์	• ตัวชี้วัดในมิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์	• เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	• รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	• ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย • สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง
3. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	• พิจารณาจากประสิทธิภาพการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี	• เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ที่กำหนดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำแนกตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	• รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดและการใช้จ่ายงบประมาณในระบบ Project-Based Management (PBM)	• ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย • สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM)
4. การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย 4.1 มติในเรื่องเชิงนโยบาย 4.2 มติในเรื่องอื่น ๆ • เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง	• มติของสภาของมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย	• เปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามเกณฑ์ที่กำหนด	• รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ	• ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย • สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติภารกิจแต่ละด้าน

ภาคผนวก ข

ข้อมูลผลการดำเนินงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2564-30 กันยายน พ.ศ. 2565)

ภาคผนวก ข
ข้อมูลผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 - 30 กันยายน พ.ศ. 2565)

1. ด้านการจัดการศึกษา

1.1 หลักสูตรใหม่ มี 5 หลักสูตร

1) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบูรณาการด้านวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) (หลักสูตรสหวิทยาการ) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2564 วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2564)

2) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบูรณาการด้านวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) (หลักสูตรสหวิทยาการ) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2564 วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2564)

3) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาโภชนวิทยาและการกำหนดอาหาร (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 5/2565 วันที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2565)

4) หลักสูตรสัมฤทธิบัตร พ.ศ. 2564 หลักสูตรการวิเคราะห์โครงสร้างชิ้นส่วนอุตสาหกรรมโดยการจำลองด้วยคอมพิวเตอร์ (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 5/2565 วันที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2565)

5) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอากาศยาน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) ของสถาบันการบินพลเรือน (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 7/2565 วันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ. 2565)

1.2 จำนวนนักศึกษาใหม่

ระดับการศึกษา	ปีการศึกษา 2564 (คน)			ปีการศึกษา 2565 (คน)		
	แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ
1. ระดับปริญญาตรี	3,330	3,106	93.27	3,447	3,639	105.57
2. ระดับบัณฑิตศึกษา						
- ปริญญาโท	563	232	41.21	471	152	32.27
- ปริญญาเอก	219	55	25.11	204	56	27.32

ที่มา : ส่วนแผนงาน

หมายเหตุ : - ปีการศึกษา 2565 ข้อมูลภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ณ วันที่ 18 สิงหาคม พ.ศ. 2565
- ระดับบัณฑิตศึกษาเปิดรับเพิ่มทุกภาคการศึกษา

1.3 ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศ มี 17 ข้อตกลง/ความร่วมมือ

1) บันทึกความเข้าใจด้านความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและ VIVES University of Applied Sciences ราชอาณาจักรเบลเยี่ยม (Memorandum of Understanding on Academic Cooperation Between Suranaree University of Technology, Thailand And VIVES University of Applied Sciences, Belgium) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2564 วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2564)

2) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง School of Nursing, Johns Hopkins University ประเทศสหรัฐอเมริกา และสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Memorandum of Understanding between Johns Hopkins University on behalf of its School of Nursing and Suranaree University of Technology, Institute of Nursing) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2565 วันที่ 29 มกราคม พ.ศ. 2565)

3) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ATU-Net CONSORTIUM COLLABORATION AGREEMENT (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2565 วันที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565)

4) บันทึกความเข้าใจด้านการแลกเปลี่ยนทางวิชาการ ระหว่าง Kagoshima University ประเทศญี่ปุ่นและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Memorandum of Understanding On Academic Exchanges between Kagoshima University, Japan and Suranaree University of Technology, Kingdom of Thailand) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2565 วันที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565)

5) บันทึกข้อตกลงการแลกเปลี่ยนนักศึกษา ระหว่าง Kagoshima University ประเทศญี่ปุ่นและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Agreement on Academic Exchange Program between Kagoshima University, Japan and Suranaree University of Technology, Kingdom of Thailand) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2565 วันที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565)

6) บันทึกความเข้าใจเรื่อง High Speed Rail Teaching Program ระหว่าง CRRC Qingdao Sifang Co.,Ltd. และ Beijing Jiaotong University และ Southwest Jiaotong University และ Central South University สาธารณรัฐประชาชนจีน และสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย และ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสานวิทยาเขตขอนแก่นและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยลัยเทคโนโลยีสุรนารี (เวียนขอมติคณะกรรมการสภามหาวิทยาเทคโนโลยีสุรนารี เมื่อวันที่ 9 มีนาคม พ.ศ. 2565)
7) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ระหว่าง สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ บริษัท ไชน่า รีซอร์สเซส แอนด์ ดีเวลลอปเม้นท์ กรุ๊ป จำกัด สาธารณรัฐประชาชนจีน (Memorandum of Understanding (MOU) For Digital Intelligent Park in Thailand between Suranaree University of Technology (Nakhon Ratchasima, Thailand) and China Resources Development Group: CRDGC (Beijing, China)) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2565 วันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2565)
8) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Faculty of Electronic Information and Electrical Engineering Dalian University of Technology สาธารณรัฐประชาชนจีน (Memorandum of Understanding Between Institute of Engineering Suranaree University of Technology, Thailand And Faculty of Electronic Information and Electrical Engineering Dalian University of Technology, P.R. CHINA) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2565 วันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2565)
9) ข้อตกลงว่าด้วยการกำกับดูแลวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก ระหว่าง Goethe University Frankfurt สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Agreement on Joint Supervision of Doctoral Dissertation (Cotutelle)) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 4/2565 วันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2565)
10) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง The University of Otago ประเทศนิวซีแลนด์ และ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Memorandum of Understanding between the University of Otago, Dunedin, New Zealand and Suranaree University of Technology, Nakhon Ratchasima, Thailand) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 4/2565 วันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2565)
11) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง Universiti Teknologi Malaysia สหพันธรัฐมาเลเซีย และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Memorandum of Understanding between Universiti Teknologi Malaysia and Suranaree University of Technology) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 4/2565 วันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2565)
12) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง Crimson Interactive Inc. สหรัฐอเมริกา และ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Memorandum of Understanding between Crimson Interactive Inc. and Suranaree University of Technology) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 4/2565 วันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2565)
13) ข้อตกลงความร่วมมือ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Budapest University of Technology and Economics (BME) สาธารณรัฐฮังการี (Cooperation Outline Agreement between Suranaree University of Technology, Thailand and Budapest University of Technology and Economics, Hungary) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2565 วันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2565)
14) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง INSTITUT NATIONAL DE LA SANTÉ ET DE LA RECHERCHE MÉDICALE สาธารณรัฐฝรั่งเศส และ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Memorandum of Understanding between INSTITUT NATIONAL DE LA SANTÉ ET DE LA RECHERCHE MÉDICALE, France and Chulalongkorn University, Thailand and Suranaree University of Technology, Thailand) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2565 วันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2565)
15) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Universitas Brawijaya สาธารณรัฐอินโดนีเซีย (Memorandum of Understanding Between Suranaree University of Technology, Thailand and Universitas Brawijaya, The Republic of Indonesia) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 7/2565 วันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ. 2565)
16) ข้อตกลง FLASHFORWARD™ CONSORTIUM AGREEMENT ระหว่าง Varian Medical System, Inc. สหรัฐอเมริกา และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (FLASHFORWARD™ CONSORTIUM AGREEMENT between Varian Medical Systems, Inc. (“Varian”) and Suranaree University of Technology) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 8/2565 วันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2565)
17) บันทึกความเข้าใจ เรื่องการรื้อถอนและการขจัดการปนเปื้อนของแท่นขุดเจาะน้ำมันและก๊าซในอ่าวไทย ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ China Petroleum Orient Energy Development: CPOE กรุงปักกิ่ง สาธารณรัฐประชาชนจีน (Memorandum of Understanding (MOU) For Decommission and Decontamination of Oil and Gas Platforms in Gulf of Thailand between Suranaree University of Technology (Nakhon Ratchasima, Thailand) and China Petroleum Orient Energy Development: CPOE (Beijing, China)) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 8/2565 วันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2565)

1.4 นักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา

สำนักวิชา	นักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา (คน)	นักศึกษาบัณฑิตศึกษาทั้งหมด (คน)	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	18	331	5.44
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	37	117	31.62
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	35	183	19.13
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	25	866	2.89
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	3	23	13.04
รวม	118	1,520	7.76

ที่มา : ส่วนแผนงาน ข้อมูลนักศึกษาทั้งหมด ณ ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ณ วันที่ 18 สิงหาคม พ.ศ. 2565 จากศูนย์บริการการศึกษา

หมายเหตุ : ไม่นับรวมนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ และสำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล เนื่องจากไม่มีนักศึกษาต่างชาติ

1.5 คณาจารย์ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ

สำนักวิชา	จำนวนคณาจารย์ทั้งหมด	จำนวนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ				ร้อยละ (ศ.+รศ.)
		ศ.	รศ.	ผศ.	อาจารย์	
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	96	9	22	36	29	32.29
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	36	-	5	10	21	13.89
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	44	4	13	15	12	38.64
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	169	5	37	86	41	24.85
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	85	-	5	10	70	5.88
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	33	-	1	11	21	3.03
7. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	36	1	-	1	34	2.78
8. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	20	-	1	10	9	5.00
9. สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล	18	-	3	4	11	16.67
รวม	537	19	87	183	248	19.74

ที่มา : ส่วนแผนงาน ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2565

หมายเหตุ :- ไม่นับรวมสายบริหารวิชาการตำแหน่งรองศาสตราจารย์
- ไม่นับรวมตำแหน่งครูและนักวิจัยการศึกษา สังกัดสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้ฯ (โรงเรียนสุรวิวัฒน์ จำนวน 32 คน)
- คณาจารย์ที่อยู่ระหว่างรอดำเนินการโปรดเกล้าฯ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน 13 คน

1.6 คณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก

สำนักวิชา	จำนวนคณาจารย์ทั้งหมด	จำนวนคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	96	96	100.00
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	36	26	72.22
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	44	44	100.00
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	169	158	93.49
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	85	85	100.00
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	33	21	63.64
7. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	36	6	16.67
8. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	20	16	80.00
9. สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล	18	16	88.89
รวม	537	468	87.15

ที่มา : ส่วนแผนงาน ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2565

หมายเหตุ :- ไม่นับรวมสายบริหารวิชาการตำแหน่งรองศาสตราจารย์
- ไม่นับรวมตำแหน่งครูและนักวิจัยการศึกษา สังกัดสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้ฯ (โรงเรียนสุรวิวัฒน์ จำนวน 32 คน)

2. ด้านการวิจัย และการปรับแปลงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี

2.1 โครงการวิจัยและงบประมาณสนับสนุนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

แหล่งทุน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
แหล่งทุนภายใน	**198**	**73,573,832.25**
1) เงินรายได้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	**190**	**72,393,832.25**
- สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่ และนักวิจัยพี่เลี้ยง	15	2,896,500.00
- สนับสนุนศูนย์/สถาบันเชี่ยวชาญเฉพาะทาง (CoE/IoE)	10	15,000,000.00
- สนับสนุนศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัย/ห้องปฏิบัติการวิจัย	33	15,000,000.00
- สมทบโครงการที่ได้รับทุนจากภายนอก	18	7,080,432.25
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	17	339,150.00
- ทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูงเพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอก และนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท	78	28,277,750.00
- สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	19	3,800,000.00
- สนับสนุนการทำวิจัยระยะสั้นในต่างประเทศ	-	-
2) กองทุนวิจัยและพัฒนา	**4**	**250,000.00**
- สนับสนุนทุนวิจัยและพัฒนา (ทุน R&D)	-	-
- สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	1	200,000.00
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	3	50,000.00
3) กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สมเด็จพระเทพฯ	**4**	**930,000.00**
แหล่งทุนภายนอก	**247**	**325,190,021.00**
รวมทั้งสิ้น	**427***	**398,763,853.25**

หมายเหตุ : 1) ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2564
2) * ไม่นับซ้ำโครงการที่ได้รับเงินสมทบจากหน่วยงานภายนอกจำนวน 18 โครงการ
ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

2.2 โครงการวิจัยและงบประมาณสนับสนุนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

แหล่งทุน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
แหล่งทุนภายใน	**233**	**60,442,759.75**
1) เงินรายได้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	**198**	**57,982,776.75**
- สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่ และนักวิจัยพี่เลี้ยง	12	2,499,800.00
- สนับสนุนศูนย์/สถาบันเชี่ยวชาญเฉพาะทาง (CoE/IoE)	10	8,000,000.00
- สนับสนุนศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัย/ห้องปฏิบัติการวิจัย	37	10,000,000.00
- สมทบโครงการที่ได้รับทุนจากภายนอก	16	6,429,757.75
- ทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูงเพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอก และนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท	105	27,453,219.00
- สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	18	3,600,000.00
- สนับสนุนการทำวิจัยระยะสั้นในต่างประเทศ	-	-
2) กองทุนวิจัยและพัฒนา	**35**	**2,459,983.00**
- สนับสนุนทุนวิจัยและพัฒนา (ทุน R&D)	-	-
- สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	10	2,000,000.00
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	25	459,983.00
3) กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สมเด็จพระเทพฯ	**-**	**-**
แหล่งทุนภายนอก	**324**	**310,520,039.00**
รวมทั้งสิ้น	**541***	**370,962,798.75**

หมายเหตุ: 1) ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2565
2) * ไม่นับซ้ำโครงการที่ได้รับเงินสมทบจากหน่วยงานภายนอกจำนวน 16 โครงการ
ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

2.3 จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
1. สิทธิบัตร (10 ผลงาน) 1.1 สิทธิบัตรการประดิษฐ์ (9 ผลงาน) (1) วัสดุออกฤทธิ์ยับยั้งการเจริญเติบโตของแบคทีเรียจากพลาสติกชีวภาพกับออกไซด์ผสมของไทเทเนียมและซิลิคอน Titania-Silica Mixed oxide) (วันที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564) (2) สูตรการเตรียมอนุภาคออกไซด์ผสมของไทเทเนียมและซิลิคอน (Titania-Silica Mixed oxide) เพื่อใช้เป็นสารเติมแต่งในพอลิเมอร์ (วันที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564) (3) ดีเอ็นเอแอปตาเมอร์โครงสร้างหลายลูปแบบเส้นและแบบกิ่งที่จำเพาะต่อพาราควอท และกรรมวิธีตรวจวัดพาราควอทด้วยดีเอ็นเอแอปตาเมอร์ดังกล่าว (วันที่ 30 เมษายน พ.ศ. 2564) (4) ชิ้นส่วนแอนติบอดีมนุษย์ ผ่านการดัดแปลงพันธุกรรมชนิดเส้นเดี่ยว เอซซีเอฟวี (scFv) ที่สามารถจับจำเพาะกับเชื้อแบคทีเรียแบรดดี้ไรโซเบียม สายพันธุ์ DOA9 (Bradyrhizobium strain DOA9) (วันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2564) (5) ชิ้นส่วนแอนติบอดีมนุษย์ ผ่านการดัดแปลงพันธุกรรมชนิดเส้นเดี่ยว เอซซีเอฟวี (scFv) ที่สามารถจับจำเพาะกับเชื้อแบคทีเรียแบรดดี้ไรโซเบียม สายพันธุ์ SUTN9-2 (Bradyrhizobium strainSUTN9-2) (วันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2564) (6) การผลิตไคโตซานโอลิโกแซคคาไรด์ (chitosan-oligosaccharides, CHOS) จากไคโตซานด้วยเอนไซม์ไคโตซาเนส (chitosanase) (วันที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2564) (7) วิธีการกระตุ้นการงอกของข้าวเปลือกและการเพิ่มปริมาณสารกาบาด้วยความดันไฮโดรสแตติกและการใช้ผลิตภัณฑ์จากวิธีการดังกล่าว (วันที่ 16 กรกฎาคม พ.ศ. 2564) (8) กระบวนการปรับสภาพพื้นผิวพอลิโพรพิลีนปิเปต (วันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2564) (9) Three-Dimensional Porous Carbon Nanostructures Created By Electrospinning (วันที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2564) 1.2 สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ (1 ผลงาน) (1) ปลอกครอบกระบอกฉีดยา (วันที่ 25 ธันวาคม พ.ศ. 2563)	**1. สิทธิบัตร (13 ผลงาน)** 1.1 สิทธิบัตรการประดิษฐ์ (12 ผลงาน) (1) สูตรการเตรียมพลาสติกชีวภาพเชิงประกอบที่มีค่าอุณหภูมิการโก่งงอสูง จากพอลิเมอร์ผสมระหว่างพอลิแลคติกแอซิด และพอลิบิวทิลีนซัคซิแนท เสริมแรงด้วยผงแกลบข้าว และกระบวนการผลิตวัสดุดังกล่าว (วันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564) (2) สูตรการเตรียมพลาสติกชีวภาพเชิงประกอบโครงสร้างร่างแห ที่มีค่าอุณหภูมิการโก่งงอสูงจากพอลิเมอร์ผสมระหว่างพอลิแลคติกแอซิดและพอลิบิวทิลีนซัคซิแนท เสริมแรงด้วยผงแกลบข้าวและกระบวนการผลิตวัสดุดังกล่าว (วันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564) (3) กรรมวิธีสกัดสารไฟโบรอินที่มีความบริสุทธิ์จากรังไหม (วันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ. 2564) (4) สูตรและกรรมวิธีการเตรียมสารละลายในการผลิตโครงร่างเลี้ยงเซลล์ (Scaffold) จากเส้นใยพอลิแลคติกแอซิดและไหมไฟโบรอินเพื่อใช้ในวิศวกรรมเนื้อเยื่อ (วันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ. 2564) (5) สูตรและกรรมวิธีการผลิตโครงร่างเลี้ยงเซลล์จากพอลิเมอร์คอมโพสิทโดยใช้วิธีการปั่นเส้นใยด้วยไฟฟ้าสถิตสำหรับวิศวกรรมเนื้อเยื่อหมอนรองกระดูกเข่า (วันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ. 2564) (6) สูตรการเตรียมเส้นใยนาโนด้วยพอลิเมอร์คอมโพสิทระหว่างซิลค์ไฟโบรอินกับพอลิไวนิลแอลกอฮอลล์โดยการขึ้นรูปด้วยเทคนิคอิเล็กโทรสปินนิ่งเพื่อใช้เป็นโครงร่างเลี้ยงเซลล์สำหรับการประยุกต์ใช้ในวิศวกรรมเนื้อเยื่อ (วันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ. 2564) (7) กระบวนการผลิตน้ำยาล้างผักจากสารสกัดมะละกอและลอริลกูลโคไซต์พร้อมทั้งการทดสอบประสิทธิภาพของผลิตภัณฑ์จากกระบวนการดังกล่าว (วันที่ 6 มกราคม พ.ศ. 2565) (8) กรรมวิธีการสกัดสารกึ่งบริสุทธิ์จากใบมันสำปะหลังที่มีไซยาไนด์เป็นองค์ประกอบเพื่อใช้ในการชะล้างทองคำออกจากขยะอิเล็กทรอนิกส์ (วันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565) (9) เครื่องให้ความร้อนแบบไดอิเล็กตริกสำหรับปรับปรุงข้าวขาวและข้าวกล้องที่แข็งให้เป็นข้าวนุ่ม (วันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2565) (10) แหล่งจ่ายกำลังงานพลาสมาย่านความถี่วิทยุสำหรับประยุกต์ใช้ในอุตสาหกรรม (วันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2565) (11) ชิ้นส่วนแอนติบอดีมนุษย์ที่ผ่านการดัดแปลงพันธุกรรมชนิดเส้นเดี่ยว (scfv) ที่สามารถจับจำเพาะกับเซลล์ไตของตัวอ่อนมนุษย์ (วันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2565) (12) กรรมวิธีการสังเคราะห์ไฮโดรเจลแบบฉีดขึ้นรูปด้วยแสงยูวีจากพอลิไวนิลแอลกอฮอล์กราฟต์ไกลซิดิลเมททาคริเลทและไหมไฟโบรอินกราฟต์ไกลซิดิลเมททาคริเลทสำหรับโครงร่างเลี้ยงเซลล์ในงานวิศวกรรมเนื้อเยื่อ (วันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2565)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
	1.2 สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ (1 ผลงาน) (1) อากาศยานไร้คนขับแบบขึ้นลงแนวดิ่งสำหรับการบินสำรวจ (วันที่ 28 เมษายน พ.ศ. 2565)
2. อนุสิทธิบัตร (10 ผลงาน) (1) ชุดล็อคสายไฟฟ้าแรงสูงเข้ากับฉนวนลูกถ้วย (วันที่ 22 ตุลาคม พ.ศ. 2563) (2) สารประกอบสำหรับห่อหุ้มส่วนของร่างกายและกระบวนการดังกล่าว (วันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2563) (3) สูตรวัสดุพอลิเมอร์ผสมจากพอลิแลคติกแอซิด (Poly lactic acid ; PLA) และยางธรรมชาติที่ผ่านการวัลคาไนซ์ (Vulcanized natural rubber ; cNR) และกรรมวิธีการผลิตวัสดุดังกล่าว (วันที่ 7 มกราคม พ.ศ. 2564) (4) วัสดุสำหรับดูดซับและย่อยสลายสีด้วกระบวนการโฟโตคะตะไลซิสร่วมกับแสงยูวีจากพลาสติกชีวภาพกับออกไซด์ผสมของไทเทเนียมและซิลิคอน (Titania-Silica Mixed oxide) (วันที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564) (5) วัสดุสำหรับดูดกลืนรังสียูวีจากพลาสติกชีวภาพกับออกไซด์ผสมของไทเทเนียมและซิลิคอน (Titania-Silica Mixed oxide) (วันที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564) (6) ระบบวัดค่าคุณภาพน้ำแบบ ณ เวลาจริงโดยใช้พลังงานแสงอาทิตย์ พร้อมบันทึกค่าและสั่งการ เปิด-ปิด เครื่องให้อากาศในน้ำ (วันที่ 2 มิถุนายน พ.ศ. 2564) (7) ระบบวัดค่าคุณภาพน้ำแบบ ณ เวลาจริง พร้อมบันทึกค่าและสั่งการ เปิด-ปิด เครื่องให้อากาศในน้ำ (วันที่ 2 มิถุนายน พ.ศ. 2564) (8) ระบบวัดค่าคุณภาพน้ำจุ่มตลอดเวลา พร้อมการรายงานผลบันทึกค่าและสั่งการ เปิด-ปิด เครื่องเติมอากาศในน้ำ (วันที่ 16 กรกฎาคม พ.ศ. 2564) (9) อุปกรณ์วัดสเปกตรัมการดูดกลืนรังสีเอกซ์จากค่ากระแสอิเล็กตรอนที่ปลดปล่อยจากวัสดุที่ฉายด้วยแสงซินโครตรอน (วันที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564) (10) สูตรส่วนผสมน้ำยาดับเพลิงสูตรน้ำ FLAMEX, Nasa Fire Low Pressure Water Mist สำหรับดับเพลิงประเภท A B C และ K	**2. อนุสิทธิบัตร (10 ผลงาน)** (1) เครื่องให้อาหารอัตโนมัติระบบพลังงานแสงอาทิตย์พร้อมระบบรายงานผลบันทึกค่าน้ำหนักอาหารสำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (วันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2564) (2) สูตรผงโรยข้าวที่มีส่วนผสมของผักอีนูนผสมเนื้อปลาช่อนป่นอบแห้ง (วันที่ 28 เมษายน พ.ศ. 2565) (3) กระบวนการผลิตแป้งฟลาวมันสำปะหลังพันธุ์รับประมาณด้วยวิธีการโม่แบบแห้ง (วันที่ 28 เมษายน พ.ศ. 2565) (4) กรรมวิธีการผลิตข้าวพองโดยใช้ความดันไฮโดรสแตติก (วันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2565) (5) กระบวนการเตรียมอนุภาคนาโนจากการรวมสารเรืองแสงในช่วงใกล้อินฟราเรดจำพวกเฮปตะเมธีนไซยานินและยาเมโธเทรกเซท (วันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2565) (6) สูตรหมึกพิมพ์นำไฟฟ้าที่มีส่วนผสมของสารตัวเติมที่มีคาร์บอนเป็นองค์ประกอบ (วันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2565) (7) การสังเคราะห์เมมเบรนที่มีความสามารถในตอบสนองต่ออุณหภูมิด้วยการกราฟท์พอลิเอ็นไอโซโพรพิลอะคริลาไมด์บนพอลิเมอร์เมมเบรนเพื่อควบคุมการซึมผ่านของแก๊สสำหรับยืดอายุผลิตผลสด (วันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2565) (8) กรรมวิธีการสังเคราะห์อนุภาคนาโนทองคำด้วยวิธีทางชีวภาพ โดยใช้สารสกัดจากโปรตีนกาวไหมชนิดซิลค์เซริซินและเทคนิคการฉายแสงยูวี เพื่อใช้สำหรับงานด้านชีวการแพทย์ (วันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2565) (9) กรรมวิธีการสกัดผงนาโนไฮดรอกซีแอปาไทต์จากเกล็ดปลา (วันที่ 5 กันยายน พ.ศ. 2565) (10) กระบวนการขึ้นรูปวัสดุกันกระแทกจากโฟมยางธรรมชาติสำหรับบรรจุภัณฑ์ผลิตผลสด (วันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2565)
3. ลิขสิทธิ์ (13 ผลงาน) (1) โปรแกรมตรวจจับความผิดพร่องแบบสวิตซ์เปิดวงจรสำหรับวงจรแปลงผันกำลังไฟฟ้าอินเทอร์ลีฟบูสต์แบบสามชั้น (วันที่ 12 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563) (2) ชุดแจ้งเตือนเปลี่ยนตำแหน่งพันตัวจับสัญญาณความอิ่มตัวของออกซิเจนในเลือด (วันที่ 25 ธันวาคม พ.ศ. 2563) (3) โปรแกรมการควบคุมฟัซซีสำหรับวงจรทบระดับแรงดันแบบหลายอินพุตที่มีอัตราขยายแรงดันสูง (วันที่ 25 ธันวาคม พ.ศ. 2563) (4) โปรแกรมการควบคุมฟัซซีสำหรับวงจรทบระดับแรงดันแบบสวิตซ์เดียวที่มีอัตราขยายแรงดันสูง (วันที่ 25 ธันวาคม พ.ศ. 2563) (5) รหัสชุดคำสั่งควบคุมแผงวงจร พร้อมบันทึกค่าออกซิเจนที่มีความสามารถในการสูบน้ำ 4 บ่อ (วันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2564)	**3. ลิขสิทธิ์ (19 ผลงาน)** (1) โปรแกรมจัดกลุ่มอนุกรมเวลาโดยใช้ตัวแทนอนุกรมที่สกัดจากการเรียนรู้เชิงลึก (วันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2564) (2) โปรแกรมจำแนกประเภทข้อมูลไม่สมดุลด้วยขั้นตอนวิธีเชิงพันธุกรรมที่มีการเริ่มต้นใหม่ (วันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2564) (3) โปรแกรมการเรียนรู้ของเครื่องเพื่อคาดการณ์ผลผลิตในอุตสาหกรรมฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ (วันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2564) (4) โปรแกรมวิเคราะห์รูปแบบสภาวะแล้งด้วยข้อมูลการรับรู้ระยะไกลและเครื่องอนุมาน (วันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2564) (5) เครื่องให้อาหารอัตโนมัติระบบพลังงานแสงอาทิตย์พร้อมระบบการรายงานผลบันทึกค่าน้ำหนักอาหารสำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (วันที่ 20 ตุลาคม พ.ศ. 2564)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
(6) รหัสชุดคำสั่งควบคุมแผงวงจร พร้อมบันทึกค่าออกซิเจน ค่าความเป็นกรด-ด่าง และค่าการนำไฟฟ้า ที่มีความสามารถในการสูบน้ำ 2 บ่อ (วันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2564) (7) รหัสชุดคำสั่งควบคุมแผงวงจร พร้อมบันทึกค่าออกซิเจน ค่าความเป็นกรด-ด่าง และค่าการนำไฟฟ้า ที่มีความสามารถในการสูบน้ำ 1 บ่อ (วันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2564) (8) รหัสชุดคำสั่งควบคุมแผงวงจร พร้อมบันทึกค่าออกซิเจน ระบบพลังงานแสงอาทิตย์ ที่มีความสามารถในการสูบน้ำ 4 บ่อ (วันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2564) (9) รหัสชุดคำสั่งควบคุมแผงวงจร พร้อมบันทึกค่าออกซิเจน ระบบพลังงานแสงอาทิตย์ ที่มีความสามารถในการสูบน้ำ 1 บ่อ (วันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2564) (10) รหัสชุดคำสั่งควบคุมแผงวงจร พร้อมบันทึกค่าความเป็นกรด-ด่าง อุณหภูมิน้ำ อุณหภูมิอากาศ และความชื้นสัมพัทธ์ (วันที่ 16 กรกฎาคม พ.ศ. 2564) (11) ซอร์ฟแวร์สำหรับประมวลผลภาพแบบเลเซอร์สเปกเคิลคอนทราสต์ (วันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2564) (12) แอพพลิเคชั่นสมุนไพรต้านปรสิต (13) คู่มือสมุนไพรต้านปรสิต	(6) โปรแกรมระบบสหกิจศึกษาออนไลน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (วันที่ 2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564) (7) โปรแกรมการเรียนรู้เชิงลึกเพื่อพยากรณ์เหตุการณ์เอลนีโญและลานีญาด้วยเทคนิคแอลเอสทีเอ็ม (วันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564) (8) โปรแกรมวิเคราะห์รูปแบบอนุกรมเวลาด้วยขั้นตอนวิธีไดนามิกไทม์วอร์ปปิงและการเทียบค่าเคลื่อนที่ (วันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564) (9) โปรแกรมสร้างฟอร์มโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (วันที่ 20 เมษายน พ.ศ. 2565) (10) โปรแกรมควบคุมหลอดแอลอีดีส่องสว่างสำหรับการปลูกผักในโรงเรือน (วันที่ 29 เมษายน พ.ศ. 2565) (11) โปรแกรมควบคุมอณหภูมิสำหรับเครื่องอบเมล็ดข้าวโพดโดยใช้ลมร้อน (วันที่ 29 เมษายน พ.ศ. 2565) (12) โปรแกรมควบคุมปริมาณออกซิเจนในน้ำอัตโนมัติ (วันที่ 29 เมษายน พ.ศ. 2565) (13) โปรแกรมการคำนวณค่าสมรรถนะของผลการตอบสนองพลวัตเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงสัญญาณขาเข้าแบบขั้นบันได (วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2565) (14) โปรแกรมการคำนวณค่าสมรรถนะของผลการตอบสนองพลวัตเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงสัญญาณโหลดแบบขั้นบันได (วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2565) (15) โปรแกรมการบรรเทาการขาดเสถียรภาพของระบบไฟฟ้ากำลังเอซีเป็นดีซีที่มีโหลดกำลังไฟฟ้าคงตัวด้วยลูปป้อนไปหน้า (วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2565) (16) โปรแกรมการทำนายจุดขาดเสถียรภาพของระบบไฟฟ้ากำลังเอซีเป็นดีซีที่มีโหลดกำลังไฟฟ้าคงตัว (วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2565) (17) โปรแกรมการวิเคราะห์หาค่าอัตราการขยายป้อนกลับของระบบไฟฟ้ากำลังบนเครื่องบินด้วยทฤษฎีบทค่าเจาะจง (วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2565) (18) โปรแกรมการออกแบบลูปป้อนไปหน้าของระบบไฟฟ้ากำลังเอซีเป็นดีซีที่มีโหลดกำลังไฟฟ้าคงตัวด้วยอัลกอริทึมการค้นหาแบบตาบูเชิงปรับตัว (วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2565) (19) โปรแกรมการออกแบบสมการการสร้างเสถียรภาพเชิงปรับตัวของระบบไฟฟ้ากำลังบนเครื่องบินด้วยอัลกอริทึมการค้นหาแบบตาบูเชิงปรับตัว (วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2565)
4. ความลับทางการค้า (4 ผลงาน) (1) การใช้เทคนิค ARMS-PCR ในการตรวจสอบ SNPs ของยีน TG5 ที่ส่งผลต่อปริมาณไขมันแทรก และยีน CAPN 1 ที่ส่งผลต่อความนุ่มเนื้อในโคเนื้อ (วันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2564) (2) สูตรน้ำยาเคลือบผ้าที่มีคุณสมบัติต้านแบคทีเรียและกันยูวี Siri-1 (วันที่ 23 กรกฎาคม พ.ศ. 2564) (3) สารสกัดดีเอ็นเอจากใบอินทผลัมและพืชตระกูลปาล์ม (วันที่ 13 กันยายน พ.ศ. 2564) (4) สูตรน้ำยาและการตรวจพิสูจน์เพศต้นอินทผลัมด้วยเทคนิค LAMP (วันที่ 13 กันยายน พ.ศ. 2564)	**4. ความลับทางการค้า** ไม่มี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
5. เครื่องหมายการค้า (10 ผลงาน) (1) CORDYXTAR (วันที่ 8 มกราคม พ.ศ. 2564) จำนวน 4 รายการ (4 ผลงาน) - CORDYXTAR จำพวกที่ 3 รายการที่ 1 สารสกัดจากสมุนไพรใช้เป็นเครื่องสำอาง - CORDYXTAR จำพวกที่ 5 รายการที่ 1 ชาสมุนไพรใช้บำรุงร่างกาย รายการที่ 2 อาหารเสริมทำจากสมุนไพร รายการที่ 3 ชาสมุนไพรใช้ในทางการแพทย์ - CORDYXTAR จำพวกที่ 29 รายการที่ 1 อาหารที่มีส่วนผสมของสมุนไพรเป็นหลัก - CORDYXTAR จำพวกที่ 30 รายการที่ 1 เครื่องดื่มชาผสมสมุนไพรที่ไม่ใช้ทางการแพทย์ รายการที่ 2 ชาชงสมุนไพรไม่ใช้ทางการแพทย์ (2) Smooth beef (3) ประกายทอง (4) วันผ้าไทย (5) Vn (VASNA) (6) SeleXX (7) ฮากัน	**5. เครื่องหมายการค้า** ไม่มี
6. ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์ 6.1 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์แล้ว (จำนวน 15 ผลงาน) (1) อนุญาตให้ใช้สิทธิ เรื่อง ผลิตภัณฑ์โมโนโคลนัลแอนติบอดีต่ออสุจิเพศผู้ของโค และกระบวนการผลิตโมโนโคลนัลแอนติบอดีต่ออสุจิเพศผู้ของโคดังกล่าว (ลงนามสัญญาวันที่ 16 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 ให้กับ บริษัท วาว อินโนเทค จำกัด ได้รับค่าเปิดเผยเทคโนโลยีจำนวน 700,000 บาท (2) แคปซูลเคลื่อนย้ายผู้ป่วยความดันลบ แก่โรงพยาบาลมหาราช นครราชสีมา มูลค่า 100,000 บาท วันที่ 25 ธันวาคม พ.ศ. 2564 (3) ติดตั้งเครื่องกำจัดตะกรันในน้ำบาดาล แก่ บริษัทหัวทะเลโลจิสติก จำกัด เพื่อการวิจัยและพัฒนาต่อยอด วันที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 (4) ส่งมอบเครื่องฟอกอากาศและกำจัดฝุ่น PM 2.5 ให้แก่มูลนิธิราชประชานุเคราะห์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เพื่อใช้ประโยชน์ในพื้นที่ กทม. วันที่ 5 มีนาคม พ.ศ. 2564 (5) ติดตั้งเครื่องฟอกอากาศและกำจัดฝุ่น PM 2.5 ให้แก่โรงพยาบาลศิริราช เพื่อใช้ประโยชน์ภายในโรงพยาบาล วันที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2564 (6) ติดตั้งเครื่องกำจัดเชื้อไวรัสและกรองอากาศด้วยระบบโคโรน่าดิสชาร์จ โรงพยาบาลสูงเนิน มูลค่า 500,000 บาท วันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 (7) ส่งมอบห้องคัดกรองผู้ป่วยติดเชื้อความดันบวก แก่เรือนจำกลางคลองไผ่ วันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 (8) ส่งมอบห้องคัดกรองผู้ป่วยติดเชื้อความดันบวก แก่โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี วันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 (9) ส่งมอบห้องคัดกรองผู้ป่วยติดเชื้อความดันบวก แก่เรือนจำกลางนครราชสีมา วันที่ 15 กรกฎาคม พ.ศ. 2564	**6. ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์** 6.1 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์แล้ว (จำนวน 9 ผลงาน) (1) ไม้เชิงวิศวกรรมสมรรถนะสูง มูลค่า 370,910 บาท (2) กระบวนการผลิตไคโตซานโอลิโกแซคคาไรด์ (CHOS) มูลค่า 400,000 บาท (3) กระบวนการผลิตบิสมัสเฟอร์ไรต์ (Bismuth ferrite, BiFeO3) แบบขั้วฟิล์มบางสำหรับตัวเก็บประจุยิ่งยวด มูลค่า 300,000 บาท (4) เทคนิค ARMS-PCR ในการตรวจสอบ SNPs ของยีน TG5 ที่ส่งผลต่อปริมาณไขมันแทรก และยีน CAPN 1 ที่ส่งผลต่อความนุ่มเนื้อในโคเนื้อ มูลค่า 300,000 บาท (5) การพัฒนาอาหารที่เป็นยาและผลิตภัณฑ์ยาจากลูทีนที่สกัดได้จากรังไหมเหลืองและอนุพันธ์ขนาดเล็กของโปรตีน มูลค่า 170,000 บาท (6) อนุญาตให้ใช้สิทธิ เรื่อง ซอฟต์แวร์การจัดการงาน CWIE v-1 มูลค่า 150,000 บาท ให้กับมหาวิทยาลัยฟาฏอนี (7) อนุญาตให้ใช้สิทธิ เรื่อง ซอฟต์แวร์การจัดการงาน CWIE v-1 มูลค่า 150,000 บาท ให้กับมหาวิทยาลัยขอนแก่น (8) วัสดุ Lyophilized Monoclonal Antibodies มูลค่า 68,474.90 บาท (9) ระบบวัดค่าคุณภาพน้ำแบบจุ่มตลอดเวลา พร้อมระบบการรายงานผลบันทึกค่าและสั่งการเปิด-ปิดเครื่องเติมอากาศในน้ำ มูลค่า 147,000 บาท

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
(10) ส่งมอบห้องคัดกรองผู้ป่วยติดเชื้อความดันบวก แก่โรงพยาบาลบ้านใหม่ไชยพจน์ วันที่ 15 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 (11) ส่งมอบห้องคัดกรองผู้ป่วยติดเชื้อความดันบวก แก่โรงพยาบาลนาสะไมย วันที่ 15 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 (12) ส่งมอบห้องคัดกรองผู้ป่วยติดเชื้อความดันบวก แก่เทศบาลเมืองสมุทรปราการ วันที่ 15 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 (13) ติดตั้งเครื่องให้อาหารปลาอัตโนมัติ แก่กลุ่มวิสาหกิจปลานิลแปลงใหญ่ บ้านวังม่วง อ.โนนสูง จ.นครราชสีมา วันที่ 10 กันยายน พ.ศ. 2564 (14) เทคนิค ARMS-PCR ในการตรวจสอบ SNPs ของยีน TG5 ที่ส่งผลต่อปริมาณไขมันแทรก และยีน CAPN 1 ที่ส่งผลต่อความนุ่มเนื้อในโคเนื้อ มูลค่า 300,000 บาท วันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2564 (15) ระบบวัดค่าคุณภาพน้ำแบบ ณ เวลาจริง พร้อมบันทึกค่าและสั่งการเปิด-ปิดเครื่องให้อากาศในน้ำ มูลค่า 150,000 บาท วันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2564 6.2 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ (จำนวน 3 ผลงาน) (1) ชุดเครื่องให้อาหารปลาอัตโนมัติ แก่บริษัทปลานิลแปลงใหญ่วังม่วง จำกัด ราคา 44,000 บาท/เครื่อง จำนวน 5 เครื่อง เป็นเงินทั้งสิ้น 220,000 บาท (2) การผลิตบิสมัสเฟอร์ไรต์ (Bismuth ferrite, $BiFeO_3$) แบบชั้วฟิล์มบางสำหรับตัวเก็บประจุยิ่งยวด มูลค่า 300,000 บาท ร่วมกับ บริษัท บริษัท อีคิว เทคเอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (3) การศึกษาวิจัยทางคลินิคในเทคโนโลยีเรื่อง ซีเมนต์เชื่อมกระดูกชนิดไบฟาซิคแบบฉีดเพื่อใช้ในการทดแทนกระดูก มูลค่า 10,000,000 บาท ร่วมกับ บริษัท เมดีซ กรุ๊ป จำกัด เพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์	
7. ผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ (ไม่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา)	**7. ผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ (ไม่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา)**
ไม่มี	ไม่มี

ที่มา : เทคโนธานี

2.4 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติของหน่วยงาน/บุคลากร

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	13	1) อันดับ 7 ของไทย และกลุ่มอันดับที่ 801-1,000 ของโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก ประจำปี ค.ศ. 2022 กลุ่มสาขาวิชา Engineering (World University Rankings 2022 by subject: Engineering) โดย Times Higher Education (THE) (6 ตุลาคม พ.ศ. 2564)
		2) อันดับ 7 ของไทย และอันดับ 351-400 ของโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำสำหรับประเทศเศรษฐกิจเกิดใหม่ ประจำปี ค.ศ. 2022 (Emerging Economies University Rankings 2022) โดย Times Higher Education (THE) (19 ตุลาคม พ.ศ. 2564)
		3) อันดับ 3 ของไทย และอันดับ 75 ของโลก จากมหาวิทยาลัยทั่วโลก 956 แห่งที่เข้าร่วมในการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก ปี 2021 (UI GreenMetric World University Ranking 2021) โดยมหาวิทยาลัยอินโดนีเซีย (University of Indonesia: UI) (15 ธันวาคม พ.ศ. 2564)
		4) อันดับ 10 ของไทย อันดับ 359 ของเอเชีย และอันดับ 1,433 ของโลก จากผลการจัดอันดับเว็บไซต์มหาวิทยาลัยทั่วโลก (2022 Ranking Web of Universities) โดย Webometrics (3 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565)
		5) อันดับ 2 ของไทย และอันดับ 351-400 ของโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยที่มีอายุน้อยกว่า 50 ปี ประจำปี 2022 (THE Young University Rankings 2022) โดย Times Higher Education (THE) (15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565)
		6) รางวัล “สถาบันอุดมศึกษาที่ส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ต้นแบบด้านการสอน พ.ศ. 2565” จากสมาคมเครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย (ควอท.) ร่วมกับสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ในงานประชุมวิชาการ ควอท. ครั้งที่ 17 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ. 2565
		7) อันดับ 2 ของไทย ในสาขาวิชาที่ดีที่สุดในกลุ่มสาขาวิชาทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ สาขาอาคารและก่อสร้าง (Building and Construction) อันดับ 3 ของไทย ในสาขาวิศวกรรมโยธาและโครงสร้าง (Civil and Structural Engineering) และอันดับ 548 ของโลก จากการจัดอันดับสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาทั่วโลก ประจำปี 2022 (Scimago Institutions Rankings 2022) โดย SCImago Institutions Rankings (SIR) (22 เมษายน พ.ศ. 2565)
		8) อันดับ 2 ของกลุ่มมหาวิทยาลัยด้านเทคโนโลยี อันดับ 6 ของไทย และอันดับ 351-400 ของโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับเอเชีย ประจำปี 2022 (Times Higher Education Asia University Rankings 2022) โดย Times Higher Education (THE) (2 มิถุนายน พ.ศ. 2565)
		9) อันดับ 7 ของไทย และอันดับ 708 ของโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก ประจำปี 2022 โดย Round University Ranking (RUR) (8 มิถุนายน พ.ศ. 2565)
		10) อันดับ 9 ร่วมของไทย และกลุ่มอันดับ 1201-1400 ของโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก (QS World University Rankings 2023) โดย The Quacquarelli Symonds (QS) (9 มิถุนายน พ.ศ. 2565)
		11) อันดับ 9 ของไทย อันดับ 405 ของเอเชีย และอันดับ 1348 ของโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก (U.S. News & World Report 2022 Best Global Universities Rankings) โดย U.S. News & World Report (15 มิถุนายน พ.ศ. 2565)
		12) อันดับ 15 ร่วมของไทย และกลุ่มอันดับ 601-800 ของโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาอย่างยั่งยืน ประจำปี 2022 (THE University Impact Rankings 2022) โดย Times Higher Education (THE) (17 มิถุนายน พ.ศ. 2565)
		13) อันดับ 6 ของไทย จากการจัดอันดับของ Nature Index 2022 โดย Nature Index (17 มิถุนายน พ.ศ. 2565)

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
2. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	7	1) รางวัลผลงานวิจัยระดับดีมาก ประจำปี 2564 สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ ผลงานวิจัยเรื่อง "การพัฒนาเทคนิคใหม่ของโทโมกราฟฟีเชิงแสงสามมิติ" จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2564 - 2565 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนมศักดิ์ มีมนต์ และ Professor Dr. Joewono Widjaja)
		2) รางวัลผลงานวิจัยระดับดี ประจำปี 2564 สาขาวิทยาศาสตร์เคมีและเภสัช ผลงานวิจัยเรื่อง "สารเรืองแสงอินทรีย์ในช่วงใกล้อินฟาเรดที่ตอบสนองต่อค่าพีเอชสำหรับรักษามะเร็งแบบมุ่งเป้าด้วยการกระตุ้นด้วยแสง" จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2564 - 2565 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัญญานี คำแก้ว และคณะ)
		3) รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้นระดับดี ประจำปี 2564 สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ ผลงานเรื่อง "เครื่องพิมพ์สามมิติสำหรับผลิตเส้นใยนาโน" จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2564 - 2565 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 (ดร.วิวัฒน์ นวลสิงห์ และคณะ)
		4) รางวัลวิทยานิพนธ์ระดับดีมาก ประจำปี 2564 สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ วิทยานิพนธ์เรื่อง "การควบคุมเชิงควอนตัมของระบบนิวเคลียร์สปินด้วยอันตรกิริยาของระบบไนโตรเจนและช่องว่างในเพชร" จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2564 - 2565 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 (อาจารย์ ดร.สรวิศ แสงทวีสิน)
		5) รางวัลผลงานวิจัยระดับดี ประจำปี 2565 สาขาวิทยาศาสตร์เคมีและเภสัช ผลงานวิจัยเรื่อง "อนุภาคนาโนพอลิเมอร์ห่อหุ้มสารประกอบเอซา – บอดิปี้สำหรับใช้เป็นระบบนำส่งสำหรับการรักษามะเร็งแบบใช้แสงกระตุ้น" จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2564 - 2565 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัญญานี คำแก้ว และคณะ)
		6) รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้นประกาศเกียรติคุณ ประจำปี 2565 สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ ผลงานเรื่อง "กล้องจุลทรรศน์แบบคอมโพคอลสำหรับถ่ายภาพสามมิติ" จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2564 - 2565 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 (อาจารย์ ดร.สรวิศ แสงทวีสิน)
		7) รางวัลนักวิทยาศาสตร์รุ่นใหม่ ประจำปี 2565 ผลงานเรื่อง "งานวิจัยขั้นแนวหน้าทางเคมีไฟฟ้าและการประยุกต์ใช้เทคนิคเคมีไฟฟ้าในเซ็นเซอร์ตรวจวัดสารบ่งชี้โรคและสารพิษในสิ่งแวดล้อม" จากมูลนิธิส่งเสริมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในพระบรมราชูปถัมภ์ ในงานแถลงข่าวเปิดตัวผู้ได้รับรางวัลนักวิทยาศาสตร์ดีเด่นและนักวิทยาศาสตร์รุ่นใหม่ ประจำปี พ.ศ. 2565 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลวัช งามเชื้อ)
4. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	3	1) รางวัลนักวิจัยดีเด่นแห่งชาติ ประจำปี 2564 (สาขาเกษตรศาสตร์และชีววิทยา) จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานมหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ 2565 (Thailand Research Expo 2022) เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2565 (รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ พาลพ่าย)
		2) รางวัลเมธีวิจัยอาวุโส วช. ประจำปี 2565 จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานมหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ 2565 (Thailand Research Expo 2022) เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2565 (รองศาสตราจารย์ ดร.จิรวัฒน์ ยงสวัสดิกุล)
		3) รางวัลผลงานดีเด่นด้านวิทยาศาสตร์ชีวภาพ ประจำปี 2563 ผลงานวิจัยเรื่อง "Surface Modification of Tapioca Starch by using the Chemical and enzymatic Method" จากสถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน) เมื่อวันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2565 (รองศาสตราจารย์ ดร.สุนันทา ทองทา)
5. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	1	1) รางวัลผลงานวิจัยระดับดี ประจำปี 2565 สาขาการศึกษา ผลงานวิจัยเรื่อง "การพัฒนาเครื่องมือประเมินและยุทธศาสตร์เสริมสร้างผลลัพธ์การเรียนรู้สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์" จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2564 - 2565 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 (รองศาสตราจารย์ ดร.บุรทิน ขำภิรัฐ และคณะ)

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
6. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	4	1) โครงงาน "ถังขยะอิเล็กทรอนิกส์ : การทิ้งขยะที่สนุก ณ อุทยานแห่งชาติเขาใหญ่" ได้รับรางวัลชนะเลิศ ในการแข่งขันผลกระทบเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน ปี 2021 ในงาน International Youth Development Virtual Conference (IYDVC 2021) จัดโดย Universiti Tunku Abdul Rahman ประเทศมาเลเซีย เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 (นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี)
		2) รางวัลดีเด่นในการประกวด Thailand Energy Award 2020 และ 2021 ด้านพลังงานสร้างสรรค์ จากผลงานชุดตรวจวัดประสิทธิภาพมอเตอร์เหนี่ยวนำแบบ 3 เฟสด้วยเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์แบบพกพา จากกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม พ.ศ. 2564 (รองศาสตราจารย์ ดร.กีรติ ชยะกุลคีรี)
		3) รางวัลสถาบันอุดมศึกษาที่ผ่านการประเมินได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ (สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา) โดย Accreditation Board for Engineering and Technology (ABET) ประเทศสหรัฐอเมริกา ในการประชุมเชิงวิชาการเพื่อเผยแพร่องค์ความรู้และแนวปฏิบัติที่ดีในการขอรับรองมาตรฐานคุณภาพหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์จาก ABET จัดโดยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เมื่อวันที่ 10 มกราคม พ.ศ. 2565
		4) รางวัลผลงานวิจัยระดับดี ประจำปี 2565 สาขาวิศวกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรมวิจัย ผลงานวิจัยเรื่อง "การประยุกต์ใช้ระบบระบายน้ำแนวดิ่งสำหรับถมบ่อโคลน ในเหมืองแม่เมาะ" จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2564 - 2565 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 (ศาสตราจารย์ ดร.สุขสันติ์ หอพิบูลสุข, ดร.อภิชาติ สุดดีพงษ์, Dr. Menglim Hoy, ศาสตราจารย์ ดร.อวิรุทธิ์ ชินกุลกิจนิวัฒน์ และคณะ)
7. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	1	1) รางวัลเกียรติคุณ "อาจารย์ต้นแบบด้านการสอน พ.ศ. 2565" จากสมาคมเครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย (ควอท) ร่วมกับสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ในงานประชุมวิชาการ ควอท ครั้งที่ 17 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ. 2565 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์สราวุธ สุขสุผิว)
8. ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	4	1) รางวัลห้องสมุดสีเขียว (Green Library) ระดับดีเด่น ประจำปี พ.ศ. 2563 จากสมาคมห้องสมุดแห่งประเทศไทยในพระราชูปถัมภ์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในการประชุมวิชาการระดับชาติและประชุมใหญ่สามัญประจำปี พุทธศักราช 2563 เมื่อวันที่ 17 ธันวาคม พ.ศ. 2564
		2) การรับรองระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001: 2015 ภายใต้ขอบเขต "Library services, Audiovisual services and Document production services" ระหว่างวันที่ 29 ตุลาคม พ.ศ. 2564 ถึงวันที่ 29 ตุลาคม พ.ศ. 2567
		3) รางวัลระดับดีเด่น (ประเภทโปสเตอร์) จากการนำเสนอผลงานวิชาการในการประชุมวิชาการระดับชาติ PULINET ครั้งที่ 12 ภายใต้หัวข้อ "New Generation Libraries: Toward House of Access" จัดโดยสำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ร่วมกับข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET) เมื่อวันที่ 5-7 มกราคม พ.ศ. 2565 (นายพันธ์วิรา ปริญญาศรีเศวต, นางสาวนงลักษณ์ จันตา และนางสุภาภรณ์ ทนสันเทียะ)
		4) รางวัลระดับดี (ประเภทวาจา) จากการนำเสนอผลงานวิชาการในการประชุมวิชาการระดับชาติ PULINET ครั้งที่ 12 ภายใต้หัวข้อ "New Generation Libraries: Toward House of Access" จัดโดยสำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ร่วมกับข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET) เมื่อวันที่ 5-7 มกราคม พ.ศ. 2565 (นายบดินทร์ ยางราชย์, นายวิทวัฒน์ วะสุรี และนายพันธ์วิรา ปริญญาศรีเศวต)
9. สถาบันวิจัยและพัฒนา	1	1) รางวัลวิทยานิพนธ์ระดับดี ประจำปี 2564 สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ วิทยานิพนธ์เรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างโครงสร้างและสมบัติของสารประกอบออกไซด์ของอินเดียมและซิงค์ สำหรับการประยุกต์ใช้เป็นตัวนำไฟฟ้าโปร่งใสและตัวเร่งปฏิกิริยาเชิงแสง" จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2564 - 2565 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 (ดร.อารีรัตน์ เจียมประเสริฐบุญ โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรนันท์ ศิริตานนท์ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก)
รวม	34	

2.5 จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 3 ปี (พ.ศ. 2563-2565) ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี

ลำดับ	เดือน/ปีที่แล้วเสร็จ	ชื่อเรื่อง	หัวหน้าโครงการ
1	เมษายน 2563	การประเมินศักยภาพในการลดคาร์บอนฟุตพริ้นท์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางภัทรานิษฐ์ ปริญญากุลเสฏฐ์
2	มิถุนายน 2563	การศึกษาสภาพการเลี้ยงไก่เนื้อโคราชของเครือข่ายเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่เนื้อโคราช มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นายเฉลิมชัย หอมตา
3	กันยายน 2563	ปัจจัยที่มีผลต่อระยะเวลาการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางจรัญญา สมอุดร
4	กันยายน 2563	การวิเคราะห์เนื้อหาวารสารเทคโนโลยีสุรนารี	นางอินทิรา นนทชัย
5	ตุลาคม 2563	การศึกษาทักษะที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีการศึกษา 2562	นางชุติมา ไชยเสน
6	กุมภาพันธ์ 2564	การศึกษาความพึงพอใจเชิงเปรียบเทียบ ผลกระทบและพฤติกรรมการเรียนจากการใช้ห้องเรียน Active Learning ในการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นายพีระศักดิ์ จิ้วตั้น
7	มีนาคม 2564	การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการชำระเงินผ่านระบบ Internet Banking สำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางสาวชุติมา เรืองกระโทก
8	ตุลาคม 2564	ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กรณีสภาวการณ์ไม่ปกติ	นายสมจิน เปียโคกสูง
9	ตุลาคม 2564	การศึกษารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ดร.พันทิพา อมรฤทธิ์
10	มกราคม 2565	ความคุ้มค่าของน้ำดื่มสวัสดิการ และเปรียบเทียบกับซื้อน้ำดื่มของหอพักนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นายกฤตธัช อันชื่น
11	มิถุนายน 2565	ปัจจัยและแนวทางในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานสายวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางสาวศรีวิสา ตลับทอง
12	กันยายน 2565	การวัดคุณภาพการบริการห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีด้วยการวิเคราะห์ความสำคัญ ความคาดหวัง และการรับรู้ต่อการบริการ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนิติยา เถื่อนนาดี

ภาคผนวก ค

รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone ของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564-30 กันยายน พ.ศ. 2565)

ภาคผนวก ค
รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone ของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวัง ในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 - 30 กันยายน พ.ศ. 2565)

เป้าหมายการดำเนินงานของอธิการบดี	รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone
1. การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings and Impact Rankings **1.1 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings** เป้าหมายปี พ.ศ. 2565 : อันดับ 1201+ ของโลก อันดับ 5 ของประเทศ อันดับ 2 ของประเทศด้าน Sci & Tech. **ข้อมูลประกอบการรายงานผล :** 1) ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกโดย THE World University Rankings 2) ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกโดยสถาบันจัดอันดับอื่น ๆ (สำหรับติดตาม) 3) ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในภูมิภาคเอเชียโดย THE World University Rankings และโดยสถาบันจัดอันดับอื่น ๆ (สำหรับติดตาม) 4) ผลการจัดอันดับรายสาขาวิชา (By Subjects) โดย THE World University Rankings และโดยสถาบันจัดอันดับอื่น ๆ (สำหรับติดตาม)	ไตรมาสที่ 1 : 1) การประชุมร่วมกันของรองอธิการบดีฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง (อย่างน้อย 1 ครั้ง) เพื่อวิเคราะห์ผลการจัดอันดับล่าสุดและกำหนดยุทธศาสตร์/แนวทางการในดำเนินงาน เพื่อให้ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย Times Higher Education (THE) World University Rankings และโดยสถาบันจัดอันดับอื่น ๆ ดีขึ้น 2) การออกระเบียบ/ประกาศใหม่และการปรับปรุงระเบียบ/ประกาศเดิมที่เกี่ยวข้องกับด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี (ที่ส่งผลต่อการจัดอันดับที่สูงขึ้น) ให้ทันสมัย ไม่น้อยกว่าปีละ 5 ระเบียบ/ประกาศ โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่ไตรมาสที่ 1 เป็นต้นไป 3) การจัดกิจกรรม (เช่น การจัดสัมมนา การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ การจัดประชุม Retreat ฯลฯ) เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินภารกิจของมหาวิทยาลัยในด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี (ที่ส่งผลต่อการจัดอันดับที่สูงขึ้น) ไม่น้อยกว่าปีละ 5 กิจกรรม โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่ไตรมาสที่ 1 เป็นต้นไป ไตรมาสที่ 2 : 1) การประชุมคณะกรรมการศึกษาข้อมูลเพื่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับโลก (อย่างน้อย 1 ครั้ง) เพื่อรวบรวมข้อมูลของมหาวิทยาลัยที่จะบันทึกลงในระบบการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกของ Times Higher Education (THE) World University Rankings สำหรับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกในปี ค.ศ. 2023 2) การดำเนินงานตาม Milestone ข้อ 2) และข้อ 3) ของไตรมาสที่ 1 ไตรมาสที่ 3 : 1) การรายงานผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกของสถาบันจัดอันดับอื่น ๆ ที่เทียบเคียงกับ THE World University Rankings เช่น QS, RUR หรือ U-Multirank รวมถึง รายงานผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับภูมิภาคเอเชียและผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับสาขาวิชา โดยเปรียบเทียบระหว่างผลการจัดอันดับในปีล่าสุดกับผลการจัดอันดับในรอบ 3-5 ปีที่ผ่านมา 2) การดำเนินงานตาม Milestone ข้อ 2) และข้อ 3) ของไตรมาสที่ 1 ไตรมาสที่ 4 : 1) การรายงานผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกของ Times Higher Education (THE) World University Rankings ประจำปี ค.ศ. 2023 (ประกาศผลช่วงประมาณเดือนสิงหาคม-กันยายน) 2) การดำเนินงานตาม Milestone ข้อ 2) และข้อ 3) ของไตรมาสที่ 1
1.2 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE Impact Rankings เป้าหมายปี พ.ศ. 2565 : การสร้างยุทธศาสตร์ THE Impact Rankings ของมหาวิทยาลัย ได้คะแนนไม่น้อยกว่า 3.0 จากคะแนนเต็ม 5.0 **ข้อมูลประกอบการรายงานผล :** 1) ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกโดย THE Impact Rankings 2) คะแนน SDGs แต่ละด้านของมหาวิทยาลัยที่ประกาศโดย THE	ไตรมาสที่ 1 : 1) การประชุมร่วมกันของรองอธิการบดีฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง (อย่างน้อย 1 ครั้ง) เพื่อวิเคราะห์ผลการจัดอันดับ THE Impact Rankings ล่าสุดและวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการจัดหาแนวทางการกำหนดยุทธศาสตร์ด้าน SDGs ที่สำคัญและตรงกับศักยภาพของมหาวิทยาลัย 2) จัดตั้งคณะทำงานเพื่อกำหนดยุทธศาสตร์ THE Impact Rankings ของมหาวิทยาลัย เพื่อทำหน้าที่ในการวิเคราะห์ข้อมูล SDGs ทั้ง 17 ด้านในอดีตจนถึงปัจจุบันเพื่อศึกษาแนวทางการกำหนดยุทธศาสตร์ที่เหมาะสมต่อมหาวิทยาลัยต่อไป

เป้าหมายการดำเนินงานของอธิการบดี	รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone
	ไตรมาสที่ 2 : 1) คณะทำงานการจัดกิจกรรม (เช่น การจัดสัมมนา การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ การจัดประชุม Retreat ฯลฯ) เพื่อกำหนดประเด็น SDGs ที่สำคัญของมหาวิทยาลัย โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่ไตรมาสที่ 2 เป็นต้นไป 2) คณะทำงานรวบรวมข้อมูลและนำเสนอต่อที่ประชุมร่วมกันของรองอธิการบดีฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนด SDGs ที่เป็นยุทธศาสตร์สำคัญของการพัฒนามหาวิทยาลัย ไตรมาสที่ 3 : 1) คณะทำงานเพื่อกำหนดยุทธศาสตร์ THE Impact Rankings ของมหาวิทยาลัย ประชุมอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้งเพื่อศึกษาข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างผลการจัดอันดับในปีล่าสุดกับผลการจัดอันดับในรอบ 3-5 ปีที่ผ่านมา และกำหนดยุทธศาสตร์ที่เหมาะสมต่อมหาวิทยาลัย 2) คณะทำงานรวบรวมข้อมูลและนำเสนอต่อที่ประชุมร่วมกันของรองอธิการบดีฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดแผนดำเนินการ กำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัดและหน่วยงานรับผิดชอบเพื่อบรรลุยุทธศาสตร์ในด้าน SDGs ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ไตรมาสที่ 4 : 1) คณะทำงานมีระบบติดตามและให้การสนับสนุนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ในด้าน SDGs ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยผ่านความเห็นชอบของมหาวิทยาลัย 2) คณะทำงานมีระบบบริหารจัดการสารสนเทศการพัฒนางานด้าน Impact Rankings ของมหาวิทยาลัย โดยผ่านความเห็นชอบของมหาวิทยาลัย
2. ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา/ศิษย์เก่าด้านความเป็นผู้ประกอบการ (Student/Alumni Entrepreneurial Achievement) **2.1 การได้งานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี** <u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2565</u> : รุ่นปีการศึกษา 2563 เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 เมื่อเทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2562 **<u>ข้อมูลประกอบการรายงานผล</u> :** ข้อมูลจากผลการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาผ่านระบบออนไลน์ แบบสำรวจในช่วงพิธีรับพระราชทานปริญญาบัตร และการโทรศัพท์สอบถามบัณฑิตเพิ่มเติม	ไตรมาสที่ 1 : 1) รายงานผลการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา ในรุ่นปีการศึกษาที่ผ่านมา 2) รายงานผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ไตรมาสที่ 2 : 1) รายงานผลการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา ในรุ่นปีการศึกษาล่าสุด (ถ้ามี) 2) รายงานผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เพิ่มเติม (ถ้ามี) ไตรมาสที่ 3 : 1) รายงานผลการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา ในรุ่นปีการศึกษาล่าสุด (ถ้ามี) 2) รายงานผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เพิ่มเติม (ถ้ามี) ไตรมาสที่ 4 : 1) รายงานผลการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา ในรุ่นปีการศึกษาล่าสุด (ถ้ามี) 2) รายงานผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เพิ่มเติม (ถ้ามี)
2.2 เงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ <u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2565</u> : รุ่นปีการศึกษา 2563 เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 เมื่อเทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2562 **<u>ข้อมูลประกอบการรายงานผล</u> :** ข้อมูลจากผลการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาผ่านระบบออนไลน์ แบบสำรวจในช่วงพิธีรับพระราชทานปริญญาบัตร และการโทรศัพท์สอบถามบัณฑิตเพิ่มเติม	ไตรมาสที่ 1 : 1) รายงานเงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรี จากผลการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา ในรุ่นปีการศึกษาที่ผ่านมา 2) รายงานผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ไตรมาสที่ 2 : 1) รายงานเงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรี จากผลการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา ในรุ่นปีการศึกษาล่าสุด (ถ้ามี) 2) รายงานผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เพิ่มเติม (ถ้ามี)

เป้าหมายการดำเนินงานของอธิการบดี	รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone
	ไตรมาสที่ 3 : 1) รายงานเงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรี จากผลการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา ในรุ่นปีการศึกษาล่าสุด (ถ้ามี) 2) รายงานผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เพิ่มเติม (ถ้ามี) ไตรมาสที่ 4 : 1) รายงานเงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรี จากผลการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา ในรุ่นปีการศึกษาล่าสุด (ถ้ามี) 2) รายงานผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เพิ่มเติม (ถ้ามี)
2.3 จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off <u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2565</u> : เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง (ช่วงปี พ.ศ. 2563 - 2564) **<u>ข้อมูลประกอบการรายงานผล</u> :** จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off	ไตรมาสที่ 1 : 1) รายงานจำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off 2) รายงานผลการวิเคราะห์แนวโน้มเมื่อสิ้นไตรมาสที่ 4 ไตรมาสที่ 2 : 1) รายงานจำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off 2) รายงานผลการวิเคราะห์แนวโน้มเมื่อสิ้นไตรมาสที่ 4 ไตรมาสที่ 3 : 1) รายงานจำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off 2) รายงานผลการวิเคราะห์แนวโน้มเมื่อสิ้นไตรมาสที่ 4 ไตรมาสที่ 4 : 1) รายงานจำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off 2) รายงานผลการวิเคราะห์แนวโน้มเมื่อสิ้นไตรมาสที่ 4
2.4 จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off <u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2565</u> : เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง (ช่วงปี พ.ศ. 2563 - 2564) <u>ข้อมูลประกอบการรายงานผล</u> : จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off	ไตรมาสที่ 1 : 1) รายงานจำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off 2) รายงานผลการวิเคราะห์แนวโน้มเมื่อสิ้นไตรมาสที่ 4 ไตรมาสที่ 2 : 1) รายงานจำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off 2) รายงานผลการวิเคราะห์แนวโน้มเมื่อสิ้นไตรมาสที่ 4 ไตรมาสที่ 3 : 1) รายงานจำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off 2) รายงานผลการวิเคราะห์แนวโน้มเมื่อสิ้นไตรมาสที่ 4 ไตรมาสที่ 4 : 1) รายงานจำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off 2) รายงานผลการวิเคราะห์แนวโน้มเมื่อสิ้นไตรมาสที่ 4
3. ความสามารถในการหารายได้เพื่อการพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณ <u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2565</u> : รายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากสินทรัพย์และอื่น ๆ และ (3) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. 2564 **<u>ข้อมูลประกอบการรายงานผล</u> :** 1) รายได้จากการจัดการศึกษา 2) รายได้จากสินทรัพย์และอื่น ๆ 3) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ	ไตรมาสที่ 1 : รายงานข้อมูลที่แสดงถึงรายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากสินทรัพย์และอื่น ๆ และ (3) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ รวมถึงรายงานผลการวิเคราะห์แนวโน้มเมื่อสิ้นไตรมาสที่ 4 ไตรมาสที่ 2 : รายงานข้อมูลที่แสดงถึงรายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากสินทรัพย์และอื่น ๆ และ (3) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ รวมถึงรายงานผลการวิเคราะห์แนวโน้มเมื่อสิ้นไตรมาสที่ 4 ไตรมาสที่ 3 : รายงานข้อมูลที่แสดงถึงรายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากสินทรัพย์และอื่น ๆ และ (3) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ รวมถึงรายงานผลการวิเคราะห์แนวโน้มเมื่อสิ้นไตรมาสที่ 4 ไตรมาสที่ 4 : รายงานข้อมูลที่แสดงถึงรายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากสินทรัพย์และอื่น ๆ และ (3) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ รวมถึงรายงานผลการวิเคราะห์แนวโน้มเมื่อสิ้นไตรมาสที่ 4

เอกสารอ้างอิง

1. รายงานการติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ
2. รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
3. รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
4. รายงานการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย
   - 4.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องเชิงนโยบาย
   - 4.2 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องอื่น ๆ ที่มิใช่เรื่องเชิงนโยบาย ประกอบด้วย การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง)

ประสาน/จัดทำรายงาน

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (รองศาสตราจารย์ ดร.กองพล อารีรักษ์) ที่ปรึกษา
หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคำภา)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (นางสาวพรประภา ดวงกางเงาะ)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (นางสาวจันทกานต์ ปลั่งกลาง)

ผลิต/รูปเล่ม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 120 เล่ม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	The Suranaree University of Technology Council Office
111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง	111 University Avenue , Muang,
จังหวัดนครราชสีมา 30000	Nakhonratchasima, 30000, Thailand
โทรศัพท์ 0-4422-4027, 4067, 4386	Tel. 0-4422-4027, 4067, 4386
โทรสาร 0-4422-4030	Fax 0-4422-4030

E-mail: cou_office@sut.ac.th : http://www.sut.ac.th/ouc

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา

จังหวัดนครราชสีมา 30000

โทรศัพท์ 0-4422-4027, 0-4422-4386

โทรสาร 0-4422-4030

website: http://www.sut.ac.th/ouc/