



รายงาน

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2562-31 มีนาคม พ.ศ. 2563)

โดย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562–31 มีนาคม พ.ศ. 2563)

รายงาน

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

โดย

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

ศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญา เวสารัชช์ ประธาน

นายสัมพันธ์ ศิลปนาฏ กรรมการ

รองศาสตราจารย์ ดร.ตнуชา คุณพนิชกิจ กรรมการ

ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เด่นพงษ์ สุดภักดี กรรมการ

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย เลขาธิการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.กองพล อารีรักษ์)

หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคำภา) ผู้ช่วยเลขาธิการ

หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน (นางศิริรัตน์ เนาว์วงศ์ ; รักษาการ) ผู้ช่วยเลขาธิการ

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



คำนำ

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562–31 มีนาคม พ.ศ. 2563) จัดทำโดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยใช้ข้อมูลที่ได้รับจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

รายงานฉบับนี้เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 7/2562 เมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2562 ซึ่งประกอบด้วย 1) ผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในเรื่องเชิงนโยบายและในเรื่องอื่น ๆ 2) ผลการดำเนินงานของอธิการบดี ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ 3) ผลการดำเนินการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง 4) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และ 5) ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้นำเสนอรายงานฉบับนี้ต่อคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเพื่อรับฟังความคิดเห็น เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 และสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ให้ความเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ 4/2563 เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการติดตามฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2563) ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยในการนำไปใช้ปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานเพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงขึ้นในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เมษายน พ.ศ. 2563

บทสรุปรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2563)

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการติดตามและประเมินผลงาน ตามระบบและวิธีการที่กำหนดไว้ในคู่มือการดำเนินงาน การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุม ครั้งที่ 7/2562 เมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2562

โดยรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ผ่านความเห็นชอบจาก

- การประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ครั้งที่ 4/2563 ร่วมกับ คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (วันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2563)
- การประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 4/2563 (วันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2563)

สำหรับกรอบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการฯ มีดังนี้

1 กรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

การดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการดังนี้

- 1) การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
 - 1.1) ผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย
 - 1.2) ผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวัง ในช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561 – พ.ศ. 2564)
 - 1.3) ผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง
- 2) การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี
- 3) การประเมินผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงาน มทส. (SUT Scorecard)

ผลการดำเนินงานตามประเด็น
ติดตามของคณะกรรมการ



ผลการตรวจสอบภายใน



ผลการดำเนินงาน
SUT Scorecard



ผลการดำเนินงาน
ของอธิการบดี

ผลการดำเนินงาน
ตามแผนปฏิบัติการ

2

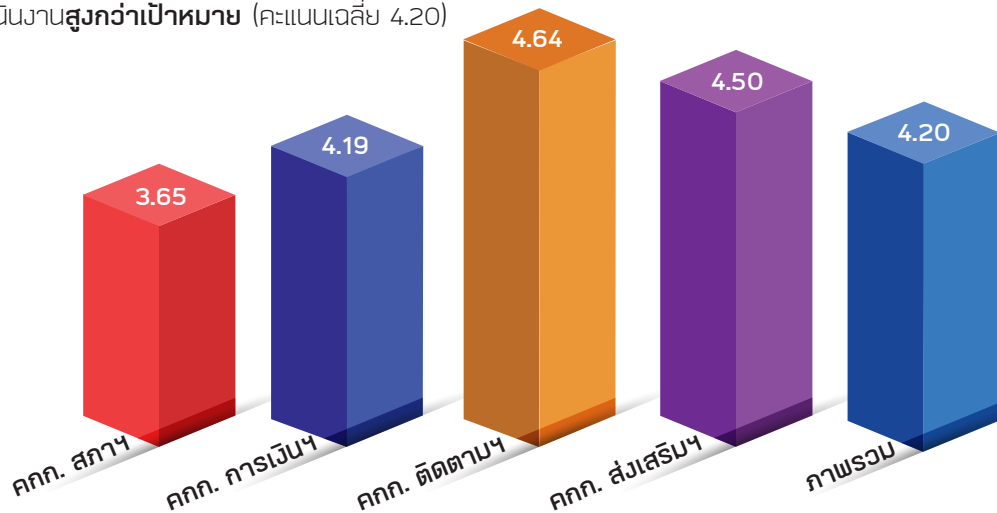
ผลการประเมิน

มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สรุปได้ดังนี้

- ผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติของคณะกรรมการได้**สูงกว่าเป้าหมาย** (คะแนนเฉลี่ย 4.20)
- ผลการดำเนินงานของอธิการบดี ส่วนใหญ่ดำเนินงานได้ตามเป้าหมาย (ผลงานร้อยละ 64.38) เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
- ผลการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ส่วนใหญ่อยู่ระหว่างดำเนินการตรวจสอบ
- ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี**สูงกว่าเป้าหมาย** (ผลการดำเนินงานร้อยละ 94.12) เทียบกับเป้าหมายครึ่งปี (ร้อยละ 48.17 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี)
- ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับ**ตามเป้าหมาย** (คะแนนเฉลี่ย 3.05)

ผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติของคณะกรรมการ

ผลการดำเนินงาน**สูงกว่าเป้าหมาย** (คะแนนเฉลี่ย 4.20)



ผลการดำเนินงานของอธิการบดี



ผลงานเทียบกับ
เป้าหมายทั้งปี

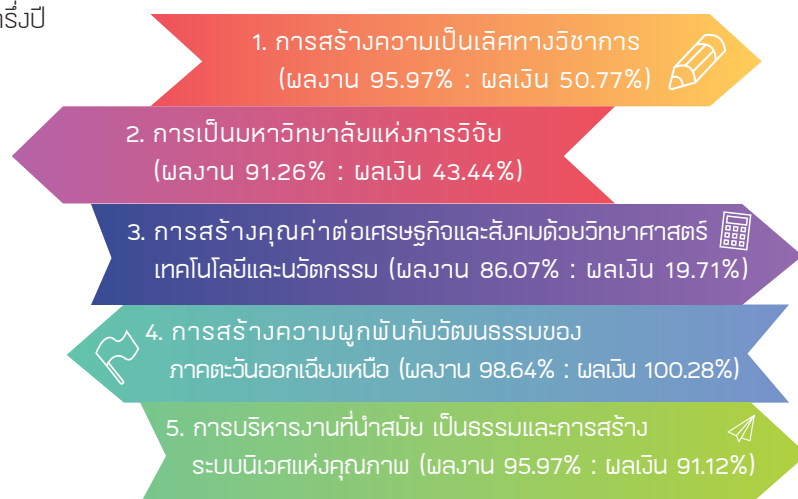
ผลการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง

- การตรวจสอบด้านการเงินบัญชีและงบประมาณ มีการตรวจสอบ 5 หน่วยงาน พบว่า
 - ไม่มีข้อเสนอนี้จากการตรวจสอบ 2 หน่วยงาน ได้แก่ ส่วนการเงินและบัญชี และฟาร์มมหาวิทยาลัย
 - มีข้อเสนอนี้จากการตรวจสอบ โดยหน่วยงานดำเนินการตามข้อเสนอนี้เรียบร้อยแล้ว คือ เทคโนโลยีธานี และอยู่ระหว่างดำเนินการตามข้อเสนอนี้ 2 หน่วยงาน ได้แก่ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และสุรสมมนาการ
- การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง (ส่วนพัสดุ) รายงานว่าจะดำเนินการตรวจสอบในไตรมาสที่ 3 (แผนไตรมาสที่ 2)
- การตรวจสอบการบริหารจัดการ (สุรสมมนาการ และโรงเรียนสุรวิวัฒน์)
 - สุรสมมนาการ (มี 2 ประเด็น)
 - การสอบทานการควบคุมภายในด้านการเงินบัญชี พักตร์ และงบประมาณ พบว่า มีข้อเสนอนี้จากการตรวจสอบ
 - การสอบทานการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน พบว่า ยังไม่ดำเนินการตรวจสอบ/สอบทาน (แผนไตรมาสที่ 2)
 - โรงเรียนสุรวิวัฒน์ (มี 2 ประเด็น) รายงานว่าจะดำเนินการตรวจสอบในไตรมาสที่ 4 (แผนไตรมาสที่ 2)
- การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ หน่วยตรวจสอบภายในได้ส่งรายงานผลการสอบทานให้กับหน่วยรับตรวจ จำนวน 4 หน่วยงาน ได้แก่ ศูนย์คอมพิวเตอร์ ศูนย์บริการการศึกษา ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา และสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (MIS) เรียบร้อยแล้ว
- การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง พบว่าการสอบทานการบริหารความเสี่ยงมีข้อเสนอนี้จากการสอบทาน และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ รับทราบผลการสอบทาน

ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

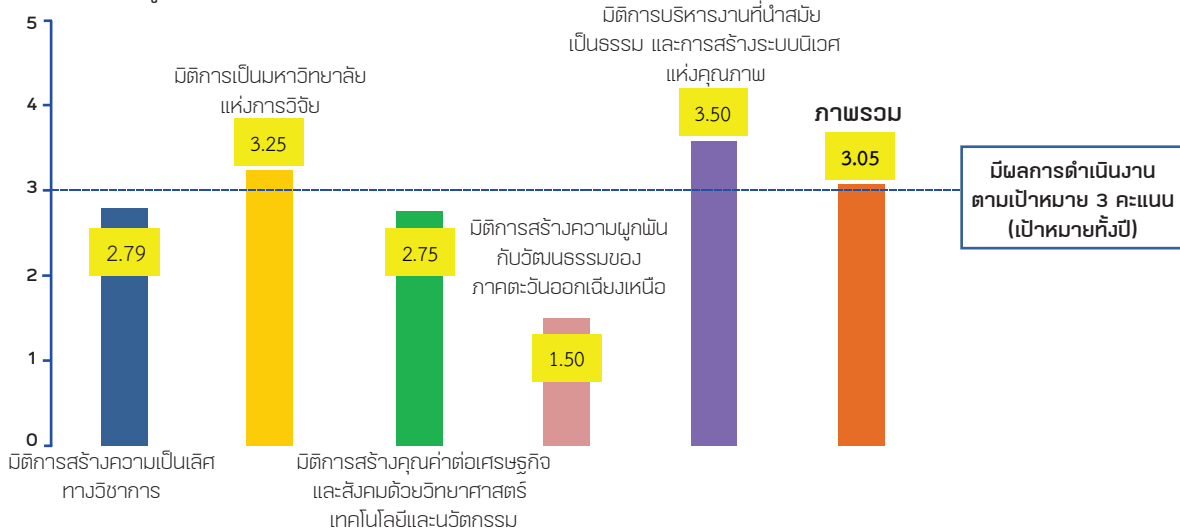
ผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย (ผลการดำเนินงานร้อยละ 94.12) และผลการใช้จ่ายเงินร้อยละ 71.15

โดยเทียบกับเป้าหมายครึ่งปี



ผลการดำเนินงาน SUT Scorecard

ผลการประเมินอยู่ในระดับตามเป้าหมาย (คะแนนเฉลี่ย 3.05)



3

ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการฯ

ด้านการกิจของมหาวิทยาลัย

- 1) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเรื่องการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) ของทุกหน่วยงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อการใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการของผู้บริหาร
- 2) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดดำเนินงานเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ ตามกรอบเวลาที่หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบกำหนด เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและบรรลุตามวัตถุประสงค์ อาทิ
 - 2.1) การจัดทำแผนระยะยาว ซึ่งรวมถึงแผนการบริหารการเงินของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่ง
 - 2.2) การดำเนินการเรื่องที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เคยมีข้อสังเกตตั้งแต่วันที่ ปี พ.ศ. 2554 ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว
- 3) มหาวิทยาลัยได้บริหารจัดการตามตัวชี้วัดที่เสนออย่างมีประสิทธิภาพในระดับหนึ่งแล้ว เห็นควรให้มหาวิทยาลัยศึกษาผลลัพธ์และผลกระทบเชิงคุณภาพที่สะท้อนความเป็นเลิศของการดำเนินการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย
- 4) มหาวิทยาลัยควรทบทวนแผน เป้าหมายหรือตัวชี้วัดที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อใช้ประกอบในการประเมินสำหรับสองไตรมาสสุดท้ายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
- 5) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเพิ่มเติมตัวชี้วัดที่มีการเปลี่ยนแปลงตามสภาวะการณ์ตลอดเวลา (Dynamic) เพื่อให้สะท้อนวิถีวิถีใหม่ (New Normal) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ด้านระบบข้อมูล

- 1) มหาวิทยาลัยโดยผู้บริหารหน่วยงานควรมีมาตรการกำกับ ติดตาม และสอบทานข้อมูลในระบบติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานออนไลน์ให้ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง และทันตามกำหนดเวลา เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในความถูกต้องของข้อมูลและให้รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานสะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง
- 2) มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในควรเร่งดำเนินการการตรวจสอบภายในและการสอบทานให้ได้ตามแผน เพื่อให้ได้ผลการตรวจสอบและการสอบทานทันต่อการประเมินผลงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณของมหาวิทยาลัยและสามารถเสนอมาตรการป้องกันได้ทันเหตุการณ์



สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ก
บทสรุป.....	ข
สารบัญ/สารบัญตาราง/สารบัญแผนภาพ.....	ฉ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
วิสัยทัศน์ พันธกิจ และภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.....	1
วิสัยทัศน์ พันธกิจ และภารกิจ.....	1
ระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.....	1
หลักการและเหตุผล.....	1
วัตถุประสงค์.....	2
กรอบความคิดในการดำเนินการ.....	3
ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน.....	3
ขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามฯ.....	6
ข้อมูลที่มาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการฯ.....	7
สิ่งที่คาดหวัง.....	7
ข้อจำกัดในการดำเนินการ.....	7
การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	7
โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563.....	8
การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน	8
กรอบเวลาการประเมิน.....	9
บทที่ 2 ข้อมูลผลการดำเนินงาน.....	10
ผลการดำเนินงานการติดตามของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.....	10
ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมิติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย.....	10
ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรง ตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564).....	77
ข้อมูลผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง	83
ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี.....	89
ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)	93
บทที่ 3 ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ.....	122
ผลการประเมิน.....	122
ผลการประเมินด้านการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.....	122
การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมิติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และ คณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.....	122
การดำเนินงานของอธิการบดี ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรง ตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564)	124
การดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง.....	128
ผลการประเมินด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี.....	129
ผลการประเมินการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)	130
ด้านที่พัฒนาของมหาวิทยาลัย.....	132
ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ.....	138



สารบัญ

หน้า

ภาคผนวก ก	กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562–30 กันยายน พ.ศ. 2563).....	139
ภาคผนวก ข	ข้อมูลผลการดำเนินงาน ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562–31 มีนาคม พ.ศ. 2563).....	141
ภาคผนวก ค	รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone ของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ.2561-2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562–30 กันยายน พ.ศ. 2563).....	151
เอกสารอ้างอิง.....		155

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1	สรุปผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์หลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562–31 มีนาคม พ.ศ. 2563).....	91
ตารางที่ 2	สรุปผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยจากผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติของคณะกรรมการในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562–31 มีนาคม พ.ศ. 2563).....	123
ตารางที่ 3	สรุปผลการรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562–31 มีนาคม พ.ศ. 2563).....	124
ตารางที่ 4	สรุปผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562–31 มีนาคม พ.ศ. 2563).....	130
ตารางที่ 5	กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562–30 กันยายน พ.ศ. 2563).....	139

สารบัญแผนภาพ

หน้า

แผนภาพที่ 1	ขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน.....	6
แผนภาพที่ 2	กรอบเวลาในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน.....	9
แผนภาพที่ 3	สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562–31 มีนาคม พ.ศ. 2563).....	89
แผนภาพที่ 4	ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ.....	123
แผนภาพที่ 5	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563.....	129
แผนภาพที่ 6	ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563.....	130



บทที่ 1

บทนำ



บทที่ 1 : บทนำ

วิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

วิสัยทัศน์

“มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขั้นเลิศและเป็นที่ยิ่งของสังคม”

พันธกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มุ่งมั่นสร้างสรรค์ผลงานวิจัย ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของสังคม ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพ มีความรู้ มีคุณธรรมนำปัญญา ให้บริการวิชาการ และทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยยึดหลักความเป็นอิสระทางวิชาการ และใช้ธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ

ภารกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีภารกิจหลัก 5 ประการ ดังนี้

- 1) ผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อตอบสนองต่อความต้องการในการพัฒนาประเทศ
- 2) วิจัยและค้นคว้าเพื่อสร้างสรรค์ จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ และการนำผลการวิจัยและพัฒนาไปใช้ในการพัฒนาประเทศ
- 3) ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อให้ประเทศไทยพึ่งพาตนเองทางเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาได้มากขึ้น
- 4) ให้บริการทางวิชาการแก่ประชาชนและหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
- 5) ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติและของท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งศิลปะและวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐแห่งแรกของประเทศไทยที่มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เป็นนิติบุคคลที่ไม่เป็นส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยดำเนินการได้โดยอิสระ สามารถพัฒนาระบบบริหารและการจัดการที่เป็นของตนเอง มีความคล่องตัว มีเสรีภาพทางวิชาการ และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสามารถทำหน้าที่กำหนดและกำกับนโยบาย ดูแลการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน (Audit) ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยการประเมินยึดหลักธรรมาภิบาลหรือหลักการบริหารและการจัดการที่ดี (Good Governance) และธรรมาภิบาล (Self-Governance) ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

อนึ่ง ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 หมวด 1 ข้อ 6 ระบุว่า “การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายในเป็นเครื่องมือทางการบริหารที่สำคัญยิ่ง มหาวิทยาลัยจึงต้องการจัดให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบและ



ประเมินผลงานที่ดี และการตรวจสอบภายในที่มีประสิทธิภาพมาช่วยสนับสนุนการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย เพื่อมุ่งเสริมสร้างองค์กรของมหาวิทยาลัยให้มีความเข้มแข็งด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี มีระบบการประเมินและบริหารความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ตามหลักธรรมาภิบาล อันจะเอื้อให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพิ่มประสิทธิภาพการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์แห่งการจัดตั้งมหาวิทยาลัย โดยการเสนอข้อตรวจพบอันประกอบด้วย ข้อมูลที่เป็นอยู่จริง ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา สาเหตุ ผลกระทบ และข้อเสนอแนะที่สร้างสรรค์อย่างเป็นอิสระและเป็นกลางอย่างเพียงพอต่อสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร และพนักงาน” หมวด 3 ข้อ 12(1) ให้คณะกรรมการติดตามฯ ติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการร่วมกับอธิการบดีปรึกษาหารือกำหนดขอบเขต วิธีการ ระยะเวลา และรายละเอียดอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยให้คณะกรรมการเสนอแผนและผลการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบเป็นประจำทุกปี และหมวด 7 ข้อ 17(1) ให้คณะกรรมการจัดทำรายงานรายครึ่งปีเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยปีละ 2 ครั้ง เป็นลายลักษณ์อักษรในเดือนพฤษภาคม และเดือนพฤศจิกายนของทุกปี

ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลตามระบบและคู่มือการดำเนินงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยจัดทำแผนและกรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ซึ่งได้ผ่านการปรึกษารื้อกับคณะผู้บริหารแล้ว และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการประชุมครั้งที่ 7/2562 เมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2562 คณะกรรมการติดตามฯ ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และจัดทำรายงาน โดยผ่านการรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยแล้ว เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 เพื่อนำผลเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยภายในวันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 เพื่อพิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัยในวันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2563

วัตถุประสงค์

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 30 กันยายน พ.ศ. 2563) มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยให้สภามหาวิทยาลัยมีข้อมูลและข้อเสนอแนะจากผลการประเมินในการทำหน้าที่กำกับ ดูแล ส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารและการจัดการของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล และเพื่อกระตุ้นให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างทันการและต่อเนื่อง เกิดนวัตกรรมในการกิจต่างๆ และสามารถบรรลุความเป็นเลิศตามปณิธานของมหาวิทยาลัยสำหรับวัตถุประสงค์เฉพาะมีดังนี้

- 1) เพื่อติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และข้อเสนอแนะจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตลอดจนผลการดำเนินงานตามเป้าหมายของอธิการบดี และผลการดำเนินการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง
- 2) เพื่อประเมินสัมฤทธิ์ผลของการปฏิบัติงานซึ่งสะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 30 กันยายน พ.ศ. 2563) ในสองประเด็น คือ การประเมินสัมฤทธิ์ผลตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ 2) มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย 3) มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม 4) มิติการสร้างคุณภาพกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ 5) มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ



กรอบความคิดในการดำเนินการ

ในการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ใช้กรอบความคิดในการดำเนินการ ดังนี้

1) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นการตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการตามภารกิจของมหาวิทยาลัยในลักษณะ PMA (Performance and Management Audit)

2) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เน้นการประเมินสัมฤทธิ์ผลการปฏิบัติงาน (Performance) ตามแผนปฏิบัติการประจำปีและคุณภาพการบริหารของผู้บริหาร (Management Quality) เพื่อการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

3) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้พิจารณาตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งประกอบด้วย หลักประสิทธิผล (Effectiveness) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) หลักการตอบสนอง (Responsiveness) หลักการรับผิดชอบ (Accountability) หลักความโปร่งใส (Transparency) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) หลักนิติธรรม (Rule of Law) หลักความเสมอภาค (Equity) และหลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)

4) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานด้านการเงิน (Financial Audit) คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในการรับข้อมูลจากผู้ตรวจสอบภายนอก (Public Auditor or External Auditor) คือ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และจากผู้ตรวจสอบภายใน ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ทำหน้าที่เป็นกลไกให้กับสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารในลักษณะที่ให้ข้อมูลส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้าหากพบกรณีที่ต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขเป็นการด่วน

5) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ใช้กระบวนการประเมินแบบมีส่วนร่วมด้วยวิธีการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้ถูกประเมินอย่างสร้างสรรค์ และเชิงเป็นมิตรมิใช่การจ้องจับผิด (Positive Mental Attitude – Friendly Audit) รวมทั้งมีการรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางจากผู้มีส่วนสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย

6) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการ และที่ได้เกิดขึ้นแล้ว ได้รับความร่วมมือจากฝ่ายบริหารในการให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

7) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้นำกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) มาใช้ในการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาประเมินใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ 2) มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย 3) มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม 4) มิติการสร้างคุณภาพกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ 5) มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ ซึ่งกำหนดตัวชี้วัด (Key Performance Indicator) ที่สะท้อนวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้รับเงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดินเป็นรายได้หลัก การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานจึงใช้ปีงบประมาณเป็นปีการประเมินผลงาน โดยทำการประเมินและรายงานผลการประเมิน ปีละ 2 ครั้ง คือ กลางปีและสิ้นปีงบประมาณ (31 มีนาคม และ 30 กันยายนของทุกปี) โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ทำการรวบรวมข้อมูลจากรายงานการดำเนินงานของหน่วยงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี รายงานผลการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตลอดจนข้อมูลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) และจัดทำ



รายงานเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้กำหนดขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานดังนี้

1) การติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

1.1) การติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย) ดังนี้

ก. มติในเรื่องเชิงนโยบาย

ข. มติในเรื่องอื่น ๆ

ทั้งนี้ การติดตามผลการดำเนินงานตามมติ โดยหาข้อสรุปของการดำเนินงานในแต่ละประเด็นตามเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5	(5 คะแนน)	ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์
ระดับ 4	(4 คะแนน)	มีผลงานบางส่วน
ระดับ 3	(3 คะแนน)	เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
ระดับ 2	(2 คะแนน)	มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน
ระดับ 1	(1 คะแนน)	รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

1.2) การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ตามที่อธิการบดีเสนอและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 2 ระดับ คือ ผ่าน (ได้ผลการประเมินตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป) กับ ไม่ผ่าน (ได้ผลการประเมินระดับพอใช้ลงมา) โดยพิจารณาจากเกณฑ์ 5 ระดับ ดังนี้

ระดับดีเยี่ยม	90 – 100 คะแนน
ระดับดีมาก	80 – 89 คะแนน
ระดับดี	70 – 79 คะแนน
ระดับพอใช้	60 – 69 คะแนน
ระดับต้องปรับปรุง	ต่ำกว่า 60 คะแนน

การรายงานผลการดำเนินงาน : ให้กำหนดเป้าหมายผลผลิตของการดำเนินงานในแต่ละช่วงเวลา (Milestone) และกำหนดเครื่องมือ/กลไกในการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายให้ชัดเจน การรายงานผลให้รายงานผลตาม Milestone ตามเครื่องมือ/กลไกที่กำหนดเพื่อให้เห็นความคืบหน้าของผลงานหรือเห็นพัฒนาการในปีที่ประเมิน

ทั้งนี้ คณะกรรมการจะพิจารณาข้อสรุป เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง/พัฒนาให้แก่คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยต่อไป

1.3) การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจากการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ประกอบด้วย 5 ส่วน ได้แก่ (1) การตรวจสอบด้านการเงิน การบัญชี (2) การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง (3) การตรวจสอบการบริหารจัดการ (4) การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ และ (5) การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5	(5 คะแนน)	หน่วยงานได้กำหนดมาตรการที่รัดกุม เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดโดยครบถ้วน
ระดับ 4	(4 คะแนน)	หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และดำเนินการตามแนวทางแก้ไขภายในเวลาที่กำหนด
ระดับ 3	(3 คะแนน)	หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และดำเนินการตามแนวทางแก้ไขที่กำหนด
ระดับ 2	(2 คะแนน)	หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และเริ่มกำหนดแนวทางแก้ไข
ระดับ 1	(1 คะแนน)	หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ



2) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานที่สะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

2.1) การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการประเมินตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 (5 คะแนน)	มีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ร้อยละ 90-100 และสามารถลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานได้ร้อยละ 5	- มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายมาก
ระดับ 4 (4 คะแนน)	มีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ร้อยละ 90-100	- มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
ระดับ 3 (3 คะแนน)	มีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ร้อยละ 80-89	- มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย
ระดับ 2 (2 คะแนน)	มีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ร้อยละ 70-79	- มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย
ระดับ 1 (1 คะแนน)	มีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ร้อยละ 70	- มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายมาก

หมายเหตุ : การประเมินผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยพิจารณาข้อมูลจาก

- 1) กราฟ S-curve ผลการดำเนินงานจำแนกรายยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย (5 ยุทธศาสตร์)
- 2) กราฟ S-curve ผลการดำเนินงานในภาพรวมองค์กร

2.2) การประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยประเมินตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ 2) มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย 3) มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม 4) มิติการสร้างภาพลักษณ์กับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ 5) มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ ซึ่งการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) เป็นการประเมินในระดับมหาวิทยาลัย ที่เน้นการกำหนดตัวชี้วัดเพื่อสร้างความท้าทายในการดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อนำไปสู่วิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ โดยกำหนดระดับคะแนนออกเป็น 5 ระดับ และในการกำหนดค่ากลางที่ระดับคะแนน 3 ให้ใช้ค่าเฉลี่ยผลงานในรอบ 3 ปี หรือ 5 ปีที่ผ่านมา หรือใช้ค่าคะแนนที่ได้รับระดับสูงสุด (ระดับ 5) ของปีที่ผ่านมาเป็นข้อมูลพื้นฐาน สำหรับความหมายของค่าระดับเกณฑ์ชี้วัดและระดับผลประเมินทั้ง 5 ระดับ มีดังนี้

ความหมายของค่าระดับตามเกณฑ์ชี้วัด

- ระดับ 5 ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน
- ระดับ 4 ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด
- ระดับ 3 ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
- ระดับ 2 ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด
- ระดับ 1 ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ระดับผลประเมินเมื่อสิ้นปีงบประมาณ โดยคะแนนการประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด น้ำหนักและเกณฑ์การประเมิน ทำการคำนวณ โดยเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนัก

- ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 5 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายมาก
- ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 4 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย



ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 3 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย

ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 2 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 1 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามฯ

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี ประกอบด้วยกระบวนการ 7 ขั้นตอน ตามแผนภาพที่ 1 ซึ่งประกอบด้วย

1) คณะกรรมการติดตามฯ ปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารเพื่อกำหนดเป้าหมายของการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และเกณฑ์การประเมินผล ตลอดจนโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานในระบอบ ครึ่งปีงบประมาณและสิ้นปีงบประมาณ

2) คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำสรุปข้อหารือเกี่ยวกับโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน พร้อมทั้งนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบและแจ้งให้คณะผู้บริหารทราบ

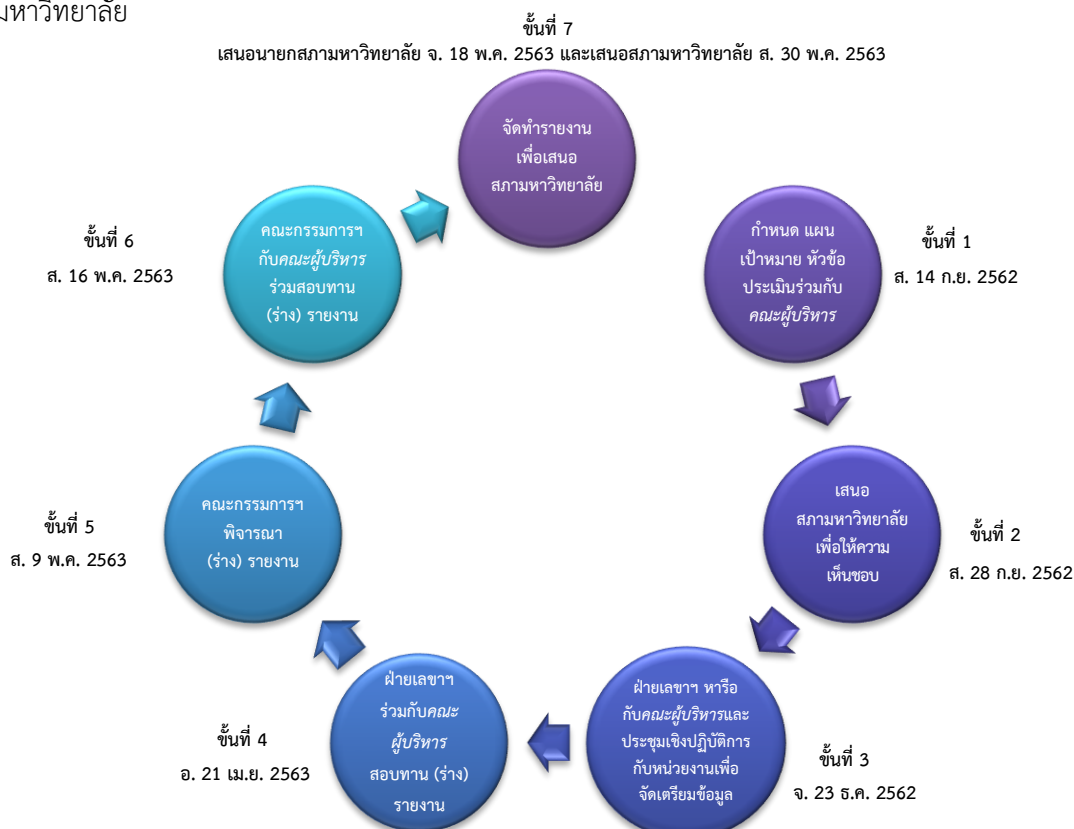
3) คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานพร้อมแผนการดำเนินงาน โดยปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหาร จากนั้นฝ่ายเลขานุการฯ ประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อจัดเตรียมข้อมูลตามกรอบ การติดตามฯ ดังกล่าว และประชุมเชิงปฏิบัติการกับหน่วยงานเพื่อจัดเตรียมข้อมูล เพื่อส่งให้คณะกรรมการติดตามฯ ภายในเวลาที่กำหนด

4) คณะกรรมการติดตามฯ วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล รับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งยกร่าง รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน โดยคณะผู้บริหารประชุมร่วมกับฝ่ายเลขานุการเพื่อสอบทาน ร่างรายงานก่อนเสนอคณะกรรมการติดตามฯ พิจารณา

5) คณะกรรมการติดตามฯ พิจารณาร่างรายงานผลการประเมิน

6) คณะกรรมการติดตามฯ หารือและรับฟังความคิดเห็นจากคณะผู้บริหารเกี่ยวกับร่างรายงานผลการ ประเมิน เพื่อปรับปรุงรายงานให้มีความสมบูรณ์และความถูกต้องมากที่สุด

7) คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำรายงานขั้นสุดท้ายเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเสนอ สภามหาวิทยาลัย



แผนภาพที่ 1 : ขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน



ข้อมูลที่มหาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการ

1) รายงานการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และรายงานการดำเนินงานจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

2) ข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดี

3) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

4) ข้อมูลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ที่บันทึกในระบบ Project-Based Management (PBM)

5) ข้อมูลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง

6) ข้อมูลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ 2) มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย 3) มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม 4) มิติการสร้างภาพลักษณ์กับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ 5) มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ

สิ่งที่คาดหวัง

1) สภามหาวิทยาลัยสามารถกำกับดูแลการบริหารงานมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) สร้างวัฒนธรรมในการตรวจสอบ และประเมินผลงานที่โปร่งใส

3) มหาวิทยาลัยมีแนวทางปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงาน

4) มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานและปรับปรุงงานอย่างทันการและต่อเนื่อง

ข้อจำกัดในการดำเนินการ

ด้วยวัตถุประสงค์หลักของการจัดทำรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานประจำปีที่ต้องการนำผลไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างทันการและต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยจึงควรได้รับทราบผลการประเมินโดยเร็วที่สุดหลังสิ้นสุดการประเมินแต่ละครั้ง และผลการประเมินจะแม่นยำตรงต้องอาศัยข้อมูลที่สมบูรณ์และถูกต้องที่สุด แต่ด้วยข้อจำกัดในเรื่องของเวลาทำให้ข้อมูลที่ได้รับยังมีความไม่สมบูรณ์อยู่ส่วนหนึ่ง ซึ่งย่อมทำให้ผลการประเมินอาจไม่สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริงทั้งหมด

การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี เป็นไปเพื่อมุ่งให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จะแจ้งผลการประเมินในรูปบทวิเคราะห์เชิงคุณภาพประกอบผลประเมินเชิงปริมาณ รวมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน (ภายในวันที่ 15 พฤษภาคม) และทุกปี (ภายในวันที่ 15 พฤศจิกายน) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานใน 6 เดือนแรกเน้นการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตามปณิธานของมหาวิทยาลัยและแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย โดยเสนอรายงานในลักษณะการประเมินความก้าวหน้า (Progress Report) ส่วนใน 6 เดือนหลังเน้นการกำกับติดตามและประเมินความสำเร็จตามปณิธานของมหาวิทยาลัยและเป้าหมายของแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย โดยเสนอรายงานสรุปการประเมินผลงาน (Evaluation Report) ทั้งปี

ทั้งนี้ หน่วยงานสามารถนำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ไปใช้ปรับปรุงกลยุทธ์ และกลไกการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย และนำสารสนเทศจากการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงาน



โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

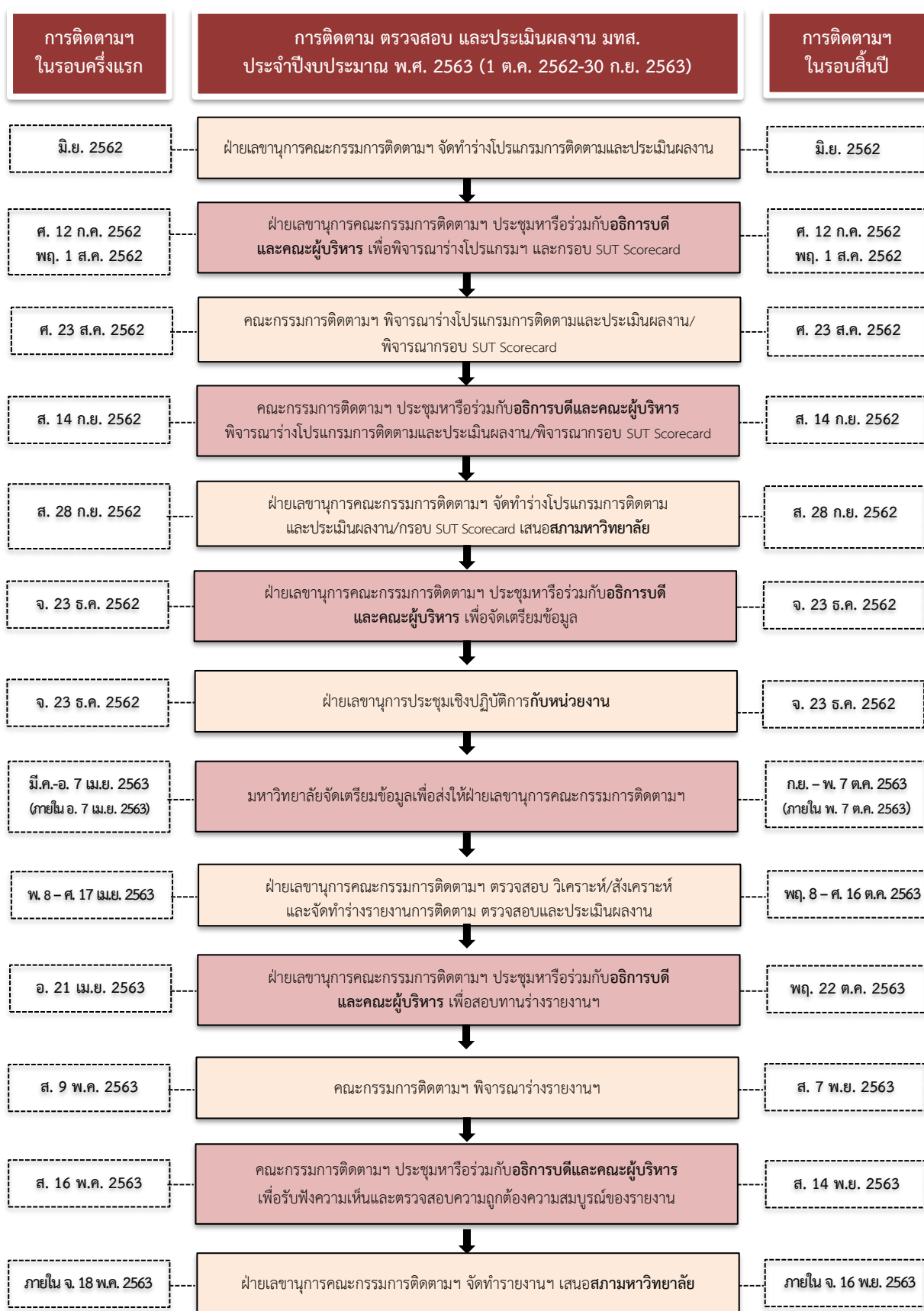
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2563)	การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 30 กันยายน พ.ศ. 2563)
1. การติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 1.1 การติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย) 1.1.1 มติในเรื่องเงินโยบายนโยบาย 1.1.2 มติในเรื่องอื่น ๆ 1.2 การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ตามที่อธิการบดีเสนอและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย	1. การติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 1.1 การติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย) 1.1.1 มติในเรื่องเงินโยบายนโยบาย 1.1.2 มติในเรื่องอื่น ๆ 1.2 การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ตามที่อธิการบดีเสนอและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย 1.3 การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจากการตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง
2. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานที่สะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 2.1 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการประเมินตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	2. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานที่สะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 2.1 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการประเมินตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 2.2 การประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยประเมินตามกรอบการประเมินตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ 2) มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย 3) มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม 4) มิติการสร้างความรู้ผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ 5) มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ

การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน

คณะกรรมการฯ ได้กำหนดให้มีการประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารทุกระดับ เพื่อร่วมสอบทาน (ร่าง) รายงานฯ และรับฟังข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำรายงานให้มีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามกรอบเวลาการประเมินซึ่งปรากฏรายละเอียดในแผนภาพที่ 2



กรอบเวลาการประเมิน



แผนภาพที่ 2 : กรอบเวลาในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน



บทที่ 2

ข้อมูลผลการดำเนินงาน



บทที่ 2 : ข้อมูลผลการดำเนินงาน

ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2563) ประกอบด้วย 3 ส่วนดังนี้

- ส่วนที่ 1** การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยการติดตามผลการดำเนินงานในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ประกอบด้วย
1. ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
 2. ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดี ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ตามที่อธิการบดีเสนอและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ซึ่งครั้งนี้ประเมินผลการดำเนินงานที่อธิการบดีตั้งเป้าหมายปีที่ 3 ของวาระการดำรงตำแหน่งคือระหว่าง 1 สิงหาคม พ.ศ. 2562 – 30 กันยายน พ.ศ. 2563
 3. ข้อมูลผลการดำเนินการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง (การตรวจสอบด้านการเงิน บัญชีและงบประมาณ การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการบริหารจัดการ การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง)
- ส่วนที่ 2** การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานที่สะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM) ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
- ส่วนที่ 3** การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานที่สะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยการประเมินผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ส่วนที่ 1 : ผลการดำเนินการติดตามของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1. ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
 - 1.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องเชิงนโยบาย
 - 1.2 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย
- การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย) ที่ผ่านมามีมหาวิทยาลัยมีการตอบสนองและดำเนินงานตามประเด็นมติ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้



1.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติในเรื่องเชิงนโยบาย รวม 8 ประเด็น ประกอบด้วย (1) นโยบายการเตรียมความพร้อมในการทำงาน (Employability) และเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) และการพัฒนาอาชีพ (2) นโยบายการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการดำรงรักษาคนดีคนเก่ง (3) นโยบายการขับเคลื่อนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (4) นโยบายการปรับปรุงระบบสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลของพนักงาน (5) นโยบาย “Excellent Student Profiles & Alumni Engagement” (6) นโยบายการส่งเสริมการดำเนินงาน “อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (University Science Park & Technopolis)” (7) นโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 และ (8) นโยบายส่งเสริมการดำเนินงานฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ

1.1.1 ประเด็นมิติเกี่ยวกับเรื่องเชิงนโยบาย สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รวม 4 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. นโยบายการเตรียมความพร้อมในการทำงาน (Employability) และเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) และการพัฒนาอาชีพ (การประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2560) มหาวิทยาลัยควรศึกษาและใช้กระบวนการสะท้อนกลับ (Reflection Process) พร้อมทั้งติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยเมื่อดำเนินงานไประยะหนึ่งควรมีการเทียบระดับ (Benchmarking) เพื่อวางแผนการดำเนินงานในอนาคต มิติที่ประชุม - เห็นชอบในหลักการการเตรียมความพร้อมในการทำงาน (Employability) และเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) และการพัฒนาอาชีพ - ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 4 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : ไตรมาส 3/2563 (30 มิถุนายน 2563) รายละเอียด Milestone : - ทำบันทึกแจ้ง SEDA ขอข้อมูลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา และใช้กระบวนการสะท้อนกลับ (Reflection Process) และการเทียบระดับ (Benchmarking) (ไตรมาส 2/2563) - ประสานงานและรวบรวมข้อมูลจาก SEDA (ไตรมาสที่ 3/2563) - รายงานผลการดำเนินงาน (ไตรมาส 3/2563) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้รายงานว่าตามโครงสร้างของมหาวิทยาลัยมีหน่วยงานคือโครงการจัดตั้งสถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา (SEDA) ซึ่งรับผิดชอบด้าน Entrepreneurship โดยตรง ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์มีความเห็นว่าหากโครงการจัดตั้งสถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา (SEDA) รับผิดชอบศึกษาและใช้กระบวนการสะท้อนกลับ (Reflection Process) พร้อมทั้งติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และเทียบระดับ (Benchmarking) ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย จะเกิดประโยชน์โดยตรงในการดำเนินงานของโครงการจัดตั้งสถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษาในอนาคต ซึ่งขณะนี้ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์อยู่ในระหว่างประสานงานกับโครงการจัดตั้งสถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษาเพื่อดำเนินการตามมติ/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย ปัจจุบันศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้มีการจัดทำรายงานสรุปกิจกรรมการเรียนรู้ผลสะท้อนจากการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา (Reflection) เป็นประจำทุกปีการศึกษา	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. นโยบายการพัฒนากระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการธำรงรักษาคนดีคนเก่ง (การประชุมนัดพิเศษวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2562) 1) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานเพิ่มเติมดังนี้ 1.1) กำหนดเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำที่เหมือนกันของสายวิชาการและกำหนดเกณฑ์ส่วนที่แตกต่างกันตามบริบทวิชาชีพ เช่น กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพและกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ เป็นต้น 1.2) อาจกำหนดเป้าหมายขอบเขต (TOR) การปฏิบัติงานเป็นรายบุคคล 1.3) กำหนดความคาดหวังขั้นต่ำจากคนดีและคนเก่งให้ชัดเจนและกำหนดรางวัลสำหรับบุคคลที่มีผลการปฏิบัติงานที่มากกว่าที่คาดหวัง 1.4) ปรับการบริหารงานบุคคล (Human Resources) ให้มุ่งเน้นการพัฒนาบุคลากร (People Development) โดยคำนึงถึงกรอบความคิดแบบเติบโต (Growth Mindset) และการพัฒนา (Development) ของผู้ปฏิบัติงานด้วย 2) การพัฒนาระบบการประเมินการปฏิบัติงานควรคำนึงถึงวัตถุประสงค์ (Objective) ที่ส่งผลกระทบ (Impact) ต่อองค์กรเป็นหลัก 3) การประเมินด้วยผู้ประเมินเพียงผู้เดียวอาจทำให้เกิดอคติ ควรหาแนวทางการประเมินเพื่อลดปัญหาดังกล่าว 4) ควรใช้ฐานข้อมูลภาระงานออนไลน์ให้มีประสิทธิภาพและนำมาใช้อย่างเป็นรูปธรรม มิติที่ประชุม 1) เห็นชอบในหลักการดำเนินงานนโยบายการพัฒนากระบวนการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการธำรงรักษาคนดีคนเก่ง 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป 3) ให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานติดตามผลการดำเนินงานในเรื่องเชิงนโยบาย และให้มหาวิทยาลัยรายงานผลการดำเนินงานต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้เห็นภาพความสำเร็จของการดำเนินงานเรื่องเชิงนโยบายอย่างเป็นรูปธรรม (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 4 คะแนน)	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการดังนี้ 1) ได้บรรจุเรื่องการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการธำรงรักษาคนดีคนเก่งใน SUT Scorecard อีกทั้งยังกำหนดให้เป็น Flagship การดำเนินการของฝ่ายทรัพยากรบุคคลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และกำหนดเป็นตัวชี้วัดที่ 15 คือระดับความสำเร็จด้านการประเมินและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล โดยมีแนวทางการดำเนินการที่ระบุไว้ในตัวชี้วัด ดังนี้ (1) การจัดอบรมกฎระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล (2) ปรับปรุงกฎระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล (3) มีระบบการวิเคราะห์ภาระงาน (Workload) มีระบบพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรสายปฏิบัติการโดยใช้ระบบ Performance-Based KPIs และระบบ Project-Based Management (PBM) มีระบบการสร้างแรงจูงใจและการให้รางวัลที่เหมาะสม ตลอดจนมีระบบ Matrix Assignment ที่ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพผ่านระบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” มีระบบการวิเคราะห์ภาระงาน (Workload) ของบุคลากรสายวิชาการในรูปแบบของ Component Design ที่เหมาะสมกับ Ecosystem ของแต่ละศาสตร์ มีการพิจารณาความดีความชอบ ตลอดจนมีการสร้างแรงจูงใจ และการให้รางวัลอย่างสอดคล้อง (4) มีผลประเมินการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลในด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล (5) มีระบบฐานข้อมูลและมีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล (6) มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล 2) ได้จัดทำแบบบรรยายลักษณะงาน (Job Description) ของพนักงาน โดยระบุถึงวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ซึ่งจะส่งผลกระทบ (Impact) ต่อหน่วยงาน และมหาวิทยาลัยตามลำดับ ซึ่งสามารถนำไปประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงานโดยเป็นหนึ่งใน component ของการประเมินเพื่อใช้ในการพิจารณาความดีความชอบของพนักงานโดยมีการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อสะดวกในการบันทึก สืบค้นแบบบรรยายลักษณะงาน (Job Description) ของพนักงานแบบรายบุคคล เพื่อสะดวกในการปรับปรุงให้ทันสมัย สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย และนำมาใช้ประกอบในการประเมินการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3) ระบบการประเมินออกแบบให้สามารถมีการกลั่นกรองได้หลายระดับ กล่าวคือ การประเมินจะเริ่มต้นจากผู้บังคับบัญชาขั้นต้นเป็นผู้ประเมิน และหัวหน้าชั้นเหนือขึ้นไปสามารถกลั่นกรอง ให้ความเห็น หัวหน้าสูงสุดของหน่วยงานสามารถกลั่นกรอง ตรวจสอบ และให้ความเห็น	5 5 5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	เป็นระดับสุดท้ายของหน่วยงาน และนำผลการประเมินเข้าสู่คณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาอนุมัติในชั้นตอนสุดท้าย เพื่อลดความอคติ และมีมุมมองจากหลายระดับ 4) พนักงานบันทึกข้อมูลภาระงานลงในระบบฐานข้อมูลทุกภาคการศึกษา โดยผู้บังคับบัญชาสามารถใช้ข้อมูลดังกล่าวประกอบในการพิจารณาผลการปฏิบัติงาน โดยฐานข้อมูลสามารถสืบค้นข้อมูลย้อนหลังเพื่อใช้ประเมินการเปลี่ยนแปลงหรือพัฒนาการในด้านต่าง ๆ ของพนักงานแต่ละคนได้ อีกทั้งยังดำเนินการเชื่อมต่อกับระบบ PBM โดยส่วนทรัพยากรบุคคลดำเนินการกำหนดรูปแบบของข้อมูลผลการดำเนินงานรายเดือนของแต่ละกิจกรรม และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้รับผิดชอบรายละเอียดโครงการ และแผนยุทธศาสตร์ ฯลฯ และส่งต่อให้กับฝ่ายทรัพยากรบุคคลเพื่อใช้ในการพัฒนาระบบประเมินผลการปฏิบัติงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับระบบ PBM ณ ปัจจุบันฝ่ายทรัพยากรบุคคลอยู่ระหว่างพัฒนาระบบ Online ในการรับข้อมูลดังกล่าวเพื่อให้ระบบ PBM สามารถเรียกใช้ในการส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องเมื่อสิ้นสุดกรอบเวลาในการรายงานผลการปฏิบัติงานรายเดือน เพื่อฝ่ายทรัพยากรบุคคลจะนำมาประมวลผลและคำนวณค่างานรายบุคคล และทำงานร่วมกับ MIS เพื่อนำไปแสดงบนหน้าจอภาระงาน และประเมินผลการปฏิบัติงานต่อไป การนำระบบที่พัฒนาขึ้นมาใช้งาน เริ่มมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขอให้ระบบทำการออกรายงานเพื่อประโยชน์ของหน่วยงานนั้น ๆ ซึ่งผู้พัฒนาจะดำเนินการจัดประชุมเพื่อสรุปความต้องการของแต่ละหน่วยงานเพื่อที่จะได้มอบหมายให้ MIS พัฒนาการออกรายงานต่อไป	5
3. นโยบายการขับเคลื่อนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 3/2562 วันที่ 25 พฤษภาคม 2562) 1) โรงพยาบาล มทส. ควรกำหนดแผนยุทธศาสตร์ให้ชัดเจน 2) โรงพยาบาล มทส. ควรมีการเทียบเคียงกับโรงพยาบาลอื่นทั้งในระดับชาติหรือนานาชาติ เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบในด้านการบริหารจัดการ การบริการ และการวิจัย 3) การบริหารจัดการบุคลากรทางการแพทย์ของโรงพยาบาล มทส. อาจพิจารณาปรับบุคลากรรูปแบบไม่เต็มเวลา (Part-time) รวมทั้งมีวิธีการจูงใจบุคลากรที่มีศักยภาพเข้ามาทำงานในโรงพยาบาล มทส. 4) โรงพยาบาล มทส. ควรจัดทำแผนประชาสัมพันธ์เชิงรุกในเชิงวิชาการ เช่น สารคดีการรักษาสุขาภาพ และการให้ความรู้เรื่องโรคร้าย เป็นต้น เพื่อดึงดูดผู้รับบริการ 5) โรงพยาบาล มทส. อาจพิจารณาดำเนินการให้บริการทางการแพทย์เฉพาะทางที่มีความขาดแคลนและมีความต้องการสูง อาทิ ศูนย์รักษาผู้มีบุตรยาก และการรักษาเฉพาะทางให้กับโรคร้ายที่เกิดในบริเวณพื้นที่นครชัยบุรินทร์ เป็นต้น	3. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการดังนี้ 1) ได้มีการกำหนดยุทธศาสตร์ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2563-2565) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว 2) ได้มีการดำเนินงานดังนี้ 2.1) เทียบเคียงกับตัวชี้วัดของโรงพยาบาลในกลุ่ม Uhos net 2.2) ข้อมูล KPI มีความจำกัด ในช่วงโรคระบาด Covid-19 3) ได้มีการดำเนินการจ้างบุคลากรทางการแพทย์แบบ Part-Time แล้ว 4) ได้มีการดำเนินงานดังนี้ 4.1) ได้จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ เพื่อเผยแพร่ความรู้ในสื่อต่าง ๆ รวมถึงการร่วมประชาสัมพันธ์ในช่อง KCTV 4.2) จัดตั้งทีมประชาสัมพันธ์ในรูปแบบ EOC Covid 5) ได้ดำเนินการแล้ว ปัจจุบันได้มีการรับแพทย์เฉพาะเพื่อขยายการบริการแล้ว	3.86

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6) โรงพยาบาล มทส. ควรดำเนินการบริหารจัดการตามมาตรฐานรางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award : TQA) และการรับรองมาตรฐานโรงพยาบาล (Hospital Accreditation : HA) อย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงาน 7) โรงพยาบาล มทส. อาจพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อนำไปสู่การเป็นโรงพยาบาลดิจิทัล เพื่อให้การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพ และอาจนำไปสู่เชิงพาณิชย์ได้ มิติที่ประชุม 1) เห็นชอบในหลักการดำเนินนโยบายการขับเคลื่อนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการ และรายงานผลเป็นเรื่องสืบเนื่องต่อสภามหาวิทยาลัยเป็นระยะต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 3 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : ปี พ.ศ. 2563 กำหนดยุทธศาสตร์ระยะ 3 ปี (2563-2565) การจัดทำเป็น Business Model ในกลุ่ม OA knee GI Cancer และ wellness center ในกลุ่มผู้สูงอายุ ปี พ.ศ. 2563 1. Check Up Center 2. Complementary Clinic 3. Nutrition Clinic 4. Teenage Clinic 5. Rehabilitation Clinic ปี พ.ศ. 2564 1. Child Day Care 2. Elderly Care Unit 3. Sport Science Clinic 4. Premium Clinic ปี พ.ศ. 2565 1. Wellness Center Complex 2. Medical Tourism ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3	6) ได้มีการดำเนินงานดังนี้ 6.1) ผ่านการรับรองรายโรคกลุ่มผ่าตัดข้อเข่า เมื่อวันที่ 21 มกราคม พ.ศ. 2563 6.2) เตรียมความพร้อมในการรับ Pre Serway วันที่ 25 มีนาคม พ.ศ. 2563 6.3) เตรียมรับการตรวจประเมินสภาเภสัชกรรม วันที่ 17 เมษายน พ.ศ. 2563 6.4) เตรียมความพร้อมด้านการพยาบาล วันที่ 17-30 เมษายน พ.ศ. 2563 6.5) เตรียมรับการตรวจประเมิน HA ของสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (สรพ.) วันที่ 26-27 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 7) มีการปรับแผนในการเปลี่ยนระบบคอมพิวเตอร์จาก HO เป็น Hos-Xp เพื่อรองรับการขยายขนาดเตียงที่เพิ่มขึ้น จาก 120 เตียง เป็น 500 เตียง	4 3
4. นโยบายการปรับปรุงระบบสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลของพนักงาน (การประชุมครั้งที่ 5/2562 วันที่ 20 กรกฎาคม 2562) 1) ด้วยวาระนี้มีการนำเสนอเอกสารลับ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจึงเสนอให้การพิจารณาเรื่องนี้เป็นการประชุมลับ 2) ข้อมูลที่มหาวิทยาลัยนำเสนอเป็นเพียงส่วนหนึ่ง ทำให้ไม่เห็นภาพที่จะสะท้อนการปรับปรุงได้ทั้งหมด มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการประเด็นดังต่อไปนี้	4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการดังนี้ 1) จัดเป็นการประชุมลับเมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2562 วาระ 7.1 ชื่อวาระ : นโยบายการปรับปรุงระบบสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลของพนักงาน 2) ได้จัดทำและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวข้องด้านเงินเดือน ค่าตอบแทน รวมทั้งสวัสดิการ นำเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงระบบการกำหนดเงินเดือน ค่าตอบแทน สวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลของพนักงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดังนี้	5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
(1) กำหนดเป้าหมายการบริหารงานบุคคลให้ชัดเจน เนื่องจากพนักงานมหาวิทยาลัยมีหลายกลุ่ม ซึ่งแต่ละกลุ่มมีลักษณะงานที่แตกต่างกัน เพื่อให้เหมาะสม เป็นธรรม และสอดคล้องกับผลการปฏิบัติงานของพนักงาน (2) วิเคราะห์จำนวนเงินผูกพันรายปีและจำนวนเงินที่ต้องจ่ายในระยะยาวว่าจะเกิดปัญหาในอนาคตหรือไม่ (3) ศึกษาผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบ รวมทั้งความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจากการปรับฐานเงินเดือนทั้งระบบ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัย คือ นักศึกษาและผู้ปกครองของนักศึกษา รวมถึงอาจส่งผลกระทบต่อความยั่งยืนของมหาวิทยาลัย (4) วิเคราะห์เปรียบเทียบระบบสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลของพนักงานจากมหาวิทยาลัยอื่นทั้งภายในประเทศและต่างประเทศเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา (5) วิเคราะห์เปรียบเทียบวิธีการรับพนักงานและการดำรงรักษาพนักงานที่มีศักยภาพจากมหาวิทยาลัยอื่น (6) ศึกษากระบวนการพิจารณาค่าตอบแทนจากผลการปฏิบัติงานของพนักงานทั้งในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ (7) วิเคราะห์อัตราส่วนของพนักงานสายวิชาการต่อพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป 3) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณากำหนดอัตราเงินเดือนเริ่มต้นของพนักงานสายวิชาการและสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปให้เหมาะสม เพื่อดึงดูดผู้มีศักยภาพเข้ามาทำงานในมหาวิทยาลัย 4) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณากำหนดแนวทางการแก้ปัญหาการรับพนักงานสายวิชาการที่อาจมีศักยภาพไม่เพียงพอ อันเนื่องมาจากการรับพนักงานเพื่อให้ได้จำนวนตามข้อกำหนดขององค์กรวิชาชีพ 5) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการสนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อดำรงรักษาพนักงานที่มีศักยภาพ 6) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาการนำระบบอัตโนมัติ หรือปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence : AI) มาช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงานเพื่อลดปัญหาด้านบุคลากร 7) มหาวิทยาลัยควรกำหนดเส้นทางความก้าวหน้าในอาชีพของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปให้กว้างขึ้น เพื่อเป็นแรงจูงใจให้พนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปมีเป้าหมายและพัฒนาศักยภาพของตนเอง 8) มหาวิทยาลัยอาจเพิ่มสิทธิประโยชน์ของพนักงานในการรับบริการทางการแพทย์ เช่น การเปิดให้สำรองคิวรักษาพยาบาลทางโทรศัพท์ การให้ความสำคัญกับการรักษาพยาบาลผู้ป่วยซึ่งใช้สิทธิพนักงานของมหาวิทยาลัยโดยไม่ส่งต่อผู้ป่วยไปยังสถานพยาบาลอื่นหากไม่จำเป็น เป็นต้น เพื่อเป็นสวัสดิการและสร้างขวัญกำลังใจให้กับพนักงาน	(1) เพื่อพิจารณาความเหมาะสม เป็นธรรม ให้สอดคล้องกับผลการปฏิบัติงานของพนักงาน (2) วิเคราะห์ภาระผูกพันรายปีและภาระผูกพันในระยะยาว (3) ผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบ หากมีการปรับฐานเงินเดือนทั้งระบบ (4) ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระบบสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลของพนักงานจากมหาวิทยาลัยอื่น (5) ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบวิธีการรับพนักงาน และการดำรงรักษาพนักงานที่มีศักยภาพจากมหาวิทยาลัยอื่น ซึ่งฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้นำเสนอข้อมูลในการประชุมครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2562 และการประชุมครั้งที่ 2/2562 เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม พ.ศ. 2562 คณะกรรมการฯ พิจารณาข้อมูลตามที่ฝ่ายทรัพยากรบุคคลนำเสนอแล้ว เห็นควรเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 8/2562 เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2562 โดยสภามหาวิทยาลัยได้มีมติเห็นชอบในหลักการจัดสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลของพนักงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพิ่มเติม 2 ด้าน ได้แก่ กำหนดสวัสดิการการจ่ายเงินสมทบการเกษียณอายุปฏิบัติงาน และปรับปรุงอัตราสวัสดิการการรักษาพยาบาลหลังเกษียณอายุการปฏิบัติงาน กรณีพนักงานผู้เกษียณอายุเข้ารับการรักษาพยาบาลในโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพิ่มเติม 3) ได้นำเสนอข้อมูลการสำรวจอัตราเงินเดือนเริ่มต้นของพนักงานสายวิชาการและสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปของมหาวิทยาลัยและสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา สำรวจโดยคณะกรรมการเครือข่ายบริหารทรัพยากรบุคคล สถาบันอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2562 ผลการสำรวจพบว่า (1) อัตราเงินเดือนเริ่มต้นปริญญาเอก และปริญญาโทของพนักงานสายวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นอัตราเงินเดือนเริ่มต้นสูงที่สุด (อัตรา 44,830 บาท/30,580 บาท) เมื่อเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐที่เข้าร่วมโครงการสำรวจข้อมูล 13 แห่ง (2) อัตราเงินเดือนเริ่มต้นของพนักงานสายปฏิบัติการฯ ระดับปริญญาตรีของพนักงานสายปฏิบัติการฯ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นอัตราเงินเดือนเริ่มต้น เป็นอันดับที่ 8 (อัตรา 17,400 บาท) เมื่อเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ที่เข้าร่วมโครงการสำรวจข้อมูล 13 แห่ง แต่เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบอัตราเงินเดือนเริ่มต้นกับมหาวิทยาลัยในกำกับที่ตั้งอยู่ในต่างจังหวัดแล้วยังอยู่ในอัตราที่เทียบเคียงกันได้ 4) ปรับปรุงระบบการสรรหาบุคลากรสายวิชาการ เพื่อให้การสรรหาคัดเลือกบุคคลเข้าเป็นพนักงานสายวิชาการ ได้บุคคลที่มีศักยภาพเข้าทำงาน ได้แก่	5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-เริ่มต้นดำเนินการ แต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่ครบถ้วนจากปีที่ผ่านมา



เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
9) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณากำหนดแนวทางเพื่อควบคุมจำนวนพนักงานและประโยชน์เกื้อกูลของพนักงานทั้งในหน่วยวิชาหลักและหน่วยงานของมหาวิทยาลัยเพื่อมิให้เกิดความเหลื่อมล้ำกันระหว่างพนักงานของมหาวิทยาลัยและพนักงานในหน่วยวิชาหลัก 10) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อศึกษาพิจารณาปรับปรุงระบบการกำหนดเงินเดือน ค่าตอบแทน สวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลของพนักงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบให้เป็นการประชุมลับตามที่กรรมการเสนอ 2) โดยที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้มีนโยบายในการจัดสรรเงินเดือน ค่าตอบแทน สวัสดิการ และประโยชน์เกื้อกูลให้เหมาะสมในการสรรหา พัฒนา และบำรุงรักษาพนักงานที่มีคุณภาพต่อเนื่องมาตั้งแต่แรกก่อตั้งมหาวิทยาลัย จึงเห็นชอบในหลักการที่มหาวิทยาลัยเสนอให้มีการปรับปรุงระบบดังกล่าวให้เหมาะสม ทันสมัยยิ่งขึ้น โดยให้ดำเนินการดังต่อไปนี้ 2.1) แต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจของสภามหาวิทยาลัย ประกอบด้วย (1) ประธาน ได้แก่ ศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญา เวสารัชช์ (2) กรรมการจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 คน ได้แก่ ศาสตราจารย์ ดร.ไพรัช ธัชยพงษ์ นายมนูญ สรรค์คุณากร และนายสัมพันธ์ ศิลปนาฏ (3) กรรมการและเลขานุการ ได้แก่ รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล โดยให้คณะกรรมการดังกล่าวทำการศึกษาและเสนอแนะการปรับปรุงการให้ได้รับเงินเดือน ค่าตอบแทน สวัสดิการ และประโยชน์เกื้อกูลของพนักงานทุกสายงานและทุกระดับต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา 2.2) ให้คณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย ศึกษาและพิจารณาเรื่องดังกล่าวพร้อมข้อเสนอแนะในการปรับปรุงไม่น้อยกว่า 1 ครั้งในทุก 4 ปี เพื่อให้เหมาะสม ก้าวทันกับการเปลี่ยนแปลง และแข่งขันได้ (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 4 คะแนน)	(1) ปรับปรุง “แบบมาตรฐานเพื่อประกอบการพิจารณาสมบัติและเกณฑ์การให้คะแนนผู้สมัครตำแหน่งพนักงานสายวิชาการ” ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองคุณสมบัติบุคคลที่สมัครเป็นพนักงานสายวิชาการเพื่อเข้ารับการคัดเลือกตามขั้นตอนที่ 2 (สัมภาษณ์) ในการประชุมครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 แทนแบบมาตรฐานเดิมเนื่องจากการประชุมแบบเดิมยังเป็นแบบอัตวิสัย (2) ปรับปรุงวิธีการรับสมัครอาจารย์ที่มีศักยภาพสูงเข้าสู่ระบบ เพื่อเติมเต็มภารกิจการเรียนการสอน และ/หรือ งานวิจัยที่เป็น Focused strategies ของมหาวิทยาลัย โดยใช้วิธีการสรรหากรณีต้องการบุคคลผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง เช่น ทันตแพทย์ เป็นต้น (3) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการจ้างพนักงานตามระบบสัญญาจ้างตำแหน่งอาจารย์เพื่อแก้ไขปัญหาสัดส่วนจำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัย โดยขอความเห็นชอบหลักการต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในการประชุมครั้งที่ 4/2562 เมื่อวันที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2562 เป็นการจ้างพนักงานที่มีศักยภาพด้านการสอนในระยะสั้น สัญญาจ้างไม่เกิน 2 ปี เพื่อลดภาระด้านงบประมาณ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 39 อัตรา (4) ปรับปรุงระบบการสัมภาษณ์ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นโดยได้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ การสัมภาษณ์งานแบบ Structure interview ให้แก่ผู้บังคับบัญชาเพื่อเป็นเครื่องมือในการค้นหาตัวตนของผู้สมัคร ทั้งในส่วน capability motivation และ culture (2C1M) เพื่อพิจารณาผู้สมัครทั้งความรู้ความสามารถและความเหมาะสมกับตำแหน่งงาน 5) ในด้านการอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการสนับสนุนการบริหารทรัพยากรบุคคลได้กำหนดให้ทุกโครงการของส่วนทรัพยากรบุคคลใช้ระบบดิจิทัลในการบริหารจัดการ รวมถึงการเข้าถึงและใช้งานสารสนเทศบุคคลร่วมกันกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ จัดทำโครงการ Smart HR เป็นโครงการที่เป็นแกนหลักในการดำเนินการ มีการออกแบบ และพัฒนา HR Data Warehouse แบบ Multi-tier ที่สามารถรองรับสารสนเทศและโปรแกรมประยุกต์สำหรับการบริหารจัดการภายใน รวมถึงการให้บริการในองค์กรและบุคคลภายนอก โดยสามารถทำงานประสานกันได้อย่างสมบูรณ์กับฐานข้อมูล MIS-EIS ของมหาวิทยาลัย ปัจจุบันได้เริ่มนำเข้าข้อมูลเพื่อการตัดสินใจแล้วหลายด้านจากข้อมูลและสารสนเทศที่มีอยู่ อาทิ ระบบภาระงาน และระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน อันจะนำไปสู่การบริหารทรัพยากรบุคคลตามข้อเท็จจริง	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อกองมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อกองมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อกองมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อกองมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมาก



เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	(Factual Management) ตลอดจนระบบที่กำลังจะจัดทำ ได้แก่ ระบบประวัติการฝึกอบรม (Training Record) ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาศักยภาพของพนักงานรายบุคคล และระบบวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลัง เป็นต้น 6) ได้ดำเนินการออกแบบและปรับปรุงโครงสร้างฐานข้อมูลบุคลากร (E-Profile) เดิม เพื่อให้เป็นอันหนึ่งอันเดียว และสามารถรองรับรูปแบบการกำหนดภาระงาน และการประเมินผลการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกัน เช่น ข้อมูลประวัติตำแหน่ง โครงสร้าง สังกัด เส้นทางอาชีพ สายบังคับบัญชาที่รองรับ Matrix Assignment การฝึกอบรมพัฒนา และการบริหารอัตรากำลัง เป็นต้น ทั้งนี้ ได้ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ส่วนแผนงาน และ MIS ในการเข้าถึง และใช้งานสารสนเทศบุคคลร่วมกัน ซึ่งจะเป็นโครงสร้างที่สำคัญสำหรับการจัดทำระบบภาระงาน และประเมินผลการปฏิบัติงานต่อไป 7) มหาวิทยาลัยได้กำหนดข้อบังคับด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งให้พนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ดำรงตำแหน่งตามระดับทางก้าวหน้าในอาชีพ พ.ศ. 2554 ประกาศใช้ตั้งแต่วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2554 รายละเอียดข้อกำหนดในเรื่อง ระดับตำแหน่ง คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ผลงาน และการมีส่วนร่วมในผลงานตามเกณฑ์ประเมินเพื่อเข้าสู่ตำแหน่ง ในปัจจุบันได้จัดทำแผนการประชุมเพื่อพิจารณาผลงานและให้ความรู้ให้ข้อมูลแก่พนักงานเกี่ยวกับระเบียบ ขั้นตอน แนวปฏิบัติ Career Path สำหรับพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป เป็นประจำและต่อเนื่องโดยกำหนดแผนประชุม ปีละ 6 ครั้ง และจัดโครงการอบรมให้ความรู้ฯ ทุกไตรมาส 8) มหาวิทยาลัยได้เพิ่มสิทธิประโยชน์ในการบริการทางการแพทย์จากโรงพยาบาลโดย (1) กำหนดช่องทางการให้บริการแก่พนักงานของมหาวิทยาลัยในการรับบริการทางการแพทย์จากโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยการกำหนดช่องทางพิเศษกรณีการบริการแก่พนักงาน ซึ่งทำให้พนักงานได้รับการบริการที่รวดเร็วขึ้น เพื่อเป็นการดูแลเพื่อสร้างขวัญกำลังใจแก่พนักงาน (2) ปรับปรุงอัตราสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลหลังเกษียณอายุการปฏิบัติงาน กรณีพนักงานผู้เกษียณอายุเข้ารับการรักษาพยาบาลในโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจากเดิม 10,000 บาทต่อปี เป็น 30,000 บาทต่อปี โดยไม่จำกัดอายุหลังเกษียณ 9) มหาวิทยาลัยได้พิจารณาเพื่อมิให้เกิดความเหลื่อมล้ำกันระหว่างพนักงานของมหาวิทยาลัยและพนักงานในหน่วยวิสาหกิจ ในการจัดสวัสดิการกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ โดยจัดอัตราเงินสมทบให้แก่พนักงานในหน่วยวิสาหกิจ (เทคโนโลยีธานี และโรงพยาบาล) ในอัตราร้อยละ 6 จากฐานเงินเดือน ซึ่งเป็นอัตราที่ต่ำกว่าพนักงาน เนื่องจากพนักงานในหน่วยวิสาหกิจได้รับสวัสดิการจากกองทุนประกันสังคมอยู่แล้ว	5 5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	10) การพิจารณาปรับปรุงระบบการกำหนดเงินเดือน ค่าตอบแทน สวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลของ พนักงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในปี พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงระบบการกำหนดเงินเดือน ค่าตอบแทน สวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลของ พนักงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และได้พิจารณาข้อมูลแล้ว เห็นควรให้มีการปรับปรุง สวัสดิการใน 2 เรื่อง คือ (1) การกำหนดสวัสดิการ การจ่ายเงินสมทบการเกษียณอายุปฏิบัติงาน (2) การปรับปรุงอัตราสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลหลัง เกษียณอายุการปฏิบัติงาน กรณีพนักงานผู้เกษียณอายุ เข้ารับการรักษาพยาบาลในโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารีจากเดิม 10,000 บาทต่อปี เป็น 30,000 บาทต่อปี โดยไม่จำกัดอายุหลังเกษียณ	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

1.1.2 ประเด็นมิติเกี่ยวกับเรื่องเชิงนโยบาย ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รวม 4 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. นโยบาย “Excellent Student Profiles & Alumni Engagement” (การประชุมครั้งที่ 6/2562 วันที่ 24 สิงหาคม 2562) 1) ขอชื่นชมมหาวิทยาลัยที่ได้ศึกษาและพัฒนา แบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษา และพัฒนากิจกรรม ส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษา ตามทักษะของนักศึกษาให้ มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 2) นอกจากให้นักศึกษาประเมินตนเองจากแบบทดสอบสมรรถนะ นักศึกษาแล้ว มหาวิทยาลัยควรพิจารณาประเมินให้ครบวงจร โดยใช้ข้อมูลจากที่สถานประกอบการได้มีส่วนร่วมในการ ประเมินนักศึกษาด้วย นอกจากนี้ควรประเมินสมรรถนะ นักศึกษาเป็นระยะ ๆ เพื่อให้เห็นความคืบหน้าของการพัฒนา 3) ในกระบวนการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 นอกจากการพัฒนาหลักสูตรส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษาแล้ว ควรพัฒนาหลักสูตรรวมถึงรูปแบบการเรียนการสอน โดยให้ อาจารย์ได้มีส่วนร่วมในกระบวนการนี้ด้วย 4) มหาวิทยาลัยควรเชื่อมต่อข้อมูลการพัฒนาทักษะของ นักศึกษาให้มีความสอดคล้องกับที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 และผลการประเมินตนเองของนักศึกษาให้อยู่ใน สถานข้อมูลเดียวกัน เพื่อให้สำนักวิชาและฝ่ายที่เกี่ยวข้อง สามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในทิศทางเดียวกัน 5) มหาวิทยาลัยควรพัฒนากิจกรรมนอกหลักสูตรโดย ผ่านชมรมนักศึกษา และควรสร้างสภาพแวดล้อมที่ เอื้ออำนวยให้ชมรมนักศึกษาสามารถดำเนินการได้	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ได้ดำเนินการดังนี้ 1) รับทราบและได้แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการ ดำเนินการเพื่อทราบแล้ว 2) มีการจัดทำระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษา ตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 เพื่อให้ นักศึกษาได้ทำแบบทดสอบและประเมินสมรรถนะตนเอง และมีการการจัดทำระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตร เพื่อให้นักศึกษาได้เลือกเข้าร่วมกิจกรรมที่พัฒนาทักษะที่ ต้องการรวมถึงได้ประเมินสมรรถนะตนเองหลังการเข้าร่วม กิจกรรมเพื่อให้เห็นความคืบหน้าของการพัฒนาของ นักศึกษาเอง และได้หารือร่วมกันกับศูนย์สหกิจศึกษาใน การนำข้อมูลจากการประเมินนักศึกษาของสถาน ประกอบการมาเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนานักศึกษารวมถึง หารือเรื่องการบูรณาการกิจกรรม และการประเมิน สมรรถนะนักศึกษาร่วมกันด้วย 3) มีการดำเนินงานร่วมกับฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็น สากล ในรูปแบบคณะกรรมการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึง ประสงค์ในศตวรรษที่ 21 โดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความ เป็นสากลดำเนินการในเรื่องของรายวิชา หลักสูตรและการ เรียนการสอน และเรื่องของอัตลักษณ์บัณฑิตที่ mapping กับ 21 st century skills	4.43 5 5 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6) มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอน โดยมุ่งเน้นให้มีการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-based Learning) รวมทั้งควรสื่อสารให้อาจารย์และบุคลากรปรับกระบวนการทางความคิดเกี่ยวกับการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ 7) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาบรรจุเรื่องความพร้อมของงบประมาณและความพร้อมทางด้านทักษะของบุคลากรในการดำเนินงานตามนโยบาย Excellent Student Profiles & Alumni Engagement เป็นเรื่องศึกษาเพื่อพิจารณาเชิงนโยบาย มิติที่ประชุม 1) เห็นชอบในหลักการดำเนินนโยบาย “Excellent Student Profiles & Alumni Engagement” 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : ไตรมาส 2/2563 (31 มีนาคม 2563) รายละเอียด Milestone : - ประสานงานขอข้อมูลกับศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ (ไตรมาส 2/2563) - ศึกษาความสอดคล้องของข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ กับแผนการดำเนินงานของกิจการนักศึกษา (ไตรมาสที่ 2/2563) - ระบุแผนปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ (ไตรมาส 2/2563) - มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานของ SUT Scorecard ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 การจัดทำระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ในศตวรรษที่ 21 (ไตรมาส 2/2563) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2 ข้อ 3) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : ไตรมาส 3/2563 (30 มิถุนายน 2563) รายละเอียด Milestone : ประสานแจ้งข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล เพื่อดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เรื่องการพัฒนาหลักสูตรรวมถึงรูปแบบการเรียนการสอนโดยให้อาจารย์ได้มีส่วนร่วมในกระบวนการนี้ด้วย ทั้งนี้ ฝ่ายวิชาการฯ มีแผนการพัฒนาหลักสูตรรวมถึงรูปแบบการเรียนการสอนตาม SUT Scorecard ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2.1 หลักสูตรที่มีการพัฒนาให้เป็น Modular curriculum และ ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2.2 หลักสูตรที่มีการพัฒนาให้เป็นชุดวิชา ด้วยแล้ว (ไตรมาส 3/2563) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	4) มีแผนการดำเนินงานที่สอดคล้องกับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และได้ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานคือมีการจัดทำระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 และมีการจัดทำระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตร รวมถึงมีแผนในการเชื่อมต่อข้อมูลการพัฒนาทักษะของนักศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 และผลการประเมินตนเองของนักศึกษาให้อยู่ในฐานข้อมูลเดียวกัน เพื่อให้สำนักวิชาและฝ่ายที่เกี่ยวข้องสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในทิศทางเดียวกัน 5) มีแผนการดำเนินงานที่สอดคล้องกับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และได้ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานคือมีการจัดทำระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ในศตวรรษที่ 21 และมีการจัดทำระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตร รวมถึงมีการปรับปรุงอาคารกิจการนักศึกษา (หลังเก่า) เป็น Student Union ให้มีสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยให้ชมรมนักศึกษาสามารถดำเนินการได้ 6) มีแผนการดำเนินงานที่สอดคล้องกับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และได้ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานคือมีการจัดทำระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ในศตวรรษที่ 21 และมีการจัดทำระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตร รวมถึงได้มีการสนับสนุนงบประมาณสร้างเสริมศักยภาพนักศึกษามหาวิทยาลัยให้กับสาขาวิชาเพื่อจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษาและใช้แบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 ร่วมกัน ทั้งนี้ ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์จะประสานไปยังฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลเพื่อให้รับทราบข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยต่อไป 7) มีกำหนดการนำเสนอเรื่องเชิงนโยบายในการประชุมสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เรื่องนโยบายการขับเคลื่อนการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 ซึ่งอยู่ในระหว่างเตรียมข้อมูล	5 5 5 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 4) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : ไตรมาส 2/2563 (31 มีนาคม 2563) รายละเอียด Milestone : - ศึกษาความสอดคล้องของข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ กับแผนการดำเนินงานของกิจการนักศึกษา (ไตรมาส 2/2563) - ระบุแผนปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ (ไตรมาส 2/2563) - มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานของ SUT Scorecard ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 การจัดทำระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ในศตวรรษที่ 21 และตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2.3 การจัดทำระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตร (ไตรมาส 2/2563) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1		
ข้อ 5) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : ไตรมาส 2/2563 (31 มีนาคม 2563) รายละเอียด Milestone : - ศึกษาความสอดคล้องของข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ กับแผนการดำเนินงานของกิจการนักศึกษา (ไตรมาส 2/2563) - ระบุแผนปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ (ไตรมาส 2/2563) - มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานโครงการปรับปรุงอาคารกิจการนักศึกษา (หลังเก่า) เป็น Student Union และตาม SUT Scorecard ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 การจัดทำระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 และตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2.3 การจัดทำระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตร (ไตรมาส 2/2563) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1		
ข้อ 6) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : ไตรมาส 2/2563 (31 มีนาคม 2563) รายละเอียด Milestone : - ศึกษาความสอดคล้องของข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ กับแผนการดำเนินงานของฝ่ายกิจการนักศึกษา (ไตรมาส 2/2563) - ระบุแผนปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ (ไตรมาส 2/2563) - มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานที่ระบุ (SUT Scorecard ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 การจัดทำระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ในศตวรรษที่ 21 และตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2.3 การจัดทำระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตร) (ไตรมาส 2/2563) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 7) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : ไตรมาส 3/2563 (30 มิถุนายน 2563) รายละเอียด Milestone : - เตรียมข้อมูลเรื่องเชิงนโยบาย (ไตรมาส 2/2563) - นำเสนอเรื่องเชิงนโยบายในการประชุมสภามหาวิทยาลัยในปี งบประมาณ พ.ศ. 2563 เรื่องนโยบายการขับเคลื่อน การพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 (กำหนดนำเสนอเดือน มิถุนายน 2563) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2		
2. นโยบายการส่งเสริมการดำเนินงาน “อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (University Science Park & Technopolis)” (การประชุมครั้งที่ 8/2562 วันที่ 26 ตุลาคม 2562) - มหาวิทยาลัยควรกำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงานอุทยานวิทยาศาสตร์ให้ชัดเจนและเชื่อมโยงกับอุตสาหกรรมหลักในท้องถิ่น เพื่อนำไปสู่การพัฒนาเทคโนโลยีและผลิตภัณฑ์ รวมทั้งการแก้ไขปัญหาในท้องถิ่น - มหาวิทยาลัยควรดำเนินงานอุทยานวิทยาศาสตร์ให้มีกิจกรรมและโครงการอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งควรสร้างการรับรู้ให้ประชาคมภายนอก เพื่อกระตุ้นให้ภาคเอกชนเกิดความสนใจและมีความต้องการเข้าร่วมงานอยู่ตลอดเวลา - การเข้าร่วมดำเนินงานของภาคเอกชนกับอุทยานวิทยาศาสตร์ ควรมีความยืดหยุ่น เพื่อให้เกิดความร่วมมือมากยิ่งขึ้น - การดำเนินงานใช้พื้นที่ของอุทยานวิทยาศาสตร์ควรวางแผนการดำเนินงานใช้พื้นที่ให้ได้ประโยชน์อย่างเต็มที่ - อุทยานวิทยาศาสตร์ควรสนับสนุนการดำเนินงานทางด้านเทคโนโลยีการเกษตร เนื่องจากเทคโนโลยีทางด้านนี้มีความสำคัญมากในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ - การดำเนินงานอุทยานวิทยาศาสตร์ อาจพิจารณาส่งเสริมด้าน Reskill และ Upskill ให้กับบุคลากรภายนอก มติที่ประชุม - เห็นชอบในหลักการการดำเนินงานนโยบายการส่งเสริมการดำเนินงาน “อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (University Science Park & Technopolis)” - ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรและวิสาหกิจได้ดำเนินการดังนี้ - ได้กำหนดยุทธศาสตร์หลักที่ 3 : การสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3.4 การส่งเสริมการดำเนินงานอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - มีการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่าง ๆ และสื่อสารประชาสัมพันธ์ทาง Social Network และเป็นผู้สนับสนุนหลักในการจัดงานของสภาอุตสาหกรรมและหอการค้าปีละ 2 ครั้ง - ได้ดำเนินการโครงการตามความยืดหยุ่นของหน่วยงานร่วม - ได้ร่วมวางแผนการใช้ประโยชน์จากพื้นที่อุทยานวิทยาศาสตร์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (จังหวัดนครราชสีมา) กับสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สอ.ว.) - ได้ดำเนินการโครงการจัดตั้งและดำเนินการเมืองนวัตกรรมอาหาร (Food Innopolis) ส่วนขยายร่วมกับสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) - ได้ดำเนินโครงการ Reskill , Upskill ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	5
3. นโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 (การประชุมครั้งที่ 8/2562 วันที่ 26 ตุลาคม 2562) - มหาวิทยาลัยควรพิจารณากำหนดวิธีการวัดคุณลักษณะบัณฑิตด้านทักษะในศตวรรษที่ 21 ตามที่เสนออย่างเป็นรูปธรรม - มหาวิทยาลัยควรพิจารณาพัฒนาแบบการเรียนการสอนเพื่อสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้กับนักศึกษาตามที่เสนอ	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้ดำเนินการดังนี้ มีการแต่งตั้งและประชุมคณะทำงานจากสำนักวิชาต่าง ๆ เพื่อกำหนดวิธีการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตโดยแยกเป็นทักษะเฉพาะ (hard skills) และทักษะทั่วไป (soft skills) โดยทั้งนี้การประเมินทักษะในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็น soft skills จะดำเนินการผ่านโปรแกรมสำเร็จรูปที่มีความเที่ยงตรง	2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย ระยะเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนวิธีการวัดผลการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับวิธีการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ที่เน้นให้นักศึกษาสามารถคิดวิเคราะห์ ใช้ความคิดสร้างสรรค์ และมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้ ตามทักษะในศตวรรษที่ 21 ตามที่เสนอ 4) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาขอให้คณาจารย์ที่ได้รับการรับรองวิทยฐานะด้านการสอนตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพของ UKPSF (The UK Professional Standards Framework) ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการดำเนินงานด้านการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษามีคุณลักษณะตามที่เสนอ มิติที่ประชุม 1) เห็นชอบในหลักการการดำเนินงานนโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 2) มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ธันวาคม 2563 รายละเอียด Milestone : - ถ่ายทอดนโยบายการพัฒนาหลักสูตรและแนวทางการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปี พ.ศ. 2562 และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยฯ สู่ผู้บริหารสำนักวิชา และคณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - แต่งตั้งและประชุมคณะทำงานจากสำนักวิชาต่าง ๆ 2 ชุด เพื่อทำหน้าที่พิจารณาและกำหนดวิธีการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตโดยแยกเป็นทักษะเฉพาะ (hard skills) และทักษะทั่วไป (soft skills) - ดำเนินการขอข้อมูลทักษะเฉพาะและทักษะทั่วไปที่จะต้องพัฒนาให้เกิดในตัวบัณฑิต ซึ่งแต่ละหลักสูตรได้กำหนดไว้แล้วในผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร - ประชุมคณะทำงานทั้งสองชุดเพื่อสรุปข้อมูลและกำหนดวิธีการประเมินทักษะเฉพาะ (hard skills) และทักษะทั่วไป (soft skills) จากข้อมูลที่ได้รับ - ฝ่ายวิชาการฯ ร่วมกับสถานพัฒนาคณาจารย์ และสำนักวิชา ร่วมกันกำหนดแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาคณาจารย์ให้มีความสามารถในการประเมินผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับทักษะที่ต้องการพัฒนาให้เกิดขึ้น รวมทั้ง การส่งเสริมและพัฒนาคณาจารย์ให้สามารถจัดรูปแบบการเรียนการสอนที่หลากหลายโดยตั้งต้นการพิจารณาจากทักษะที่ต้องการให้เกิดขึ้นในตัวบัณฑิต - สร้างระบบเก็บ ประมวลผลข้อมูล และประเมินทักษะเฉพาะ และทักษะทั่วไปที่เกิดขึ้นจริงในนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย - E-portfolio transcript ที่แสดงผลการเรียนรู้ ทักษะเฉพาะและทักษะทั่วไป ของบัณฑิตรายบุคคล ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	2) มีเป้าหมายพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนที่เสริมสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21 จากนโยบายการพัฒนาหลักสูตรและแนวทางการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปี พ.ศ. 2562 และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี นั้น ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรได้กำหนดทั้งทักษะเฉพาะวิชาชีพและทักษะทั่วไปซึ่งเป็นทักษะในศตวรรษที่ 21 ไว้แล้ว และคณาจารย์พยายามสอดแทรกทักษะในศตวรรษที่ 21 ที่มหาวิทยาลัยได้ระบุไว้ไปยังนักศึกษาผ่านการเรียนการสอนในวิชาต่าง ๆ อยู่แล้ว อย่างไรก็ตาม สิ่งที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง คือ การส่งเสริมคณาจารย์ให้สามารถจัดรูปแบบการเรียนการสอนที่หลากหลายสอดคล้องกับทักษะที่ต้องการให้เกิดขึ้นในตัวบัณฑิต รวมถึงการให้ความรู้คณาจารย์เกี่ยวกับวิธีการประเมินผลที่สอดคล้องกับทักษะที่ต้องการพัฒนาให้เกิดขึ้น ซึ่งได้มีการประชุมหารือร่วมกับสถานพัฒนาอาจารย์ไว้แล้ว	2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4. นโยบายส่งเสริมการดำเนินงานฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ (การประชุมครั้งที่ 1/2563 วันที่ 25 มกราคม 2563) - มหาวิทยาลัยควรดำเนินงานโดยมุ่งเน้นคุณภาพของผลลัพธ์เป็นอันดับแรก - ในเรื่องการส่งเสริมการร่วมลงทุนกับภาคเอกชน (Public Private Partnership; PPP) มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการส่งเสริมด้าน Upskill และ Reskill - มหาวิทยาลัยควรพิจารณาแบ่งสรรรายได้บางส่วนมาใช้ทำนุบำรุงทรัพยากรที่มหาวิทยาลัยได้นำไปใช้ประโยชน์เพื่อการหารายได้ด้วย - มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับการหารายได้ ในประเด็นดังนี้ - มหาวิทยาลัยควรศึกษารายละเอียดการจัดตั้ง SUT Holding Company เพิ่มเติม เช่น กำหนดข้อมูลของลูกค้า และกลยุทธ์การดำเนินงานให้ชัดเจน เป็นต้น และควรดำเนินการเพื่อสนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัยตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 เพื่อนำมหาวิทยาลัยไปสู่ความเป็นวิสาหกิจเพื่อสังคม (Social Enterprise) ตามยุทธศาสตร์ของอธิการบดี - มหาวิทยาลัยควรสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์และนักวิจัยสร้างงานวิจัยที่สามารถนำไปสู่การต่อยอดงานวิจัยที่เป็นนวัตกรรม และสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้มาปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีรวมทั้งส่งเสริมให้เกิดการสร้างนวัตกรรมที่สามารถสร้างรายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาให้เพิ่มขึ้น - ในการนำเสนอรายได้นั้น มหาวิทยาลัยควรนำเสนอโดยเปรียบเทียบความสามารถในการสร้างรายได้ของสินทรัพย์ที่มีอยู่ รวมทั้งนำเสนอกลยุทธ์การสร้างรายได้ พร้อมกำหนดวิธีแก้ปัญหา และเสนอแนวทางที่ต้องการให้สภามหาวิทยาลัยช่วยส่งเสริมและสนับสนุนด้วย - นักศึกษาถือเป็นสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรสร้างความผูกพันระหว่างมหาวิทยาลัยกับนักศึกษาและบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ซึ่งอาจเป็นช่องทางหนึ่งในการเพิ่มรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย - มหาวิทยาลัยควรพิจารณากำหนดวิธีการบริหารจัดการสินทรัพย์ สิ่งอำนวยความสะดวกทางการศึกษา องค์ความรู้และนวัตกรรมให้ชัดเจน - มหาวิทยาลัยควรร่วมมือกับสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทยในการดำเนินงานอย่างจริงจัง มติที่ประชุม - รับหลักการการดำเนินงานนโยบายส่งเสริมการดำเนินงานฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ ตามที่เสนอ - ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจได้ดำเนินการดังนี้ - แจ้งหน่วยงานดำเนินการมุ่งเน้นคุณภาพและผลลัพธ์เป็นอันดับแรก (แล้วเสร็จ) - มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนาโครงการ PPP ตามระเบียบ มทส. ว่าด้วยการร่วมลงทุนกับภาคเอกชนฯ พ.ศ. 2561 จำนวน 2 โครงการ และจะทำความร่วมมือกับเอกชนเพิ่มเติม ด้าน Reskill/Upskill (แล้วเสร็จ) - เป็นไปตามระเบียบ มทส. ว่าด้วยการบริหารวิสาหกิจฯ พ.ศ. 2561 (แล้วเสร็จ) - การดำเนินการเกี่ยวกับการหารายได้ดำเนินการดังนี้ - มหาวิทยาลัยมอบหมายเทคโนโลยี เป็นหน่วยงานจัดทำ (ร่าง) ระเบียบ มทส. ว่าด้วยการจัดตั้ง Holding Company อยู่ในขั้นตอนการปรับแก้ - เป็นไปตามระเบียบ มทส. ว่าด้วยการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา พ.ศ. 2562 (แล้วเสร็จ) - แจ้งหน่วยงานปรับรูปแบบการนำเสนอรายได้ (แล้วเสร็จ) - รับทราบ (แล้วเสร็จ) - แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนดวิธีการบริหารจัดการทรัพย์สิน และทรัพย์สินทางปัญญาในรูปแบบของ SOP (แล้วเสร็จ) - มอบหมายเทคโนโลยีดำเนินการ (แล้วเสร็จ)	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2563 รายละเอียด Milestone : เทคโนโลยี เป็นหน่วยงานจัดทำ (ร่าง) ระเบียบ มทส. ว่าด้วย การจัดตั้ง Holding Company อยู่ในขั้นตอนการปรับแก้ - เสนอคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี - เสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน - เสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : -ไม่ระบุ-		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านม

2. ผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติในเรื่องอื่น ๆ ที่มิใช่เรื่องเชิงนโยบาย

2.1 สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รวม 22 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มี 14 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มี 8 ประเด็น)

- (1) ประเด็นมิติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รวม 14 ประเด็น
มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2558 มทส. และรายงานผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) ปีการศึกษา 2558 มทส. (การประชุมครั้งที่ 6/2559 วันที่ 26 พฤศจิกายน 2559) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาพัฒนาระบบการประเมินในภาพรวม โดยให้ครอบคลุมและมีความเชื่อมโยงระหว่าง การประเมินคุณภาพการศึกษา การประเมินด้านการเงิน (Financial) และการประเมินด้านการดำเนินงาน (Performance) มติที่ประชุม - อนุมัติรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2558 มทส. และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน (ระดับสถาบัน) ปีการศึกษา 2558 มทส. ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ - ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณา ดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 4.33 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มีนาคม 2563 รายละเอียด Milestone : จัดทำเอกสารวิเคราะห์ระบบการบันทึกบัญชี โดยมีเอกสาร 1. ER Diagram 2. Data Dictionary 3. WorkFlow Diagram 4. User Interface ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณได้ มอบหมายสถานส่งเสริมและพัฒนาสารสนเทศเพื่อการ จัดการ (MIS) ดำเนินการโดยได้เริ่มดำเนินการเมื่อวันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2562 โดยมีการจัดทำเอกสารวิเคราะห์ระบบ การบันทึกบัญชีดังนี้ 1) ER Diagram 2) Data Dictionary 3) WorkFlow Diagram 4) User Interface	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านม



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. ขออนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (การประชุมครั้งที่ 7/2559 วันที่ 24 ธันวาคม 2559) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเรื่องการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) ของทุกหน่วยงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อการใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการของผู้บริหาร มติที่ประชุม - อนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ตามที่เสนอ - ให้มหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการเงินอีก 1 ฉบับ ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 4 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : ไตรมาสที่ 3 (30 มิถุนายน 2563) สำหรับต้นทุนหน่วยงาน จำนวน 40 หน่วยงาน รายละเอียด Milestone : - รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลต้นทุนหน่วยงานแบบ รวมค่าเสื่อมราคาและไม่รวมค่าเสื่อมราคา - นำเสนอรายงานต้นทุนหน่วยงานให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรับทราบ - นำเสนอผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อใช้เป็นฐานในการบริหารจัดการ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไปนำโดยทีมพัฒนาระบบต้นทุนต่อหน่วยและผู้รับผิดชอบของส่วนการเงินและบัญชี ได้ดำเนินการประสานติดตามหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยอย่างต่อเนื่อง ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ในไตรมาส 2 ดังนี้ 1) ปีนส่วนค่าใช้จ่ายให้กับหน่วยงานที่ใช้จ่ายงบประมาณตามจริง สำหรับปีการศึกษา 2561 และนำเข้าระบบ Minio Sever ครบถ้วนแล้วเสร็จ 2) ปีนส่วนค่าใช้จ่ายให้กับหน่วยงานที่ใช้จ่ายงบประมาณตามจริง สำหรับภาคการศึกษา 1/2562 และนำเข้าระบบ Minio Sever ครบถ้วนแล้วเสร็จ 3) คำนวณต้นทุนผลิตน้ำประปา แบบรวมค่าเสื่อมราคา และไม่รวมค่าเสื่อมราคา ปีการศึกษาที่ 2561 แล้วเสร็จ **ลำดับที่ 1) - 3) ข้อมูลนำเสนอในรูปแบบรายงาน power bi online นั้น เจ้าหน้าที่วิเคราะห์ระบบ MIS ต้องกำหนดสิทธิและสร้างหน้าจอสำหรับแสดงข้อมูลให้ผู้บริหาร กรรมการ หรือ เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง โดยผู้รับผิดชอบของส่วนการเงินและบัญชีได้ประสานและส่งข้อมูลให้เจ้าหน้าที่วิเคราะห์ระบบ MIS เรียบร้อยแล้ว เมื่อต้นเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 4) ทำข้อมูลรายเดือนสำหรับปีการศึกษา 2562 เพื่อให้สามารถเรียกข้อมูลแบบปีงบประมาณได้ โดยป็นส่วนค่าเสื่อมราคาและค่าใช้จ่ายที่ไม่มีหน่วยงาน ในรายงานต้นทุนรวม เข้าหน่วยงานที่ใช้จ่ายงบประมาณจริง ซึ่งมีความสมบูรณ์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50	4
3. รายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 5/2560 วันที่ 23 กันยายน 2560) มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนระยะยาว ทั้งแผนการลงทุนและแผนการคืนเงินของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่ง มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 4 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : ไตรมาสที่ 4/2563 (30 กันยายน 2563) รายละเอียด Milestone : 1. ออกหนังสือติดตามและแจ้งหนี้ให้หน่วยวิสาหกิจทราบเพื่อดำเนินการชำระหนี้ให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้กับมหาวิทยาลัย 2. จัดทำบันทึกเพื่อเร่งรัดให้ชำระหนี้ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด 3. เสนอรายงานผู้บริหารให้พิจารณาหากไม่เป็นตามกรอบระยะเวลา และแผนบริการที่เสนอไว้ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	3. มหาวิทยาลัยโดยรองอธิการบดีฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไปได้มอบหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี ติดตามการจัดทำแผนธุรกิจ/แผนบริการของหน่วยวิสาหกิจ ดังนี้ 1) ฟาร์มมหาวิทยาลัย มีการดำเนินการตามแผนธุรกิจ พ.ศ. 2563-2567 2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และสุรสัสมนการอยู่ระหว่างการจัดทำแผนธุรกิจ/แผนบริการ 3) เทคโนโลยีฯ ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการที่นำเสนอพร้อมการจัดทำ TQA ปี พ.ศ. 2563	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4. รายงานผลการศึกษาดูงานและเจรจาความร่วมมือทางด้านการพัฒนาคุณภาพการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้กับ Higher Education Academy มหาวิทยาลัย Huddersfield และ มหาวิทยาลัยเปิด ประเทศสหราชอาณาจักร (การประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2560) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาต่อยอดการดำเนินโครงการ STARS เพื่อให้เป็นศูนย์กลางของประเทศไทยในการจัดอบรมด้านการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและการเรียนรู้ตามมาตรฐาน UKPSF มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการศึกษาดูงานและเจรจาความร่วมมือทางด้านการพัฒนาคุณภาพการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้กับ Higher Education Academy มหาวิทยาลัย Huddersfield และมหาวิทยาลัยเปิด ประเทศสหราชอาณาจักร 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 3 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 3 ปี (พ.ศ. 2562-2564) รายละเอียด Milestone : - ส่งเสริมให้เกิดการอบรมหลักสูตร STARS ต่อเนื่องอย่างน้อย 3 ปี และกำหนดให้เป็นเงื่อนไขต้องขอรับรองวิทยฐานะของคณาจารย์บรรจุใหม่ ของ มทส. - เพิ่มสัดส่วนของคณาจารย์ที่ได้รับการรับรองวิทยฐานะให้อยู่ในระดับ FELLOW ขึ้นไปให้มากขึ้น - จัดทำความร่วมมือเพื่ออบรมคณาจารย์ผู้ได้รับรองวิทยฐานะให้เป็นผู้ประเมินและถ่ายทอดความรู้ ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ - ประสาน เจรจาเพื่อขยายขอบเขตหลักสูตร STARS ให้สามารถรับรองวิทยฐานะได้ในระดับ FELLOW - เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์หลักสูตร และสร้างเครือข่ายความร่วมมือในระดับชาติ (ผ่าน ควทว./สกอ.) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้ดำเนินการ โดยสถานพัฒนาคณาจารย์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ที่ผ่านมา ได้มีการเดินทางไปร่วมประชุมวิชาการระดับชาติ (ประจำปี) ที่ทางสถาบัน Advance HE ได้จัดขึ้น และได้พบปะ Mr.Ian Hall (ผู้แทนดูแลด้าน International Membership ของ AHE) ซึ่งได้หารือในเบื้องต้นเกี่ยวกับความประสงค์ในการจัดการประชุมวิชาการ แม้ทางสถานพัฒนาคณาจารย์ได้พยายามส่งเสริมให้มีการแสดงผลในด้านการพัฒนาการเรียนการสอนต่อสาธารณะโดยผ่านการจัดกิจกรรม The 1st SUT-UKPSF (ปี พ.ศ. 2561) และ Thai PSF Network (ปี พ.ศ. 2562) อย่างไรก็ตามยังมิได้ส่งผลอย่างเป็นรูปธรรม และแพร่หลายในบริบททางการผลิตผลงานพัฒนาด้านคุณภาพการจัดการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย โดยพบว่า มหาวิทยาลัยยังขาดความพร้อมในมิติของผลงานด้านการพัฒนาการเรียนการสอน (การพัฒนารูปแบบการสอน/การวิจัยด้านการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ (กายภาพ/สุขภาพ) เทคโนโลยีและวิศวกรรมศาสตร์) ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีนั้นมุ่งเน้นการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยเพื่อการสร้างสรรค์และผลิตนวัตกรรมออกสู่สังคมเป็นหลักจึงส่งผลให้การพัฒนาด้านการเรียนการสอนถือเป็นอีกมิติทางเลือกหนึ่งเฉพาะกลุ่มบุคคลมิได้แพร่หลายเท่าที่ควรจึงอาจถือเป็นเหตุผลสนับสนุนได้ว่า มหาวิทยาลัยยังขาดความพร้อมที่จะริเริ่มงานด้านการจัดประชุมวิชาการที่มุ่งเน้นผลงานด้านการพัฒนาการเรียนการสอนเป็นหลัก และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีการดำเนินการอบรมภายในบริบทมหาวิทยาลัย และสนับสนุนการสมัครขอรับการรับรองวิทยฐานะเป็นรายบุคคล โดยยังไม่มีดำเนินการในการประสานติดต่อไปยังสถาบัน Advance HE เพื่อการพูดคุยในมิติของการยกระดับโครงการ STARS เนื่องจากมหาวิทยาลัยยังไม่มีความพร้อมในด้านบุคลากรสายวิชาการ ที่มีผลงานเชิงประจักษ์ในมิติด้านการสอนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปัจจุบันมีผู้บริหารและบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ได้รับการรับรองทั้งสิ้น 67 คน คิดเป็นร้อยละ 13.95 (จำนวนคณาจารย์ปัจจุบัน 480 คน) จำแนกเป็น AFHEA 23 คน (รวมบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพ 2 คน)/ FHEA 24 คน / SFHEA 19 คน/ PFHEA 1 คน (ผู้บริหารระดับสูง)	1

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านม



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5. ขออนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (การประชุมครั้งที่ 7/2560 วันที่ 23 ธันวาคม 2560) ในการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมหาวิทยาลัยควรศึกษาเกี่ยวกับสิทธิการรักษา รวมทั้งการออกแบบการให้บริการด้านอื่น เช่น การดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ และการบริการพิเศษ (Premium Service) เป็นต้น มติที่ประชุม 1) อนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 3 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2564 รายละเอียด Milestone : 1. ปี พ.ศ. 2563 ประชุมหารือการจัดตั้ง Premium Clinic กำหนดกลุ่มเป้าหมาย ราคา การบริการที่ชัดเจน 2. ปี พ.ศ. 2564 เปิดดำเนินการ Premium Clinic ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	5. โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้มีเป้าหมายเปิดให้บริการพิเศษ (Premium Clinic) ที่อาคารศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์เป็นการให้บริการแบบ One Stop Service โดยมีระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 - 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2563 และมีวิธีการดำเนินงานดังนี้ 1) ได้มีการจัดทำเป็น Business Model ในกลุ่ม OA knee GI Cancer และ wellness center ในกลุ่มผู้สูงอายุ - ปี พ.ศ. 2563 (1) Check Up Center (2) Complementary Clinic (3) Nutrition Clinic (4) Teenage Clinic (5) Rehabilitation Clinic - ปี พ.ศ. 2564 (1) Child Day Care (2) Elderly Care Unit (3) Sport Science Clinic - ปี พ.ศ. 2565 (1) Wellness Center Complex (2) Medical Tourism 2) ในช่วงการแพร่ระบาด Covid-19 ได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบบริการเป็น ARI Clinic สำหรับผู้ป่วยนอก และปรับหอผู้ป่วยเป็น Cohort Ward	2
6. ขออนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (การประชุมครั้งที่ 1/2561 วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2561) ในการบริหารจัดการความเสี่ยงควรวิเคราะห์และกำหนดมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยงแต่ละประเด็น รวมทั้งศึกษาและนำหลักการของ Six Sigma มาใช้ประกอบในการบริหารจัดการความเสี่ยง มติที่ประชุม 1) อนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 4 คะแนน)	6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณได้เข้าร่วมรับฟังการนำเสนอผลการดำเนินโครงการ Six Sigma & Lean Six Sigma Black Belt Project เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 จัดโดยสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ในการปรับใช้กับการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ซึ่งจากการเข้าร่วมรับฟังการนำหลักการของ Six Sigma ไปใช้จริงในกรณีต่าง ๆ พบว่า (1) เป็นการนำไปใช้เพื่อการเพิ่มผลผลิต เพิ่มประสิทธิภาพ กระบวนการผลิต ลดค่าใช้จ่าย ลดต้นทุนการผลิต เป็นต้น (2) จากการสอบถามวิทยากรผู้เชี่ยวชาญแล้วพบว่ายังไม่มีให้นำหลักการของ Six Sigma ไปใช้เพื่อการบริหารความเสี่ยงโดยตรง (3) แต่อย่างไรก็ตามทางมหาวิทยาลัยอาจพิจารณานำหลักการของ Six Sigma บางส่วนมาปรับใช้เพื่อเป็นประโยชน์ในการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย เช่น การเก็บข้อมูลทางสถิติ เป็นต้น (4) มหาวิทยาลัยได้นำหลักการของ Bow Tie Diagram (BTD) มาใช้ในการบริหารความเสี่ยงโดยเริ่มตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นต้นมา	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
7. ผลการศึกษาพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจ้างพนักงานหรือลูกจ้างโดยใช้จ่ายจากเงินนอกงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 4/2561 วันที่ 26 กรกฎาคม 2561) 1) มหาวิทยาลัยควรศึกษาพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 เพิ่มเติม รวมถึงระเบียบที่เกี่ยวข้องในประเด็นต่าง ๆ อาทิ (1) หากเห็นควรยกเลิกระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การพัสดุ พ.ศ. 2554 และระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการพัสดุ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2558 ต้องนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติยกเลิก 2) มหาวิทยาลัยควรปรึกษากับที่ปรึกษาด้านกฎหมายเกี่ยวกับพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 โดยเฉพาะความในมาตรา 61 วรรคสอง ที่บัญญัติว่า “เงินนอกงบประมาณของหน่วยงานของรัฐให้นำมาฝากไว้ที่กระทรวงการคลัง เว้นแต่จะมีกฎหมายกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น หรือได้ทำความตกลงกับกระทรวงการคลังเป็นอย่างอื่น” ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในข้อกฎหมายและการนำหลักกฎหมายไปสู่การปฏิบัติ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบผลการศึกษาพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 และระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจ้างพนักงานหรือลูกจ้างโดยใช้จ่ายจากเงินนอกงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : ไตรมาสที่ 2/2563 (31 มีนาคม 2563) รายละเอียด Milestone : - แต่งตั้งคณะทำงานศึกษาผลกระทบ - ประชุมคณะทำงานฯ เพื่อศึกษาวิเคราะห์พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และสรุปผลการศึกษาเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณา - รวบรวมข้อมูลในการขอยกเลิกระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การพัสดุ พ.ศ. 2554 และระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การพัสดุ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2558 - หาเรื่องานนิติการในประเด็นการยกเลิกระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การพัสดุ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2558 - เสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเพื่อทราบการยกเลิกระเบียบฯ - เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบการยกเลิกระเบียบฯ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	7. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ส่วนพัสดุได้นำเสนอเรื่องการยกเลิกระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2554 และระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการพัสดุ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2558 ต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในวาระเรื่องแจ้งเพื่อทราบแล้วในการประชุมครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2563 2) ส่วนสารบรรณและนิติการได้หารือกับที่ปรึกษากฎหมายและวิทยาการของกรมบัญชีกลาง ในประเด็นดังกล่าว โดยได้แจ้งผลการหารือไปยังรองอธิการบดีฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป และส่งข้อมูลที่ได้รับจากการหารือกับวิทยาการของกรมบัญชีกลางให้ส่วนการเงินและบัญชีเรียบร้อยแล้ว	5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน																																																					
8. ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษาที่ 3/2556, 3/2557, 1/2558, 3/2558, 1/2559, 3/2559, 1/2560, 2/2560 เพิ่มเติม, 3/2560 และ 1/2561 (การประชุมครั้งที่ 5/2561 วันที่ 29 กันยายน 2561) มหาวิทยาลัยควรศึกษาคุณภาพบัณฑิตจากผู้บัณฑิต และความก้าวหน้าทางวิชาชีพของบัณฑิต โดยการทำวิจัยติดตามบัณฑิต (Tracking Research) <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ... 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 4 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : กันยายน 2565 (การวิจัยสถาบันเรื่องนี้ เป็นการศึกษา ระยะยาว (longitudinal study) โดยจะเก็บข้อมูล ทุก 1 ปี, 3 ปี และ 5 ปี) รายละเอียด Milestone : 1. ประสานงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ส่วนกิจการนักศึกษา เพื่อขอข้อมูลจากฐานข้อมูลศิษย์เก่าด้าน ความก้าวหน้าทางวิชาชีพของศิษย์เก่า มทส. ครั้งที่ 1 (ศิษย์เก่าเริ่มบันทึกข้อมูลในระบบครั้งแรก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561) 2. ตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลด้านความก้าวหน้าทางวิชาชีพ และดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น เพื่อประกอบการทำวิจัย 3. ประสานกับงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ส่วนกิจการนักศึกษา ในการประชาสัมพันธ์ให้ศิษย์เก่าเข้าปรับปรุงข้อมูลเก่า ให้สมบูรณ์และปรับปรุงข้อมูลหากมีการเปลี่ยนแปลง เกี่ยวกับการทำงาน เช่น เลื่อนตำแหน่ง เปลี่ยนงานใหม่ สถานที่ทำงานใหม่ เป็นต้น 4. ประสานงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ฝ่ายกิจการนักศึกษาและ ศิษย์เก่าสัมพันธ์ เพื่อขอข้อมูลจากฐานข้อมูลศิษย์เก่า ด้านความก้าวหน้าทางวิชาชีพของศิษย์เก่า มทส. ครั้งที่ 2 ครบ 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564) 5. ตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลด้านความก้าวหน้าทางวิชาชีพเมื่อสิ้นปีที่ 3 และดำเนินการวิเคราะห์ ข้อมูล เพื่อประกอบการทำวิจัย 6. สุ่มตัวอย่างศิษย์เก่าเพื่อศึกษาข้อมูลเชิงลึกในบาง ประเด็น (Focus Group) 7. จัดทำรายงานการวิจัยสถาบัน เรื่อง ความก้าวหน้าทาง วิชาชีพของศิษย์เก่า มทส. <table><tr><th rowspan="2">ขั้นตอน ที่</th><th colspan="5">ระดับความสำเร็จของ Mile Stone (คะแนน)</th></tr><tr><th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th><th>5</th></tr><tr><td>1</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td></tr><tr><td>2</td><td></td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td></tr><tr><td>3</td><td></td><td></td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td></tr><tr><td>4</td><td></td><td></td><td></td><td>✓</td><td>✓</td></tr><tr><td>5</td><td></td><td></td><td></td><td>✓</td><td>✓</td></tr><tr><td>6</td><td></td><td></td><td></td><td>✓</td><td>✓</td></tr><tr><td>7</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>✓</td></tr></table> ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	ขั้นตอน ที่	ระดับความสำเร็จของ Mile Stone (คะแนน)					1	2	3	4	5	1	✓	✓	✓	✓	✓	2		✓	✓	✓	✓	3			✓	✓	✓	4				✓	✓	5				✓	✓	6				✓	✓	7					✓	8. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณได้ ดำเนินการดังนี้ 1) ประสานงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ส่วนกิจการนักศึกษา เพื่อ ขอข้อมูลจากฐานข้อมูลศิษย์เก่า ด้านความก้าวหน้าทาง วิชาชีพของศิษย์เก่า มทส. ครั้งที่ 1 (ศิษย์เก่าเริ่มบันทึก ข้อมูลในระบบครั้งแรก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561) 2) ตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูล พบว่า ข้อมูลที่ได้รับ เป็นศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 8,909 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 1,275 คน และ ระดับปริญญาเอก จำนวน 390 คน โดยข้อมูลทั้งหมดเป็น การกรอกข้อมูลของศิษย์เก่าในระบบครั้งแรก ยังไม่มีศิษย์ เก่าเข้ามาปรับปรุงข้อมูลในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลง ด้านความก้าวหน้าในอาชีพ (การเปลี่ยนสถานที่ทำงาน หรือการเลื่อนตำแหน่ง หรือการขึ้นเงินเดือน) 3) ประสานกับงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ส่วนกิจการนักศึกษา ในการประชาสัมพันธ์ให้ศิษย์เก่าเข้าปรับปรุงข้อมูลเก่า ให้สมบูรณ์และปรับปรุงข้อมูลหากมีการเปลี่ยนแปลง เกี่ยวกับการทำงาน เช่น เลื่อนตำแหน่ง เปลี่ยนงานใหม่ สถานที่ทำงานใหม่ เป็นต้น	3
ขั้นตอน ที่		ระดับความสำเร็จของ Mile Stone (คะแนน)																																																					
	1	2	3	4	5																																																		
1	✓	✓	✓	✓	✓																																																		
2		✓	✓	✓	✓																																																		
3			✓	✓	✓																																																		
4				✓	✓																																																		
5				✓	✓																																																		
6				✓	✓																																																		
7					✓																																																		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
9. ขออนุมัติหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนพิเศษจากประสิทธิภาพการบริหาร และตามผลการปฏิบัติงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (การประชุมครั้งที่ 6/2561 วันที่ 24 พฤศจิกายน 2561) 1) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ให้เห็นถึงแนวโน้มของรายได้จากการให้บริการ โดยไม่พิจารณางบลงทุน 2) มหาวิทยาลัยควรทบทวนเป้าหมายการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เช่น การขยายการให้บริการ จาก 126 เตียง เป็น 250 เตียง โดยจำนวนเตียงผู้ป่วยในเฉลี่ย 86 เตียงต่อวัน อาจไม่สอดคล้องกัน เป็นต้น 3) มหาวิทยาลัยควรทบทวนตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 4) มหาวิทยาลัยควรศึกษาเปรียบเทียบให้เห็นสมรรถนะของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีกับโรงพยาบาลอื่นด้วย <u>มติที่ประชุม</u> ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณา ทบทวนหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนพิเศษจาก ประสิทธิภาพการบริหาร และตามผลการปฏิบัติงานของ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 1 คะแนน)	9. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการขออนุมัติแล้ว	5
10. ขออนุมัติการจัดตั้งสำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล (การประชุมนัดพิเศษ วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2562) 1) การเสนอจัดตั้งสำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล ควรพิจารณา ด้วยว่าสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมจะปรับโครงสร้างการ แบ่งส่วนงานอย่างไร ทั้งนี้ เพื่อดำเนินการประกาศใน ราชกิจจานุเบกษาไปในคราวเดียวกัน 2) โครงสร้างการแบ่งส่วนงานของสำนักวิชาเทคโนโลยี ดิจิทัลขัดกับหลักการที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ถือปฏิบัติในการจัดตั้งสำนักวิชาที่ตั้งมาก่อนหน้านี้ โดย ต้องมีสาขาวิชาและสถานวิจัยเป็นหลัก 3) การจัดทำหลักสูตรแบบมอดูล (Modular Course) เป็น เรื่องที่ควรสนับสนุน โดยสามารถดำเนินการได้ภายใต้ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ควรแยกประเด็นเรื่องการ จัดทำ หลักสูตรกับการตั้งสำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลออกจากกัน 4) ควรวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่ อาจเกิดขึ้นในการตั้งสำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล 5) ควรมีแผนการหาบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญทางด้าน เทคโนโลยีดิจิทัลในเรื่องการเรียนการสอน 6) อาจพิจารณาดำเนินการในรูปแบบโครงการนำร่องไปก่อน โดยให้อธิการบดีเป็นผู้กำกับดูแล 7) ประเด็นข้อสังเกตในเรื่องการจัดตั้งสำนักวิชาเทคโนโลยี ดิจิทัลที่อธิการบดีได้จัดตั้งทีมเพื่อรวบรวมข้อสังเกตจาก กรรมการสภามหาวิทยาลัยบางท่าน ตามที่ได้นำเสนอในที่ ประชุม ยังมีหลายประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรนำไป ทบทวน เห็นควรให้อธิการบดีรับไปดำเนินการตามประเด็น ข้อสังเกตดังกล่าวให้สมบูรณ์	10. มหาวิทยาลัยโดยโครงการจัดรูปแบบการบริหารวิชาการ ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลรูปแบบใหม่ได้ดำเนินการดังนี้ 1) หากดำเนินการแยกสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ให้ทำ เช่นเดียวกับสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ โดยเพียงยุบ สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ ในสำนักวิชาแพทยศาสตร์ 2) พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 ไม่ได้มีข้อห้าม ในการไม่มีการแบ่งสาขาวิชา แต่อย่างใด ดังตัวอย่างเช่น มาตรา 28 วรรค 3 รวมทั้ง ได้ตรวจสอบกับงานนิติการเรียบร้อยแล้ว 3) มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ที่อาจเกิดขึ้นในการตั้งสำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลแล้ว 4) ได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งผู้อำนวยการโครงการจัดรูปแบบการ บริหารวิชาการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลรูปแบบใหม่ และคำสั่ง จัดตั้งโครงการนำร่องในรูปแบบ Sandbox เรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
8) การเสริมสร้างทักษะทางด้านดิจิทัลให้กับนักศึกษาเป็น เรื่องที่ดี และควรสนับสนุน มิติที่ประชุม 1) ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการเป็นโครงการนำร่องในรูปแบบ Sandbox โดยระดมบุคลากรและทรัพยากรที่จำเป็นต่อการ จัดทำโครงการนำร่องดังกล่าวมาสนับสนุนให้สอดคล้องกับ ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และวิสัยทัศน์ของอธิการบดี โดยให้อธิการบดีเป็นผู้มีอำนาจในการกำกับดูแลโครงการ นำร่องดังกล่าว เพื่อให้บังเกิดผลที่เป็นรูปธรรม ซึ่งเมื่อ ได้ผลและรูปแบบที่เหมาะสมจึงจะนำไปขยายผลเพื่อ นำไปสู่การจัดตั้งเป็นหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยต่อไป 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อ พิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 2 คะแนน)		
11. ขออนุมัติปรับโครงสร้างของศูนย์กิจการนานาชาติ (การประชุมครั้งที่ 1/2562 วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2562) 1) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนภาระหน้าที่และ อัตราค่าจ้างของศูนย์กิจการนานาชาติดังนี้ (1) ปรับข้อความภาระหน้าที่ให้ชัดเจน โดยเน้นให้บริการ ในเชิงประสาน ส่งเสริม หรือปฏิบัติงานร่วมกับ หน่วยงานอื่นของมหาวิทยาลัยที่มีอยู่แล้วเพื่อ ไม่ให้ซ้ำซ้อน (2) ทบทวนอัตราค่าจ้างตามข้อ (1) โดยให้สำนักวิชา พิจารณากำหนดบุคลากรที่มีหน้าที่ประสานงาน กับศูนย์กิจการนานาชาติ และมอบหมายงานที่ เกี่ยวข้องกับนานาชาติให้บุคลากรดังกล่าว เพื่อ เป็นการสร้างเครือข่ายกิจการนานาชาติภายใน มหาวิทยาลัยโดยอาจไม่ต้องเพิ่มอัตราค่าจ้าง 2) มหาวิทยาลัยมีจุดแข็งเรื่องการเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ดังนั้นควรนำจุดแข็งดังกล่าวมาเป็นจุดขายเพื่อกำหนด เป้าหมายในเชิงรุกให้มากขึ้นโดยเฉพาะการเพิ่มจำนวน นักศึกษานานาชาติ และอาจารย์ระดับนานาชาติ โดย อ้างอิงจากเกณฑ์การจัดอันดับมหาวิทยาลัย 3) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) ที่อำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษานานาชาติมากขึ้น เช่น หอพัก igrass เบียร์ เป็นต้น 4) ภารกิจของศูนย์กิจการนานาชาติควรครอบคลุมถึงการ แสวงหาแหล่งทุนจากนานาชาติสำหรับนักศึกษาและ พนักงานของมหาวิทยาลัย 5) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาทบทวนองค์ประกอบของ คณะกรรมการประจำศูนย์กิจการนานาชาติ โดย กำหนดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกที่มีเครือข่ายกับ องค์กรต่างประเทศร่วมเป็นกรรมการ	11. มหาวิทยาลัยโดยศูนย์กิจการนานาชาติดำเนินการดังนี้ 1) จัดทำคำสั่งแต่งตั้งผู้ประสานงานกับศูนย์กิจการ นานาชาติเป็นที่เรียบร้อย 5 2) ได้มีการดำเนินการดังนี้ 5 2.1) ได้เผยแพร่ข้อมูลที่ผู้สนใจเข้าศึกษาสามารถเข้ามา สืบค้นข้อมูล รายละเอียดหลักสูตรพร้อมรายชื่อ ผู้ประสานงาน รวมทั้งเผยแพร่วีดิโอแนะนำ มทส. ซึ่งมีเนื้อหาที่แสดงถึงศักยภาพทางด้านวิชาการ ของมหาวิทยาลัย อีกทั้งยังเพิ่มช่องทาง chat bot เป็นช่องทางในการติดต่อสอบถามข้อมูลการเข้า ศึกษา มทส. บนเว็บไซต์ศูนย์กิจการนานาชาติแล้ว เสร็จ 2.2) ดำเนินการจัดทำคู่มืออำนวยความสะดวกสำหรับ visitor, visiting scholar, student ในการเดินทางมายัง มหาวิทยาลัยผ่านรถเฉพาะกิจ รวมทั้งแนะนำการใช้ ชีวิตในมหาวิทยาลัย นำเผยแพร่บนเว็บไซต์ของศูนย์ กิจการนานาชาติแล้ว 2.3) ได้ดำเนินการสำรวจความเชี่ยวชาญของคณาจารย์ รวบรวมรายวิชา หลักสูตร และสาขาที่สนใจในการรับ นักศึกษาต่างชาติจากทุกสำนักวิชา เพื่อนำข้อมูลมา จัดทำเอกสารเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ให้ผู้สนใจเข้าศึกษา ต่อ หรือให้หน่วยงานต่างประเทศเพื่อเป็นข้อมูลในการ ตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหรือแลกเปลี่ยนนักศึกษาระยะสั้น ขณะนี้ดำเนินการสำรวจและรวบรวมข้อมูลแล้วเสร็จ 2.4) เนื่องจากข้อจำกัดด้านสภาพความเป็นอยู่ของหอพัก และระบบคมนาคมขนส่งภายในมหาวิทยาลัย ศูนย์กิจการนานาชาติได้แปลตารางรถรับ-ส่งภายใน มหาวิทยาลัย ประสานงานกับผู้บริหารที่เกี่ยวข้องในการ แก้ไขปัญหาป้ายบอกทาง และประชุมหารือการแก้ปัญหา ระยะยาวเพื่อปรับปรุงหอพักนักศึกษานาชาติร่วมกับ สรสัมมนาการ และส่วนบริหารสินทรัพย์แล้วเสร็จ	4.40 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ได้ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มิติที่ประชุม - อนุมัติปรับโครงสร้างศูนย์กิจการนานาชาติ จากเดิม 3 ฝ่าย เป็น 4 ฝ่ายตามที่เสนอ ดังนี้ - ฝ่ายบริหารงานทั่วไป - ฝ่ายบริหารความร่วมมือระหว่างประเทศ - ฝ่ายบริการนักศึกษาและหลักสูตร - ฝ่ายพัฒนาและสนับสนุนการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ - ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 4 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2563 รายละเอียด Milestone : - ทบทวนภาระหน้าที่และอัตรากำลัง และปรับโครงสร้างของศูนย์กิจการนานาชาติ - จัดทำคำสั่งแต่งตั้งผู้ประสานงานจากสำนักวิชาเพื่อร่วมทำงานกับศูนย์กิจการนานาชาติ - สรรหาแหล่งทุนเพื่อเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารการให้ทุนจากแหล่งทุนต่าง ๆ - พัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) ที่อำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษานานาชาติมากขึ้น - นำเสนอวาระการมีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกที่มีเครือข่ายกับองค์กรต่างประเทศร่วมเป็นคณะกรรมการศูนย์กิจการนานาชาติ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	- ได้ประสานงานไปยังผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับประเด็นดังกล่าวแล้ว ทั้งนี้ศูนย์ฯ มิได้เป็นหน่วยงานหลักในการส่งโครงการและจัดสรรงบประมาณที่เกี่ยวข้องในด้านโครงสร้างพื้นฐานสิ่งอำนวยความสะดวก แต่สามารถช่วยให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ ecosystem ความเป็นนานาชาติ และจะร่วมเป็นกรรมการในคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง โดยศูนย์กิจการนานาชาติให้ความอนุเคราะห์ในการแปลกฎระเบียบหอพักเป็นภาษาอังกฤษเพื่อให้ให้นักศึกษานานาชาติเข้าใจในกฎระเบียบการพักอาศัย และผู้อำนวยการศูนย์กิจการนานาชาติร่วมเป็นคณะทำงานจัดหาประกันภัยหมู่ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการเข้าร่วมประชุมพิจารณาการจัดทำประกันภัยหมู่ของนักศึกษา ทำให้สามารถทำประกันหมู่ให้นักศึกษา มทส. ได้ตามมติของคณะทำงานแล้วไปด้วยดี - ศูนย์ฯ ได้รับข้อมูลจากหน่วยงานทุนต่าง ๆ และได้กำหนดเจ้าหน้าที่เพื่อดูแลดำเนินการเฉพาะแล้ว โดยมีหน้าที่ในการแจ้งประชาสัมพันธ์ทุนไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ร่วมกับ สบพ. มีส่วนร่วมในการประชุมระหว่างนักวิจัยเพื่อพัฒนาข้อเสนอโครงการ ได้แก่ Erasmus+, Franco-Thai, และทุนอื่น ๆ ที่ทางอาจารย์และนักวิจัยได้มีความร่วมมือเกิดขึ้นแล้ว โดยศูนย์ฯ จะเข้าร่วมสนับสนุนในการประชุมหรือกับผู้แทนหน่วยงานจากต่างประเทศตามแนวปฏิบัติของศูนย์ฯ ซึ่งผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำศูนย์ฯ และจะนำเข้าเป็นวาระเพื่อทราบในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1-2563 ต่อไป - ศูนย์กิจการนานาชาติจะบรรจุเป็นวาระเพื่อพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการประจำศูนย์ฯ เกี่ยวกับการกำหนดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีเครือข่ายกับองค์กรต่างประเทศร่วมเป็นคณะกรรมการ ตามมติของสภามหาวิทยาลัย รวมถึงการกำหนดขอบเขตและหน้าที่ของที่ปรึกษาผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	5 5 2
12. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561-31 มีนาคม พ.ศ. 2562) (การประชุมครั้งที่ 3/2562 วันที่ 25 พฤษภาคม 2562) - มหาวิทยาลัยอาจพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านวิชาการ เช่น ระบบฐานข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา ที่สามารถเชื่อมโยงกับระบบ MIS ซึ่งจะสามารถแสดงให้เห็นต้นทุนต่อหน่วยที่แท้จริงได้ - มหาวิทยาลัยควรจัดสัมมนาร่วมกับสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย เพื่อร่วมกันวางแผนการดำเนินงานในด้านการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ มิติที่ประชุม - อนุมัติรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561-31 มีนาคม พ.ศ. 2562) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ - ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน)	12. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ - ส่วนส่งเสริมวิชาการดำเนินการพัฒนาระบบฐานข้อมูลร่วมกับ MIS มาตลอดตั้งแต่ปี พ.ศ. 2561 โดยขณะนี้ดำเนินการระบบฐานข้อมูลหลักสูตรของระบบได้แก่ - SUTCO ซึ่งดำเนินการเป็นระบบพื้นฐานให้ทุกหลักสูตรกรอกข้อมูลหลักสูตรล่าสุดที่ดำเนินการและกรอกข้อมูลหลังได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เพื่อเป็นฐานข้อมูลและติดตามการดำเนินการตามมาตรฐานของหลักสูตรทั้งในด้านกฎ ระเบียบ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร และการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร โดยดำเนินการได้ร้อยละ 80 - ระบบฐานข้อมูลเพื่อยกระดับหลักสูตรในด้านการดำเนินการตามนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยอยู่ระหว่างการดำเนินการพัฒนาระบบฐานข้อมูลบริหารจัดการหลักสูตร Phase 2 ระยะที่ 2-3 ซึ่งสามารถตรวจสอบและติดตามคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด	4 4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2563 รายละเอียด Milestone : 1. จัดทำแผนการดำเนินงาน 2. จัดทำ TOR ระบุฐานข้อมูลบริหารจัดการหลักสูตร Phase ที่ 2 ระยะที่ 2-3 โดยผ่านการพิจารณาร่วมกันระหว่างฝ่ายวิชาการฯ MIS และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 3. ผู้พัฒนาระบบจัดทำระบบฐานข้อมูลฯ Phase ที่ 2 ระยะที่ 2 ทดสอบระบบ และปรับระบบให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้งาน (หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง) 4. ผู้พัฒนาจัดทำระบบฐานข้อมูลฯ Phase ที่ 2 ระยะที่ 3 ทดสอบระบบ และปรับระบบให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้งาน (หลักสูตร) 5. ผู้พัฒนาส่งมอบระบบ พร้อมคู่มือการพัฒนาและคู่มือการใช้งานระบบ 6. หลักสูตรสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรได้ 7. ผู้บริหารสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการตัดสินใจในการบริหารจัดการหลักสูตรได้ เพื่อให้หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2 ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : กรกฎาคม 2563 รายละเอียด Milestone : การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดประชุมร่วมระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดประชุมร่วมระหว่าง 3 หน่วยงาน ได้แก่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย 2. มีการจัดประชุมคณะกรรมการฯ และกำหนดกรอบการดำเนินงาน 3. มีรูปแบบและวิธีการ วิเคราะห์ความต้องการของพื้นที่ “กลุ่มนครชัยบุรีรินทร์” (Demand side และ Supply side) 4. มีแนวปฏิบัติในการพัฒนาความร่วมมือกับหน่วยงานในพื้นที่ให้กับหน่วยงานของมหาวิทยาลัย 5. มีกรอบแนวทางการจัดประชุมวิชาการ Engagement Thailand Annual Conference 2020 ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	2) ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณได้ดำเนินการดังนี้ (1) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดประชุมร่วมระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ได้จัดประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม พ.ศ. 2562 โดยที่ประชุมได้ร่วมกันหารือแนวทางในการดำเนินงานเพื่อให้มหาวิทยาลัยมีกรอบและแนวทางในการเตรียมการดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ได้มีการหารือเพื่อกำหนดจัดประชุมร่วมในช่วงการเฉลิมฉลอง 30 ปี มทส. (2) ที่ประชุมได้มอบหมายผู้รับผิดชอบจัดเตรียมข้อมูล โดยแบ่งเป็น 2 ฝ่าย ได้แก่ ด้าน Supply-side โดยรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยนวัตกรรมและพัฒนาเทคโนโลยีและรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล และด้าน Demand-side โดยรองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและวิสาหกิจและรองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผนและงบประมาณ เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ ขณะนี้อยู่ระหว่างการวิเคราะห์ศักยภาพและความต้องการของสถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่ ได้แก่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (จังหวัดนครราชสีมา) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี วิทยาเขตสุรินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ และมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ (3) มหาวิทยาลัยได้จัดประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 29 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 โดยภาพรวมที่ประชุมได้พิจารณาและร่วมกัน และมีมติกำหนดกรอบแนวทางในการจัดประชุมในรูปแบบการเสวนา โดยกำหนดให้มีการจัดขึ้นในช่วงเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2563 แต่เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (โควิด – 19) รัฐบาลได้กำหนดมาตรการเพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (โควิด – 19) โดยให้งดจัดกิจกรรมรวมคนจำนวนมากที่มีความเสี่ยงสูงต่อการแพร่ระบาดของโรค อาจส่งผลต่อการจัดกิจกรรมเสวนาที่กำหนดจัดไว้ข้างต้น	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
13. ขออนุมัติ (ร่าง) โครงการจัดรูปแบบการบริหารวิชาการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลรูปแบบใหม่ และ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การบริหารโครงการจัดรูปแบบการบริหารวิชาการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลรูปแบบใหม่ พ.ศ. 2562 (การประชุมครั้งที่ 4/2562 วันที่ 29 มิถุนายน 2562) 1) มหาวิทยาลัยควรกำหนดนิยามของหลักสูตรการเรียนการสอนดิจิทัลในโครงการฯ ให้ชัดเจน เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการด้านการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่ต้องการผลิต 2) อธิการบดีในฐานะของผู้อำนวยการโครงการฯ สามารถระดมบุคลากรและทรัพยากรที่จำเป็นต่อการจัดทำโครงการนำร่องดังกล่าว โดยไม่ขัดกับระเบียบและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย 3) มหาวิทยาลัยไม่ควรนำนักศึกษาในกลุ่มเดิมที่อยู่ระหว่างการศึกษานักศึกษาเทคโนโลยีสารสนเทศและนักศึกษาในกลุ่มที่อยู่ระหว่างการประกาศรับเข้าสู่โครงการฯ มติที่ประชุม 1) สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบในหลักการให้มหาวิทยาลัยดำเนินการเป็นโครงการนำร่องในรูปแบบ Sandbox เพื่อหารูปแบบการบริหารวิชาการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลรูปแบบใหม่ โดยระดมบุคลากรและทรัพยากรที่จำเป็นต่อการจัดทำโครงการนำร่องดังกล่าวมาสนับสนุนให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และวิสัยทัศน์ของอธิการบดี โดยให้อธิการบดีเป็นผู้มีอำนาจในการกำกับดูแลโครงการนำร่องนี้ และเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารจัดการ เมื่อมีอุปสรรคในการดำเนินการ ให้หาเรื่องหารือกับสภามหาวิทยาลัยเป็นเรื่อง ๆ ไป ซึ่งเมื่อได้ผลและรูปแบบที่เหมาะสมจึงจะนำไปขยายผลเพื่อออกระเบียบ และจัดตั้งเป็นหน่วยงานที่เป็นทางการภายในมหาวิทยาลัยต่อไป 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 2 คะแนน)	13. มหาวิทยาลัยโดยโครงการจัดรูปแบบการบริหารวิชาการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลรูปแบบใหม่ได้ดำเนินการดังนี้ 1) ได้กำหนดนิยามของหลักสูตรการเรียนการสอนดิจิทัลในโครงการจัดรูปแบบการบริหารวิชาการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลรูปแบบใหม่แล้วในหลักสูตรการเรียนการสอนโครงการจัดรูปแบบการบริหารวิชาการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลรูปแบบใหม่ 2) อธิการบดีในฐานะของผู้อำนวยการโครงการฯ ได้ระดมบุคลากรและทรัพยากรที่จำเป็นต่อการจัดทำโครงการนำร่องดังกล่าว โดยไม่ขัดกับระเบียบและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ตัวอย่างดังกล่าวส่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ 1310/2562 เรื่อง ให้พนักงานสายวิชาการพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป และลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ไปปฏิบัติงานในโครงการจัดรูปแบบการบริหารวิชาการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลรูปแบบใหม่ 3) มหาวิทยาลัยมิได้นำนักศึกษาในกลุ่มเดิมที่อยู่ระหว่างการศึกษานักศึกษาเทคโนโลยีสารสนเทศและนักศึกษาในกลุ่มที่อยู่ระหว่างการประกาศรับเข้าสู่โครงการฯ นักศึกษาที่สังกัดหลักสูตรภายใต้การดำเนินงานของโครงการจะเป็นนักศึกษาในกลุ่มใหม่ คือ นักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 และ นักศึกษาในกลุ่ม Reskill/Upskill เท่านั้น	5 5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
14. ขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดประชุมร่วมระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย (การประชุมครั้งที่ 4/2562 วันที่ 29 มิถุนายน 2562) 1) มหาวิทยาลัยควรกำหนดหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินการจัดประชุมร่วมฯ และผลลัพธ์ของการจัดประชุมร่วมฯ ให้ชัดเจน โดยเฉพาะการกำหนดเนื้อหาทางวิชาการในการจัดประชุมร่วมฯ ให้มีความน่าสนใจ อาทิ การมีส่วนร่วมของมหาวิทยาลัยในพื้นที่นครชัยบุรีนทร์ เป็นต้น เพื่อให้ทุกภาคส่วนได้เห็นประโยชน์และเข้ามามีส่วนร่วมโดยอาจจัดการประชุมร่วมฯ ในโอกาสเฉลิมฉลองวันสถาปนามหาวิทยาลัยสุรนารีครบ 30 ปี 2) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณากำหนดขอบเขตระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการฯ ให้ชัดเจน 3) ในการจัดประชุมร่วมฯ ควรนำเสนอข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัยให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้รับทราบด้วย เช่น ภารกิจของมหาวิทยาลัย แผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เป็นต้น <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดประชุมร่วมระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ตามที่เสนอ ประกอบด้วย (1) ที่ปรึกษา ได้แก่ ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน (2) ประธานร่วมจำนวน 3 คน ได้แก่ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และประธานสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย (3) กรรมการ จากสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย จำนวน 3 คน (4) กรรมการ จากสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย จำนวน 3 คน (5) กรรมการ จากกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 2 คน ได้แก่ นายสัมพันธ์ ศิลปนาฏ และศาสตราจารย์ ดร.วิชัย บุญแสง (6) กรรมการ จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 6 คน ได้แก่ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และพัฒนาความเป็นสากล รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรและวิสาหกิจ รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย และผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	14. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ ได้ดำเนินการดังนี้ 1) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดประชุมร่วมระหว่าง 3 หน่วยงาน ได้แก่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย 2) มีการจัดประชุมคณะกรรมการฯ และกำหนดกรอบการดำเนินงาน 3) มีรูปแบบและวิธีการวิเคราะห์ความต้องการของพื้นที่ “กลุ่มนครชัยบุรีนทร์” (Demand side และ Supply side) 4) มีแนวปฏิบัติในการพัฒนาความร่วมมือกับหน่วยงานในพื้นที่ให้กับหน่วยงานของมหาวิทยาลัย 5) มีการมอบแนวทางการจัดประชุมวิชาการ Engagement Thailand Annual Conference 2020	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่องานมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่องานมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่องานมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่องานมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
(7) กรรมการและเลขานุการ ได้แก่ รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ (8) ผู้ช่วยเลขานุการ จำนวน 2 คน ได้แก่ หัวหน้าส่วนแผนงาน และเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ส่วนแผนงาน ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยประสานขอรายชื่อผู้แทนจากสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย และจัดทำคำสั่งเพื่อเสนอลงนามต่อไป 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 3 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : กรกฎาคม 2563 รายละเอียด Milestone : การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดประชุมร่วมระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดประชุมร่วมระหว่าง 3 หน่วยงาน ได้แก่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย 2. มีการจัดประชุมคณะกรรมการฯ และกำหนดกรอบการดำเนินงาน 3. มีรูปแบบและวิธีการวิเคราะห์ความต้องการของพื้นที่ “กลุ่มนครชัยบุรีรินทร์” (Demand side และ Supply side) 4. มีแนวปฏิบัติในการพัฒนาความร่วมมือกับหน่วยงานในพื้นที่ให้กับหน่วยงานของมหาวิทยาลัย 5. มีกรอบแนวทางการจัดประชุมวิชาการ Engagement Thailand Annual Conference 2020 ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



(2) ประเด็นมิติ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รวม 8 ประเด็น
มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขออนุมัติโครงการร่วมลงทุนกับเอกชนเพื่อดำเนินโครงการติดตั้งและบริหารจัดการระบบพลังงานทางเลือก (Solar Rooftop) เพื่อทดแทนการใช้งานพลังงานไฟฟ้าภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 6/2562 วันที่ 24 สิงหาคม 2562) 1) มหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงความยั่งยืนของเทคโนโลยีการผลิตพลังงานไฟฟ้าจากเซลล์แสงอาทิตย์ ซึ่งอาจมีเทคโนโลยีใหม่ทดแทนได้ในอนาคต โดยอาจพิจารณา กำหนดเรื่องดังกล่าวเป็นประเด็นความเสี่ยงของโครงการและหาแนวทางการลดความเสี่ยง รวมทั้ง ศึกษาการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีการผลิตพลังงานไฟฟ้าจากเซลล์แสงอาทิตย์ควบคู่ไปด้วย สำหรับการ จัดทำข้อกำหนดและขอบเขตโครงการควรมีความ ยืดหยุ่นเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี รวมถึง การกำหนดปริมาณพลังงานไฟฟ้าขั้นต่ำที่จะผลิตด้วย 2) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์โครงสร้างของอาคารที่จะติดตั้ง เพื่อรองรับน้ำหนักแผงเซลล์แสงอาทิตย์ และกำหนด เกณฑ์การคำนวณพื้นที่หลังคาในการติดตั้งแผงเซลล์ แสงอาทิตย์ให้ถูกต้องแม่นยำเนื่องจากอาจส่งผลกระทบต่อ การคำนวณจุดคุ้มทุน รวมถึงอาจพิจารณาใช้พื้นที่แหล่งน้ำ และพื้นที่บนหลังคาที่จ่อตรงมาใช้ผลิตไฟฟ้าจากเซลล์ แสงอาทิตย์เพิ่มเติม 3) มหาวิทยาลัยควรกำหนดแผนการบำรุงรักษาระบบการผลิตพลังงานไฟฟ้าจากเซลล์แสงอาทิตย์ในระยะ 20 ปี รวมถึงแนวทางการรื้อถอนโครงสร้างการผลิตเมื่อครบ กำหนดระยะเวลาของโครงการให้ชัดเจน 4) มหาวิทยาลัยควรร่วมมือด้านการวิจัยพลังงานทางเลือก กับภาคเอกชน และขยายผลการวิจัยไปสู่ชุมชนและสังคม รวมทั้งพัฒนาหลักสูตรในการเรียนการสอนเพื่อสร้างคน รุ่นใหม่ให้เป็นผู้ประกอบการ มีใช้เป็นเพียงผู้ใช้งาน 5) มหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางการใช้พลังงานทางเลือก ควบคู่กับการสร้างจิตสำนึกการใช้ไฟฟ้าอย่างประหยัดใน ทุกกิจกรรมของมหาวิทยาลัย เพื่อปลูกฝังและสร้าง อุบนิสัยการใช้พลังงานอย่างประหยัดให้กับนักศึกษาและ บุคลากร 6) มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบความเป็นมาของผู้ร่วมทุน อย่างละเอียดเพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัย 7) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาข้อตกลงการร่วมลงทุนใน ประเด็นต่าง ๆ เช่น การบำรุงรักษาระบบการผลิต พลังงานไฟฟ้าจากเซลล์แสงอาทิตย์ตลอดช่วงระยะเวลา 20 ปี ภาระที่เกิดจากการไม่ดำเนินการตามข้อตกลง ระยะ 20 ปี เป็นต้น ซึ่งการร่วมลงทุนดังกล่าวจะต้อง เป็นไปตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 หรือกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัย	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ ดำเนินการตาม ขั้นตอนโครงการร่วมลงทุนกับเอกชนเพื่อดำเนินโครงการ ติดตั้งและบริหารจัดการระบบพลังงานทางเลือก (Solar Rooftop) เพื่อทดแทนการใช้งานพลังงานไฟฟ้าภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยยึดหลักการดำเนินการ ตามพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐกับเอกชน พ.ศ. 2562 นั้น พบว่า การดำเนินการโครงการดังกล่าว ไม่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐกับ เอกชน พ.ศ. 2562 จึงขอทบทวนพิจารณารูปแบบการ ดำเนินการที่เหมาะสม และเสนอเรื่องเพื่อพิจารณาใน หลักการอีกครั้ง ตามหนังสือ อว 7401/2472 ลงวันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ. 2562 เรื่อง ขอทบทวนแนวทางการ ดำเนินการร่วมลงทุนกับเอกชนโครงการติดตั้งและบริหาร จัดการระบบพลังงานทางเลือก ปัจจุบันดำเนินการเป็น โครงการวิจัยและพัฒนา โดยมีคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี ที่ 2392/2562 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณา บันทึกลงความเข้าใจ (MOU) และคัดเลือกเอกชนร่วม โครงการวิจัยและพัฒนา การบริหารจัดการระบบพลังงาน ทางเลือก (Solar Rooftop) เพื่อทดแทนการใช้งานพลังงาน ไฟฟ้าภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มิติที่ประชุม 1) อนุมัติโครงการร่วมลงทุนกับเอกชนเพื่อดำเนินโครงการติดตั้งและบริหารจัดการระบบพลังงานทางเลือก (Solar Rooftop) เพื่อทดแทนการใช้งานพลังงานไฟฟ้าภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่เสนอ 2) อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการโครงการร่วมลงทุนกับเอกชนเพื่อดำเนินโครงการติดตั้งและบริหารจัดการระบบพลังงานทางเลือก (Solar Rooftop) เพื่อทดแทนการใช้งานพลังงานไฟฟ้าภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่เสนอ 3) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป		
2. ขออนุมัติ (ร่าง) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ระดับเซลล์และโมเลกุลสำหรับการประยุกต์ทางชีวการแพทย์ (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) และการแก้ไขข้อมูลใน (ร่าง) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ระดับเซลล์และโมเลกุลสำหรับการประยุกต์ทางชีวการแพทย์ (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) (Cellular and Molecular Science for Biomedical Applications) (การประชุมครั้งที่ 6/2562 วันที่ 24 สิงหาคม 2562) 1) มหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรที่มีลักษณะเป็นสหวิทยาการ 2) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาบรรจุเรื่องเกี่ยวกับนโยบายการจัดทำหลักสูตรแบบมอดูล (Modular Course) เป็นวาระเชิงนโยบาย 3) ในการเสนอขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละครั้งมหาวิทยาลัยควรสรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามแผนและตามที่สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติในแต่ละปีการศึกษาทั้งในภาพรวมและจำแนกตามสาขาวิชาเพื่อประกอบในการเสนอขออนุมัติด้วย มิติที่ประชุม 1) อนุมัติหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ระดับเซลล์และโมเลกุลสำหรับการประยุกต์ทางชีวการแพทย์ (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) ตาม (ร่าง) หลักสูตรฯ ที่เสนอ 2) อนุมัติการแก้ไขข้อมูลใน (ร่าง) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ระดับเซลล์และโมเลกุลสำหรับการประยุกต์ทางชีวการแพทย์ (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) ตามที่เสนอ 3) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้ดำเนินการดังนี้ 1) ได้บรรจุเรื่องแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรสหวิทยาการเป็นวาระเชิงนโยบายพร้อมกับการจัดทำหลักสูตรโมดูล (Modular Course) ด้วยแล้ว 2) ได้ดำเนินการตามวิธีการดำเนินงานดังนี้ (1) ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อกร่างข้อบังคับด้วยระบบคลังหน่วยกิต มีประชุมคณะกรรมการฯ แล้ว 1 ครั้ง และมีการปรับปรุงข้อบังคับแล้วอยู่ระหว่างการประชุมพิจารณา เพื่อปรับปรุงให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น (2) ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ “การจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Modular และระบบ Credit Bank” ระหว่างวันที่ 14 – 15 มีนาคม พ.ศ. 2563 ณ Vivace Khaoyai Resort อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา 3) ได้ดำเนินการจัดทำข้อมูลอัตราการศึกษาของนักศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2554-2558 เพื่อเป็นข้อมูลประกอบวาระขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2562 เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้มอบหมายให้ศูนย์บริการการศึกษาเป็นผู้จัดทำข้อมูลอัตราการศึกษาทุกครั้งที่มหาวิทยาลัยนำเสนอวาระผู้สำเร็จการศึกษาต่อสภามหาวิทยาลัยด้วยแล้ว	4 5 2 5

กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :

30 กันยายน 2563

รายละเอียด Milestone :

- การแต่งตั้งคณะกรรมการกร่างข้อบังคับฯ ว่าด้วยระบบคลังหน่วยกิต
- การประชุมพิจารณาร่าง ข้อบังคับฯ

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. การเสนอร่างข้อบังคับต่อสภาวิชาการเพื่อให้ความเห็นชอบ 4. การเสนอ ร่าง ข้อบังคับต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติ พร้อมการนำเสนอวาระเชิงนโยบาย 5. การประกาศใช้ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย ระบบคลังหน่วยกิต ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2		
3. ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษาที่ 3/2560, 3/2561 เพิ่มเติม และ 1/2562 (การประชุมครั้งที่ 9/2562 วันที่ 30 พฤศจิกายน 2562) จากการนำเสนอข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี พบว่ามีจำนวนนักศึกษาที่ออกประมาณ 30-35% ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรศึกษาวิเคราะห์ถึงสาเหตุการตกออกของนักศึกษาระดับปริญญาตรี และกำหนดมาตรการการแก้ปัญหาดังกล่าว โดยอาจพิจารณาบรรจุเป็นวาระเชิงนโยบายต่อไป <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษาที่ 3/2560, 3/2561 เพิ่มเติม และ 1/2562 ของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ รวมจำนวน 9 ราย ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณา ดำเนินการต่อไป <u>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :</u> 30 กันยายน 2564 <u>รายละเอียด Milestone :</u> - กำหนดผู้รับผิดชอบโครงการวิจัย - ดำเนินการโครงการวิจัยสถาบัน - ดำเนินการวิจัย - เสนอผลการวิจัย ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล โดยศูนย์บริการการศึกษาในฐานะหน่วยงานสนับสนุน โครงการได้ดำเนินการในส่วนรอบการทำวิจัยสถาบันเพื่อศึกษาถึงสาเหตุของการตกออก ได้แก่ - ศึกษาวิธีการรับเข้าศึกษา โดยการใช้คะแนน 9 วิชาสามัญ, O-Net ฯลฯ มีผลต่อการตกออกอย่างไร - ศึกษาผลการเรียน วิชาอะไรบ้างที่ส่งผลต่อการตกออกของนักศึกษา	2
4. ขออนุมัติแก้ไขรายชื่อของผู้ได้รับอนุมัติสำเร็จการศึกษาของสถาบันการบินพลเรือน (การประชุมครั้งที่ 9/2562 วันที่ 30 พฤศจิกายน 2562) มหาวิทยาลัยและสถาบันการบินพลเรือน สถาบันสมทบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอาจพิจารณานำซอฟต์แวร์หรือฐานข้อมูลที่เชื่อมโยงกับการรับสมัครนักศึกษาและการลงทะเบียนเรียน ซึ่งบรรจุข้อมูลชื่อนักศึกษาที่ตรงกับข้อมูลตามบัตรประชาชนมาใช้ในการตรวจสอบรายชื่อผู้ได้รับอนุมัติสำเร็จการศึกษา เพื่อป้องกันข้อผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นต่อไป <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติแก้ไขรายชื่อของผู้ได้รับอนุมัติสำเร็จการศึกษาของสถาบันการบินพลเรือน จำนวน 1 ราย คือ จากเดิม นางสาวจิตติพิณ ลายมะณะตา เป็น นางสาวจิตติพิณ ลายมะณะตา ตามที่เสนอ	4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล โดยศูนย์บริการการศึกษาดำเนินการเพื่อไม่ให้เกิดความผิดพลาดซ้ำอีกครั้ง สืบเนื่องจากระบบฐานข้อมูลการรับสมัคร การลงทะเบียนเรียน การประมวลผล การศึกษา ระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และสถาบันการบินพลเรือน ใช้ระบบแยกกัน มีดังนี้ - ประสานกับส่วนทรัพยากรบุคคล มทส. ว่าสามารถนำเลขบัตรประชาชน มาตรวจเช็คกับระบบทะเบียนราษฎรและบัตรประจำตัวประชาชน สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง ในแบบ online ได้หรือไม่ ซึ่งได้รับคำตอบว่ายังไม่ได้ - แจ้งสถาบันการบินพลเรือน หาแนวทางป้องกันความผิดพลาด	2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่สืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2563 รายละเอียด Milestone : 1. ประสานให้สถาบันการบินพลเรือน หาแนวทางป้องกันความผิดพลาด 2. ติดตามกับส่วนทรัพยากรบุคคล มทส. ถึงความก้าวหน้าในการอนุญาตให้ มทส. สามารถเข้าใช้ระบบทะเบียนราษฎรและบัตรประจำตัวประชาชน สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง ในแบบ online เพื่อการตรวจสอบซ้ำ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1		
5. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561-30 กันยายน พ.ศ. 2562) (การประชุมครั้งที่ 9/2562 วันที่ 30 พฤศจิกายน 2562) 1) ในการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณถัดไป มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาศึกษาเพิ่มเติมในประเด็นดังนี้ 1.1) การกำหนดเป้าหมายของอธิการบดีด้านการสร้างความมั่นคงทางการเงิน อาจพิจารณาคำนวณจากสินทรัพย์ช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง หรือพิจารณาจากสัดส่วนรายได้ของงบประมาณที่ได้รับ หรือสัดส่วนรายได้ของงบประมาณที่ได้รับ 1.2) การนำเสนอข้อมูลผลงานการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ควรนำเสนอในรูปแบบตารางที่แสดงให้เห็นถึงสถานะของผลงาน หน่วยงานที่นำผลงานไปใช้ประโยชน์ และรายได้จากผลงาน 1.3) การประเมินตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลงาน มทส. (SUT Scorecard) ในมิติที่ 2 : การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย ควรให้ความสำคัญกับคุณภาพของผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS มากกว่าการให้ความสำคัญด้านปริมาณผลงานวิจัยเพียงอย่างเดียว 2) ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการมีดังนี้ 2.1) สนับสนุนโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นในการสร้างผลงานวิจัยเชิงพาณิชย์ และกำหนดสิ่งจูงใจให้คณาจารย์และนักวิจัยสร้างผลงานเชิงพาณิชย์ให้มากขึ้น 2.2) ทบทวนภาระงานของคณาจารย์และนักวิจัยให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย 2.3) สร้างความร่วมมือกับภาคส่วนอื่น เพื่อผลักดันงานวิจัยสู่ภาคอุตสาหกรรมมากขึ้น 2.4) ดำเนินการจัดการเรียนการสอนแบบสองภาษา 3) เห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการบริหารความเสี่ยง เพื่อสอบทานและให้ข้อเสนอแนะด้านการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยให้มีความเข้มแข็ง	5. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ โดยจักได้พิจารณาเกณฑ์กำหนดด้านการสร้างความมั่นคงทางการเงินที่เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ต่อไป 2) ดำเนินการนำเสนอข้อมูลผลงานการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีในรูปแบบตารางเพื่อแสดงสถานะของผลงานเรียบร้อยแล้ว 3) การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญทั้งในเชิงปริมาณและในเชิงคุณภาพของผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS โดยในภาพที่ 1 และ 2 จะเห็นว่า จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์มีคุณภาพสูง (ส่วนใหญ่อยู่ใน Quartile ที่ 1 และ 2) และในภาพที่ 3 จำนวนการอ้างอิงในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ก็มีลักษณะเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วทุกปี ทั้งนี้ จากผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกโดย Times Higher Education (THE) World University Rankings ปี ค.ศ. 2020 การอ้างอิง (Citation) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีคะแนนอยู่ในอันดับที่ 3 ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย 4) มหาวิทยาลัยมีโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับคณาจารย์และนักวิจัยในการสร้างผลงานวิจัยเชิงพาณิชย์ โดยการบริหารงานที่ใช้หลัก “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจะเป็นหน่วยงานกลางที่ทำหน้าที่ให้การสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยของคณาจารย์และนักวิจัยในระดับพื้นฐาน ปัจจุบัน มีอาคารปฏิบัติการจำนวน 15 อาคาร มีห้องปฏิบัติการวิจัยและให้บริการวิชาชีพมากกว่า 130 ห้อง และมีเครื่องมือด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้บริการมากกว่า 30,000 รายการ นอกจากนี้ ยังมีห้องปฏิบัติการวิจัยและเครื่องมือวิจัยของศูนย์ความเลิศ ศูนย์วิจัย กลุ่มวิจัย หน่วยวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัย (ที่อยู่นอกเหนือความดูแลของศูนย์เครื่องมือฯ) ด้วย สำหรับการนำผลงานวิจัย	4.13 1 5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มิติที่ประชุม 1) อนุมัติรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561-30 กันยายน พ.ศ. 2562) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณา ดำเนินการต่อไป	ไปสู่เชิงพาณิชย์นั้น เทคโนโลยี โดยสำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา จะเป็นหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบเรื่องการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาของทั้งมหาวิทยาลัยภายใต้ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและถ่ายทอดเทคโนโลยี พ.ศ. 2562 ซึ่งเป็นระเบียบที่ได้ปรับปรุงล่าสุดเพื่อช่วยส่งเสริมและสนับสนุน (สร้างแรงจูงใจ) ให้คณาจารย์และนักวิจัยสร้างผลงานวิจัยเชิงพาณิชย์ให้มากขึ้น โดยเฉพาะการปรับปรุงในประเด็นเรื่องวิธีการจัดสรรผลประโยชน์จากผลงานทรัพย์สินทางปัญญาให้มีประสิทธิภาพรวดเร็ว และมุ่งมากยิ่งขึ้น 5) ฝ่ายทรัพยากรบุคคล โดยส่วนทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการดังนี้ มีคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงภาระงานคณาจารย์และแนวทางการคำนวณภาระงานคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อกำหนดแนวทางการปรับปรุงภาระงานและการคำนวณภาระงานเพื่อไปปรับปรุงระบบประเมินผลการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกัน โดยกำหนดการประชุม เกณฑ์ภาระงานคณาจารย์ (สายวิชาการ) ได้ประชุมคณะทำงานเมื่อวันที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2561 โดยที่ประชุมได้ให้กรอบแนวคิดในการปรับปรุงภาระงานคณาจารย์ ดังนี้ (1) มีการกำหนดองค์ประกอบของภาระงาน (Component Design) โดยให้ภาระงานขั้นต่ำประกอบไปด้วย งานสอนและงานวิจัยและงานบริการวิชาการ หรืออื่น ๆ (2) ให้สำนักวิชา/สาขาวิชา กำหนดอัตราส่วนองค์ประกอบในข้อ 1. (3) การกำหนด Minimum Requirements โดยการอิงกลุ่ม (แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ วิทยาศาสตร์กายภาพและวิทยาศาสตร์สุขภาพ) ให้เหมาะสมกับ Eco Systems ของแต่ละศาสตร์ (4) กลุ่มกลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพได้ประชุมเมื่อวันอังคารที่ 28 สิงหาคม พ.ศ. 2561 พร้อมทั้งได้กำหนดองค์ประกอบของภาระงาน (Component Design) แล้ว (5) กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ ได้ประชุมเมื่อวันพุธที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2561 พร้อมทั้งได้กำหนดองค์ประกอบของภาระงาน (Component Design) แล้ว (6) กลุ่มวิจัย ได้ประชุมเมื่อวันพุธที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 เพื่อทบทวนสัดส่วนงานวิจัยเพื่อกำหนดกรอบภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ และมีประเด็น ภาระงานขั้นต่ำ ภาระงาน Flexibility ในการทดแทนด้วยภาระงานอื่น และ Load Impact Multiplication (Weighting Factor) ด้านการวิจัย แต่เนื่องจากกลุ่มวิจัยมีความเห็นในหลากหลายประเด็น จึงยังไม่ได้สรุปสัดส่วนงานวิจัยเพื่อกำหนดกรอบภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย ระยะเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการแต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	(7) กลุ่มงานบริการวิชาการ นัดหารือในวันศุกร์ที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 เพื่อหารือในประเด็น ภาระงานขั้นต่ำ ภาระงาน Flexibility ในการทดแทนด้วยภาระงานอื่น และ Load Impact Multiplication (Weighting Factor) แต่ได้เลื่อนประชุมออกไปก่อน (8) กลุ่ม UKPFS นัดหารือเมื่อวันอังคารที่ 20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 เพื่อหารือในประเด็น ภาระงานขั้นต่ำ ภาระงาน Flexibility ในการทดแทนด้วยภาระงานอื่น และ Load Impact Multiplication (Weighting Factor) งานสอนของผู้สอนที่ได้รับการรับรองวิทยฐานะตามกรอบ UKPFS หรืออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนตามนโยบาย SUT Re-Profile แต่ได้เลื่อนประชุมออกไปก่อน ทั้งนี้ ส่วนทรัพยากรบุคคล ได้กำหนดแผนดำเนินการเพื่อให้หาข้อสรุปภายในไตรมาสที่ 3 ต่อไป 6) มหาวิทยาลัยเน้นการทำวิจัยที่ตอบโจทย์ภาคอุตสาหกรรมและสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมของประเทศด้วยการใช้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม มหาวิทยาลัยโดยศูนย์ความเป็นเลิศ จำนวน 10 ศูนย์ และศูนย์วิจัย กลุ่มวิจัย หน่วยวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัยรวมกันมากกว่า 40 ศูนย์/กลุ่ม/หน่วย ได้มีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกจำนวนมาก โดยเฉพาะกับภาคเอกชน ทั้งในมิติของการให้บริการวิชาการ และการปรับปรุงถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ดังตัวอย่างภาคเอกชนที่มีความร่วมมือกับ CoE ของมหาวิทยาลัย 7) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลมีแนวปฏิบัติให้หลักสูตรระดับปริญญาตรีทุกหลักสูตรจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษอย่างน้อย 2 รายวิชา โดยอาจใช้สื่อการสอนเป็นภาษาอังกฤษ และ/หรือ บรรยายเป็นภาษาอังกฤษ และมีการรายงานผลการจัดการเรียนการสอนทุกภาคการศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอน 8) มหาวิทยาลัยโดยเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ ได้จัดทำร่างองค์ประกอบของการจัดตั้งคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการบริหารความเสี่ยงเรียบร้อยแล้ว โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในคราวการประชุมครั้งที่ 2/2562 วันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2562 ทั้งนี้ องค์ประกอบดังกล่าวจำเป็นต้องมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธานกรรมการ ซึ่งอยู่ระหว่างรอรับพระราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ หากแล้วเสร็จมหาวิทยาลัยจักได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป	5 5 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-เริ่มต้นการดำเนินงานแต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6. ขออนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (การประชุมครั้งที่ 9/2562 วันที่ 30 พฤศจิกายน 2562) 1) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาประเด็นความเสี่ยงทางการเงินของมหาวิทยาลัย ในเรื่องรายได้จากการจัดการศึกษามีแนวโน้มลดลงจากจำนวนนักศึกษาที่ลดลง โดยดำเนินการดังนี้ (1) อาจพิจารณาแยกเรื่องความเสี่ยงระหว่างการลดลงของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษากับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (2) จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ลดลง มีสาเหตุหนึ่งมาจากจำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับทุนจากภายนอกลดลง ซึ่งกระทบต่อจำนวนการขอสิทธิในการให้ทุนการศึกษาแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ลดลง ดังนั้น ควรศึกษาถึงสาเหตุที่จำนวนนักศึกษา ลดลงเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว (3) อาจพิจารณาหารายได้จากการจัดการศึกษาเพิ่มขึ้น เช่น การเปิดสอนหลักสูตรนอกเวลา การเปิดหลักสูตรระยะสั้น การดึงดูดบุคคลภายนอกเข้ามาเรียนในมหาวิทยาลัย เป็นต้น 2) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเพิ่มเรื่องการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Data Privacy) ในประเด็นความเสี่ยงการเสียโอกาสในการใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและความไม่ปลอดภัยของข้อมูล 3) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาบรรจุเรื่องการลดลงของจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และการเปิดสอนหลักสูตรนอกเวลา หรือหลักสูตรระยะสั้นเป็นวาระเชิงนโยบาย มติที่ประชุม 1) เห็นชอบแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ข้อ 1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 1 เมษายน 2563 รายละเอียด Milestone : - การรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยได้มีการจัดโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อดึงดูดนักศึกษาให้เข้ามาศึกษาที่มหาวิทยาลัย เพื่อให้ผลการรับนักศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ - มีการพัฒนาหลักสูตรเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและตรงตามความต้องการของผู้บัณฑิต - มีการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนให้ทันสมัยและสอดคล้องกับการศึกษาในยุคปัจจุบัน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	6. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณมีการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมและสร้างรายได้จากการจัดการศึกษา อาทิ ระดับปริญญาตรี : มีโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้การรับนักศึกษาเป็นไปตามแผนที่กำหนด เช่น การคัดเลือกด้วยระบบ TCAS การให้ทุนต่าง ๆ หรือการเปิดเพิ่มหลักสูตรนอกเวลาของสำนักวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อตอบสนองต่อผู้เรียนที่ต้องการเรียนในหลักสูตรนอกเวลา ส่งผลให้มีจำนวนนักศึกษาในหลักสูตรนอกเวลาเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาร้อยละ 36.78 จากจำนวนหลักสูตรนอกเวลาจำนวน 7 หลักสูตร (ข้อมูลจากศูนย์บริการการศึกษา ณ วันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2563) ระดับบัณฑิตศึกษา : มหาวิทยาลัยได้พัฒนาหลักสูตรที่มีวิชาความเป็นผู้ประกอบการ Entrepreneurship มีการรวบรวมหลักสูตรเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน การจัดการเรียนการสอนในลักษณะ Modular Curriculum ในส่วนของสาเหตุการลดลงของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยได้มีการศึกษาและสรุปสาเหตุไว้ 8 ด้าน อาทิ การมีงานทำ ทุนการศึกษา การแข่งขัน เป็นต้น (รายละเอียดตามรายงาน นักศึกษาใหม่ ระดับ บัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2558) เพื่อแก้ไขปัญหามีมาตรการเชิงรุกด้านการวิจัยเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและระดับนานาชาติให้กับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยไม่ได้คำนึงถึงประเด็นดังกล่าว ได้มีการกำหนดมาตรการต่าง ๆ เพื่อรักษาระดับรายได้จากการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ในปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2562) มหาวิทยาลัยยังมิรายได้จากการจัดการศึกษาเพิ่มขึ้นร้อยละ 5.78 เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา 2) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ ได้หารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อันได้แก่ ศูนย์คอมพิวเตอร์ที่ดูแลในส่วนข้อมูลของมหาวิทยาลัย และโรงพยาบาล มทส. ที่ดูแลในส่วนข้อมูลของโรงพยาบาล ในเรื่องของ Data Privacy ทั้งนี้ ทุกส่วนงานได้ตระหนักถึงการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล โดยมีการจัดทำแผนการป้องกันและดำเนินการ โดยระบุถึงสาเหตุหลักที่ถูก Hack ข้อมูล วิธีการป้องกันและแก้ไขไว้ชัดเจน โดยยึดแนวปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 เป็นกรอบในการดำเนินงาน 3) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลมีการดำเนินการดังนี้ (1) แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อจัดทำข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการศึกษาในระบบคลังหน่วยกิต พ.ศ. 2563 (2) นำเสนอร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการศึกษาในระบบคลังหน่วยกิต พ.ศ. 2563 ต่อสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัย (3) ดำเนินการรับนักศึกษา	4.67 5 5 4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-ระดับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่ครบถ้วนตามที่กำหนด



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 1 เมษายน 2563 รายละเอียด Milestone : 1. มีการประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเรื่องของ Data Privacy ได้แก่ ศูนย์คอมพิวเตอร์ และโรงพยาบาล มทส. 2. มีการจัดทำแผนการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Data Privacy) ประกอบประเด็นความเสี่ยงการเสียโอกาสในการใช้ข้อมูลสารสนเทศฯ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1 ข้อ 3) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2563 รายละเอียด Milestone : 1. แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อจัดทำข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการศึกษาในระบบคลังหน่วยกิต พ.ศ. 2563 2. นำเสนอร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่าด้วยการศึกษาในระบบคลังหน่วยกิต พ.ศ. 2563 ต่อสภามหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัย 3. ดำเนินการรับนักศึกษา ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2		
7. ขออนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (การประชุมครั้งที่ 10/2562 วันที่ 21 ธันวาคม 2562) จากข้อมูลรายงานการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 พบว่ามหาวิทยาลัยมีรายรับและรายจ่ายจริงแตกต่างกับประมาณรายรับและรายจ่ายที่ประมาณการไว้ ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์หาสาเหตุที่มีความแตกต่างดังกล่าว และกำหนดแนวทางการวางแผนให้สอดคล้องกัน มติที่ประชุม 1) อนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : ไตรมาสที่ 1/2564 (รายงานการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563) รายละเอียด Milestone : 1. เปรียบเทียบข้อมูลรายรับ – รายจ่าย ประมาณการ และเกิดขึ้นจริง 2. วิเคราะห์รายการที่มีนัยสำคัญแตกต่าง 3. สรุปเสนอผู้บริหาร ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	7. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในการประสานกับผู้เกี่ยวข้องในการให้ข้อมูลของความแตกต่างประมาณการและที่เกิดขึ้นจริง เพื่อจักได้กำหนดแนวทางการวางแผนให้สอดคล้องกันต่อไป	2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย ระยะเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
8. ขออนุมัติข้อเสนอโครงการ เรื่อง “โครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Thai-China Technology Academy @SUT)” (การประชุมครั้งที่ 1/2563 วันที่ 25 มกราคม 2563) 1) โครงการที่จะเสนอจัดตั้งสถาบันฯ ควรมีวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 ที่กำหนดให้การปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีเป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย 2) มหาวิทยาลัยควรกำหนดแผนการดำเนินงาน แผนการใช้จ่ายงบประมาณ และผลลัพธ์ที่จะได้รับจากโครงการฯ รวมถึงการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยในการดำเนินโครงการฯ ให้ชัดเจน โดยอาจนำข้อมูลจากนโยบายของรัฐในการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor; EEC) มาร่วมวิเคราะห์เพื่อกำหนดแผนการดำเนินงานของโครงการฯ ให้เป็นรูปธรรม และสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ 3) เนื่องจากการเติบโตทางเศรษฐกิจ เทคโนโลยี และนวัตกรรมของประเทศจีนมีอิทธิพลในโลกปัจจุบันมาก ดังนั้นมหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการดังนี้ 3.1) ให้ความสำคัญกับการสอนภาษาจีนมากขึ้นเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารให้กับอาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยโดยสามารถสื่อสารกับผู้ประกอบการและเรียนรู้เทคโนโลยีจากประเทศจีน เพื่อนำมาปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี หรือสร้างเป็นนวัตกรรมได้ 3.2) ประสานความร่วมมือด้านเทคโนโลยีกับบริษัทที่มีศักยภาพของประเทศจีน เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยให้ตอบสนองความต้องการด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมอย่างทันทั่วถึง 3.3) การเรียนรู้เทคโนโลยีจากประเทศจีน ควรนำไปสู่การพัฒนาประเทศที่เป็นจุดแข็งของประเทศไทย เช่น การท่องเที่ยว อุตสาหกรรมอาหาร และการบริการ เป็นต้น 4) มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบข้อความภาษาอังกฤษในเอกสารข้อเสนอโครงการให้ถูกต้อง 5) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาบรรจุเรื่องการดำเนินงานของโครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับประเทศไทยเป็นวาระเชิงนโยบาย มติที่ประชุม รับหลักการโครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Thai-China Technology Academy @SUT) ตามร่าง ที่เสนอ และรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังกล่าวข้างต้นไปดำเนินการปรับปรุงโครงการฯ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 กรกฎาคม 2563 รายละเอียด Milestone : - ปรับปรุงโครงการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย - นำเสนอโครงการที่ปรับตามข้อ 1 เสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ - รับโครงการไปดำเนินการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีไทย-จีน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	8. โครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Thai-China Technology Academy @SUT) อยู่ภายใต้ความดูแลของรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และพัฒนาความเป็นสากล เมื่อเตรียมการพร้อมแล้วจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป	1

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมาก



2.2 คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน รวม 11 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มี 8 ประเด็น/ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มี 3 ประเด็น)

- (1) ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รวม 8 ประเด็น
มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. รายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 6/2561 วันที่ 22 มิถุนายน 2561) มหาวิทยาลัยควรจัดทำระบบสารสนเทศ เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลทางการเงินในการบริหารจัดการ เพื่อให้สะดวกและรวดเร็วต่อการรายงานสถานะการเงินประจำเดือนของมหาวิทยาลัย มติที่ประชุม รับทราบการรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และมอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป การประชุมครั้งที่ 10/2561 วันที่ 26 ตุลาคม 2561 รายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 10/2561 วันที่ 26 ตุลาคม 2561) 1) ควรแจ้งงบประมาณที่มหาวิทยาลัยไม่ได้จ่าย เพื่อทราบจากเหตุใด อาทิ จากประสิทธิภาพของการบริหาร หรือจากการไม่ได้ทำงานตามแผน 2) มหาวิทยาลัยได้นำระบบ Project-Based Management (PBM) เพื่อบริหารจัดการในการกำหนดแผนปฏิบัติงาน แผนเงิน และการติดตามผลตามแผนฯ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ซึ่งได้มีการพัฒนาเชื่อมโยงกับระบบสารสนเทศบริหารการคลัง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เพื่อให้ผู้บริหารทราบสถานะการเงินแบบ Real Time โดยจัดให้ทีม PBM นำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน มติที่ประชุม รับทราบรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สิ้นสุด ณ วันที่ 30 กันยายน 2561 โดยมอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 4 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : ไตรมาสที่ 3/2563 (30 มิถุนายน 2563) รายละเอียด Milestone : - ประชุมร่วมระหว่างส่วนการเงินและบัญชี ส่วนแผนงาน และ MIS เพื่อดูด้านงบประมาณรายจ่ายประจำปี - MIS ได้เชื่อมระบบบริหารการคลัง กับ PBM เรียบร้อยแล้ว - อยู่ระหว่างการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล เพื่อรายงานผู้บริหาร ซึ่งจะแล้วเสร็จในไตรมาสที่ 3 ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ได้มีการพัฒนาการเชื่อมโยงข้อมูลจากระบบสารสนเทศบริหารการคลัง (MIS) กับระบบ Project-Based Management (PBM) ได้มีการหารือในการนำข้อมูลทั้งสองระบบเพื่อเชื่อมโยงกัน โดยมีการปรับปรุงข้อมูลจากระบบ MIS เกี่ยวกับงบผูกพัน เพื่อให้แยกเป็นการผูกพันแต่ละปี ทั้งนี้ ปัจจุบันระบบสามารถแสดงข้อมูลได้แบบ Up To Date 2) ได้นำเสนอรายงานงบประมาณ โดยสรุปรายรับและรายจ่ายเทียบกับงบประมาณตามหมวดรายจ่ายทุกไตรมาส ซึ่งได้มีการสรุปรายงานไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2562 ในการประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 ทั้งนี้ ประสิทธิภาพของการบริหารงบประมาณส่วนแผนงานจะเป็นหน่วยงานที่มีข้อมูลดังกล่าว	4 4 4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. ขออนุมัติแผนการคืนเงินกู้ยืมมหาวิทยาลัย ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 8/2560 วันที่ 20 ตุลาคม 2560) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรวิเคราะห์แนวทางการจัดหารายได้เพื่อหาแนวทางในการชำระหนี้คืนให้แก่มหาวิทยาลัย โดยนำแผนการคืนเงินกู้ยืมมหาวิทยาลัยเสนอคณะกรรมการบริหารหน่วยวิสาหกิจ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน <u>มติที่ประชุม</u> มอบโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พิจารณาทบทวนแผนการคืนเงินกู้ยืมมหาวิทยาลัยของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เพื่อพิจารณาเป็นวาระสืบเนื่องต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 3 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : ปี พ.ศ. 2563 กำหนดยุทธศาสตร์ระยะ 3 ปี (2563-2565) การจัดทำเป็น Business Model ในกลุ่ม OA knee GI Cancer และ wellness center ในกลุ่มผู้สูงอายุ ปี พ.ศ. 2563 1. Check Up Center 2. Complementary Clinic 3. Nutrition Clinic 4. Teenage Clinic 5. Rehabilitation Clinic ปี พ.ศ. 2564 1. Child Day Care 2. Elderly Care Unit 3. Sport Science Clinic 4. Premium Clinic ปี พ.ศ. 2565 1. Wellness Center Complex 2. Medical Tourism ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3	2. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีการดำเนินงานดังนี้ - อยู่ระหว่างดำเนินการ - ได้มีการจัดทำเป็น Business Model ในกลุ่ม OA knee GI Cancer และ wellness center ในกลุ่มผู้สูงอายุ	3
3. ขอความเห็นชอบหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนพิเศษจากประสิทธิภาพการบริหาร และตามผลการปฏิบัติงานของโรงพยาบาลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (การประชุมครั้งที่ 9/2561 วันที่ 26 กันยายน 2561) เป้าหมายผลการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ข้อ 1.3 และ 1.4 ควรแยกออกเป็นข้อย่อย เช่น รายได้ต่อหัวของผู้ป่วยต่อปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ต้องเท่ากับปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เป็นอย่างต่ำ ถ้ามากกว่า คะแนนเท่ากับ 3 ถ้าน้อยกว่าต้องเท่ากับที่เปอร์เซ็นต์ เป็นคะแนน 2, 1, 0 ตามแต่สถิติของผู้ป่วยนอก เป็นต้น และข้อ 1.5 และข้อ 1.6 ควรรวมรายละเอียดเข้าด้วยกัน	3. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการขอถอนวาระนี้แล้ว	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านม



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) วงเงินในการจัดสรร ค่าตอบแทนพิเศษ ข้อ 3.2 ผลคะแนนเฉลี่ย ควรกำหนดค่าตอบแทนเฉลี่ย โดยกำหนดเป็นช่วงผลงาน เช่น ค่าเฉลี่ย 1 คะแนน กำหนดคะแนนเป็น 0.51–1.50 เป็นต้น เพื่อให้มีความครอบคลุมและชัดเจนมากยิ่งขึ้น มิติที่ประชุม เห็นชอบหลักการการจ่ายค่าตอบแทนพิเศษจากประสิทธิภาพการบริหาร และตามผลการปฏิบัติงานของโรงพยาบาลใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 3 คะแนน)		
4. รายงานสถานะลูกหนี้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2561 (การประชุมครั้งที่ 11/2561 วันที่ 23 พฤศจิกายน 2561) 1) มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการและแนวทางในการจัดการเร่งรัดหนี้ทั้งหมดที่ยังคงค้างอยู่ โดยกรณีลูกหนี้ประเภท C ควรดูแลอย่างใกล้ชิด เพื่อให้ยอดหนี้มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น 2) จัดทำ SOP วิธีการปฏิบัติงานให้ชัดเจน สามารถสรุปผลตลอดจนติดตามตรวจสอบได้ และได้รับผลลัพธ์เป็นอย่างไร 3) มหาวิทยาลัยควรรายงานผลการลงทุนประเภทลูกหนี้โครงการ เช่น โครงการขยายพารา โครงการไก่เนื้อโคราช เป็นต้น โดยจัดทำรายละเอียดลูกหนี้ ว่ามีมาตรการการจัดการ และมีการติดตามอย่างไร โดยจัดทำเป็นแผนงาน และรายงานคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ว่าผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนหรือไม่ 4) มอบฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไปดำเนินการยก (ร่าง) คณะกรรมการบริหารหนี้มหาวิทยาลัย เพื่อดูแลลูกหนี้ทั้งหมดและนัดประชุมด่วน เพื่อกำหนดมาตรการเร่งรัดหนี้ มิติที่ประชุม รับทราบรายงานสถานะลูกหนี้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2561 ตามเสนอโดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 4 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : ไตรมาสที่ 4/2563 (30 กันยายน 2563) รายละเอียด Milestone : - ออกหนังสือติดตามและแจ้งหนี้ให้หน่วยวิสาทกิจทราบ เพื่อดำเนินการชำระหนี้ให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้กับมหาวิทยาลัย - จัดทำบันทึกเพื่อเร่งรัดให้ชำระหนี้ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด - เสนอรายงานผู้บริหารให้พิจารณาหากไม่เป็นตามกรอบระยะเวลาและแผนบริการที่เสนอไว้ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไปมีการดำเนินการ ดังนี้ 1) ส่วนการเงินและบัญชี ได้กำหนดเกณฑ์การติดตามหนี้ไว้อย่างชัดเจน และดำเนินการตามขั้นตอนการติดตามหนี้อย่างเคร่งครัด หากลูกหนี้ไม่ชำระหนี้ตามกำหนดเวลาจะส่งข้อมูลให้งานนิติการดำเนินการ 2) ส่วนการเงินและบัญชีจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (SOP) ขั้นตอนการติดตามลูกหนี้เรียบร้อยแล้ว คือ ลูกหนี้นักศึกษา ลูกหนี้ร้านค้า และลูกหนี้เงินยืมตรงจ่าย 3) ส่วนการเงินและบัญชีมีการติดตามและแจ้งจำนวนหนี้ให้หน่วยวิสาทกิจ (ฟาร์มมหาวิทยาลัย สุรสมมนาการ และโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี) ทราบทุกเดือน โดยฟาร์มมหาวิทยาลัยและสุรสมมนาการมีการชำระหนี้คืนตามแผนทุกปี สำหรับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอยู่ระหว่างจัดทำแผนบริการเพื่อนำเงินมาชำระหนี้มหาวิทยาลัย 4) มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 2209/2561 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการและติดตามหนี้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สั่ง ณ วันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2561 เรียบร้อยแล้ว โดยได้มีการมอบหมายให้หน่วยงานจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (SOP) ของการปฏิบัติงาน รวมถึงคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (SOP) ในการติดตามลูกหนี้	4.75 5 5 4 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ได้ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่าน



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5. ขอความเห็นชอบกรอบวงเงินกู้ยืมมหาวิทยาลัยของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 1/2562 วันที่ 25 มกราคม 2562) 1) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรทบทวนแผนธุรกิจในการดำเนินงาน โดยให้มีความชัดเจนในการบริหารการสร้างความได้ ควบคุมค่าใช้จ่าย การลงทุน การบริหารจัดการภาระหนี้ และเป็นแผนฯ ที่คาดการณ์ล่วงหน้า 3 ปี เพื่อให้มหาวิทยาลัยพิจารณาได้ว่าแนวทางการบริหารของโรงพยาบาลฯ เป็นอย่างไร ต้องมีการลงทุนหรือให้ยืมเงินเพิ่ม ซึ่งจะเป็นการสะท้อนประสิทธิภาพการบริหารที่เกิดขึ้นจริงของฝ่ายบริหารโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) ภาระหนี้ระหว่างโรงพยาบาลฯ และมหาวิทยาลัย ควรจัดทำข้อมูลแยกงบลงทุนและงบดำเนินการให้ชัดเจนตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 โดยระบุรายละเอียดว่าการดำเนินงานแต่ละปีนั้นเป็นอย่างไร เปรียบเทียบกับแผนที่ได้ตั้งไว้ ซึ่งการยืมเงินจากมหาวิทยาลัย ควรมีการพิจารณาดอกเบี้ยของต้นทุนเงินยืมด้วย มติที่ประชุม มอบโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พิจารณาทบทวนกรอบวงเงินกู้ยืมมหาวิทยาลัย ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีโดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เพื่อพิจารณาเป็นวาระสืบเนื่องต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 3 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : ปี 2563 กำหนดยุทธศาสตร์ระยะ 3 ปี (2563-2565) การจัดทำเป็น Business Model ในกลุ่ม OA knee GI Cancer และ wellness center ในกลุ่มผู้สูงอายุ ปี พ.ศ. 2563 1. Check Up Center 2. Complementary Clinic 3. Nutrition Clinic 4. Teenage Clinic 5. Rehabilitation Clinic ปี พ.ศ. 2564 1. Child Day Care 2. Elderly Care Unit 3. Sport Science Clinic 4. Premium Clinic ปี พ.ศ. 2565 1. Wellness Center Complex 2. Medical Tourism ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3	5. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีการดำเนินงานดังนี้ 1) อยู่ระหว่างดำเนินการ 2) ได้มีการจัดทำเป็น Business Model ในกลุ่ม OA knee GI Cancer และ wellness center ในกลุ่มผู้สูงอายุ	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6. ขอความเห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 การประชุมครั้งที่ 2/2562 วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2562 โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรจัดทำแผนบริการโดยแยกเป็นอาคารที่เปิดบริการเดิมและอาคารที่จะเปิดให้บริการใหม่ (ศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์) เพื่อให้มีความชัดเจนว่าโรงพยาบาลฯ จะขับเคลื่อนไปในทิศทางใด ควรจะเน้นด้านใดเป็นพิเศษ การควบคุมต้นทุนการใช้จ่ายต้องเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและไม่รั่วไหล ต้องมีการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการใช้อาคารและเครื่องมือว่าใช้ได้เต็มประสิทธิภาพหรือยัง การเปิดบริการอาคารใหม่ (ศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์) จะต้องใช้เงินลงทุนเพิ่มจำนวนที่สูง อาจใช้รูปแบบการหาผู้ลงทุน เครื่องมือ/ครุภัณฑ์ แล้วแบ่งปันผลประโยชน์กัน โดยการจัดทำแผนฯ ต้องให้ตรงตามความเป็นจริง เพื่อให้มหาวิทยาลัยทราบได้ว่าจะต้องเตรียมเงินสำรองไว้สำหรับสนับสนุนการดำเนินงานของโรงพยาบาลฯ อีกจำนวนเท่าใด <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยดำเนินการตามข้อสังเกตข้อเสนอแนะ และนำแจ้งมหาวิทยาลัย เพื่อทราบต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 3 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : ปี 2563 กำหนดยุทธศาสตร์ระยะ 3 ปี (2563-2565) การจัดทำเป็น Business Model ในกลุ่ม OA knee GI Cancer และ wellness center ในกลุ่มผู้สูงอายุ <u>ปี พ.ศ. 2563</u> 1. Check Up Center 2. Complementary Clinic 3. Nutrition Clinic 4. Teenage Clinic 5. Rehabilitation Clinic <u>ปี พ.ศ. 2564</u> 1. Child Day Care 2. Elderly Care Unit 3. Sport Science Clinic 4. Premium Clinic <u>ปี พ.ศ. 2565</u> 1. Wellness Center Complex 2. Medical Tourism ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3	6. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้มีการจัดทำเป็น Business Model ในกลุ่ม OA knee GI Cancer และ wellness center ในกลุ่มผู้สูงอายุ	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
7. ขอความเห็นชอบโครงการร่วมลงทุนกับเอกชนโครงการติดตั้งและบริหารจัดการระบบพลังงานทางเลือก (Solar Rooftop) เพื่อทดแทนการใช้งานพลังงานไฟฟ้าภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 5/2562 วันที่ 31 พฤษภาคม 2562) - มหาวิทยาลัยควรพิจารณาความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นจากอุปกรณ์ที่ติดตั้ง พร้อมแนวทางการจัดการความเสี่ยงนั้น - มหาวิทยาลัยควรดำเนินการสำรวจความพร้อมของพื้นที่ที่จะติดตั้ง หากต้องมีการเสริมเพิ่มเติมของโครงสร้าง ควรกำหนดไว้ใน TOR รวมทั้งการไม่เป็นอุปสรรคในการเติบโตของมหาวิทยาลัยในอนาคต - มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเพิ่มเติมจากแผนธุรกิจที่ได้จัดทำและศึกษาแล้ว คือรูปแบบการขับเคลื่อนและการวิจัยต่อยอดการลงทุน และต้นทุนการดำเนินงานที่จะเกิดขึ้นในอนาคต <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบในหลักการ โครงการติดตั้งและบริหารจัดการระบบพลังงานทางเลือก (Solar Rooftop) เพื่อทดแทนการใช้งานพลังงานไฟฟ้าภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ให้แล้วเสร็จก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 3 คะแนน)	7. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจได้ดำเนินการตามขั้นตอนโครงการร่วมลงทุนกับเอกชนเพื่อดำเนินโครงการติดตั้งและบริหารจัดการระบบพลังงานทางเลือก (Solar Rooftop) เพื่อทดแทนการใช้งานพลังงานไฟฟ้าภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยยึดหลักการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐกับเอกชน พ.ศ. 2562 นั้น พบว่าการดำเนินการโครงการดังกล่าวไม่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐกับเอกชน พ.ศ. 2562 จึงขอทบทวนพิจารณารูปแบบการดำเนินการที่เหมาะสม และเสนอเรื่องเพื่อพิจารณาในหลักการอีกครั้ง ตามหนังสือที่ อว 7401/2472 ลงวันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ. 2562 เรื่อง ขอทบทวนแนวทางการดำเนินการร่วมลงทุนกับเอกชนโครงการติดตั้งและบริหารจัดการระบบพลังงานทางเลือก ปัจจุบันดำเนินการเป็นโครงการวิจัยและพัฒนา โดยมีคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 2392/2562 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณานับที่ความเข้าใจ (MOU) และคัดเลือกเอกชนร่วมโครงการวิจัยและพัฒนา การบริหารจัดการระบบพลังงานทางเลือก (Solar Rooftop) เพื่อทดแทนการใช้งานพลังงานไฟฟ้าภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	5
8. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทนผู้ได้รับการรับรองวิทยฐานะตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2562 (การประชุมครั้งที่ 7/2562 วันที่ 19 กรกฎาคม 2562) - คุณสมบัติผู้ขอรับการรับรองวิทยฐานะด้านการสอนควรกำหนดให้ครอบคลุมบุคลากรทุกประเภทที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัย - ให้ตัดมาตรฐานภาระงาน (ข้อ 2) ออกจากประกาศฯ เนื่องจากมีการกำหนดภาระงานของมหาวิทยาลัยอยู่แล้ว - ปรับถ้อยคำการจ่ายอัตราค่าตอบแทน (ข้อ 3) ในแต่ละระดับให้มีความชัดเจน เพื่อมิให้เกิดความคลุมเครือ - ให้มีบทเฉพาะกาล เพื่อขยายความและเกิดความเข้าใจในรอบระยะเวลาเริ่มต้นการจ่ายค่าตอบแทน (1 มกราคม พ.ศ. 2560) - สถานพัฒนาคนอาจารย์ควรจัดทำประกาศแยกเป็น 2 ฉบับ เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทนผู้ได้รับการรับรองวิทยฐานะตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2562 และเรื่อง คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ผู้ขอรับการรับรองวิทยฐานะด้านการสอน - นำเสนอ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ผู้ขอรับการรับรองวิทยฐานะด้านการสอนต่อสภาวิชาการ เพื่อพิจารณาคุณสมบัติอีกครั้ง <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบอัตราค่าตอบแทน และกำหนดเวลาในการจ่ายค่าตอบแทนตาม (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยมอบสถานพัฒนาคนอาจารย์ทบทวนและดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 4 คะแนน)	8. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลโดยสถานพัฒนาคนอาจารย์ได้ดำเนินการดังนี้ - ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้วตั้งประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง คุณสมบัติของผู้ได้รับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายและค่าตอบแทนการรับรองวิทยฐานะตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนของสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2562 และลงนามประกาศใช้แล้วเมื่อวันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2562 - ได้ดำเนินการแล้วตั้ง (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทนผู้ได้รับการรับรองวิทยฐานะตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เพื่อพิจารณาเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2562 - ได้ดำเนินการจัดทำประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง คุณสมบัติฯ และ ค่าตอบแทนฯ แยกเป็น 2 ฉบับแล้ว โดยประกาศคุณสมบัติฯ ลงนามเมื่อวันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2562 และประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง ค่าตอบแทนฯ นำเข้าสู่ที่ประชุมพิจารณาเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2562	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



(2) ประเด็นมิติ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รวม 3 ประเด็น
มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขอบความเห็นชอบงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (การประชุมครั้งที่ 9/2562 วันที่ 20 กันยายน 2562) 1) มอบฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ ปรับปรุงประมาณการงบประมาณ เพื่อให้งบประมาณของมหาวิทยาลัยเป็นงบประมาณสมดุล 2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยฯ ควรปรับปรุงประมาณการ เพื่อให้สอดคล้องกับการได้รับจัดสรรงบประมาณที่ได้รับจากรัฐ โดยเทคโนโลยีสุรนารีขอปรับประมาณการรายรับเพิ่มขึ้น 3) ควรนำงบประมาณย้อนหลัง 2 ปี มาเปรียบเทียบกับงบประมาณปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ว่ามีการจัดทำอย่างไรให้อยู่ในภาพของงบประมาณสมดุลเพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยประกอบการพิจารณา <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามที่เสนอ โดยมอบฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณานุมัติต่อไป	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณได้ดำเนินการดังนี้ 1) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำงบประมาณแบบสมดุล เสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 7/2562 เมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2562 ได้มีมติเห็นชอบในหลักการงบประมาณมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ทำการปรับวงเงินงบประมาณให้สอดคล้องกับการได้รับจัดสรรจากรัฐบาล และเทคโนโลยีสุรนารีได้ปรับประมาณการรายรับเพิ่มขึ้นโดยเป็นการจัดทำงบประมาณแบบเกินดุล โดยได้มีมติเห็นชอบในหลักการจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 7/2562 เมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2562 แล้ว	5
2. ขอบความเห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (การประชุมครั้งที่ 11/2562 วันที่ 4 ธันวาคม 2562) 1) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยควรนำเสนอรายงานการเงินให้ครอบคลุมทั้ง 3 มิติ ประกอบด้วย มิติแผนงาน มิติหน่วยงาน และมีมิติกองทุน เพื่อแสดงผลการดำเนินงานได้หลายมุมมองและมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น 2) รายงานงบการเงินของฟาร์มมหาวิทยาลัย ควรนำเสนอส่วนลดจ่ายไปแสดงในหมายเหตุประกอบงบการเงินในส่วนของหมวดรายได้ 3) มหาวิทยาลัยมีรายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาต่ำ เมื่อเทียบกับทรัพย์สินทางปัญญาที่มีควรนำทรัพย์สินทางปัญญาที่มีอยู่ออกมาหารายได้เพิ่ม ให้แก่มหาวิทยาลัยอีกช่องทางหนึ่ง <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตามที่เสนอ โดยมอบส่วนการเงินและบัญชีดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณานุมัติต่อไป กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2563 รายละเอียด Milestone : - หารือร่วมกันระหว่างผู้รับผิดชอบเพื่อกำหนดข้อมูลในการจัดทำรายงาน (เจ้าหน้าที่ส่วนแผนงาน เจ้าหน้าที่สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) และเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (งานงบประมาณ) ส่วนการเงินและบัญชี) - ผู้พัฒนาระบบฯ ดำเนินการตามแนวทางที่ได้หารือร่วมกัน - ตรวจสอบข้อมูลรายงานการใช้งบประมาณ ตามกรอบมิติที่กำหนด ในความถูกต้อง ครบถ้วน - เสนอรายงาน ฯ ต่อผู้บริหาร เพื่อการบริหารจัดการต่อไป ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไปมีการดำเนินการดังนี้ 1) มอบหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชีติดตามความคืบหน้าการดำเนินการ โดยปัจจุบันได้จัดทำรายงานในมิติกองทุนและมิติหน่วยงาน แล้วเสร็จร้อยละ 70 อยู่ระหว่างการตรวจสอบความถูกต้องร้อยละ 30 สำหรับมิติแผนงานอยู่ระหว่างการประสานงานร่วมกันกับผู้เกี่ยวข้องของส่วนแผนงาน และผู้พัฒนาระบบ MIS ในการระบุงการดึงข้อมูลเพื่อให้ได้ครอบคลุมครบถ้วน 2) ได้ดำเนินการจัดทำรายงานงบการเงินของฟาร์มมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยแยกแสดงส่วนลดจ่ายเรียบร้อยแล้ว ก่อนนำเสนอสำนักงานการตรวจแผ่นดิน 3) มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ โดยได้แจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป	3.33 4 5 1

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมผลิตบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 1/2563 วันที่ 31 มกราคม 2563) เพื่อให้อัตราค่าธรรมเนียมผลิตบัณฑิตศึกษามีความเหมาะสม ควรแก้ไขข้อความใน (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยฯ ข้อ 1.1 การกำหนดค่าธรรมเนียม โดยกำหนดขั้นต่ำและสูงสุด ต่อภาคการศึกษาให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น <u>มติที่ประชุม</u> มอบฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลทบทวน (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมผลิตบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อน นำเสนอ คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เป็นวาระสืบเนื่องต่อไป	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล ได้นำเสนอขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศฯ ในการประชุม คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 3/2563 เมื่อวันศุกร์ที่ 20 มีนาคม พ.ศ. 2563 โดยที่ประชุมมีมติ อนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมผลิตบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่เสนอ และนำเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณา	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

2.3 คณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ไม่มีประเด็นติดตาม)

2.4 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล รวม 27 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มี 11 ประเด็น / ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มี 16 ประเด็น)

- (1) ประเด็นมิติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รวม 11 ประเด็น
มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. การกำหนดเป้าหมายการประเมินผลตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (การประชุมครั้งที่ 1/2557 วันที่ 25 มกราคม 2557) หน่วยตรวจสอบภายในควรประมวลผลเกี่ยวกับการสอบทาน ระบบการควบคุมภายใน ระบบบริหารความเสี่ยง และระบบ การรักษาความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศของ มหาวิทยาลัยว่า มีความแตกต่างกับมาตรฐานสากลอย่างไร โดยจัดเป็นวาระเพื่อเสนอให้คณะกรรมการติดตามฯ ทราบ และประกอบในการให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะแก่สภา มหาวิทยาลัยและอธิการบดี <u>มติที่ประชุม</u> มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อเสนอแนะ (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 2 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 28 เมษายน 2563 รายละเอียด Milestone : 1. ศึกษามาตรฐานสากลเกี่ยวกับการสอบทานระบบการ ควบคุมภายใน ระบบบริหารความเสี่ยง และระบบ รักษาความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศ	1. หน่วยตรวจสอบภายในได้ประมวลผลเกี่ยวกับการสอบทาน ระบบการควบคุมภายใน ระบบบริหารความเสี่ยง และ ระบบการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศของ มหาวิทยาลัยว่า มีความแตกต่างกับมาตรฐานสากลอย่างไร ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการ คาดว่าจะแล้วเสร็จภายใน เดือนกันยายน พ.ศ. 2563 นี้	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. ประมวลผลเปรียบเทียบมาตรฐานสากลกับการดำเนินการของมหาวิทยาลัย และจัดทำวาระสรุปเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ครั้งที่ 4/2563 วันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1		
2. การบรรยายพิเศษเรื่อง “การติดตามตรวจสอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร” โดย นายสมภพ เตชะเสนสกุล ผู้อำนวยการฝ่ายตรวจสอบระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ธนาคารอาคารสงเคราะห์ (การประชุมครั้งที่ 7/2558 วันที่ 12 กันยายน 2558) หน่วยตรวจสอบภายในอาชีวศึกษาและพัฒนาระบบตรวจสอบอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Auditing) เพื่อใช้ร่วมกับการตรวจสอบที่ปฏิบัติโดยเจ้าหน้าที่ (Manual) ซึ่งจะช่วยให้อุปกรณ์ของระบบที่ปฏิบัติโดยเจ้าหน้าที่ได้เร็วขึ้น และเป็นการลดภาระงานในเชิงธุรการ มติที่ประชุม มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป <u>การประชุมครั้งที่ 9/2558 วันที่ 31 ตุลาคม 2558</u> รายงานผลการติดตามประเมินผลด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (การประชุมครั้งที่ 9/2558 วันที่ 31 ตุลาคม 2558) หน่วยตรวจสอบภายในควรประสานกับคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการตรวจสอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อประโยชน์ในการรวบรวมข้อมูลในลักษณะเดียวกับระบบการประเมินผลงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) มติที่ประชุม มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป <u>การประชุมครั้งที่ 8/2560 วันที่ 4 พฤศจิกายน 2560</u> รายงานสรุปการตรวจสอบภายในและการสอบทาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (การประชุมครั้งที่ 8/2560 วันที่ 4 พฤศจิกายน 2560) หน่วยตรวจสอบภายในควรเร่งวิเคราะห์การจัดทำโครงการระบบตรวจสอบภายในออนไลน์ มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานสรุปการตรวจสอบภายในและการสอบทาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	2. หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการดังนี้ - ระบบการติดตามข้อสังเกต สตง. ออนไลน์ ดำเนินการเสร็จแล้ว อยู่ระหว่างสร้างความเข้าใจให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการบันทึกข้อมูล ส่วนระบบตรวจสอบการปฏิบัติงานตามระเบียบ และระบบตรวจสอบด้านการเงินบัญชีออนไลน์ ได้จัดทำข้อกำหนดความต้องการ (TOR) เรียบร้อยแล้ว - ระบบการติดตามข้อสังเกต สตง. ออนไลน์ ดำเนินการเสร็จแล้ว อยู่ระหว่างสร้างความเข้าใจให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการบันทึกข้อมูล ส่วนระบบตรวจสอบการปฏิบัติงานตามระเบียบ และระบบตรวจสอบด้านการเงินบัญชีออนไลน์ ได้จัดทำข้อกำหนดความต้องการ (TOR) เรียบร้อยแล้ว - ระบบการติดตามข้อสังเกต สตง. ออนไลน์ ดำเนินการเสร็จแล้ว อยู่ระหว่างสร้างความเข้าใจให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการบันทึกข้อมูล ส่วนระบบตรวจสอบการปฏิบัติงานตามระเบียบ และระบบตรวจสอบด้านการเงินบัญชีออนไลน์ ได้จัดทำข้อกำหนดความต้องการ (TOR) เรียบร้อยแล้ว	3.20 3 3 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
การประชุมครั้งที่ 2/2561 วันที่ 3 มีนาคม 2561 รายงานการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการตรวจสอบออนไลน์ (การประชุมครั้งที่ 2/2561 วันที่ 3 มีนาคม 2561) หน่วยตรวจสอบภายใน ควรเร่งดำเนินการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายใน โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดทำรายงาน (Reporting) ของหน่วยตรวจสอบภายใน มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการตรวจสอบออนไลน์ตามที่เสนอ 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ การประชุมครั้งที่ 3/2561 วันที่ 5 พฤษภาคม 2561 การประชุมร่วมระหว่างคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานกับที่ปรึกษาเพื่อปฏิบัติการดำเนินงาน หน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย (การประชุมครั้งที่ 3/2561 วันที่ 5 พฤษภาคม 2561) ในการตรวจสอบภายในจากระบบออนไลน์ หน่วยตรวจสอบภายในควรใช้หลักการพิจารณาและใช้ประโยชน์จากข้อมูลที่มีอยู่ในระบบ โดยควรให้ข้อเสนอแนะต่อหน่วยรับผิดชอบในการพัฒนาระบบเพื่อการดำเนินงานในลักษณะออนไลน์ให้มากขึ้นตามลำดับ มติที่ประชุม 1) รับทราบแผนปฏิบัติการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย 2) มอบที่ปรึกษาเพื่อปฏิบัติการดำเนินงานหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย และหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ การประชุมครั้งที่ 2/2561 วันที่ 3 มีนาคม 2561 รายงานผลการสอบทานระบบควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (การประชุมครั้งที่ 2/2561 วันที่ 3 มีนาคม 2561) ควรพิจารณานำเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยในการตรวจสอบด้านการเงิน (Financial Auditing) ในเชิงการป้องกันเพื่อมิให้เกิดข้อผิดพลาด (Zero Defect) มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการสอบทานระบบควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตามที่เสนอ 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	- ระบบการติดตามข้อสังเกต สตง. ออนไลน์ ดำเนินการเสร็จแล้ว อยู่ระหว่างสร้างความเข้าใจให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการบันทึกข้อมูล ส่วนระบบตรวจสอบการปฏิบัติงานตามระเบียบ และระบบตรวจสอบด้านการเงินบัญชีออนไลน์ ได้จัดทำข้อกำหนดความต้องการ (TOR) เรียบร้อยแล้ว - ระบบการติดตามข้อสังเกต สตง. ออนไลน์ ดำเนินการเสร็จแล้ว อยู่ระหว่างสร้างความเข้าใจให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการบันทึกข้อมูล ส่วนระบบตรวจสอบการปฏิบัติงานตามระเบียบ และระบบตรวจสอบด้านการเงินบัญชีออนไลน์ ได้จัดทำข้อกำหนดความต้องการ (TOR) เรียบร้อยแล้ว - ระบบการติดตามข้อสังเกต สตง. ออนไลน์ ดำเนินการเสร็จแล้ว อยู่ระหว่างสร้างความเข้าใจให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการบันทึกข้อมูล ส่วนระบบตรวจสอบการปฏิบัติงานตามระเบียบ และระบบตรวจสอบด้านการเงินบัญชีออนไลน์ ได้จัดทำข้อกำหนดความต้องการ (TOR) เรียบร้อยแล้ว	3 3 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<u>การประชุมครั้งที่ 5/2561 วันที่ 26 กรกฎาคม 2561</u> การประชุมร่วมกับผู้อำนวยการสำนักตรวจเงินแผ่นดิน จังหวัดนครราชสีมา และเจ้าหน้าที่ตรวจเงินแผ่นดิน (การประชุมครั้งที่ 5/2561 วันที่ 26 กรกฎาคม 2561) มหาวิทยาลัยควรวางระบบข้อมูลการตรวจสอบภายในที่หน่วยตรวจสอบภายใน คณะกรรมการติดตามฯ และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ เพื่อเป็นประโยชน์ในการเฝ้าระวังและเตรียมการป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้นได้ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบสรุปข้อสังเกตเบื้องต้นจากการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในรวบรวมและสรุปเรื่องที่เป็นข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ที่มหาวิทยาลัยยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ เสนอคณะกรรมการติดตามฯ และผู้บริหารพิจารณาร่วมกัน ในวันเสาร์ที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2561 <u>การประชุมครั้งที่ 2/2562 วันที่ 2 มีนาคม 2562</u> <u>ระบบตรวจสอบภายในออนไลน์ (การประชุมครั้งที่ 2/2562 วันที่ 2 มีนาคม 2562)</u> 1) หน่วยตรวจสอบภายในจัดทำแผนพัฒนาระบบตรวจสอบภายในออนไลน์และกำหนดเป็นระยะ (Phasing) โดยระยะแรกเริ่มที่การตรวจสอบการเงินและบัญชี (Financial Audit) และดำเนินการดังนี้ 1.1) ต้องเข้าใจว่าการตรวจสอบภายในออนไลน์คืออะไร สามารถระบุได้ว่าต้องการตรวจสอบอะไร 1.2) สำรวจสภาพปัจจุบันของการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยว่าได้ใช้ระบบออนไลน์อย่างไรบ้าง 1.3) ศึกษาว่าหน่วยตรวจสอบภายในจะสามารถเข้าระบบต่าง ๆ ตามข้อ 1.2) เพื่อดูกระบวนการทำงานโดยไม่สามารถเปลี่ยนแปลงข้อมูลได้อย่างไร และโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) รองรับตรวจสอบหรือไม่ 1.4) ออกแบบระบบการตรวจสอบออนไลน์โดยปรึกษาหารือกับที่ปรึกษาเพื่อปฎิรูปการดำเนินงานหน่วยตรวจสอบภายใน และนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานในการประชุมครั้งต่อไป 2) สำหรับการตรวจสอบด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Auditing) อาจพัฒนาควบคู่ไปกับการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (Standard Operation Procedures : SOP) และควรวางระบบในการขยายบทบาทของการตรวจสอบภายในไปยังหน้าที่งานตรวจสอบภายในอื่น เช่น การตรวจสอบการปฏิบัติงาน (Operational Auditing) การตรวจสอบการดำเนินงาน (Performance Auditing) การตรวจสอบระบบดิจิทัล (Digital Auditing) และการตรวจสอบเชิงกลยุทธ์ (Strategic Auditing) เป็นต้น <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบความคืบหน้าระบบตรวจสอบภายในออนไลน์ 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	- ระบบการติดตามข้อสังเกต สตง. ออนไลน์ ดำเนินการเสร็จแล้ว อยู่ระหว่างสร้างความเข้าใจให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการบันทึกข้อมูล ส่วนระบบตรวจสอบการปฏิบัติงานตามระเบียบ และระบบตรวจสอบด้านการเงินบัญชีออนไลน์ ได้จัดทำข้อกำหนดความต้องการ (TOR) เรียบร้อยแล้ว - ระบบการติดตามข้อสังเกต สตง. ออนไลน์ ดำเนินการเสร็จแล้ว อยู่ระหว่างสร้างความเข้าใจให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการบันทึกข้อมูล ส่วนระบบตรวจสอบการปฏิบัติงานตามระเบียบ และระบบตรวจสอบด้านการเงินบัญชีออนไลน์ ได้จัดทำข้อกำหนดความต้องการ (TOR) เรียบร้อยแล้ว - การตรวจสอบด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Auditing) ได้มีการตรวจสอบทุกครั้งอยู่แล้ว พร้อมกับการตรวจสอบด้านการเงินบัญชี ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง และด้านการบริหารจัดการ ส่วนการตรวจสอบภายในอื่น เช่น การตรวจสอบการปฏิบัติงาน (Operational Auditing) การตรวจสอบการดำเนินงาน (Performance Auditing) โดยปกติต้องตรวจสอบด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ พร้อมไปด้วยเช่นกัน	3 3 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
การประชุมครั้งที่ 9/2562 วันที่ 16 พฤศจิกายน 2562 รายงานความคืบหน้าการพัฒนากระบวนการตรวจสอบภายในออนไลน์ (การประชุมครั้งที่ 9/2562 วันที่ 16 พฤศจิกายน 2562) การพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์ ควรเริ่มต้นพัฒนาที่ การตรวจสอบด้านการเงิน (Financial Auditing) เนื่องจากบุคลากร ส่วนใหญ่ของหน่วยตรวจสอบภายในมีความเชี่ยวชาญและมี ประสบการณ์ด้านการเงินและบัญชี เมื่อได้รูปแบบที่เหมาะสม จะได้ขยายผลเพื่อนำไปสู่การพัฒนากระบวนการตรวจสอบภายใน ออนไลน์ด้านอื่น ๆ ต่อไป มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานความคืบหน้าการพัฒนากระบวนการตรวจสอบ ภายในออนไลน์ 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 2 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2563 รายละเอียด Milestone : หน่วยตรวจสอบภายในจะดำเนินการจัดทำระบบ ตรวจสอบ ติดตามออนไลน์ จำนวน 3 ระบบ ดังนี้ (1) ระบบติดตามข้อสังเกต สตง. ออนไลน์ (2) ระบบตรวจสอบการปฏิบัติงานตามระเบียบ (Compliance Auditing) (3) ระบบตรวจสอบด้านการเงินและบัญชีออนไลน์ โดยดำเนินการดังนี้ 1. จัดทำข้อกำหนดความต้องการ (TOR) 2. หน่วยงาน MIS ดำเนินการพัฒนาตามข้อกำหนดความ ต้องการ (TOR) 3. ประชุมชี้แจงการใช้งานระบบออนไลน์ 4. ทดสอบใช้งานระบบออนไลน์ 5. ปรับปรุงระบบออนไลน์ ตามความต้องการของผู้ใช้งาน 6. เริ่มใช้งานระบบออนไลน์ และรับแจ้งปัญหาจากการใช้ ระบบ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	- ระบบการติดตามข้อสังเกต สตง. ออนไลน์ ดำเนินการ เสร็จแล้ว อยู่ระหว่างสร้างความเข้าใจให้หน่วยงานที่ เกี่ยวข้องดำเนินการบันทึกข้อมูล ส่วนระบบตรวจสอบ การปฏิบัติงานตามระเบียบ และระบบตรวจสอบด้าน การเงินบัญชีออนไลน์ ได้จัดทำข้อกำหนดความต้องการ (TOR) เรียบร้อยแล้ว	3
3. รายงานการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการตรวจสอบ ออนไลน์ (การประชุมครั้งที่ 2/2561 วันที่ 3 มีนาคม 2561) จัดทำฐานข้อมูล กฎ ระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับ การดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อใช้ประโยชน์ในการ ตรวจสอบ พร้อมเผยแพร่บนเว็บไซต์ มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการ ตรวจสอบออนไลน์ตามที่เสนอ 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ	3. หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการดังนี้ - หน่วยตรวจสอบภายในได้รวบรวม กฎ ระเบียบ และ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหน่วยงาน ต่าง ๆ นำมาจัดหมวดหมู่ และได้นำขึ้นเว็บไซต์ของ หน่วยตรวจสอบภายในเรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 มิถุนายน 2563 รายละเอียด Milestone : 1. สืบค้นข้อมูล กฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน นำมาจัดหมวดหมู่ แล้วจัดเก็บไฟล์ 2. นำข้อมูลดังกล่าว ขึ้นเผยแพร่บน website ของหน่วยตรวจสอบภายใน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1 <u>การประชุมครั้งที่ 6/2561 วันที่ 18 สิงหาคม 2561</u> รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของหน่วยตรวจสอบภายใน (การประชุมครั้งที่ 6/2561 วันที่ 18 สิงหาคม 2561) หน่วยตรวจสอบภายในได้รวบรวมข้อมูลราคากลางที่กรมบัญชีกลางกำหนด และเผยแพร่ในเว็บไซต์ของหน่วยตรวจสอบภายใน มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 มิถุนายน 2563 รายละเอียด Milestone : 1. สืบค้นข้อมูล ที่เกี่ยวข้องกับราคากลางนำมาจัดหมวดหมู่ แล้วจัดเก็บไฟล์ 2. นำข้อมูลดังกล่าว ขึ้นเผยแพร่บน website ของหน่วยตรวจสอบภายใน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1 <u>การประชุมครั้งที่ 2/2562 วันที่ 2 มีนาคม 2562</u> ระบบตรวจสอบภายในออนไลน์ (การประชุมครั้งที่ 2/2562 วันที่ 2 มีนาคม 2562) หน่วยตรวจสอบภายในได้รวบรวมข้อมูล กฎ ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อใช้ประโยชน์ในการตรวจสอบ และเผยแพร่บนเว็บไซต์ มติที่ประชุม 1) รับทราบความคืบหน้าระบบตรวจสอบภายในออนไลน์ 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	- หน่วยตรวจสอบภายในได้รวบรวมข้อมูลราคากลางที่กรมบัญชีกลางกำหนด และเผยแพร่ในเว็บไซต์ของหน่วยตรวจสอบภายในเรียบร้อยแล้ว - หน่วยตรวจสอบภายในได้รวบรวม กฎ ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ นำมาจัดหมวดหมู่ และได้นำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยตรวจสอบภายในเรียบร้อยแล้ว	5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
การประชุมครั้งที่ 4/2562 วันที่ 11 พฤษภาคม 2562 รายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน <i>(การประชุมครั้งที่ 4/2562 วันที่ 11 พฤษภาคม 2562)</i> หน่วยตรวจสอบภายในเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (Standard Operating Procedure ; SOP) ของหน่วยตรวจสอบภายใน รวมถึงกฎระเบียบ ข้อบังคับ และแนวปฏิบัติต่าง ๆ บนเว็บไซต์ของหน่วยตรวจสอบภายใน เพื่อประโยชน์ในการสืบค้นหรืออ้างอิงในการปฏิบัติงานให้ถูกต้องของหน่วยรับตรวจ มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 มิถุนายน 2563 รายละเอียด Milestone : นำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (Standard Operating Procedure ; SOP) ของหน่วยตรวจสอบภายใน ขึ้นเผยแพร่บน website ของหน่วยตรวจสอบภายใน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1 (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 3 คะแนน)	- หน่วยตรวจสอบภายในจัดทำ SOP เรื่อง การตรวจสอบภายใน ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว พร้อมนำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยตรวจสอบภายใน	5
4. รายงานผลการตรวจสอบด้านการเงินและบัญชี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (ฟาร์มมหาวิทยาลัย โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และเทคโนโลยี) <i>(การประชุมครั้งที่ 4/2562 วันที่ 11 พฤษภาคม 2562)</i> 1) หน่วยตรวจสอบภายในควรจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (Standard Operating Procedure ; SOP) เกี่ยวกับการติดตามการดำเนินการของหน่วยรับตรวจตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของหน่วยตรวจสอบภายใน โดยกำหนดกรอบเวลาในการดำเนินการของหน่วยรับตรวจและกรอบเวลาในการติดตามของหน่วยตรวจสอบภายใน และให้มีระบบแจ้งเตือนผู้รับผิดชอบและผู้บริหารที่กำกับดูแลในเรื่องที่เป็นประเด็นข้อสังเกตก่อนครบกำหนดการดำเนินการและการติดตามของหน่วยตรวจสอบภายใน 2) หน่วยตรวจสอบภายในควรประสานโรงพยาบาล มทส. เพื่อขอทราบสาเหตุของรายการเลขที่ใบเสร็จรับเงินสูญหายจำนวน 3 ฉบับ โดยขอให้มีการพิสูจน์ยอดในวันที่เกิดการสูญหายของเลขที่ใบเสร็จรับเงินทั้งระบบ อาทิ การรับผู้ป่วย การตรวจรักษาของแพทย์การจ่ายยา เป็นต้น รวมถึงติดตามผลการดำเนินการแก้ไข และสรุปรายงานให้คณะกรรมการติดตามฯ ทราบในการประชุมครั้งถัดไป ในการดำเนินการดังกล่าวขอให้เลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ กำกับดูแลหน่วยตรวจสอบภายใน	4. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการดังนี้ 1) หน่วยตรวจสอบภายในได้ติดตามการดำเนินการของหน่วยรับตรวจตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของหน่วยตรวจสอบภายใน โดยกำหนดกรอบเวลาในการดำเนินการของหน่วยรับตรวจและกรอบเวลาในการติดตามของหน่วยตรวจสอบภายในไว้เรียบร้อยแล้ว 2) หน่วยตรวจสอบภายในได้รายงานผลการติดตามเลขที่ใบเสร็จรับเงินโรงพยาบาล มทส. สูญหายจากโปรแกรม (เลขที่ไม่ต่อเนื่อง) โดยสรุปสาเหตุ และผลกระทบที่ไม่ส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว ในการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ครั้งที่ 9/2562 วันเสาร์ที่ 16 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 เรียบร้อยแล้ว	5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มิติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบด้านการเงินและบัญชี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (ฟาร์มมหาวิทยาลัย โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และเทคโนโลยี) 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ข้อ 1) ได้ 3 คะแนน ข้อ 2) ได้ 4 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2563 รายละเอียด Milestone : หน่วยตรวจสอบภายในได้จัดทำขั้นตอนการทำงานเกี่ยวกับการติดตามการดำเนินการของหน่วยรับตรวจสอบตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของหน่วยตรวจสอบภายใน โดยกำหนดกรอบเวลาในการดำเนินการของหน่วยรับตรวจสอบและกรอบเวลาในการติดตามของหน่วยตรวจสอบภายใน โดยรายงานผลการตรวจสอบและการทำบันทึกข้อความเพื่อติดตามได้ผ่านถึงผู้บริหารที่กำกับดูแลทุกครั้ง ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1		
5. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (การประชุมครั้งที่ 6/2559 วันที่ 20 สิงหาคม 2559) 1) การตรวจสอบหน่วยงานวิสาหกิจอาจใช้วิธีการ Outsource โดยมี External Auditor ในการวางระบบ และตรวจสอบ 2) ควรจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ External Auditor ในการติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานหน่วยงานวิสาหกิจทั้ง 4 แห่งของ มทส. เสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ มิติที่ประชุม 1) เห็นชอบโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 2 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 28 เมษายน 2563 รายละเอียด Milestone : จัดทำวาระเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ครั้งที่ 4/2563 วันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 โดยแจ้งถึงหน่วยตรวจสอบภายในได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการตรวจสอบใหม่ ซึ่งจากการประชุม	5. หน่วยตรวจสอบภายในได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการตรวจสอบใหม่ โดยการประชุมร่วมกับรองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย มีมติเห็นว่าหน่วยตรวจสอบภายในสามารถตรวจสอบหน่วยงานวิสาหกิจได้ทั้งหมด ไม่มีความจำเป็นต้องจ้าง External Auditor	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนักศึกษา
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ร่วมกับรองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย เห็นว่า หน่วยตรวจสอบภายในสามารถตรวจสอบหน่วยงานวิสาหกิจ ได้ทั้งหมด จึงไม่มีความจำเป็นต้องจ้าง External Auditor แต่ถ้าหากภายหลังเห็นว่าจำเป็นต้องจ้าง จะดำเนินการเสนอ มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการต่อไป ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1		
6. ผลการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน (การประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 19 สิงหาคม 2560) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเรียนเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาช่วยให้ ข้อเสนอแนะในการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการของ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามลำดับดังนี้ 1) รองศาสตราจารย์ นพ.อดุลย์ รัตนวิจิตรศิลป์ รองคณบดีฝ่ายสารสนเทศ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาลมหาวิทยาลัยมหิดล 2) ศาสตราจารย์ นพ.ภิเศก ลุมพิกานนท์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และ 3) รองศาสตราจารย์ นพ.ประเสริฐ ตรีวิจิตรศิลป์ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มติที่ประชุม 1) รับทราบผลการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 2 คะแนน)	6. หน่วยตรวจสอบภายในได้วางแผนที่จะไปดูงานสำนัก ตรวจสอบ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อดูงานระบบ ตรวจสอบออนไลน์ และดูงานเกี่ยวกับการตรวจสอบ โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ สภากาชาดไทย รวมทั้ง ดูงานกลุ่ม ตรวจสอบภายใน สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ในช่วงปลายปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 อย่างไรก็ตามการดูงานขึ้นอยู่กับความพร้อมของหน่วยงานที่จะขอดูงาน	3
กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 มิถุนายน 2563 รายละเอียด Milestone : 1. ติดต่อประสานการดูงานกับสำนักตรวจสอบ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และกลุ่มตรวจสอบภายใน สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข 2. จัดทำหนังสือขออนุมัติของอธิการบดี เพื่อ มอบให้หน่วยงานทั้งสองแห่ง 3. ศึกษาดูงาน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1		
7. สรุปประเด็นที่สะท้อนจุดรั่วไหลที่ทำให้เกิดปัญหาการทุจริตของ หน่วยวิสาหกิจ (การประชุมครั้งที่ 6/2561 วันที่ 18 สิงหาคม 2561) หน่วยตรวจสอบภายในควรประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ในการทำ Checklist ประกอบการปฏิบัติงานและการ ดำเนินงานตาม Checklist ที่จัดทำขึ้น เพื่อใช้ประกอบในการ ตรวจสอบหรือสอบทานของหน่วยตรวจสอบภายใน มติที่ประชุม 1) รับทราบสรุปประเด็นที่สะท้อนจุดรั่วไหลที่ทำให้เกิด ปัญหาการทุจริตของหน่วยวิสาหกิจ 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 2 คะแนน)	7. หน่วยตรวจสอบภายในได้จัดอบรมการจัดทำ Checklist ในการตรวจสอบคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (SOP) ของทุกหน่วยงาน เมื่อวันที่ 21-22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 และ 19-20 ธันวาคม พ.ศ. 2562 เพื่อให้หน่วยงานสามารถ จัดทำ Checklist ได้อย่างถูกต้อง หลังจากนั้นผู้ตรวจสอบ ภายในประจำหน่วยงาน และหน่วยตรวจสอบภายในจะ ดำเนินการตรวจสอบหรือสอบทานต่อไป	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
8. ขอความเห็นชอบแผนปฏิบัติการของหน่วยตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (การประชุมครั้งที่ 7/2561 วันที่ 15 กันยายน 2561) 1) ในกรณีที่หน่วยตรวจสอบภายในมีข้อสังเกตต่อหน่วยรับตรวจ โดยยังคงปรากฏเป็นประเด็นข้อสังเกตจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) อีกนั้น หน่วยตรวจสอบภายในควรทบทวนหาสาเหตุและปรับกลไกในการตรวจสอบของหน่วยตรวจสอบภายใน รวมทั้งประสานงานให้เกิดกระบวนการควบคุมภายในที่มีประสิทธิภาพ 2) หน่วยตรวจสอบภายในอาชีวศึกษาบูรณาการระบบ e-Audit ของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในมหาวิทยาลัย มติที่ประชุม 1) เห็นชอบแผนปฏิบัติการของหน่วยตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ข้อ 1) ได้ 3 คะแนน ข้อ 2) ได้ 1 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 21 เมษายน 2563 รายละเอียด Milestone : - ดำเนินการตรวจสอบตามประเด็นข้อสังเกต สตง. - สรุปผลการตรวจสอบ และเสนอแนวทางแก้ไข - จัดทำวาระรายงานผลการตรวจสอบเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ 3/2563 วันที่ 9 พฤษภาคม 2563 ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	8. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ในกรณีที่หน่วยตรวจสอบภายในมีข้อสังเกตต่อหน่วยรับตรวจ และเป็นประเด็นเดียวกับข้อสังเกตจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) หน่วยตรวจสอบภายในได้ทบทวนหาสาเหตุและปรับกลไกในการตรวจสอบของหน่วยตรวจสอบภายในเรียบร้อยแล้ว อย่างไรก็ตาม ขึ้นอยู่กับหน่วยงานนั้น ๆ ด้วยว่าได้ดำเนินการให้แล้วเสร็จตามประเด็นได้หรือไม่อย่างไร ซึ่งอยู่นอกเหนือการควบคุมของหน่วยตรวจสอบภายใน 2) หน่วยตรวจสอบภายในได้วางแผนที่จะไปดูงานสำนักงานตรวจสอบ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อดูงานระบบตรวจสอบออนไลน์ และดูงานเกี่ยวกับการตรวจสอบโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ สภากาชาดไทย รวมทั้งดูงานกลุ่มตรวจสอบภายใน สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ในช่วงกลางปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 อย่างไรก็ตามการดูงานขึ้นอยู่กับความพร้อมของหน่วยงานภายนอก	4 5 3
9. รายงานผลการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เรื่อง “ส่วนต่างเงินชดเชยค่าบริการทางการแพทย์ของภาครัฐ” ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 8/2561 วันที่ 6 ตุลาคม 2561) 1) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายส่วนต่างเงินชดเชยว่ามาจากปัจจัยอะไรบ้าง เช่น กลุ่มผู้ป่วย และกลุ่มการเรียนการสอน เป็นต้น 2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรจัดทำแบบจำลองธุรกิจ (Business Model) ร่วมด้วย และควรทบทวนแผนธุรกิจระยะยาวของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รวมถึงข้อจำกัดของภาครัฐให้สอดคล้องกับแบบจำลองธุรกิจ และศึกษาข้อมูลแบบจำลองธุรกิจของโรงพยาบาลในจังหวัดนครราชสีมาที่มีรูปแบบการดำเนินงานคล้ายกับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีร่วมด้วย	9. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ได้มีการวิเคราะห์ส่วนต่างเงินชดเชยจากการบริการทางการแพทย์แล้ว 3) มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินงานดังนี้ - อยู่ระหว่างดำเนินการ - ได้มีการจัดทำเป็น Business Model ในกลุ่ม OA knee GI Cancer และ wellness center ในกลุ่มผู้สูงอายุ	4 5 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ได้ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มิติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เรื่อง “ส่วนต่างเงินชดเชยค่าบริการทางการแพทย์ของภาครัฐ” ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) มอบโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1) และ 2) (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ข้อ 1) ได้ 1 คะแนน ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : ปี 2563 กำหนดยุทธศาสตร์ระยะ 3 ปี (2563-2565) การจัดทำเป็น Business Model ในกลุ่ม OA knee GI Cancer และ wellness center ในกลุ่มผู้สูงอายุ ปี พ.ศ. 2563 1. Check Up Center 2. Complementary Clinic 3. Nutrition Clinic 4. Teenage Clinic 5. Rehabilitation Clinic ปี พ.ศ. 2564 1. Child Day Care 2. Elderly Care Unit 3. Sport Science Clinic 4. Premium Clinic ปี พ.ศ. 2565 1. Wellness Center Complex 2. Medical Tourism ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3		
10. รายงานผลการสอบทานรายงานการติดตามประเมินผลโครงการเทคโนโลยีดิจิทัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (การประชุมครั้งที่ 9/2561 วันที่ 3 พฤศจิกายน 2561) การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย อาจพิจารณาให้ผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกเป็นที่ปรึกษาในการดำเนินการตรวจสอบดังกล่าว มิติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการสอบทานรายงานการติดตามประเมินผลโครงการเทคโนโลยีดิจิทัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 2 คะแนน)	10. หน่วยตรวจสอบภายในได้เชิญผู้เชี่ยวชาญเป็นคณะทำงานตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ และเสนอมหาวิทยาลัยแต่งตั้ง “คณะทำงานตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี” ตามคำสั่งที่ 1633/2562 ณ วันที่ 24 ตุลาคม พ.ศ. 2562 เรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
11. รายงานผลการสอบทานแผนการบริหารความเสี่ยง และแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (การประชุมครั้งที่ 9/2561 วันที่ 3 พฤศจิกายน 2561) หน่วยตรวจสอบภายในควรประสานหารือกับคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในมหาวิทยาลัย ในการกำหนดเกณฑ์การแบ่งระดับค่าการประเมินให้ชัดเจน และอาจพิจารณาทบทวนขั้นตอนการประเมินความเสี่ยง โดยนำเสนอผ่านคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินก่อนรายงานผลให้คณะกรรมการติดตามฯ ได้รับทราบ มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการสอบทานแผนการบริหารความเสี่ยง และแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 2 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2563 รายละเอียด Milestone : หน่วยตรวจสอบภายในจะนำเกณฑ์การแบ่งระดับค่าการประเมินหรือคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	11. หน่วยตรวจสอบภายในนำเกณฑ์การแบ่งระดับค่าการประเมินหรือคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง โดยมีกรอบเวลาดำเนินการถึงวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2563 และดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2562 เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 เห็นควรให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการบริหารความเสี่ยงเพื่อสอบทานและให้ข้อเสนอแนะด้านการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยให้มีความเข้มแข็ง ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการของฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ โดยหน่วยตรวจสอบภายในจะได้นำเกณฑ์การแบ่งระดับค่าการประเมินหรือคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ ผ่านคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการบริหารความเสี่ยงต่อไป ทั้งนี้ฝ่ายเลขานุการฯ โดยส่วนแผนงาน อยู่ระหว่างยกย่องการจัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มทส.	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ได้ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมาก

(2) ประเด็นมติ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รวม 16 ประเด็น
มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. รายงานการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ณ ไตรมาส 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (การประชุมครั้งที่ 5/2562 วันที่ 23 สิงหาคม 2562) 1) ควรกำหนดให้มีการรายงานผลต่อสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง 2) ควรกำหนดให้มีการแจ้งเตือนการรายงานผลด้วยระบบอัตโนมัติทั้งในระดับผู้บันทึกข้อมูลและผู้บริหารที่กำกับดูแลรับผิดชอบ และติดตามเรื่องที่ยังไม่รายงานผลให้ทราบเหตุผลที่ชัดเจน มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ณ ไตรมาส 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 2) มอบเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	1. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้ดำเนินการดังนี้ 1) ได้จัดทำรายงานผล (ไตรมาสที่ 1/2563) และนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 โดยประชุมหารือร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 และจัดทำรายงานผลเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 29 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 เรียบร้อยแล้ว 2) ได้มีการพัฒนาระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานออนไลน์ร่วมกับสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MS) เพื่อให้ระบบมีการแจ้งเตือนในรูปแบบอีเมลไปที่ผู้บันทึกข้อมูลและผู้บริหารเรียบร้อยแล้ว	5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ได้ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : ไตรมาสที่ 2/2563 (31 มีนาคม 2563) รายละเอียด Milestone : 1) นำเรียนหรือคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงาน และนายกสภามหาวิทยาลัย 2) จัดทำรายงานผล (ไตรมาสที่ 1/2563) เสนอ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และหาหรือรูปแบบการรายงานผลต่อสภามหาวิทยาลัย 3) ประชุมหารือร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย 4) รายงานผลต่อสภามหาวิทยาลัย ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1		
2. รายงานผลการคัดเลือกบุคคลให้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน (การประชุมครั้งที่ 5/2562 วันที่ 23 สิงหาคม 2562) 1) หน่วยตรวจสอบภายในควรวิเคราะห์บทบาทหน้าที่ของหน่วยตรวจสอบภายในตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 เพื่อวางแผนการตรวจสอบให้ชัดเจน 2) การดำเนินการของหน่วยตรวจสอบภายในอาจปรับเปลี่ยนรูปแบบหรือวิธีการ อาทิ 2.1) การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีของมหาวิทยาลัยกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) อาทิ การ จัด Coffee Talk กับ สตง. การทำข้อตกลงร่วมกับ สตง. เพื่อนำไปสู่การเป็นต้นแบบมหาวิทยาลัยที่ปราศจากการทุจริต 2.2) การสร้างฐานข้อมูลกฎ ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ บนเว็บไซต์ของหน่วยตรวจสอบภายใน และการจัดอบรมให้ความรู้กับหน่วยรับตรวจ 2.3) การเข้าร่วมเครือข่ายด้านการตรวจสอบภายใน มิติที่ประชุม 1) รับทราบและแสดงความยินดีกับนางศิริรัตน์ เนาว์วงศ์ ที่ผ่านการคัดเลือกเพื่อดำรงตำแหน่งหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	2. หน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการดังนี้ 1) ได้ดำเนินการวิเคราะห์บทบาทหน้าที่ของหน่วยตรวจสอบภายในตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 โดยการตรวจสอบภายในเป็น 4 ด้าน และได้นำมาพิจารณาประกอบการวางแผนการตรวจสอบในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เรียบร้อยแล้ว 2) ได้ดำเนินการปรับเปลี่ยนรูปแบบหรือวิธีการของหน่วยตรวจสอบภายในดังนี้ (1) หน่วยตรวจสอบภายในได้ทำหน้าที่ประสานกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เป็นอย่างดีในการรวบรวมเอกสาร จัดสถานที่ ในการต้อนรับ ในการเข้าตรวจสอบทุกครั้ง และเชิญสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินประชุมร่วมกับผู้บริหาร และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เป็นประจำทุกปี (2) หน่วยตรวจสอบภายในได้เตรียมข้อมูลกฎ ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ไว้เรียบร้อยแล้ว หากเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยแล้วเสร็จ จักได้นำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยตรวจสอบภายในต่อไป (3) ส่วนเครือข่ายการตรวจสอบภายในมหาวิทยาลัยภาคอีสาน มทส. ได้เข้าร่วมเป็นประจำอยู่แล้วทุกปี ส่วนใหญ่เป็นการจัดอบรมเกี่ยวกับการตรวจสอบโดยสมาชิกในเครือข่ายผลักดันเป็นเจ้าภาพ	5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนักศึกษาน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนักศึกษาปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนักศึกษาจำนวนมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. รายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน (การประชุมครั้งที่ 5/2562 วันที่ 23 สิงหาคม 2562) 1) หน่วยตรวจสอบภายในควรปรับปรุงแบบการรายงานผลการดำเนินการของมหาวิทยาลัยต่อประเด็นข้อสังเกตของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา (สตง.) โดยเพิ่มรายละเอียดเกี่ยวกับสถานะการดำเนินการในแต่ละประเด็น 2) หน่วยตรวจสอบภายในควรจัดทำแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยเน้นหน่วยงานธุรการและหน่วยงานที่มีความเสี่ยงสูง 3) หน่วยตรวจสอบภายในควรสรุปประเด็นข้อสังเกตของ สตง. คงค้างทั้ง 18 ประเด็น โดยปรึกษาวินิจฉัยการปฏิบัติเพื่อหาแนวทางแก้ไข มิติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	3. หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการดังนี้ 1) หน่วยตรวจสอบภายในได้ปรับปรุงแบบการรายงานผลการดำเนินการของมหาวิทยาลัยต่อประเด็นข้อสังเกตสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) โดยเพิ่มรายละเอียดสถานะดำเนินการเรียบร้อยแล้ว 2) หน่วยตรวจสอบภายในได้บรรจุแผนตรวจด้านการบริหารจัดการธุรการ เป็นส่วนหนึ่งในการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เรียบร้อยแล้ว 3) หน่วยตรวจสอบภายในได้สรุปประเด็นข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) คงค้างทั้ง 18 ประเด็น นำเสนออธิการบดีเพื่อหาแนวทางแก้ไขเรียบร้อยแล้ว	5 5 5 5
4. รายงานผลการตรวจสอบภายในด้านดิจิทัล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รอบครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (การประชุมครั้งที่ 5/2562 วันที่ 23 สิงหาคม 2562) 1) ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 หมวด 7 หน้าที่ และความรับผิดชอบของหน่วยตรวจสอบภายใน ข้อ 21 (6) กำหนดว่า “ด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ สอบทานระบบงานและตรวจสอบ เพื่อทราบว่ามีมหาวิทยาลัยจัดให้มีระบบงานคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศที่เหมาะสม มีระบบคุ้มครองความปลอดภัยของข้อมูล และการปฏิบัติงานเป็นไปตามระบบงานที่กำหนดอย่างได้ผลมีประสิทธิภาพและเป็นไปโดยประหยัดหรือไม่ เพียงใด” ซึ่งหน้าที่ดังกล่าว หน่วยตรวจสอบภายในควรดำเนินการดังนี้ 1.1) ตรวจสอบการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ 1.2) ตรวจสอบการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562 1.3) ตรวจสอบการรักษาความปลอดภัยระบบสารสนเทศ และอุปกรณ์ต่าง ๆ 1.4) ตรวจสอบความพร้อมใช้งานของระบบสารสนเทศ อาทิ ตอบสนองได้อย่างรวดเร็วหรือไม่ ทั้งนี้ การติดตามประเมินผลโครงการเทคโนโลยีดิจิทัลที่บรรจุในแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานโดยส่วนแผนงานอยู่แล้วซึ่งไม่ควรดำเนินการซ้ำซ้อนกัน	4. หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการดังนี้ 1) ได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบด้านดิจิทัลเสร็จเรียบร้อยแล้ว และจะนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 3/2563 วันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2563	5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) หน่วยตรวจสอบภายในควรประเมินความสามารถของหน่วยตรวจสอบภายใน ในการปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 ข้อ 21 (6) โดยอาจดำเนินการจ้างผู้เชี่ยวชาญจากภายนอก และ/หรือดำเนินการในรูปแบบคณะกรรมการ โดยเชิญอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญด้านระบบงานคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศเป็นประธานและหน่วยตรวจสอบภายในทำหน้าที่เลขานุการ มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบภายในด้านดิจิทัลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รอบครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2563 รายละเอียด Milestone : - คณะกรรมการตรวจสอบด้านสารสนเทศอยู่ระหว่างดำเนินการตรวจสอบตามประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ - สรุปผลการตรวจสอบเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ 3/2563 วันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 และ ครั้งที่ 9/2563 วันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	2) ได้เชิญผู้เชี่ยวชาญเป็นคณะกรรมการตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย และเสนอมหาวิทยาลัยแต่งตั้ง “คณะกรรมการตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี” ตามคำสั่งที่ 1633/2562 สั่ง ณ วันที่ 24 ตุลาคม พ.ศ. 2562 เรียบร้อยแล้ว	5
5. รายงานผลการตรวจสอบด้านการเงินและบัญชี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (สรุปสมมนาการ และส่วนการเงินและบัญชี) (การประชุมครั้งที่ 5/2562 วันที่ 23 สิงหาคม 2562) มหาวิทยาลัยควรทบทวนหรือจัดทำแผนธุรกิจ (Business Plan) ของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่ง มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบด้านการเงินและบัญชี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของสรุปสมมนาการ และส่วนการเงินและบัญชี 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป <u>การประชุมครั้งที่ 6/2562 วันที่ 14 กันยายน 2562</u> การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อพิจารณา (ร่าง) โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และ (ร่าง) กรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยควรทบทวนหรือจัดทำแผนธุรกิจ (Business Plan) ของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่ง รวมถึงการกำหนดตัวชี้วัด และวิธีการประเมินผลการดำเนินงาน	5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจได้สั่งการหน่วยวิสาหกิจทุกหน่วยจัดทำแผนธุรกิจ/แผนบริการ (ฉบับทบทวน) เสนอคณะกรรมการบริหารหน่วยวิสาหกิจ และเสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเป็นลำดับต่อไป	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มิติที่ประชุม 1) เห็นชอบ (ร่าง) โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และ (ร่าง) กรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามที่เสนอ โดยให้ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 1) เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป 2) รับทราบการให้ข้อมูลของมหาวิทยาลัยตามประเด็นการหารือร่วมกับคณะผู้บริหาร ทั้ง 6 ประเด็น และให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : ไตรมาสที่ 3/2563 (30 มิถุนายน 2563) รายละเอียด Milestone : - จัดทำแผนธุรกิจแล้วเสร็จแล้วนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารวิสาหกิจ - นำเสนอแผนธุรกิจต่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน - เริ่มดำเนินการตามแผนธุรกิจภายในปีงบประมาณ 2563 ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3		
6. รายงานผลการตรวจสอบภายในด้านบริหารจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (การประชุมครั้งที่ 5/2562 วันที่ 23 สิงหาคม พ.ศ. 2562) 1) การกำหนดสัดส่วนค่ามาตรฐานต้นทุนการผลิตของฟาร์มมหาวิทยาลัย ไม่ควรกำหนดขึ้นเอง ควรเทียบเคียงกับหน่วยงานที่มีลักษณะเดียวกันกับฟาร์มมหาวิทยาลัยของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ 2) ควรจัดประชุมเครือข่ายการจัดการด้านฟาร์ม โดยเชิญทั้งผู้บริหารและผู้ปฏิบัติที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ เพื่อแลกเปลี่ยนมุมมองการบริหารจัดการและองค์ความรู้ต่าง ๆ 3) มหาวิทยาลัยควรมีรูปแบบและวิธีการประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจในมหาวิทยาลัย มิติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบภายในด้านบริหารจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เรื่อง “การควบคุมต้นทุนค่าใช้จ่ายการผลิตของฟาร์มมหาวิทยาลัย” 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	6. หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการดังนี้ 1) หน่วยตรวจสอบภายในจัดทำหนังสือแจ้งฟาร์มมหาวิทยาลัย ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ เพื่อให้ฟาร์มมหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการ และรายงานให้มหาวิทยาลัยทราบเรียบร้อยแล้ว 2) หน่วยตรวจสอบภายในจัดทำหนังสือแจ้งฟาร์มมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 ให้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ โดยฟาร์มฯ แจ้งกลับหน่วยตรวจสอบภายในเมื่อวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2563 สรุปได้ดังนี้ (1) การกำหนดสัดส่วนค่ามาตรฐานต้นทุนการผลิตควรเทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยอื่นโดยฟาร์มมหาวิทยาลัยแจ้งว่าไม่มีมหาวิทยาลัยใดดำเนินการในลักษณะเดียวกัน จึงเทียบเคียงกับแต่ละช่วงเวลา (2) ควรจัดประชุมเครือข่ายการจัดการฟาร์มมหาวิทยาลัย โดยฟาร์มมหาวิทยาลัยแจ้งว่าไม่สามารถดำเนินการเชิญมาได้เนื่องจากเหตุผลตามข้อ (1) อย่างไรก็ตาม จะศึกษาข้อมูลจากภาคเอกชน เพื่อนำมาเทียบเคียงปรับใช้กับฟาร์มมหาวิทยาลัย แต่อาจมีข้อจำกัด เรื่อง กฎ ระเบียบ ความคล่องตัว ที่แตกต่างกัน โดยกำหนดกรอบเวลาแล้วเสร็จภายในวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2563 3) หน่วยตรวจสอบภายในได้ประสานแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือผู้บริหารที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกตดังกล่าว	5 5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ได้ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 17 เมษายน 2563 รายละเอียด Milestone : หน่วยตรวจสอบภายในจัดทำหนังสือแจ้งฟาร์มมหาวิทยาลัย ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ เพื่อให้ฟาร์มฯ พิจารณา ดำเนินการ และรายงานให้มหาวิทยาลัยทราบ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1		
7. การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อพิจารณา (ร่าง) โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และ (ร่าง) กรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (การประชุมครั้งที่ 6/2562 วันที่ 14 กันยายน 2562) ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากการหารือร่วมกับคณะผู้บริหาร ได้แก่ มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ อาจพิจารณาประสานกับสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมในการขอใช้งานระบบการติดตามคำสั่ง/มติของรัฐมนตรี เพื่อประยุกต์ใช้กับของมหาวิทยาลัย มติที่ประชุม 1) เห็นชอบ (ร่าง) โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และ (ร่าง) กรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามที่เสนอ โดยให้ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1) เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป 2) รับทราบการให้ข้อมูลของมหาวิทยาลัยตามประเด็นการหารือร่วมกับคณะผู้บริหาร ทั้ง 6 ประเด็น และให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	7. ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ ได้ประสานกับสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เกี่ยวกับการใช้งานระบบการติดตามคำสั่ง/มติของรัฐมนตรีเพื่อประยุกต์ใช้กับของมหาวิทยาลัยแล้ว เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม พ.ศ. 2562 ในเบื้องต้นเรียบร้อยแล้ว โดยคุณสุพินดา อารยเมธี แจ้งว่าระบบนี้เป็นระบบเก่าจึงอาจไม่สามารถรองรับการใช้งานกับระบบในปัจจุบันได้อย่างมีประสิทธิภาพ	5
8. รายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน (การประชุมครั้งที่ 7/2562 วันที่ 19 ตุลาคม 2562) การรายงานผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมาที่มีผลการดำเนินงานแล้วเสร็จ ควรรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงที่มีการอ้างอิงความเป็นมาของข้อมูลมากกว่าการสรุปเพียงความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง และควรรายงานข้อมูลเพิ่มเติมให้กับ สตง. เพื่อให้มีความชัดเจนมากขึ้น เช่น ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง พร้อมความเห็นของผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง เพื่อไม่ให้มีโอกาสเกิดประเด็นเดิมขึ้นอีกและตระหนักในประเด็นปัญหา ซึ่งควรมีมาตรการควบคุมที่เพียงพอและเหมาะสม	8. หน่วยตรวจสอบภายในได้เพิ่มข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง และความเห็นของอธิการบดีไว้ในรายงานผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย ระยะเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่เป็นที่น่าพอใจที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป		
9. รายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน (การประชุมครั้งที่ 8/2562 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2562) 1) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดดำเนินการในเรื่องที่สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมาได้ติดตามและมีข้อสังเกตให้แล้วเสร็จ ทันตามกรอบเวลาที่กำหนด และควรให้รองอธิการบดีที่กำกับดูแลแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการอย่างเคร่งครัดพร้อมกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ 2) มหาวิทยาลัยควรรายงานความคืบหน้าผลการดำเนินการหรือผลการสอบสวนข้อเท็จจริงส่งให้สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา ก่อนจะมีหนังสือทวงถาม 3) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบการติดตามผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมาในรูปแบบ Online เพื่อให้สามารถรายงานผลการดำเนินงานได้ตลอดเวลาและประมวลผลได้ทันที มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานและดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และรายงานผลเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ต่อไป กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 มิถุนายน 2563 รายละเอียด Milestone : 1. ประชุมชี้แจงการใช้งานระบบออนไลน์ (ข้อสังเกต สตง.) 2. เริ่มใช้งานระบบออนไลน์ (ข้อสังเกต สตง.) 3. ปรับแก้ระบบออนไลน์ตามความต้องการของผู้ใช้งาน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	9. หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการดังนี้ 1) หน่วยตรวจสอบภายในได้เร่งรัดดำเนินการในเรื่องที่สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมาได้ติดตามและมีข้อสังเกตให้แล้วเสร็จ ทันตามกรอบเวลาที่กำหนด ผ่านรองอธิการบดีที่กำกับดูแล แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการอย่างเคร่งครัดพร้อมกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ โดยมีการจัดประชุมเพื่อหาแนวทางในการดำเนินงานตามข้อสังเกตจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง เพื่อเร่งรัดในการดำเนินการดังกล่าวให้ทันตามกรอบเวลาที่กำหนด 2) หน่วยตรวจสอบภายในได้รายงานความคืบหน้าผลการดำเนินการหรือผลการสอบสวนข้อเท็จจริงส่งให้สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมาเป็นระยะ ๆ เมื่อมีความคืบหน้า 3) ระบบติดตามข้อสังเกต สตง. ออนไลน์ แล้วเสร็จ แต่ยังไม่เปิดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้งาน	4.67 5 5 4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
10. รายงานผลการสอบทานโครงการระยะยาว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (การประชุมครั้งที่ 8/2562 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2562) 1) การติดตามประเมินผลโครงการระยะยาวที่บรรจุในแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย มีการดำเนินงานโดยส่วนแผนงานอยู่แล้ว ซึ่งไม่ควรดำเนินการซ้ำซ้อนกัน 2) มหาวิทยาลัยควรสร้างกลไกในการบริหารจัดการของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะผู้บริหารระดับสูง ในการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพ 3) การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ควรรายงานผลตาม KPI ของโครงการประกอบการพิจารณาด้วย มิติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการสอบทานโครงการระยะยาว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในสอบทานโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2563 รายละเอียด Milestone : - วิเคราะห์ข้อมูล Project-Based Management (PBM) ที่มีผลงานต่ำกว่าร้อยละ 60 (พื้นที่สีแดง) - เสนอผลการวิเคราะห์ให้ส่วนแผนงาน พร้อมทั้งข้อเสนอแนะจากหน่วยตรวจสอบภายใน - จัดทำวาระรายงานผลการสอบทานต่อคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ 3/2563 วันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 และครั้งที่ 9/2563 วันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	10. หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการดังนี้ 1) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 หน่วยตรวจสอบภายในไม่ได้ดำเนินการประเมินผลโครงการระยะยาวแล้ว 2) มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลไกในการติดตาม ตรวจสอบ ตั้งแต่ระดับปฏิบัติงาน รายงานผลไปถึงผู้บริหารระดับสูงเรียบร้อยแล้ว เช่น ระบบ Project-Based Management (PBM) ของส่วนแผนงาน ระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานออนไลน์ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย เป็นต้น 3) หน่วยตรวจสอบภายในอยู่ระหว่างดำเนินการวิเคราะห์การบริหารจัดการผลดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จากระบบ PBM ที่มีผลงานต่ำกว่าร้อยละ 60 (พื้นที่สีแดง) เพื่อดำเนินการสอบทานประเมินประสิทธิภาพ การบริหารจัดการโครงการ ให้เป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์ สอดคล้องกับ SUT Re-profile 2020 และการจัดทำรายงานผลการสอบทานโครงการดังกล่าว	4.33 5 5 3
11. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561-30 กันยายน พ.ศ. 2562) (การประชุมครั้งที่ 8/2562 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2562) ประเด็นที่มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาศึกษาเพิ่มเติม เพื่อประกอบในการดำเนินงาน มีดังนี้ 1) การทบทวนหรือปรับแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ให้สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามแผน โดยภาพรวมภายใต้ มาตรา 45(3) แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 ที่กำหนดให้มหาวิทยาลัยต้องจัดทำโครงการพลิกโฉมระบบการอุดมศึกษาของประเทศไทย (Reinventing University System) ที่ประกอบด้วยขั้นตอนการจัดทำแผนการผลักดันมหาวิทยาลัย โดยกำหนดเลือกกลุ่มยุทธศาสตร์ที่เป็นมหาวิทยาลัยมุ่งเน้นเชิงกลยุทธ์ด้านสร้างผู้ประกอบการ และ นวัตกรรม Technology/ Innovation Strategic intent Universities / กำหนดจุดเด่นหรือความเชี่ยวชาญ	11. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณมีกระบวนการทบทวนหรือปรับแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามแผน โดยภาพรวมภายใต้ มาตรา 45(3) แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 ที่กำหนดให้มหาวิทยาลัยต้องจัดทำโครงการพลิกโฉมระบบการอุดมศึกษาของประเทศไทย (Reinventing University System) ที่ประกอบด้วยขั้นตอนการจัดทำแผนการผลักดันมหาวิทยาลัย โดยกำหนดเลือกกลุ่มยุทธศาสตร์ที่เป็นมหาวิทยาลัยมุ่งเน้นเชิงกลยุทธ์ด้านสร้างผู้ประกอบการ และ นวัตกรรม Technology/ Innovation Strategic intent Universities / กำหนดจุดเด่นหรือความเชี่ยวชาญ	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มติที่ประชุม 1) เห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561-30 กันยายน พ.ศ. 2562) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ โดยให้ฝ่ายเลขานุการฯ ปรับแก้รายงานฯ ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 2) ก่อนนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1)	ของสถาบันอุดมศึกษาหลัง Reinvent ตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ ระบุสิ่งที่ต้องการจะพัฒนาให้เกิดขึ้นใหม่/การขยายผล ต่อยอดสิ่งที่จะลดทอนหรือกระชับการดำเนินการ/สิ่งที่จะยกเลิกหรือยุติการดำเนินการ/ทบทวนเป้าหมายการเปิดสอนหลักสูตร นักศึกษา บุคลากร งบประมาณ ผลงานวิจัย การจัดทำข้อมูลแผนงาน/กิจกรรม/โครงการ ภาพรวมปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2570 รวมทั้ง แผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2570 เป็นต้น	
12. รายงานผลการสอบทานแผนการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (การประชุมครั้งที่ 8/2562 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2562) ในการรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงควรให้ข้อมูลรายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยงที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด พร้อมสรุปปัญหาอุปสรรค และแนวทางแก้ไข เพื่อรายงานให้มหาวิทยาลัยได้รับทราบ และดำเนินการแก้ไขต่อไป มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการสอบทานแผนการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสาน คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	12. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ได้มีการติดตามผลการดำเนินงานและจัดทำสรุปผลการดำเนินงานเป็นภาพรวมตามตัวชี้วัดความเสี่ยงพร้อมรายละเอียดผลการดำเนินงาน และมีการประเมินค่าความเสี่ยงตามตารางเมทริกซ์เพื่อชี้ให้เห็นถึงผลการดำเนินงานว่าเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดหรือไม่ ทั้งนี้ ในการสรุปปัญหา อุปสรรคและแนวทางแก้ไข จักได้มีการดำเนินการเพิ่มเติมในคราวต่อไป 2) หน่วยตรวจสอบภายในได้รายงานผลการสอบทานแผนการบริหารความเสี่ยง โดยได้เสนอผลการดำเนินงานที่ไม่เป็นไปตามตัวชี้วัดในประเด็นความเสี่ยง “ปริมาณน้ำเพื่อการอุปโภคไม่เพียงพอ” มีระดับความเสี่ยงที่เหลือนอยู่หลังการสอบทานคงที่อยู่ในระดับสูงมาก ในการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 2/2562 เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2562 โดยที่ประชุมมีมติรับทราบ	5 5 5
13. รายงานผลการติดตามเลขที่ใบเสร็จรับเงินของ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สูญหายจากโปรแกรม (เลขที่ไม่ต่อเนื่อง) (การประชุมครั้งที่ 9/2562 วันที่ 16 พฤศจิกายน 2562) 1) ควรรายงานให้มหาวิทยาลัยได้รับทราบผลการติดตามเลขที่ใบเสร็จรับเงินของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สูญหายจากโปรแกรม (เลขที่ไม่ต่อเนื่อง) โดยสรุปผลพบสาเหตุเกิดจากจุดบกพร่องของโปรแกรม (Bug) ซึ่งไม่ส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อมหาวิทยาลัย 2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรทบทวน Work Flow กระบวนการตรวจสอบเลขที่ใบเสร็จรับเงิน สูญหาย โดยเพิ่มขั้นตอนการดำเนินงานให้รองอธิการบดีที่กำกับดูแลพิจารณาว่าใบเสร็จรับเงินที่ข้ามเลขนั้นไม่มีอยู่จริงในระบบ มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการติดตามเลขที่ใบเสร็จรับเงินของ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สูญหายจากโปรแกรม (เลขที่ไม่ต่อเนื่อง) 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 1) 3) มอบโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 2)	13. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในได้รายงานผลการติดตามเลขที่ใบเสร็จรับเงินของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สูญหายจากโปรแกรม (เลขที่ไม่ต่อเนื่อง) โดยสรุปสาเหตุ และผลกระทบที่ไม่ส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว ในการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ครั้งที่ 9/2562 วันที่ 16 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 เรียบร้อยแล้ว 2) มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ทำการชี้แจงต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัยแล้ว และมีการกำหนดการรายงานเลขที่ใบเสร็จจ่อรองอธิการบดีที่กำกับดูแลทุกเดือน	5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อยุทธศาสตร์ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
14. การติดตามความคืบหน้าการชี้แจงข้อสังเกตจากการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) (การประชุมครั้งที่ 9/2562 วันที่ 16 พฤศจิกายน 2562) เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการที่ดี มีมาตรการควบคุมภายในที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อธิการบดีควรให้รองอธิการบดีได้มีการกำกับดูแลหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อติดตามเร่งรัดการดำเนินงานอย่างเคร่งครัดในประเด็นข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ให้มีความคืบหน้า มีการดำเนินการให้แล้วเสร็จทันตามกรอบเวลาที่กำหนด เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาซ้ำ รวมทั้งไม่ให้มีประเด็นใหม่ และหน่วยงานควรเสนอข้อมูลให้รองอธิการบดีที่กำกับดูแลได้รับทราบเพื่อพิจารณาดำเนินการเป็นระยะ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานการติดตามความคืบหน้าการชี้แจงข้อสังเกตจากการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานและดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	14. หน่วยตรวจสอบภายในได้กำหนดมาตรการเร่งรัดการดำเนินงานตามข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) โดยได้มีการติดตามอย่างเป็นระยะ ๆ ผ่านรองอธิการบดีที่กำกับดูแลในประเด็นข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.)	5
15. รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการของคณะทำงานตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 1/2563 วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2563) เพื่อให้การตรวจสอบด้านดิจิทัลมีความครบถ้วน สมบูรณ์ ควรมีการศึกษาเพิ่มเติม ดังนี้ 1) พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 เพื่อให้มีการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล การถูกละเมิดสิทธิในข้อมูลส่วนบุคคล 2) การใช้ประโยชน์ (Utilization) และความสามารถ (Capability) ในการใช้อุปกรณ์ทางด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีดิจิทัลของหน่วยงานต่าง ๆ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานความก้าวหน้าการดำเนินการของคณะทำงานตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานแจ้งคณะทำงานตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1) - ข้อ 2)	15. หน่วยตรวจสอบภายในในฐานะเลขานุการคณะทำงานฯ ได้แจ้งคณะทำงานฯ ทราบข้อสังเกตของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 6 มีนาคม พ.ศ. 2563 เรียบร้อยแล้ว และรายงานผลการตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยได้เพิ่มวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบในหัวข้อ พรบ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 และตรวจสอบการใช้ประโยชน์และความสามารถในการใช้อุปกรณ์ทางคอมพิวเตอร์ฯ ไว้ในรายงานผลเรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
16. ขอความเห็นชอบรายงานการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (การประชุมครั้งที่ 1/2563 วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2563) 1) การดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติมดังนี้ 1.1) กำหนดกรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จในแต่ละประเด็นให้ชัดเจน ซึ่งอาจนำระบบ Project-Based Management (PBM) มาใช้ในการวางแผนและติดตามผลการดำเนินงาน 1.2) จากสรุปผลการดำเนินงานตามประเด็นมติ โดยเฉพาะประเด็นที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ ควรระบุสถานะด้วยว่าประเด็นไหนวิกฤต (Critical) ที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก และควรรีบดำเนินการให้แล้วเสร็จ 2) การดำเนินงานตามเป้าหมายของอธิการบดีมหาวิทยาลัยควรกำหนดเป้าหมายผลผลิตของการดำเนินงานในแต่ละช่วงเวลา (Milestone) และการรายงานผลให้รายงานผลตาม Milestone ที่กำหนด เพื่อให้เห็นความคืบหน้าของผลงานหรือเห็นพัฒนาการในปีที่ประเมิน เพื่อสามารถระบุรายละเอียดของผลการดำเนินงานได้ โดยอาจนำระบบ Project-Based Management (PBM) มาใช้ร่วมด้วย เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ 3) การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีมหาวิทยาลัยควรศึกษาเพิ่มเติม ดังนี้ 3.1) กรณีที่ผลการดำเนินงานมีรายละเอียดการดำเนินงานที่ใกล้เคียงกับแผน แต่ผลการใช้จ่ายเงินมีความแตกต่างกับแผนการใช้จ่ายเงินค่อนข้างมาก มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ถึงผลดังกล่าวว่าเป็นเพราะเหตุใด ซึ่งประเด็นนี้อาจสื่อถึงความมีประสิทธิภาพของการใช้งบประมาณ และความเหมาะสมของการตั้งงบประมาณ 3.2) มหาวิทยาลัยควรศึกษาหลักเกณฑ์เพิ่มเติมจากกรมบัญชีกลางในเรื่องความสามารถในการใช้งบประมาณ 4) การดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) จากข้อมูลผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนหรือไม่ อย่างไร มิติที่ประชุม 1) เห็นชอบรายงานการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยให้นำหารือกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย	16. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ดังนี้ 1) ประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 โดยอธิการบดีได้สั่งการให้รองอธิการบดีและผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ซึ่งผู้บริหาร/หน่วยงานได้ดำเนินการกำหนดกรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ กำหนดรายละเอียด Milestone และกำหนดระดับวิกฤตที่มีผลต่อมหาวิทยาลัยในประเด็นการติดตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย 2) ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ ได้วิเคราะห์และรายงานผลการดำเนินงานตามเป้าหมายของอธิการบดี ทั้ง 6 เป้าหมายโดยใช้ระบบ Project-Based Management (PBM) เพื่อประกอบการนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 29 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 3) ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ และฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป ได้ชี้แจงและให้ข้อมูลเพิ่มเติมตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ ในที่ประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 14 มีนาคม พ.ศ. 2563 4) การรายงานผลการดำเนินการตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) เป็นการรายงานผลการดำเนินงานทุกเดือนและ/หรือทุกไตรมาสโดยภาพรวมจะเทียบกับแผน/เป้าหมายทั้งปี และได้นำเสนอต่อคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 และสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 29 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบอย่างมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) เห็นชอบการปรับแผนการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการตามที่เสนอ 3) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : ไตรมาสที่ 2/2563 (31 มีนาคม 2563) รายละเอียด Milestone : 1. ประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ 2. รายงานผลต่อคณะกรรมการติดตามฯ และสภามหาวิทยาลัย 3. พัฒนาระบบติดตามฯ ออนไลน์เพิ่มเติม เพื่อรองรับการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ และให้หน่วยงานบันทึกข้อมูลในระบบเพิ่มเติมตั้งแต่ไตรมาสที่ 2/2563 เป็นต้นไป ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

1.2.2 คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย รวม 2 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มี 2 ประเด็น) มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ความคืบหน้าแผนระดมทุนเพื่อร่วมจัดสร้างอาคารศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์ (การประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 2 พฤษภาคม 2560) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอาจจะพิจารณาจัดทำพระเครื่ององค์เล็ก โดยเน้นเฉพาะทองคำแท้ เนื่องจากมีคุณค่าในตัว ซึ่งอาจจะทำให้มีผู้สนใจมากขึ้น <u>มติที่ประชุม</u> ที่ประชุมเห็นชอบตามข้อสังเกตข้อเสนอแนะ (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 1 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2565 รายละเอียด Milestone : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ไตรมาส 1 : ประชุม วางแผนกำหนดรูปแบบ ขนาดและจำนวนวัตถุมงคล ไตรมาส 2 : จัดส่งใบ TOR และดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ไตรมาส 3 : ดำเนินการผลิต ใส่หมายเลขกำกับวัตถุมงคล และตรวจรับส่งมอบเพื่อเตรียมพุทธาภิเษก ไตรมาส 4 : ประชาสัมพันธ์ สั่งจองเพื่อบูชาวัตถุมงคล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ไตรมาส 1 : งานพิธีพุทธาภิเษก ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	1. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการดังนี้ (1) การดำเนินการจัดสร้างองค์พระประจำโรงพยาบาลเสร็จสิ้น 100% (2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารียังชะลอการจัดสร้างพระบูชาองค์เล็ก เนื่องจากสถานการณ์โรคระบาด Covid-19	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. นโยบายการสร้างพันธกิจสัมพันธ์กับศิษย์เก่า (Alumni Engagement) (การประชุมครั้งที่ 1/2561 วันที่ 18 พฤษภาคม 2561) 1) อาจพิจารณาศึกษารูปแบบการดำเนินงานของ Business Network International (BNI) เพื่อนำมาปรับใช้เสริมการสร้างเครือข่ายกับศิษย์เก่า 2) อาจพิจารณาศึกษาและนำแนวทางการจัดโครงการ Chulalongkorn Alumni Mentorship Program หรือ ChAMP ของคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นโครงการที่เน้นสร้างความสัมพันธ์ระหว่างศิษย์เก่ากับนักศึกษาปัจจุบัน มาปรับใช้กับ มทส. <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบนโยบายการสร้างพันธกิจสัมพันธ์กับศิษย์เก่า 2) มอบผู้ช่วยอธิการบดีด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ดำเนินการตามข้อสังเกตข้อเสนอแนะ เสนอคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน ข้อ 2) ได้ 4 คะแนน) ข้อ 1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : ไตรมาส 2/2563 (31 มีนาคม 2563) รายละเอียด Milestone : มีการดำเนินการสร้างเครือข่ายตามแผนปฏิบัติงานของฝ่ายกิจการนักศึกษาฯ โดยส่วนกิจการนักศึกษาประกอบด้วยโครงการ SUT CONNECTED โครงการพัฒนาระบบ Alumni Database งานพัฒนาศิษย์เก่าสัมพันธ์ และ SUT Scorecard ตัวชี้วัดที่ 19 จำนวนศิษย์เก่าที่สามารถติดต่อได้ในระบบ SUT Alumni Database (ไตรมาส 2/2563) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2 ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : ไตรมาส 2/2563 (31 มีนาคม 2563) รายละเอียด Milestone : มีการดำเนินการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างศิษย์เก่ากับนักศึกษาปัจจุบัน ตามแผนปฏิบัติงานของฝ่ายกิจการนักศึกษาฯ โดยส่วนกิจการนักศึกษาประกอบด้วยโครงการ SUT CONNECTED โครงการพัฒนาระบบ Alumni Database งานพัฒนาศิษย์เก่าสัมพันธ์ และ SUT Scorecard ตัวชี้วัดที่ 19 จำนวนศิษย์เก่าที่สามารถติดต่อได้ในระบบ SUT Alumni Database (ไตรมาส 2/2563) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้ดำเนินการดังนี้ 1) มีการดำเนินการสร้างเครือข่ายตามแผนปฏิบัติงานของฝ่ายกิจการนักศึกษาฯ โดยส่วนกิจการนักศึกษาประกอบด้วยโครงการ SUT CONNECTED โครงการพัฒนาระบบ Alumni Database งานพัฒนาศิษย์เก่าสัมพันธ์ และการดำเนินงานตาม SUT Scorecard ตัวชี้วัดที่ 19 จำนวนศิษย์เก่าที่สามารถติดต่อได้ในระบบ SUT Alumni Database 2) มีการดำเนินการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างศิษย์เก่ากับนักศึกษาปัจจุบัน ตามแผนปฏิบัติงานของฝ่ายกิจการนักศึกษาฯ โดยส่วนกิจการนักศึกษาประกอบด้วยโครงการ SUT CONNECTED โครงการพัฒนาระบบ Alumni Database งานพัฒนาศิษย์เก่าสัมพันธ์ และการดำเนินงานตาม SUT Scorecard ตัวชี้วัดที่ 19 จำนวนศิษย์เก่าที่สามารถติดต่อได้ในระบบ SUT Alumni	5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



2. ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561 - 2564) ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 - 31 มีนาคม พ.ศ. 2563)

1. ผลการจัดอันดับโดย THE World University Rankings

เป้าหมายปี พ.ศ. 2563 : TOP 601-800 และ 1. TOP 3 ของประเทศ และ 2. TOP 1 ของมหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ

(1 ต.ค. 2562 - 30 ก.ย. 2563)

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันจัดอันดับ Times Higher Education (THE) World University Rankings ได้ประกาศผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกในปี ค.ศ. 2020 ไปเมื่อเดือนกันยายน พ.ศ. 2562 ที่ผ่านมา โดยในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ยังไม่มีการประกาศผลการจัดอันดับเพิ่มเติม โดยสิ่งที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแล้ว (ตามเป้าหมาย/Milestone) ดังนี้

1) การประชุมหารือร่วมกันระหว่างฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ ร่วมกับฝ่ายวิชาการ และพัฒนาความเป็นสากล และฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์และแนวทางในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับ Times Higher Education (THE) World University Rankings ซึ่งประชุมเมื่อวันที่ 30 มกราคม พ.ศ. 2563 โดยสาระสำคัญของการประชุมคือการวิเคราะห์เกณฑ์ที่ใช้ในการจัดอันดับและแนวทางในการทำให้มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับที่สูงขึ้น รวมถึงการเปรียบเทียบผลการจัดอันดับกับมหาวิทยาลัยกลุ่มต่าง ๆ เช่น ในกลุ่มมหาวิทยาลัยไทยและในกลุ่มมหาวิทยาลัยในภูมิภาคเอเชีย

2) การสร้างความเข้าใจและขอความร่วมมือผู้บริหารและคณาจารย์ของแต่ละสำนักวิชาในการผลิตผลงานที่ตอบสนองตัวชี้วัดการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก โดย Times Higher Education (THE) World University Rankings รวมถึงการรับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะจากผู้ปฏิบัติในประเด็นที่อยากให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนในเชิงนโยบาย ดำเนินการแล้วในวันที่ 5 และ 18 มีนาคม พ.ศ. 2563 ที่ผ่านมา

3) การประชุมคณะกรรมการศึกษาข้อมูลเพื่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับโลก ครั้งที่ 1/2563 เพื่อรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลของมหาวิทยาลัยที่จะบันทึกลงในระบบการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกของ Times Higher Education (THE) World University Rankings สำหรับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกในปี ค.ศ. 2021 รวมถึงการพิจารณาข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสำหรับการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้ได้รับการจัดอันดับสูงขึ้น ประชุมเมื่อวันที่ 11 มีนาคม พ.ศ. 2563

4) การศึกษาระบบการประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัยโดย U-Multirank ซึ่งเปรียบเทียบมหาวิทยาลัยจากผลงานใน 5 ด้าน ได้แก่ Teaching & Learning, Research, Knowledge transfer, International orientation และ Regional engagement (มีรายงาน)

5) สำนักวิชาต่าง ๆ ได้พัฒนาหลักสูตรใหม่ ๆ โดยเน้นหลักสูตรสหวิทยาการที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน รวมถึงการพัฒนาหลักสูตรพันธุ์ใหม่ที่เป็นหลักสูตรวุฒิปริญญาตรี มีคณาจารย์ที่ได้รับการรับรองสมรรถนะด้านการสอนตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ (UK Professional Standards Framework, UKPSF) ซึ่งมีส่วนช่วยเพิ่มคะแนนในมิติด้านการสอน (Teaching) ของตัวชี้วัดใน Times Higher Education (THE) World University Rankings

6) การดำเนินมาตรการเชิงรุกด้านวิจัยเพิ่มเติม เช่น การจัดสรรทุนสนับสนุนงานวิจัยริเริ่มสำหรับอนาคต (Forthcoming Research Initiative Grant) การจัดสรรทุนวิจัยภายใต้โปรแกรมนักวิจัยพี่เลี้ยง (Research Brotherhood Program) เป็นต้น ทั้งนี้ การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญทั้งในเชิงปริมาณและในเชิงคุณภาพของผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS โดยในหลายปีที่ผ่านมา พบว่า จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS จำนวน 505 ฉบับ ซึ่งของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์มีคุณภาพสูงจำนวน 407 ฉบับ (ส่วนใหญ่อยู่ใน Quartile ที่ 1 และ 2) รวมถึงจำนวนการอ้างอิงในฐานข้อมูลสากล SCOPUS มีจำนวน 9,260 ครั้ง ซึ่งเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วทุกปี จากผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก



โดย Times Higher Education (THE) World University Rankings ปี ค.ศ. 2020 การอ้างอิง (Citation) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีคะแนนอยู่ในอันดับที่ 3 ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย
ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : ร้อยละ 75
ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -

2. การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นสากลอย่างแท้จริง (Real Internationalization)
เป้าหมายปี พ.ศ. 2563 : ผลสำเร็จด้านนักศึกษาต่างชาติ (1 ต.ค. 2562 – 30 ก.ย. 2563)
ผลการดำเนินงาน : ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีผลการดำเนินงานดังนี้ <u>ณ ไตรมาสที่ 1</u> - จำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่ลงทะเบียนเรียนในช่วงเวลาที่พิจารณา จำนวนทั้งสิ้น 14,750 คน - จำนวนนักศึกษาต่างชาติทั้งหมดที่ลงทะเบียนเรียนในช่วงเวลาที่พิจารณา จำนวนทั้งสิ้น 142 คน - ผลสำเร็จด้านนักศึกษาต่างชาติในช่วงที่รายงานผลคิดเป็นร้อยละ 0.96 คิดเป็น 19.2 คะแนน <u>ณ ไตรมาสที่ 2</u> - จำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่ลงทะเบียนเรียนในช่วงเวลาที่พิจารณา จำนวนทั้งสิ้น 15,349 คน - จำนวนนักศึกษาต่างชาติทั้งหมดที่ลงทะเบียนเรียนในช่วงเวลาที่พิจารณา จำนวนทั้งสิ้น 140 คน - ผลสำเร็จด้านนักศึกษาต่างชาติในช่วงที่รายงานผลคิดเป็นร้อยละ 0.91 คิดเป็น 18.2 คะแนน
ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : ร้อยละ 50
ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -

3. คุณภาพบัณฑิต (Student Profile)
เป้าหมายปี พ.ศ. 2563 : ผลสำเร็จด้านทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา (1 ต.ค. 2562 – 30 ก.ย. 2563)
ผลการดำเนินงาน : ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว โดยมีแนวทางการดำเนินการตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดังนี้ 1) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานความรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 3) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานความรู้ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2562
ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : ร้อยละ 100
ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -



4. การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการ (Management Restructuring)

เป้าหมายปี พ.ศ. 2563 : นำระบบการจัดการสารสนเทศ (EIS) มาใช้ในการวางแผนการพัฒนาบุคลากรและการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยเพื่อการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ส่วนทรัพยากรบุคคลได้พัฒนาระบบจัดการสารสนเทศบุคคลแกนกลาง โดยปรับปรุงบนพื้นฐานของข้อมูลจากระบบ MIS e-Profile เดิม เพื่อให้รองรับการวางแผนพัฒนาบุคลากร การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย และการบริหารจัดการ ประกอบด้วยความสามารถเพิ่มเติมที่สำคัญได้แก่ การกำหนดโครงสร้างบริหารจัดการ และการประเมินผลการปฏิบัติงานแบบ Matrix Assignment ที่เป็นอิสระต่อกัน คำอธิบายและข้อกำหนดตำแหน่งงาน ความเชี่ยวชาญ ความสามารถ และทักษะเฉพาะตำแหน่ง การสรรหา และบรรจุแต่งตั้ง การพัฒนาตนเอง และการฝึกอบรม ตลอดจนประวัติความก้าวหน้าในสายงาน เป็นต้น ปัจจุบันอยู่ในระหว่างโอนย้ายข้อมูลสารสนเทศบุคคลที่มีอยู่เดิม และนำเข้าสู่ข้อมูลตามโครงสร้างใหม่เพิ่มเติมไปควบคู่กัน

ในระหว่างนี้ ช่วงรอยต่อปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – พ.ศ. 2563 ฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้ศึกษาความเป็นไปได้ และจัดทำระบบต้นแบบของการนำระบบ EIS บนโครงสร้างข้อมูลใหม่ มาใช้ในการวางแผนการพัฒนาบุคลากร และวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยเพื่อการบริหารจัดการใน 2 ประเด็น ได้แก่ 1) การเลื่อนขึ้นเงินเดือนพนักงาน อันเนื่องมาจากการประเมินผลการปฏิบัติงาน และความดีความชอบ และ 2) การปรับปรุงนโยบายด้านสวัสดิการเมื่อเกษียณอายุการปฏิบัติงาน นอกจากนี้ยังได้พัฒนาระบบต้นแบบให้บริการสารสนเทศบุคคลกับหน่วยงานภายใน ได้แก่ ส่วนส่งเสริมวิชาการ เพื่อการพัฒนาและบริหารจัดการต้นทุนหลักสูตร และสำนักวิชา (โดยมีสำนักวิชาแพทยศาสตร์เป็นหน่วยงานอ้างอิงต้นแบบ) เพื่อใช้ในการบริหารจัดการระดับสำนักวิชา

จากผลสำเร็จของการนำ EIS มาใช้ในการบริหารจัดการดังกล่าว ในไตรมาสแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ส่วนทรัพยากรบุคคลได้กำหนดกรอบของปัจจัยที่จำเป็นในการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับระบบ Project-Based Management (PBM) ประกอบด้วย ปัจจัยด้านบุคคล หน่วยงาน และผลการดำเนินงาน ซึ่งมีเป้าหมายในการคำนวณค่างานรายบุคคล จากรายงานประจำเดือนในระบบ PBM ได้ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพัฒนาระบบ API ร่วมกับฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ โดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลดังกล่าวแบบ Realtime ระหว่างระบบสารสนเทศบุคคล กับระบบ PBM และพัฒนาระบบแสดงค่างานบนหน้าจอ Dashboard รายบุคคล ต่อไป

ได้มีการพัฒนาระบบต้นทุนต่อหน่วย ดังนี้

1. ดำเนินการพิจารณาต้นทุนผลิตน้ำประปา ประจำปีการศึกษา 2561
2. ดำเนินการวิเคราะห์ต้นทุนหน่วยงาน ประจำปีการศึกษา 2561 และภาคการศึกษาที่ 1/2562
3. จัดทำข้อมูลรายเดือนแทนการนำเข้าข้อมูลรายปีการศึกษา เพื่อให้ยืดหยุ่นในการนำไปใช้ประโยชน์ในอนาคต โดยเริ่มใช้ข้อมูลที่นำเข้าในปีการศึกษา 2562 เป็นต้นไป

ทั้งนี้การดำเนินการดังกล่าวเป็นการดำเนินการผ่านบุคคล โดยคนเป็นผู้นำข้อมูลเข้าระบบ power BI เพื่อใช้ในการทำ Dashboard ให้ผู้บริหารทราบ และใช้ประโยชน์ต่อไป โดยในลำดับต่อไปเมื่อข้อมูลผ่านการตรวจสอบว่ามีการนำเข้าที่ถูกต้อง รวมถึงการปันส่วนมีความถูกต้องแล้ว จะมอบให้ MIS พัฒนาระบบการนำเข้าข้อมูลแบบอัตโนมัติ โดยไม่ใช้คนในการนำเข้าข้อมูลให้มากที่สุดเท่าที่ระบบของ MIS ในมหาวิทยาลัยมีอยู่

ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : ร้อยละ 40

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -

5. ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการจัดการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Succeed in Human Resource Management and Human Resource Development Reengineering)

เป้าหมายปี พ.ศ. 2563 : ผลสำเร็จด้านการประเมินและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล (Human Resource Evaluation and Promotion)

(1 ต.ค. 2562 – 30 ก.ย. 2563)

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการจัดการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Succeed in Human Resource Management and Human Resource Development Reengineering) ใน 3 เรื่อง ดังนี้

1) ด้านนโยบายการปรับปรุงระบบสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลของพนักงาน

สืบเนื่องจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 5/2562 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2562 ได้เห็นชอบในหลักการให้มหาวิทยาลัยปรับปรุงระบบสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลของพนักงานให้เหมาะสม ทันสมัยยิ่งขึ้น โดยให้แต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจของสภามหาวิทยาลัย ประกอบด้วย (1) ประธาน ได้แก่ ศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญา เวสารัชช์ (2) กรรมการจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 คน ได้แก่ ศาสตราจารย์ ดร.ไพรัช ธัชยพงษ์ นายมนูญ สรรค์คุณากร และนายสัมพันธ์ ศิลปนาฏ (3) กรรมการและเลขานุการ ได้แก่ รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล โดยให้คณะกรรมการดังกล่าว ทำการศึกษาและเสนอแนะการปรับปรุงการให้ได้รับเงินเดือน ค่าตอบแทน สวัสดิการ และประโยชน์เกื้อกูลของพนักงานทุกสายงานและทุกระดับต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณานั้น โดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้จัดทำและวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องด้านเงินเดือน ค่าตอบแทน รวมทั้งสวัสดิการ นำเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงระบบการกำหนดเงินเดือน ค่าตอบแทน สวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลของพนักงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้แก่ (1) เพื่อพิจารณาความเหมาะสม เป็นธรรม ให้สอดคล้องกับผลการปฏิบัติงานของพนักงาน (2) วิเคราะห์ภาระผูกพันรายปี และภาระผูกพันในระยะยาว (3) ผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบ หากมีการปรับฐานเงินเดือนทั้งระบบ (4) ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระบบสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลของพนักงานจากมหาวิทยาลัยอื่น (5) ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบวิธีการรับพนักงานและการดำรงรักษาพนักงานที่มีศักยภาพจากมหาวิทยาลัยอื่น ซึ่งฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้นำเสนอข้อมูลในการประชุมครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2562 และการประชุมครั้งที่ 2/2562 เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม พ.ศ. 2562 คณะกรรมการเฉพาะกิจของสภามหาวิทยาลัยพิจารณาข้อมูลตามที่ฝ่ายทรัพยากรบุคคลนำเสนอแล้ว เห็นควรเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 8/2562 เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2562 โดยสภามหาวิทยาลัยได้มีมติเห็นชอบในหลักการจัดสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลของพนักงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพิ่มเติม 2 ด้าน ได้แก่ กำหนดสวัสดิการการจ่ายเงินสมทบการเกษียณอายุปฏิบัติงาน และปรับปรุงอัตราสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลหลังเกษียณอายุการปฏิบัติงาน กรณีพนักงานผู้เกษียณอายุเข้ารับการรักษาพยาบาลในโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพิ่มเติม

2) ด้านการปรับปรุงกฎระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล

มหาวิทยาลัยได้มีประกาศนโยบายการจัดทำข้อตกลงประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง นโยบายการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพื่อให้มีเครื่องมือการบริหารจัดการสมัยใหม่ที่ช่วยให้อธิการบดีในฐานะเป็นผู้รับผิดชอบสูงสุด และผู้บริหารระดับรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน ในฐานะเป็นผู้รับผิดชอบการปฏิบัติงาน เกิดความเข้าใจร่วมกัน มีความคาดหวังที่ตรงกันเกี่ยวกับการดำเนินงาน และการปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้นตามนโยบาย SUT-Reprofile 2020 มหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรประกาศนโยบายการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ดังนี้ (1) ให้มีการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงานซึ่งเป็นการแสดงความจำนงของผู้ทำข้อตกลงคือ ผู้บริหารระดับรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน เกี่ยวกับการพัฒนาการปฏิบัติงานและผลการดำเนินงานของผู้บริหารที่รับผิดชอบต้องการบรรลุผล โดยมีตัวชี้วัด เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนที่ชัดเจนกับผู้รับข้อตกลง คือ อธิการบดี ภายหลังจากที่แผนยุทธศาสตร์และกรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณของมหาวิทยาลัย ได้ผ่านการพิจารณากลั่นกรองและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว (2) ในการจัดทำ

ข้อตกลงการปฏิบัติงานให้ทำเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อแสดงถึงภาระรับผิดชอบต่อผลงานซึ่งประกอบด้วย ตัวชี้วัด เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนที่ชัดเจน โดยระยะเวลาของข้อตกลงการปฏิบัติงานซึ่งเริ่มต้น และสิ้นสุดจะสอดคล้องกับปีงบประมาณของมหาวิทยาลัย (3) ให้ผู้ทำข้อตกลงรายงานผลการดำเนินงานต่อ ผู้รับข้อตกลงทุกไตรมาส (4) ผลการดำเนินงานตามข้อตกลงจะนำไปใช้เป็นเกณฑ์ในการประเมินผลการ ปฏิบัติงานประจำปีและการพิจารณาขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ทั้งนี้ มีการกำหนด กรอบเวลาและกิจกรรมการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ให้เป็นไปตามประกาศ และมีการกำหนดให้มีหน่วยงานนำร่องเกี่ยวกับวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานสายปฏิบัติการวิชาชีพ และบริหารทั่วไปโดยนำ PBM มาเป็นส่วนหนึ่งของการประเมิน อีกทั้งเพื่อให้สอดคล้องกับการจัดทำ ข้อตกลงการปฏิบัติงาน (Performance Agreement) ของผู้บริหารหน่วยงานที่ได้ตกลงไว้กับอธิการบดี โดยเห็นชอบให้หน่วยงานระดับศูนย์ สำนักวิชา และส่วน เป็นหน่วยงานนำร่อง 3 หน่วยงาน ดังนี้ (1) ระดับศูนย์/สถาบัน มอบหมายให้ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (2) ระดับสำนักวิชา มอบหมายให้สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (3) ระดับส่วนงาน มอบหมายให้ส่วนทรัพยากรบุคคล ทั้งนี้ได้มีการหารือร่วมกันระหว่างศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและฝ่ายทรัพยากรบุคคล เมื่อวันที่ 11 มีนาคม พ.ศ. 2563 โดยมีประเด็นที่หารือร่วมกันในเรื่อง การตีค่าภาระงาน การกำหนดสัดส่วนปัจจัยประเมิน และ กำหนดการเริ่มใช้การประเมินแบบใหม่โดยศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้กำหนด จัด workshop กับพนักงานของศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในวันที่ 19 มีนาคม พ.ศ. 2563 แต่เนื่องจากสถานการณ์แพร่ระบาดของไวรัสโควิด-19 จึงเลื่อนการ workshop ออกไปจนกว่าสถานการณ์จะคลี่คลาย

3) ด้านการประเมินความผูกพันและความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน (Employee Engagement)

ได้ดำเนินการโครงการประเมินความผูกพันและความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน (Employee Engagement) แล้วเสร็จ โดยมีวัตถุประสงค์ในการดำเนินงาน 4 ข้อ ดังนี้ (1) เพื่อวางแผนปฏิบัติในการ ดำเนินการเกี่ยวกับการประเมินปัจจัยที่มีผลต่อความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานของพนักงาน เหมาะสมกับ บริบทและสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (2) เพื่อกำหนดวิธีการทำงานเกี่ยวกับการ ประเมินปัจจัยที่มีผลต่อความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานของพนักงาน ที่ชัดเจนและสามารถนำไปสู่ การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ (3) เพื่อให้มีข้อมูลปัจจัยที่แสดงถึงความผูกพันและความมุ่งมั่นในการทำงาน (Engagement Factors) ของบุคลากรแต่ละกลุ่ม ซึ่งจำแนกตามโครงสร้างองค์กร (Organizational Profile) และคุณลักษณะจำเพาะของแต่ละกลุ่ม (Segment Specific Characteristics) และ (4) เพื่อกำหนด แนวทางในการพัฒนาปรับปรุง ตามข้อ (3) อย่างต่อเนื่อง

ในการธำรงรักษาบุคลากรที่ดีให้อยู่กับมหาวิทยาลัย ฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้กำหนดขอบเขต ในการดำเนินงาน ดังนี้ (1) ศึกษาข้อมูล Engagement Survey ที่มีอยู่ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี แนวคิดผู้บริหารส่วนทรัพยากรบุคคล และผู้เกี่ยวข้องในความคาดหวังต่อเรื่อง Employee Engagement ผ่านเอกสารและการสัมภาษณ์ เพื่อนำมาออกแบบชุดคำถาม (2) ทดสอบและปรับปรุง ชุดคำถามก่อนนำไปใช้จริง พร้อมนำเสนอตัวอย่างการออกรายงาน (3) วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับจากการตอบกลับ นำเสนอข้อมูลรายงานผลสำรวจ Employee Engagement พร้อมข้อเสนอแนะ และ (4) ให้แนวทางและรูปแบบ ในการสื่อสารในเรื่อง Employee Engagement Survey สำหรับการสื่อสารกับเจ้าหน้าที่ในระดับต่าง ๆ ซึ่งประกอบไปด้วยวัตถุประสงค์ วิธีการ เครื่องมือ แนวทางการสื่อสาร ช่วงเวลาในการดำเนินการ ประโยชน์ ที่พนักงานและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจะได้รับ ผลการสำรวจโดยสรุปเป็นดังนี้

- 1) พนักงานที่มีความผูกพันกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจำนวน 716 จากผู้ตอบแบบสอบถาม 1,089 คน
- 2) Engagement score เท่ากับ 66% (ค่าเฉลี่ยประเทศไทย 62%)
- 3) Engagement behavior ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ด้าน Pride/Perform/Passion เท่ากับ 83%, 69%, 69% ตามลำดับ
- 4) พนักงานมีความพึงพอใจสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ Organization reputation/Collaboration/Supervision ต่ำสุด 3 อันดับ ได้แก่ Talent staffing/Rewards and Recognition/Senior Leadership
- 5) ผล Employee Engagement Survey กับผลของ Additional Index อาทิ EdPex, SUT Executive Interview, Happinometer เป็นดังนี้



5.1) EdPex; Assessment of Engagement (74%), Career Opportunities (67%), Learning & Development (72%), Organizational Culture (68%), Performance Management (69%), Quality of Work Life (75%)
5.2) SUT Executive Interview; Change Management (56%), Digital HR (65%), Generation Gap (75%)
5.3) Happinometer; Body (71%), Brain (72%), Heart (74%), Money (62%), Society (86%), Soul (56%), Work life balance (65%)
6) Key Highlights ที่ได้จากข้อคิดเห็นในการสำรวจ มหาวิทยาลัยจะนำไปสู่การกำหนดนโยบายด้าน engagement ต่อไป
ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : ร้อยละ 46.25
ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -

6. การสร้างความมั่นคงทางการเงิน (Financial Stability) เป้าหมายปี พ.ศ. 2563 : อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ร้อยละ 15.68 และอัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่น ๆ 1: 0.49 : 0.21 (1 ต.ค. 2562 – 30 ก.ย. 2563) ผลการดำเนินงาน : ความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัยสามารถพิจารณาได้จากตัวชี้วัดทางการเงินที่สำคัญ 2 ตัว คือ 1) อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (Return on Assets) และ 2) อัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่น ๆ (Operating Expense to University Income Ratio) โดยมหาวิทยาลัยได้มีการติดตามการใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์อย่างใกล้ชิดโดยอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวมในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 นี้ เท่ากับร้อยละ 6.04 ในขณะที่อัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่น ๆ จะแสดงให้เห็นถึงความสามารถในการพึ่งพาตัวเองด้านการเงินจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยอันนอกเหนือเงินอุดหนุนจากรัฐบาล ที่จะสามารถใช้เพื่อดำเนินการในภารกิจต่างๆ ของมหาวิทยาลัยได้ โดยอัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่น ๆ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เท่ากับ 1 : 0.45 : 0.33
ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : ร้อยละ 75 - ผลสัมฤทธิ์ของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ คิดเป็นร้อยละ 38.53 ของเป้าหมายทั้งปี - ผลสัมฤทธิ์ของอัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 111.43 ของเป้าหมายทั้งปี
ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : ฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป ได้นัดหารือกับทุกหน่วยวิสาหกิจ เพื่อหาแนวทางแก้ไขให้มีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA) บรรลุเป้าหมายร้อยละ 15.68 สาเหตุหลักมาจากภาพรวมของมหาวิทยาลัยมีรายได้ต่ำกว่าเป้าหมาย ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นมีแนวโน้มสูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังมีสินทรัพย์เพิ่มขึ้นสูงกว่าที่ประมาณการไว้ จึงได้มีการกำหนดแนวทางแก้ไข ดังนี้ 1) จะต้องหารายได้เพิ่มจากการทำ Asset Management เพื่อหา New Income Generation 2) ลดค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็น แต่ต้องสามารถทำงานได้ตามเป้าหมาย ต้องมีวินัยทางการเงินการคลัง ซึ่งฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป ได้ดำเนินการประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง นโยบายว่าด้วยมาตรการประหยัด เพื่อให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยนำไปปฏิบัติ 3) สำหรับหน่วยวิสาหกิจ ต้องมีการจัดทำ Business Model เพื่อหารายได้เพิ่ม และต้องลดหรือควบคุมค่าใช้จ่ายไม่ให้สูงจนเกินไป โดยเฉพาะ Fix cost รวมทั้งแผนการชำระหนี้สินมหาวิทยาลัย ปัจจุบัน ฟาร์มมหาวิทยาลัย สุรสมันนาคร และโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อยู่ระหว่างจัดทำ Business Model เพื่อนำเสนอคณะกรรมการบริหารวิสาหกิจแต่ละหน่วยให้ความเห็นชอบ



3. ข้อมูลผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (การตรวจสอบด้านการเงินบัญชีและงบประมาณ การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการบริหารจัดการ การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง)

ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 กำหนดให้มีระบบการกำกับดูแลการตรวจสอบภายใน และหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยตรวจสอบภายใน ด้านการสอบทานระบบการควบคุมภายใน ระบบการบริหารความเสี่ยง และตรวจสอบกิจการภายในทั้งปวงของมหาวิทยาลัย อันได้แก่ การตรวจสอบด้านการเงิน การบัญชี การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารจัดการ การปฏิบัติงานระบบสารสนเทศ

เพื่อให้หน่วยตรวจสอบภายในมีความเป็นอิสระอย่างเพียงพอและเหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ จึงกำหนดโครงสร้างของหน่วยงานให้ขึ้นตรงกับอธิการบดี และเพื่อให้มีการสื่อสารผลการตรวจสอบไปยังคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จึงแต่งตั้งให้หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในเป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการชุดดังกล่าว โดยมีการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

- ระดับคะแนน 5 หน่วยงานได้กำหนดมาตรการที่รัดกุม เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดโดยครบถ้วน
- ระดับคะแนน 4 หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และดำเนินการตามแนวทางแก้ไขภายในเวลาที่กำหนด
- ระดับคะแนน 3 หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และดำเนินการตามแนวทางแก้ไขที่กำหนด
- ระดับคะแนน 2 หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และเริ่มกำหนดแนวทางแก้ไข
- ระดับคะแนน 1 หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ แต่ยังไม่ได้นำดำเนินการใด ๆ

ผลการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายใน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สรุปได้ดังนี้

3.1 การตรวจสอบด้านการเงินบัญชีและงบประมาณ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้กำหนดให้มีการสอบทานระบบการควบคุมภายในด้านการเงินบัญชีและงบประมาณ จำนวน 5 หน่วยงาน ได้แก่ (1) ส่วนการเงินและบัญชี (2) ฟาร์มมหาวิทยาลัย (3) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (4) สุรสมันนาคร และ (5) เทคโนโลยี

วัตถุประสงค์ : เพื่อสอบทานความถูกต้องครบถ้วนของการบันทึกบัญชี ระบบควบคุมภายใน และการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ

ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ : ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีผลการดำเนินงานดังนี้

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
1. ส่วนการเงินและบัญชี ประเด็นการตรวจสอบ/สอบทาน : ตรวจสอบทะเบียนคุม เช่น ลูกหนี้ร้านค้า ลูกหนี้นักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ลูกหนี้นักศึกษา ลูกหนี้เงินยืมเพื่อการศึกษา ลูกหนี้เงินยืมทอรองจ่าย เจ้าหนี้การค้า ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย-วิจัย สิ้นทรัพย์ถาวรและค่าเสื่อมราคา		
-ไม่มีข้อตรวจพบ-	-ไม่มีข้อเสนอแนะ-	ทะเบียนคุมมียอดตรงตามกับยอดทางบัญชี และการคำนวณค่าเสื่อมราคาทรัพย์สินถูกต้องตามควรเป็นไปตามนโยบายการบัญชีที่กำหนด จึงไม่มีข้อเสนอแนะ
2. ฟาร์มมหาวิทยาลัย ประเด็นการตรวจสอบ/สอบทาน : ตรวจสอบทะเบียนคุม เช่น ลูกหนี้การค้า เจ้าหนี้การค้า สินค้าคงเหลือ วัสดุคงเหลือ สิ้นทรัพย์ถาวรและค่าเสื่อมราคา เงินมัดจำรับ และหลักประกันสัญญา เงินฝากธนาคาร ต้นข้าวเช็ดและทะเบียนคุมเช็ด ใบเสร็จรับเงินและทะเบียนคุม		
-ไม่มีข้อตรวจพบ-	-ไม่มีข้อเสนอแนะ-	ทะเบียนคุมมียอดตรงตามกับยอดทางบัญชี และหลักฐานที่สุ่มตรวจนับมีตรง



ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
		ตามทะเบียนคุม รวมทั้งการคำนวณค่าเสื่อมราคาทรัพย์สินถูกต้องตามควร เป็นไปตามนโยบายการบัญชีที่กำหนด จึงไม่มีข้อเสนอแนะ
3. โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประเด็นการตรวจสอบ/สอบทาน : ตรวจสอบทะเบียนคุม เช่น ลูกหนี้การค้า เจ้าหนี้การค้า สินทรัพย์ถาวรและค่าเสื่อมราคา เงินฝากธนาคาร ต้นข้าวแช่และทะเบียนคุมแช่ ข้อมูลใบเสร็จรับเงิน		
การคำนวณค่าเสื่อมราคาทรัพย์สินบางรายการไม่ครบถ้วนและยอดตามทะเบียนคุมสินทรัพย์จากการบริจาคมไม่ตรงตามทะเบียนคุม	ผู้รับผิดชอบสอบทานความถูกต้องอีกครั้งหนึ่ง หากพบว่าต้องปรับปรุงรายการให้แจ้งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ทราบต่อไป	หน่วยงานอยู่ระหว่างดำเนินการตามข้อเสนอแนะ
4. สรรพสามิต ประเด็นการตรวจสอบ/สอบทาน : ตรวจสอบทะเบียนคุม เช่น ลูกหนี้การค้า เจ้าหนี้การค้า สินค้าคงเหลือ วัสดุคงเหลือ เงินมัดจำรับและหลักประกันสัญญา สินทรัพย์ถาวรและค่าเสื่อมราคา เงินฝากธนาคาร ต้นข้าวแช่และทะเบียนคุมแช่		
1) เจ้าหนี้บางรายการค้างนาน 2) ทะเบียนคุมสินทรัพย์ถาวรและค่าเสื่อมราคาบางรายการไม่ตรงกัน 3) ไม่ปรากฏสินทรัพย์จากการบริจาค แต่แสดงยอดรายได้บริจาค รอกการรับรู้ในรายงานการเงิน	1) ควรดำเนินการตรวจสอบและบันทึกบัญชีให้ถูกต้อง 2) ควรปรับปรุงบัญชีและจัดทำทะเบียนทรัพย์สินให้ถูกต้อง 3) ควรปรับปรุงรายการบัญชีให้ถูกต้อง	หน่วยงานอยู่ระหว่างดำเนินการตามข้อเสนอแนะ
5. เทศบาล ประเด็นการตรวจสอบ/สอบทาน : ตรวจสอบทะเบียนคุม เช่น ลูกหนี้การค้า เจ้าหนี้การค้า สินค้าคงเหลือ วัสดุคงเหลือ สินทรัพย์ถาวรและค่าเสื่อมราคา เงินมัดจำรับ และหลักประกันสัญญา เงินฝากธนาคาร ต้นข้าวแช่และทะเบียนคุมแช่ ใบเสร็จรับเงินและทะเบียนคุม		
1) ลูกหนี้ที่เข้าพื้นที่บางรายการค้างนาน 2) ลูกหนี้ตามคำพิพากษา และลูกหนี้รอกการสอบสวนแสดงยอดในงบการเงิน หมวดสินทรัพย์หมุนเวียน	1) ควรเร่งรัดดำเนินการติดตามชำระหนี้ 2) ควรแสดงยอดในงบการเงินหมวดสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน ประเภทลูกหนี้ระยะยาว	หน่วยงานดำเนินการตามข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว

3.2 การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตรวจสอบจำนวน 1 หน่วยงาน ได้แก่ ส่วนพัสดุ

วัตถุประสงค์ :

- 1) เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานด้านจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามกฎ ระเบียบ แนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง
- 2) เพื่อให้มั่นใจว่าการจัดซื้อจัดจ้างสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ได้อย่างเหมาะสม
- 3) เพื่อให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการแก้ไข ปรับปรุง ให้การจัดซื้อจัดจ้างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลยิ่งขึ้น

ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ : ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 หน่วยตรวจสอบภายใน รายงานว่าจะดำเนินการตรวจสอบในไตรมาสที่ 3 (จากไตรมาสที่ 1 รายงานว่าจะดำเนินการตรวจสอบในไตรมาสที่ 2 ขณะนี้อยู่ระหว่างพิจารณาคัดเลือกเรื่องและสัญญาจัดซื้อจัดจ้างที่จะตรวจสอบ กฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับเรื่อง/สัญญาจัดซื้อจัดจ้างที่จะตรวจ และจัดทำ Checklist คำถามที่เกี่ยวข้องกับกฎ ระเบียบ)



3.3 การตรวจสอบการบริหารจัดการ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตรวจสอบจำนวน 2 หน่วยงาน ได้แก่ (1) สุรสมันนาคาร และ (2) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ วัตถุประสงค์ :

1) สุรสมันนาคาร

- 1.1) เพื่อให้ความเชื่อมั่นว่า สุรสมันนาคารมีการบริหารจัดการรายได้ห้องพักมีประสิทธิภาพ บุคลากรมีความเข้าใจขั้นตอนการปฏิบัติงาน และสามารถจัดทำ Flow Chart คู่มือการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักได้
- 1.2) เพื่อให้ความเชื่อมั่นว่า สุรสมันนาคารมีระบบควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายมีความรัดกุมและเหมาะสม
- 1.3) เพื่อให้ความเชื่อมั่นว่า สุรสมันนาคารมีเอกสารประกอบการเบิกจ่ายครบถ้วนถูกต้อง เป็นไปตามระเบียบ และบันทึกบัญชีถูกต้อง เป็นตามนโยบายบัญชีที่กำหนด
- 1.4) เพื่อให้ความเชื่อมั่นว่า เงินสดในมือของสุรสมันนาคารตาม “รายงานการรับเงินประจำวัน” และ “สมุดบัญชีเงินฝากธนาคาร” แสดงยอดคงเหลือตรงกับยอดทางบัญชี
- 1.5) เพื่อให้ความเชื่อมั่นว่า สุรสมันนาคารมีรายละเอียดลูกหนี้รายตัวตามถูกต้องตรงตามยอดทางบัญชี

2) โรงเรียนสุรวิวัฒน์

- 2.1) เพื่อให้ความเชื่อมั่นว่า โรงเรียนสุรวิวัฒน์มีการจัดเก็บข้อมูลรายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษา ที่ถูกต้อง เป็นไปตามระเบียบ ประกาศที่เกี่ยวข้อง
- 2.2) เพื่อให้มั่นใจว่า โรงเรียนสุรวิวัฒน์มีการควบคุมค่าใช้จ่ายโครงการสนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษาการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ เทคโนโลยี และภาษา ที่รัดกุม เพียงพอ และเหมาะสม

ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ : ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีผลการดำเนินงานดังนี้

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
1. สุรสมันนาคาร ประเด็นการตรวจสอบ/สอบทาน : 1) การสอบทานการควบคุมภายในด้านการเงินบัญชี พัสดุ และงบประมาณ (1) การบริหารจัดการห้องพัก (2) รายได้ห้องพัก (3) การควบคุมงบประมาณรายจ่าย (4) การเบิกค่าใช้จ่าย (5) เงินสดและเงินฝากธนาคาร (6) ติดตามประเด็นข้อสังเกตสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) 2) การสอบทานการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน		
1) การสอบทานการควบคุมภายในด้านการเงินบัญชี พัสดุ และงบประมาณ		
(1) การบริหารจัดการห้องพัก พบว่า บุคลากรบางส่วนเข้าใจขั้นตอนการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการให้บริการห้องพัก (2) ลูกหนี้รายตัวตามรายงาน "Hotel Ledger" ไม่ตรงกับยอดทางบัญชี ซึ่งจัดทำไม่แล้วเสร็จ และบางรายไม่ถูกต้อง (3) รายได้ห้องพักทางบัญชี ไม่ตรงกับทางโปรแกรม (4) การออกเลขที่กำกับใบตรวจสอบงบประมาณไม่ต่อเนื่องกัน และ	(1) ควรให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการ ขั้นตอนการให้บริการห้องพัก (2) ฝ่ายห้องพักควรดำเนินการตรวจสอบลูกหนี้รายที่ไม่ถูกต้อง เพื่อปรับให้ถูกต้อง และฝ่ายการเงินบัญชีเร่งดำเนินการจัดทำทะเบียนคุมลูกหนี้รายตัว (3) พิจารณาการบันทึกบัญชีตามโปรแกรม (4) วิเคราะห์หาสาเหตุและหาแนวทางแก้ไข รวมทั้งจัดทำทะเบียนคุมค่าใช้จ่ายรายเดือน	หน่วยงานอยู่ระหว่างดำเนินการตามข้อเสนอแนะ



ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
ซ้ำกัน รวมทั้งไม่พบการตรวจสอบ ค่าโทรศัพท์ให้ครบถ้วน (5) ภาษีซื้อกรณีค่าโทรศัพท์บาง รายการ ไม่ตรงตามการบันทึก บัญชีภาษีซื้อ	(5) จัดทำทะเบียนคุมภาษีซื้อ	
2) การสอบทานการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน		
- ยังไม่ดำเนินการตรวจสอบ/สอบทาน -		
2. โรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประเด็นการตรวจสอบ/สอบทาน : 1) การสอบทานรายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษา 2) การสอบทานค่าใช้จ่ายโครงการสนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษาเกี่ยวกับการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และภาษา		
- หน่วยตรวจสอบภายในรายงานว่าจะดำเนินการตรวจสอบในไตรมาสที่ 4 -		

3.4 การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศ

วัตถุประสงค์ :

- 1) เพื่อให้เชื่อมั่นว่า มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการควบคุมด้านการรักษาความปลอดภัยระบบสารสนเทศตามพระราชบัญญัติ ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2560
- 2) เพื่อให้เชื่อมั่นว่า มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ การรักษาความปลอดภัยมั่นคงไซเบอร์ พ.ศ. 2562
- 3) เพื่อให้เชื่อมั่นว่า มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562
- 4) เพื่อให้เชื่อมั่นว่า มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการปฏิบัติการรักษาความปลอดภัยระบบสารสนเทศ และอุปกรณ์ต่าง ๆ
- 5) เพื่อให้ทราบปัญหา และอุปสรรค รวมถึงความพร้อมใช้งานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ จักได้ให้ข้อเสนอแนะที่เหมาะสมแก่มหาวิทยาลัย
- 6) เพื่อให้มั่นใจว่า การใช้ประโยชน์ (Utilization) และความสามารถ (Capability) ในการใช้อุปกรณ์ทางคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีดิจิทัลของหน่วยงานต่าง ๆ เป็นไปอย่างคุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด

ประเด็นการตรวจสอบ/สอบทาน :

- 1) การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- 2) การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562
- 3) การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562
- 4) การรักษาความปลอดภัยระบบสารสนเทศและอุปกรณ์ต่าง ๆ
- 5) ความพร้อมใช้งานของระบบสารสนเทศ
- 6) การใช้ประโยชน์และความสามารถในการใช้อุปกรณ์ทางคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีดิจิทัลของหน่วยงานต่าง ๆ

ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ : ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีผลการดำเนินงานดังนี้



ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
ประเด็นการตรวจสอบ/สอบทาน : 1. การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติม 2. การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562 3. การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 4. การรักษาความปลอดภัยระบบสารสนเทศและอุปกรณ์ต่าง ๆ 5. ความพร้อมใช้งานของระบบสารสนเทศ 6. การใช้ประโยชน์และความสามารถในการใช้อุปกรณ์ทางคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีดิจิทัลของหน่วยงานต่าง ๆ		
อยู่ระหว่างการรวบรวมของฝ่ายเลขานุการฯ โดยหน่วยตรวจสอบภายใน	ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยมีดังนี้ 1) ควรกำหนดให้มีผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติหน้าที่ CIO 2) มีแผนรองรับโครงสร้างพื้นฐานด้านระบบไฟฟ้า 3) มีประกาศให้ผู้ใช้งานทราบถึงวิธีปฏิบัติ/ข้อห้าม/บทลงโทษ ตามพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้อง	หน่วยตรวจสอบภายในได้ส่งรายงานผลการสอบทานให้กับหน่วยรับตรวจจำนวน 4 หน่วยงาน ได้แก่ ศูนย์คอมพิวเตอร์ ศูนย์บริการการศึกษา ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา และสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) เรียบร้อยแล้ว

3.5 การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง

วัตถุประสงค์ :

- 1) เพื่อทราบว่ามีมหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในเป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561
- 2) เพื่อสอบทานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงและรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รอบครึ่งปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ประเด็นความเสี่ยง :

- 1) แนวโน้มนักศึกษาแรกเข้ามีจำนวนลดลง
- 2) ความเสี่ยงทางการเงินของมหาวิทยาลัย
- 3) การเสียโอกาสในการใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและความไม่ปลอดภัยของข้อมูล

ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ : ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีผลการดำเนินงานดังนี้

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
ประเด็นการตรวจสอบ/สอบทาน : 1. แนวโน้มนักศึกษาแรกเข้ามีจำนวนลดลง 2. ความเสี่ยงทางการเงินของมหาวิทยาลัย 3. การเสียโอกาสในการใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและความไม่ปลอดภัยของข้อมูล		
รายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยจะดำเนินการจัดทำรายงานฯ แล้วเสร็จภายใน 90 วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ อย่างไรก็ตามในการรายงานฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยดำเนินการภายในกำหนดระยะเวลา 90 วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ โดยไม่ล่าช้า รายงานการบริหารความเสี่ยงพบว่า แผนบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงานมีการกำหนดเป้าหมาย	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ อาจพิจารณา 1) อบรมชี้แจงการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงให้แก่พนักงานทุกระดับอย่างต่อเนื่อง ในการกำหนดตัวชี้วัด เป้าหมายตัวชี้วัด และแนวทางการประเมินระดับความเสี่ยง เพื่อให้สามารถจัดการหรือลดความเสี่ยงลงได้ เพื่อเพิ่มความรู้และประสบการณ์ให้แก่พนักงานได้ตระหนัก และมีส่วนร่วมในการบริหารความเสี่ยงอย่างมีประสิทธิภาพ	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ รับทราบผลการสอบทาน



ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
ตัวชี้วัดรายได้รวมไม่เป็นไปตามแนวทางเดียวกัน และระดับความเสี่ยงหลังมีกิจกรรมควบคุมยังคงประเมินค่าคะแนนเท่าเดิม ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงจำนวน 3 แผนความเสี่ยงมีดังนี้ 1) <u>แนวโน้มนักศึกษาแรกเข้ามีจำนวนลดลง</u> ผลการดำเนินการต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด เนื่องจากขั้นตอนดำเนินงานตาม Milestone ล่าช้ากว่าแผนเล็กน้อย 2) <u>ความเสี่ยงทางการเงินของมหาวิทยาลัย</u> ผลการดำเนินการสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด 3) <u>การเสียโอกาสในการใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและความไม่ปลอดภัยของข้อมูล</u> ผลการดำเนินการสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด	2) มีการกำกับติดตามดูแลให้การดำเนินงานเป็นไปตามนโยบายและแผนที่วางไว้ มีการกำหนดกลยุทธ์ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย และรายงานความคืบหน้าของการบริหารความเสี่ยงให้แก่ผู้บริหารระดับสูงในหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องโดยตรงในการบริหารความเสี่ยง เพื่อให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยมีความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกัน 3) กำหนดกรอบปฏิทินการรายงานแผน - ผลการบริหารความเสี่ยงให้หน่วยงานได้รับทราบ	

ส่วนที่ 2 : การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานที่สะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

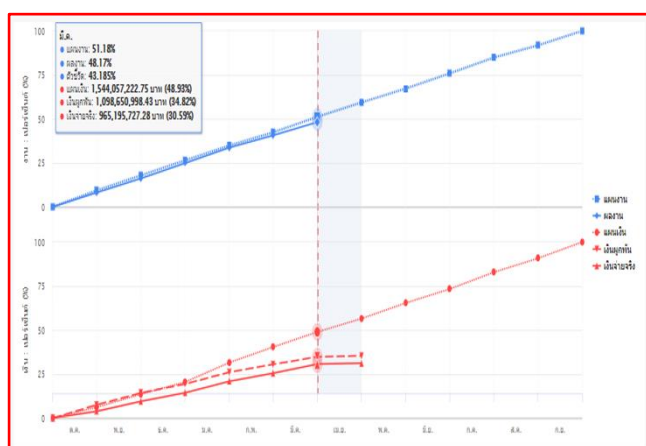
มหาวิทยาลัยได้กำหนดยุทธศาสตร์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564 ใน 5 ยุทธศาสตร์หลัก ได้แก่

- ยุทธศาสตร์หลักที่ 1: การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ (Academic Excellence)
- ยุทธศาสตร์หลักที่ 2: การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย (Research University)
- ยุทธศาสตร์หลักที่ 3: การสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม (Social & Commercial – STI Impact)
- ยุทธศาสตร์หลักที่ 4: การสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (North-Eastern Culture Engagement)
- ยุทธศาสตร์หลักที่ 5: การบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ (Smart Management, Good Government and Quality Ecosystem)

สำหรับแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เป็นแผนการดำเนินงานภายใต้ทิศทางและกรอบแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัย ที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564 ใน 5 ยุทธศาสตร์หลักดังกล่าวข้างต้น ทั้งนี้ ภายใต้ 5 ยุทธศาสตร์หลักดังกล่าว มหาวิทยาลัยได้กำหนดดำเนินงาน/โครงการ ภาพรวมจำนวน 261 งาน/โครงการ โดยประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีตามระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์หลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2563) สรุปได้ดังแผนภาพที่ 3 และตารางที่ 1 ดังนี้

ภาพรวมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ณ เดือนมีนาคม พ.ศ. 2563 (ข้อมูลวันที่ 7 เมษายน พ.ศ. 2563)



ผลการดำเนินงาน = 94.12% (ทั้งปี 48.17%)
 ผลการใช้จ่ายเงิน = 71.15% (ทั้งปี 32.91%)

แผนภาพที่ 3 : สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562-31 มีนาคม พ.ศ. 2563)



Line graph showing the percentage of total population for different age groups (0-4, 5-14, 15-64, 65+) from 1980 to 2020. The graph shows a significant increase in the 65+ age group and a decrease in the 0-4 age group after 2000. A vertical dashed line marks the year 2000.

Year	0-4 (%)	5-14 (%)	15-64 (%)	65+ (%)
1980	13.62%	49.25%	45.84%	0.55%
2000	10.13%	47.50%	45.85%	2.52%
2020	8.92%	45.84%	45.85%	9.39%

ผลการดำเนินงาน = 95.97% (ทั้งปี 48.16%)
 ผลการใช้จ่ายเงิน = 50.77% (ทั้งปี 28.96%)

ՀՀՀ - Հայաստանի Հանրապետության տնտեսության ոլորտներ

2010 թվականի տվյալներ:

- Զբոսայգի - 48,33%
- Ներքին - 44,10%
- Տնտեսական - 36,73%
- Ընդամենը - 28,811,217 անձ (59,600)
- Զբոսայգի - 12,508,827 անձ (8,520)
- Տնտեսական - 12,692,252 անձ (8,370)

ผลการดำเนินงาน = 91.26 (ทั้งปี 44.16%)
 ผลการใช้จ่ายเงิน = 43.44% (ทั้งปี 8.57%)

Figure 1 consists of two line graphs showing the number of publications per year for four countries: Azerbaijan, Georgia, Armenia, and Azerbaijan. The top graph shows the number of publications per year from 2000 to 2012, with a significant increase starting around 2005. The bottom graph shows the number of publications per year from 2000 to 2012, with a significant increase starting around 2005. Both graphs include a legend and a table of data.

Top Graph: Publications per year (2000-2012)

Year	Azerbaijan	Georgia	Armenia	Azerbaijan
2000	10	10	10	10
2001	15	15	15	15
2002	20	20	20	20
2003	25	25	25	25
2004	30	30	30	30
2005	35	35	35	35
2006	40	40	40	40
2007	45	45	45	45
2008	50	50	50	50
2009	55	55	55	55
2010	60	60	60	60
2011	65	65	65	65
2012	70	70	70	70

Bottom Graph: Publications per year (2000-2012)

Year	Azerbaijan	Georgia	Armenia	Azerbaijan
2000	10	10	10	10
2001	15	15	15	15
2002	20	20	20	20
2003	25	25	25	25
2004	30	30	30	30
2005	35	35	35	35
2006	40	40	40	40
2007	45	45	45	45
2008	50	50	50	50
2009	55	55	55	55
2010	60	60	60	60
2011	65	65	65	65
2012	70	70	70	70

ผลการดำเนินงาน = 86.07% (ทั้งปี 47.10%)
 ผลการใช้จ่ายเงิน = 19.71% (ทั้งปี 5.11%)

Figure 1 consists of two line graphs. The top graph shows the total labor force (รวม) in thousands, with a projected increase of 47.71% by 2020. The bottom graph shows the labor force by gender (รวม) in thousands, with a projected increase of 48.06% by 2020. Both graphs show a steady increase over time, with a vertical dashed line at 2015 indicating the base year for projections.

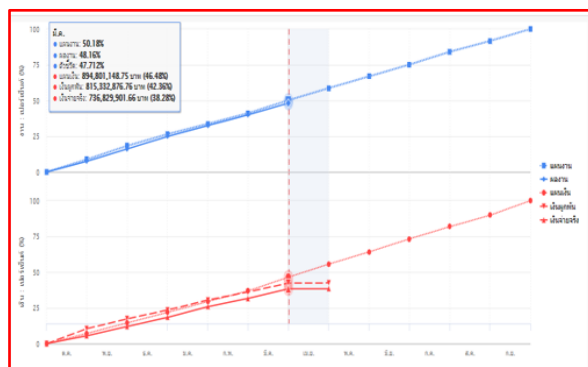
ปี	รวม (คน)	รวม (คน)
2010	1,997,131	1,997,131
2011	2,000,000	2,000,000
2012	2,010,000	2,010,000
2013	2,020,000	2,020,000
2014	2,030,000	2,030,000
2015	2,040,000	2,040,000
2016	2,050,000	2,050,000
2017	2,060,000	2,060,000
2018	2,070,000	2,070,000
2019	2,080,000	2,080,000
2020	2,090,000	2,090,000

ผลการดำเนินงาน = 98.64% (ทั้งปี 47.06%)
 ผลการใช้จ่ายเงิน = 100.28% (ทั้งปี 52.33%)

แผนภาพที่ 3 : สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562-31 มีนาคม พ.ศ. 2563) (ต่อ)



ยุทธศาสตร์ที่ 5



ผลการดำเนินงาน = 95.97% (ทั้งปี 48.16%)

ผลการใช้จ่ายเงิน = 91.12% (ทั้งปี 45.48%)

แผนภาพที่ 3 : สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562-31 มีนาคม พ.ศ. 2563) (ต่อ)

จากข้อมูลในกราฟ S-Curve ของ PBM สามารถสรุปได้ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์หลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2563)

ยุทธศาสตร์หลัก	ผลการดำเนินงาน (สะสม)						ผลการใช้จ่ายงบประมาณ (สะสม)				
	จำนวน งาน/ โครงการ	แผน งาน ทั้งปี	แผน งาน ไตรมาส 2	ผล งาน ไตรมาส 2	ร้อยละเทียบ		วงเงินจัดสรร ทั้งปี	แผนเงิน ไตรมาส 2	เงินผูกพัน ไตรมาส 2*	ร้อยละเทียบ	
					ครึ่งปี	ทั้งปี				ครึ่งปี	ทั้งปี
1. การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ	112	100	50.18	48.16	95.97	48.16	820,763,500.00	468,140,357.00	237,683,799.20	50.77	28.96
2. การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย	18	100	48.39	44.16	91.26	44.16	143,618,300.00	28,333,217.00	12,308,927.11	43.44	8.57
3. การสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม	33	100	54.72	47.10	86.07	47.10	573,466,500.00	148,796,500.00	29,328,264.36	19.71	5.11
4. การสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	6	100	47.71	47.06	98.64	47.06	7,638,800.00	3,986,000.00	3,997,131.00	100.28	52.33
5. การบริหารงานที่น่าสยเป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ	92	100	50.18	48.16	95.97	48.16	1,792,686,300.00	894,801,148.75	815,332,876.76	91.12	45.48
ภาพรวม	261	100	51.18	48.17	94.12	48.17	3,338,173,400.00	1,544,057,222.75	1,098,650,998.43	71.15	32.91

หมายเหตุ : - สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 7/2562 เมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2562 และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 29 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 3/2563 เมื่อวันที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2563 ได้อนุมัติปรับแผนปฏิบัติการและงบประมาณ

- *เงินผูกพัน หมายถึง เงินที่มีการทำสัญญาจากการจัดซื้อจัดจ้าง (ระบบพัสดุ) และเงินที่มีการตัดจ่ายจริง (ระบบบริหารการเงินการคลัง)

- เกณฑ์การให้คะแนน

5 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ร้อยละ 90-100 และสามารถลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานได้ ร้อยละ 5 (มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย)

4 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ร้อยละ 90-100 (มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย)

3 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ร้อยละ 80-89 (มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย)

2 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ร้อยละ 70-79 (มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย)

1 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ร้อยละ 70 (มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย)

ทั้งนี้ การประเมินค่าคะแนนความสามารถลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน จะดำเนินการเมื่อสิ้นปีงบประมาณ

- ที่มา : ระบบ Project-Based Management (กราฟ S-Curve ผลการดำเนินงานในการประเมินองค์กร และกราฟ S-Curve ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย 5 ยุทธศาสตร์) ณ วันที่ 7 เมษายน พ.ศ. 2563



สำหรับการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยวิสาหกิจ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2563) สรุปได้ดังนี้

หน่วยวิสาหกิจ	งบประมาณที่ได้รับ จัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณรายรับครึ่งปี			งบประมาณรายจ่ายครึ่งปี		
		แผน (บาท)	เกิดขึ้นจริง (บาท)	ร้อยละ	แผน (บาท)	เกิดขึ้นจริง (บาท)	ร้อยละ
1. เทคโนโลยี	543,488,800.00	232,225,900.00	182,168,701.83	78.44	215,821,900.00	161,241,849.70	74.71
2. สุรสัมมนาकार	33,270,000.00	16,635,000.00	9,475,375.48	56.96	15,476,250.00	11,238,452.63	72.62
3. โรงพยาบาล มทส.	1,030,994,000.00	461,503,900.00	373,868,283.49	81.01	590,520,800.00	480,899,606.47*	81.44
4. ฟาร์มมหาวิทยาลัย	161,709,600.00	80,106,400.00	65,651,518.47	81.96	75,121,800.00	66,344,034.77	88.32
รวม	1,769,462,400.00	790,471,200.00	631,163,879.27	79.85	896,940,750.00	719,723,943.57	80.24

หมายเหตุ : - สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 7/2562 เมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2562 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
 - * รวมดอกเบี้ยจ่ายและค่าเสื่อมราคา
 - ข้อมูล ณ วันที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 จากส่วนบริหารสินทรัพย์



ส่วนที่ 3 : การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานที่สะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมินตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)

การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) เป็นการประเมินผลการดำเนินงานใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ (3 ตัวชี้วัด) 2) มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย (3 ตัวชี้วัด) 3) มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (5 ตัวชี้วัด) 4) มิติการสร้างคุณภาพกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (2 ตัวชี้วัด) และ 5) มิติการบริหารงานที่ทันสมัยเป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ (6 ตัวชี้วัด) โดยในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีรายละเอียดการดำเนินงานในแต่ละมิติ ดังนี้

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ (น้ำหนัก 25)		2.79
ตัวชี้วัดที่ 1 การพัฒนาระบบการทดสอบสมรรถนะนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 (น้ำหนัก 15)		2.94
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 การจัดทาระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 (น้ำหนัก 4)	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) มีแผนภาพคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของ มทส. ที่บรรจุทักษะในศตวรรษที่ 21 นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 8/2562 เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2562 2) แบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 แบบกระดาษ (paper test) แล้วเสร็จ พร้อมนำไปจัดทำระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21	2.00
เกณฑ์การให้คะแนน :		
5 = ระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 แล้วเสร็จ และมีการนำไปทดสอบจริงกับระบบการทดสอบสมรรถนะนักศึกษาในศตวรรษที่ 21		
4 = ระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 แล้วเสร็จ มีการนำไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่าง ปรับปรุงแก้ไข		
3 = มี (ร่าง) ความต้องการของระบบฯ และพัฒนาระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21		
2 = แบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 แบบกระดาษ (paper test) แล้วเสร็จ พร้อมนำไปจัดทำระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21		
1 = แผนภาพคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของ มทส. ที่บรรจุทักษะในศตวรรษที่ 21แล้วเสร็จ		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษา (น้ำหนัก 4)		3.25
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2.1 หลักสูตรที่มีการพัฒนาให้เป็น Modular curriculum (น้ำหนัก 1)		5.00
เกณฑ์การประเมิน :		
พิจารณาจากหลักสูตร Modular ที่มีการดำเนินการโดยหน่วยงานของมหาวิทยาลัย		
เกณฑ์การให้คะแนน		
5 = มีการดำเนินการแล้วเสร็จ มากกว่า 4 หลักสูตร		
4 = มีการดำเนินการแล้วเสร็จ มากกว่า 3 หลักสูตร		
3 = มีการดำเนินการแล้วเสร็จ มากกว่า 2 หลักสูตร		
2 = มีการดำเนินการแล้วเสร็จ มากกว่า 1 หลักสูตร		
1 = ไม่มีการดำเนินการแล้วเสร็จ		
	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยมีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Modular และระบบ Credit Bank” จำนวน 1 ครั้ง เมื่อวันที่ 14 -15 มีนาคม พ.ศ. 2563 โดยมีการจัดทำหลักสูตร Modular รวม 16 หลักสูตร ดังนี้ 1) วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ระดับเซลล์และโมเลกุลสำหรับการประยุกต์ทางชีวการแพทย์ (หลักสูตรนานาชาติ) 2) วิทยาศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ระดับเซลล์และโมเลกุลสำหรับการประยุกต์ทางชีวการแพทย์ (หลักสูตรนานาชาติ)	



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	3) นวัตกรรมเทคโนโลยีอุตสาหกรรมบริการ (สาขาวิชานวัตกรรมเทคโนโลยีอุตสาหกรรมบริการ) (หลักสูตรนานาชาติ) 4) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรทางอินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง 5) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรโปรแกรมประยุกต์บนอุปกรณ์เคลื่อนที่ 6) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรทางการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกทางธุรกิจ 7) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรทางการจัดการสารสนเทศดิจิทัล 8) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรทางการออกแบบวิช่วลสำหรับสื่อดิจิทัล 9) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรทางการสร้างสรรค์เนื้อหาออนไลน์ 10) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องมือ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2557) 11) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2557) 12) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) 13) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) 14) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) 15) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมฟิสิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) 16) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2.2 หลักสูตรที่มีการพัฒนาให้เป็นชุดวิชา <i>(น้ำหนัก 1)</i> เกณฑ์การประเมิน : พิจารณาจากชุดวิชาในทุกรูปแบบ ได้แก่ ประกาศนียบัตร วุฒิบัตร หรือใบรับรองผลการศึกษารูปแบบอื่น ๆ ที่มีการดำเนินการโดยหน่วยงานของมหาวิทยาลัย เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มีการดำเนินการแล้วเสร็จ มากกว่า 7 หลักสูตร 4 = มีการดำเนินการแล้วเสร็จ มากกว่า 6 หลักสูตร 3 = มีการดำเนินการแล้วเสร็จ มากกว่า 5 หลักสูตร 2 = มีการดำเนินการแล้วเสร็จ มากกว่า 4 หลักสูตร 1 = มีการดำเนินการแล้วเสร็จ มากกว่า 3 หลักสูตร	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาหลักสูตรพันธุ์ใหม่ด้านดิจิทัลของมหาวิทยาลัยในรูปชุดวิชาแล้วเสร็จจำนวน 6 หลักสูตร ดังนี้ 1) หลักสูตรวุฒิบัตรทางอินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง 2) หลักสูตรโปรแกรมประยุกต์บนอุปกรณ์เคลื่อนที่ 3) หลักสูตรวุฒิบัตรทางการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกทางธุรกิจ 4) หลักสูตรวุฒิบัตรทางการจัดการสารสนเทศดิจิทัล 5) หลักสูตรวุฒิบัตรทางการออกแบบวิช่วลสำหรับสื่อดิจิทัล 6) หลักสูตรวุฒิบัตรทางการสร้างสรรค์เนื้อหาออนไลน์ และมีการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Modular และระบบ Credit Bank” จำนวน 1 ครั้ง เมื่อวันที่ 14 -15 มีนาคม พ.ศ. 2563	4.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2.3 การจัดทำระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตร <i>(น้ำหนัก 2)</i> เกณฑ์การให้คะแนน 5 = ระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตรแล้วเสร็จ และมีการนำไปใช้กับกลุ่มนักศึกษา และมีการออกใบรับรองกิจกรรม หรือผลการทดสอบสมรรถนะนักศึกษา (Activities Transcript) รวมทั้งมีการประเมินผลและนำผลมาแก้ไขปรับปรุงพัฒนาระบบ 4 = มีระบบคลังกิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ที่ผ่านการพัฒนาเนื้อหากิจกรรมเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 และนำไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่าง	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำร่างกิจกรรมเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาในชมรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และมีปฏิทินกิจกรรมเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาเนื้อหา รูปแบบกิจกรรม เพื่อเป็นประโยชน์ในการเลือกเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาตามความสนใจ	2.00



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3 = มี (ร่าง) ความต้องการของระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตร ที่พร้อมนำไปจัดทำระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตร 2 = มีปฏิทินกิจกรรมเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษา ที่ได้รับการพัฒนาเนื้อหา รูปแบบกิจกรรม เพื่อเป็นประโยชน์ในการเลือกเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาตามความสนใจ 1 = มี (ร่าง) กิจกรรมเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาในชมรมต่าง ๆ และที่เกี่ยวข้อง ที่ได้รับการพัฒนาเนื้อหา รูปแบบกิจกรรม		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 ทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา (น้ำหนัก 3.5) เกณฑ์การให้คะแนน 5 = นักศึกษาสอบผ่านการทดสอบทักษะภาษาอังกฤษ ร้อยละ 50 4 = นักศึกษาสอบผ่านการทดสอบทักษะภาษาอังกฤษ ร้อยละ 45 3 = นักศึกษาสอบผ่านการทดสอบทักษะภาษาอังกฤษ ร้อยละ 40 2 = นักศึกษาสอบผ่านการทดสอบทักษะภาษาอังกฤษ ร้อยละ 35 1 = นักศึกษาสอบผ่านการทดสอบทักษะภาษาอังกฤษ ร้อยละ 30	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาที่ผลการสอบทักษะภาษาอังกฤษบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้จำนวน 440 คน จากจำนวนนักศึกษาที่เข้ารับการทดสอบทักษะภาษาอังกฤษทั้งหมด 1,083 คน (คิดเป็นร้อยละ 40.63) (A0 (High) 52/A0 (Mid) 12/A1 579/A2 347/B1 82/B2 10/C1 1/Grand Total 1,083) หมายเหตุ : ระดับคะแนน B1 คือ เข้าใจจุดประสงค์หลักของสถานการณ์ที่เป็นพื้นฐาน เช่น ที่ทำงานงาน, โรงเรียน, การท่องเที่ยว เป็นต้น สามารถจัดการส่วนใหญ่ที่เกิดขึ้นระหว่างการท่องเที่ยว สามารถสื่อสารด้วยเรื่องที่คุ้นเคยอยู่แล้วได้ และสามารถอธิบายประสบการณ์ของเหตุการณ์, ความฝัน, ความต้องการส่วนตัว ด้วยเหตุผลหรือมีลักษณะเป็นแผนการได้	3.13
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 ร้อยละของนักศึกษา คณาจารย์ นักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาหรือเข้าร่วมกิจกรรมที่เสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ (น้ำหนัก 3.5) เกณฑ์การให้คะแนน 5 = ร้อยละของนักศึกษา คณาจารย์ นักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาหรือเข้าร่วมกิจกรรมที่เสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ ร้อยละ 15 4 = ร้อยละของนักศึกษา คณาจารย์ นักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาหรือเข้าร่วมกิจกรรมที่เสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ ร้อยละ 12.5 3 = ร้อยละของนักศึกษา คณาจารย์ นักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาหรือเข้าร่วมกิจกรรมที่เสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ ร้อยละ 10 2 = ร้อยละของนักศึกษา คณาจารย์ นักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาหรือเข้าร่วมกิจกรรมที่เสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ ร้อยละ 7.5 1 = ร้อยละของนักศึกษา คณาจารย์ นักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาหรือเข้าร่วมกิจกรรมที่เสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ น้อยกว่าร้อยละ 7.5	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษา คณาจารย์ นักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ที่ร่วมกิจกรรมที่เสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ จำนวน 1,913 คน จากจำนวนนักศึกษา คณาจารย์ นักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ทั้งหมด 15,421 คน (คิดเป็นร้อยละ 12.41)	3.48



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 2 คุณภาพการสอนของอาจารย์ (น้ำหนัก 5) เกณฑ์การให้คะแนน 5 = ร้อยละ 8 4 = ร้อยละ 7 3 = ร้อยละ 6 2 = ร้อยละ 5 1 = น้อยกว่าร้อยละ 4	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งวิชาการด้านการสอนจาก UKPSF ตั้งแต่ระดับ Associate fellow ขึ้นไป จำนวน 5 คน จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 410 ราย (คิดเป็นร้อยละ 1.22) โดยมีคณาจารย์ได้รับการรับรอง ปีงบประมาณ 2563 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2562 จำนวน 2 ท่าน และเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 จำนวน 3 ท่าน (ข้อมูล ณ วันที่ 19 มีนาคม พ.ศ. 2563)	1.00
ตัวชี้วัดที่ 3 ภาพลักษณ์ความเป็นนานาชาติ (น้ำหนัก 5) ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.1 ความร่วมมือกับนานาชาติ (น้ำหนัก 3) เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90 4 = ร้อยละ 80 3 = ร้อยละ 70 2 = ร้อยละ 60 1 = ร้อยละ 50	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยมีข้อตกลงความร่วมมือกับสถาบันในต่างประเทศที่มีความร่วมมือและมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง จำนวน 85 สถาบัน จากจำนวนสถาบันในต่างประเทศที่มีความร่วมมือทั้งหมดที่มีผลบังคับใช้ จำนวน 107 สถาบัน (คิดเป็นร้อยละ 79.44)	4.13 3.94
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.2 นักศึกษาต่างชาติที่มาทำกิจกรรมระยะยาว (น้ำหนัก 2) เกณฑ์การให้คะแนน 5 = ร้อยละ 110 4 = ร้อยละ 105 3 = ร้อยละ 100 2 = ร้อยละ 95 1 = ร้อยละ 90	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาต่างชาติที่เดินทางมาทำกิจกรรม ได้แก่ การมาฝึกอบรม/ฝึกปฏิบัติการ การปฏิบัติงานวิจัย และการปฏิบัติงานสหกิจศึกษานานาชาติ จำนวนทั้งสิ้น 10 คน และเป็นนักศึกษาที่มาทำกิจกรรมระยะยาวจำนวน 7 คน โดยเทียบกับการมาฝึกอบรม/ฝึกปฏิบัติการ การปฏิบัติงานวิจัย และการปฏิบัติงานสหกิจศึกษานานาชาติ จำนวนทั้งสิ้น 60 คน และเป็นนักศึกษาที่มาทำกิจกรรมระยะยาวจำนวน 4 คน ของข้อมูลปีที่ผ่านมา (คิดเป็นร้อยละ 107)	4.40
2. มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย (น้ำหนัก 25)		3.25
ตัวชี้วัดที่ 4 การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS (น้ำหนัก 10) เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30 4 = ร้อยละ 25 3 = ร้อยละ 20 2 = ร้อยละ 15 1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 10	ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2562) มหาวิทยาลัยมีการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SCOPUS เพิ่มขึ้นร้อยละ 18.54 เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า (พ.ศ. 2561) โดยในปี พ.ศ. 2561 มีจำนวนการอ้างอิง 7,960 ครั้ง และปี พ.ศ. 2562 จำนวน 9,436 ครั้ง (คิดเป็นร้อยละ 18.54)	2.71
ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (น้ำหนัก 8) เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มากกว่าหรือเท่ากับ 1.00 เรื่องต่อคน 4 = 0.90 เรื่องต่อคน 3 = 0.80 เรื่องต่อคน 2 = 0.70 เรื่องต่อคน 1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.60 เรื่องต่อคน	ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2560-2562) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง เท่ากับ 0.89 เรื่องต่อคน (จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ จำนวน 1,152 เรื่อง)	3.88
ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (น้ำหนัก 7) เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มากกว่าหรือเท่ากับ 1,250,000 บาทต่อคน 4 = 1,050,000 บาทต่อคน 3 = 850,000 บาทต่อคน 2 = 650,000 บาทต่อคน 1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับ 450,000 บาทต่อคน	ในปีงบประมาณที่ผ่านมา (พ.ศ. 2562) มหาวิทยาลัยมีจำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์เท่ากับ 906,922.74 บาท (มีเงินสนับสนุนการทำวิจัยทั้งหมด 410,836,001.50 บาท และมีจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 453 คน) หมายเหตุ : จำนวนอาจารย์ทั้งหมด ไม่ใช่จำนวนอาจารย์ประจำ ซึ่งจะได้อีกข้อมูลที่ถูกต้องในไตรมาสที่ 4	3.28



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (น้ำหนัก 15)		2.75
ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นและมีการขอรับความคุ้มครอง (น้ำหนัก 1.5)		1.00
เกณฑ์การให้คะแนน		
5 = จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นและมีการขอรับความคุ้มครองเทียบกับจำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์เฉลี่ยที่เกิดขึ้นช่วงปีงบประมาณย้อนหลัง 10 ปี เท่ากับ 1.2 ขึ้นไป		
4 = จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นและมีการขอรับความคุ้มครองเทียบกับจำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์เฉลี่ยที่เกิดขึ้นช่วงปีงบประมาณย้อนหลัง 10 ปี เท่ากับ 1.1		
3 = จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นและมีการขอรับความคุ้มครองเทียบกับจำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์เฉลี่ยที่เกิดขึ้นช่วงปีงบประมาณย้อนหลัง 10 ปี เท่ากับ 1		
2 = จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นและมีการขอรับความคุ้มครองเทียบกับจำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์เฉลี่ยที่เกิดขึ้นช่วงปีงบประมาณย้อนหลัง 10 ปี เท่ากับ 0.9		
1 = จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นและมีการขอรับความคุ้มครองเทียบกับจำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์เฉลี่ยที่เกิดขึ้นช่วงปีงบประมาณย้อนหลัง 10 ปี น้อยกว่า 0.9		
	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นปีงบประมาณปัจจุบันจำนวน 19 ผลงาน เทียบกับผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นช่วงปีงบประมาณย้อนหลัง 10 ปีจำนวน 35.7 ผลงาน (ค่าเฉลี่ยผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นช่วงปีงบประมาณย้อนหลัง 10 ปีเท่ากับ 0.53) โดยจำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นปีงบประมาณปัจจุบัน มีดังนี้ 1) สิทธิบัตรรวม จำนวน 1 ผลงาน (1) กรรมวิธีการผลิตโปรไบโอติกด้วยเชื้อยีสต์ที่คัดเลือกจากกระเพาะรูเมน เพื่อเป็นสารเพิ่มประสิทธิภาพสำหรับสัตว์เคี้ยวเอื้อง 2) อนุสิทธิบัตร จำนวน 4 ผลงาน (1) สูตรโซเดียมซิลิเกตจากฟางข้าว (2) สูตรส่วนผสมวัสดุจีโอพอลิเมอร์แบบพูน (3) สูตรและกรรมวิธีผลิตสีสแตนจากของเสียที่มาจากอุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ (4) เครื่องบันทึกค่าคุณภาพน้ำและระบบควบคุมเครื่องให้อากาศในน้ำ 3) สิทธิบัตรออกแบบผลิตภัณฑ์ จำนวน 3 ผลงาน (1) ชุดเครื่องกำจัดฝุ่นโดยใช้ประจุไฟฟ้าไอออน (2) เครื่องบันทึกค่าคุณภาพน้ำและระบบควบคุมเครื่องให้อากาศในน้ำ (3) ชุดชาร์จพลังงานแสงอาทิตย์แบบพกพา 4) ลิขสิทธิ์ จำนวน 5 ผลงาน (1) ระบบบริหารจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ 1910 (2) เว็บไซต์ชนบทศึกษาทางการแพทย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (3) หนังสือคู่มือภาคสนามรายวิชาชนบทศึกษาทางการแพทย์ 1-4 (4) หนังสือ 12 ปี ชนบทศึกษาทางการแพทย์ (5) หนังสือคู่มือคำแนะนำสำหรับผู้ดูแลผู้ป่วยที่มีข้อจำกัดในการดูแลตนเอง 5) อื่นๆ (เครื่องหมายการค้า) จำนวน 4 ผลงาน (1) OK ORGANIC FARM (2) Dr.farm สายหยุด (3) ซาปิฌอง (Zapignon) (4) PIJKA ICE-TIM 6) อื่นๆ (ความลับทางการค้า) 2 ผลงาน (1) กระบวนการเตรียมสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพจากถั่งเช่าสำหรับใช้ในผลิตภัณฑ์อาหารเสริมเพื่อสุขภาพและเครื่องสำอางเพื่อความงาม (2) สูตรส่วนผสมและกรรมวิธีการเตรียมโพลิเมอร์สำหรับใช้ผสมกับดินซีเมนต์	



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 8 จำนวนการนำผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ไปใช้ประโยชน์ในการสร้างคุณค่าทางเศรษฐกิจและสังคม (น้ำหนัก 1.5) <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> 5 = จำนวนครั้งการนำไปใช้ประโยชน์ 3 ครั้งขึ้นไป/ผลงาน 4 = จำนวนครั้งการนำไปใช้ประโยชน์ มากกว่า 2 ครั้ง แต่ไม่ถึง 3 ครั้งขึ้นไป/ผลงาน 3 = จำนวนครั้งการนำไปใช้ประโยชน์ 2 ครั้งขึ้นไป/ผลงาน 2 = จำนวนครั้งการนำไปใช้ประโยชน์ มากกว่า 1 ครั้ง แต่ไม่ถึง 2 ครั้งขึ้นไป/ผลงาน 1 = จำนวนครั้งการนำไปใช้ประโยชน์ 1 ครั้งขึ้นไป/ผลงาน	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยมีการนำผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ในเชิงพาณิชย์ ตลอดจนเพื่อสร้างประโยชน์สู่ชุมชน สังคม เพื่อเป็นการยกระดับคุณภาพสังคม ชุมชน โดยมีการรับรองการใช้ประโยชน์ จำนวน 1.25 ครั้ง/ผลงาน จากการนำผลงานที่มีการนำไปใช้ประโยชน์ ผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ในเชิงพาณิชย์ฯ จำนวน 10 ครั้ง และมีการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ จำนวน 8 ครั้ง ดังนี้ 1) ระบบการจัดการขยะเพื่อผลิตเป็นเชื้อเพลิง (Refuse Derived Fuel :RDF) มีการนำไปใช้ประโยชน์จำนวน 3 ครั้ง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรชัย อาจหาญ <u>ผู้รับผลประโยชน์ :</u> (1) องค์การบริหารส่วนตำบลท้ายดง จังหวัดเพชรบูรณ์ (วันที่ 18 มี.ค. 2562) (2) ที่ทำการปกครองอำเภอหนองใหญ่ จังหวัดชลบุรี (วันที่ 26 ก.พ. 2562) (3) สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดฉะเชิงเทรา (วันที่ 26 ก.ย. 2562) 2) เครื่องวัดออกซิเจนในน้ำแบบ data logger oxygen มีการนำไปใช้ประโยชน์จำนวน 1 ครั้ง โดยรองศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ บุญอนันตสนาร <u>ผู้รับผลประโยชน์ :</u> จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (วันที่ 1 ส.ค. 2562) 3) เทคโนโลยีเครื่องทดสอบโซ่จักรยานยนต์ มีการนำไปใช้ประโยชน์จำนวน 1 ครั้ง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัตน์ บริสุทธิ์กุล <u>ผู้รับผลประโยชน์ :</u> จังหวัดระยอง (วันที่ 15 ก.ย. 2562 - 15 ก.พ. 2563) 4) เทคโนโลยีเตาฟืน มีการนำไปใช้ประโยชน์จำนวน 1 ครั้ง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุรัตน์ ภูวานคำ <u>ผู้รับผลประโยชน์ :</u> จังหวัดนครราชสีมา (วันที่ 1 พ.ย. 2562 - 31 ต.ค. 2563) 5) เทคโนโลยีเหล็กหล่อเหนียว มีการนำไปใช้ประโยชน์จำนวน 1 ครั้ง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารัมภ์ บุญมี <u>ผู้รับผลประโยชน์ :</u> จังหวัดสมุทรปราการ (วันที่ 1 พ.ย. 2562 - 30 มิ.ย. 2563) 6) ซีเมนต์เชื่อมกระดูกชนิดไบฟาซิกแบบฉีดเพื่อใช้ในการทดแทนกระดูก มีการนำไปใช้ประโยชน์จำนวน 1 ครั้ง โดยรองศาสตราจารย์ ดร.ศิริรัตน์ ทับสูงเนิน รัตนจันทร์ และคณะ <u>ผู้รับผลประโยชน์ :</u> บริษัท คุณค่าป่าไทย จำกัด (วันที่ 4 มี.ค. 2563) 7) ผลิตแอนติบอดีสำหรับแยกเพศโค มีการนำไปใช้ประโยชน์จำนวน 1 ครั้ง โดยรองศาสตราจารย์ ดร.มารินา เกตุทัต-คาร์นส์ <u>ผู้รับผลประโยชน์ :</u> บริษัท Chromoxyion ประเทศออสเตรเลีย (วันที่ 30 ม.ค. 2563)	2.62



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	8) เทคโนโลยีการผลิต Precast concrete มีการนำไปใช้ประโยชน์จำนวน 1 ครั้ง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรวัฒน์ สิ้นศิริ ผู้รับผลประโยชน์ : บริษัท เอสซี เรียดเอสเตท ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (วันที่ 1 ก.พ. 2563)	
ตัวชี้วัดที่ 9 รายได้ด้านการบริการวิชาการในลักษณะการถ่ายทอดเทคโนโลยี (น้ำหนัก 4)	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยมีรายรับวิชาหักจาด้านการบริการวิชาการจากภาครัฐ ภาคอุตสาหกรรม และภาคธุรกิจ ซึ่งเทคโนโลยีนี้ได้รับในช่วงระหว่างปีงบประมาณ เพื่อดำเนินการบริการวิชาการ ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีจำนวน 165,983,987.18 บาท	1.82
<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> 5 = รายได้มากกว่า 500 ล้านบาท ขึ้นไป 4 = รายได้ 400 ล้านบาท 3 = รายได้ 300 ล้านบาท 2 = รายได้ 200 ล้านบาท 1 = รายได้ 100 ล้านบาท		
ตัวชี้วัดที่ 10 จำนวนหน่วยงานภายนอกที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม (น้ำหนัก 4)	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีหน่วยงานภายนอกที่ได้รับการบริการการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมสู่ระดับตำบล อำเภอ จังหวัด กลุ่มจังหวัด และประเทศ จำนวน 184 หน่วยงาน	5.00
<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> 5 = จำนวนหน่วยงานภายนอก 150 หน่วยงานขึ้นไป 4 = จำนวนหน่วยงานภายนอก 140 หน่วยงาน 3 = จำนวนหน่วยงานภายนอก 130 หน่วยงาน 2 = จำนวนหน่วยงานภายนอก 120 หน่วยงาน 1 = จำนวนหน่วยงานภายนอกน้อยกว่า 120 หน่วยงาน		
ตัวชี้วัดที่ 11 สัดส่วนอาจารย์ที่ทำการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (น้ำหนัก 4)	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ที่ทำการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมจำนวน 98 คน จากอาจารย์ประจำทั้งหมด (ไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ) จำนวน 475 คน คิดเป็นสัดส่วน 0.21 คน/อาจารย์ทั้งหมด	2.13
<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> 5 = จำนวนอาจารย์ที่ให้บริการวิชาการ/คณาจารย์มหาวิทยาลัย มากกว่า 0.35 ขึ้นไป 4 = จำนวนอาจารย์ที่ให้บริการวิชาการ/คณาจารย์มหาวิทยาลัย = 0.30 3 = จำนวนอาจารย์ที่ให้บริการวิชาการ/คณาจารย์มหาวิทยาลัย = 0.25 2 = จำนวนอาจารย์ที่ให้บริการวิชาการ/คณาจารย์มหาวิทยาลัย = 0.20 1 = จำนวนอาจารย์ที่ให้บริการวิชาการ/คณาจารย์มหาวิทยาลัย น้อยกว่า 0.15		
4. มิติการสร้างความรู้ความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (น้ำหนัก 5)		1.50
ตัวชี้วัดที่ 12 การใช้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อความรู้ท้องถิ่น (น้ำหนัก 2.5)	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ในการจัดการความรู้ท้องถิ่น จำนวน 8 ผลงาน ได้แก่ 1) การบำบัดน้ำเสียด้วยระบบบึงประดิษฐ์โดยใช้พืชท้องถิ่น 2) การพัฒนาคุณค่าความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืนของพื้นที่ปลูกปศุสัตว์ อพ.สธ. ในพื้นที่ตำบลสะแกกราช อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา 3) การพัฒนาธนาคารเมล็ดพันธุ์พืชท้องถิ่นระดับชุมชนในพื้นที่ปลูกปศุสัตว์ อพ.สธ. ตำบลหนองพระ อำเภอปากช่อง	2.00
<u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> 5 = จำนวนครั้งการนำวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมไปใช้ในการจัดการความรู้ท้องถิ่นมากกว่า 14 ครั้ง ขึ้นไป 4 = จำนวนครั้งการนำวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมไปใช้ในการจัดการความรู้ท้องถิ่น 12 ครั้ง		



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3 = จำนวนครั้งการนำวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมไปใช้ในการจัดการความรู้ท้องถิ่น 10 ครั้ง 2 = จำนวนครั้งการนำวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมไปใช้ในการจัดการความรู้ท้องถิ่น 8 ครั้ง 1 = จำนวนครั้งการนำวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมไปใช้ในการจัดการความรู้ท้องถิ่นน้อยกว่า 8 ครั้ง	จังหวัดนครราชสีมา 4) การศึกษาคุณสมบัติหน้าที่และฤทธิ์ทางชีวภาพของสมุนไพรจากปราชญ์ชาวบ้านในเขตนครชัยบุรินทร์เพื่อการดูแลสุขภาพแบบองค์รวมในทุกช่วงวัยและการผดุงครรภ์: การศึกษาภายใต้โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 5) การอนุรักษ์และใช้ประโยชน์พืชสกุลกระเจียวอย่างยั่งยืนในพื้นที่ปกปัก อพ.สธ. และป่าธรรมชาติในอำเภอเขาสวนกวาง จังหวัดขอนแก่น 6) การพัฒนาคุณค่าความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืนในพื้นที่สนองเป็นพื้นที่ปกปักทรัพยากร อพ.สธ. เขาพระพุทธรูปน้อย อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี 7) การสร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายเฝ้าระวังคุณภาพน้ำลำน้ำมูลตอนบนโดยใช้เครื่องมือวัดคุณภาพน้ำทางชีวภาพและข้อมูลภูมิสารสนเทศ และ 8) การอนุรักษ์กล้วยไม้พันธุ์มิ่งกรมพุ่มง่ามด้วยการเพาะเลี้ยงแบบสมชีพ	
ตัวชี้วัดที่ 13 การสร้างความตระหนักและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (น้ำหนัก 2.5) เกณฑ์การให้คะแนน 5 = จำนวนคนผู้เข้าเยี่ยมชมอุทยานการเรียนรู้สิรินธรมากกว่า 130,000 คนต่อปีขึ้นไป 4 = จำนวนคนผู้เข้าเยี่ยมชมอุทยานการเรียนรู้สิรินธร 110,000 คนต่อปี 3 = จำนวนคนผู้เข้าเยี่ยมชมอุทยานการเรียนรู้สิรินธร 100,000 คนต่อปี 2 = จำนวนคนผู้เข้าเยี่ยมชมอุทยานการเรียนรู้สิรินธร 90,000 คนต่อปี 1 = จำนวนคนผู้เข้าเยี่ยมชมอุทยานการเรียนรู้สิรินธร 80,000 คนต่อปี	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีผู้เข้าชมอุทยานการเรียนรู้สิรินธร จำนวน 64,552 คน	1.00
5. มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ (น้ำหนัก 30) ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความสำเร็จด้านการจัดการทรัพยากรบุคคล (น้ำหนัก 5) เกณฑ์การประเมิน : 1) มีการนำผลการประเมินปีที่ผ่านมาไปปรับปรุงเพื่อการพัฒนา 2) มีแผนการดำเนินงานด้านการจัดการทรัพยากรบุคคลด้าน 3Rs; Recruit-Retain-Retire 3) มีระบบการสรรหาบุคลากรที่มีความหลากหลาย ได้บุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านตรงกับความต้องการของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จาก Job Description มีระบบการพัฒนาที่ตรงกับสมรรถนะหลักและสมรรถนะตามหน้าที่ (Core and Functional Competency) มีระบบการบริหารจัดการจัดการพนักงานเมื่อพ้นจากงาน/หลังเกษียณ (การสัมภาษณ์เมื่อพ้นหน่วยงาน การย้ายหน่วยงาน การวางแผนเกษียณอายุ) 4) มีระบบการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง (Talent Management) ได้แก่ การจัดการความก้าวหน้าในสายอาชีพ การบ่มเพาะผู้บริหารในอนาคต และการวางแผน	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการดังนี้ 1) มีการนำผลการประเมินปีที่ผ่านมาไปปรับปรุงเพื่อการพัฒนา 1.1) กรณีการดำเนินการบริหารจัดการพนักงานที่มีผลประโยชน์อยู่ในระดับดี (ต่ำ) สามารถนำข้อสรุปจากการประชุมร่วมกันของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมาใช้เป็นแนวทางการพัฒนาบุคลากรได้ 1.2) นำข้อเสนอแนะที่ได้จากผู้บังคับบัญชาของแต่ละหน่วยงานมาใช้ปรับปรุงแนวทางในการจัดการทรัพยากรบุคคล 1.3) นำข้อเสนอแนะจากพนักงานที่ให้ข้อมูลมาใช้ปรับปรุงแนวทางในการจัดการทรัพยากรบุคคล 1.4) จัดประชุมเพื่อหาข้อมูลเพิ่มเติมกรณีพนักงานที่ผลประโยชน์ระดับดี (ต่ำ) ภายในสัปดาห์ที่สี่ของเดือนเมษายน สิงหาคม และ ธันวาคม 1.5) แจ้งข้อมูลให้ผู้เกี่ยวข้องทราบเพื่อดำเนินการส่วนที่เกี่ยวข้อง ภายในสัปดาห์แรกของเดือนพฤษภาคม กันยายน และ มกราคม	3.50 5.00



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
สืบทอดตำแหน่ง (Successor) ที่ต้องการความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง 5) มีผลประเมินการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลด้าน 3Rs; Recruit-Retain-Retire 6) มีระบบฐานข้อมูลและมีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อการจัดการทรัพยากรบุคคล 7) มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการจัดการทรัพยากรบุคคลด้าน 3Rs; Recruit-Retain-Retire <u>เกณฑ์การให้คะแนน :</u> 5 = มีผลการดำเนินการครบทุกข้อ 4 = มีผลการดำเนินการ 6 ข้อแรก 3 = มีผลการดำเนินการ 5 ข้อแรก 2 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อแรก 1 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อแรก	1.6) รายงานผลการดำเนินการให้คณะกรรมการประเมินทราบ การประชุมพิจารณาผลประเมินประจำภาคการศึกษา ในภายในสัปดาห์ที่สามของเดือนเมษายน สิงหาคม และ ธันวาคม 2) มีแผนการดำเนินงานด้านการจัดการทรัพยากรบุคคลด้าน 3Rs; Recruit-Retain-Retire บรรลุผลต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ 2.1) ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการจัดการทรัพยากรบุคคล ฝ่ายทรัพยากรบุคคล โดยส่วนทรัพยากรบุคคล ได้ดำเนินการปรับรื้อระบบงานด้านการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลให้เป็นระบบยิ่งขึ้น เพื่อการดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้ 2.1.1) ด้านการสรรหา (Recruit) - กำหนดให้งานบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นผู้รับผิดชอบ - กำหนดให้มีแผนการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย/ทิศทางของมหาวิทยาลัย โดยบรรจุใน Project-Based Management เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนและบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ - กำหนดให้มีการวิเคราะห์อัตรากำลังจากระบบฐานข้อมูลบริหารบุคคล - กำหนดให้มีการจัดทำงบประมาณด้านบุคลากรประจำปีงบประมาณ - จัดสรรอัตรากำลัง - กำหนดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานด้วยการจัดการประชุมหารือกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ รับฟังข้อความเห็น และนำมาปรับใช้ในปีงบประมาณต่อไป - มีการสรรหาสายวิชาการกรณีพิเศษในสาขาวิชาชีพที่ขาดแคลนให้กับสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ พยาบาลศาสตร์ และมีการกำหนดแนวคิดการปรับปรุงหลักเกณฑ์ว่าด้วยการสรรหาสายวิชาการกรณีพิเศษเพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป - มีการดำเนินการยกย่องเพื่อปรับปรุงประเภทของพนักงานสายวิชาการเพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์ที่กำหนดโดยสภาวิชาชีพ เช่น วิศวกรรมศาสตร์ เป็นต้น - กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการจ้างพนักงานตามระบบสัญญาจ้างตำแหน่งอาจารย์ เพื่อแก้ไขปัญหาสัดส่วนจำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาตามข้อบังคับสภาวิศวกรโดยเป็นการจ้างพนักงานที่มีศักยภาพด้านการสอนในระยะสั้น (สัญญา 2 ปี) เพื่อไม่เป็นภาระด้านงบประมาณ	



มติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	- มีการรวบรวมปัญหาที่จากระบบการสรรหาและคัดเลือกสายวิชาการเพื่อนำไปสู่การปรับปรุง ปัญหาอุปสรรคที่พบในกระบวนการสรรหาคัดเลือกพนักงานสายวิชาการ คือ 1) ประกาศรับสมัครแล้วไม่มีผู้สมัคร 2) ผู้สมัครไม่มีผลสอบภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดจากปัญหาดังกล่าวฝ่ายทรัพยากรบุคคล ได้ปรับปรุงกระบวนการสรรหาคัดเลือกพนักงานสายวิชาการกรณีประกาศรับสมัครแล้วไม่มีผู้สมัคร ได้แก่ 1) จัดทำประกาศรับสมัครเป็นภาษาอังกฤษเพื่อให้เข้าถึงกลุ่มผู้สมัครชาวต่างชาติ 2) ให้สาขาวิชาแจ้งแหล่งปิดประกาศรับสมัครเพื่อให้ประกาศไปถึงแหล่งผู้สมัครโดยตรง 3) เพิ่มช่องทางให้หน่วยงาน Search บุคคลที่มีความรู้ความสามารถโดยตรง ในกรณีที่ต้องการอัตรากำลังที่มีลักษณะเฉพาะ ได้แก่ ทันตแพทย์ แพทย์ และพยาบาล ส่วนกรณีผู้สมัครไม่มีผลสอบภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด ได้ปรับปรุงกระบวนการให้มีความยืดหยุ่นขึ้นโดยอนุโลมให้ผู้สมัครนำผลสอบภาษาอังกฤษมายื่นในวันสอบสอบสัมภาษณ์ได้กรณีที่คณะกรรมการกลั่นกรองเลือกเข้ามาสัมภาษณ์ และกรณีทันตแพทย์ แพทย์ และพยาบาล อนุโลมให้ส่งคะแนนสอบภาษาอังกฤษภายในหนึ่งปีหลังจากบรรจุและแต่งตั้ง - กำหนดให้ผู้ที่มีมหาวิทยาลัยบรรจุและแต่งตั้งเป็นคณาจารย์ทุกคนต้องเข้าอบรม UKPSF เพื่อสนับสนุนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการ - นำ การ หลั ก การ สัม ภา ษ ณ์ Structured Interview (2C/1M) เป็นเครื่องมือในการคัดเลือกและเพื่อให้การสัมภาษณ์เป็นไปด้วยความมีประสิทธิภาพ 2.1.2) ด้านการพัฒนาบุคลากร (Retain) - กำหนดให้งานส่งเสริมความก้าวหน้าและพัฒนาทรัพยากรบุคคลเป็นผู้รับผิดชอบ - กำหนดให้มีแผนการดำเนินงานโดยบรรจุใน Project-Based Management เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนและบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ - กำหนดให้มีการพัฒนาระบบเพื่อใช้ในการประเมินผลด้านการพัฒนาในรูปแบบ training record	



มติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	- กำหนดให้มีการนำผลการประเมินจากระบบตามข้อก่อนหน้ามาวิเคราะห์ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และนำเสนอมหาวิทยาลัยให้ทราบความคืบหน้าในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลปีละ 1 ครั้ง - ปรับปรุงระเบียบกองทุนพัฒนาบุคลากร ให้มีความคล่องตัวและตอบสนองต่อนโยบายด้านพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย และดำเนินการคัดเลือกพนักงานตามระเบียบที่ปรับปรุงใหม่และนำไปสู่การใช้ระเบียบและกำหนดกรอบในการจัดสรร อาทิ พิจารณาจัดสรรทุน โดยพิจารณาจากความจำเป็นที่มีความสอดคล้องกับทิศทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย หรือสาขาที่ขาดแคลนและมีความจำเป็นนำเสนอต่อคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา โดยไม่เน้นการจัดสรรทุนในลักษณะแบ่งจัดสรรตามสำนักวิชา - การกำหนดตำแหน่งความก้าวหน้าในอาชีพ (Career Path) ได้ปรับปรุงระบบการยื่นผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งพิจารณาประเมินผลงานจนกระทั่งได้รับการอนุมัติให้กระชั้น และมีประสิทธิภาพมากขึ้นซึ่งใช้เวลาเพียง 3-5 เดือนเท่านั้น ปัจจุบันมีผู้ได้รับกำหนดตำแหน่งชำนาญการ และชำนาญงานไปแล้วทั้งสิ้น 19 และ 2 รายตามลำดับ และอยู่ระหว่างกระบวนการอีก 6 ราย - ปรับรื้อเกณฑ์การจัดสรรทุนพัฒนาบุคลากร โดยในปี พ.ศ. 2562 ได้จัดสรรทุนการศึกษาแก่คณาจารย์เพื่อไปศึกษาต่อต่างประเทศจำนวน 3 ทุนไปฝึกอบรม 14 ทุน ในด้านที่เป็น pain point ของมหาวิทยาลัย 2.1.3) ด้านการทดแทน (Retire) - กำหนดให้งานส่งเสริมความก้าวหน้าและพัฒนาทรัพยากรบุคคลเป็นผู้รับผิดชอบ - กำหนดให้มีแผนการดำเนินงาน โดยบรรจุใน Project-Based Management (PBM) เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนและบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ - กำหนดให้มีการพัฒนาระบบเพื่อเป็นฐานข้อมูล talent pool/successor pool - กำหนดให้มีการนำผลการประเมินจากระบบตามข้อก่อนหน้ามาวิเคราะห์ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และนำเสนอมหาวิทยาลัยให้ทราบความคืบหน้าในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลปีละ 1 ครั้ง	



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	- เริ่มมีการพิจารณาการจ้างงานพนักงานที่ครบเกษียณอายุปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยใช้นโยบายของมหาวิทยาลัย และ ทิศทางที่มหาวิทยาลัยจะก้าวไปเข้ามามีส่วนในการพิจารณา (top down) จากเดิมเป็นการพิจารณาแบบ bottom up 2.1.4) มีการปรับปรุงการประเมินผลการดำเนินการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลโดยการปรับตัวชี้วัด KPI-BSC-HR ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพื่อให้การดำเนินการด้านการปรับรื้อระบบบริหารบุคคลมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น 2.2) ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเป็น flagship ของงานด้านการบริหารบุคคล และฝ่ายทรัพยากรบุคคลโดยส่วนทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการปรับรื้อระบบการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ดังนี้ ดำเนินการตามแผนการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง ได้แก่ แผนบริหารจัดการความก้าวหน้าในสายอาชีพ แผนในการบ่มเพาะผู้บริหารในอนาคตทุกระดับบริหาร และแผนรักษาคณติ-คนเก่ง : ได้จัดทำโครงการ Talent Management และ Succession Plan เพื่อการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูงซึ่งจะนำไปสู่แผนระยะยาวสำหรับบ่มเพาะผู้บริหารในอนาคตทุกระดับบริหาร และการจัดทำแผนรักษาคณติ-คนเก่ง โดยจัดทำ TOR โดยได้ทีมที่ปรึกษาจากบริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) เมื่อเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2562 เรียบร้อยแล้ว และได้จัดทำแผนการบริหารจัดการผู้ที่มีความสามารถสูง และผู้ที่ขึ้นสู่ตำแหน่ง (Succession Plan) ที่เป็น short term เพื่อสรรหาผู้มาดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนที่จะเกษียณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 1 ตำแหน่ง คือ หัวหน้าส่วนอาคารและสถานที่ รวมทั้งสรรหาผู้มาดำรงตำแหน่งที่ว่างอยู่อีก 3 ตำแหน่ง คือ หัวหน้าส่วนทรัพยากรบุคคล หัวหน้าส่วนบริหารสินทรัพย์ และหัวหน้าสำนักงานคณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ โดยดำเนินการหาข้อมูลเพื่อวิเคราะห์คุณสมบัติ สมรรถนะที่ต้องการ โดยการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้บริหารที่กำกับดูแล โดยทีมที่ปรึกษา เมื่อวันที่ 18-19 ธันวาคม พ.ศ. 2562 2.2.1) มีการปรับรื้อระบบการคัดเลือกพนักงานสายบังคับบัญชาของกลุ่มปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปในขั้นตอนที่ 1 ด้านวิธีการสรรหา คัดเลือก ด้วยการวิเคราะห์วิเคราะห์คุณสมบัติ สมรรถนะที่ต้องการ (Core Competency) และ	



มติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	การวางแผนระบบการสืบทอดตำแหน่ง โดยได้กำหนดให้ผู้ผ่านการคัดเลือกตาม ขั้นตอน ที่ 2 ซึ่งประกอบด้วยการ สัมภาษณ์แบบ Structured Interview (2C/1M) ต้องเข้าสู่กระบวนการ New-to-Role-Program ซึ่งประกอบไปด้วย On the job training และ Job shadowing รวมทั้ง กำหนดให้มีการประเมินผลในแต่ละ กระบวนการด้วย 2.2.2) ดำเนินการปรับปรุง กฎ ระเบียบ ว่าด้วย การบริหารจัดการคนที่มีคุณสมบัติสูง โดย - ปรับปรุงระเบียบกองทุนพัฒนา บุคลากรให้มีความคล่องตัวและ ตอบสนองต่อนโยบายด้านพัฒนา บุคลากรของมหาวิทยาลัย และ ดำเนินการคัดเลือกพนักงานตาม ระเบียบที่ปรับปรุงใหม่และนำไปสู่การ ใช้ระเบียบ และกำหนดกรอบในการ จัดสรร อาทิ (1) ประสานงานหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง เช่น ส่วนแผนงาน สถาบันวิจัยและพัฒนาเพื่อหาข้อมูล แหล่งทุนต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยได้รับ ทั้งจากภายในและภายนอกนำมาสรุป เป็น แหล่งทุนในภาพรวมของ มหาวิทยาลัย (2) พิจารณาจัดสรรทุน โดยพิจารณาจากความจำเป็นที่มีความ สอดคล้องกับทิศทางในการพัฒนา มหาวิทยาลัยหรือสาขาที่ขาดแคลนและ มีความจำเป็น นำเสนอต่อคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาโดยไม่เน้นการจัดสรรทุน ในลักษณะแบ่งจัดสรรตามสำนักวิชา (3) ปรับปรุงระเบียบเพื่อให้สามารถ จัดสรรทุนให้กับบุคคลภายนอกที่มี ความสามารถสูง ไปศึกษาต่อถึงระดับ ปริญญาเอกเพื่อมาบรรจุเป็นพนักงาน สายวิชาการต่อไป - ปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินการ การ เสนอขอกำหนดตำแหน่งตามทาง ก้าวหน้าในอาชีพสำหรับพนักงานสาย ปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป โดยให้มีขั้นตอน และกรอบเวลา ที่ชัดเจนสามารถชี้แจงให้กับพนักงาน และหน่วยงานต่าง ๆ ได้ และจัดทำเป็น คู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (Standard Operating Procedure; SOP) เพื่อให้พนักงานที่รับผิดชอบสามารถ ปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง 2.3) ผลสำเร็จด้านการประเมินและส่งเสริมทรัพยากร บุคคล 2.3.1) มีการนำผลการประเมินปีที่ผ่านมาไป ปรับปรุงเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง - สายวิชาการ ได้ดำเนินการออกแบบ โครงสร้างจากร่างองค์ประกอบภาระงาน	



มติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	สายวิชาการโดยเริ่มจากภาระงานหลัก ได้แก่ งานสอน โดยประสานการเชื่อมต่อข้อมูลการจัดการเรียนการสอน การสอบ และการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา กับสำเนาฐานข้อมูลระบบทะเบียน นักศึกษาของศูนย์บริการการศึกษา และงานวิจัย โดยร่วมกับสถาบันวิจัย และพัฒนาออกแบบโครงสร้างและ กำหนดรูปแบบการบันทึก และ ประสานการเชื่อมต่อข้อมูลผลงานวิจัย และผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ โดยต่อยอดจากระบบฐานข้อมูล งานวิจัย และระบบค่าตอบแทน/ ค่าใช้จ่ายตีพิมพ์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา และระบบการขออนุมัติไป นำเสนอผลงานทางวิชาการ B-Office ของสำนักวิชาเพื่อให้สามารถ นำรายการภาระงานเหล่านี้แสดงใน ระบบเพื่อตรวจสอบก่อนนำไปคำนวณ ค่าภาระงานต่อไป หลังจากนั้นได้กำหนด แผนเพื่อหารือกับส่วนสารสนเทศและ นิติการในการนำเข้าข้อมูลบันทึก แต่งตั้ง มอบหมายภาระงานตามภารกิจ ของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นอีก องค์ประกอบที่สำคัญเป็นลำดับต่อไป - สายปฏิบัติการวิชาชีพ ได้ดำเนินการ ออกแบบพัฒนาฐานข้อมูล Job Description ของตำแหน่งงานใน มหาวิทยาลัย เพื่ออ้างอิงประกอบการ กรอกภาระงานและประเมินผลการ ปฏิบัติงาน ทั้งนี้สำหรับองค์ประกอบ ด้านสมรรถนะการปฏิบัติงานได้บูรณา การร่วมกับระบบ PBM เพื่อนำข้อมูล การรายงานผลมาใช้ประกอบเป็นปัจจัย ในการประเมินค่าภาระงานอ้างอิงจาก ร่างปัจจัยที่ได้ โดยมีการเชื่อมต่อข้อมูล การรายงานผลการปฏิบัติงานจาก ระบบ PBM รายเดือนประกอบด้วย เพื่อความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของ มหาวิทยาลัย บทบาทตาม Matrix Assignment สัดส่วนความรับผิดชอบ รวมถึงแผนและผลการดำเนินงาน และ มีการหารือกลุ่มย่อยและติดตาม ความคืบหน้าการพัฒนาการเชื่อมต่อ ข้อมูลดังกล่าวเป็นระยะ เพื่อนำมา พิจารณากับระบบประเมินผลการ ปฏิบัติงานต่อไป 2.4) ผลสำเร็จด้านสารสนเทศดิจิทัลสำหรับการบริหาร ทรัพยากรบุคคล 2.4.1) ได้มีการกำหนดให้ทุกโครงการของ ส่วนทรัพยากรบุคคลใช้ระบบดิจิทัลใน การบริหารจัดการ โดยมีโครงการ	



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	Smart HR เป็นโครงการที่เป็นแกนหลักในการดำเนินการ มีการออกแบบและพัฒนา HR Data Warehouse แบบ Multitier ที่สามารถรองรับสารสนเทศและโปรแกรมประยุกต์ สำหรับการบริหารจัดการภายใน รวมถึงการให้บริการในองค์กรและบุคคลภายนอก โดยสามารถทำงานประสานกันได้อย่างสมบูรณ์กับฐานข้อมูล MIS-EIS ของมหาวิทยาลัย 2.4.2) ได้เริ่มมีการนำข้อมูลมาใช้ประกอบการตัดสินใจแล้วในหลายด้านจากข้อมูลและสารสนเทศที่มีอยู่ อาทิ ระบบภาระงานและระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน อันจะนำไปสู่การบริหารทรัพยากรบุคคลตามข้อเท็จจริง (Factual Management) ตลอดจนระบบที่กำลังจะจัดทำ ได้แก่ ระบบประวัติการฝึกอบรม (Training Record) ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาศักยภาพของพนักงานรายบุคคล และระบบวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลัง เป็นต้น 2.4.3) สายวิชาการ และสายปฏิบัติการวิชาชีพ ได้ดำเนินการออกแบบและปรับปรุงโครงสร้างฐานข้อมูลบุคลากร (E-Profile) เดิมเพื่อให้เป็นอันหนึ่งอันเดียวและสามารถรองรับรูปแบบการกำหนดภาระงานและการประเมินผลการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกัน เช่น ข้อมูลประวัติตำแหน่ง โครงสร้าง สังกัด เส้นทางอาชีพ สายบังคับบัญชาที่รองรับ Matrix Assignment การฝึกอบรมพัฒนา และการบริหารอัตรากำลัง เป็นต้น ทั้งนี้ได้ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ส่วนแผนงาน และ MIS ในการเข้าถึง และใช้งานสารสนเทศบุคคลร่วมกันซึ่งจะเป็นโครงสร้างที่สำคัญสำหรับการจัดทำระบบภาระงาน และประเมินผลการปฏิบัติงานต่อไป 2.4.4) เพิ่มช่องทางการสรรหาบุคลากรที่มีความสามารถ มาร่วมงานกับมหาวิทยาลัย ด้วยระบบรับสมัครแบบออนไลน์ และพัฒนาไปยังระบบรายงานตัวแบบออนไลน์ต่อไป 3) มีการดำเนินการตามเกณฑ์การประเมิน ข้อที่ 3. ดังต่อไปนี้ 3.1) กำหนดให้มีแผนการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย/ทิศทางของมหาวิทยาลัย โดยบรรจุใน Project-Based Management เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนและบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ 3.2) กำหนดให้มีการวิเคราะห์อัตรากำลังจากระบบฐานข้อมูลบริหารบุคคล	



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	3.3) กำหนดให้มีการจัดทำงบประมาณด้านบุคลากร ประจำปีงบประมาณ 3.4) จัดสรรอัตรากำลัง 3.5) กำหนดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานด้วยการจัดการประชุม หรือกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ รับฟังข้อความเห็น และนำมาปรับใช้ในปีงบประมาณต่อไป 3.6) มีการสรรหาสายวิชาการกรณีพิเศษในสาขาวิชาชีพ ที่ขาดแคลนให้กับสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ พยาบาลศาสตร์ และมีการกำหนดแนวความคิดการปรับปรุงหลักเกณฑ์ว่าด้วยการสรรหาสายวิชาการกรณีพิเศษเพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป 3.7) มีการดำเนินการยกย่องเพื่อปรับปรุงประเภทของพนักงานสายวิชาการเพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์ที่กำหนดโดยสภาวิชาชีพ เช่น วิศวกรรมศาสตร์ เป็นต้น 3.8) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการจ้างพนักงานตามระบบสัญญาจ้างตำแหน่งอาจารย์ เพื่อแก้ไขปัญหาสัดส่วนจำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาตามข้อบังคับสภาวิศวกร โดยเป็นการจ้างพนักงานที่มีศักยภาพด้านการสอนในระยะสั้น (สัญญา 2 ปี) เพื่อไม่เป็นภาระด้านงบประมาณ 3.9) การจัดทำแผนการสรรหาคัดเลือกพนักงานสายวิชาการให้เป็นระบบมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยกำหนดระยะเวลาให้สอดคล้องกับการเปิดภาคการศึกษา และวางกำหนดเวลาการดำเนินการแต่ละขั้นตอนอย่างชัดเจน เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องสามารถวางแผนและดำเนินการได้ตามกำหนดเวลา 3.10) มีการปรับปรุงแผนการใช้จ่ายงบประมาณค่าจ้างเงินเดือนให้สอดคล้องกับการดำเนินการสรรหาคัดเลือก เพื่อประกอบการตัดสินใจด้านงบประมาณของผู้บริหาร 3.11) ดำเนินการสรรหาคัดเลือกตามแผนที่ได้วางไว้ 4) มีระบบการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง (Talent Management) ได้แก่ การจัดการความก้าวหน้าในสายอาชีพ การบ่มเพาะผู้บริหารในอนาคต และการวางแผนสืบทอดตำแหน่ง (Successor) ที่ต้องการความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง 4.1) ดำเนินการตามแผนการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง ได้แก่ แผนบริหารจัดการความก้าวหน้าในสายอาชีพ แผนในการบ่มเพาะผู้บริหารในอนาคตทุกระดับบริหาร และแผนรักษา คนดี-คนเก่ง : ได้จัดทำมีโครงการ Talent Management และ Succession Plan เพื่อการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง ซึ่งจะนำไปสู่แผนระยะยาวสำหรับบ่มเพาะผู้บริหารในอนาคตทุกระดับบริหาร และการจัดทำแผนรักษาคคนดี-คนเก่ง และดำเนินการเพื่อสรรหาผู้มาดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนที่จะเกษียณ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 1 ตำแหน่ง คือ หัวหน้าส่วนอาคารและสถานที่ และตำแหน่งหัวหน้าส่วนที่ว่างอยู่	



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	3 ตำแหน่ง ได้แก่ หัวหน้าส่วนทรัพยากรบุคคล หัวหน้าส่วนบริหารสินทรัพย์ และหัวหน้าสำนักงานคณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ โดยมีการดำเนินการ ในขั้นตอนที่ 1 ในการ วิเคราะห์สมรรถนะ และภารกิจหลัก เมื่อวันที่ 18-19 ธันวาคม พ.ศ. 2562 โดยทีมงานที่ปรึกษาจาก SCG 4.2) ดำเนินโครงการ Succession Plan เพื่อการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง ซึ่งจะนำไปสู่แผนระยะยาวสำหรับบ่มเพาะผู้บริหารในอนาคตทุกระดับบริหาร และการจัดทำแผนรักษาคณบดี-คนเก่ง และดำเนินการเพื่อสรรหาผู้มาดำรงตำแหน่ง หัวหน้าส่วนที่จะเกษียณ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2563 จำนวน 1 ตำแหน่ง คือ หัวหน้าส่วนอาคารและสถานที่ และตำแหน่งหัวหน้าส่วนที่ว่างอยู่ 3 ตำแหน่ง ได้แก่ หัวหน้าส่วนทรัพยากรบุคคล หัวหน้าส่วนบริหารสินทรัพย์ และหัวหน้าสำนักงานคณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ต่อเนื่องจากไตรมาสที่ 1 โดยดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา เพื่อพิจารณาคุณสมบัติของผู้ที่มีศักยภาพสูง เพื่อเข้าสู่การดำเนินการในขั้นตอนที่ 2 ต่อไป 4.3) ดำเนินการสร้างระบบการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง (Talent Management) ได้แก่ การจัดการความก้าวหน้าในสายอาชีพ การบ่มเพาะผู้บริหารในอนาคต โดยมีการประชุมหารือร่วมกับทีมที่ปรึกษา จาก SCG โดยมีการประชุมร่วมกันเมื่อวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2563 (Conference Meeting) และเมื่อวันที่ 4 มีนาคม พ.ศ. 2563 ซึ่งมีประเด็นที่หารือร่วมกัน ได้แก่ กลุ่มตำแหน่งที่จะนำเข้าสู่การพัฒนากระบวนการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง แผนการดำเนินการ รวมถึงปัญหาอุปสรรคที่อาจจะเกิดขึ้น ซึ่งได้ข้อมูลเพื่อนำมาวางแผนดำเนินการต่อไป 5) มีการนำผลจากการประเมิน มาใช้บริหารจัดการทรัพยากรบุคคล เช่น การปรับปรุงสวัสดิการเพิ่มเติม 3 เรื่อง คือ 5.1) การกำหนดสวัสดิการการจ่ายเงินสมทบการเกษียณอายุปฏิบัติงาน 5.2) การปรับปรุงอัตราสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลหลังเกษียณอายุการปฏิบัติงาน กรณีพนักงานผู้เกษียณอายุเข้ารับการรักษาพยาบาลในโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จากเดิม 10,000 บาทต่อปี เป็น 30,000 บาทต่อปี โดยไม่จำกัดอายุหลังเกษียณ 5.3) นำผลการการสำรวจความผูกพันและความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน ซึ่งทีมที่ปรึกษาได้นำมารายงาน เมื่อวันที่ 4 มีนาคม พ.ศ. 2563 ซึ่งมีประเด็นข้อที่ควรปรับปรุงที่สำคัญคือ การอ้าง รักษาบุคลากรที่มีความสามารถให้คงอยู่กับองค์กร ซึ่งส่วนทรัพยากรบุคคลได้นำประเด็นดังกล่าวหารือกับทีมที่ปรึกษาเพิ่มเติมและจะดำเนินการปรับปรุงต่อไป	



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	6) ส่วนทรัพยากรบุคคล ได้พัฒนาระบบจัดการสารสนเทศบุคคลแกนกลาง โดยปรับปรุงบนพื้นฐานของข้อมูลจากระบบ MIS e-Profile เดิม เพื่อให้รองรับการวางแผนพัฒนาบุคลากร การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย และการบริหารจัดการ ประกอบด้วยความสามารถเพิ่มเติมที่สำคัญได้แก่ การกำหนดโครงสร้างบริหารจัดการ และการประเมินผลการปฏิบัติงานแบบ Matrix Assignment ที่เป็นอิสระต่อกัน คำอธิบาย และข้อกำหนดตำแหน่งงาน ความเชี่ยวชาญ ความสามารถ และทักษะเฉพาะตำแหน่ง การสรรหา และบรรจุแต่งตั้ง การพัฒนาตนเอง และการฝึกอบรม ตลอดจน ประวัติความก้าวหน้าในสายงาน เป็นต้น ปัจจุบันอยู่ในระหว่างโอนย้ายข้อมูลสารสนเทศบุคคลที่มีอยู่เดิม และนำเข้าข้อมูลตามโครงสร้างใหม่เพิ่มเติมไปควบคู่กันในระหว่างนี้ ช่วงรอยต่อปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2563 ฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้ศึกษาความเป็นไปได้ และจัดทำระบบต้นแบบของการนำระบบ EIS บนโครงสร้างข้อมูลใหม่มาใช้ ในการวางแผนการพัฒนาบุคลากรและวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยเพื่อการบริหารจัดการใน 2 ประเด็นได้แก่ (1) การเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงาน อันเนื่องมาจากการประเมินผลการปฏิบัติงาน และความดีความชอบ และ (2) การปรับปรุงนโยบายด้านสวัสดิการเมื่อเกษียณอายุการปฏิบัติงาน นอกจากนี้ยังได้พัฒนาระบบต้นแบบให้บริการสารสนเทศบุคคลกับหน่วยงานภายใน ได้แก่ ส่วนส่งเสริมวิชาการเพื่อการพัฒนาและบริหารจัดการต้นทุนหลักสูตรและสำนักวิชา (โดยมีสำนักวิชาแพทยศาสตร์เป็น หน่วยงานอ้างอิงต้นแบบ) เพื่อใช้ในการบริหารจัดการระดับสำนักวิชา จากผลสำเร็จของการนำ EIS มาใช้ในการบริหารจัดการดังกล่าว ในไตรมาสแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ส่วนทรัพยากรบุคคลได้กำหนดกรอบของจากผลสำเร็จของการนำ EIS มาใช้ในการบริหารจัดการดังกล่าว ในไตรมาสแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ส่วนทรัพยากรบุคคลได้กำหนดกรอบของปัจจัยที่จำเป็นในการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับระบบ PBM ประกอบด้วย ปัจจัยด้านบุคคล หน่วยงาน และผลการดำเนินงาน ซึ่งมีเป้าหมายในการคำนวณค่างาน รายบุคคล จากรายงานประจำเดือน ในระบบ PBM ได้ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพัฒนา API ร่วมกับฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ โดย MIS เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลดังกล่าวแบบ Realtime ระหว่างระบบสารสนเทศบุคคล กับระบบ PBM และพัฒนาระบบแสดงค่างานบนหน้าจอ Dashboard รายบุคคลต่อไป เพื่อพัฒนาระบบฐานข้อมูลบุคลากรให้มีประสิทธิภาพ และสามารถนำมาวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ในการบริหารงานบุคคลได้ ส่วนทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการ 6.1) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ส่วนทรัพยากรเสนอและได้รับอนุมัติโครงการสารสนเทศดิจิทัลสำหรับการบริหารทรัพยากรบุคคล (Smart HR) เพื่อดำเนินการดังกล่าว โดยมีกิจกรรมในโครงการ เช่น (1) ปรับปรุงระบบสารสนเทศบุคคลให้มีข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	



มติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	(2) พัฒนาระบบฐานข้อมูลแบบบรรยายลักษณะงาน (3) พัฒนาระบบสมัครงานออนไลน์ ระยะที่ 2 (ระบบการสอบออนไลน์พร้อมการรายงานและระบบการรายงานตัวออนไลน์ เป็นต้น) 6.2) พัฒนาระบบแจ้งเตือนการตรวจสอบสุขภาพประจำเดือนเกิดสำหรับพนักงาน ผ่านระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมให้พนักงานมีสุขภาพที่ดี ป้องกันการเจ็บป่วยที่ร้ายแรง 6.3) ส่วนทรัพยากรบุคคล ได้พัฒนาระบบจัดการสารสนเทศบุคคลแกนกลาง โดยปรับปรุงบนพื้นฐานของข้อมูลจาก ระบบ MIS e-Profile เดิม เพื่อให้รองรับการวางแผนพัฒนาบุคลากร การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย และการบริหารจัดการ ต่อเนื่องจากไตรมาสที่ 1 โดยนำข้อมูลส่วนที่เป็นข้อมูลส่วนบุคคลทั่วไปเข้าสู่ระบบแล้วเสร็จ การออกแบบโครงสร้างหน่วยงานสายการบังคับบัญชาแล้วเสร็จ นำเสนอความคืบหน้าในการประชุมผู้บริหาร เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 6.4) ส่วนทรัพยากรบุคคลดำเนินการพัฒนาระบบประเมินผลการปฏิบัติงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ PBM โดยพัฒนาระบบ Online ในการรับข้อมูลจาก ระบบPBM ของส่วนแผนงาน และจากฐานข้อมูล Scopus เพื่อให้ระบบวิเคราะห์ภาระงาน และระบบในการประเมินผลการปฏิบัติ สามารถเรียกใช้ในการส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เมื่อสิ้นสุดกรอบเวลาในการรายงานผลการปฏิบัติงานรายเดือน ซึ่งระบบจะนำมาประมวลและคำนวณค่างานรายบุคคล แล้วนำไปแสดงบนหน้าจอภาระงาน และระบบประเมินผลการปฏิบัติงานต่อไป โดยพนักงานสามารถเข้าสู่ระบบ และสามารถเข้าสู่ข้อมูลได้ทุกฐานะของพนักงาน ในระบบ PBM เช่น PM Advisor Supervisor เป็นต้น 6.5) ดำเนินการพัฒนาระบบสมัครงานออนไลน์ ระยะที่2 ระบบการรายงานตัวออนไลน์ โดยออกแบบหน้าจอสำหรับผู้ใช้งานและผู้ดูแลระบบ แล้วเสร็จ ดำเนินการพัฒนาโปรแกรมต่อไป ในไตรมาสที่ 3 6.6) ดำเนินการพัฒนาระบบการสำรวจความผูกพันและความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน ซึ่งสำรวจเรียบร้อยแล้ว และนำส่งข้อมูลดิบผลการสำรวจให้กับทีมที่ปรึกษาเมื่อเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 7) ดำเนินการศึกษา วิเคราะห์แนวทาง เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดีร่วมกับทีมที่ปรึกษาจาก SCG โดยมีการประชุมร่วมกันเมื่อวันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2562 ณ ห้องประชุมส่วนทรัพยากรบุคคลและจะมีการร่วมหารือเป็นระยะ ๆ เพื่อปรับแก้หรือหาแนวทางที่เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัยต่อไป และดำเนินการศึกษาต่อเนื่องในด้านการวิเคราะห์แนวทางเพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดีร่วมกับทีมที่ปรึกษา จาก SCG โดยมีการประชุมร่วมกันเมื่อวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2563	



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 15 ระดับความสำเร็จด้านการประเมินและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล (น้ำหนัก 4) เกณฑ์การประเมิน : 1) มีการนำผลการประเมินปีที่ผ่านมาไปปรับปรุงเพื่อการพัฒนา 2) มีแผนการดำเนินงานด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล 3) ปรับปรุงกฎระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล 4) มีระบบการวิเคราะห์ภาระงาน (Workload) มีระบบพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรสายปฏิบัติการโดยใช้ระบบ Performance-Based KPIs และระบบ Project-Based Management (PBM) มีระบบการสร้างแรงจูงใจและการให้รางวัลที่เหมาะสม ตลอดจนมีระบบ Matrix Assignment ที่ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพผ่านระบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” มีระบบการวิเคราะห์ภาระงาน (Workload) ของบุคลากรสายวิชาการในรูปแบบของ Component Design ที่เหมาะสมกับ Ecosystem ของแต่ละศาสตร์ มีการพิจารณาความดีความชอบ ตลอดจนมีการสร้างแรงจูงใจ และการให้รางวัลอย่างสอดคล้อง 5) มีผลประเมินการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลในด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล 6) มีระบบฐานข้อมูลและมีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล 7) มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มีผลการดำเนินการครบทุกข้อ 4 = มีผลการดำเนินการ 6 ข้อแรก 3 = มีผลการดำเนินการ 5 ข้อแรก 2 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อแรก 1 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อแรก	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการดังนี้ 1) มีการนำข้อมูลผลการประเมินปีที่ผ่านมาใช้ในการปรับปรุงเพื่อการพัฒนา - การนำผลการประเมินการดำเนินการเชื่อมต่อข้อมูลการรายงานผลการปฏิบัติงานจากระบบ PBM รายเดือน ซึ่งประกอบด้วย ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย บทบาทตาม Matrix Assignment สัดส่วนความรับผิดชอบ รวมถึงแผนและผลการดำเนินงานและมีการหารือกลุ่มย่อย และติดตามความคืบหน้าการพัฒนาการเชื่อมต่อข้อมูลดังกล่าวเป็นระยะ เพื่อนำมาผนวกกับระบบประเมินผลการปฏิบัติงานต่อไปปีที่ผ่านมาไปปรับปรุงเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เป็นต้น - นำข้อมูลจากความเห็นของหน่วยงานมาใช้เป็นองค์ประกอบในการออกแบบฐานโครงสร้างข้อมูล - นำมาจากการประชุมที่เกี่ยวข้อง เช่น มติจากการประชุมคณะกรรมการพิจารณาการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป มาดำเนินการ เพื่อให้เกิดการปรับปรุง และการพัฒนา 2) มีแผนการดำเนินงานด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล โดยได้ดำเนินการดังนี้ - จัดให้มีการประชุมเพื่อรับฟังการชี้แจงนโยบายการขึ้นเงินเดือน เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ. 2562 โดยมีผู้บริหารเข้าร่วมทั้งสิ้น 68 ท่าน (หัวหน้าหน่วยงานระดับส่วนขึ้นไป) โดยรับฟังนโยบายในเรื่องดังกล่าวจากท่านอธิการบดี และออกประกาศมหาวิทยาลัยเรื่องขึ้นเงินเดือนนโยบายการขึ้นเงินเดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - บรรจุการอบรมกฎระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคลไว้ในการประชุมพิเศษพนักงานใหม่ เพื่อให้พนักงานได้รับทราบแนวทางตั้งแต่เริ่มทำงานกับมหาวิทยาลัย - บรรจุการข้อมูลเกี่ยวกับ หลักเกณฑ์ กฎระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล ไว้ในการประชุมพิเศษพนักงานใหม่ เพื่อให้พนักงานได้รับทราบแนวทางการประเมินตั้งแต่เริ่มต้นเข้าทำงานกับมหาวิทยาลัย โดยกำหนดจัดประชุมพิเศษพนักงานใหม่ ทุกวันที่ 1 และวันที่ 15 ของทุกเดือน ในไตรมาสที่ 2 จัดประชุมพิเศษพนักงานใหม่รวมจำนวน 6 ครั้ง จำนวนผู้เข้าประชุม 29 คน 3) มีปรับปรุงกฎระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล ดังนี้ ชี้แจงปัจจัยการปฏิบัติในการประเมินผลการปฏิบัติงานทั้งสายวิชาการ และสายปฏิบัติการ เพื่อให้พนักงานและผู้บังคับบัญชาได้รับทราบข้อมูลเกิดความชัดเจน และสะดวกต่อการปฏิบัติ อีกทั้งยังเพิ่มข้อมูลดังกล่าวไว้ในฐานข้อมูลระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานอีกด้วย	5.00



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	- นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้มีประกาศนโยบายการจัดทำข้อตกลงประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง นโยบายการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพื่อให้มีเครื่องมือการบริหารจัดการสมัยใหม่ที่จะช่วยให้อธิการบดีในฐานะเป็นผู้รับผิดชอบสูงสุด และผู้บริหารระดับรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน ในฐานะเป็นผู้รับผิดชอบการปฏิบัติงานเกิดความเข้าใจร่วมกัน มีความคาดหวังที่ตรงกันเกี่ยวกับการดำเนินงาน และการปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้นตามนโยบาย SUT-Reprofile 2020 มหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรประกาศนโยบายการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ดังนี้ (1) ให้มีการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงานซึ่งเป็นการแสดงความจำนงของผู้ทำข้อตกลงคือ ผู้บริหารระดับรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน เกี่ยวกับการพัฒนาการปฏิบัติงานและผลการดำเนินงานของผู้บริหารที่รับผิดชอบต้องการบรรลุผล โดยมีตัวชี้วัด เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนที่ชัดเจนกับผู้รับข้อตกลง คือ อธิการบดี ภายหลังจากที่แผนยุทธศาสตร์และกรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณของมหาวิทยาลัย ได้ผ่านการพิจารณากลับกรองและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว (2) ในการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงานให้ทำเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อแสดงถึงการรับผิดชอบต่อผลงาน ซึ่งประกอบด้วยตัวชี้วัด เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนที่ชัดเจน โดยระยะเวลาของข้อตกลงการปฏิบัติงานซึ่งเริ่มต้นและสิ้นสุดจะสอดคล้องกับปีงบประมาณของมหาวิทยาลัย (3) ให้ผู้ทำข้อตกลงรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้รับข้อตกลงทุกไตรมาส (4) ผลการดำเนินงานตามข้อตกลงจะนำไปใช้เป็นเกณฑ์ในการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีและการพิจารณาขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ทั้งนี้มีการกำหนดกรอบเวลาและกิจกรรมการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ให้เป็นประกาศ - กำหนดให้มีหน่วยงานนำร่องเกี่ยวกับวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานสายปฏิบัติการวิชาชีพ และบริหารทั่วไป เพื่อให้สอดคล้องกับการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงาน (Performance Agreement) โดยเห็นชอบให้หน่วยงานระดับศูนย์ สำนักวิชา และส่วน เป็นหน่วยงานนำร่อง 3 หน่วยงาน ดังนี้ (1) ระดับศูนย์/สถาบัน มอบหมายให้ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (2) ระดับสำนักนักวิชา มอบหมายให้สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ และ (3) ระดับส่วนงาน มอบหมายให้ส่วนทรัพยากรบุคคล	



มติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	4) มีระบบการวิเคราะห์ภาระงาน (Workload) มีระบบ พิจารณาความดีความชอบของบุคลากรสายปฏิบัติการ โดยใช้ระบบ Performance-Based KPIs และระบบ Project-Based Management (PBM) มีระบบ การสร้างแรงจูงใจและการให้รางวัลที่เหมาะสม ตลอดจนมีระบบ Matrix Assignment ที่ใช้อย่างมีประสิทธิภาพผ่านระบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” มีระบบการวิเคราะห์ภาระงาน (Workload) ของบุคลากรสายวิชาการในรูปแบบของ Component Design ที่เหมาะสมกับ Ecosystem ของแต่ละศาสตร์ มีการพิจารณาความดีความชอบ ตลอดจนมีการสร้างแรงจูงใจ และการให้รางวัลอย่างสอดคล้อง ดังนี้ - ส่วนทรัพยากรบุคคลดำเนินการกำหนดรูปแบบของข้อมูลผลการดำเนินงานรายเดือนของแต่ละกิจกรรม และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้รับผิดชอบ รายละเอียดโครงการ และแผนยุทธศาสตร์ ฯลฯ และส่งต่อให้กับฝ่ายทรัพยากรบุคคลเพื่อใช้ในการพัฒนาระบบประเมินผลการปฏิบัติงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ PBM ณ ปัจจุบัน ฝ่ายทรัพยากรบุคคลอยู่ระหว่างพัฒนาระบบ Online ในการรับข้อมูลดังกล่าวเพื่อให้ระบบ PBM สามารถเรียกใช้ในการส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เมื่อสิ้นสุดกรอบเวลาในการรายงานผลการปฏิบัติงานรายเดือน เพื่อฝ่ายทรัพยากรบุคคลจะนำมาประมวลและคำนวณค่างานรายบุคคล และทำงานร่วมกับ MIS เพื่อนำไปแสดงบนหน้าจอภาระงาน และประเมินผลการปฏิบัติงานต่อไป การนำระบบที่พัฒนาขึ้นมาใช้งานเริ่มมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขอให้ระบบทำการออกรายงาน เพื่อประโยชน์ของหน่วยงานนั้น ๆ ซึ่งผู้พัฒนาจะดำเนินการจัดประชุมเพื่อสรุปความต้องการของแต่ละหน่วยงาน เพื่อที่จะได้มอบหมายให้ MIS พัฒนาการออกรายงานต่อไป - ส่วนทรัพยากรบุคคลดำเนินการพัฒนาระบบประเมินผลการปฏิบัติงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ PBM และจากฐานข้อมูล Scopus เพื่อนำมาช่วยในการวิเคราะห์ภาระงาน โดยระบบการประเมินผลการปฏิบัติ สามารถเรียกใช้ในการส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เมื่อสิ้นสุดกรอบเวลาในการรายงานผลการปฏิบัติงานรายเดือน ซึ่งระบบจะนำมาประมวลและคำนวณค่างานรายบุคคล เพื่อให้มีความถูกต้อง และสามารถนำมาใช้พิจารณาความดีความชอบของบุคลากรได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป - การประชุมคณะกรรมการพิจารณาการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 9 มกราคม พ.ศ. 2563 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบเรื่องโครงการนำร่องเกี่ยวกับวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป เพื่อให้สอดคล้องกับการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงาน (Performance Agreement) โดยเห็นชอบให้หน่วยงานนำร่อง 3 หน่วยงาน ดังนี้ (1) ระดับศูนย์/สถาบัน มอบหมายให้ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (2) ระดับสำนักนักวิชา มอบหมายให้	



มติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (3) ระดับส่วนงาน มอบหมายให้ส่วนทรัพยากรบุคคล ซึ่งได้มีการประชุมร่วมกับศูนย์เครื่องมือฯ เมื่อวันที่ 11 มีนาคม พ.ศ. 2563 เพื่อหารือร่วมกัน และวางแผนการดำเนินการต่อไปในไตรมาส 3 5) ส่วนทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการบริหารจัดการพนักงานที่มีผลประเมินอยู่ในระดับดี (ต่ำ) จำนวน 1 ราย โดยได้เชิญหัวหน้างานที่บังคับบัญชา หารือร่วมกับผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร.ประเมศวร์ ห่อแก้ว) และหัวหน้าส่วนทรัพยากรบุคคล เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 เพื่อวิเคราะห์ สรุปแนวทางในการพัฒนาพนักงานดังกล่าวต่อไป และได้ดำเนินการเพิ่มเติมจากไตรมาส 1 โดยได้นำข้อมูลจากการประชุมคณะกรรมการพิจารณาผลประเมินฯ กรณีระดับดี (ต่ำ) ข้อเสนอแนะที่ได้จากผู้บังคับบัญชาของแต่ละหน่วยงาน และข้อเสนอแนะจากพนักงานที่ให้ข้อมูลจัดทำแผนการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดความต่อเนื่อง และเป็นระบบ ดังนี้ (1) จัดประชุมเพื่อหาข้อมูลเพิ่มเติมกรณีพนักงานที่มีผลประเมินระดับดี (ต่ำ) ภายในสัปดาห์ที่สี่ของเดือนเมษายน สิงหาคม และ ธันวาคม (2) แจ้งข้อมูลให้ผู้เกี่ยวข้องทราบเพื่อดำเนินการส่วนที่เกี่ยวข้อง ภายในสัปดาห์แรกของเดือน พฤษภาคม กันยายน และ มกราคม (3) รายงานผลการดำเนินการให้คณะกรรมการประเมินทราบ การประชุมพิจารณาผลประเมินประจำภาคการศึกษา ในภายในสัปดาห์ที่สามของเดือนเมษายน สิงหาคม และ ธันวาคม 6) ส่วนทรัพยากรบุคคลดำเนินการกำหนดรูปแบบของข้อมูลผลการดำเนินงานรายเดือนของแต่ละกิจกรรม และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้รับผิดชอบ รายละเอียดโครงการ และแผนยุทธศาสตร์ ฯลฯ และส่งต่อไปให้กับฝ่ายทรัพยากรบุคคลเพื่อใช้ในการพัฒนาระบบประเมินผลการปฏิบัติงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ PBM ณ ปัจจุบัน ฝ่ายทรัพยากรบุคคลอยู่ระหว่างพัฒนาระบบ Online ในการรับข้อมูลดังกล่าวเพื่อให้ระบบ PBM สามารถเรียกใช้ในการส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เมื่อสิ้นสุดกรอบเวลาในการรายงานผลการปฏิบัติงานรายเดือน เพื่อฝ่ายทรัพยากรบุคคลจะนำมาประมวลและคำนวณค่างานรายบุคคล และทำงานร่วมกับ MIS เพื่อนำไปแสดงบนหน้าจอภาระงาน และประเมินผลการปฏิบัติงานต่อไป การนำระบบที่พัฒนาขึ้นมาใช้งานเริ่มมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขอให้ระบบทำการออกรายงาน เพื่อประโยชน์ของหน่วยงานนั้น ๆ ซึ่งผู้พัฒนาจะดำเนินการจัดประชุมเพื่อสรุปความต้องการของแต่ละหน่วยงาน เพื่อที่จะได้มอบหมายให้ MIS พัฒนารายงานต่อไป และดำเนินการพัฒนาระบบประเมินผลการปฏิบัติงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ PBM โดยพัฒนาระบบ Online ในการรับข้อมูล จาก ระบบ PBM ของส่วนแผนงาน และจากฐานข้อมูล Scopus เพื่อให้ระบบวิเคราะห์ภาระงาน และระบบในการประเมินผลการปฏิบัติ สามารถเรียกใช้ในการส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เมื่อสิ้นสุดกรอบเวลาในการรายงานผลการปฏิบัติงานรายเดือน ซึ่งระบบจะนำมาประมวลและ	



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	คำนวณค่างานรายบุคคล แล้วนำไปแสดงบนหน้าจอภาระงาน และระบบประเมินผลการปฏิบัติงานต่อไป โดยพนักงานสามารถเข้าสู่ระบบ และสามารถเข้าสู่ข้อมูลได้ทุกฐานะของพนักงาน ในระบบ PBM เช่น PM Advisor Supervisor เป็นต้น 7) มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล ดังนี้ - ดำเนินการศึกษวิเคราะห์แนวทางเพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดีร่วมกับทีมที่ปรึกษาจาก SCG โดยมีการประชุมร่วมกันเมื่อวันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2562 และจะมีการร่วมนหาหรือเป็นระยะ ๆ เพื่อปรับแก้หรือหาแนวทางที่เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัยต่อไป - ดำเนินการศึกษาต่อเนื่อง ในด้านการวิเคราะห์แนวทาง เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดี ร่วมกับทีมที่ปรึกษาจาก SCG โดยมีการประชุมร่วมกันเมื่อวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2563 (Conference Meeting) - ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากผลการสำรวจความผูกพันและความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อนำมาประกอบในการบริหารจัดการแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล	
ตัวชี้วัดที่ 16 ระดับความสำเร็จของการสร้างวัฒนธรรมคุณภาพ (น้ำหนัก 10) ตัวชี้วัดย่อยที่ 16.1 การนำระบบ Project-Based Management มาใช้ในการบริหาร (น้ำหนัก 4) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = Z เท่ากับ 70 ขึ้นไป 4 = Z เท่ากับ 60 3 = Z เท่ากับ 50 2 = Z เท่ากับ 40 1 = Z เท่ากับ 30	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ณ วันที่ 8 เมษายน พ.ศ. 2563 มีงาน/โครงการที่ได้รับการแก้ไข โดยเปลี่ยนจากสีแดงเป็นสีเหลืองหรือสีเขียว จำนวน 9 งาน/โครงการ และมีโครงการที่มีสถานะสีแดง 19 งาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 47.37	3.31 2.50
ตัวชี้วัดย่อยที่ 16.2 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEX (น้ำหนัก 3) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเฉลี่ยร้อยละ 70 4 = มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเฉลี่ยร้อยละ 50 3 = มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเฉลี่ยร้อยละ 30 2 = มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเฉลี่ยร้อยละ 20 1 = มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเฉลี่ยร้อยละ 10	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยในระดับสำนักวิชาและระดับสถาบันจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561 (กรกฎาคม พ.ศ. 2561 - มิถุนายน พ.ศ. 2562) และจัดส่งให้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ผ่านระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (CHE QA Online System) โดยผลการดำเนินการในไตรมาส 2 (1 มกราคม - 31 มีนาคม พ.ศ. 2563) มีแผนทั้งหมด 39 เรื่อง ดำเนินการแล้วเสร็จ 17 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 43.59 ดังนี้ 1) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ 5 แผน ดำเนินการแล้วเสร็จ 2 เรื่อง 2) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 7 เรื่อง ดำเนินการแล้วเสร็จ 1 เรื่อง 3) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร 5 เรื่อง ดำเนินการแล้วเสร็จ 5 เรื่อง 4) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 6 เรื่อง ดำเนินการแล้วเสร็จ 2 เรื่อง	3.68



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	5) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 7 เรื่อง โดยทั้ง 7 เรื่อง อยู่ระหว่างดำเนินการ 6) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ 2 แผน ดำเนินการแล้วเสร็จ 2 เรื่อง 7) สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ 2 แผน ดำเนินการแล้วเสร็จ 2 เรื่อง 8) สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ 1 เรื่อง ดำเนินการแล้วเสร็จ 1 เรื่อง 9) มหาวิทยาลัย 4 เรื่อง ดำเนินการแล้วเสร็จ 2 เรื่อง หมายเหตุ : สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมและสำนักวิชา แพทยศาสตร์ ใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการ ดำเนินการที่เป็นเลิศ หรือ EdPEX (Education Criteria for Performance Excellence) ตั้งแต่ ปีการศึกษา 2558	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 16.3 การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็น มาตรฐาน (Standard Operating Procedure : SOP) (หน้าหลัก 3) <u>เกณฑ์การประเมิน :</u> 1) มีการจัดอบรมว่าด้วยการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน ที่เป็นมาตรฐาน 2) มีการรายงานการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน ของแต่ละหน่วยงาน 3) มีการจัดทำฐานข้อมูลคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน 4) มีการนำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานไปใช้ ประโยชน์ในการตรวจติดตามโดยหน่วยตรวจสอบภายใน 5) มีการจัดทำระบบ Online Auditing เพื่อการตรวจสอบภายใน โดยอ้างอิงจากคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน <u>เกณฑ์การให้คะแนน :</u> 5 = มีผลการดำเนินการครบทุกข้อ 4 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อแรก 3 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อแรก 2 = มีผลการดำเนินการ 2 ข้อแรก 1 = มีผลการดำเนินการ 1 ข้อแรก	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการ ดังนี้ 1) ตามแผนการดำเนินงานจะจัดให้มีการอบรมการจัดทำ คู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานในไตรมาสที่ 2 แต่เนื่องจากสถานการณ์ไม่ปกติเกิดการระบาดของ เชื้อไวรัสโคโรนา COVID-19 ทั่วประเทศ ส่งผลให้ไม่ได้ ดำเนินการจัดอบรมการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็น มาตรฐานตามแผนการดำเนินงานช่วงเดือน มีนาคม พ.ศ. 2563 2) จัดทำบันทึกแจ้งหน่วยงานเกี่ยวกับสรุปผลการสอบ ทานคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2562 และขอความร่วมมือให้ หน่วยงานดำเนินการ ดังนี้ 2.1) ให้หน่วยงานที่จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานแล้วแต่ ยังไม่ครอบคลุมกระบวนการปฏิบัติงานที่เป็น การกิจหลักของหน่วยงานเร่งดำเนินการ จัดทำคู่มือให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2562 2.2) หน่วยงานที่จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็น มาตรฐาน ครอบคลุมกระบวนการแล้ว ให้คณะกรรมการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็น มาตรฐาน ประจำหน่วยงาน (SOP Committee) พิจารณาทบทวนความครบถ้วนของคู่มือ การปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานทั้งหมดอีกครั้ง เพื่อให้สอดคล้องกับรายละเอียดหลัก ตามตำแหน่งโครงสร้างงาน 2.3) ให้เสนอรายงานคณะกรรมการตรวจสอบภายใน ประจำหน่วย (Internal Auditor) เพื่อทำหน้าที่ ตรวจสอบคู่มือการปฏิบัติงานและการนำคู่มือ การปฏิบัติงานไปใช้ 3) ดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานคณะกรรมการ จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2561 พ.ศ. 2562 และ พ.ศ. 2563 แก่มหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 24 ตุลาคม พ.ศ. 2562 4) จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายในประจำหน่วย (Internal Auditor) ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี ที่ 1748/2562 ลงวันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562	4.00



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	5) หน่วยตรวจสอบภายในจัดอบรม เรื่อง "การเพิ่มศักยภาพให้กับคณะทำงานตรวจสอบภายในประจำหน่วยงาน (Internal Auditor) เพื่อตรวจสอบคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (SOP)" 2 ครั้ง ดังนี้ 5.1) ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 21 - 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 5.2) ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 19 - 20 ธันวาคม พ.ศ. 2562 6) บรรยายการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานให้แก่หน่วยงานสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2562 7) การติดตามคู่มือการปฏิบัติงานของ 37 หน่วยงาน ตามบันทึกสรุปผลการสอบทานคู่มือการปฏิบัติงานประจำปี พ.ศ. 2562 มีหน่วยงานดำเนินการตามบันทึกสรุปผลการสอบทาน โดยได้จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเพิ่มเติม ส่งมายังส่วนสารบรรณและนิติการ 5 หน่วยงาน ดังนี้ 7.1) ส่วนบริหารสินทรัพย์ 3 กระบวนงาน 7.2) ฟาร์มมหาวิทยาลัย 35 กระบวนงาน 7.3) โครงการจัดตั้งสถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา (SEDA) 1 กระบวนงาน 7.4) สรุสมมนาการ 3 กระบวนงาน 7.5) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี 1 กระบวนงาน 8) สรุหน่วยงานที่ส่ง SOP ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2561 ถึง พ.ศ. 2563 จำนวน 37 หน่วยงาน 526 กระบวนงาน	
ตัวชี้วัดที่ 17 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของหน่วยวิสาหกิจ (น้ำหนัก 5)		2.40
ตัวชี้วัดย่อยที่ 17.1 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (น้ำหนัก 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = ผลการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเท่าทุน 4 = ผลการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยขาดทุน 55 ล้านบาท 3 = ผลการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยขาดทุน 110 ล้านบาท 2 = ผลการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยขาดทุน 165 ล้านบาท 1 = ผลการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยขาดทุน 220 ล้านบาท	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีรายได้จากการดำเนินงานต่ำกว่าค่าใช้จ่าย (ขาดทุน) จำนวน 107,031,322.98 บาท (รายรับ 373,868,283.49 บาท และรายจ่าย 480,899,606.47 บาท)	3.05
ตัวชี้วัดย่อยที่ 17.2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของเทคโนโลยี (น้ำหนัก 1) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = ผลการดำเนินงานสุทธิของเทคโนโลยี กำไร 80 ล้านบาท 4 = ผลการดำเนินงานสุทธิของเทคโนโลยี กำไร 60 ล้านบาท 3 = ผลการดำเนินงานสุทธิของเทคโนโลยี กำไร 40 ล้านบาท 2 = ผลการดำเนินงานสุทธิของเทคโนโลยี กำไร 20 ล้านบาท 1 = ผลการดำเนินงานสุทธิของเทคโนโลยี เท่าทุน	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เทคโนโลยีมีรายได้จากการดำเนินงานสูงกว่าค่าใช้จ่าย (กำไร) จำนวน 20,926,852.13 บาท (รายรับ 182,168,701.83 บาท และรายจ่าย 161,241,849.70 บาท)	2.05



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 17.3 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัย (น้ำหนัก 1) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = ผลการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไร 6 ล้านบาท 4 = ผลการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไร 5 ล้านบาท 3 = ผลการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไร 4 ล้านบาท 2 = ผลการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไร 3 ล้านบาท 1 = ผลการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไร 2 ล้านบาท	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ฟาร์มมหาวิทยาลัยมีรายได้จากการดำเนินงานต่ำกว่าค่าใช้จ่าย (ขาดทุน) จำนวน 692,516.30 บาท (รายรับ 65,651,518.47 บาท และรายจ่าย 66,344,034.77 บาท)	1.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 17.4 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของสุรสมันนาการ (น้ำหนัก 1) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = ผลการดำเนินงานสุทธิของสุรสมันนาการ มีกำไร 4 = ผลการดำเนินงานสุทธิของสุรสมันนาการ เท่าทุน 3 = ผลการดำเนินงานสุทธิของสุรสมันนาการ ขาดทุน 1.5 ล้านบาท 2 = ผลการดำเนินงานสุทธิของสุรสมันนาการ ขาดทุน 3.0 ล้านบาท 1 = ผลการดำเนินงานสุทธิของสุรสมันนาการ ขาดทุน 4.5 ล้านบาท	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สุรสมันนาการมีรายได้จากการดำเนินงานต่ำกว่าค่าใช้จ่าย (ขาดทุน) จำนวน 1,763,077.15 บาท (รายรับ 9,475,375.48 บาท และรายจ่าย 11,238,452.63 บาท)	2.82
ตัวชี้วัดที่ 18 การพัฒนามหาวิทยาลัยอยู่อาศัย (Residential University) (น้ำหนัก 3) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = สามารถใช้ระบบ Smart Transit , Smart Security ที่รองรับความเป็น Residential University และตอบสนองความต้องการของประชากรได้อย่างสมบูรณ์ 4 = เริ่มใช้ระบบ Smart Transit ในระบบขนส่งสาธารณะของมหาวิทยาลัย และระบบ Smart security ในการดูแลรักษาความปลอดภัยของมหาวิทยาลัย 3 = มีแผนพัฒนาระบบ Smart Transit, Smart Security, Smart Learning และ Smart Living เพื่อนำไปสู่การเป็น Residential University อย่างสมบูรณ์ โดยสามารถตอบสนองความเป็นมหาวิทยาลัยที่ยั่งยืน และมีความเป็นเมืองมหาวิทยาลัยที่สมบูรณ์ 2 = มีผังแม่บท (Master Plan) และแผนพัฒนาระบบสาธารณูปโภคอย่างยั่งยืน 1 = มีการจัดตั้งคณะกรรมการจัดทำผังแม่บท (Master Plan) และคณะกรรมการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคอย่างยั่งยืน	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยมีการจัดตั้งคณะกรรมการจัดทำผังแม่บท (Master Plan) และคณะกรรมการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคอย่างยั่งยืนตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 1857/2562 ลงวันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการโครงการจัดทำผังแม่บท (Master Plan) พัฒนามหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน ประกอบด้วย 1) คณะกรรมการจัดทำผังแม่บท (Master Plan) พัฒนามหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน จำนวน 22 คน โดยมีภาระหน้าที่ ดังนี้ 1.1) กำหนดแนวทางในการจัดทำผังแม่บท (Master Plan) เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน ประกอบด้วย - ผังแม่บทด้านกายภาพ ระยะ 20 ปี - แผนพัฒนาระบบสาธารณูปโภคอย่างยั่งยืน - แผนพัฒนา Smart Campus 1.2) พิจารณาให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการผังแม่บท (Master Plan) พัฒนามหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน 1.3) ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย 2) คณะอนุกรรมการฝ่ายจัดทำผังแม่บทด้านกายภาพ ระยะ 20 ปี จำนวน 23 คน โดยมีภาระหน้าที่ ดังนี้ 2.1) จัดทำผังแม่บทด้านกายภาพ ระยะ 20 ปี ประกอบด้วย - ผังการใช้ที่ดิน (Zoning) - ผังพื้นที่ป้อนทรัพยากร	1.00



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	- ผังเส้นทางจักรยาน - ผังการจัดการคมนาคมและขนส่ง - ผังปรับปรุงถนนและเส้นทางเข้า-ออก - ผังพัฒนาพื้นที่ในการร่วมลงทุน - ผังภูมิทัศน์ (Land Scape) 2.2) ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย 3) คณะอนุกรรมการฝ่ายจัดทำแผนพัฒนาระบบสาธารณูปโภคอย่างยั่งยืน จำนวน 13 คน โดยมีภาระหน้าที่ ดังนี้ 3.1) จัดทำแผนพัฒนาระบบสาธารณูปโภคอย่างยั่งยืน ประกอบด้วย - แผนการจัดการน้ำอย่างยั่งยืน - แผนการจัดการขยะและน้ำเสียอย่างยั่งยืน - แผนการจัดการพลังงานไฟฟ้าและพลังงานทดแทนอย่างยั่งยืน 3.2) ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย 4) คณะอนุกรรมการฝ่ายจัดทำแผนพัฒนา Smart Campus จำนวน 16 คน โดยมีภาระหน้าที่ ดังนี้ 4.1) จัดทำแผนพัฒนา Smart Campus ประกอบด้วย - Smart Learning - Smart Living - Smart Transportation - Smart Security 4.2) ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย ทั้งนี้ ได้มีการประชุม คณะกรรมการจัดทำผังแม่บท (Master Plan) พัฒนามหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน ครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม พ.ศ. 2562 5) มีการประชุมคณะอนุกรรมการจัดทำผังแม่บท (Master Plan) พัฒนามหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน ดังนี้ - ประชุมคณะอนุกรรมการฝ่ายจัดทำผังแม่บทด้านกายภาพ ระยะ 20 ปี ครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 17 มกราคม พ.ศ. 2563 - ประชุมคณะอนุกรรมการฝ่ายจัดทำแผนพัฒนาระบบสาธารณูปโภคอย่างยั่งยืน ครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 17 มกราคม พ.ศ. 2563 - ประชุมคณะอนุกรรมการฝ่ายจัดทำแผนพัฒนา Smart Campus ครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 17 มกราคม พ.ศ. 2563 6) อยู่ระหว่างดำเนินการ (ร่าง) ผังแม่บท (Master Plan) และแผนพัฒนาระบบสาธารณูปโภคอย่างยั่งยืน	
ตัวชี้วัดที่ 19 จำนวนศิษย์เก่าที่สามารถติดต่อได้ในระบบ SUT Alumni Database (น้ำหนัก 3) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = จำนวนศิษย์เก่าที่สามารถติดต่อได้ในระบบ SUT Alumni database เท่ากับ 5,000 คน 4 = จำนวนศิษย์เก่าที่สามารถติดต่อได้ในระบบ SUT Alumni database เท่ากับ 4,500 คน	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยได้เชิญชวนให้บัณฑิตเข้ามาลงทะเบียนในระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่าในช่วงพิธีพระราชทานปริญญาบัตร และมีการรวบรวมความต้องการใช้ข้อมูลของสำนักวิชาต่าง ๆ ที่ต้องการจากบัณฑิต ให้มีการบันทึกที่เดียวผ่านระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่า อีกทั้งยังใช้การส่ง SMS ให้ศิษย์เก่าเข้ามาลงทะเบียนล่วงหน้า และใช้การกรองผ่านระบบรายงานตัวบัณฑิตในช่วงวันฝึกซ้อมจึงทำให้มีจำนวนบัณฑิตที่เข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรเข้ามา	4.04



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3 = จำนวนศิษย์เก่าที่สามารถติดต่อได้ในระบบ SUT Alumni database เท่ากับ 4,000 คน 2 = จำนวนศิษย์เก่าที่สามารถติดต่อได้ในระบบ SUT Alumni database เท่ากับ 3,500 คน 1 = จำนวนศิษย์เก่าที่สามารถติดต่อได้ในระบบ SUT Alumni database เท่ากับ 3,000 คน	ลงทะเบียนจำนวน 2,371 คน โดยจำนวนศิษย์เก่าที่สามารถติดต่อได้ในระบบ SUT Alumni database ทั้งหมด 4,518 คน	
ภาพรวม		3.05

หมายเหตุ : 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ใช้ SUT Scorecard มี 11 ตัวชี้วัดหลัก (รวมทั้งหมด 30 ตัวชี้วัด)

ระดับประเมิน

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ใช้ SUT Scorecard มี 21 ตัวชี้วัด
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ใช้ SUT Scorecard มี 20 ตัวชี้วัด
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ใช้ SUT Scorecard มี 19 ตัวชี้วัด

5.00	สูงกว่าเป้าหมายมาก
4.00	สูงกว่าเป้าหมาย
3.00	ตามเป้าหมาย
2.00	ต่ำกว่าเป้าหมาย
1.00	ต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สรุปภาพรวมในแต่ละมิติ ดังนี้

มิติ	ผลการประเมิน
มิติที่ 1 การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ	2.79
มิติที่ 2 การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย	3.25
มิติที่ 3 การสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม	2.75
มิติที่ 4 การสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	1.50
มิติที่ 5 การบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ	3.50
รวม	3.05



บทที่ 3

ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะ
ของคณะกรรมการฯ



บทที่ 3 :

ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

1. ผลการประเมิน

1.1 ผลการประเมินด้านการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1.1.1 การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1.1.1.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องเชิงนโยบาย ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในเรื่องเชิงนโยบายในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2563) มีจำนวน 8 เรื่อง สรุปได้ดังนี้

ผลการประเมินตนเอง	เรื่อง
มี 3 เรื่องที่ได้ผลงานเชิงประจักษ์ บรรลุตามวัตถุประสงค์ (5 คะแนน)	1) นโยบายการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการธำรงรักษาคณิศรคนเก่ง 2) นโยบายการปรับปรุงระบบสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลของพนักงาน 3) นโยบายการส่งเสริมการดำเนินงาน “อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (University Science Park & Technopolis)”
มี 3 เรื่องที่มีผลงานบางส่วน (4.43 และ 4 คะแนน)	1) นโยบาย “Excellent Student Profiles & Alumni Engagement” 2) นโยบายการเตรียมความพร้อมในการทำงาน (Employability) และเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) และการพัฒนาอาชีพ 3) นโยบายส่งเสริมการดำเนินงานฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ
มี 1 เรื่องที่เริ่มดำเนินการในรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด (3.86 คะแนน)	นโยบายการขับเคลื่อนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
มี 1 เรื่องที่มีการกำหนดเป้าหมายกรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน (2 คะแนน)	นโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21

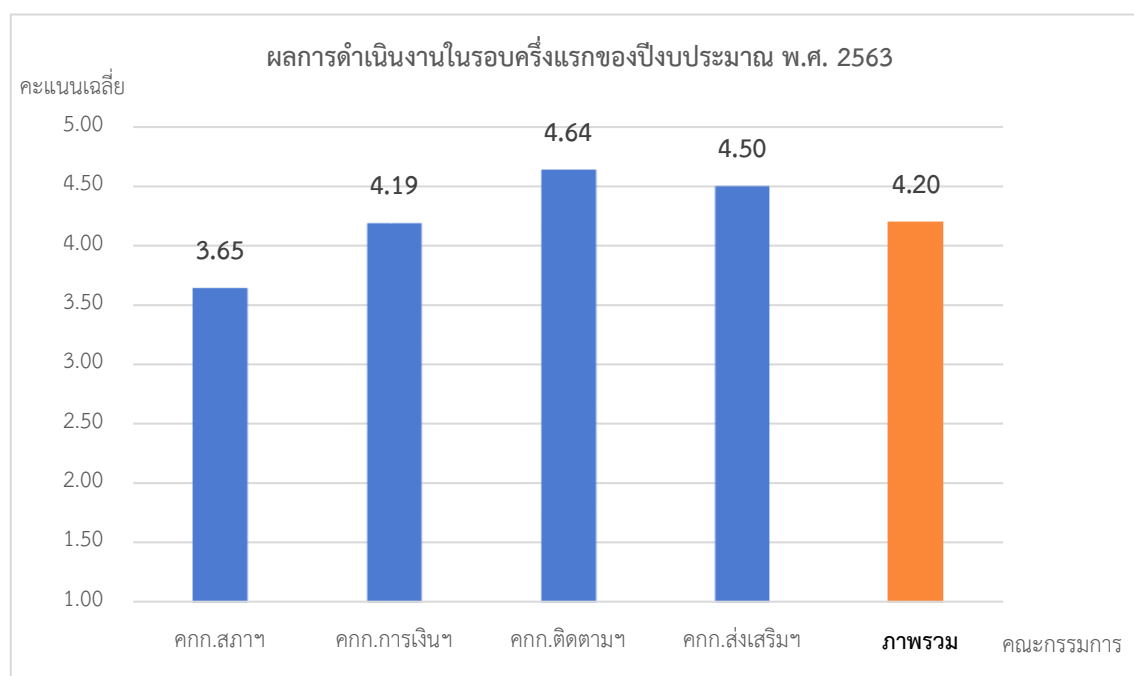
1.1.1.2 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย) ในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562–31 มีนาคม พ.ศ. 2563) มีจำนวนทั้งสิ้น 62 ประเด็น (ประเด็นสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 35 ประเด็น และประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 27 ประเด็น) รายละเอียดข้อมูลจำนวนประเด็นและผลการประเมินตนเองจากการดำเนินงานปรากฏในตารางที่ 2 และแผนภาพที่ 4



ตารางที่ 2 : สรุปผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยจากผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติของคณะกรรมการในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย ในรอบครึ่งแรกของประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562-31 มีนาคม พ.ศ. 2563)

คณะกรรมการ	จำนวนประเด็น/ผลการประเมินตนเองในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563			
	ประเด็นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	รวมประเด็น	ผลการประเมินตนเอง (คะแนนเฉลี่ย)
1. สภามหาวิทยาลัย	14/(6*)	8/(1*)	22/(7*)	3.65
2. การเงินและทรัพย์สิน	8/(3*)	3/(2*)	11/(5*)	4.19
3. บริหารงานบุคคล	-	-	-	-
4. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	11/(6*)	16/(13*)	27/(19*)	4.64
5. ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	2/(1*)	-	2/(1*)	4.50
ภาพรวม	35/(16*)	27/(16*)	62/(32*)	4.20

หมายเหตุ : 1) เกณฑ์การให้คะแนนมี 5 ระดับ ดังนี้
 ระดับ 5* (5 คะแนน) : ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์
 ระดับ 4 (4 คะแนน) : มีผลงานบางส่วน
 ระดับ 3 (3 คะแนน) : เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
 ระดับ 2 (2 คะแนน) : มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน
 ระดับ 1 (1 คะแนน) : รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา
 2) ประเด็นสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มี 35 ประเด็น ประกอบด้วย (1) ไม่มีความคืบหน้า 10 ประเด็น (2) มีความคืบหน้าแต่ยังไม่แล้วเสร็จ 9 ประเด็น (3) แล้วเสร็จ 16 ประเด็น



แผนภาพที่ 4 : ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ

ตารางและกราฟข้างต้นแสดงให้เห็นข้อมูลผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยในการดำเนินงานตามมิติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย ซึ่งผลการประเมินในภาพรวมดำเนินงานได้สูงกว่าเป้าหมาย (คะแนนเฉลี่ย 4.20) โดยผลการประเมินการดำเนินงานตามมิติของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ 4.64 รองลงมาคือคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยมีคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินเท่ากับ 4.50, 4.19 และ 3.65 ตามลำดับ



1.1.2 การดำเนินงานของอธิการบดี ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2563)

ผลการดำเนินงานของอธิการบดีในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2563) ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) มีจำนวนทั้งสิ้น 6 ประเด็น โดยมีสรุปผลการดำเนินงาน ดังปรากฏในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3 : สรุปผลการรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561 - 2564) ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2563)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังของอธิการบดี	ผลการดำเนินงานในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
1. ผลการจัดอันดับโดย THE World University Rankings เป้าหมายปี พ.ศ. 2563 (1 ต.ค. 2562 – 30 ก.ย. 2563) : - TOP 601-800 และ 1. TOP 3 ของประเทศ และ 2. TOP 1 ของมหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ	สถาบันจัดอันดับ Times Higher Education (THE) World University Rankings ได้ประกาศผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกในปี ค.ศ. 2020 ไปเมื่อเดือนกันยายน พ.ศ. 2562 ที่ผ่านมา โดยในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ยังไม่มีการประกาศผลการจัดอันดับเพิ่มเติม โดยสิ่งที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแล้ว (ตามเป้าหมาย/Milestone) ดังนี้ 1) การประชุมหารือเพื่อกำหนดยุทธศาสตร์และแนวทางในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับ Times Higher Education (THE) World University Rankings เมื่อวันที่ 30 มกราคม พ.ศ. 2563 โดยสาระสำคัญของการประชุมคือการวิเคราะห์เกณฑ์ที่ใช้ในการจัดอันดับและแนวทางในการทำให้มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับที่สูงขึ้น รวมถึงการเปรียบเทียบผลการจัดอันดับกับมหาวิทยาลัยกลุ่มต่าง ๆ เช่น ในกลุ่มมหาวิทยาลัยไทยและในกลุ่มมหาวิทยาลัยในภูมิภาคเอเชีย 2) การสร้างความเข้าใจและขอความร่วมมือผู้บริหารและคณาจารย์ของแต่ละสำนักวิชาในการผลิตผลงานที่ตอบสนองตัวชี้วัดการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก โดย Times Higher Education (THE) World University Rankings รวมถึงการรับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะจากผู้ปฏิบัติในประเด็นที่อยากให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนในเชิงนโยบาย เมื่อวันที่ 5 และ 18 มีนาคม พ.ศ. 2563 3) การประชุมคณะกรรมการศึกษาข้อมูลเพื่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับโลก ครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 11 มีนาคม พ.ศ. 2563 เพื่อรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลของมหาวิทยาลัยที่จะบันทึกลงในระบบการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกของ Times Higher Education (THE) World University Rankings สำหรับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกในปี ค.ศ. 2021 รวมถึงการพิจารณาข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสำหรับการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้ได้รับการจัดอันดับสูงขึ้น 4) การศึกษาระบบการประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัยโดย U-Multirank ซึ่งเปรียบเทียบมหาวิทยาลัยจากผลงานใน 5 ด้าน ได้แก่ Teaching & Learning, Research, Knowledge transfer, International orientation และ Regional engagement 5) สำนักวิชาต่าง ๆ ได้พัฒนาหลักสูตรใหม่ ๆ โดยเน้นหลักสูตรสหวิทยาการที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน รวมถึงการพัฒนาหลักสูตรพันธุ์ใหม่ที่เป็นหลักสูตรบูรณาการระดับปริญญาตรี มีคณาจารย์ที่ได้รับการรับรองสมรรถนะด้านการสอนตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ (UK Professional Standards Framework, UKPSF)



ตารางที่ 3 : สรุปผลการรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561 - 2564) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2563) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังของอธิการบดี	ผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
	6) การดำเนินการมาตรการเชิงรุกด้านวิจัยเพิ่มเติม เช่น การจัดสรรทุนสนับสนุนงานวิจัยเริ่มสำหรับอนาคต (Forthcoming Research Initiative Grant) การจัดสรรทุนวิจัยภายใต้โปรแกรมนักวิจัยที่เลี้ยง (Research Brotherhood Program) เป็นต้น ทั้งนี้ การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญทั้งในเชิงปริมาณและในเชิงคุณภาพของผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS โดยในหลายปีที่ผ่านมา พบว่า จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS จำนวน 505 ฉบับ และผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์มีคุณภาพสูง จำนวน 407 ฉบับ รวมถึงจำนวนการอ้างอิงในฐานข้อมูลสากล SCOPUS มีจำนวน 9,260 ครั้ง จากผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกโดย Times Higher Education (THE) World University Rankings ปี ค.ศ. 2020 การอ้างอิง (Citation) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีคะแนนอยู่ในอันดับที่ 3 ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : ร้อยละ 75
2. การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นสากลอย่างแท้จริง (Real Internationalization) เป้าหมายปี พ.ศ. 2563 (1 ต.ค. 2562 – 30 ก.ย. 2563) : - ผลสำเร็จด้านนักศึกษาต่างชาติ	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีจำนวนนักศึกษาต่างชาติทั้งหมดที่ลงทะเบียนเรียนในช่วงเวลาที่พิจารณา คิดเป็นร้อยละ 0.91 เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่ลงทะเบียนเรียนในช่วงเวลาที่พิจารณา (จำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่ลงทะเบียนเรียนในช่วงเวลาที่พิจารณา จำนวนทั้งสิ้น 15,349 คน และจำนวนนักศึกษาต่างชาติทั้งหมดที่ลงทะเบียนเรียนในช่วงเวลาที่พิจารณา จำนวนทั้งสิ้น 140 คน) ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : ร้อยละ 50
3. คุณภาพบัณฑิต (Student Profile) เป้าหมายปี พ.ศ. 2563 (1 ต.ค. 2562 – 30 ก.ย. 2563) : - ผลสำเร็จด้านทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว โดยมีแนวทางการดำเนินการตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดังนี้ - ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานความรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี - ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี - ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานความรู้ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2562 ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : ร้อยละ 100



ตารางที่ 3 : สรุปผลการรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561 - 2564) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2563) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังของอธิการบดี	ผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
4. การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการ (Management Restructuring) เป้าหมายปี พ.ศ. 2563 (1 ต.ค. 2562 – 30 ก.ย. 2563) : - นำระบบการจัดการสารสนเทศ (EIS) มาใช้ในการวางแผนการพัฒนาศูนย์กลางและการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยเพื่อการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ได้พัฒนาระบบจัดการสารสนเทศบุคคลแกนกลาง โดยปรับปรุงบนพื้นฐานของข้อมูลจากระบบ MIS e-Profile เดิม เพื่อให้รองรับการวางแผนพัฒนาศูนย์กลาง การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย และการบริหารจัดการ ปัจจุบันอยู่ในระหว่างโอนย้ายข้อมูลสารสนเทศบุคคลที่มีอยู่เดิมและนำเข้าข้อมูลตามโครงสร้างใหม่เพิ่มเติมไปควบคู่กัน 2) ช่วงรอยต่อปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – พ.ศ. 2563 ได้ศึกษาความเป็นไปได้และจัดทำระบบต้นแบบของการนำระบบ EIS บนโครงสร้างข้อมูลใหม่มาใช้ในการวางแผนการพัฒนาศูนย์กลาง และวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยเพื่อการบริหารจัดการใน 2 ประเด็น ได้แก่ 1) การเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงาน และ 2) การปรับปรุงนโยบายด้านสวัสดิการเมื่อเกษียณอายุการปฏิบัติงาน 3) ได้กำหนดกรอบของปัจจัยที่จำเป็นในการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับระบบ Project-Based Management (PBM) ประกอบด้วย ปัจจัยด้านบุคคล หน่วยงาน และผลการดำเนินงาน ซึ่งมีเป้าหมายในการคำนวณค่างานรายบุคคล จากรายงานประจำเดือนในระบบ PBM 4) มีการพัฒนาระบบต้นทุนต่อหน่วย ดังนี้ (1) ดำเนินการพิจารณาด้านทุนผลิตน้ำประปา ประจำปีการศึกษา 2561 (2) ดำเนินการวิเคราะห์ต้นทุนหน่วยงาน ประจำปีการศึกษา 2561 และภาคการศึกษา 1/2562 และ (3) จัดทำข้อมูลรายเดือนแทนการนำเข้าข้อมูลรายปีการศึกษา เพื่อให้ยืดหยุ่นในการนำไปใช้ประโยชน์ในอนาคต โดยเริ่มใช้ข้อมูลที่นำเข้าในปีการศึกษา 2562 เป็นต้นไป ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : ร้อยละ 40
5. ผลสำเร็จด้านการปรับโครงสร้างการจัดการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Succeed in Human Resource Management and Human Resource Development Reengineering) เป้าหมายปี พ.ศ. 2563 (1 ต.ค. 2562 – 30 ก.ย. 2563) : - ผลสำเร็จด้านการประเมินและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล (Human Resource Evaluation and Promotion)	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ด้านนโยบายการปรับปรุงระบบสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลของพนักงาน ได้กำหนดสวัสดิการการจ่ายเงินสมทบการเกษียณอายุการปฏิบัติงาน และปรับปรุงอัตราสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลหลังเกษียณอายุการปฏิบัติงาน กรณีพนักงานผู้เกษียณอายุเข้ารับการรักษาพยาบาลในโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพิ่มเติม 2) ด้านการปรับปรุงกฎระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยประกาศนโยบายการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ดังนี้ (1) ให้มีการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงานของผู้บริหารระดับรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน โดยมีตัวชี้วัด เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนที่ชัดเจน กับผู้รับข้อตกลง (2) ในการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงานให้ทำเป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อแสดงถึงการรับผิดชอบต่อผลงานซึ่งประกอบด้วยตัวชี้วัด เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนที่ชัดเจน โดยระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดจะสอดคล้องกับปีงบประมาณ



ตารางที่ 3 : สรุปผลการรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561 - 2564) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2563) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังของอธิการบดี	ผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
	(3) ให้ผู้ทำข้อตกลงรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้รับข้อตกลงทุกไตรมาส (4) ผลการดำเนินงานตามข้อตกลงจะนำไปใช้เป็นเกณฑ์ในการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีและการพิจารณาขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และมีการกำหนดให้มีหน่วยงานนำร่องเกี่ยวกับวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปโดยนำ PBM มาเป็นส่วนหนึ่งของการประเมิน อีกทั้งเพื่อให้สอดคล้องกับการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงาน (Performance Agreement) ของผู้บริหารหน่วยงานที่ได้ตกลงไว้กับอธิการบดี โดยเห็นชอบให้หน่วยงานระดับศูนย์สำนักวิชา และส่วน เป็นหน่วยงานนำร่อง 3 หน่วยงาน ได้แก่ (1) ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (2) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ และ (3) ส่วนทรัพยากรบุคคล 3) ด้านการประเมินความผูกพันและความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน (Employee Engagement) ได้ดำเนินการโครงการประเมินความผูกพันและความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน (Employee Engagement) โดยผลการสำรวจสามารถสรุปเป็นดังนี้ (1) พนักงานที่มีความผูกพันกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 716 จากผู้ตอบแบบสอบถาม 1,089 คน (2) Engagement score เท่ากับ 66% (ค่าเฉลี่ยประเทศไทย 62%) (3) Engagement behavior ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ด้าน Pride/Perform/Passion เท่ากับ 83%, 69%, 69% ตามลำดับ (4) พนักงานมีความพึงพอใจสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ Organization reputation/Collaboration/Supervision ต่ำสุด 3 อันดับ ได้แก่ Talent staffing/Rewards and Recognition/Senior Leadership (5) ผล Employee Engagement Survey กับผลของ Additional Index อาทิ EdPex, SUT Executive Interview, Happinometer เป็นดังนี้ - EdPex; Assessment of Engagement (74 %), Career Opportunities (67%), Learning & Development (72%), Organizational Culture (68%), Performance Management (69%), Quality of Work Life (75%) - SUT Executive Interview; Change Management (56%), Digital HR (65%), Generation Gap (75%) - Happinometer; Body (71%), Brain (72%), Heart (74%), Money (62%), Society (86%), Soul (56%), Work life balance (65%) (6) Key Highlights ที่ได้จากข้อคิดเห็นในการสำรวจ มหาวิทยาลัยจะนำไปสู่การกำหนดนโยบายด้าน engagement ต่อไป ร้อยละของการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : ร้อยละ 46.25



ตารางที่ 3 : สรุปผลการรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561 - 2564) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2563) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังของอธิการบดี	ผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
6. การสร้างความมั่นคงทางการเงิน (Financial Stability) เป้าหมายปี พ.ศ. 2563 (1 ต.ค. 2562 – 30 ก.ย. 2563) : - อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ร้อยละ 15.68 และอัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่น ๆ 1: 0.49 : 0.21	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยลันมีผลการดำเนินงานดังนี้ 1) อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (Return on Assets) เท่ากับร้อยละ 6.04 2) อัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่น ๆ เท่ากับ 1 : 0.45 : 0.33 สรุปผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย - ผลสัมฤทธิ์ของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ คิดเป็นร้อยละ 38.53 - ผลสัมฤทธิ์ของอัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 111.43 ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : ร้อยละ 75

1.1.3 การดำเนินการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (การตรวจสอบด้านการเงินบัญชีและงบประมาณ การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการบริหารจัดการ การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง)

ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 กำหนดให้มีระบบการกำกับดูแลการตรวจสอบภายใน และหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยตรวจสอบภายใน ด้านการสอบทานระบบการควบคุมภายใน ระบบการบริหารความเสี่ยง และตรวจสอบกิจการภายในทั้งปวงของมหาวิทยาลัย อันได้แก่ การตรวจสอบด้านการเงิน การบัญชี การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารจัดการ การปฏิบัติงานระบบสารสนเทศ

ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ผลการดำเนินการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สรุปได้ดังนี้

รายการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงาน
1. การตรวจสอบด้านการเงินบัญชีและงบประมาณ (ส่วนการเงินและบัญชี ฟาร์มมหาวิทยาลัย โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สุรสมันนาคาร และเทคโนโลยีธานี)	มีการตรวจสอบ 5 หน่วยงาน พบว่า 1) ไม่มีข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ 2 หน่วยงาน ได้แก่ ส่วนการเงินและบัญชี และฟาร์มมหาวิทยาลัย 2) มีข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ โดยหน่วยงานดำเนินการตามข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว คือ เทคโนโลยีธานี และอยู่ระหว่างดำเนินการตามข้อเสนอแนะ 2 หน่วยงาน ได้แก่ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และสุรสมันนาคาร
2. การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง (ส่วนพัสดุ)	รายงานว่าจะดำเนินการตรวจสอบในไตรมาสที่ 3 (แผนไตรมาสที่ 2)
3. การตรวจสอบการบริหารจัดการ (สุรสมันนาคาร และโรงเรียนสุรวิวัฒน์)	1) สุรสมันนาคาร (มี 2 ประเด็น) 1.1) การสอบทานการควบคุมภายในด้านการเงินบัญชี พัสตุ และงบประมาณ พบว่า มีข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ โดยสุรสมันนาคารอยู่ระหว่างดำเนินการตามข้อเสนอแนะ 1.2) การสอบทานการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน พบว่า ยังไม่ดำเนินการตรวจสอบ/สอบทาน (แผนไตรมาสที่ 2) 2) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ (มี 2 ประเด็น) รายงานว่าจะดำเนินการตรวจสอบในไตรมาสที่ 4 (แผนไตรมาสที่ 2)



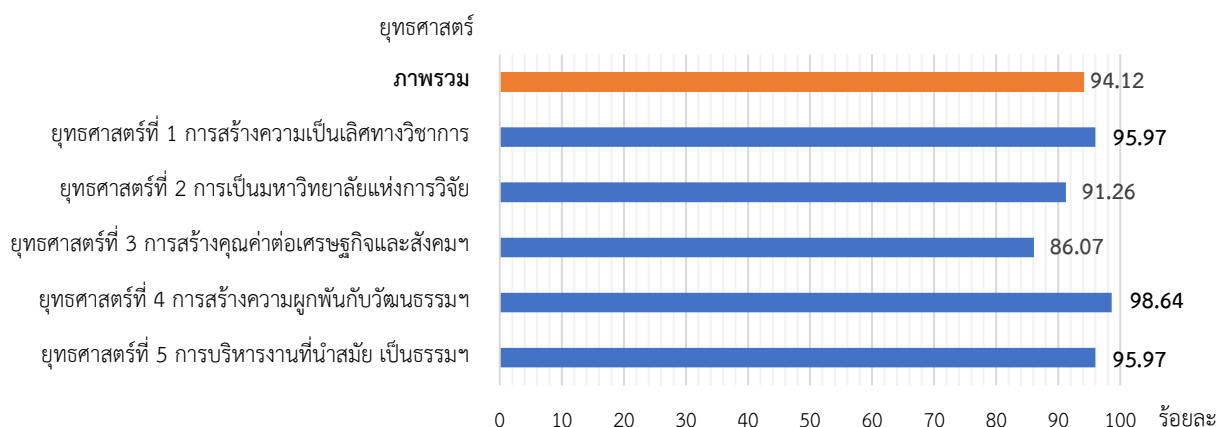
รายการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงาน
4. การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศ	หน่วยตรวจสอบภายในได้ส่งรายงานผลการสอบทานให้กับหน่วยรับตรวจจำนวน 4 หน่วยงาน ได้แก่ ศูนย์คอมพิวเตอร์ ศูนย์บริการการศึกษา ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา และสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) เรียบร้อยแล้ว
5. การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง	พบว่าการสอบทานการบริหารความเสี่ยงมีข้อเสนอแนะจากการสอบทานและคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ รับทราบผลการสอบทาน

หมายเหตุ : เกณฑ์การให้คะแนนมี 5 ระดับ ดังนี้

- ระดับ 5 (5 คะแนน) : หน่วยงานได้กำหนดมาตรการที่รัดกุม เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดโดยครบถ้วน
- ระดับ 4 (4 คะแนน) : หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และดำเนินการตามแนวทางแก้ไข ภายในเวลาที่กำหนด
- ระดับ 3 (3 คะแนน) : หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และดำเนินการตามแนวทางแก้ไขที่กำหนด
- ระดับ 2 (2 คะแนน) : หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และเริ่มกำหนดแนวทางแก้ไข
- ระดับ 1 (1 คะแนน) : หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ แต่ยังไม่ได้นำดำเนินการใด ๆ

1.2 ผลการประเมินด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลการประเมินตามยุทธศาสตร์หลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562–31 มีนาคม พ.ศ. 2563) พบว่า ในภาพรวมมีผลการดำเนินงานร้อยละ 94.12 และในแต่ละยุทธศาสตร์หลักมีผลการดำเนินงานสรุปได้ดังแผนภาพที่ 5



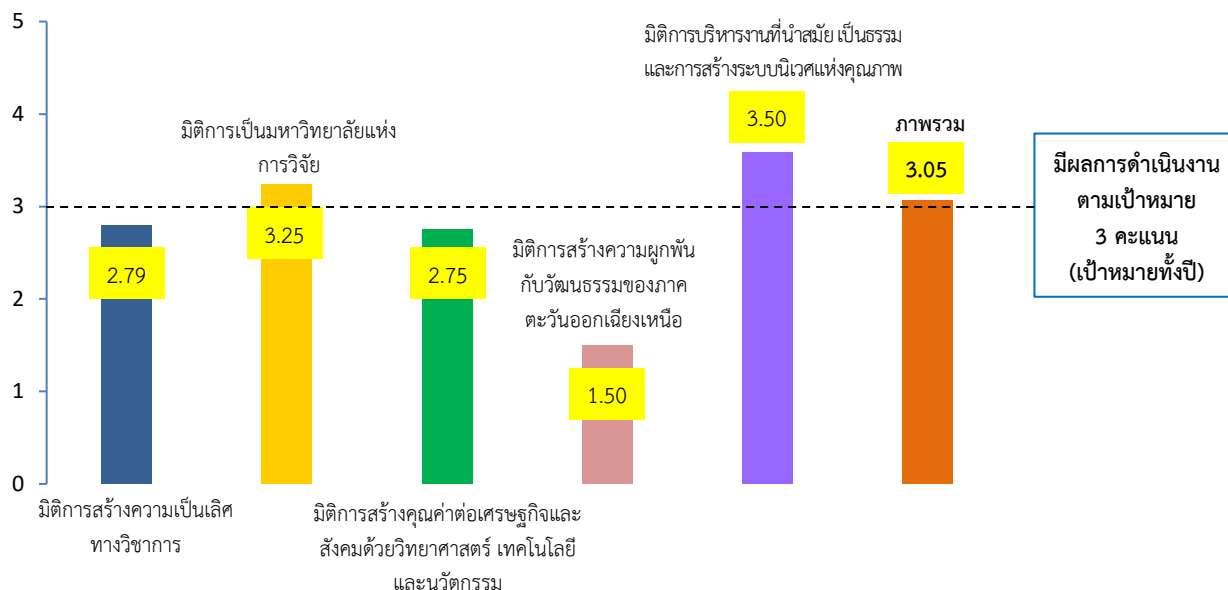
แผนภาพที่ 5 : ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

สรุปได้ว่ามหาวิทยาลัยดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยมีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย (ผลการดำเนินงานร้อยละ 94.12) และภาพรวมผลการใช้งบประมาณร้อยละ 71.15 เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายครึ่งปี



1.3 ผลการประเมินการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)

ผลการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) โดยรวมผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีผลการประเมินอยู่ในระดับตามเป้าหมาย (คะแนนเฉลี่ย 3.05) ในแต่ละมิติมีดังนี้



แผนภาพที่ 6 : ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

คะแนนของแต่ละมิติเมื่อถ่วงน้ำหนักทั้งหมดแล้ว สรุปได้ดังข้อมูลปรากฏในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 : สรุปผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562-31 มีนาคม พ.ศ. 2563)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ย
1. มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ (3 ตัวชี้วัด)	25.00		69.76	2.79 (ต่ำกว่าเป้าหมาย)
ตัวชี้วัดที่ 1 การพัฒนาระบบการทดสอบสมรรถนะนักศึกษาในศตวรรษที่ 21	15.00	2.94	44.14	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 การจัดทําระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21	4.00	2.00	8.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษา	4.00	3.25	13.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2.1 หลักสูตรที่มีการพัฒนาให้เป็น Modular curriculum	1.00	5.00	5.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2.2 หลักสูตรที่มีการพัฒนาให้เป็นชุดวิชา	1.00	4.00	4.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2.3 การจัดทําระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตร	2.00	2.00	4.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 ทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา	3.50	3.13	10.96	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 ร้อยละของนักศึกษา คณาจารย์ นักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาหรือเข้าร่วมกิจกรรมที่เสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ	3.50	3.48	12.18	
ตัวชี้วัดที่ 2 คุณภาพการสอนของอาจารย์	5.00	1.00	5.00	
ตัวชี้วัดที่ 3 ภาพลักษณ์ความเป็นนานาชาติ	5.00	4.13	20.62	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.1 ความร่วมมือกับนานาชาติ	3.00	3.94	11.82	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.2 นักศึกษาต่างชาติที่มาทำกิจกรรมระยะยาว	2.00	4.40	8.80	



ตารางที่ 4 : สรุปผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562-31 มีนาคม พ.ศ. 2563) (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ย
2.มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย (3 ตัวชี้วัด)	25.00		81.10	3.25 (ตามเป้าหมาย)
ตัวชี้วัดที่ 4 การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS	10.00	2.71	27.10	
ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	8.00	3.88	31.04	
ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	7.00	3.28	22.96	
3.มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (5 ตัวชี้วัด)	15.00		41.23	2.75 (ต่ำกว่าเป้าหมาย)
ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นและมีการขอรับความคุ้มครอง	1.50	1.00	1.50	
ตัวชี้วัดที่ 8 จำนวนการนำผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ไปใช้ประโยชน์ในการสร้างคุณค่าทางเศรษฐกิจและสังคม	1.50	2.62	3.93	
ตัวชี้วัดที่ 9 รายได้ด้านการบริการวิชาการในลักษณะการถ่ายทอดเทคโนโลยี	4.00	1.82	7.28	
ตัวชี้วัดที่ 10 จำนวนหน่วยงานภายนอกที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม	4.00	5.00	20.00	
ตัวชี้วัดที่ 11 สัดส่วนอาจารย์ที่ทำการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4.00	2.13	8.52	
4. มิติการสร้างภาพลักษณ์กับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (2 ตัวชี้วัด)	5.00		7.50	1.50 (ต่ำกว่าเป้าหมายมาก)
ตัวชี้วัดที่ 12 การใช้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อความรู้ท้องถิ่น	2.50	2.00	5.00	
ตัวชี้วัดที่ 13 การสร้างความตระหนักและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	2.50	1.00	2.50	
5. มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ (6 ตัวชี้วัด)	30.00		105.13	3.50 (ตามเป้าหมาย)
ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความสำเร็จด้านการจัดการทรัพยากรบุคคล	5.00	5.00	25.00	
ตัวชี้วัดที่ 15 ระดับความสำเร็จด้านการประเมินและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล	4.00	5.00	20.00	
ตัวชี้วัดที่ 16 ระดับความสำเร็จของการสร้างวัฒนธรรมคุณภาพ	10.00	3.31	33.04	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 16.1 การนำระบบ Project-Based Management มาใช้ในการบริหาร	4.00	2.50	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 16.2 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEX	3.00	3.68	11.04	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 16.3 การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (Standard Operating Procedure : SOP)	3.00	4.00	12.00	
ตัวชี้วัดที่ 17 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของหน่วยวิสาหกิจ	5.00	2.40	11.97	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 17.1 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	2.00	3.05	6.10	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 17.2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของเทคโนโลยี	1.00	2.05	2.05	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 17.3 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัย	1.00	1.00	1.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 17.4 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของสุรสัมมนาการ	1.00	2.82	2.82	



ตารางที่ 4 : สรุปผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562-31 มีนาคม พ.ศ. 2563) (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ย
ตัวชี้วัดที่ 18 การพัฒนามหาวิทยาลัยอยู่อาศัย (Residential University)	3.00	1.00	3.00	
ตัวชี้วัดที่ 19 จำนวนศิษย์เก่าที่สามารถติดต่อได้ในระบบ SUT Alumni Database	3.00	4.04	12.12	
รวม	100		304.72	3.05 (ตามเป้าหมาย)

หมายเหตุ : 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ใช้ SUT Scorecard มี 11 ตัวชี้วัดหลัก (รวมทั้งหมด 30 ตัวชี้วัด)

2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ใช้ SUT Scorecard มี 21 ตัวชี้วัด

3. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ใช้ SUT Scorecard มี 20 ตัวชี้วัด

4. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ใช้ SUT Scorecard มี 19 ตัวชี้วัด

ระดับประเมิน

5.00	สูงกว่าเป้าหมายมาก
4.00	สูงกว่าเป้าหมาย
3.00	ตามเป้าหมาย
2.00	ต่ำกว่าเป้าหมาย
1.00	ต่ำกว่าเป้าหมายมาก

1.4 ด้านที่พัฒนาของมหาวิทยาลัย

จากข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านต่าง ๆ ดังนี้

(1) ด้านวิจัย มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านวิจัย อาทิ

1) มหาวิทยาลัยมีผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2560-2562) เท่ากับ 1,152 เรื่อง จากจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดคิดเป็นสัดส่วนเท่ากับ 0.89 เรื่องต่อคน

2) มหาวิทยาลัยมีการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SCOPUS ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2562) เพิ่มขึ้นร้อยละ 18.54 เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า (ปี พ.ศ. 2561) โดยในปี พ.ศ. 2561 มีจำนวนการอ้างอิง 7,960 ครั้ง และปี พ.ศ. 2562 จำนวน 9,436 ครั้ง

3) มหาวิทยาลัยมีจำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์เท่ากับ 906,922.74 บาท/คน

4) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา รวม 18 ผลงาน (สิทธิบัตร 3 ผลงาน อนุสิทธิบัตร 4 ผลงาน ลิขสิทธิ์ 5 ผลงาน ความลับทางการค้า 2 ผลงาน และเครื่องหมายการค้า 4 ผลงาน) โดยมีทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์แล้ว 4 ผลงาน และอยู่ระหว่างดำเนินการ 6 ผลงาน

5) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการวิจัยร่วมกับภาคอุตสาหกรรมและ/หรือภาครัฐ หน่วยงานภายนอก เช่น (1) ร่วมวิจัยกับบริษัท PS Nutrition ภาคอุตสาหกรรมทางการเกษตร เพื่อพัฒนาวัตถุดิบอาหาร หวังสร้างจุดต่างเสริมคุณค่าเนื้อไก่ และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อยกระดับต่อยอดให้เนื้อไก่เป็น Functional meat ทำให้เกษตรกรและภาคการผลิตสามารถใช้วัตถุดิบอาหารเป็นเครื่องมือในการสร้างจุดต่างให้กับเนื้อไก่เพิ่มความสามารถในการแข่งขันให้กับประเทศ และ (2) ร่วมกับมหาวิทยาลัย Tokyo University of Marine Science and Technology (TUMSAT) ประเทศญี่ปุ่น พัฒนาเทคนิคการปลูกถ่ายเซลล์สืบพันธุ์ในปลาสวายเป็นผลสำเร็จสามารถสร้างพ่อแม่พันธุ์ปลาสวายเผือกให้สามารถอุ้มบุญลูกปลาบึกได้ มุ่งต่อยอดงานวิจัยเพื่อการพัฒนาและอนุรักษ์พันธุ์ปลาหายากและใกล้สูญพันธุ์ (3) ร่วมกับภาครัฐ (มหาวิทยาลัยและโรงพยาบาล) และภาคเอกชนในการทำวิจัยเรื่องกัญชา/กัญชง และพืชสมุนไพรเพื่อการใช้ประโยชน์ทางการแพทย์ ทางเศรษฐกิจ และการท่องเที่ยวแบบครบวงจร (4) ร่วมกับบริษัท อีคิวเทค เอ็นเนอร์ยี จำกัด ในการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมระบบการผลิตและกักเก็บพลังงาน (5) ร่วมกับบริษัทเอี่ยมธงชัย อุตสาหกรรม จำกัด ในการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์จากมันสำปะหลัง เป็นต้น

6) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนางานวิจัยเพื่อสังคม เช่น (1) การดัดแปลงตู้เก็บเสมหะผู้ป่วยเป็นตู้เก็บสิ่งส่งตรวจจากการป้ายจุ่มและลำคอ คัดกรองผู้ป่วยต้องสงสัยการติดเชื้อ COVID-19 เพื่อป้องกันบุคลากรทางการแพทย์ที่เสี่ยงต่อการสัมผัสสารคัดหลั่งและลดการแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19 ในอากาศ เนื่องจากการแยกผู้ต้องสงสัยการติดเชื้อ COVID-19 กับบุคลากรทางการแพทย์ที่ต้องทำหัตถการเก็บสิ่งส่งตรวจจากการป้ายจุ่มและลำคอ (2) การประดิษฐ์ “เครื่องกำจัดฝุ่น PM 2.5 ด้วยประจุไฟฟ้าไอออนตันแบบ” ซึ่งสามารถช่วยป้องกันการกระจายของฝุ่น ส่งผลดีต่อสิ่งแวดล้อม ลดความเสี่ยงของผู้ป่วยทางเดินหายใจ และการเกิดภูมิแพ้ สามารถออกแบบให้กลมกลืนกับสภาพแวดล้อม มีประสิทธิภาพเทียบเท่าต้นไม้ที่มีขนาดกลางกว่า 500 ต้น ในพื้นที่ 9 ตารางเมตร โดยใช้พลังงานไฟฟ้าเพียงชั่วโมงละ 1.50 บาท มุ่งขยายสู่ชุมชนในวงกว้าง เพื่อแก้ปัญหา PM 2.5 อย่างมีประสิทธิภาพ และ (3) การพัฒนา “ศักยภาพระบบกักเก็บพลังงานขั้นสูงด้วยเทคโนโลยีควอนตัม” โดยได้นำหลักพื้นฐานด้านเทคโนโลยีควอนตัมที่เรียกว่า Negative electronic compressibility เข้ามาช่วยในการบีบอัดอิเล็กตรอนเชิงลบเข้าไปแทนที่ ซึ่งสามารถนำมาประยุกต์ใช้สำหรับการเพิ่มความจุให้กับตัวเก็บประจุยิ่งยวด ผลจากการทดลองพบว่าความสามารถในการอัดประจุสูงเพิ่มขึ้นได้ 3 เท่าตัว และมีอายุการใช้งานที่ยาวนานแต่ใช้ปริมาณสารที่น้อยมาก เป็นต้น

7) คณาจารย์และบุคลากรได้รับรางวัล เช่น รางวัลนักวิจัยดีเด่นแห่งชาติ ประจำปี 2563 สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) รางวัลวิทยานิพนธ์ ระดับดีมาก ประจำปี 2563 สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ เรื่อง “อิเล็กทรอนิกส์สปินนิ่งของสารชีวโมเลกุล” รางวัลวิทยานิพนธ์ ระดับดี สาขาวิทยาศาสตร์เคมีและเภสัช เรื่อง “การวิเคราะห์ปริมาณและสมบัติทางเคมีของตัวชี้วัดทางชีวภาพและอนุภาคนาโนเงิน” รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้น ระดับดี สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ เรื่อง “กล้องถ่ายภาพสามมิติของผิวหนังแบบมือถือ” รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้น รางวัลประกาศเกียรติคุณ สาขาวิศวกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรมวิจัย เรื่อง “เครื่องตรวจประเมินประสิทธิภาพมอเตอร์เหนี่ยวนำแบบสามเฟสโดยไม่รบกวนการทำงานแบบพกพา” และ รางวัลระดับดี จากการนำเสนอผลงานวิชาการประเภทโปสเตอร์ กลุ่มการจัดการสารสนเทศ เทคโนโลยีสารสนเทศ และนวัตกรรม (IT) เรื่อง “SUT Smart Book Return System” รางวัลนักวิจัยแกนนำ ประจำปี พ.ศ. 2562 ภายใต้โครงการนวัตกรรมการออกแบบถนนเพื่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของประเทศอย่างยั่งยืน จากสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) และ รางวัลเมธีวิจัยอาวุโส สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) เป็นทุนสนับสนุนนักวิจัยอาวุโสที่มีความสามารถทางวิชาการสูง มีจริยธรรม มีผลงานเป็นที่ประจักษ์ และเป็นที่ยอมรับทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ เป็นต้น

(2) ด้านการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านการจัดการศึกษา อาทิ

1) มหาวิทยาลัยได้พัฒนาหลักสูตรใหม่ 4 หลักสูตร ได้แก่ (1) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรเทคโนโลยีชีวภาพด้านปัจจัยการผลิตในระบบเกษตรอินทรีย์ (พ.ศ. 2562) (2) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรการผลิตพืชอัจฉริยะ (พ.ศ. 2562) (3) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรการผลิตพืชในระบบเกษตรอินทรีย์ (พ.ศ. 2562) และ (4) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิสารสนเทศ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563) หลักสูตรสหวิทยาการ และมีการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

2) มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาหลักสูตรพันธุ์ใหม่ด้านดิจิทัลของมหาวิทยาลัยในรูปชุดวิชาจำนวน 6 หลักสูตร ได้แก่ (1) หลักสูตรวุฒิปัตรทางอินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง (2) หลักสูตรโปรแกรมประยุกต์บนอุปกรณ์เคลื่อนที่ (3) หลักสูตรวุฒิปัตรทางการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกทางธุรกิจ (4) หลักสูตรวุฒิปัตรทางการจัดการสารสนเทศดิจิทัล (5) หลักสูตรวุฒิปัตรทางการออกแบบวิศวกรรมสำหรับสื่อดิจิทัล และ (6) หลักสูตรวุฒิปัตรทางการสร้างสรรค์เนื้อหาออนไลน์

3) คณาจารย์มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ร้อยละ 87.81 และตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน 16 คน

4) มหาวิทยาลัยมีคณาจารย์ได้รับการรับรองสมรรถนะด้านการสอนตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ The UK Professional Standards Framework (UKPSF) จำนวน 5 ท่าน (AFHEA จำนวน 3 ท่าน และ SFHEA จำนวน 2 ท่าน)



5) มหาวิทยาลัยมีแผนภาพคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของ มทส. ที่บรรจุทักษะในศตวรรษที่ 21 และมีการจัดทำแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 แบบกระดาษ (paper test) แล้วเสร็จ พร้อมนำไปจัดทำระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21

(3) ด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี อาทิ

เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
1) การใช้ซีเมนต์เชื่อมกระดูกชนิดไบฟาซิกแบบฉีดเพื่อใช้ในการทดแทนกระดูก โดยรองศาสตราจารย์ ดร.ศิริรัตน์ ทับสูงเนิน รัตนจันทร์ และคณะ	ผู้รับบริการ : บริษัท คุณค่าป่าไทย จำกัด
2) การผลิตแอนติบอดีสำหรับแยกเพศโค โดยรองศาสตราจารย์ ดร.มารินา เกตุทัต-คาร์นส์	ผู้รับบริการ : บริษัท Chromoxyion ประเทศออสเตรเลีย
3) เทคโนโลยีการผลิต Precast concrete โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรวัฒน์ สิ้นศิริ	ผู้รับบริการ : บริษัท เอสซี เรย์ลเอสเตท ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด
4) เครื่องวัดออกซิเจนในน้ำแบบ Data Logger โดยรองศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ บุญอนันตนาสาร	ผู้รับบริการ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
5) วิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์เทอร์โบชาร์จเจอร์เหล็กหล่อเหนียวอสเทนนิติก โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารัมภ์ บุญมี	ผู้รับบริการ : บริษัท สมบูรณ์ แอ๊ดวานซ์ เทคโนโลยี
6) การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโดยการปรับปรุงกระบวนการผลิตด้วยเตาฟืน โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุรัตน์ ภูวนาคำ	ผู้รับบริการ : บริษัท โคราซแสงสุวรรณฟ็อตเทอร์รี่
7) การพัฒนาผลิตภัณฑ์น้ำผึ้งมะนาวผงชนิดขงดื่ม โดย ดร.ลำไพร ศรีธรรมมา	ผู้รับบริการ : วิสาหกิจชุมชนสวนวัฒนา การเกษตร
8) การพัฒนาอาหารเสริมสำหรับโคประกวด โดยรองศาสตราจารย์ ดร.วิศิษฐ์พร สุขสมบัติ	ผู้รับบริการ : หจก.พรชัยอินเตอร์เทรด
9) การพัฒนาต้นแบบอากาศยานไร้คนบินเพื่อรักษาความปลอดภัยด้วยเทคโนโลยีด้านการประมวลผลภาพและปัญญาประดิษฐ์ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนทิพย์ ปิยะทัศน์านนท์	ผู้รับบริการ : บริษัท ไอครีเอทีฟซิสเต็มส์ จำกัด
10) การพัฒนาโซ่ลำเลียงในอุตสาหกรรม โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัตน์ บริสุทธิ์	ผู้รับบริการ : บริษัท ไทยคุณภาพเหล็ก จำกัด
11) การคัดแยกเชื้อจุลินทรีย์กำจัดน้ำมันหล่อเย็น โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิตยา บุญเทียน	ผู้รับบริการ : บริษัท เช็กเฮาว์ โลจิสติกส์ จำกัด
12) การศึกษาความเป็นไปได้ในการนำเปลือกแมคคาเดเมียมาผลิตเป็นถ่านกัมมันต์ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการดูดซับ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จริยา ยิ้มรัตนบวร	ผู้รับบริการ : บริษัท กรีน เอ็นเนอร์ยี คอมมูนิตี้ จำกัด
13) การพัฒนาสูตรอาหารสำหรับไก่ไข่ไทยกรมปศุสัตว์เพื่อแก้ปัญหาไข่เปลือกบาง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทิดา เข้มพะกา	ผู้รับบริการ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด สวงวนฟาร์ม
14) การพัฒนาวิธีการเพิ่มสารกาบาในข้าวเปลือกหอมมะลิลงโดยใช้ความดันไฮโดรสแตติก โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีราพร จุลยแสน	ผู้รับบริการ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด แอมเม่ แคร่
15) โครงการศึกษาวิจัยเสถียรภาพความลาดชันของผืนสุดท้ายขอบบ่อเหมืองแรียิปซัม ตำบลทุ่งทอง อำเภอหนองบัว จังหวัดนครสวรรค์ โดยศาสตราจารย์ ดร.กิตติเทพ เพื่องขจร	ผู้รับบริการ : บริษัท เอสซีจี ซิเมนต์ จำกัด
16) นวัตกรรมอาหารแม่พันธุ์โคเนื้อและแม่พันธุ์โคเนื้ออรอลอด โดยรองศาสตราจารย์ ดร.วิศิษฐ์พร สุขสมบัติ	ผู้รับบริการ : วิสาหกิจชุมชนผู้ผลิตปศุสัตว์ คุณภาพ-ควากิว ต.เขวาสินรินทร์
17) โครงการพัฒนารอบมาตรฐานในการทดสอบอากาศยานไร้คนบินขึ้นลงแนวตั้งแบบ Tiltrotor โดย อาจารย์ ดร.สุรเดช ตัญญูรัตน์	ผู้รับบริการ : บริษัท เอ็กซ์ทรีม คอมโพสิต จำกัด
18) การพัฒนาระบบการผลิตพืชแบบอัจฉริยะ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชล วัณประเสริฐ	ผู้รับบริการ : บริษัท โปรเจ็คฟิลด์ จำกัด



เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
19) โครงการบริหารจัดการเดินระบบและดูแลระบบผลิตปุ๋ยอินทรีย์และกระแสไฟฟ้าจากขยะมูลฝอย เทศบาลนครนครราชสีมา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรชัย อาจหาญ	ผู้รับบริการ : เทศบาลนครนครราชสีมา
20) โครงการการศึกษาพารามิเตอร์อิทธิพลของน้ำยาโพลิเมอร์ต่อคุณสมบัติทางวิศวกรรมของดินซีเมนต์ เพื่อกำหนดสูตรน้ำยาโพลิเมอร์สำหรับใช้ปรับปรุงคุณภาพดินซีเมนต์ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปภากร พิทยชาล	ผู้รับบริการ : บริษัท โกรท คอร์ปอเรชั่น จำกัด

(4) ด้านบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านการบริการวิชาการ อาทิ

เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
1) มหาวิทยาลัยให้บริการวิชาการหลากหลายรูปแบบทั้งภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดอบรมให้กับชุมชนและบุคคลทั่วไป อาทิ (1) การอบรมหลักสูตรการเลี้ยงโควากิวอัจฉริยะ ให้กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงกับภาคอุตสาหกรรมโคเนื้อและเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อ รวมถึงผู้ที่สนใจ วันที่ 11 ธันวาคม พ.ศ. 2562 (2) การจัดอบรมหลักสูตรการจัดการศัตรูพืชโดยวิธีผสมผสาน วันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 (3) อบรมเชิงปฏิบัติการการออกแบบระบบควบคุมโรงเรือน Smart Farm ด้วยโปรแกรม LabVIEW วันที่ 29 - 31 มกราคม พ.ศ. 2563 (4) อบรมหลักสูตรการใช้วัสดุธรรมชาติแปรรูปเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม วันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 (5) การแข่งขัน Young Energy Research Showcase	ผู้รับบริการ : เครือข่ายผู้เลี้ยงโควากิว นครชัยบุรินทร์ ผู้รับบริการ : ศูนย์ส่งเสริมเทคโนโลยีการเกษตรด้านอารักขาพืช จังหวัดนครราชสีมา ผู้รับบริการ : คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ผู้รับบริการ : กลุ่มอาชีพสร้างสรรค์ บ้านแผ่นดินธรรม ผู้รับบริการ : นิสิต/นักศึกษา ทั่วไป
2) มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมโครงการเพื่อให้ความรู้แก่ชุมชน อาทิ (1) การบำบัดน้ำเสียด้วยระบบบึงประดิษฐ์โดยใช้พืชท้องถิ่น โดยอาจารย์ณลิน สีทธิธรณ์ (2) การพัฒนาคุณค่าความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืนของพื้นที่ปึกปึกทรัพย์ากร โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในพื้นที่ตำบลสะแกราช อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงศ์เทพ สุวรรณวารี (3) การพัฒนาธนาคารเมล็ดพันธุ์พืชท้องถิ่นระดับชุมชนในพื้นที่ปึกปึกทรัพย์ากร โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ตำบลชนงพระ อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันติ วัฒนฐานะ (4) การศึกษาคุณสมบัติหน้าที่และฤทธิ์ทางชีวภาพของสมุนไพรจากปราชญ์ชาวบ้านในเขตนครชัยบุรินทร์เพื่อการดูแลสุขภาพแบบองค์รวมในทุกช่วงวัยและการผดุงครรภ์: การศึกษาภายใต้โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยอาจารย์สิริกร ขาวบุญมาศิริ	ผู้รับบริการ : อบต.คลองไผ่ อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา ผู้รับบริการ : อบต.สะแกราช อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา ผู้รับบริการ : อบต.ชนงพระ อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา ผู้รับบริการ : อบต.คลองไผ่ อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา



เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
(5) การอนุรักษ์และใช้ประโยชน์พืชสกุลกระเจียวอย่างยั่งยืนในพื้นที่ ปกปักษ์รักษาโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจาก พระราชดำริ สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพ รัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี และป่าธรรมชาติ ในอำเภอสวน งาม จังหวัดขอนแก่น โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หนูเดือน เมืองแสน	ผู้รับบริการ : อบต.เขาสวนงาม อำเภอสวน งาม จังหวัดขอนแก่น
(6) การพัฒนาคุณค่าความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืนในพื้นที่ ปกปักษ์รักษาโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เขาพระพุทธรูป อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงศ์เทพ สุวรรณวาริ	ผู้รับบริการ : อบต.เขาพระพุทธรูป อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม
(7) การสร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายเฝ้าระวังคุณภาพน้ำ ลำน้ำ มูลตอนบนโดยใช้เครื่องมือวัดคุณภาพน้ำทางชีวภาพและข้อมูล ภูมิสารสนเทศ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงศ์เทพ สุวรรณวาริ	ผู้รับบริการ : อุทยานแห่งชาติทับลาน อำเภอด่านช้าง จังหวัดนครราชสีมา
(8) การอนุรักษ์กล้วยไม้ถิ่นหายหายากด้วยการเพาะเลี้ยง แบบผสมผสาน โดยอาจารย์ณลิน สิทธิธรรม	ผู้รับบริการ : อบต.คลองไผ่ อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา

(5) ด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม อาทิ

โครงการ	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
1) โครงการส่งเสริมผลิตภัณฑ์ชุมชนเครื่องปั้นดินเผา โดยเครื่องปั้นดินเผา รูปชิ้นงานจากดินวัดดินเหนียว (โครงการอาสาประชารัฐ)	วิสาหกิจชุมชนกลุ่มปั้นตุ๊กตาดินเผา ตำบล โพธิ์ อำเภอด่านช้าง จังหวัดกาญจนบุรี
2) โครงการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมและการสร้างเครือข่ายการออกกกำลังกาย เพื่อสุขภาพด้วยศิลปะมวยไทย	- ครูในโรงเรียนประถมศึกษาในเขตจังหวัด นครราชสีมา - ครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ - อาจารย์และผู้นำการออกกกำลังกายใน สถาบันอุดมศึกษา
3) การให้บริการอุทยานการเรียนรู้สิรินธร เพื่อสร้างความตระหนักและ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยเป็นแหล่งศึกษา และถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับวินัยจราจร พรรณไม้ แมลงกับ สิ่งแวดล้อม ภูมิปัญญาพื้นบ้านอีสาน เทคโนโลยีต้นแบบ เกษตรอินทรีย์ รวมถึงพระราชกรณียกิจพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว	นักเรียน นักศึกษา และบุคคลทั่วไป
4) การจัดนิทรรศการถาวร (ห้องไทยศึกษาทัศน์และวัฒนธรรมอาเซียน) และออนไลน์เพื่อเผยแพร่แหล่งความรู้ทางวิชาการด้านศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาของชาวอีสาน และวัฒนธรรมอาเซียน ในการสร้างความ ตระหนักและระลึกถึงคุณค่าของภูมิปัญญาพื้นบ้านชาวอีสาน และวิถี การดำเนินชีวิตของชาวอีสานพื้นถิ่นที่มีการประดิษฐ์ คิดค้น วัสดุ อุปกรณ์ เพื่อการดำรงชีพไปควบคู่กับธรรมชาติแวดล้อม อย่างเรียบง่าย และพอเพียง	นักเรียน นักศึกษา และบุคคลทั่วไป



(6) ด้านการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านการบริหารจัดการ อาทิ

1) มหาวิทยาลัยได้ปรับรื้อระบบการจัดการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล อาทิ

(1) ด้านนโยบายการปรับปรุงระบบสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลของพนักงาน ได้กำหนดสวัสดิการการจ่ายเงินสมทบการเกษียณอายุปฏิบัติงาน และปรับปรุงอัตราสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลหลังเกษียณอายุการปฏิบัติงาน กรณีพนักงานผู้เกษียณอายุเข้ารับการรักษายาบาลในโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

(2) ด้านการปรับปรุงกฎระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล ได้มีการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงานของผู้บริหารระดับรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน โดยมีตัวชี้วัด เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนที่ชัดเจน กับผู้รับข้อตกลงโดยทำเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อแสดงถึงภาระรับผิดชอบต่อผลงานซึ่งประกอบด้วยตัวชี้วัด เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนที่ชัดเจน โดยระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดจะสอดคล้องกับปีงบประมาณ โดยให้ผู้ทำข้อตกลงรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้รับข้อตกลงทุกไตรมาส ผลการดำเนินงานตามข้อตกลงจะนำไปใช้เป็นเกณฑ์ในการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีและการพิจารณาขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

(3) ด้านการประเมินความผูกพันและความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน (Employee Engagement) ได้ดำเนินการโครงการประเมินความผูกพันและความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน (Employee Engagement) แล้วเสร็จ

2) มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบภายในประจำหน่วย (Internal Auditor) เพื่อตรวจสอบคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (SOP) ภายในหน่วยงาน

3) มหาวิทยาลัยได้บริหารจัดการและกำหนดมาตรการกรณีการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) อาทิ

(1) ประกาศมาตรการการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์โดยไม่มีการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนปกติ

(2) ได้จัดตั้งหน่วยเฉพาะกิจเพื่อให้คำปรึกษาการสอนออนไลน์ให้กับคณาจารย์และนักศึกษาที่ต้องการขอคำปรึกษาหรือพบปัญหาต่าง ๆ ด้านการสอนออนไลน์ และการเข้าถึงอินเทอร์เน็ต

(3) ได้เพิ่มมาตรการและการเฝ้าระวังการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับคณาจารย์และบุคลากร และประกาศปิดทำการชั่วคราว โดยให้ทำงานที่บ้าน Work from Home เต็มรูปแบบ และออกประกาศกำหนดมาตรการและการเฝ้าระวังการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) อย่างต่อเนื่อง และมอบสวัสดิการพิเศษให้พนักงานและลูกจ้าง โดยจัดทำประกันภัยคุ้มครองการติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เป็นระยะเวลา 1 ปี (เริ่มความคุ้มครอง ตั้งแต่วันที่ 20 มีนาคม พ.ศ. 2563 - 20 มีนาคม พ.ศ. 2564)

(4) ได้จัดตั้งหน่วยบริการข้อมูลเป็นกรณีเฉพาะ ช่วงการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อให้บริการข้อมูลสำหรับนักศึกษา ผู้ปกครอง และบุคคลภายนอก

(5) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพิ่มมาตรการเข้มคัดกรองผู้มารับบริการ โดยนำระบบการตรวจจับอุณหภูมิผิวหนังอย่างต่อเนื่อง (Continuous Thermoscan) มาใช้ร่วมกับระบบคัดกรองอื่น ๆ ตามมาตรการเฝ้าระวัง COVID-19 และมีการรายงานสถานการณ์ปัจจุบันของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ให้ประชาคมได้รับทราบเป็นรายวัน

(6) ปรับแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยบรรจุโครงการเฝ้าระวังจากสถานการณ์ไม่ปกติจากการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ (COVID-19) ในแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2563 และดำเนินการตามแผน

2. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มีข้อเสนอแนะในด้านที่ควรพัฒนา 2 ด้าน ดังนี้

2.1 ด้านภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

- 1) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเรื่องการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) ของทุกหน่วยงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อการใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการของผู้บริหาร
- 2) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดดำเนินงานเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ ตามกรอบเวลาที่หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบกำหนด เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและบรรลุตามวัตถุประสงค์ อาทิ
 - 2.1) การจัดทำแผนระยะยาว ซึ่งรวมถึงแผนการบริหารการเงินของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่ง
 - 2.2) การดำเนินการเรื่องที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เคยมีข้อสังเกตตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2554 ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว
- 3) มหาวิทยาลัยได้บริหารจัดการตามตัวชี้วัดที่เสนออย่างมีประสิทธิภาพในระดับหนึ่งแล้ว เห็นควรให้มหาวิทยาลัยศึกษาผลลัพธ์และผลกระทบเชิงคุณภาพที่สะท้อนความเป็นเลิศของการดำเนินการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย
- 4) มหาวิทยาลัยควรทบทวนแผน เป้าหมายหรือตัวชี้วัดที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อใช้ประกอบในการประเมินสำหรับสองไตรมาสสุดท้ายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
- 5) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเพิ่มเติมตัวชี้วัดที่มีการเปลี่ยนแปลงตามสภาวะการณ์ตลอดเวลา (Dynamic) เพื่อให้สะท้อนชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

2.2 ด้านระบบข้อมูล โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

- 1) มหาวิทยาลัยโดยผู้บริหารหน่วยงานควรมีมาตรการกำกับ ติดตาม และสอบทานข้อมูลในระบบติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานออนไลน์ให้ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง และทันตามกำหนดเวลา เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในความถูกต้องของข้อมูลและให้รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง
- 2) มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในควรเร่งดำเนินการการตรวจสอบภายในและการสอบทานให้ได้ตามแผน เพื่อให้ได้ผลการตรวจสอบและการสอบทานทันต่อการประเมินผลงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณของมหาวิทยาลัยและสามารถเสนอมาตรการป้องกันได้ทันเหตุการณ์



ภาคผนวก ก

กรอบการติดตามและประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

(1 ตุลาคม พ.ศ. 2562-30 กันยายน พ.ศ. 2563)



ตารางที่ 5 : การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 30 ก.ย. 2563)

วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัดผลงาน	วิธีการติดตามและประเมินผลงาน	ข้อมูลประกอบ	
			ข้อมูลจากหน่วยงาน	การรับฟังความคิดเห็น
1. การติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 1.1 การติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย 1.1.1 มติในเรื่องเชิงนโยบาย 1.1.2 มติในเรื่องอื่น ๆ - เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย 1.2 การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดี - เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามที่กำหนดในข้อบังคับแห่ง 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ตามที่อธิการบดีเสนอและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย 1.3 การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จากการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง - เพื่อนำผลการดำเนินการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยงประมวลรวมกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	1) มติของสภาของมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย 2) ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของอธิการบดีในเชิงการดำเนินงานที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ 3) ผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง (การตรวจสอบด้านการเงิน บัญชี การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการบริหารจัดการ การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศ การสอบทานระบบการควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยง)	1) เปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามเกณฑ์ที่กำหนด 2) เปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามตัวชี้วัดที่กำหนด 3) เปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงตามเกณฑ์ที่กำหนด	1) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ 2) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามตัวชี้วัดที่กำหนด 3) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง	- ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย - สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานในแต่ละด้าน
2. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานที่สะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 2.1 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยการประเมินตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ร้อยละจำนวนโครงการสำเร็จเมื่อเทียบกับจำนวนโครงการทั้งหมด ตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM)	เปรียบเทียบผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำแนกตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM)	- ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย - สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM)



ตารางที่ 5 : การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ต.ค. 2562 – 30 ก.ย. 2563) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	วิธีการติดตามและประเมินผลงาน	ข้อมูลประกอบ	
			ข้อมูลจากหน่วยงาน	การรับประกันความชัดเจน
2.2 การประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยประเมินตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 2.2.1 มิตินการสร้างความเป็นเลิศทางการ ● เพื่อประเมินประสิทธิภาพการสร้างความเป็นเลิศทางการ 2.2.2 มิตินการสร้างชื่อเสียงทางการวิจัย ● เพื่อประเมินประสิทธิภาพการสร้างชื่อเสียงทางการวิจัย 2.2.3 มิตินสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ● เพื่อประเมินประสิทธิภาพการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม 2.2.4 มิตินสร้างความรู้แก่สังคมผู้ปกครองภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ● เพื่อประเมินประสิทธิภาพสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2.2.5 มิตินสร้างบริการงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ ● เพื่อประเมินประสิทธิภาพบริการงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ	● ตัวชี้วัดในมิติการสร้างความเป็นเลิศทางการ ● ตัวชี้วัดในมิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการเรียนรู้ ● ตัวชี้วัดในมิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ● ตัวชี้วัดในมิติการสร้างคุณค่าต่อสังคมผู้ปกครองภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ● ตัวชี้วัดในมิติการสร้างบริการงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ	● เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด ● เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด ● เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด ● เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด ● เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	● รายงานผลตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ● รายงานผลตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ● รายงานผลตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ● รายงานผลตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ● รายงานผลตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	● ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ● สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง ● ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ● สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง ● ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ● สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง ● ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ● สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง ● ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ● สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง



ภาคผนวก ข

ข้อมูลผลการดำเนินงาน
ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2562-31 มีนาคม พ.ศ. 2563)



ภาคผนวก ข
ข้อมูลผลการดำเนินงานในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ต.ค. 2562-31 มี.ค. 2563)

1. ด้านการจัดการศึกษา

1.1 หลักสูตรใหม่ มี 4 หลักสูตร

- 1) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรเทคโนโลยีชีวภาพด้านปัจจัยการผลิตในระบบเกษตรอินทรีย์ (พ.ศ. 2562) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 8/2562 วันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2562)
- 2) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรการผลิตพืชออร์แกนิก (พ.ศ. 2562) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 8/2562 วันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2562)
- 3) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรการผลิตพืชในระบบเกษตรอินทรีย์ (พ.ศ. 2562) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 8/2562 วันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2562)
- 4) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิสารสนเทศ (พ.ศ. 2563) หลักสูตรสหวิทยาการ (สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2563 วันที่ 29 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563)

1.2 จำนวนนักศึกษาใหม่

ระดับการศึกษา	ปีการศึกษา 2562 (คน)			ปีการศึกษา 2563 (คน)		
	แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ
1. ระดับปริญญาตรี	2,932	3,730	127.21	3,222		
2. ระดับบัณฑิตศึกษา						
- ปริญญาโท	385	297	77.14	458		
- ปริญญาเอก	244	71	29.10	219		

ที่มา : ส่วนแผนงาน

หมายเหตุ : - ปีการศึกษา 2562 ข้อมูลภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2562 ณ วันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2563

- ระดับบัณฑิตศึกษาเปิดรับเพิ่มทุกภาคการศึกษา

1.3 ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศ มี 20 ข้อตกลง/ความร่วมมือ

- 1) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี หอการค้าจังหวัดนครราชสีมา และ Young Entrepreneurs Association of Cambodia, Siem Reap Chapter ราชอาณาจักรกัมพูชา (สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2562 วันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2562)
- 2) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Institut National Supérieur des sciences agronomiques, del' alimentation et de l' environnement (Agrosup Dijon) สาธารณรัฐฝรั่งเศส (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 8/2562 วันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2562)
- 3) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง โรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Myddelton College สหราชอาณาจักร (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 8/2562 วันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2562)
- 4) ข้อตกลงด้านหลักสูตรปริญญาเอกร่วมสถาบัน (นานาชาติ) ระหว่าง The Institut National Polytechnique of Toulouse (INPT) สาธารณรัฐฝรั่งเศส และ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2562 วันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562)
- 5) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ College of Agriculture, Can Tho University สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2562 วันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562)
- 6) บันทึกความเข้าใจด้านการแลกเปลี่ยนนักศึกษา ระหว่าง สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Graduate School of Chemical Sciences and Engineering, Hokkaido University ประเทศญี่ปุ่น (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2562 วันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562)
- 7) ข้อตกลงด้านการแลกเปลี่ยนทางวิชาการ ระหว่าง สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Graduate School of Chemical Sciences and Engineering, Hokkaido University ประเทศญี่ปุ่น (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2562 วันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562)
- 8) ขอบข่ายข้อตกลงความร่วมมือ ระหว่าง Toulouse III – Paul Sabatier University (UPS) สาธารณรัฐฝรั่งเศส และ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2562 วันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562)



- 9) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Seede Technology Co., Ltd สาธารณรัฐประชาชนจีน (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2562 วันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562)
- 10) ข้อตกลงด้านการแลกเปลี่ยนนักศึกษา ระหว่าง University of Malaya ประเทศมาเลเซีย และ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2562 วันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562)
- 11) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างประเทศด้านสหกิจศึกษา วิชาการ และการวิจัย ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ University of Arizona ประเทศสหรัฐอเมริกา (International Memorandum of Agreement between Suranaree University of Technology and University of Arizona, United States of America) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2563 วันที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2563)
- 12) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือจัดตั้งศูนย์วิจัยร่วมด้านฟิสิกส์ ไทย-จีน ระหว่าง Harbin Engineering University สาธารณรัฐประชาชนจีน และ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Agreement on the Joint Construction of China-Thailand Joint Research Center of Physics Between Harbin Engineering University, People's Republic of China and Suranaree University of Technology, Thailand) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2563 วันที่ 29 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563)
- 13) ข้อตกลงความร่วมมือ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ The Institut National Polytechnique de Toulouse (INPT) สาธารณรัฐฝรั่งเศส (Cooperation Outline Agreement between Suranaree University of Technology SUT (Thailand) and The Institut National Polytechnique de Toulouse, Toulouse INP (France)) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2563 วันที่ 29 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563)
- 14) บันทึกข้อตกลงสำหรับ TVET-CAMPUS ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ สถาบันที่เป็นสมาชิก TVET-CAMPUS (Memorandum of Agreement for TVET-CAMPUS between TVET-CAMPUS Member Institutions) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2563 วันที่ 29 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563)
- 15) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ระหว่าง Yamaguchi University ประเทศญี่ปุ่น และ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Memorandum of Understanding between Yamaguchi University and Suranaree University of Technology) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2563 วันที่ 29 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563)
- 16) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ National Kaohsiung University of Hospitality and Tourism สาธารณรัฐจีน (ไต้หวัน) เพื่อสร้างความร่วมมือร่วมกันระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ National Kaohsiung University of Hospitality and Tourism สาธารณรัฐจีน (ไต้หวัน) ในด้านการพัฒนาทางวิชาการและการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมระหว่างสองสถาบัน (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2563 วันที่ 29 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563)
- 17) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ National Kaohsiung University of Hospitality and Tourism สาธารณรัฐจีน (ไต้หวัน) เพื่อสร้างความร่วมมือกันระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ National Kaohsiung University of Hospitality and Tourism สาธารณรัฐจีน (ไต้หวัน) ในการดำเนินการจัดตั้ง Asian Coffee Certification (ACC) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2563 วันที่ 29 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563)
- 18) ข้อตกลงการดำเนินการกำกับวิทยานิพนธ์ร่วมของนางสาวเพ็ญภา พรหมเหมา ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Universite Grenoble Alpes (UGA) สาธารณรัฐฝรั่งเศส (Agreement for Joint Thesis Supervision of Ms Pennapa PROMMAO) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2563 วันที่ 29 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563)
- 19) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Universitas Indonesia สาธารณรัฐอินโดนีเซีย (Memorandum of Understanding between Suranaree University of Technology, Thailand and Universitas Indonesia, The Republic of Indonesia) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2563 วันที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2563)
- 20) ข้อตกลงความร่วมมือด้านการแลกเปลี่ยนบุคลากร ระหว่าง Universitas Indonesia สาธารณรัฐอินโดนีเซีย และ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Staff Exchange Agreement between Universitas Indonesia, The Republic of Indonesia and Suranaree University of Technology, Thailand) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2563 วันที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2563)



1.4 นักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา

สำนักวิชา	นักศึกษา ชาวต่างชาติระดับ บัณฑิตศึกษา (คน)	นักศึกษา บัณฑิตศึกษาทั้งหมด (คน)	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	40	316	12.66
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	39	122	31.97
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	37	172	21.51
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	32	786	4.07
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	2	21	9.52
รวม	150	1,417	10.59

ที่มา : ส่วนแผนงาน ข้อมูลนักศึกษาทั้งหมด ณ ภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2562 วันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2563 จากศูนย์บริการการศึกษา

หมายเหตุ : ไม่นับรวมนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ และสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ เนื่องจากไม่มีนักศึกษาต่างชาติ

1.5 คณาจารย์ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ

สำนักวิชา	จำนวนคณาจารย์ ทั้งหมด	จำนวนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ				ร้อยละ (ศ.+รศ.)
		ศ.	รศ.	ผศ.	อาจารย์	
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	91	8	20	29	34	30.77
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	49	-	5	17	27	10.20
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	42	4	10	16	12	33.33
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	168	4	34	73	57	22.62
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	56	-	2	9	45	3.57
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	35	-	1	11	23	2.86
7. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	19	-	-	1	18	-
8. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	16	-	1	8	7	6.25
รวม	476	16	73	164	223	18.70

ที่มา : ส่วนแผนงาน

หมายเหตุ :- นับรวมลาศึกษาต่อ ฝึกอบรม ดูงาน ปฏิบัติงานวิจัย (อาจารย์ 20 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน)

- ไม่นับรวมสายบริหารวิชาการตำแหน่งศาสตราจารย์ (สำนักงานอธิการบดี 1 คน สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 1 คน และสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ 1 คน)
- ไม่นับรวมตำแหน่งครูและนักวิจัยการศึกษา สังกัดสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้ (โรงเรียนสุรวิวัฒน์ จำนวน 29 คน)

1.6 คณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก

สำนักวิชา	จำนวนคณาจารย์ ทั้งหมด	จำนวนคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอก	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	91	91	100.00
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	49	40	81.63
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	42	42	100.00
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	168	154	91.67
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	56	55	98.21
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	35	21	60.00
7. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	19	4	21.05
8. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	16	11	68.75
รวม	476	418	87.82

ที่มา : ส่วนแผนงาน

หมายเหตุ :- นับรวมลาศึกษาต่อ ฝึกอบรม ดูงาน ปฏิบัติงานวิจัย (อาจารย์ 20 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน)

- ไม่นับรวมสายบริหารวิชาการตำแหน่งศาสตราจารย์ (สำนักงานอธิการบดี 1 คน สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 1 คน และสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ 1 คน)
- ไม่นับรวมตำแหน่งครูและนักวิจัยการศึกษา สังกัดสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้ (โรงเรียนสุรวิวัฒน์ จำนวน 29 คน)



2. ด้านการวิจัย และการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี

2.1 โครงการวิจัยและงบประมาณสนับสนุนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

แหล่งทุน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
แหล่งทุนภายใน	255	240,735,230.50
1) เงินรายได้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	184	103738526.50
- สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่ และนักวิจัยพี่เลี้ยง	13	1,899,550.00
- สนับสนุนศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง	10	35,000,000.00
- สนับสนุนศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัย/ห้องปฏิบัติการวิจัย	28	13,987,000.00
- สมทบโครงการที่ได้รับทุนจากภายนอก	9	9,275,726.50
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	30	538,800.00
- ทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูงเพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอก และนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท	66	37,387,500
- สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	27	5,399,950.00
- สนับสนุนการทำวิจัยระยะสั้นในต่างประเทศ	1	250,000.00
2) กองทุนวิจัยและพัฒนา	20	909,804.00
- สนับสนุนทุนวิจัยและพัฒนา (ทุน R&D)	1	500,000.00
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	19	409,804.00
3) กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สมเด็จพระเทพฯ	2	350,000.00
4) โครงการวิจัยอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ (อพ.สธ.)	6	3,771,400.00
5) งบประมาณแผ่นดินประจำปี	43	131,965,500.00
แหล่งทุนภายนอก	203	170,100,771.00
รวมทั้งสิ้น	443*	410,836,001.50

หมายเหตุ : 1) ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2562

2) * ไม่นับซ้ำโครงการที่ได้รับเงินสมทบจากหน่วยงานภายนอกจำนวน 9 โครงการ
ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

2.2 โครงการวิจัยและงบประมาณสนับสนุนในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

แหล่งทุน	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
แหล่งทุนภายใน	135	73,051,083.50
1) เงินรายได้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	130	71,311,083.50
- สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่ และนักวิจัยพี่เลี้ยง	4	596,000.00
- สนับสนุนศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง	10	30,000,000.00
- สนับสนุนศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัย/ห้องปฏิบัติการวิจัย	28	13,000,000.00
- สมทบโครงการที่ได้รับทุนจากภายนอก	11	9,876,333.50
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	13	188,750.00
- ทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูงเพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอก และนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท	50	14,850,000.00
- สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	14	2,800,000.00
- สนับสนุนการทำวิจัยระยะสั้นในต่างประเทศ	-	-
2) กองทุนวิจัยและพัฒนา	1	810,000.00
- สนับสนุนทุนวิจัยและพัฒนา (ทุน R&D)	1	810,000.00



แหล่งทุน	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
3) กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สมเด็จพระเทพฯ	4	930,000.00
แหล่งทุนภายนอก	112	96,079,367.83
- สกสว. /PMU	6	7,750,000.00
- อื่นๆ	106	88,329,367.83
รวมทั้งสิ้น	236*	169,130,451.33

หมายเหตุ: 1) ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2563

2) * ไม่นับเข้าโครงการที่ได้รับเงินสมทบจากหน่วยงานภายนอกจำนวน 11 โครงการ
ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

2.3 จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
1. สิทธิบัตร (23 ผลงาน) 1.1 สิทธิบัตรการประดิษฐ์ (18 ผลงาน) (1) การผลิตเปปไทด์ที่มีฤทธิ์ทางชีวภาพจากเลือดโดยวิธีการใช้เอนไซม์ (วันที่ 23 พฤศจิกายน 2561) (2) อุปกรณ์ไมโครฟลูอิดิกส์สำหรับการคัดแยกสเปกตรัมของไมโครไรซา (วันที่ 11 มกราคม 2562) (3) สูตรการผลิตเม็ดพอลิเมอร์ชีวภาพเชิงประกอบของพอลิแลคติกแอซิดและพอลิไพบิวทีลีนซัคซินแทนทผสม เสริมแรงด้วยเส้นใยฝ้าย สำหรับการผลิตบรรจุภัณฑ์ทนความร้อนสูง ด้วยกระบวนการการฉีดเข้าแบบและกระบวนการผลิตวัสดุดังกล่าว (วันที่ 24 มกราคม 2562) (4) สูตรการผลิตเม็ดพอลิเมอร์ชีวภาพผสมพอลิแลคติกแอซิด สำหรับการฉีดขึ้นรูปบรรจุภัณฑ์ทนความร้อนสูง และสามารถนั่งอบฆ่าเชื้อได้ และกระบวนการผลิตวัสดุดังกล่าว (วันที่ 24 มกราคม 2562) (5) ผลิตภัณฑ์ไม้เชิงวิศวกรรมชนิดอัดแผ่นสมรรถนะสูง ผลิตจากเปลือกกล้วยข้าว เสริมแรงด้วยเส้นคาร์บอน/เส้นใยแก้ว และกรรมวิธีการผลิตวัสดุไม้อัดแผ่นดังกล่าว (วันที่ 24 มกราคม 2562) (6) ตัวดูดซับโมโนลิธสังเคราะห์ในปิเปตทิป สำหรับการสกัดสารด้วยตัวดูดซับของแข็งขนาดเล็ก (วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2562) (7) สูตรการผลิตเม็ดพอลิเมอร์ชีวภาพเชิงประกอบพอลิไพบิวทีลีนซัคซินแทนทผสมยางซิลิโคนที่เสริมแรงด้วยเส้นใยขาน้อย เพื่อใช้ผลิตบรรจุภัณฑ์อาหารที่สามารถบรรจุร้อนและแช่เยือกแข็งได้ด้วยกระบวนการแบบฉีดเข้าแบบ และกระบวนการผลิตวัสดุดังกล่าว (วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2562) (8) สูตรการผลิตเม็ดพอลิเมอร์ชีวภาพเชิงประกอบของพอลิเมอร์ผสมพอลิแลคติกแอซิด พอลิไพบิวทีลีนซัคซินแทนทผสม และยางซิลิโคนที่เสริมแรงด้วยเส้นใยขาน้อย สำหรับการผลิตบรรจุภัณฑ์อาหารที่สามารถบรรจุร้อน	1. สิทธิบัตร (3 ผลงาน) 1.1 สิทธิบัตรการประดิษฐ์ (1 ผลงาน) (1) กรรมวิธีการผลิตโปรไบโอติกด้วยเชื้อยีสต์ที่คัดเลือกจากกระเพาะรูเมน เพื่อเป็นสารเพิ่มประสิทธิภาพสำหรับสัตว์เคี้ยวเอื้อง (วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2563) 1.2 สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ (2 ผลงาน) (1) ชุดเครื่องกำจัดฝุ่นโดยใช้ประจุไฟฟ้าไอออน (วันที่ 2 ตุลาคม 2562) (2) เครื่องบันทึกค่าคุณภาพน้ำและระบบควบคุมเครื่องให้อากาศในน้ำ (วันที่ 23 มีนาคม 2563)



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
และแช่เยือกแข็งได้ด้วยกระบวนการผลิตแบบฉีดเข้าแบบ และกระบวนการผลิตวัสดุดังกล่าว (วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2562) (9) การแยกสารแกมมาโอไรซานอล (gamma oryzanol) จากไขสน้ำมันรำข้าว (วันที่ 6 มิถุนายน 2562) (10) แคลเซียมฟอสเฟตซีเมนต์เชื่อมกระดูกความแข็งแรงสูงเพื่อเป็นวัสดุทดแทนกระดูก (วันที่ 26 มิถุนายน 2562) (11) ชิ้นส่วนแอนติบอดีมนุษย์ที่ผ่านการดัดแปลงพันธุกรรมชนิดเดี่ยว (scFv) สำหรับตรวจวิเคราะห์เซลล์มะเร็งเม็ดเลือดขาวไม่อิลอยชนิดเฉียบพลัน (HL-60 AML cells) (วันที่ 26 มิถุนายน 2562) (12) เครื่องตรวจวัดประสิทธิภาพการกักเก็บและปลดปล่อยไฮโดรเจนของถังกักเก็บไฮโดรเจนสำหรับเซลล์เชื้อเพลิง (วันที่ 27 มิถุนายน 2562) (13) แอนติบอดีปรับแต่งพันธุกรรมที่จำเพาะต่อเชื้อแบคทีเรีย <i>Propionibacterium acnes</i> (วันที่ 8 สิงหาคม 2562) (14) แอนติบอดีปรับแต่งพันธุกรรมที่จำเพาะต่อเชื้อแบคทีเรีย <i>Pseudomonas aeruginosa</i> (วันที่ 8 สิงหาคม 2562) (15) สูตรการผลิตเม็ดวัสดุพอลิเมอร์ชีวภาพผสมพอลิแลคติกแอซิด กับ ซิงค์ออกไซด์ขนาดอนุภาคไมโครเมตร เพื่อใช้ผลิตผลิตภัณฑ์ที่สามารถยับยั้งการเจริญเติบโตของแบคทีเรีย และกระบวนการผลิตวัสดุดังกล่าว (วันที่ 18 กันยายน 2562) (16) สูตรการเตรียมวัสดุพอลิเมอร์ชีวภาพเชิงประกอบพอลิแลคติกแอซิด เสริมแรงด้วยเส้นใยฝ้าย สำหรับการฉีดขึ้นรูปบรรจุภัณฑ์ทนความร้อนสูงและนั่งอบฆ่าเชื้อได้ และกระบวนการผลิตวัสดุดังกล่าว (วันที่ 18 กันยายน 2562) (17) วัสดุไม้แผ่นเชิงวิศวกรรมสมรรถนะสูงแบบแซนด์วิช ปิดผิวหน้าด้วยไม้สักแผ่นบางที่เสริมแรงด้วยแผ่นผ้าคาร์บอน และแกนกลางเป็นเกล็ดข้าวที่เสริมความแข็งแรงด้วยเส้นใยคาร์บอนสั้น และกรรมวิธีการผลิตของวัสดุดังกล่าว (วันที่ 18 กันยายน 2562) (18) วัสดุป้องกันการพังทลายของผืนดินลาดเอียง (วันที่ 18 กันยายน 2562) 1.2 สิทธิบัตรออกแบบผลิตภัณฑ์ (5 ผลงาน) (1) อุปกรณ์สกัดสารด้วยตัวดูดซับขนาดเล็กแบบ 2 ทาง (วันที่ 13 มีนาคม 2562) (2) อุปกรณ์สกัดสารด้วยตัวดูดซับขนาดเล็กแบบ 3 ทาง (วันที่ 13 มีนาคม 2562) (3) อุปกรณ์สกัดสารด้วยตัวดูดซับขนาดเล็กแบบ 4 ทาง (วันที่ 13 มีนาคม 2562) (4) แผ่นตรวจจับความชื้นอัตโนมัติ (วันที่ 11 มิถุนายน 2562)	



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
(5) อุปกรณ์เก็บผลไม้ในที่สูง (วันที่ 12 กรกฎาคม 2562)	
2. อนุสิทธิบัตร (10 ผลงาน)	2. อนุสิทธิบัตร (4 ผลงาน)
(1) อุปกรณ์ไพโซอิเล็กทริก (piezoelectric) สำหรับเก็บเกี่ยวพลังงานลม (วันที่ 23 พฤศจิกายน 2561) (2) ห้องปฏิบัติการบนชิปสำหรับการคัดแยกสปอร์ของไมคอร์ไรซา (วันที่ 11 มกราคม 2562) (3) โซเดียมซิลิเกตเจลกั้นน้ำ (วันที่ 25 เมษายน 2562) (4) กรรมวิธีการสกัดลูทีนที่จับกับโปรตีนจากไหมเหลือ (Bombyx mori) (วันที่ 6 มิถุนายน 2562) (5) สูตรผลิตแยมมะตูมผสมเสาวรส (วันที่ 11 มิถุนายน 2562) (6) สูตรผลิตเครื่องดื่มน้ำชาหญ้าหนวดแมวผสมเม็ดบีดซิง (วันที่ 11 มิถุนายน 2562) (7) สูตรผลิตผงโรยข้าวผัดอินทนิลผสมเนือปลาช่อนปนอบแห้ง (วันที่ 11 มิถุนายน 2562) (8) สูตรผลิตผักผลไม้แผ่นโยอาหารสูง (วันที่ 11 มิถุนายน 2562) (9) สูตรผลิตเจลลี่จากพืชสมุนไพร (วันที่ 11 มิถุนายน 2562) (10) วงจรแปลงผันกำลังไฟฟ้าแบบหลายอินพุตที่มีอัตราขยายแรงดันสูงสำหรับระบบขับเคลื่อนมอเตอร์สามเฟส (วันที่ 26 มิถุนายน 2562)	(1) สูตรโซเดียมซิลิเกตจากฟางข้าว (วันที่ 6 ธันวาคม 2562) (2) สูตรส่วนผสมวัสดุโพลีเมอร์แบบพูน (วันที่ 6 ธันวาคม 2562) (3) สูตรและกรรมวิธีผลิตสีสเตนจากของเสียที่มาจากอุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ (วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2563) (4) เครื่องบันทึกค่าคุณภาพน้ำและระบบควบคุมเครื่องให้อากาศในน้ำ (วันที่ 23 มีนาคม 2563)
3. ลิขสิทธิ์ (7 ผลงาน)	3. ลิขสิทธิ์ (5 ผลงาน)
(1) แอปพลิเคชัน เกมส์ วัคซีน แทบเล็ต (วันที่ 23 พฤศจิกายน 2561) (2) โปรแกรมแจ้งเตือนเปลี่ยนตำแหน่งพันตัวจับสัญญาณความถี่ของออกซิเจนในเลือด (วันที่ 23 พฤศจิกายน 2561) (3) โปรแกรมตรวจจับความเครียดโดยใช้สัญญาณคลื่นสมอง (วันที่ 23 พฤศจิกายน 2561) (4) บล็อกตรวจจับฮาร์โมนิกด้วยวิธีการวิเคราะห์ฟูริเยร์แบบวินโดวเลื่อน (วิธี SWFA) ที่สามารถปรับปรุงค่าตัวประกอบกำลังได้บนโปรแกรม Simulink (วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2562) (5) โปรแกรมตรวจจัดการกระพริบตา (วันที่ 11 เมษายน 2562) (6) โปรแกรมควบคุมระบบให้น้ำอัจฉริยะสำหรับพืช (วันที่ 5 มิถุนายน 2562) (7) โปรแกรมควบคุมความสว่างโคมไฟ LED สำหรับพืชในโรงเรือนแบบอัจฉริยะ (วันที่ 5 มิถุนายน 2562)	(1) ระบบบริหารจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ 1910 (วันที่ 22 พฤศจิกายน 2562) (2) เว็บไซต์ชนบทศึกษาทางการแพทย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (วันที่ 6 ธันวาคม 2562) (3) หนังสือคู่มือภาคสนามรายวิชาชนบทศึกษาทางการแพทย์ 1-4 (วันที่ 27 ธันวาคม 2562) (4) หนังสือ 12 ปี ชนบทศึกษาทางการแพทย์ (วันที่ 27 ธันวาคม 2562) (5) หนังสือคู่มือคำแนะนำสำหรับผู้ดูแลผู้ป่วยที่มีข้อจำกัดในการดูแลตนเอง (วันที่ 28 มกราคม 2563)
4. ความลับทางการค้า (1 ผลงาน)	4. ความลับทางการค้า (2 ผลงาน)
(1) สูตรผลิตนมพาสเจอร์ไรส์ผสมสารสกัดเบต้าไซยานินจากเปลือกแก้วมังกร (วันที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2562)	(1) กระบวนการเตรียมสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพจากถั่งเช่าสำหรับใช้ในผลิตภัณฑ์อาหารเสริมเพื่อสุขภาพและเครื่องสำอางเพื่อความงาม (วันที่ 21 มกราคม 2563) (2) สูตรส่วนผสมและกรรมวิธีการเตรียมโพลิเมอร์สำหรับใช้ผสมกับดินซีเมนต์ (วันที่ 13 มีนาคม 2563)
5. เครื่องหมายการค้า	5. เครื่องหมายการค้า (4 ผลงาน)
ไม่มี	(1) OK ORGANIC FARM (วันที่ 22 พฤศจิกายน 2562) (2) Dr.farm สายหยุด (วันที่ 22 พฤศจิกายน 2562)



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
	(3) ซาปิยอง (Zapignon) (วันที่ 22 พฤศจิกายน 2562) (4) PUJKA ICE-TIM (วันที่ 22 พฤศจิกายน 2562)
6. ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์ (8 ผลงาน) 6.1 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์แล้ว (จำนวน 1 ผลงาน) 1) กรรมวิธีการผลิตน้ำส้มและน้ำมะนาวผงด้วยวิธีการพ่นฝอยแบบแช่เยือกแข็ง (ทำสัญญาเมื่อวันที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2562 ได้รับค่าเปิดเผยเทคโนโลยี จำนวน 50,000.00 บาท) 6.2 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ (จำนวน 7 ผลงาน) 1) กรรมวิธีการผลิตสารลดแรงตึงผิวชีวภาพสำหรับฆ่าเชื้อในกระบวนการล้างผัก-ผลไม้สด 2) ซีเมนต์เชื่อมกระดูกชนิดไบฟาซิกแบบฉีดเพื่อใช้ในการทดแทนกระดูก 3) เครื่องวัดออกซิเจนในน้ำแบบ Data Logger 4) เสมพ์คอนกรีตโดยใช้ลูมึนียมซิลิเกตในการปรับปรุงคุณภาพ 5) เสมพ์กรีตจากแกนเสมพ์ผสมเถ้าถ่านหินและกรรมวิธีการผลิต 6) นวัตกรรมการสร้างเครื่องกำจัดสาหร่ายและตะไคร่ในแหล่งน้ำ 7) นวัตกรรมการสร้างเครื่องกำจัดตะกอนในท่อส่งน้ำบาดาล	6. ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์ (10 ผลงาน) 6.1 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์แล้ว (จำนวน 4 ผลงาน) 1) ระบบการจัดการขยะเพื่อผลิตเป็นเชื้อเพลิง (Refuse Derived Fuel :RDF) องค์การบริหารส่วนตำบลท้ายดง จังหวัดเพชรบูรณ์ (ทำสัญญาเมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 ได้รับค่าเปิดเผยเทคโนโลยี จำนวน 598,200.00 บาท (ระยะเวลาดำเนินการโครงการ วันที่ 26 กุมภาพันธ์ - 24 ตุลาคม พ.ศ. 2562)) 2) ระบบการจัดการขยะเพื่อผลิตเป็นเชื้อเพลิง (Refuse Derived Fuel :RDF) ที่ทำการปกครองอำเภอหนองใหญ่ จังหวัดชลบุรี (ทำสัญญาเมื่อวันที่ 15 มกราคม พ.ศ. 2562 ได้รับค่าเปิดเผยเทคโนโลยี จำนวน 1,192,480.00 บาท (ระยะเวลาดำเนินการโครงการ วันที่ 15 มกราคม - 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562)) 3) เครื่องวัดออกซิเจนในน้ำแบบ Data Logger (ทำสัญญาเมื่อวันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2562 ได้รับค่าเปิดเผยเทคโนโลยี จำนวน 300,000.00 บาท (ได้รับเงินวันที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563)) 4) ผลิตภัณฑ์ดีสำหรับแยกตะกอน (ทำสัญญาเมื่อวันที่ 30 มกราคม พ.ศ. 2563 ได้รับค่าเปิดเผยเทคโนโลยี จำนวน 215,960.30 บาท) 6.2 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ (จำนวน 6 ผลงาน) 1) พัฒนารายการเทคโนโลยีการผลิต Precast concrete 2) ซีเมนต์เชื่อมกระดูกชนิดไบฟาซิกแบบฉีดเพื่อใช้ในการทดแทนกระดูก 3) ระบบการจัดการขยะเพื่อผลิตเป็นเชื้อเพลิง (Refuse Derived Fuel : RDF) ที่ทำการปกครองท้องถิ่น จังหวัดฉะเชิงเทรา 4) สูตรการผลิตเม็ดพลาสติกชีวภาพสำหรับการฉีดขึ้นรูปบรรจุภัณฑ์ทนความร้อนสูง 5) โซเดียมซิลิเกตเจลกั้นน้ำ 6) เครื่องวัดคุณภาพอากาศ
7. ผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ (ไม่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา) ไม่มี	7. ผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ (ไม่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา) ไม่มี

ที่มา : เทคโนโลยี



2.4 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติของหน่วยงาน/บุคลากร

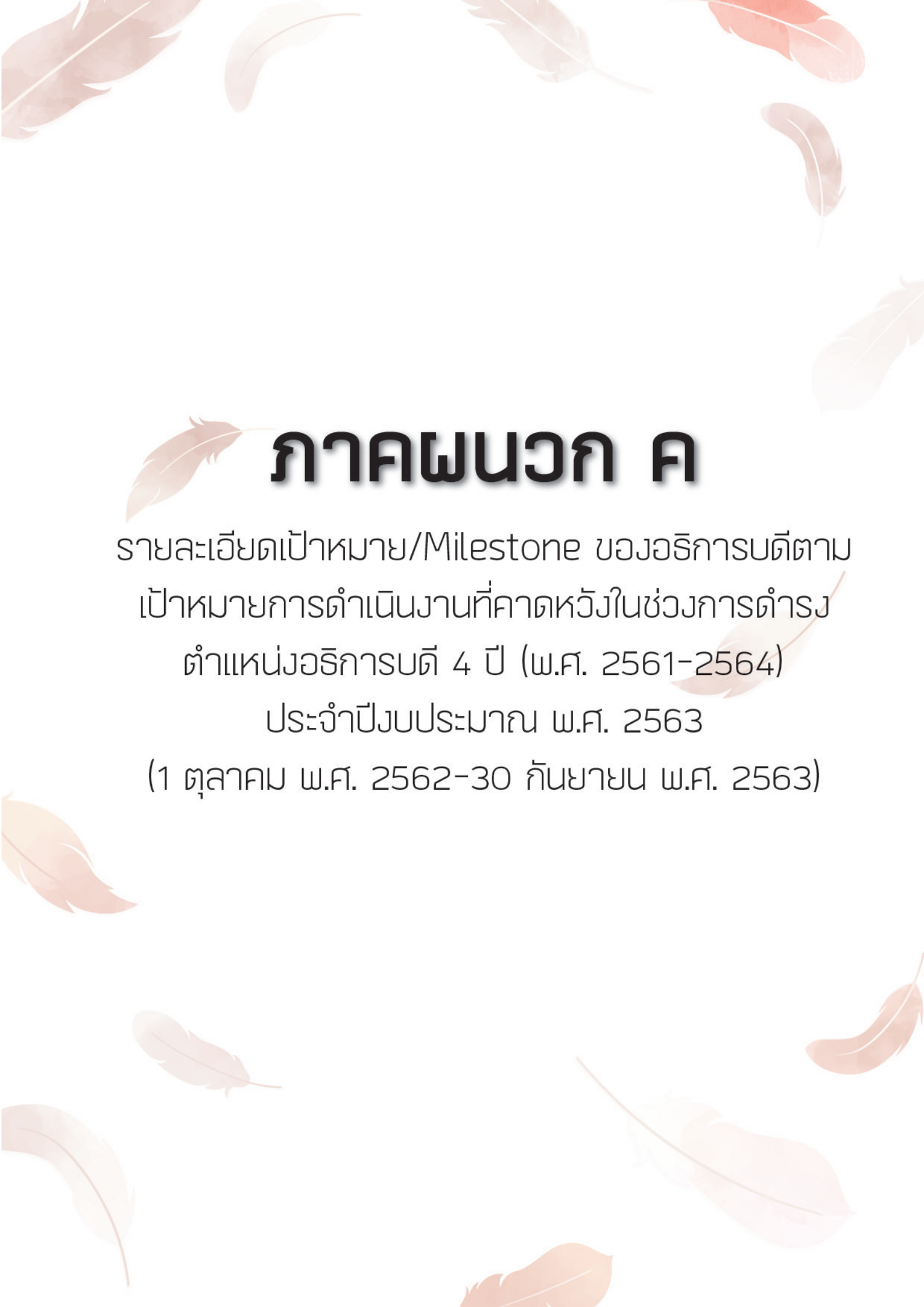
หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	4	1) อันดับ 5 ของไทย และอันดับ 601-800 ของมหาวิทยาลัยชั้นนำโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก ประจำปี ค.ศ. 2020 กลุ่มสาขาวิชา Engineering and Technology (World University Rankings 2019 by subject: Engineering and Technology) โดย Times Higher Education The (16 ตุลาคม 2562) 2) อันดับ 9 ของไทย และอันดับ 1,249 มหาวิทยาลัยชั้นนำโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกที่ดีที่สุด (U.S. News & World Report 2020 Best Global Universities Rankings) โดย U.S. News & World Report (22 ตุลาคม 2562) 3) อันดับ 9 ของไทย และอันดับ 261-270 มหาวิทยาลัยชั้นนำเอเชีย จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับเอเชีย (QS University Rankings: Asia 2020) โดย The Quacquarelli Symonds (QS) (27 พฤศจิกายน 2562) 4) อันดับ 5 ของไทย และอันดับ 251-300 ของมหาวิทยาลัยชั้นนำโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำสำหรับประเทศเศรษฐกิจเกิดใหม่ (Emerging Economies University Rankings 2020) โดย Times Higher Education (THE) (วันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2563)
2. สำนักวิทยาศาสตร์	8	1) รางวัลนักวิจัยดีเด่น สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ โดยสำนักงานวิจัยแห่งชาติ เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2562 (รองศาสตราจารย์ ดร.วรวัฒน์ มีวาสนา) 2) รางวัลวิทยานิพนธ์ ระดับดีมาก สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ โดยสำนักงานวิจัยแห่งชาติ เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2562 (อาจารย์ ดร.วิวัฒน์ นวลสิงห์) 3) รางวัลวิทยานิพนธ์ ระดับดี สาขาวิทยาศาสตร์เคมีและเภสัช โดยสำนักงานวิจัยแห่งชาติ เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2562 (อาจารย์ ดร. กมลวิษ งามเชื้อ) 4) รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้น ระดับดี สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ โดยสำนักงานวิจัยแห่งชาติ เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2562 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนมศักดิ์ มีมนต์) 5) รางวัลนักวิจัยดีเด่นแห่งชาติ สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ จากสำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2563 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2563 (รองศาสตราจารย์ ดร.วรวัฒน์ มีวาสนา) 6) รางวัลวิทยานิพนธ์ ระดับดีมาก สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ เรื่อง “อิเล็กทรอนิกส์ของสารชีวโมเลกุล” จากสำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2563 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2563 (อาจารย์ ดร.วิวัฒน์ นวลสิงห์) 7) รางวัลวิทยานิพนธ์ ระดับดี สาขาวิทยาศาสตร์เคมีและเภสัช เรื่อง “การวิเคราะห์ปริมาณและสมบัติทางเคมีของตัวชี้วัดทางชีวภาพและอนุภาคนาโนเงิน” จากสำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2563 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2563 (อาจารย์ ดร. กมลวิษ งามเชื้อ) 8) รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้น ระดับดี สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ ผลงานเรื่อง “กล้องถ่ายภาพสามมิติของผิวหนังแบบมือถือ” จากสำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2563 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2563 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนมศักดิ์ มีมนต์)
3. สำนักวิศวกรรมศาสตร์	1	1) รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้น รางวัลประกาศเกียรติคุณ สาขาวิศวกรรมศาสตร์ และอุตสาหกรรมวิจัย ผลงานเรื่อง “เครื่องตรวจประเมินประสิทธิภาพมอเตอร์เหนี่ยวนำแบบสามเฟสโดยไม่รบกวนการทำงานแบบพกพา” จากสำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2563 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2563 (รองศาสตราจารย์ ดร.กิริติ ชัยกุลศิริ)
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	1	1) รับพระราชทานโล่รางวัลเมธีวิจัยอาวุโส สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย จากสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2563 (ศาสตราจารย์ เกษขจรหญิง ดร. มณฑารพ ยมาภัย)



หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
5. สถาบันวิจัยและพัฒนา	1	1) รางวัลชนะเลิศการนำเสนอผลงานแบบ Poster Presentation ด้านพัฒนางานประจำ เรื่อง "ระบบการขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบออนไลน์" ในงานมหกรรม การแสดงผลงานระดับชาติ ด้านการพัฒนางานประจำ งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม สำหรับบุคลากรสายสนับสนุนในสถาบันอุดมศึกษา ครั้งที่ 4 เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2562 (คุณดารณี คำสวัสดิ์ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป)
6. ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	1	1) รางวัลระดับดี จากการนำเสนอผลงานวิชาการประเภทโปสเตอร์ กลุ่มการจัดการ สารสนเทศ เทคโนโลยีสารสนเทศ และนวัตกรรม (IT) เรื่อง SUT Smart Book Return System ในการนำเสนอผลงานวิชาการในการประชุมวิชาการ ระดับชาติ PULINET ครั้งที่ 10 เมื่อ วันที่ 8-9 มกราคม 2563 โดยหน่วยงานห้องสมุด ส่วนภูมิภาค (PULINET) ร่วมกับมหาวิทยาลัยทักษิณ (นางสาววิไลลักษณ์ อินมีศรี, นายพันธิวิรา ปริญาศรีเสวต, นางขวัญแก้ว เทพวิชิต, นายวิวัฒน์ วะสุรี)
รวม	16	

2.5 จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 3 ปี (พ.ศ. 2561-2563) ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนา มหาวิทยาลัยในรอบปี

ลำดับ	เดือน/ปีที่แล้วเสร็จ	ชื่อเรื่อง	หัวหน้าโครงการ
1	มิถุนายน 2561	การศึกษาทางเลือกและความเป็นไปได้ในการจัดตั้ง สำนักวิชาสาธารณสุข มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประพัฒน์ เป็นตามวา
2	สิงหาคม 2561	ผลของการประเมินนวัตกรรมเทคนิคทางการกีฬาที่มีผลต่อการ ลดอาการปวดกล้ามเนื้อจากโรคออฟฟิศซินโดรมในกลุ่ม บุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางหทัยรัตน์ ราชนาวิ
3	กันยายน 2561	การศึกษาอิทธิพลของปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มี ผลต่อการตัดสินใจซื้อน้ำดื่ม ตรา มทส.	นายจักร์ โนจากุล
4	กันยายน 2561	ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีของนักศึกษาโควตา ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555	นางสาวรัชดา อนงค์เวช
5	กันยายน 2561	ความพึงพอใจของการใช้รูปแบบการสัมภาษณ์แบบสถานี สอบย่อยผสมผสานกับการสร้างแรงจูงใจต่ออัตราการ สละสิทธิ์ของนักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา 2555	นางสาวสุรดา โนนสุภาพ
6	ตุลาคม 2561	ความคาดหวังและการรับรู้ของนักวิจัย มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารีต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์ บรรณสารและสื่อการศึกษา	นางดวงใจ กาญจนศิลป์
7	มกราคม 2562	ประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	รองศาสตราจารย์ ดร.ศรีเกียรติ อนันต์สวัสดิ์
8	มกราคม 2562	ความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	อาจารย์ ดร.ศรัณญา จุฬาริ
9	เมษายน 2562	การนำผลการวิจัยสถาบันของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารีที่ดำเนินการแล้วเสร็จระหว่างปี พ.ศ. 2540 – 2559 ไปใช้ประโยชน์	นางภารดี ศิริพลไพบูลย์
10	กันยายน 2562	การพัฒนาสำนักงานสิน	นายตามธรรม จินากุล
11	ตุลาคม 2562	กลยุทธ์การสื่อสารการตลาดแบบบูรณาการที่ส่งผลต่อ การตัดสินใจซื้อผลิตภัณฑ์แปรรูปนมตรา มทส.	นางสาวสุทธภา ตรีรัชานนท์



ภาคผนวก ค

รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone ของอธิการบดีตาม
เป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรง
ตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2562-30 กันยายน พ.ศ. 2563)



ภาคผนวก ค

รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone ของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวัง
ในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 - 30 กันยายน พ.ศ. 2563)

เป้าหมายการดำเนินงานของอธิการบดี	รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone
1. ผลการจัดอันดับโดย THE World University Rankings เป้าหมายปี พ.ศ. 2563 : TOP 601-800 และ 1. TOP 3 ของประเทศ และ 2. TOP 1 ของมหาวิทยาลัย วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ	ไตรมาสที่ 1 : 1) การประชุมหารือร่วมกันระหว่างฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ ร่วมกับฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล และฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อกำหนด ยุทธศาสตร์และแนวทางในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับ Times Higher Education (THE) World University Rankings 2) การสร้างความเข้าใจและขอความร่วมมือผู้บริหารและคณาจารย์ของแต่ละสำนักวิชาในการผลิตผลงาน ที่ตอบสนองตัวชี้วัดการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกโดย Times Higher Education (THE) World University Rankings ไตรมาสที่ 2 : 1) การประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อจัดเตรียมข้อมูล สำหรับการบันทึกผลในระบบการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก ของ Times Higher Education (THE) World University Rankings สำหรับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกในปี ค.ศ. 2021 2) การประชุมคณะกรรมการศึกษาข้อมูลเพื่อการจัดอันดับ มหาวิทยาลัยในระดับโลก เพื่อรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล ของมหาวิทยาลัยที่จะบันทึกผลในระบบการจัดอันดับ มหาวิทยาลัยโลกของ Times Higher Education (THE) World University Rankings สำหรับ การจัดอันดับ มหาวิทยาลัยโลกในปี ค.ศ. 2021 ไตรมาสที่ 3 : การศึกษาและวิเคราะห์การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกของ สถาบันอื่น ๆ ที่เทียบเคียงกับ THE World University Rankings เช่น QS หรือ U-Multirank เพื่อให้ทราบถึง หลักเกณฑ์สากลในการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกและ เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดแนวทาง/มาตรการเชิงรุก ในการทำให้มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับที่สูงขึ้น ไตรมาสที่ 4 : การประชุมคณะกรรมการศึกษาข้อมูลเพื่อการจัดอันดับ มหาวิทยาลัยในระดับโลก เพื่อรับทราบและวิเคราะห์ผลการ จัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกของ Times Higher Education (THE) World University Rankings ประจำปี ค.ศ. 2021 รวมถึงการหาแนวทางและมาตรการเชิงรุกในการทำให้ มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับที่สูงขึ้นในปี ค.ศ. 2022 ต่อไป



เป้าหมายการดำเนินงานของอธิการบดี	รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone																			
2. การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นสากลอย่างแท้จริง (Real Internationalization) เป้าหมายปี พ.ศ. 2563 : ผลสำเร็จด้านนักศึกษาต่างชาติ	ขั้นตอน : 1) การประชาสัมพันธ์การให้ข้อมูลหลักสูตรเปิดรับสมัคร นักศึกษานานาชาติ และช่องทางการสมัคร 2) มีระบบการเรียนการสอนที่สะท้อนถึงภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย 3) มีหลักสูตรที่ตรงตามความต้องการของผู้เรียน มีผู้สอนมีความเชี่ยวชาญในแต่ละหลักสูตรที่สอน 4) มีแหล่งทุนสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัยบางส่วนสำหรับนักศึกษานานาชาติ 5) มีสภาพแวดล้อม สิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยอย่างเพียงพอ <table><tr><th rowspan="2">ตัวบ่งชี้</th><th rowspan="2">หน่วยนับ</th><th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th></tr><tr><th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th><th>5</th></tr><tr><td>จำนวนขั้นตอนการดำเนินการที่แล้วเสร็จ</td><td>ขั้นตอน</td><td>ขั้นตอนที่ 1</td><td>ขั้นตอนที่ 1-2</td><td>ขั้นตอนที่ 1-3</td><td>ขั้นตอนที่ 1-4</td><td>ขั้นตอนที่ 1-5</td></tr></table>	ตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	เกณฑ์การให้คะแนน					1	2	3	4	5	จำนวนขั้นตอนการดำเนินการที่แล้วเสร็จ	ขั้นตอน	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 1-2	ขั้นตอนที่ 1-3	ขั้นตอนที่ 1-4	ขั้นตอนที่ 1-5
ตัวบ่งชี้	หน่วยนับ			เกณฑ์การให้คะแนน																
		1	2	3	4	5														
จำนวนขั้นตอนการดำเนินการที่แล้วเสร็จ	ขั้นตอน	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 1-2	ขั้นตอนที่ 1-3	ขั้นตอนที่ 1-4	ขั้นตอนที่ 1-5														
3. คุณภาพบัณฑิต (Student Profile) เป้าหมายปี พ.ศ. 2563 : ผลสำเร็จด้านทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา	ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : ร้อยละ 100 แล้ว																			
4. การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการ (Management Restructuring) เป้าหมายปี พ.ศ. 2563 : นำระบบการจัดการสารสนเทศ (EIS) มาใช้ในการวางแผนการพัฒนาบุคลากรและการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยเพื่อการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ	ไตรมาสที่ 1 : 1) คำนวณองค์ประกอบและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินจากรายงานความคืบหน้าของระบบ PBM ได้อัตโนมัติ ไตรมาสที่ 2 : 1) หน่วยงานนำร่องกำหนดกรอบเวลาและแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยใช้ PBM เป็นปัจจัยหนึ่งในการพิจารณา 2) คำนวณต้นทุนรวม รายได้รวม ต้นทุนต่อหน่วยงาน โดยนำข้อมูลระบบ EIS ประกอบการคำนวณโดยอัตโนมัติ ไตรมาสที่ 3 : 1) ผลการคำนวณค่างานจาก PBM แสดงบน Dashboard รายบุคคลในสังกัดของหน่วยงานนำร่องเพื่อประกอบการประเมินโดยผู้บังคับบัญชา ควบคู่กับการประเมินตามปกติ 2) คำนวณต้นทุนทางตรง ต้นทุนทางอ้อม เพื่อเข้าสู่การคำนวณต้นทุนหลักสูตร ไตรมาสที่ 4 : 1) รายงานสรุปการประเมินผลปฏิบัติงานของหน่วยงานนำร่องเพื่อใช้ประโยชน์ในการวางแผนพัฒนาบุคลากร และวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยบนฐานของ PBM 2) ดำเนินการคำนวณต้นทุนหลักสูตร โดยคาดว่าจะแล้วเสร็จร้อยละ 50																			
5. ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการจัดการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Succeed in Human Resource Management and Human Resource Development Reengineering) เป้าหมายปี พ.ศ. 2563 : ผลสำเร็จด้านการประเมินและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล (Human Resource Evaluation and Promotion)	ไตรมาสที่ 1 : 1) นโยบายปรับปรุงสวัสดิการการจ่ายเงินสมทบการเกษียณอายุปฏิบัติงาน และปรับปรุงอัตราสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลหลังเกษียณอายุการปฏิบัติงาน กรณีพนักงานผู้เกษียณอายุเข้ารับการรักษาพยาบาลในโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพิ่มเติมได้รับการอนุมัติโดยสภามหาวิทยาลัย																			



เป้าหมายการดำเนินงานของอธิการบดี	รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone
	2) มหาวิทยาลัยสามารถออกประกาศนโยบายการจัดทำข้อตกลง ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง นโยบายการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพื่อให้มีเครื่องมือการบริหารจัดการสมัยใหม่ที่จะช่วยให้อธิการบดี ในฐานะเป็นผู้รับผิดชอบสูงสุด และผู้บริหารระดับ รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน ในฐานะเป็นผู้รับผิดชอบการปฏิบัติงาน เกิดความเข้าใจ ร่วมกัน มีความคาดหวังที่ตรงกันเกี่ยวกับการดำเนินงาน และการปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้น ตามนโยบาย SUT-Reprofile 2020 ไตรมาสที่ 2 : 1) ดำเนินการโครงการประเมินความผูกพันและความมุ่งมั่น ในการปฏิบัติงาน (Employee Engagement) แล้วเสร็จ 2) กำหนดให้มีหน่วยงานนำร่องในการนำ PBM มาใช้ในการ ประเมินผลการปฏิบัติงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป และมีการหารือร่วมกันกับหน่วยงานนำร่องในเรื่อง การตีค่า ภาระงาน การกำหนดสัดส่วนปัจจัยประเมิน และกำหนด การเริ่มใช้การประเมินแบบใหม่ ไตรมาสที่ 3 : 1) หน่วยงานนำร่องเกี่ยวกับวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน สายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปโดยนำ PBM มา เป็นส่วนหนึ่งของการประเมิน จัดทำ workshop ร่วมกับ ฝ่ายทรัพยากรบุคคล เพื่อกำหนดแนวทางในการตีค่าภาระงาน กำหนดปัจจัยการประเมินและสัดส่วน ตลอดจนยกย่อง วิธีการและขั้นตอนในการประเมิน 2) ปรับปรุงโครงสร้างระบบสารสนเทศบุคคล โดยรวบรวมข้อมูลเดิม ที่ปรากฏในหลายแหล่งให้เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน และถูกต้อง และการให้บริการสารสนเทศพนักงานแบบ Online ที่เชื่อมโยง กับระบบทั้งภายในและภายนอก เช่น PBM และ Scopus เป็นต้น ไตรมาสที่ 4 : 1) หน่วยงานนำร่องเกี่ยวกับวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน สายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปโดยนำ PBM มา เป็นส่วนหนึ่งของการประเมิน เริ่มดำเนินการประเมินแบบ ใหม่คู่ขนานไปกับการประเมินแบบเดิม 2) ปรับปรุงระบบสรรหาคัดเลือกแบบดิจิทัลครบวงจร ตั้งแต่ การกำหนดตำแหน่ง จนถึงรายงานตัว และระบบภาระงาน และประเมินผลการปฏิบัติงานแบบดิจิทัล ทั้งพนักงาน สายวิชาการ และสายปฏิบัติการ
6. การสร้างความมั่นคงทางการเงิน (Financial Stability) เป้าหมายปี พ.ศ. 2563 : อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ ร้อยละ 15.68 และอัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่น ๆ เท่ากับ 1: 0.49 : 0.21	ไตรมาสที่ 1 : 1) ทำการวิเคราะห์รายได้ที่ไม่ได้เป็นตามประมาณการจากสาเหตุใด 2) เน้นหน่วยงานให้มีการวางแผนการใช้จ่ายอย่างประหยัด มีวินัยทางการเงินการคลัง 3) สินทรัพย์ที่เพิ่มขึ้นสูงกว่าประมาณการ ทำให้ค่า ROA ต่ำกว่าที่ประมาณการไว้ ไตรมาสที่ 2 : 1) ทำการวิเคราะห์รายได้ที่ไม่ได้เป็นตามประมาณการจากสาเหตุใด 2) เน้นหน่วยงานให้มีการวางแผนการใช้จ่ายอย่างประหยัด มีวินัยทางการเงินการคลัง



เป้าหมายการดำเนินงานของอธิการบดี	รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone
	3) สินทรัพย์ที่เพิ่มขึ้นสูงกว่าประมาณการ ทำให้ค่า ROA ต่ำกว่าที่ประมาณการไว้ 4) ข้อมูลการรายงานเมื่อสิ้นไตรมาส (รวมข้อมูล ณ วันที่ 3 เมษายน 2563) อาจยังไม่ครบถ้วนเนื่องจากต้องรอข้อมูลจากหน่วยงานอื่น รวมทั้งการปรับลดรายการได้ตามแนวนโยบายที่เกี่ยวข้อง โดยฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป ได้จัดทำ ROA แยกเป็นส่วนกลาง และหน่วยวิสาหกิจแต่ละแห่ง เพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานของแต่ละหน่วย รวมถึงการนำมารวมกันทั้งหมดวิทยาลัย โดยแยกเป็นไตรมาสที่ 1 และ 2 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รวมทั้งการดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ไตรมาสที่ 3 : 1) ติดตาม Business Model ของทุกหน่วยวิสาหกิจ 2) ทบทวนเป้าหมายตัวชี้วัด ไตรมาสที่ 4 : 1) ติดตาม Business Model ของทุกหน่วยวิสาหกิจ 2) ทบทวนเป้าหมายตัวชี้วัด

ข้อมูลประกอบเป้าหมายที่ 6 การสร้างความมั่นคงทางการเงิน (Financial Stability)

อัตราส่วนทางการเงิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ไตรมาสที่ 1 และไตรมาสที่ 2)

อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ถัวเฉลี่ย	รายการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
งบรวม				
Return on Assets (ROA)	กำไรสุทธิ	532,707,094.12	202,432,538.81	596,301,529.99
	สินทรัพย์รวมถัวเฉลี่ย	10,015,491,395.44	10,554,573,144.65	11,261,560,684.73
	คิดเป็น %	5.32	1.92	5.30
งบส่วนกลาง				
Return on Assets (ROA)	กำไรสุทธิ	633,456,371.59	234,145,541.68	685,140,042.17
	สินทรัพย์รวมถัวเฉลี่ย	10,289,934,561.87	10,877,015,255.91	11,609,317,162.08
	คิดเป็น %	6.16	2.15	5.90
ฟาร์มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี				
Return on Assets (ROA)	กำไรสุทธิ	1,619,753.23	(867,526.63)	(692,516.30)
	สินทรัพย์รวมถัวเฉลี่ย	77,157,690.28	79,292,360.57	78,157,611.86
	คิดเป็น %	2.10	(1.09)	(0.89)
เทคโนโลยีธานี				
Return on Assets (ROA)	กำไรสุทธิ	45,485,307.87	13,147,471.54	20,926,852.13
	สินทรัพย์รวมถัวเฉลี่ย	324,845,854.33	286,144,442.90	314,057,041.94
	คิดเป็น %	14.00	4.59	6.66
สุรสัมมนาการ				
Return on Assets (ROA)	กำไรสุทธิ	1,934,978.10	(293,205.54)	(2,041,525.03)
	สินทรัพย์รวมถัวเฉลี่ย	73,084,019.20	78,513,787.03	76,312,556.79
	คิดเป็น %	2.65	(0.37)	(2.68)
โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี				
Return on Assets (ROA)	กำไรสุทธิ	(149,789,316.67)	(43,699,742.24)	(107,031,322.98)
	สินทรัพย์รวมถัวเฉลี่ย	3,300,527,338.01	3,398,134,560.50	3,471,012,264.14
	คิดเป็น %	(4.54)	(1.29)	(3.08)



เอกสารอ้างอิง

1. รายงานผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
 - 1.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องเชิงนโยบาย
 - 1.2 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย ประกอบด้วย การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย)
2. รายงานผลการดำเนินงานของอธิการบดี
3. รายงานผลการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง
5. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
6. รายงานผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ประธาน/จัดทำรายงาน

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (รองศาสตราจารย์ ดร.กองพล อารีรักษ์) ที่ปรึกษา
หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคำภา)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (นางสาวพรประภา ดวงทางเงาะ)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (นางสาวจันทกานต์ ปลั่งกลาง)

ผลิตรูปเล่ม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 90 เล่ม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง
จังหวัดนครราชสีมา 30000
โทรศัพท์ 0-4422-4027, 4067, 4386
โทรสาร 0-4422-4030

The Suranaree University of Technology Council Office
111 University Avenue , Muang,
Nakhonratchasima, 30000, Thailand
Tel. 0-4422-4027, 4067, 4386
Fax 0-4422-4030

E-mail: cou_office@sut.ac.th : <http://www.sut.ac.th/ouc>



สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา

จังหวัดนครราชสีมา 30000

โทรศัพท์ 0-4422-4027, 0-4422-4386

โทรสาร 0-4422-4030

website: <http://www.sut.ac.th/ouc/>