

บทสรุป

รายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2551 (1 ต.ค. 2550 – 31 มี.ค. 2551)

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลตามระบบและคู่มือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยจัดทำกรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2551 (1 ตุลาคม 2550–31 มีนาคม 2551) ซึ่งได้มีการปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารแล้วและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 7/2550 เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน 2550 รูปแบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในปีงบประมาณ 2551 ใช้รูปแบบการประเมินเช่นเดียวกับปีงบประมาณ 2550 โดยในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2551 จะดำเนินการติดตามผลใน 2 ส่วน ได้แก่

1) ด้านการพัฒนาองค์กร โดยการติดตามการปฏิบัติงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน หน่วยตรวจสอบภายใน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และข้อเสนอแนะจากการประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ 2550 ตลอดจนข้อมูลการปฏิบัติงานของอธิการบดีและรองอธิการบดี และ

2) การติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2551 ได้ผ่านการรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม 2551 และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2551 ผลการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยโดยรวมสรุปได้ว่ามหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานพัฒนาองค์กรได้เป็นที่น่าพอใจ และดำเนินงานตามแผนได้เป็นส่วนใหญ่ รายละเอียดผลการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยสรุปได้ดังนี้

1. ผลการประเมิน

1.1 การพัฒนาองค์กร

ผลการปฏิบัติงานตามข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2551 (1 ตุลาคม 2550 – 31 มีนาคม 2551) ของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน หน่วยตรวจสอบภายใน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และข้อเสนอแนะจากการประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ 2550 ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 55 ประเด็น เป็นประเด็นที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ 2550 จำนวน 19 ประเด็น และประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2551 จำนวน 36 ประเด็น พบว่าส่วนใหญ่

ร้อยละ 75 มีการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และร้อยละ 25 มีการดำเนินงานแล้วบางส่วน โดยข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่ดำเนินการแล้วเสร็จมากที่สุดคือ คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน (ร้อยละ 92) รองลงมาคือ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ร้อยละ 71) คณะกรรมการบริหารงานบุคคล และคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงาน (ร้อยละ 67 เท่ากัน) โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

| คณะกรรมการ / หน่วยงาน | ผลการติดตามประเด็น ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ปีงบประมาณ 2550 | | | ประเด็นใหม่ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ครึ่งปีแรก 2551 | | | รวม | | |
|--|---|---------------|----------------------|--|---------------|----------------------|-----|---------------|----------------------|
| | รวม | ดำเนินการแล้ว | ดำเนินการแล้วบางส่วน | รวม | ดำเนินการแล้ว | ดำเนินการแล้วบางส่วน | รวม | ดำเนินการแล้ว | ดำเนินการแล้วบางส่วน |
| 1. สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี | 5 | 1 (20%) | 4 (80%) | 16 | 14 (88%) | 2 (12%) | 21 | 15 (71%) | 6 (29%) |
| 2. คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน | 4 | 3 (75%) | 1 (25%) | 9 | 9 (100%) | - | 13 | 12 (92%) | 1 (8%) |
| 3. คณะกรรมการบริหารงานบุคคล | 5 | 2 (40%) | 3 (60%) | 4 | 4 (100%) | - | 9 | 6 (67%) | 3 (33%) |
| 4. คณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงาน (รวม นตค.และ สดง.) | 5 | 4 (80%) | 1 (20%) | 7 | 4 (57%) | 3 (43%) | 12 | 8 (67%) | 4 (33%) |
| รวม | 19 | 10 (53%) | 9 (47%) | 36 | 31 (86%) | 5 (14%) | 55 | 41 (75%) | 14 (25%) |

สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการพัฒนาองค์กรได้เป็นที่น่าพอใจ และจากข้อมูลการปฏิบัติงานของอธิการบดีและรองอธิการบดี พบว่า มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการตอบสนองทั้งด้านการพัฒนาองค์กร และด้านการปฏิบัติพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย และมีพัฒนาการขึ้น เช่น ปรับปรุงปัจจัยและตัวชี้วัดสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา พัฒนาหลักสูตรใหม่ 3 หลักสูตร (หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าประยุกต์ หลักสูตรการจัดการบัณฑิต และหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต) ปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง จัดทุนการศึกษาแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้นและสนับสนุนทุนวิจัยวิทยานิพนธ์และการเสนอผลงานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จัดตั้งศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา จัดตั้งสถานพัฒนาคณาจารย์ และดำเนินงานความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งในประเทศและต่างประเทศอย่างต่อเนื่องและเพิ่มขึ้นเกินเป้าหมาย เป็นต้น

สำหรับงานที่ดำเนินการแล้วบางส่วนและควรเร่งรัดดำเนินการต่อไป ได้แก่ การจัดให้มี Career Path ในสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป แผนรายได้ เงินเดือน ค่าตอบแทนและสวัสดิการของพนักงาน การวิจัยในเชิงสหสาขาเหตุการณ์ออกกลางคืนของนักศึกษา การพัฒนาฐานข้อมูลรองรับการประเมินมหาวิทยาลัย และการดำเนินงานโรงงานผลิตน้ำมันไบโอดีเซล เป็นต้น

1.2 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2551 (1 ตุลาคม 2550 – 31 มีนาคม 2551) พบว่า แผนงานที่มีการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย (ดำเนินงานแล้วเป็นส่วนใหญ่ ตั้งแต่ 50% ขึ้นไป) มากที่สุดคือ แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม (ร้อยละ 84) รองลงมาคือแผนงานพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี แผนงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แผนงานปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี แผนงานวิจัย และแผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษา ตามลำดับ (ร้อยละ 77, 76, 76, 61, 60 และ 59 ตามลำดับ) โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

| แผนงาน | ตัวชี้วัด | | | | | | |
|---|---------------|----------------------|----------------------|----------------------|-------------------|----------------------------------|------------------------------------|
| | จำนวนทั้งสิ้น | บรรลุเป้าหมาย (100%) | ได้ผลงานตั้งแต่ 50% | ได้ผลงานน้อยกว่า 50% | ยังไม่สำเร็จ | ยังไม่ได้ดำเนินงาน / ไม่รายงานผล | ยังไม่ถึงกำหนดเวลาหรือไม่ได้รับปม. |
| 1. จัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | 384 | 137 (54%) | 56 (22%) | 41 (16%) | 4 (1%) | 17 (7%) | 129 |
| 2. วิจัย | 29 | 2 (10%) | 10 (50%) | 8 (40%) | - | - | 9 |
| 3. ปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี | 54 | 20 (44%) | 8 (17%) | 18 (39%) | - | - | 8 |
| 4. บริการวิชาการแก่สังคม | 65 | 24 (47%) | 19 (37%) | 8 (16%) | - | - | 14 |
| 5. ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | 35 | 15 (52%) | 7 (24%) | 7 (24%) | - | - | 6 |
| 6. พัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี | 146 | 59 (63%) | 13 (14%) | 16 (17%) | - | 6 (6%) | 52 |
| 7. สนับสนุนการจัดการศึกษา | 170 | 40 (32%) | 34 (27%) | 46 (37%) | 1 (1%) | 4 (3%) | 45 |
| รวม | 883 | 297 (48%) | 147 (24%) | 144 (23%) | 5 (1%) | 27 (4%) | 263 |

หมายเหตุ การคิดร้อยละ ไม่รวมรายการที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา และรายการที่ไม่ได้รับงบประมาณ

สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามแผนงานได้เป็นส่วนใหญ่ (บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 50% ขึ้นไป) ร้อยละ 72

2. ด้านที่พัฒนาชัดเจน

1) การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานในรอบครึ่งปีแรก เป็นการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป้าหมายที่ระบุเป็นเป้าหมายทั้งปี แต่ ณ วันที่ประเมินเป็นผลงานเพียงครึ่งปี ดังนั้น จึงยังไม่สามารถสรุปพัฒนาการในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้ชัดเจน อย่างไรก็ตาม จากข้อมูลครึ่งปีแรก มีแนวโน้มว่ามหาวิทยาลัยมีพัฒนาการด้านวิจัย ซึ่งประเมินได้จากจำนวนโครงการวิจัย 145 โครงการจากที่ได้รับงบประมาณ ณ ครึ่งปีแรก จากเป้าหมายทั้งปีจำนวน

191 โครงการ และงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก ณ ครึ่งปีแรก จำนวน 59.13 ล้านบาท จากเป้าหมายทั้งปี 89.62 ล้านบาท ถึงแม้จะยังมีจำนวนผลงานวิจัยหรือ สิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดสิทธิบัตร ณ ครึ่งปีแรกมี 3 ผลงาน จากเป้าหมายทั้งปี 10 ผลงานก็ตาม แต่มีแนวโน้มของการมีอัตลักษณ์การวิจัยมุ่งเน้นจดทรัพย์สินทางปัญญา จากจำนวนผู้ขอรับบริการ ค่าปรึกษาด้านการยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาเกินกว่าเป้าหมาย

2) มหาวิทยาลัยสามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนา เทคโนโลยีจากภายนอกเกินกว่าเป้าหมาย

3) แนวโน้มการพัฒนาบริการวิชาการทางเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีการเกษตร ได้รับความสนใจจากชุมชนในระดับที่น่าพอใจมาก ทั้งในรูปแบบของการร่วมกิจกรรมโดยตรง และการสืบค้นข้อมูล/องค์ความรู้ผ่าน Website ของมหาวิทยาลัยจำนวนมาก

4) หน่วยงานให้บริการจำนวนหนึ่งมีการพัฒนาการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (One-Stop Service) รวมทั้งเพิ่มช่องทางการให้บริการและประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการได้รับความสะดวกขึ้น

3. ด้านที่ควรพัฒนา

1) การรายงานผลตามแผนปฏิบัติการยังพบว่า บางงาน/โครงการไม่รายงานผลตามตัวชี้วัด เลื่อนเวลาดำเนินงาน หรือยังไม่ดำเนินงานตามที่ระบุไว้ในแผน และยังคงพบว่ามีเปลี่ยนแปลง/เพิ่มตัวชี้วัดในขณะที่รายงานผล เพื่อประโยชน์ต่อการติดตามผล มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเพิ่ม กระบวนการการทำความเข้าใจกับหน่วยงานให้ความสำคัญต่อการรายงานผลและการปรับแผน/ตัวชี้วัดซึ่งต้องได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

2) มหาวิทยาลัยควรกระตุ้นหรือสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานให้บริการทั้งภายนอกและภายใน ให้มีพัฒนาการการให้บริการที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น ในรูปแบบการให้บริการเบ็ดเสร็จและเพิ่มช่องทางการให้บริการ โดยเฉพาะการให้บริการภายนอกซึ่งจะนำไปสู่การพึ่งพาตนเองให้แก่มหาวิทยาลัย

3) มหาวิทยาลัยควรสร้างความรู้สึกรับผิดชอบ (Accountability) ในการทำงานให้มากขึ้น

4. ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะตามแผนงาน

4.1 แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

งาน/โครงการ ที่ส่วนใหญ่มีการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและบรรลุตามเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ แต่ยังมีบางตัวชี้วัด (17 ตัวชี้วัด) ที่ยังไม่ได้ดำเนินการหรือไม่รายงานผล มี 2 งาน/โครงการ คือ 1) งานส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมนักศึกษา และ 2) โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มทส. และโครงการที่เลื่อนเวลาการดำเนินงาน คือ โครงการหน่วยพัฒนานวัตกรรมด้าน ภาษาต่างประเทศ มหาวิทยาลัยจึงอาจต้องติดตามให้ทราบสาเหตุของปัญหาที่แท้จริง เพื่อนำไปสู่ การแก้ไขต่อไป

นอกจากนี้ ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการต่างๆ ได้รายงานปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ เพื่อการแก้ไข สรุปได้ดังนี้

(1) เครื่องคอมพิวเตอร์ของศูนย์บรรณสารฯ มากกว่า 50% เป็นเครื่องเก่า ทำให้ประสิทธิภาพ ในการค้นคืนสารสนเทศและเตรียมเอกสารประมวลผลช้า

(2) จำนวนโสตทัศนอุปกรณ์ของศูนย์บรรณสารฯ อาจมีไม่เพียงพอ หากมีกิจกรรมพิเศษมาก และควรมีการจัดหาเครื่องรุ่นใหม่มาทดแทนเครื่องเดิม

(3) ประตุรุดบัตรผ่านของศูนย์บรรณสารฯ ชำรุดบ่อย ทำให้นักศึกษาละเลยการรูดบัตรผ่านประตู

(4) การให้บริการห้องปฏิบัติการทั้งการเรียนการสอนและการวิจัย ตลอดเวลา 24 ชั่วโมง ทำให้เครื่องมืออาจสูญหายได้ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ไม่อยู่ตลอด 24 ชั่วโมง มหาวิทยาลัยควรแยกห้องงานวิจัยออกจากห้องปฏิบัติการเรียนการสอน และควรนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาควบคุมดูแล โดยติดตั้งระบบ IP CAMERA ในห้องปฏิบัติการที่มีการให้บริการนอกเวลาทำการปกติ หรือติดตั้งระบบ Key Card

(5) การจัดหาวัสดุอุปกรณ์เพื่อสนับสนุนโครงการงานนักศึกษาเกิดความล่าช้าเนื่องจากนักศึกษาแจ้งความต้องการใช้งานวัสดุอุปกรณ์ต่อเจ้าหน้าที่ในระยะเวลากระชั้น ทำให้เจ้าหน้าที่ต้องยืมเงินสำรองจ่ายของหน่วยงานในการจัดซื้อ (แทนนักศึกษา) เมื่อครบเวลาดำเนินเงินสำรองจ่าย นักศึกษาไม่นำหลักฐานมาคืนเพื่อเบิกจ่ายเงิน ทำให้ต้องมีการติดตามทวงถาม ซึ่งมีจำนวนมาก มหาวิทยาลัยควรให้นักศึกษาแจ้งความต้องการใช้งานแต่เนิ่นๆ และควรอนุมัติให้นักศึกษาจ่ายเงินล่วงหน้าเพื่อจัดซื้อวัสดุและนำใบเสร็จมาตั้งเบิกภายหลัง โดยเสนอผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาในแต่ละโครงการ

(6) การจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ประจำห้องปฏิบัติการล่าช้า เนื่องจากรายละเอียดประกอบการจัดซื้อไม่ครบและส่งเรื่องให้ศูนย์เครื่องมือฯ ล่าช้า หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรแจ้งความต้องการและรายละเอียดการจัดซื้อให้ครบถ้วน และควรมีระยะเวลาในการจัดหา

4.2 แผนงานวิจัย

ข้อมูลผลการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมายที่ระบุในตัวชี้วัด

4.3 แผนงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี

ข้อมูลผลการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมายที่ระบุในตัวชี้วัด

4.4 แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม

ข้อมูลผลการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมายที่ระบุในตัวชี้วัด มี 1 ตัวชี้วัดที่ไม่ได้รับงบประมาณเพียงพอที่จะสามารถดำเนินการได้ทุกกิจกรรม (งานบริการวิชาการแก่ชุมชนของสโมสรเทคโนโลยีสุรนารี) นอกจากนี้ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ ได้รายงานปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไข สรุปได้ดังนี้

(1) การจัดฝึกอบรมภายในมหาวิทยาลัย ไม่มีป้ายชี้บอกทางให้ชัดเจนในการเดินทางมาหน่วยบริการวิชาการแก่ชุมชน ผู้จัดอบรมได้แก้ไขปัญหามาเบื้องต้นโดยการจัดทำแผนที่การเดินทางขนาดครึ่งกระดาษ A4 พร้อมเบอร์โทรศัพท์ของเจ้าหน้าที่ แจกบริเวณประตูทางเข้ามหาวิทยาลัยทั้ง 4 ประตู มหาวิทยาลัยควรจัดทำป้ายบอกทางเพิ่มเติม

(2) ด้านอาคารและสถานที่ของหน่วยบริการวิชาการแก่ชุมชน เช่น ไม่มีถนนทางเข้าที่ชัดเจน รอบอาคารไม่มีระบบระบายน้ำ ทำให้มีน้ำท่วมขังในฤดูฝน เนื่องจากอาคารเป็นวัสดุสังกะสี ทำให้ภายในอาคารร้อนอบอ้าวมาก และพนักงานทำความสะอาดมีไม่เพียงพอในช่วงที่มีกิจกรรมมาก

(3) กิจกรรมเสริมความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แก่เยาวชน และกิจกรรมพัฒนาความรู้และทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ในโรงเรียน ซึ่งอยู่ภายใต้งานบริการวิชาการแก่ชุมชนของสโมสรเทคโนโลยีสุรนารี ไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการ อาจต้องปรับตัวชี้วัดของจำนวนนักเรียน-นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการลง

(4) ด้านการให้บริการ/คำแนะนำหลังการอบรม ยังมีอุปสรรคเนื่องจากคณาจารย์ซึ่งเป็นวิทยากรไม่มีเวลาลงพื้นที่

4.5 แผนงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ข้อมูลผลการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมายที่ระบุในตัวชี้วัด นอกเหนือจากบทความ/ผลงานวิจัย เผยแพร่ไปยังสถาบันการศึกษาต่างๆ มหาวิทยาลัยยังมีฐานข้อมูลทางวัฒนธรรมเผยแพร่บน Website ทำให้การจัดนิทรรศการหมุนเวียนได้รับความสนใจจากคณะ/หน่วยงานต่างๆ มาก นอกจากนี้ ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ ได้รายงานปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไข สรุปได้ดังนี้

(1) โครงการดนตรีไทยอุดมศึกษา ครั้งที่ 34 ไม่ได้เข้าร่วมเนื่องจากกิจกรรมดังกล่าวอยู่ในช่วงการจัดการแข่งขันกีฬาซีเกมส์ ครั้งที่ 24

(2) อาคารที่ใช้จัดแสดงนิทรรศการเกี่ยวกับศิลปะและวัฒนธรรม และภูมิปัญญาพื้นบ้านอีสานอยู่ในสภาพเก่า ไม่ระบายความร้อนทำให้ไม่สามารถนำวัสดุทางวัฒนธรรมที่เป็นผ้าออกจัดแสดงได้ จึงควรมีการปรับปรุงโครงสร้างหลังคาอาคารและระบบการระบายอากาศภายในอาคารใหม่ เพื่อพัฒนาให้เป็นแหล่งค้นคว้าและพัฒนาเป็นพิพิธภัณฑ์ทางด้านมานุษยวิทยาและสังคมวิทยา รวมถึงการจัดการด้านการควบคุมอุณหภูมิเพื่อการเก็บรักษาวัสดุทางวัฒนธรรมอีสานที่จัดแสดงภายในอาคาร ซึ่งวัสดุบางชิ้นมีคุณค่าทางวัฒนธรรมและอายุหลายร้อยปี เพื่อเก็บรักษาและจัดแสดงให้คนรุ่นหลังได้ศึกษาต่อไป

(3) ป้ายบอกทางเพื่อมาอาคารแสดงนิทรรศการมีไม่มากและไม่ชัดเจน รถเมล์บริการภายในไม่ผ่านอาคารแสดงนิทรรศการ ดังนั้น ควรมีการจัดทำป้ายแสดงชื่ออาคารมากขึ้นและชัดเจน รวมถึงเส้นทางการเดินรถบริการประจำทางภายในมหาวิทยาลัย เพื่อบริการแก่นักศึกษาและประชาชนทั่วไปที่ต้องการมาชมนิทรรศการ ปัจจุบันมีผู้เข้าชมและติดต่อเข้าชมนิทรรศการต่อปีเป็นจำนวนมาก อีกทั้งยังเป็นแหล่งเรียนรู้และจุดเยี่ยมชมของมหาวิทยาลัยอีกด้วย

4.6 แผนงานพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี

โครงการส่วนใหญ่มีการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและบรรลุตามเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ แต่มี 2 โครงการที่ยังไม่ดำเนินงานหรือไม่รายงานผลบางตัวชี้วัด คือ โครงการปรับปรุงและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการข้อมูล (MIS) (3 ตัวชี้วัด) และโครงการพัฒนาระบบ MIS เพื่อการเชื่อมโยงฐานข้อมูลนักศึกษา (3 ตัวชี้วัด)

สำหรับงานที่มีการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและบรรลุตามเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ แต่มี 1 ตัวชี้วัดที่ไม่ได้รับงบประมาณ คือ งานการศึกษาไร้พรมแดน (การพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านสื่อการศึกษา) และโครงการที่เลื่อนเวลาการดำเนินงาน คือ โครงการพัฒนาระบบการศึกษาทางไกลรูปแบบ “การฝึกอบรมออนไลน์” มหาวิทยาลัยอาจต้องติดตามให้ทราบสาเหตุของปัญหาที่แท้จริงเพื่อนำไปสู่การแก้ไขต่อไป

นอกจากนี้ ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการต่างๆ ได้รายงานปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไข สรุปได้ดังนี้

(1) ผู้ใช้งานยังไม่เข้าใจในการทำงานของระบบต่างๆ ของงานบริการคอมพิวเตอร์ เนื่องจากเป็นระบบใหม่ และไม่เข้าใจขั้นตอนการทำงานของระบบเนื่องจากไม่ได้เข้าร่วมการฝึกอบรมการใช้ระบบ จึงควรมีการจัดฝึกอบรมให้บ่อยขึ้นเพื่อให้ผู้ที่ต้องการใช้ระบบได้มีโอกาสเข้าอบรม และอาจต้องให้เวลาผู้ใช้งานให้มีความคุ้นเคยกับระบบงานใหม่

(2) ระบบโทรศัพท์ที่เกิดปัญหาเฉพาะที่ (ตู้สายย่อยประจำอาคารต่างๆ) ไม่สามารถแก้ไขได้ทันท่วงที เนื่องจากผู้ให้บริการไม่ทราบจุดที่เกิดปัญหา ดังนั้น ควรมีระบบแจ้งเตือนทุกจุด จะทำให้สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็ว

(3) ระบบสัญญาณโตร์ศัพท์ชำรุดเสียหายเนื่องจากผู้รับเหมาหรือภัยธรรมชาติ การดำเนินการปรับปรุงซ่อมแซมต้องดำเนินการผ่านส่วนพัสดุซึ่งใช้เวลานาน มหาวิทยาลัยจึงควรให้ฝ่ายโทรคมนาคม ศูนย์คอมพิวเตอร์ ได้รับทราบเป็นลำดับต้นหากจะมีงานปรับปรุงซ่อมแซมหรือก่อสร้างอาคารใหม่

(4) ระบบจัดเก็บเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ของงานบริการคอมพิวเตอร์ ศูนย์คอมพิวเตอร์ยังไม่ได้พัฒนา เนื่องจากการมอบหมายงานยังไม่ชัดเจน มหาวิทยาลัยควรมอบหมายผู้รับผิดชอบการจัดเก็บเอกสารศึกษาและพัฒนาระบบเพื่อให้สามารถใช้งานได้

(5) โครงการพัฒนาระบบกลุ่มคอมพิวเตอร์สมรรถนะสูงเพื่อการประมวลผล ศูนย์คอมพิวเตอร์ไม่มีซอฟต์แวร์ที่ใช้ในการตรวจวัดความสามารถในการประมวลผลของระบบคอมพิวเตอร์สมรรถนะสูงเพื่อการประมวลผล ควรจัดหาซอฟต์แวร์สำหรับการตรวจวัดความสามารถในการประมวลผลของระบบฯ และผู้ให้บริการระบบฯ ไม่สามารถควบคุมให้มีผลงานดีพิมพ์ทางวิชาการ

4.7 แผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษา

งานที่ส่วนใหญ่มีการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและบรรลุตามเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ แต่ยังมีบางตัวชี้วัด (4 ตัวชี้วัด) ที่ยังไม่ได้นำมาดำเนินการหรือไม่รายงานผล มี 1 งาน คือ งานบริหารทั่วไป ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรมีการกำกับติดตาม และศึกษาสาเหตุของปัญหาที่แท้จริง เพื่อนำไปสู่การแก้ไขต่อไป

นอกจากนี้ ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการต่างๆ ได้รายงานปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไข สรุปได้ดังนี้

(1) การจัดซื้อ จัดจ้าง ดำเนินการได้ล่าช้ากว่าแผนมาก ทั้งครุภัณฑ์และการก่อสร้าง โดยเฉพาะการจัดจ้างปรับปรุง ก่อสร้างสิ่งก่อสร้าง เนื่องจากส่วนพัสดุได้รับใบจัดจ้างช้าและไม่ชัดเจน

(2) คณะอนุกรรมการตรวจสอบระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยมีการศึกษาด้านการสอน ทำให้การนัดประชุมค่อนข้างยากเนื่องจากเวลาว่างไม่ตรงกัน

5. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตามฯ

1) งาน/โครงการที่มีตัวชี้วัดความพึงพอใจของผู้รับบริการ มหาวิทยาลัยควรกำกับให้ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ ประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการให้ครบถ้วนและทันเวลา โดยเฉพาะรายงานผลให้ทันเวลา ณ สิ้นปีงบประมาณที่ประเมิน เพื่อนำผลมาใช้ในการปรับปรุงประสิทธิภาพการบริหาร ทั้งการเรียนการสอน รวมทั้งการบริการวิชาการให้กับหน่วยงานอื่นๆ

2) การรายงานผลตามแผนปฏิบัติการที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย และการปรับแผนปฏิบัติการประจำปีหรือการปรับตัวชี้วัดระหว่างปีงบประมาณ มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเพิ่มกระบวนการการทำความเข้าใจกับหน่วยงานให้ความสำคัญต่อการรายงานผล และการปรับแผน/ตัวชี้วัดหน่วยงานต้องดำเนินการตามขั้นตอนและได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เพื่อประโยชน์ในการติดตามและประเมินผลต่อไป

3) มหาวิทยาลัยควรนำปัญหา อุปสรรค/ข้อเสนอแนะที่หน่วยงานให้ไว้ไปพิจารณาเพื่อปรับปรุงแก้ไขต่อไป