



บทสรุป

รายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีแรก ปีงบประมาณ 2550 (1 ต.ค. 2549 – 31 มี.ค. 2550)

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลตามระบบและคู่มือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยจัดทำกรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในรอบครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ 2550 (1 ตุลาคม 2549–31 มีนาคม 2550) ซึ่งได้มีการปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารแล้วและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 1/2550 เมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2550 ใช้รูปแบบการประเมินเช่นเดียวกับปีงบประมาณ 2549 โดยในรอบครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ 2550 จะดำเนินการติดตามผลใน 2 ส่วน ได้แก่

1) ด้านการพัฒนาองค์กร โดยการติดตามการปฏิบัติงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน หน่วยตรวจสอบภายใน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และข้อเสนอแนะจากการประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ 2549 ตลอดจนข้อมูลการปฏิบัติงานของอธิการบดีและรองอธิการบดี และ

2) การติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีแรกของปีงบประมาณ 2550 ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการฯ และมีการประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัย เพื่อรับฟังความเห็นเมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2550 แล้ว ผลการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยสรุปได้ดังนี้

1. การพัฒนาองค์กร

ผลการปฏิบัติงานตามข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะในรอบครึ่งปีแรก ปีงบประมาณ 2550 (1 ตุลาคม 2549 – 31 มีนาคม 2550) ของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงาน หน่วยตรวจสอบภายใน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และข้อเสนอแนะจากการประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ 2549 ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 57 ประเด็น เป็นประเด็นที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ 2549 จำนวน 22 ประเด็น และประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ 2550 จำนวน 35 ประเด็น พบว่าส่วนใหญ่ร้อยละ 78.95 มีการดำเนินงานตามข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ และร้อยละ 21.05 มีการดำเนินงานแล้วบางส่วน โดยข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะที่ดำเนินการแล้วเสร็จมากที่สุดคือ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ร้อยละ 83.33) รองลงมาคือคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการติดตาม

ตรวจสอบและประเมินผลงาน และคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ตามลำดับ (ร้อยละ 80, 75 และ 66.67 ตามลำดับ) โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

คณะกรรมการ / หน่วยงาน	ผลการติดตามประเมิน ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ปีงบประมาณ 2549			ประเมินใหม่ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ครั้งแรก			รวม		
	รวม	ดำเนินการ แล้ว	ดำเนินการ แล้ว บางส่วน	รวม	ดำเนินการ แล้ว	ดำเนินการ แล้ว บางส่วน	รวม	ดำเนินการ แล้ว	ดำเนินการ แล้ว บางส่วน
1. สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	11	7 (63.64%)	4 (36.36%)	19	18 (94.74%)	1 (5.26%)	30	25 (83.33%)	5 (16.67%)
2. คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน	5	3 (60%)	2 (40%)	5	5 (100%)	-	10	8 (80%)	2 (20%)
3. คณะกรรมการบริหารงานบุคคล	4	3 (75%)	1 (25%)	5	3 (60%)	2 (40%)	9	6 (66.67%)	3 (33.33%)
4. คณะกรรมการติดตามตรวจสอบและ ประเมินผลงาน (รวม นตภ.และ สตง.)	2	2 (100%)	-	6	4 (66.67%)	2 (33.33%)	8	6 (75%)	2 (25%)
รวม	22	15 (68.18%)	7 (31.82%)	35	30 (85.71%)	5 (14.29%)	57	45 (78.95%)	12 (21.05%)

สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการพัฒนาองค์กรได้เป็นส่วนใหญ่ และจากข้อมูลการปฏิบัติงานของอธิการบดีและรองอธิการบดี พบว่า มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการตอบสนองทั้งด้านการพัฒนาองค์กร และด้านการปฏิบัติพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย และมีพัฒนาการขึ้น เช่น ปรับปรุงเกณฑ์และแนวปฏิบัติการประเมินผลงานเทียบเท่าตามมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ปรับปรุงภาระงานพนักงานสายวิชาการ ปรับปรุงโครงสร้างเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง ปรับปรุงปัจจัยและตัวชี้วัดสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา ดำเนินการประชาสัมพันธ์หลักสูตรอย่างจริงจังและต่อเนื่อง พัฒนาหลักสูตรใหม่ 2 หลักสูตร (หลักสูตรวิศวกรรมเกษตรและอาหาร และเทคโนโลยีสารสนเทศ) ปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับด้านการเรียนการสอน จัดทุนการศึกษาแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้นและสนับสนุนทุนวิจัยวิทยานิพนธ์และการเสนอผลงานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จัดที่นั่งการศึกษาให้แก่เยาวชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ในปีการศึกษา 2550 รวม 80 ที่นั่ง และจัดตั้งกลุ่มวิจัยมันสำปะหลัง เป็นต้น

สำหรับงานที่ดำเนินการแล้วบางส่วนและควรเร่งรัดดำเนินการต่อไป ได้แก่ การจัดให้มี Career Path ในสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป แผนรายได้เงินเดือน ค่าตอบแทนและสวัสดิการของพนักงาน การวิจัยในเชิงลึกหาสาเหตุการออกกลางคันของนักศึกษา โครงสร้างการบริหารรองรับหน่วยวิจัย และการพัฒนาฐานข้อมูลรองรับการประเมินมหาวิทยาลัย เป็นต้น

2. การดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลการประเมินตามงาน/โครงการในแต่ละแผนงาน มีดังนี้

แผนงานจัดการศึกษาอุดมศึกษา มี 15 งาน/โครงการ (ไม่นับรวมโครงการหน่วยให้คำปรึกษาและความรู้ทางธุรกิจ ซึ่งเป็นโครงการต่อเนื่องระยะยาว) มีงาน/โครงการที่ดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 50% ขึ้นไป) 14 งาน/โครงการ (ร้อยละ 93.33) และดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) มี 1 งาน (ร้อยละ 6.67)

แผนงานวิจัย มี 9 งาน/โครงการ โดยทั้ง 9 งาน/โครงการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 50% ขึ้นไป)

แผนงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี มีเพียง 1 งานและบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 50% ขึ้นไป)

แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม มีเพียง 1 งานและบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 50% ขึ้นไป)

แผนงานศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม มีเพียง 1 งานและบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 50% ขึ้นไป)

นอกจากนี้ ผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีในครึ่งปีแรก ปีงบประมาณ 2550 (1 ตุลาคม 2549 – 31 มีนาคม 2550) พบว่า แผนงานที่มีการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย (ดำเนินการแล้วเป็นส่วนใหญ่ ตั้งแต่ 50% ขึ้นไป) มากที่สุดคือ แผนงานวิจัย (ร้อยละ 86.49) รองลงมาคือแผนงานจัดการศึกษาอุดมศึกษา แผนงานศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม และแผนงานปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ตามลำดับ (ร้อยละ 79.45, 79.31, 75 และ 62.86 ตามลำดับ) โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

แผนงาน	ตัวชี้วัด					
	จำนวนทั้งสิ้น	ดำเนินการแล้ว	ดำเนินการแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 50%)	ดำเนินการบางส่วน (น้อยกว่า 50%)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (0%)	ยังไม่ถึงกำหนดเวลา/ไม่ได้งบประมาณ
1. จัดการศึกษาอุดมศึกษา	529	168 (51.53%)	91 (27.92%)	67 (20.55%)	-	203
2. วิจัย	114	41 (55.41%)	23 (31.08%)	10 (13.51%)	-	40
3. ปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	44	14 (40%)	8 (22.86%)	13 (37.14%)	-	9
4. บริการวิชาการแก่สังคม	44	9 (28.12%)	15 (46.88%)	8 (25%)	-	12
5. ศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม	43	7 (24.14%)	16 (55.17%)	6 (20.69%)	-	14
รวม	774	239 (48.19%)	153 (30.84%)	104 (20.97%)	-	278

หมายเหตุ การคิดร้อยละ ไม่รวมรายการที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา และรายการที่ไม่ได้รับงบประมาณ

สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามแผนงานได้เป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 50% ขึ้นไป) ร้อยละ 79.03

3. จุดเด่น

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานในรอบครึ่งปีแรก เป็นการติดตามความก้าวหน้า การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป้าหมายที่ระบุเป็นเป้าหมายทั้งปี แต่ ณ วันที่ประเมินเป็นผลงาน เพียงครึ่งปี ดังนั้น จึงไม่สามารถสรุปจุดแข็งหรือจุดเด่นในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้ชัดเจน อย่างไรก็ตาม จากข้อมูลครึ่งปีแรก มีแนวโน้มว่ามหาวิทยาลัยจะมีจุดเด่นในด้านวิจัย ดูได้จากจำนวน โครงการวิจัยที่ได้รับงบประมาณ ณ ครึ่งปีแรกมี 190 โครงการ (เป้าหมายทั้งปี 215 โครงการ) และ งบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก ณ ครึ่งปีแรก จำนวน 43.8 ล้านบาท (เป้าหมายทั้งปี 40 ล้านบาท และปี 2549 ได้รับ 33.2 ล้านบาท) พร้อมทั้งจำนวนผลงานวิจัยหรือ สิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดสิทธิบัตร ณ ครึ่งปีแรกมี 11 ผลงาน (ปี 2549 ยื่นและขอจดสิทธิบัตร 7 ผลงาน)

ถึงแม้มหาวิทยาลัยไม่ได้รับความชัดเจนจากรัฐบาลด้านงบประมาณปี 2550 ที่จะได้รับจัดสรร แต่ก็ได้มีการเตรียมแผนปฏิบัติการรองรับ ทำให้การดำเนินการกิจกรรมของมหาวิทยาลัยเป็นไปได้อย่างดี ถึงแม้ว่าจะประสบปัญหาการดำเนินการในครึ่งปีหลังบ้างก็ตาม

4. จุดที่ควรพัฒนา

ผลการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานในรอบครึ่งปีแรก พบว่า มหาวิทยาลัยได้ พยายามดำเนินการกิจกรรมต่างๆ อย่างครบถ้วน ดังปรากฏจากผลการติดตามความก้าวหน้าของการ ดำเนินการเพียงครึ่งปีแรกว่า ได้มีการดำเนินการแล้วเสร็จตามเป้าหมาย/เวลาเป็นส่วนใหญ่ มีเพียง ส่วนน้อยที่กำลังดำเนินการ

งบประมาณปี 2550 ที่มหาวิทยาลัยได้รับความชัดเจนในไตรมาสที่ 2 อาจเป็นปัญหาอุปสรรค ของการดำเนินการบ้าง ซึ่งได้รายงานสรุปบางประการไว้ในรายงานนี้แล้ว มหาวิทยาลัยอาจต้อง เร่งรัด ติดตามการใช้งบประมาณเพื่อดำเนินกิจกรรมต่างๆ ให้แล้วเสร็จตามเป้าหมาย/เวลา

5. ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะตามแผนงาน

5.1 แผนงานจัดการศึกษาอุดมศึกษา

ข้อมูลผลการดำเนินงานบางส่วนยังไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากระบุว่าไม่ได้รับจัดสรร งบประมาณ มี 2 งาน ได้แก่ งานสนับสนุนการจัดการศึกษา (การพัฒนา E-Meeting สำหรับผู้บริหาร) และงานการศึกษาไร้พรมแดน (การพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านสื่อการศึกษา) ดังนั้น มหาวิทยาลัย ควรมีการตรวจสอบ เพื่อนำไปสู่การปรับแผนหรือปรับปรุงเปลี่ยนแปลงที่เหมาะสม

นอกจากนี้ ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ ได้รายงานปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อการ แก้ไข สรุปได้ดังนี้

(1) การจัดซื้อครุภัณฑ์ และการจัดจ้างปรับปรุง/ก่อสร้างสิ่งก่อสร้าง ไม่แล้วเสร็จตามแผน เนื่องจากได้รับจัดสรรงบประมาณจากรัฐบาลในช่วงไตรมาสที่ 2 และหน่วยงานส่งใบขอให้จัดหาและ ใบขอให้จัดจ้างมาให้ส่วนพัสดุล่าช้า

(2) การให้บริการห้องปฏิบัติการทั้งการเรียนการสอนและการวิจัย ตลอดเวลา 24 ชั่วโมง ทำให้เครื่องมืออาจสูญหายได้ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ไม่อยู่ตลอด 24 ชั่วโมง มหาวิทยาลัยควรแยกห้องงานวิจัยออกจากห้องปฏิบัติการเรียนการสอน และควรนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาควบคุมดูแล โดยติดตั้งระบบ IP CAMERA ในห้องปฏิบัติการที่มีการให้บริการนอกเวลาทำการปกติ

(3) การจัดหาวัสดุอุปกรณ์เพื่อสนับสนุนโครงการงานนักศึกษา เกิดความล่าช้า เนื่องจากนักศึกษาแจ้งความต้องการใช้งานวัสดุอุปกรณ์ต่อเจ้าหน้าที่ในระยะเวลากระชั้น ทำให้เจ้าหน้าที่ต้องยืมเงินสำรองจ่ายของหน่วยงานในการจัดซื้อ (แทนนักศึกษา) เมื่อครบเวลาคืนเงินสำรองจ่าย นักศึกษาไม่นำหลักฐานมาคืนเพื่อเคลียร์เงิน ทำให้ต้องมีการติดตามทวงถาม ซึ่งมีจำนวนมาก มหาวิทยาลัยควรให้นักศึกษาแจ้งความต้องการใช้งานแต่เนิ่นๆ และควรอนุมัติให้นักศึกษาจ่ายเงินล่วงหน้าเพื่อจัดซื้อวัสดุและนำไปเสร็จมาตั้งเบิกภายหลัง โดยเสนอผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาในแต่ละโครงการ

(4) การจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ประจำห้องปฏิบัติการล่าช้า เนื่องจากรายละเอียดประกอบการจัดซื้อไม่ครบและส่งเรื่องให้ศูนย์เครื่องมือฯ ล่าช้า หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรแจ้งความต้องการและรายละเอียดการจัดซื้อให้ครบถ้วน และควรมีระยะเวลาในการจัดหา

(5) ระบบไฟฟ้าของมหาวิทยาลัยไม่เสถียร ตกและดับบ่อยครั้ง ทำให้มีผลกระทบต่อการใช้งานของระบบเครือข่าย และในระยะยาวทำให้อุปกรณ์เครือข่ายเสื่อมและเสียเร็วขึ้น มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงระบบไฟฟ้าของมหาวิทยาลัยให้เสถียรมากขึ้น

(6) ไม่มีระบบตรวจสอบการทำงานของวงจรถาวเทียมของระบบโทรศัพท์ ต้องรอให้บริษัทเข้ามาแก้ไข มหาวิทยาลัยควรมีระบบตรวจสอบการทำงานของวงจรถาวเทียม เพื่อให้รู้ปัญหาได้โดยเร็ว

(7) สายเคเบิลระบบโทรศัพท์ใช้งานมานานเกิน 10 ปี ทำให้เสื่อมสภาพ เสียบ่อย โดยเฉพาะโซนหอพักและบ้านพัก มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบและเดินสายระบบโทรศัพท์ในโซนดังกล่าว

5.2 แผนงานวิจัย

ข้อมูลผลการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมายที่ระบุในตัวชี้วัด

5.3 แผนงานปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี

ข้อมูลผลการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมายที่ระบุในตัวชี้วัด

5.4 แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม

ข้อมูลผลการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมายที่ระบุในตัวชี้วัด โดยผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ ได้เสนอแนะความคิดเห็นดังนี้ การจัดฝึกอบรมภายในมหาวิทยาลัย ไม่มีป้ายชื่อบอกทางให้ชัดเจนในการเดินทางมาหน่วยบริการวิชาการแก่ชุมชน ทำให้ผู้เข้าอบรมหลงทาง ซึ่งได้แก้ไขเบื้องต้น โดยจัดทำแผนที่การเดินทางขนาดครึ่งกระดาษ A4 พร้อมเบอร์โทรศัพท์ของเจ้าหน้าที่ แจกบริเวณประตูทางเข้ามหาวิทยาลัยทั้ง 4 ประตู แต่ก็ยังมีผู้เข้าอบรมหลงทาง มหาวิทยาลัยควรจัดทำป้ายบอกทางเพิ่มเติม

5.5 แผนงานศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม

ข้อมูลผลการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมายที่ระบุในตัวชี้วัด

6. ข้อเสนอแนะทั่วไป

- 1) งาน/โครงการที่มีตัวชี้วัดความพึงพอใจของผู้รับบริการ มหาวิทยาลัยควรกำกับให้ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ ประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการให้ครบถ้วนและทันเวลา โดยเฉพาะรายงานผลให้ทันเวลา ณ สิ้นปีงบประมาณที่ประเมิน เพื่อนำผลมาใช้ในการปรับปรุงประสิทธิภาพการบริหาร ทั้งการเรียนการสอน รวมทั้งการบริการวิชาการให้กับหน่วยงานอื่นๆ
- 2) แผนปฏิบัติการประจำปีเป็นแผนที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย การปรับแผนปฏิบัติการประจำปีหรือการปรับตัวชี้วัดระหว่างปีงบประมาณ มหาวิทยาลัยควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบด้วย เพื่อประโยชน์ในการติดตามและประเมินผลต่อไป
- 3) มหาวิทยาลัยยังไม่มีหน่วยงานหลัก ซึ่งมีหน้าที่ดูแลรับผิดชอบระบบสารสนเทศ เพื่อให้การพัฒนาการใช้งานและบริการระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงควรมีหน่วยงานที่ชัดเจน และมีโครงสร้างกรรมการของมหาวิทยาลัยเพื่อรองรับ มิใช่เป็นหน่วยงานเฉพาะกิจ MIS ดังที่เป็นอยู่
- 4) ผู้รับผิดชอบควรนำข้อเสนอแนะที่ให้ไว้ เสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อนำไปสู่การแก้ไขต่อไป