



บทสรุป

รายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีแรกของปีงบประมาณ 2549 (1 ต.ค. 2548 – 31 มี.ค. 2549)

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลตามระบบและคู่มือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยจัดทำกรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในรอบครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ 2549 (1 ตุลาคม 2548 – 31 มีนาคม 2549) ซึ่งได้มีการปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารแล้วและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 1/2549 เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2549 โดยดำเนินการติดตามผลใน 2 ส่วน ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาองค์กร โดยการติดตามการปฏิบัติงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน หน่วยตรวจสอบภายใน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ตลอดจนข้อมูลการปฏิบัติงานของอธิการบดีและรองอธิการบดี และ 2) การติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีแรกของปีงบประมาณ 2549 ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการฯ และมีการประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย เพื่อรับฟังความเห็น เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2549 แล้ว ผลการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย สรุปได้ดังนี้

1. การพัฒนาองค์กร

ผลการปฏิบัติงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะในครึ่งปีแรก ปีงบประมาณ 2549 (1 ตุลาคม 2548 – 31 มีนาคม 2549) ของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน หน่วยตรวจสอบภายใน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน พบว่าส่วนใหญ่ ร้อยละ 77.19 มีการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และ ร้อยละ 22.81 มีการดำเนินงานแล้วบางส่วน โดยข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่ดำเนินการแล้วเสร็จมากที่สุดคือ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน (รวมหน่วยตรวจสอบภายใน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน) (ร้อยละ 100) รองลงมาสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ร้อยละ 79.41) ส่วนที่เหลือมีคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ร้อยละ 70 เท่ากัน) โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

คณะกรรมการ / หน่วยงาน	ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ		
	จำนวนทั้งสิ้น	ดำเนินการแล้ว	ดำเนินการแล้วบางส่วน
1. สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	34	27 (79.41%)	7 (20.59%)
2. คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน	10	7 (70%)	3 (30%)
3. คณะกรรมการบริหารงานบุคคล	10	7 (70%)	3 (30%)
4. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน (รวมหน่วยตรวจสอบภายใน และ สตง.)	3	3 (100%)	-
รวม	57	44 (77.19%)	13 (22.81%)



สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการพัฒนาองค์กรได้เป็นส่วนใหญ่ และมีพัฒนาการขึ้น เช่น จัดทำเกณฑ์และแนวปฏิบัติการประเมินผลงานเทียบเท่าตามมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ปรับปรุงกระบวนการประกันคุณภาพภายในใหม่โดยให้ทุกหน่วยงานจัดทำ SAR ของตนเอง มีนโยบายคงจำนวนนักศึกษาให้อยู่ในระบบหลายรูปแบบ ดำเนินการประชาสัมพันธ์หลักสูตรอย่างจริงจัง และต่อเนื่อง เป็นต้น สำหรับงานที่ดำเนินการแล้วบางส่วนและควรเร่งรัดดำเนินการต่อไป เช่น การวิเคราะห์ภาระงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป การวิจัยในเชิงลึกหาสาเหตุการออกกลางคันของนักศึกษา โครงสร้างการบริหารรองรับหน่วยวิจัย เป็นต้น

นอกจากนี้ จากข้อมูลการปฏิบัติงานของอธิการบดีและรองอธิการบดี พบว่ามหาวิทยาลัยมีการดำเนินการตอบสนองทั้งด้านการพัฒนาองค์กร และด้านการปฏิบัติพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย

2. การดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลการประเมินตัวชี้วัดหลักของผลผลิตหลักตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 ในครึ่งปีแรก (1 ตุลาคม 2548 – 31 มีนาคม 2549) พบว่า ร้อยละ 38.46 มีการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย ร้อยละ 30.77 มีการดำเนินการแล้วเป็นส่วนใหญ่ และร้อยละ 30.77 มีการดำเนินการแล้วบางส่วน (ยังไม่ถึงกำหนดเวลา 6 ตัวชี้วัด) โดยพันธกิจที่บรรลุเป้าหมายมากที่สุดคือ การบริการวิชาการแก่ชุมชน รองลงมาคือการทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การวิจัยพัฒนา และถ่ายทอดเทคโนโลยี และการผลิตบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

พันธกิจ	ตัวชี้วัด					
	จำนวนทั้งสิ้น	ดำเนินการแล้ว	ดำเนินการแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 50%)	ดำเนินการบางส่วน (น้อยกว่า 50%)	ไม่ดำเนินการหรือไม่รายงานหรือระบุไม่ได้ (0%)	ยังไม่ถึงกำหนดเวลา
1. การผลิตบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	8	1 (50%)	-	1 (50%)	-	6
2. การวิจัยพัฒนา และถ่ายทอดเทคโนโลยี	5	2 (40%)	1 (20%)	2 (40%)	-	-
3. การบริการวิชาการแก่ชุมชน	2	1 (50%)	1 (50%)	-	-	-
4. การทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4	1 (25%)	2 (50%)	1 (25%)	-	-
รวม	19	5 (38.46%)	4 (30.77%)	4 (30.77%)	-	6

หมายเหตุ การคิดร้อยละ ไม่รวมรายการที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา

สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามพันธกิจได้เป็นส่วนใหญ่



นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี พบว่าแผนงานที่มีการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย (ดำเนินการแล้วเป็นส่วนใหญ่ ตั้งแต่ 50% ขึ้นไป) มากที่สุดคือ แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม (ร้อยละ 77.14) รองลงมาแผนงานศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม (ร้อยละ 72) ส่วนที่เหลือแผนงานจัดการศึกษาอุดมศึกษา แผนงานปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และแผนงานวิจัย ตามลำดับ (ร้อยละ 69.55, 68 และ 40.43 ตามลำดับ) โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

แผนงาน	ตัวชี้วัด					
	จำนวนทั้งสิ้น	ดำเนินการแล้ว	ดำเนินการแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 50%)	ดำเนินการบางส่วน (น้อยกว่า 50%)	ไม่ดำเนินการหรือไม่รายงานหรือระบุไม่ได้ (0%)	ยังไม่ถึงกำหนดเวลา
1. จัดการศึกษาอุดมศึกษา	363	90 (33.84%)	95 (35.71%)	56 (21.05%)	25 (9.40%)	97
2. บริการวิชาการแก่สังคม	63	16 (45.71%)	11 (31.43%)	8 (22.86%)	-	28
3. ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม	33	12 (48%)	6 (24%)	7 (28%)	-	8
4. งานวิจัย	127	26 (27.66%)	12 (12.77%)	32 (34.04%)	24 (25.53%)	33
5. ปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	29	8 (32%)	9 (36%)	5 (20%)	3 (12%)	4
รวม	615	152 (34.16%)	133 (29.89%)	108 (24.27%)	52 (11.68%)	170

หมายเหตุ การคิดร้อยละ ไม่รวมรายการที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา

สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามแผนงานได้เป็นส่วนใหญ่ อย่างไรก็ตามพบว่าโครงการที่ผลการดำเนินงานยังต่ำกว่าเป้าหมาย (มีจำนวนตัวชี้วัดของโครงการมากกว่าร้อยละ 50 ที่ยังไม่ดำเนินการ หรือดำเนินการเป็นบางส่วน) และ/หรือรายงานผลข้อมูลไม่สมบูรณ์หรือไม่ได้ดำเนินการหรือไม่รายงานผล ได้แก่ 1) โครงการพัฒนาแม่ข่ายแผนที่อินเทอร์เน็ตสารสนเทศภูมิศาสตร์ในเขต มทส 2) โครงการศูนย์วิจัยและพัฒนาเฉพาะทางด้านองุ่นและการสร้างมูลค่าเพิ่ม 3) โครงการหน่วยวิจัยและพัฒนาเฉพาะทางด้านปฏิกิริยาชีวภาพและการควบคุมศัตรูพืช 4) โครงการจัดตั้งห้องปฏิบัติการวิจัยเทคโนโลยีการปลูกถ่ายเซลล์/เนื้อเยื่อ และการบำบัดรักษาโรคในระดับยีนส์ และ 5) โครงการอนุรักษ์แมลงลายหินอ่อนและเลี้ยงผาโดยการโคลนนิ่งข้ามสปีชีส์ นอกจากนี้ ผู้รับผิดชอบในแต่ละงาน/โครงการส่วนมากไม่รายงานปัญหาและอุปสรรค

3. จุดเด่น

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานในรอบครึ่งปีแรก เป็นการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป้าหมายที่ระบุเป็นเป้าหมายทั้งปี แต่ ณ วันที่ประเมินเป็นผลงานเพียงครึ่งปี ดังนั้น จึงไม่สามารถสรุปจุดแข็งหรือจุดเด่นในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้ชัดเจน อย่างไรก็ตามจากข้อมูลครึ่งปีแรก มีแนวโน้มว่ามหาวิทยาลัยจะมีจุดเด่นใน **ด้านวิจัย** ดูได้จากจำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับงบประมาณปี 2549 มี 211 โครงการ (เป้าหมายทั้งปี 184 โครงการ) และสัดส่วนโครงการวิจัยทั้งหมด



ต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 1.30 : 1 (เทียบกับเป้าหมายทั้งปี 1 : 1 และเทียบกับปี 2548 ซึ่งเท่ากับ 1.24 : 1) พร้อมทั้งจำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา มี 8 ผลงาน (เป้าหมายทั้งปี 3 ผลงาน และในปีที่ผ่านมาปี 2548 ได้รับการจดสิทธิบัตร 5 ผลงาน)

4. ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะทั่วไป

- 1) การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการชุดต่างๆ เป็นการติดตามจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ส่วนการติดตามกำกับให้การดำเนินการของหน่วยปฏิบัติเป็นไปตามมติของคณะกรรมการแต่ละชุด เป็นหน้าที่ของฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการชุดนั้นๆและมหาวิทยาลัย ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรกำกับฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการแต่ละชุดถือปฏิบัติ
- 2) ผลการดำเนินงานที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ผู้รับผิดชอบควรจําแนกรายงานปัญหาและอุปสรรคด้วย
- 3) ผู้รับผิดชอบควรนำข้อเสนอแนะที่ให้ไว้ เสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อนำไปสู่การแก้ไขต่อไป

5. ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะตามแผนงาน

5.1 แผนงานจัดการศึกษาอุดมศึกษา

- 1) โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จมีเพียงโครงการเดียวคือ โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการเรียนการสอนโดยใช้ Software ที่มีประสิทธิภาพ
- 2) โครงการที่ไม่มีรายงานว่าได้มีการดำเนินงาน มี 1 โครงการ คือ โครงการพัฒนาแม่ข่ายแผนที่อินเทอร์เน็ตสารสนเทศภูมิศาสตร์ในเขต มทส ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรกำกับติดตาม เพื่อรายงานให้ครบถ้วนและสมบูรณ์ต่อไป
- 3) ข้อมูลผลการดำเนินงานบางส่วนยังไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากระบุว่าไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณ ได้แก่ โครงการปรับปรุงระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มทส แบบ Gigabit Network โครงการติดตั้งเครือข่ายไร้สาย มทส และโครงการความร่วมมือทางวิชาการและการพัฒนาหลักสูตรบัณฑิตศึกษาร่วมสถาบันระหว่าง มทส กับ ENSAT ทางด้านเทคโนโลยีการเกษตร ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีการตรวจสอบ เพื่อนำไปสู่การปรับแผนในการยกเลิกหรือปรับปรุงเปลี่ยนแปลงที่เหมาะสม

5.2 แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม

ข้อมูลผลการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมายที่ระบุในตัวชี้วัด

5.3 แผนงานศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม

ข้อมูลผลการดำเนินงานบางส่วนในผลผลิตพิพธิภัณฑ์เทคโนโลยีไทยโบราณ ยังไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากระบุว่าไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีการตรวจสอบเพื่อนำไปสู่การปรับแผนในการยกเลิกหรือปรับปรุงเปลี่ยนแปลงที่เหมาะสม



5.4 แผนงานวิจัย

1) โครงการที่มีการดำเนินการแล้วไม่ถึงร้อยละ 50 ของตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ มี 3 โครงการ คือ โครงการหน่วยวิจัยและพัฒนาเฉพาะทางด้านปฏิกิริยาชีวภาพและการควบคุมศัตรูพืช โครงการศูนย์วิจัยและพัฒนาเฉพาะทางด้านอุณหภูมิจากและการสร้างมูลค่าเพิ่ม และโครงการจัดตั้งห้องปฏิบัติการวิจัยเทคโนโลยีการปลูกถ่ายเซลล์/เนื้อเยื่อ และการบำบัดรักษาโรคในระดับยีนส์ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรกำกับติดตามและเร่งรัดการดำเนินงาน เพื่อให้สามารถเสร็จได้ทันตามแผนที่กำหนดไว้ และศึกษาสาเหตุของปัญหาที่แท้จริงเพื่อนำไปสู่การแก้ไขต่อไป

2) โครงการที่ไม่สามารถระบุผลการดำเนินงานได้ชัดเจน มี 1 โครงการ คือ โครงการอนุรักษ์แมวลายหินอ่อนและเลี้ยงผาโดยการทำให้โคลนนิ่งข้ามสปีชีส์ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรกำกับติดตาม เพื่อรายงานให้ครบถ้วนและสมบูรณ์ต่อไป

5.5 แผนงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี

ข้อมูลผลการดำเนินงานบางส่วนของงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ยังไม่สามารถนำมาวิเคราะห์เพื่อสรุปผลการดำเนินงานได้จริง เนื่องจากรายงานผลข้อมูลยังไม่สมบูรณ์ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรกำกับติดตาม เพื่อรายงานให้ครบถ้วนและสมบูรณ์ต่อไป

6. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

นอกจากข้อเสนอแนะทั่วไปและที่เสนอในแต่ละแผนงานแล้ว ยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรกำหนดตัวชี้วัดและเกณฑ์การวัดให้ชัดเจนในการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ โดยมีการให้คำแนะนำเกี่ยวกับเรื่องการเขียนตัวชี้วัดแก่หน่วยงาน เพื่อให้มีส่วนร่วมในการกำหนดตัวชี้วัดและเกณฑ์การวัด และมีคณะบุคคลที่เป็นกลางเป็นผู้พิจารณาความเหมาะสม

2) มหาวิทยาลัยควรกำกับติดตามให้มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีให้ครบถ้วนและสมบูรณ์ ตลอดจนเร่งรัดการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลงานต่ำกว่าเป้าหมาย หรือยังไม่ดำเนินการ หรือยังไม่รายงานผล เพื่อให้สามารถเสร็จได้ทันตามแผนที่กำหนดไว้ พร้อมทั้งศึกษาสาเหตุของปัญหาที่แท้จริงเพื่อนำไปสู่การแก้ไขต่อไป

3) งาน/โครงการที่มีตัวชี้วัดความพึงพอใจของผู้รับบริการ มหาวิทยาลัยควรกำกับให้ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ ประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการ เพื่อนำผลมาใช้ในการปรับปรุงประสิทธิภาพการบริหาร ทั้งการเรียน การสอน รวมทั้งการบริการวิชาการให้กับหน่วยงานอื่นๆ

4) มหาวิทยาลัยควรนำข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจากการประเมินผลงานมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ 2548 มาประกอบในการปรับปรุงการดำเนินงานในปัจจุบันและการจัดทำแผนงานในปีต่อไป เช่น มีจุดมุ่งหมายในการสร้าง Corporate Social Responsibility รับรู้และทำวิจัยต่อยอดจากที่มีอยู่ เพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชน เช่น ผลิตภัณฑ์พืชไร่ประเภท อ้อย มันสำปะหลัง เป็นต้น โดยมีประเด็นสำคัญคือ ทำอย่างไรจะทำให้ประชาชนมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น มีรายได้สูงขึ้น