

บทสรุป

รายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีงบประมาณ 2550 (1 ตุลาคม 2549 – 30 กันยายน 2550)



คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลตามระบบและคู่มือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยจัดทำกรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2550 (1 ตุลาคม 2549-30 กันยายน 2550) ซึ่งได้มีการปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารแล้วและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 3/2550 เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2550 โดยดำเนินการติดตามผลใน 3 ส่วน ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาองค์กร โดยการติดตามการปฏิบัติงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน หน่วยตรวจสอบภายใน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และข้อเสนอแนะจากการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานในรอบครึ่งปีแรก ตลอดจนข้อมูลการปฏิบัติงานของอธิการบดีและรองอธิการบดี 2) การติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ 3) การประเมินผลงาน โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2550 ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และมีการประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัย เพื่อรับฟังความเห็นเมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2550 แล้วผลการประเมินโดยรวมสรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานพัฒนาองค์กร และดำเนินงานตามแผนได้เป็นส่วนใหญ่ และผลการประเมินโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับสูง รายละเอียดผลการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย สรุปได้ดังนี้

1. ผลการประเมิน

1.1 การพัฒนาองค์กร

ผลการปฏิบัติงานตามข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ ประจำปีงบประมาณ 2550 (1 ตุลาคม 2549 – 30 กันยายน 2550) ของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน หน่วยตรวจสอบภายใน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และข้อเสนอแนะจากการติดตามและประเมินผลงานประจำปีแรก ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 95 ประเด็น เป็นประเด็นที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ 2549 จำนวน 22 ประเด็น ประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ 2550 จำนวน 35 ประเด็น และประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งปีหลังของปีงบประมาณ 2550 จำนวน 38 ประเด็น พบว่า ส่วนใหญ่ร้อยละ 80 มีการดำเนินงานตามข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ และร้อยละ 20 มีการดำเนินงานแล้วบางส่วน โดยข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะที่ดำเนินงานแล้วเสร็จมากที่สุดคือ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ร้อยละ 88.37) รองลงมาคือคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล และคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงาน ตามลำดับ (ร้อยละ 77.78, 72.22 และ 68.75 ตามลำดับ) โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

คณะกรรมการ / หน่วยงาน	ผลการติดตามประเด็น ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ครั้งปีแรก			ประเด็นใหม่ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ครั้งปีหลัง			รวม		
	รวม	ดำเนินการ แล้ว	ดำเนินการ แล้ว บางส่วน	รวม	ดำเนินการ แล้ว	ดำเนินการ แล้ว บางส่วน	รวม	ดำเนินการ แล้ว	ดำเนินการ แล้ว บางส่วน
1. สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	30	25 (83.33%)	5 (16.67%)	13	13 (100%)	-	43	38 (88.37%)	5 (11.63%)
2. คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน	10	9 (90%)	1 (10%)	8	5 (62.50%)	3 (37.50%)	18	14 (77.78%)	4 (22.22%)
3. คณะกรรมการบริหารงานบุคคล	9	6 (66.67%)	3 (33.33%)	9	7 (77.78%)	2 (22.22%)	18	13 (72.22%)	5 (27.78%)
4. คณะกรรมการติดตามตรวจสอบและ ประเมินผลงาน (รวม นตจ.และ สตง.)	8	8 (100%)	-	8	3 (37.50%)	5 (62.50%)	16	11 (68.75%)	5 (31.25%)
รวม	57	48 (84.21%)	9 (15.79%)	38	28 (73.68%)	10 (26.32%)	95	76 (80%)	19 (20%)

สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานพัฒนาองค์กรได้เป็นส่วนใหญ่ และจากข้อมูลการปฏิบัติงานของอธิการบดีและรองอธิการบดี พบว่า มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตอบสนองทั้งด้านการพัฒนาองค์กร และด้านการปฏิบัติพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย และมีพัฒนาการขึ้น เช่น ปรับปรุงเกณฑ์และแนวปฏิบัติการประเมินผลงานเทียบเท่าตามมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ปรับปรุงภาระงานพนักงานสายวิชาการ ปรับปรุงโครงสร้างเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง ปรับปรุงปัจจัยและตัวชี้วัดสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษา ดำเนินงานประชาสัมพันธ์หลักสูตรอย่างจริงจังและต่อเนื่อง พัฒนาหลักสูตรใหม่ 4 หลักสูตร (วิศวกรรมเกษตรและอาหาร วิศวกรรมอากาศยาน เทคโนโลยีสารสนเทศ และชีวเวชศาสตร์) ปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับด้านการเรียนการสอน จัดทุนการศึกษาแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้นและสนับสนุนทุนวิจัยวิทยานิพนธ์ และการเสนอผลงานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จัดที่นั่งการศึกษาให้แก่เยาวชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ในปีการศึกษา 2550 รวม 80 ที่นั่ง การปรับตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา การจัดทำคู่มือและรายงานผลการประเมินตนเองของหน่วยงาน และการจัดตั้งศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์ เป็นต้น

สำหรับงานที่ดำเนินงานแล้วบางส่วนและควรเร่งรัดดำเนินงานต่อไป ได้แก่ การจัดให้มี Career Path ในสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป แผนรายได้เงินเดือน ค่าตอบแทนและสวัสดิการของพนักงาน การวิจัยในเชิงลึกหาสาเหตุการออกกลางคันของนักศึกษา โครงสร้างการบริหารรองรับหน่วยวิจัย การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (MIS) และการพัฒนาฐานข้อมูลรองรับการประเมินมหาวิทยาลัย เป็นต้น

1.2 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี

เมื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี จากการประเมินเมื่อครั้งปีแรก (ณ 31 มีนาคม 2550) กับการประเมินเมื่อสิ้นปีงบประมาณ (ณ 30 กันยายน 2550) ซึ่งเดิมตัวชี้วัดที่ระบุไว้มีทั้งหมด 774 ตัวชี้วัด ซึ่งในระหว่างการดำเนินงานครั้งปีหลัง ได้มีการปรับแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550 โดยมีการปรับรายละเอียดในกิจกรรม ผลผลิต และตัวชี้วัด

ของงาน/โครงการ และมีโครงการที่ได้รับอนุมัติเพิ่มระหว่างปีอีก 22 โครงการ รวมตัวชี้วัดทั้งสิ้น 868 ตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยดำเนินงานแล้วเสร็จเมื่อสิ้นปีเพิ่มขึ้นจากการประเมินเมื่อครั้งปีแรก (จากร้อยละ 48.19 เป็นร้อยละ 71.86) ตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วและมีผลงานบรรลุเป้าหมายบางส่วน (น้อยกว่าร้อยละ 50) เมื่อสิ้นปีลดลงจากการประเมินครั้งปีแรก (จากร้อยละ 20.97 เหลือร้อยละ 3.52) และมีตัวชี้วัดที่ยังไม่ได้ดำเนินงานปรากฏขึ้นจากการประเมินเมื่อครั้งปีหลัง (ครั้งปีแรกไม่มี ครั้งปีหลังร้อยละ 4.10)

ผลการประเมินตามงาน/โครงการในแต่ละแผนงาน มีดังนี้

1) แผนงานจัดการศึกษาอุดมศึกษา มี 33 งาน/โครงการ (ไม่รวม 3 โครงการ ได้แก่ (1) โครงการหน่วยให้คำปรึกษาและความรู้ทางธุรกิจ (2) โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศการบริหารการคลัง และ (3) โครงการขยายการรับนักศึกษาบัณฑิตศึกษา (ภาษาอังกฤษศึกษา) ไปสู่ประเทศใกล้เคียง ซึ่งเป็นโครงการต่อเนื่อง จะปรากฏผลในปีถัดไป) พบว่า มีงาน/โครงการที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุเป้าหมาย 2 งาน/โครงการ (ร้อยละ 6.06) ดำเนินงานแล้วทุกตัวชี้วัดและมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป) มี 18 งาน/โครงการ (ร้อยละ 54.55) ดำเนินงานแล้วทุกตัวชี้วัดและมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่าร้อยละ 50) มี 2 งาน/โครงการ (ร้อยละ 6.06) ดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ แต่มีบางตัวชี้วัดที่ยังไม่ได้ดำเนินงาน มี 9 งาน/โครงการ (ร้อยละ 27.27) และมี 2 โครงการ ที่ยังไม่ได้ดำเนินงาน (ร้อยละ 6.06)

2) แผนงานวิจัย มี 11 งาน/โครงการ พบว่า มีโครงการที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุเป้าหมาย 3 โครงการ (ร้อยละ 27.27) ดำเนินงานแล้วทุกตัวชี้วัดและมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป) มี 7 งาน/โครงการ (ร้อยละ 63.64) และมี 1 โครงการที่มีบางตัวชี้วัดที่ยังไม่ได้ดำเนินงาน (ร้อยละ 9.09)

3) แผนงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี มีเพียง 1 งานและบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป)

4) แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม มีเพียง 1 งานและบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป) แต่มี 1 ตัวชี้วัดที่ยังไม่ได้ดำเนินงาน

5) แผนงานศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม มีเพียง 1 งานและบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป) แต่มี 1 ตัวชี้วัดที่ยังไม่ได้ดำเนินงาน

นอกจากนี้ ผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550 พบว่า แผนงานที่มีการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายมากที่สุด (ตัวชี้วัดที่มีผลงานบรรลุเป้าหมายร้อยละ 100) คือ แผนงานปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี (ร้อยละ 95.34) รองลงมาคือแผนงานศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม แผนงานวิจัย แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม และแผนงานจัดการศึกษาอุดมศึกษา ตามลำดับ (ร้อยละ 80, 77.78, 77.28 และ 68.14 ตามลำดับ) โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

แผนงาน	ตัวชี้วัด						
	จำนวน ทั้งสิ้น	บรรลุ เป้าหมาย (100%)	ได้ผลงาน ตั้งแต่ 50%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	ไม่ สำเร็จ	ไม่ได้ ดำเนินงาน (0%)	ยังไม่ถึง กำหนด เวลาหรือ ไม่ได้รับ งปม.
1. จัดการศึกษาอุดมศึกษา	618	415 (68.14%)	141 (23.15%)	19 (3.12%)	4 (0.66%)	30 (4.93%)	9
2. วิจัย	119	91 (77.78%)	15 (12.82%)	8 (6.84%)	-	3 (2.56%)	2
3. ปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนา เทคโนโลยี	44	41 (95.34%)	1 (2.33%)	1 (2.33%)	-	-	1
4. บริการวิชาการแก่สังคม	44	34 (77.28%)	7 (15.91%)	1 (2.27%)	1 (2.27%)	1 (2.27%)	-
5. ศาสนา ศิลปะ และ วัฒนธรรม	43	32 (80%)	6 (15%)	1 (2.50%)	-	1 (2.50%)	3
รวม	868	613 (71.86%)	170 (19.93%)	30 (3.52%)	5 (0.59%)	35 (4.10%)	15

หมายเหตุ การคิดร้อยละ ไม่รวมรายการที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลาและรายการที่ไม่ได้รับงบประมาณ

สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามแผนงานได้เป็นส่วนใหญ่ (บรรลุเป้าหมาย ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป) ร้อยละ 91.79

1.3 การประเมินผลโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ

ผลการประเมินโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับสูง คะแนนเฉลี่ย 4.28 เมื่อพิจารณาจากมุมมองทั้ง 4 มิติ พบว่า

- มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ ผลการประเมินอยู่ในระดับสูง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.26
- มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ ผลการประเมินอยู่ในระดับสูงมาก ได้คะแนนเฉลี่ย 4.60
- มิติด้านการเงินและงบประมาณ ผลการประเมินอยู่ในระดับสูง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.24
- มิติด้านการบริหารจัดการ ผลการประเมินอยู่ในระดับสูง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00

ซึ่งแต่ละมิติสรุปเป็นตารางคะแนนดังนี้

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	เฉลี่ย
1. มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ	25		106.50	4.26
1.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพ การสอนของคณาจารย์	3			
1) ระดับปริญญาตรี	1.5	3	4.5	
2) ระดับบัณฑิตศึกษา	1.5	4	6	
1.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรม นักศึกษาที่เข้าร่วม	2	4	8	
1.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ ผู้ใช้บัณฑิต	2	4	8	

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	เฉลี่ย
1.4 ความพึงพอใจของหน่วยงานหรือองค์กร ที่ให้ทุนสนับสนุนโครงการวิจัยแก่ มหาวิทยาลัย	8	5	40	
1.5 ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนา ต่อกิจกรรมบริการวิชาการที่จัด	2	4	8	
1.6 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการใช้ บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ของ ห้องปฏิบัติการ	2	4	8	
1.7 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการให้ คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ	2	4	8	
1.8 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับ แปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	2	4	8	
1.9 ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการ ทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	2	4	8	
2. มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้	25		115	4.60
2.1 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและ ภายนอก	3	4	12	
2.2 ความเป็นองค์กรเรียนรู้ 1) การรู้จักตนเอง 2) การยอมรับผู้อื่น 3) การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน 4) การเรียนรู้เพิ่มเติม / การเรียนรู้เป็นทีม 5) การคิดอย่างมีระบบ	1 1 1 1 1	4 4 5 5 4	4 4 5 5 4	
2.3 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา ในรอบปี	5	5	25	
2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	4	5	20	
2.5 ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะใน วิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	4	5	20	
2.6 ระบบสารสนเทศที่ส่งเสริมประสิทธิภาพ การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	4	4	16	

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	เฉลี่ย
3. มิติด้านการเงินและงบประมาณ	25		106	4.24
3.1 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยง	3	3	9	
3.2 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัย ต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน	3	5	15	
3.3 ร้อยละของการใช้งบประมาณในแต่ละปีงบประมาณ	3	4	12	
3.4 ใช้เงินเหลือมปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป	2	2	4	
3.5 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน	4	4	16	
3.6 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้องรวดเร็ว ทันเวลา	4	5	20	
3.7 ความเพียงพอของพัสดุสำหรับการปฏิบัติงาน จำนวนพัสดุชำรุด ล้าสมัย ค้างเก็บนาน	3	5	15	
3.8 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการจัดทำงบประมาณ	3	5	15	
4. มิติด้านการบริหารจัดการ	25		100	4.00
4.1 มีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี	3	4	12	
4.2 มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ถูกต้อง เป็นประจำทุกไตรมาส	3	3	9	
4.3 มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	4	4	16	
4.4 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4	4	16	
4.5 ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหาร และการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรม	4	4	16	
4.6 การมีส่วนร่วมของบุคลากรในขั้นตอนการบริหารและการจัดการ	4	4	16	
4.7 มีการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อสร้างความเป็นเลิศและพัฒนาสู่องค์กรเรียนรู้	3	5	15	
รวม	100		427.50	4.28

หมายเหตุ 4.50 – 5.00 สูงมาก 3.50 – 4.49 สูง 2.50 – 3.49 ปานกลาง
1.50 – 2.49 ต่ำ 1.00 – 1.49 ต่ำมาก



: รายงานประเมินผลงาน ปีงบประมาณ 2550 มทส

2. จุดเด่น

ในด้านการวิจัย มหาวิทยาลัยมีโครงการวิจัยถึง 238 โครงการจากเป้าหมายเพียง 215 โครงการ โดยงบประมาณส่วนที่ได้รับสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก มีจำนวน 68.04 ล้านบาท จากเป้าหมาย 40 ล้านบาท ซึ่งส่งผลต่อสัดส่วนโครงการวิจัยทั้งหมดต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 1.16 : 1 จากเป้าหมาย 1 : 1 นอกจากนี้ยังมีจำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดสิทธิบัตร มี 13 ผลงาน จากเป้าหมาย 3 ผลงาน

ส่วนในด้านการจัดการศึกษานั้น มหาวิทยาลัยสามารถรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีได้เกินเป้าหมาย (ตามแผน 2,328 คน รับได้ 3,094 คน) และยังสามารถเปิดสอนหลักสูตรใหม่ได้อีกถึง 4 หลักสูตร (ระดับปริญญาตรี 2 หลักสูตร คือ วิศวกรรมเกษตรและอาหาร และวิศวกรรมอากาศยาน และระดับบัณฑิตศึกษา 2 หลักสูตร คือ เทคโนโลยีสารสนเทศ และชีวเวชศาสตร์)

ในด้านบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมีโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมเป็นจำนวนมาก (อบรม/สัมมนา 128 กิจกรรม ผู้เข้าอบรม/สัมมนา 8,079 คน และกิจกรรมให้ความรู้ต่างๆ 12 กิจกรรม ผู้เข้าร่วมกิจกรรม 46,998 คน) นอกจากนี้ ยังมีการให้บริการรูปแบบอื่น เช่น บริการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการ บริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ และการให้บริการการปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี โดยผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับมาก

3. จุดที่ควรพัฒนา

3.1 การไม่สามารถดำเนินงานในบางโครงการให้เป็นไปตามแผน/ตัวชี้วัดได้ในงบประมาณ 2550 นี้ มหาวิทยาลัยอาจต้องพิจารณาการจัดสรรงบประมาณโดยคำนึงถึงความเป็นไปได้ในการดำเนินงานอย่างจริงจังมากขึ้น และมีระบบการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผน

3.2 การรายงานผลตามแผนปฏิบัติการ บางงาน/โครงการไม่รายงานผลตามตัวชี้วัดที่ระบุไว้ในแผน และขอปรับตัวชี้วัดในขณะที่รายงานผล สาเหตุส่วนหนึ่งอาจมาจากความไม่เข้าใจการกำหนดตัวชี้วัด ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรทำความเข้าใจกับหน่วยงานในการกำหนดตัวชี้วัด และกระบวนการในการปรับแผนเพื่อขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย

3.3 มหาวิทยาลัยควรกำหนดกรอบระยะเวลาที่ชัดเจนในการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกตของคณะกรรมการชุดต่างๆ ที่ได้ให้ไว้ เพื่อให้ส่งผลต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยได้อย่างต่อเนื่อง

4. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากงาน/โครงการ

4.1 จำแนกตามแผนงาน

4.1.1 แผนงานจัดการศึกษาอุดมศึกษา

งาน/โครงการที่ส่วนใหญ่มีการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป) แต่ยังมีบางตัวชี้วัด (23 ตัวชี้วัด) ที่ยังไม่ได้ดำเนินงาน มี 9 งาน/โครงการ มี 2 โครงการที่ดำเนินงานแล้วทุกตัวชี้วัดแต่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่าร้อยละ 50) มี 2 โครงการ สำหรับโครงการที่ยังไม่ได้ดำเนินงาน มี 2 โครงการ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีการกำกับติดตาม และศึกษาสาเหตุของปัญหาที่แท้จริง เพื่อนำไปสู่การแก้ไขต่อไป

นอกจากนี้ ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการต่างๆ ได้รายงานปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไข สรุปได้ดังนี้

1) การจัดซื้อครุภัณฑ์ และการจัดจ้างปรับปรุง/ก่อสร้างสิ่งก่อสร้างไม่แล้วเสร็จตามแผน เนื่องจากได้รับจัดสรรงบประมาณจากรัฐบาลในช่วงไตรมาสที่ 2 และหน่วยงานส่งใบขอให้จัดหาและใบขอให้จัดจ้างมาให้ส่วนพัสดุล่าช้า

2) การให้บริการห้องปฏิบัติการทั้งการเรียนการสอนและการวิจัย ตลอดเวลา 24 ชั่วโมง ทำให้เครื่องมืออาจสูญหายได้ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ไม่อยู่ตลอด 24 ชั่วโมง มหาวิทยาลัยควรแยกห้องงานวิจัยออกจากห้องปฏิบัติการเรียนการสอน และควรนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาควบคุมดูแล โดยติดตั้งระบบ IP CAMERA ในห้องปฏิบัติการที่มีการให้บริการนอกเวลาทำการปกติ

3) การจัดหาวัสดุอุปกรณ์เพื่อสนับสนุนโครงการนักศึกษา เกิดความล่าช้า เนื่องจากนักศึกษาแจ้งความต้องการใช้งานวัสดุอุปกรณ์ต่อเจ้าหน้าที่ในระยะเวลากระชั้น ทำให้เจ้าหน้าที่ต้องยืมเงินสำรองจ่ายของหน่วยงานในการจัดซื้อ (แทนนักศึกษา) เมื่อครบเวลาดิ้นเงินสำรองจ่าย นักศึกษาไม่นำหลักฐานมาคืนเพื่อเคลียร์เงิน ทำให้ต้องมีการติดตามทวงถาม ซึ่งมีจำนวนมาก มหาวิทยาลัยควรให้นักศึกษาแจ้งความต้องการใช้งานแต่เนิ่นๆ และควรอนุมัติให้นักศึกษาจ่ายเงินล่วงหน้าเพื่อจัดซื้อวัสดุและนำไปเสร็จมาตั้งเบิกภายหลัง โดยเสนอผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาในแต่ละโครงการ

4) การจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ประจำห้องปฏิบัติการล่าช้า เนื่องจากรายละเอียดประกอบการจัดซื้อไม่ครบและส่งเรื่องให้ศูนย์เครื่องมือฯ ล่าช้า หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรแจ้งความต้องการและรายละเอียดการจัดซื้อให้ครบถ้วน และควรมีระยะเวลาในการจัดหา

5) ระบบไฟฟ้าของมหาวิทยาลัยไม่เสถียร ตกและดับบ่อยครั้ง ทำให้มีผลกระทบต่อการใช้งานของระบบเครือข่าย และในระยะยาวทำให้อุปกรณ์เครือข่ายเสื่อมและเสียเร็วขึ้น มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงระบบไฟฟ้าของมหาวิทยาลัยให้เสถียรมากขึ้น

6) สายเคเบิลระบบโทรศัพท์ใช้งานมานานเกิน 10 ปี ทำให้เสื่อมสภาพ เสียบ่อย โดยเฉพาะโซนหอพักและบ้านพัก มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบและเดินสายระบบโทรศัพท์ในโซนดังกล่าว

7) การควบคุมการใช้พลังงานไฟฟ้าทำได้ไม่เต็มที่ เนื่องจากมีรูปแบบการใช้ไม่เหมือนกัน และระยะเวลาการใช้แตกต่างกัน เช่น มีกิจกรรมต่างๆ และพื้นที่ใช้สอยเพิ่มมากขึ้น จำนวนบุคลากรและนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น และการไม่ปฏิบัติตามระเบียบ

8) อัตราการใช้น้ำของหอพักสุรนิเวศ 13, 14, 15 และกลุ่มเรือนพัก/บ้านพักบุคลากร มีอัตราการใช้น้ำสูงกว่าเป้าหมาย ทำให้ค่าเฉลี่ยโดยรวมสูงกว่าเป้าหมายตามไปด้วย

9) หน่วยงานพาหนะไม่สามารถประมาณการการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงได้ถูกต้อง และมีความต้องการใช้เพิ่มมากขึ้นระหว่างปีงบประมาณมาก เนื่องจากมีกิจกรรมเพิ่ม จัดซื้อรถเพิ่มและอายุการใช้งานของรถมากขึ้น

10) การจัดทำแผนปฏิบัติการ 5 ปี ควบคู่กับการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี รวมทั้งการจัดทำเอกสารงบประมาณ ส่งผลให้ข้อมูลไม่สมบูรณ์ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ บางหน่วยงานยังขาดความเข้าใจในการจัดทำแผน เช่น การกำหนดตัวชี้วัด ซึ่งได้เชิญหน่วยงานเพื่อชี้แจงความเข้าใจแล้ว

11) โครงการวิจัยสถาบันเรื่องสาเหตุการออกกลางคันของนักศึกษาล่าช้า เนื่องจากผู้วิจัยต้องวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติมตามข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ และผู้วิจัยมีการกิจประจำที่ต้องให้บริการนักศึกษา และมีการเปลี่ยนแปลงหน้าที่ความรับผิดชอบต้องเรียนรู้งานใหม่ จึงขาดการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

4.1.2 แผนงานวิจัย

ข้อมูลผลการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมายที่ระบุในตัวชี้วัด แต่มี 1 โครงการที่บางตัวชี้วัดยังไม่ได้ดำเนินงานคือ โครงการพัฒนาระบบงานสารสนเทศการวิจัย โดยผู้รับผิดชอบโครงการได้รายงานปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นเนื่องจาก ได้กำหนดการส่งมอบครุภัณฑ์จากบริษัท ภายในวันที่ 30 ตุลาคม 2550 ณ ขณะรายงานจึงยังไม่มีผลการดำเนินงาน และการจ้างทีมพัฒนาโปรแกรม ได้เร่งดำเนินงานให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 30 ตุลาคม 2550

4.1.3 แผนงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี

ข้อมูลผลการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมายที่ระบุในตัวชี้วัด

4.1.4 แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม

ข้อมูลผลการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมายที่ระบุในตัวชี้วัด มี 2 ตัวชี้วัดที่ยังไม่ได้ดำเนินงาน นอกจากนี้ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ ได้รายงานปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไขดังนี้

1) โครงการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ของนักเรียนเพื่อเตรียมสอบ O-Net และ A-Net ได้รับงบประมาณสนับสนุนไม่เพียงพอ จึงไม่สามารถจัดโครงการดังกล่าวได้

2) การจัดฝึกอบรมภายในมหาวิทยาลัย ไม่มีป้ายชี้บอกทางให้ชัดเจนในการเดินทาง มาหน่วยบริการวิชาการแก่ชุมชน ทำให้ผู้เข้าอบรมหลงทาง ซึ่งได้แก้ไขเบื้องต้น โดยจัดทำแผนที่การเดินทางขนาดครึ่งกระดาษ A4 พร้อมเบอร์โทรศัพท์ของเจ้าหน้าที่ แจกบริเวณประตูทางเข้ามหาวิทยาลัย ทั้ง 4 ประตู แต่ก็ยังมีผู้เข้าอบรมหลงทาง มหาวิทยาลัยควรจัดทำป้ายบอกทางเพิ่มเติม

3) การเลื่อนการจัดสัมมนาโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน ทำให้ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจากผู้เข้าร่วมสัมมนาไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมตามวันที่เลื่อนออกไปได้ ซึ่งอาจแก้ไขโดยการรับสมัครผู้สนใจมากกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้และประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม

4.1.5 แผนงานศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม

ข้อมูลผลการดำเนินงานส่วนใหญ่เป็นไปตามเป้าหมายที่ระบุในตัวชี้วัด

4.2 จำแนกตามมิติการประเมิน

4.2.1 มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ

1) ความพึงพอใจของหน่วยงานหรือองค์กรที่ให้ทุนสนับสนุนโครงการวิจัยแก่ มหาวิทยาลัย ควรพิจารณาจากความพึงพอใจของหน่วยงานหรือองค์กรภายนอก โดยการทำวิจัยสถาบัน

2) ข้อมูลการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมอาจไม่ครบถ้วน เนื่องจากไม่มีหน่วยงาน กลางในการรวบรวมข้อมูล โดยข้อมูลที่ได้รับส่วนมากมาจากเทคโนโลยี ซึ่งเป็นโครงการ/กิจกรรมที่ เทคโนโลยีจัดหรือร่วมกับหน่วยงานอื่นเท่านั้น สำหรับหน่วยงานที่ดำเนินงานเองและไม่รายงานหรือไม่ ระบุในแผนปฏิบัติการ จะไม่ปรากฏข้อมูล

3) ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย ณ สิ้นปีงบประมาณ ยังไม่ได้สรุปข้อมูลที่สมบูรณ์เนื่องจากจะสืบค้นข้อมูลในฐานข้อมูลสากลไม่น้อยกว่า 280 ฐาน ในช่วงสิ้นเดือน ธันวาคม 2550 เพื่อให้ได้ข้อมูลของปีงบประมาณ 2550 ที่ครบถ้วน และเป็นการใช้งบประมาณของ มหาวิทยาลัยในการสืบค้นข้อมูลอย่างคุ้มค่า (โดยมีค่าสืบค้น 50,000 บาท/ครั้ง) โดยจะนำข้อมูลที่ สืบค้นได้ในช่วงเดือนมกราคม-ธันวาคม 2550 มาจัดทำเอกสารสรุปในลักษณะของวิจัยสถาบันเรื่อง ดัชนีสิ่งพิมพ์ของ มทส ปี 2550 ในฐานข้อมูลนานาชาติต่อไป

4.2.2 มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้

1) มหาวิทยาลัยควรมีการให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการความรู้และการเป็นองค์กรเรียนรู้แก่หน่วยงาน เพื่อให้หน่วยงานสามารถบูรณาการเข้ากับการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ

4.2.3 มิติด้านการเงินและงบประมาณ

1) มหาวิทยาลัยควรติดตามและเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณให้ได้ผลงานตามแผนงาน/โครงการมากขึ้น เนื่องจากการใช้จ่ายเงินงบประมาณของปีงบประมาณ 2550 ใช้จ่ายร้อยละ 88 ซึ่งยังต่ำกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 90 และการกันไว้เบิกจ่ายในปีงบประมาณถัดไปอาจมีผลกระทบต่อการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการของงวดปีงบประมาณถัดไป

2) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดการใช้จ่ายเงินเหลือมีทั้งหมดให้ได้ตามเกณฑ์มากขึ้น ถึงแม้มาตรการบริหารงบประมาณและการคลังของมหาวิทยาลัย จะระบุให้ใช้จ่ายเงินเหลือมีได้ภายในปีงบประมาณถัดไป ซึ่งสะท้อนถึงประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ และประสิทธิภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และควรศึกษาสาเหตุสำคัญที่ทำให้เงินเหลือมีมีมาก และหาทางแก้ไขต่อไป

4.2.4 มิติด้านบริหารจัดการ

1) มหาวิทยาลัยควรมีการจัดระบบให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในขั้นตอนการบริหารและจัดการ ทั้งในระดับหน่วยงาน และระดับมหาวิทยาลัยตามลำดับชั้นตอนให้มากขึ้น เช่น ให้บุคลากรทุกระดับได้ประชุม สัมมนาแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานในด้านต่างๆ และสะท้อนความต้องการในการทำงานและการมีส่วนร่วมในขั้นตอนการบริหารและจัดการของมหาวิทยาลัย เป็นต้น

5. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตามฯ

1) งาน/โครงการที่มีตัวชี้วัดความพึงพอใจของผู้รับบริการ มหาวิทยาลัยควรกำกับให้ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ ประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการให้ครบถ้วนและทันเวลา โดยเฉพาะรายงานผลให้ทันเวลา ณ สิ้นปีงบประมาณที่ประเมิน เพื่อนำผลมาใช้ในการปรับปรุงประสิทธิภาพการบริหาร ทั้งการเรียนการสอน รวมทั้งการบริการวิชาการให้กับหน่วยงานอื่นๆ

2) แผนปฏิบัติการประจำปีเป็นแผนที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย การปรับแผนปฏิบัติการประจำปีหรือการปรับตัวชี้วัดระหว่างปีงบประมาณ มหาวิทยาลัยควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบด้วย เพื่อประโยชน์ในการติดตามและประเมินผล และให้หน่วยงานได้รับทราบและถือปฏิบัติ

3) ผู้รับผิดชอบในแต่ละงาน/โครงการ ควรนำข้อเสนอแนะที่ให้ไว้ เสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อนำไปสู่การแก้ไขต่อไป

4) มหาวิทยาลัยควรกำหนดตัวชี้วัดและเกณฑ์การวัดหรือเกณฑ์การประเมินของงาน/โครงการ ให้ชัดเจนในการจัดทำแผนงาน/โครงการ โดยมีการให้คำแนะนำให้เห็นความสำคัญการกำหนดตัวชี้วัดและเกณฑ์การวัดแก่หน่วยงาน

5) มหาวิทยาลัยควรกำกับติดตามให้มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีให้ครบถ้วน ถูกต้อง และทันเวลา และมีการแจ้งเตือนเป็นระยะๆ หากข้อมูลไม่ครบถ้วน หรือไม่ถูกต้อง และไม่ทันเวลา ตลอดจนติดตามและเร่งรัดการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลงานต่ำกว่าเป้าหมายหรือยังไม่ได้ดำเนินงาน เพื่อให้สามารถเสร็จได้ตามแผนที่กำหนดไว้



- 6) มหาวิทยาลัยควรเร่งพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS) ของมหาวิทยาลัยให้สามารถใช้งานได้เต็มที่ประสิทธิภาพโดยเร็ว และพัฒนาฐานข้อมูลรองรับการประเมินมหาวิทยาลัยอย่างสมบูรณ์ ทั้งจากหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
- 7) มหาวิทยาลัยควรนำผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานครึ่งปีแรกสู่การปฏิบัติอย่างจริงจัง เพื่อความต่อเนื่องในการพัฒนามหาวิทยาลัย