



บทสรุป รายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2549 (1 ต.ค. 2548 – 30 ก.ย. 2549)

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลตามระบบและคู่มือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยจัดทำกรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ 2549 (1 ตุลาคม 2548–30 กันยายน 2549) ซึ่งได้มีการปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารแล้ว และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 3/2549 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2549 โดยดำเนินการติดตามผลใน 3 ส่วน ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาองค์กร โดยการติดตามการปฏิบัติงานตามข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน หน่วยตรวจสอบภายใน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และข้อเสนอแนะจากการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานในรอบครึ่งปีแรก ตลอดจนข้อมูลการปฏิบัติงานของอธิการบดีและรองอธิการบดี 2) การติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ 3) การประเมินผลงานโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2549 ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการฯ และมีการประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย เพื่อรับฟังความเห็นเมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2549 แล้ว ผลการประเมินโดยรวม สรุปได้ว่ามหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการพัฒนาองค์กรและดำเนินงานตามแผนงานได้เป็นส่วนใหญ่ และการประเมินผลงานโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ มีผลการประเมินอยู่ในระดับสูง รายละเอียดผลการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย สรุปได้ดังนี้

1. การพัฒนาองค์กร

ผลการปฏิบัติงานตามข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ ประจำปีงบประมาณ 2549 (1 ตุลาคม 2548 – 30 กันยายน 2549) ของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน หน่วยตรวจสอบภายใน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 83 ประเด็น เป็นประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งปีแรก 57 ประเด็น และรอบครึ่งปีหลัง 26 ประเด็น พบว่าส่วนใหญ่ ร้อยละ 69.88 มีการดำเนินงานตามข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ และร้อยละ 30.12 มีการดำเนินงานแล้วบางส่วน ซึ่งประเด็นที่มีการดำเนินงานแล้วบางส่วนนั้น เป็นประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งปีแรกและรอบครึ่งปีหลังในจำนวนเท่าๆ กัน (12 และ 13 ประเด็นตามลำดับ) โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้



คณะกรรมการ / หน่วยงาน	ผลการติดตามประเด็น ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ครั้งปีแรก			ประเด็นใหม่ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ครั้งปีหลัง			รวม		
	รวม	ดำเนินการ แล้ว	ดำเนินการ บางส่วน	รวม	ดำเนินการ แล้ว	ดำเนินการ บางส่วน	รวม	ดำเนินการ แล้ว	ดำเนินการ บางส่วน
1. สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	34	28 (82.35%)	6 (17.65%)	6	1 (16.67%)	5 (83.33%)	40	29 (72.5%)	11 (27.5%)
2. คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน	10	7 (70%)	3 (30%)	7	4 (57.14%)	3 (42.86%)	17	11 (64.71%)	6 (35.29%)
3. คณะกรรมการบริหารงานบุคคล	10	7 (70%)	3 (30%)	8	5 (62.5%)	3 (37.5%)	18	12 (66.67%)	6 (33.33%)
4. คณะกรรมการติดตามตรวจสอบและ ประเมินผลงาน (รวม นตภ.และ สตง.)	3	3 (100%)	-	5	3 (60%)	2 (40%)	8	6 (75%)	2 (25%)
รวม	57	45 (78.95%)	12 (21.05%)	26	13 (50%)	13 (50%)	83	58 (69.88%)	25 (30.12%)

สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการพัฒนาองค์กรได้เป็นส่วนใหญ่ และจากข้อมูลการปฏิบัติงานของอธิการบดีและรองอธิการบดี พบว่า มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการตอบสนองทั้งด้านการพัฒนาองค์กร และด้านการปฏิบัติพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย และมีพัฒนาการขึ้น เช่น จัดทำเกณฑ์และแนวปฏิบัติการประเมินผลงานเทียบเท่าตามมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ปรับปรุงกระบวนการประกันคุณภาพภายในใหม่โดยให้ทุกหน่วยงานจัดทำ SAR ของตนเอง มีนโยบายคงจำนวนนักศึกษาให้อยู่ในระบบหลายรูปแบบ ดำเนินการประชาสัมพันธ์หลักสูตรอย่างจริงจังและต่อเนื่อง ปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนเพื่อให้ได้นักศึกษาตามเป้าหมายและตอกออกน้อยลง เปิดสอนหลักสูตรเพิ่ม 3 หลักสูตร (หลักสูตรแมคคาทรอนิกส์ วิทยาศาสตร์การกีฬา และแพทยศาสตร์) การรับนักศึกษาที่เคยศึกษาใน มทส กลับเข้าศึกษาใหม่ การจัดทำตัวชี้วัดความสำเร็จ นโยบายการวิจัย ปรับปรุงโครงสร้างเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง ปรับโครงสร้างและระบบบริหารงานฟาร์มมหาวิทยาลัย ปฏิรูประบบบริหารจัดการเทคโนโลยี เป็นต้น

สำหรับงานที่ดำเนินการแล้วบางส่วนและควรเร่งรัดดำเนินการต่อไป ได้แก่ การวิเคราะห์ภาระงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป การจัดให้มี Career Path ในสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป แผนรายได้เงินเดือน ค่าตอบแทน และสวัสดิการของพนักงาน การวิจัยในเชิงลึกหาสาเหตุการออกกลางคันของนักศึกษา โครงสร้างการบริหารรองรับหน่วยวิจัย การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร และฐานข้อมูลรองรับการประเมิน เป็นต้น



2. การดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี

เมื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี จากการประเมินเมื่อครั้งปีแรก (ณ 31 มีนาคม 2549) กับการประเมินเมื่อสิ้นปีงบประมาณ (ณ 30 กันยายน 2549) ซึ่งเดิมตัวชี้วัดที่ระบุไว้มีทั้งหมด 615 ตัวชี้วัด แต่มหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงตัวชี้วัดเหลือ 601 ตัวชี้วัด (ไม่รวมตัวชี้วัดของโครงการจัดตั้งหน่วยให้คำปรึกษาและความรู้ทางธุรกิจ 4 ตัวชี้วัด ซึ่งเป็นโครงการต่อเนื่องระยะยาว) พบว่า ตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยดำเนินการแล้วเสร็จเมื่อสิ้นปีเพิ่มขึ้นจากการประเมินเมื่อครั้งปีแรก (จากร้อยละ 34.16 เป็นร้อยละ 68.88) ในขณะที่ตัวชี้วัดที่ยังไม่ได้ดำเนินการเมื่อสิ้นปีลดลงจากการประเมินเมื่อครั้งปีแรก (จากร้อยละ 11.68 เหลือร้อยละ 2.45) และตัวชี้วัดที่ดำเนินการบางส่วน (น้อยกว่าร้อยละ 50) เมื่อสิ้นปีลดลงจากการประเมินครั้งปีแรกเช่นกัน (จากร้อยละ 24.27 เหลือร้อยละ 6.29)

นอกจากนี้ ผลการประเมินตัวชี้วัดตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี พบว่า แผนงานที่มีการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายมากที่สุดคือ แผนงานปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี (ร้อยละ 85.18) รองลงมาแผนงานศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม (ร้อยละ 80.64) ส่วนที่เหลือแผนงานวิจัย แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม และแผนงานจัดการศึกษาอุดมศึกษา ตามลำดับ (ร้อยละ 75.21, 69.49 และ 64.20 ตามลำดับ) โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

แผนงาน	ตัวชี้วัด					
	จำนวนทั้งสิ้น	ดำเนินการแล้ว	ดำเนินการแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 50%)	ดำเนินการบางส่วน (น้อยกว่า 50%)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (0%)	ยังไม่ถึงกำหนดเวลา
1. จัดการศึกษาอุดมศึกษา	353	217 (64.20%)	87 (25.74%)	23 (6.81%)	11 (3.25%)	15
2. บริการวิชาการแก่สังคม	63	41 (69.49%)	14 (23.73%)	3 (5.09%)	1 (1.69%)	4
3. ศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม	33	25 (80.64%)	4 (12.90%)	1 (3.23%)	1 (3.23%)	2
4. งานวิจัย	123	88 (75.21%)	19 (16.24%)	9 (7.69%)	1 (0.86%)	6
5. ปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	29	23 (85.18%)	4 (14.82%)	-	-	2
รวม	601	394 (68.88%)	128 (22.38%)	36 (6.29%)	14 (2.45%)	29

หมายเหตุ การคิดร้อยละ ไม่รวมรายการที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา

สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามแผนงานได้เป็นส่วนใหญ่ อย่างไรก็ตามพบว่ามีงาน/โครงการที่แม้ว่าจะมีการดำเนินงานแล้วเป็นส่วนใหญ่ แต่มีบางตัวชี้วัดที่ยังไม่ได้ดำเนินงานมี 8 งาน/โครงการ คือ 1) งานจัดการเรียนการสอนของฟาร์มมหาวิทยาลัย 2) งานบริการวิชาการแก่ชุมชน 3) งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 4) โครงการพัฒนาระบบบริหารงานบุคคล 5) โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา 6) โครงการติดตั้งเครือข่ายไร้สาย มทส (SUT Wifi) 7) โครงการความร่วมมือทางวิชาการ



และการพัฒนาหลักสูตรบัณฑิตศึกษาร่วมสถาบัน ระหว่าง มทส กับ ENSAT ทางด้านเทคโนโลยีการเกษตร และ 8) โครงการหน่วยวิจัยและพัฒนาเฉพาะทางด้านปฏุนทรีย์ชีวภาพและการควบคุมศัตรูพืช นอกจากนี้ ผู้รับผิดชอบในแต่ละงาน/โครงการ ส่วนมากไม่รายงานปัญหาและอุปสรรค

3. การประเมินผลโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุลง 4 มิติ

ผลการประเมินโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุลง 4 มิติ โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับสูง (คะแนนเฉลี่ย 4.05) เมื่อพิจารณาจากมุมมองทั้ง 4 มิติ พบว่า ทั้ง 4 มิติ ได้แก่ มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ มิติด้านการเงินและงบประมาณ และมิติด้านการบริหารจัดการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับสูง (คะแนนเฉลี่ย 4.00, 4.35, 4.00 และ 3.88 ตามลำดับ) ซึ่งแต่ละมิติสรุปเป็นตารางคะแนน ดังนี้

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	เฉลี่ย
1. มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ	16		64	4.00
1.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์	3	4	12	
1.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่องิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม	3	4	12	
1.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต	3	4	12	
1.4 ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนาต่องิจกรรมบริการวิชาการที่จัด	3	4	12	
1.5 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการใช้บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการ	2	4	8	
1.6 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ	2	4	8	
2. มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้	20		87	4.35
2.1 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรการเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก	3	4	12	
2.2 ความเป็นองค์กรเรียนรู้				
1) การรู้จักตนเอง	1	4	4	
2) การยอมรับผู้อื่น	1	3	3	
3) การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน	1	4	4	
4) การเรียนรู้เพิ่มเติม/การเรียนรู้เป็นทีม	1	4	4	
5) การคิดอย่างมีระบบ	1	4	4	
2.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ	4	5	20	
2.4 ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการ ที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	4	5	20	
2.5 ระบบสารสนเทศที่ส่งเสริมประสิทธิภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	4	4	16	



มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	เฉลี่ย
3. มิติด้านการเงินและงบประมาณ	25		100	4.00
3.1 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการจัดทำงบประมาณ	3	4	12	
3.2 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน	3	5	15	
3.3 ร้อยละของการใช้งบประมาณในแต่ละปีงบประมาณ	3	4	12	
3.4 ใช้เงินเหลือในปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสแรกของปีงบประมาณต่อไป	2	1	2	
3.5 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน	4	4	16	
3.6 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา	3	4	12	
3.7 ความเพียงพอของพัสดุสำหรับการปฏิบัติงาน จำนวนพัสดุชำรุด ล้าสมัย ค้างเก็บนาน	3	5	15	
3.8 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายใน	4	4	16	
4. มิติด้านการบริหารจัดการ	25		97	3.88
4.1 มีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดคล้องกับแผนกลยุทธ์และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี	3	4	12	
4.2 มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ถูกต้องเป็นประจำทุกไตรมาส	3	4	12	
4.3 มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	4	4	16	
4.4 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4	4	16	
4.5 ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการ และการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรม	4	4	16	
4.6 การมีส่วนร่วมของบุคลากรในขั้นตอนการบริหารและจัดการ	4	4	16	
4.7 มีการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อสร้างความเป็นเลิศและพัฒนาสู่องค์กรเรียนรู้	3	3	9	
รวม	86		348	4.05

4. จุดเด่น จำแนกตามพันธกิจ และมิติการประเมิน

4.1 จำแนกตามพันธกิจ

1) ด้านวิจัย จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับงบประมาณปี 2549 มี 244 โครงการ (เป้าหมายทั้งปี 184 โครงการ) และสัดส่วนโครงการวิจัยทั้งหมดต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 1.47 : 1 (เป้าหมายทั้งปี 1 : 1 และสูงกว่าปี 2548 ซึ่งเท่ากับ 1.24 : 1) พร้อมทั้งจำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดสิทธิบัตร มี 7 ผลงานและลิขสิทธิ์ 6 ผลงาน (เป้าหมายทั้งปี 3 ผลงาน และในปีที่ผ่านมาปี 2548 ได้ยื่นขอจดสิทธิบัตร 5 ผลงาน) นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าการวิจัยของ มทส จัดอยู่ในกลุ่มดีเลิศ (อันดับที่ 3 เปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยทั้งหมด)



2) **ด้านการจัดการศึกษา** มหาวิทยาลัยรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีได้เกินเป้าหมาย (ตามแผน 2,056 คน รับได้ 2,583 คน) และเปิดสอนหลักสูตรใหม่ 3 หลักสูตร (หลักสูตรแมคคาทรอนิกส์ วิทยาศาสตร์การกีฬา และแพทยศาสตร์) นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่า การจัดการเรียนการสอนของ มทส จัดอยู่ในกลุ่มดีเยี่ยม (อันดับที่ 7 เปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยทั้งหมด)

3) **ด้านบริการวิชาการ** มหาวิทยาลัยมีโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม เป็นจำนวนมาก (20 โครงการหลัก/177 กิจกรรม) มีผู้เข้ารับการอบรม/สัมมนา 109,878 คน และผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับสูง

4.2 จำแนกตามมิติการประเมิน

1) **มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ** มหาวิทยาลัยมีโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมเป็นจำนวนมาก และผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับสูง

2) **มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้** บุคลากรของมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่มีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง พิจารณาได้จากบุคลากรสายวิชาการเข้าร่วมประชุม และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ส่วนบุคลากรสายปฏิบัติการได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในและต่างประเทศในสัดส่วนที่สูง

3) **มิติด้านการเงินและงบประมาณ** การปฏิบัติงานด้านพัสดุ ด้านระบบควบคุมภายใน การใช้งบประมาณ และความถูกต้องทางการเงินและบัญชี มีประสิทธิภาพสูง

4) **มิติด้านบริหารจัดการ** มหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการบริหารจัดการอยู่ในระดับสูง

5. ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจำแนกตามแผนงาน และมิติการประเมิน

5.1 จำแนกตามแผนงาน

5.1.1 แผนงานจัดการศึกษาอุดมศึกษา

1) โครงการที่ดำเนินงานแล้วทุกตัวชี้วัดแต่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) คือ โครงการพัฒนาระบบการจัดการห้องปฏิบัติการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และโครงการร่วมมือทางวิชาการระหว่างสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม กับ Southwest China Normal University

5.1.2 แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม

1) โครงการที่ดำเนินงานแล้วทุกตัวชี้วัดแต่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) คือ โครงการจัดตั้งหอดูดาว

5.1.3 แผนงานวิจัย

1) โครงการที่ดำเนินงานแล้วทุกตัวชี้วัดแต่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) คือ โครงการศูนย์วิจัยและพัฒนาวิศวกรรมชีวโมเลกุล

นอกจากนี้ ยังมีงานโครงการอีกจำนวนหนึ่ง ที่แม้ว่าจะมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้ว แต่ยังมีบางตัวชี้วัดที่ยังไม่ได้ดำเนินงาน หรืองาน/โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จบางส่วน (น้อยกว่า 50%) ซึ่งมหาวิทยาลัยควรกำกับติดตามและศึกษาสาเหตุของปัญหาที่แท้จริง เพื่อนำไปสู่การแก้ไขต่อไป



5.2 จำแนกตามมิติการประเมิน

5.2.1 มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ

1) ความพึงพอใจของหน่วยงานหรือองค์กรที่ให้ทุนสนับสนุนโครงการวิจัยแก่มหาวิทยาลัย ควรพิจารณาจากความพึงพอใจของหน่วยงานหรือองค์กรภายนอก โดยการทำวิจัยสถาบัน

2) ข้อมูลการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมอาจไม่ครบถ้วน เนื่องจากไม่มีหน่วยงานกลางในการรวบรวมข้อมูล โดยข้อมูลที่ได้รับส่วนมากมาจากเทคโนโลยี ซึ่งเป็นโครงการ/กิจกรรมที่เทคโนโลยีจัดหรือร่วมกับหน่วยงานอื่นเท่านั้น และส่วนหนึ่งมาจากแผนปฏิบัติการ สำหรับหน่วยงานที่ดำเนินการเองและไม่รายงานหรือไม่ระบุในแผนปฏิบัติการ จะไม่ปรากฏข้อมูล

5.2.2 มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้

1) ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรในรอบปี ยังไม่ปรากฏผลงาน เนื่องจากกระบวนการในการจดทะเบียนสิทธิบัตรใช้เวลานานประมาณ 3-5 ปี ดังนั้นควรทบทวนเกณฑ์การประเมินให้สอดคล้องกับสภาพจริง

5.2.3 มิติด้านการเงินและงบประมาณ

1) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณให้ได้ผลงานตามแผนงาน/โครงการมากขึ้น เนื่องจากการใช้จ่ายเงินงบประมาณของปีงบประมาณ 2549 ใช้จ่ายร้อยละ 88 ซึ่งยังต่ำกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 90 และการกันไว้เบิกจ่ายในปีงบประมาณถัดไปอาจมีผลกระทบต่อการทำงานตามแผนงาน/โครงการของงวดปีงบประมาณถัดไป

2) มหาวิทยาลัยควรศึกษาสาเหตุสำคัญที่ทำให้เงินเหลือมีมามาก และหาทางแก้ไขต่อไป

5.2.4 มิติด้านบริหารจัดการ

1) มหาวิทยาลัยควรมีการจัดระบบให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในขั้นตอนการบริหารและจัดการ ทั้งในระดับหน่วยงาน และระดับมหาวิทยาลัยตามลำดับขั้นตอนให้มากขึ้น เช่น ให้บุคลากรทุกระดับได้ประชุมสัมมนาแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานในด้านต่างๆ และสะท้อนความต้องการในการทำงานและการมีส่วนร่วมในขั้นตอนการบริหารและจัดการของมหาวิทยาลัย เป็นต้น

6. ข้อเสนอแนะ

6.1 ข้อเสนอแนะทั่วไป

1) งาน/โครงการที่มีตัวชี้วัดความพึงพอใจของผู้รับบริการ มหาวิทยาลัยควรกำกับให้ผู้รับผิดชอบงาน/โครงการ ประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการให้ครบถ้วนและทันเวลา เพื่อนำผลมาใช้ปรับปรุงประสิทธิภาพการบริหาร ทั้งการเรียน การสอน รวมทั้งการบริการวิชาการให้กับหน่วยงานอื่นๆ

2) การวัดความพึงพอใจของผู้รับบริการ โดยเฉพาะผู้ให้ทุน เช่น ทุนการศึกษา ทุนวิจัย เป็นต้น มหาวิทยาลัยควรมีการประสานงานและรายงานผลการดำเนินงานแก่ผู้ให้ทุนทราบเป็นระยะๆ

3) แผนปฏิบัติการประจำปีเป็นแผนที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ดังนั้น การปรับแผนปฏิบัติการประจำปีหรือการปรับตัวชี้วัดระหว่างปีงบประมาณ มหาวิทยาลัยควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบด้วย เพื่อประโยชน์ในการติดตามและประเมินผลต่อไป

4) ผลการดำเนินงานที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ผู้รับผิดชอบควรจะรายงานปัญหาและอุปสรรคด้วย

5) ผู้รับผิดชอบควรนำข้อเสนอแนะที่ให้ไว้ เสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อนำไปสู่การแก้ไขต่อไป



6) การติดตามกำกับให้การดำเนินการของหน่วยปฏิบัติเป็นไปตามมติ ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการแต่ละชุด เป็นหน้าที่ของฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการชุดนั้นๆ และมหาวิทยาลัย

6.2 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับตัวชี้วัด

เนื่องจากมีตัวชี้วัดบางตัว อาจไม่สะท้อนภาพผลการดำเนินงานที่ชัดเจน หรือจำเป็นต้องพิจารณาควบคู่ไปพร้อมกันนโยบายของสภามหาวิทยาลัย ดังนั้น จึงอาจมีการทบทวนรายละเอียดดังนี้

1) ตัวชี้วัด “ความพึงพอใจของหน่วยงานหรือองค์กรที่ให้ทุนสนับสนุนโครงการวิจัยแก่มหาวิทยาลัย” ควรทบทวนเกณฑ์การประเมิน โดยอาจพิจารณาจากระดับความพึงพอใจของหน่วยงานหรือองค์กรภายนอกมากกว่าจำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับทุนเพิ่มขึ้น

2) ตัวชี้วัด “จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรในรอบปี” ควรทบทวนเกณฑ์การประเมิน โดยอาจพิจารณานับรวมกรณีอยู่ในระหว่างยื่นจดทะเบียนด้วย

3) ตัวชี้วัด “ใช้เงินเหลื่อมปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสแรกของปีงบประมาณต่อไป” ควรทบทวนเกณฑ์การประเมิน โดยพิจารณาควบคู่ไปกับนโยบายของสภามหาวิทยาลัย

4) ตัวชี้วัด “ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน” ควรทบทวนวิธีการคำนวณ โดยคิดสัดส่วนระหว่างงบประมาณจากเงินรายได้อื่นต่องบประมาณทั้งหมดของมหาวิทยาลัย

อนึ่ง สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยการเสนอของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน เห็นว่า จากการเก็บรวบรวมข้อมูลตามรายละเอียดตัวชี้วัด พบว่า มีตัวชี้วัด 2 ตัว ที่ยังไม่มีความเหมาะสม ไม่สามารถที่จะใช้ประเมินผลการดำเนินงานได้อย่างถูกต้องเหมาะสม คณะกรรมการติดตามฯ โดยความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 7/2549 เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2549 จึงมีมติให้ปรับปรุงตัวชี้วัดดังกล่าวก่อน ทั้งนี้จะยังไม่ประเมินตามตัวชี้วัดดังกล่าวในปีงบประมาณ 2549 ได้แก่ ตัวชี้วัด “ความพึงพอใจของหน่วยงานหรือองค์กรที่ให้ทุนสนับสนุนโครงการวิจัยแก่มหาวิทยาลัย” และ “จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรในรอบปี”

7. คำชี้แจง/ข้อมูลประกอบเพิ่มเติม

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2549 (1 ตุลาคม 2548 – 30 กันยายน 2549) เป็นผลการดำเนินงาน ณ วันที่ 30 กันยายน 2549 ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และมีการประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย เพื่อรับฟังความเห็นเมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2549

มหาวิทยาลัยได้รายงานและให้ข้อมูลผลการดำเนินงานเพิ่มเติม ดังนี้

1) ไม่ได้รับงบประมาณดำเนินการ หรือได้รับล่าช้ากว่าแผนการดำเนินงาน ทำให้มีผลต่อการดำเนินงานของโครงการ เช่น โครงการความร่วมมือทางวิชาการและการพัฒนาหลักสูตรบัณฑิตศึกษาร่วมสถาบันระหว่าง มทส กับ ENSAT ทางด้านเทคโนโลยีการเกษตร โครงการศูนย์วิจัยและพัฒนาวิศวกรรมชีวโมเลกุล เป็นต้น



- 2) โครงการจัดตั้งหอดูดาว รายงานเพิ่มเติมว่า ผลการดำเนินงานล่าช้า เนื่องจากมีอุปสรรคในการจัดหาสถานที่ตั้งที่เหมาะสม เนื่องจากต้องได้รับความเห็นชอบจากหน่วยงานเจ้าของพื้นที่
- 3) โครงการพัฒนาระบบบริหารงานบุคคล รายงานเพิ่มเติมว่า พนักงานที่เข้ารับการอบรมตามความต้องการหน่วยงาน มีจำนวน 126 คน (เป้าหมาย 237 คน)
- 4) โครงการร่วมมือทางวิชาการระหว่างสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมกับ Southwest China Normal University รายงานเพิ่มเติมว่า ได้ประสานและเตรียมร่าง MOU กับ Southwest China Normal University เพื่อหาอาจารย์ชาวจีนวุฒิปริญญาโทมาสอนภาษาจีนทางธุรกิจ แต่ขาดการตอบกลับ และปัจจุบันได้จ้างอาจารย์สอนภาษาจีนแล้ว วุฒิปริญญาตรี
- 5) โครงการพัฒนาระบบการจัดการห้องปฏิบัติการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รายงานเพิ่มเติมว่า ได้มีการปรับแผน จากการยื่นคำขอรับรองจากเดือน ก.พ. 2549 เป็นเดือน เม.ย. 2550
- 6) โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาระหว่าง มทส กับ GZAAS รายงานเพิ่มเติมว่า ได้ปรับลดเป้าหมายจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาเอก จาก 3 คน เป็น 2 คน
- 7) โครงการศึกษาต้นแบบโรงผลิตไบโอดีเซล รายงานเพิ่มเติมว่า อยู่ระหว่างจัดจ้างก่อสร้างโรงงานต้นแบบ กำหนดแล้วเสร็จภายในเดือนธันวาคม 2549
- 8) งานพัฒนาและผลิตสื่อการศึกษา รายงานเพิ่มเติมว่า เครื่องส่งสัญญาณโทรทัศน์ที่ใช้งานเดิมเกิดความเสียหาย การจัดซื้อเครื่องส่งชุดใหม่และการจัดสร้างระบบสายอากาศสำหรับแพร่สัญญาณยังไม่แล้วเสร็จ
- 9) งานศูนย์คอมพิวเตอร์ รายงานเพิ่มเติมว่า ได้มีการปรับแผน โดยจะใช้ผลการวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จเป็นเกณฑ์ในการสำรวจความพึงพอใจในระดับฝ่าย ทำให้ปีงบประมาณ 2549 ไม่ปรากฏผลงานได้ตามแผน
- 10) งานวิจัยและพัฒนา รายงานเพิ่มเติมว่า ได้จัดสรรงบประมาณสนับสนุนนักวิจัยใหม่เพียงร้อยละ 26.38 เนื่องจากงบประมาณประเภทนี้จำกัดเฉพาะนักวิจัยใหม่ และสนับสนุนแต่ละโครงการไม่เกิน 100,000 บาท ประกอบกับคณาจารย์ใหม่บางส่วนเตรียมลาศึกษาต่อ บางส่วนภาระงานสอนมาก ทำให้อาจารย์ที่ขอรับการสนับสนุนงบประมาณประเภทนี้ต่ำกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ นอกจากนี้ ด้านตัวชี้วัดความพึงพอใจนั้น มหาวิทยาลัยได้มอบให้หน่วยงานกลางออกแบบสำรวจ เพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ ได้นำไปประยุกต์ใช้ การดำเนินการจึงช้ากว่าที่ควรจะเป็น
- 11) รายงานเพิ่มเติมการดำเนินงานตามข้อตกลงต่าง ๆ ดังนี้
 - 11.1) ข้อตกลงความร่วมมือระหว่าง มทส กับ Tuebingen University
 - กำลังดำเนินการให้อาจารย์ มทส ไปปฏิบัติงานวิจัยร่วมกับอาจารย์ Tuebingen University
 - นักศึกษาปริญญาเอก 1 คน รับทุน DAAD 2 ปี เพื่อไปศึกษาที่ Tuebingen University
 - 11.2) ข้อตกลงความร่วมมือระหว่าง มทส กับ Nanjing University อาจารย์จาก Nanjing University มาวิจัยร่วมกับ มทส ด้าน Nuclear and Particle Physics และร่วมเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์นักศึกษา มทส
 - 11.3) ข้อตกลงความร่วมมือระหว่าง มทส กับ Pierre et Marie Curie นักศึกษาปริญญาเอกไปศึกษา/วิจัยที่ Pierre et Marie Curie และอยู่ระหว่างการแก้ไขข้อตกลงเพื่อเสนอลงนาม