

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554)

โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก/ปี					ปีงบประมาณ 2553		เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ 2554	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2550	2551	2552	2553	2554	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ 2553	ผลงาน					
<b>1. มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>25</b>							
1.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์	3 (1.5)	3 (2)	3 (2)	4 (2)	4 (2)	1.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ <b>ระดับปริญญาตรี</b> - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 3.46 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.26-3.45) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.06-3.25) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 2.86-3.05) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.86) <b>ระดับบัณฑิตศึกษา</b> - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 3.70 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50-3.69) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.30-3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 3.10-3.29) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 3.10)	คะแนนเฉลี่ย 3.36 (4 คะแนน)	1.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ <b>ระดับปริญญาตรี</b> - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 3.46 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.26-3.45) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.06-3.25) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 2.86-3.05) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.86) <b>ระดับบัณฑิตศึกษา</b> - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 3.70 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50-3.69) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.30-3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 3.10-3.29) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 3.10)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน) (5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีการศึกษา	สถานพัฒนาคณาจารย์
1.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม	2	2	2	2	2	1.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	คะแนนเฉลี่ย 4.14 (4 คะแนน)	1.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนกิจการนักศึกษา
1.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต	2	3	3	4	4	1.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	คะแนนเฉลี่ย 3.65 (4 คะแนน)	1.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีการศึกษา	ส่วนแผนงาน
1.4 อัตราส่วนของจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	8	3	3	4	4	1.4 อัตราส่วนของจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง - มากกว่า 1.20 : 1 - ตั้งแต่ 1.00-1.19 : 1 - ตั้งแต่ 0.80-0.99 : 1 - ตั้งแต่ 0.60-0.79 : 1 - น้อยกว่า 0.60 : 1	อัตราส่วน 2.16 : 1 (5 คะแนน)	1.4 อัตราส่วนของจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง - มากกว่า 1.50 : 1 - ตั้งแต่ 1.30-1.49 : 1 - ตั้งแต่ 1.10-1.29 : 1 - ตั้งแต่ 0.90-1.09 : 1 - น้อยกว่า 0.90 : 1	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีปฏิทิน (ในรอบ 1 ปี ปฏิทินที่ผ่านมา)	สถาบันวิจัยและพัฒนา หมายเหตุ ปรับเกณฑ์ให้สูงขึ้น

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ 2553 มี 45 ตัวชี้วัด

2. ปีงบประมาณ 2554 มี 41 ตัวชี้วัด โดย สิต้า หมายถึง ตัวชี้วัดเดิม (28 ตัวชี้วัด), สีเขียว หมายถึง ตัวชี้วัดปรับเปลี่ยนเป้าหมายสูงขึ้น (4 ตัวชี้วัด), สีชมพู หมายถึง ตัวชี้วัดปรับชื่อและหน่วยการวัด (4 ตัวชี้วัด), สีนํ้าเงิน หมายถึง ตัวชี้วัดใหม่ (5 ตัวชี้วัด)

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554)

โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก/ปี					ปีงบประมาณ 2553		เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ 2554	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2550	2551	2552	2553	2554	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ 2553	ผลงาน					
1.5 บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง 1.5.1 อัตราส่วนของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด	-	3	3	4	4	1.5 บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง 1.5.1 อัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด - มากกว่า 0.80 : 1 - ตั้งแต่ 0.70-0.79 : 1 - ตั้งแต่ 0.60-0.69 : 1 - ตั้งแต่ 0.50-0.59 : 1 - น้อยกว่า 0.50 : 1	อัตราส่วน 0.92 : 1 (5 คะแนน)	1.5 บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง 1.5.1 อัตราส่วนของจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด - มากกว่าหรือเท่ากับ 0.70 : 1 - ตั้งแต่ 0.60-0.69 : 1 - ตั้งแต่ 0.50-0.59 : 1 - ตั้งแต่ 0.40-0.49 : 1 - น้อยกว่า 0.40 : 1	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีปฏิทิน (ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา)	สถาบันวิจัยและพัฒนา หมายเหตุ ปรับชื่อและเกณฑ์
1.5.2 อัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด				2	2	1.5.2 อัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด - มากกว่า 0.80 : 1 - ตั้งแต่ 0.70-0.79 : 1 - ตั้งแต่ 0.60-0.69 : 1 - ตั้งแต่ 0.50-0.59 : 1 - น้อยกว่า 0.50 : 1	อัตราส่วน 0.93 : 1 (5 คะแนน)	1.5.2 อัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด - มากกว่าหรือเท่ากับ 0.80 : 1 - ตั้งแต่ 0.70-0.79 : 1 - ตั้งแต่ 0.60-0.69 : 1 - ตั้งแต่ 0.50-0.59 : 1 - น้อยกว่า 0.50 : 1	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีปฏิทิน (ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา)	สถาบันวิจัยและพัฒนา
1.6 ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนาต่อการบริการวิชาการที่จัดการบริการวิชาการที่จัด	2	3	3	2	2	1.6 ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนาต่อการบริการวิชาการที่จัด - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	คะแนนเฉลี่ย 4.23 (4 คะแนน)	1.6 ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนาต่อการบริการวิชาการที่จัด - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	เทคโนโลยีธานี
1.7 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการใช้บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการ	2	2	2	1	1	1.7 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการใช้บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการ - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	คะแนนเฉลี่ย 3.55 (4 คะแนน)	1.7 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการใช้บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการ - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
1.8 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ	2	2	2	1	1	1.8 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	คะแนนเฉลี่ย 4.40 (4 คะแนน)	1.8 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	เทคโนโลยีธานี

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ 2553 มี 45 ตัวชี้วัด

2. ปีงบประมาณ 2554 มี 41 ตัวชี้วัด โดย สิต้า หมายถึง ตัวชี้วัดเดิม (28 ตัวชี้วัด), สีเขียว หมายถึง ตัวชี้วัดปรับเป้าหมายสูงขึ้น (4 ตัวชี้วัด), สีชมพู หมายถึง ตัวชี้วัดปรับชื่อและหน่วยการวัด (4 ตัวชี้วัด), สีนํ้าเงิน หมายถึง ตัวชี้วัดใหม่ (5 ตัวชี้วัด)

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554)

โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก/ปี					ปีงบประมาณ 2553		เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ 2554	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2550	2551	2552	2553	2554	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ 2553	ผลงาน					
1.9 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับแปลงถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	2	2	2	1	1	1.9 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	คะแนนเฉลี่ย 4.36 (4 คะแนน)	1.9 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	เทคโนโลยี
1.10 ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	2	2	2	2	2	1.10 ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	คะแนนเฉลี่ย 4.53 (5 คะแนน)	1.10 ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม - มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) - มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49) - มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49) - มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49) - มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนกิจการนักศึกษา
<b>2. มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>25</b>							
2.1 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้	3	5	4	4	4	2.1 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้ - มีองค์ความรู้ระดับหน่วยงานทุกหน่วยงาน และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยรับทราบ - มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ระดับหน่วยงาน และองค์ความรู้ระดับหน่วยงาน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 - มีแผนจัดการความรู้ระดับหน่วยงาน มากกว่าร้อยละ 50 และดำเนินการตามแผนได้ผลงนามากกว่าร้อยละ 50 - มีแผนจัดการความรู้ระดับหน่วยงาน น้อยกว่าร้อยละ 50 และดำเนินการตามแผนได้ผลงานน้อยกว่าร้อยละ 50 - มีการจัดทำแผนจัดการความรู้ระดับมหาวิทยาลัย และประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยรับทราบ	ระดับ 4 (4 คะแนน)	2.1 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้ - มีองค์ความรู้ระดับหน่วยงานทุกหน่วยงาน และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยรับทราบ - มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ระดับหน่วยงาน และองค์ความรู้ระดับหน่วยงาน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 - มีแผนจัดการความรู้ระดับหน่วยงาน มากกว่าร้อยละ 50 และดำเนินการตามแผนได้ผลงนามากกว่าร้อยละ 50 - มีแผนจัดการความรู้ระดับหน่วยงาน น้อยกว่าร้อยละ 50 และดำเนินการตามแผนได้ผลงานน้อยกว่าร้อยละ 50 - มีการจัดทำแผนจัดการความรู้ระดับมหาวิทยาลัย และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยรับทราบ	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ฝ่ายวางแผน
2.2 จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี	5 (1)	5 (1)	5 (1)	5 (1)	5 (3)	2.2 ความเป็นองค์กรเรียนรู้ 1) การรู้จักตนเอง - สามารถแก้ไขจุดด้อยและบรรลุผลของการรู้จักตนเองระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานย่อย ได้ตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป - สามารถแก้ไขจุดด้อยและบรรลุผลของการรู้จักตนเองระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานย่อยได้ร้อยละ 50-74 - สามารถแก้ไขจุดด้อยและบรรลุผลของการรู้จักตนเองระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานย่อยได้ต่ำกว่าร้อยละ 50	ระดับ 5 (5 คะแนน)	2.2 จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 3 ปี ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี - จำนวน 10 ชิ้นงานขึ้นไป - จำนวน 8-9 ชิ้นงาน - จำนวน 6-7 ชิ้นงาน - จำนวน 4-5 ชิ้นงาน - น้อยกว่า 4 ชิ้นงาน	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ (ในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา)	ส่วนแผนงาน

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ 2553 มี 45 ตัวชี้วัด

2. ปีงบประมาณ 2554 มี 41 ตัวชี้วัด โดย สีส้ม หมายถึง ตัวชี้วัดเดิม (28 ตัวชี้วัด), สีเขียว หมายถึง ตัวชี้วัดปรับเป้าหมายสูงขึ้น (4 ตัวชี้วัด), สีชมพู หมายถึง ตัวชี้วัดปรับชื่อและหน่วยการวัด (4 ตัวชี้วัด), สีน้ำเงิน หมายถึง ตัวชี้วัดใหม่ (5 ตัวชี้วัด)

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554)

โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก/ปี					ปีงบประมาณ 2553		เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ 2554	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2550	2551	2552	2553	2554	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ 2553	ผลงาน					
						- มีการดำเนินการแก้ไขจุดด้อยระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานย่อย - มีการประเมินตนเองระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานย่อยทุกครึ่งปี						
2.3 ร้อยละของนักศึกษาที่ไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการได้รับผลการประเมินการปฏิบัติงานในระดับดีมาก	(1)	(1)	(1)	(1)	5	2) การยอมรับผู้อื่น - มีการดำเนินการหรือไม่ดำเนินการตามความคิดเห็น โดยให้เหตุผลในการยอมรับดำเนินการ หรือไม่ยอมรับความคิดเห็นดำเนินการตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป - มีการดำเนินการหรือไม่ดำเนินการตามความคิดเห็น โดยให้เหตุผลในการยอมรับดำเนินการ หรือไม่ยอมรับความคิดเห็นดำเนินการร้อยละ 50 - 74 - มีการดำเนินการหรือไม่ดำเนินการตามความคิดเห็น โดยให้เหตุผลในการยอมรับดำเนินการ หรือไม่ยอมรับความคิดเห็นดำเนินการต่ำกว่าร้อยละ 50 - มีการประมวลความคิดเห็นที่ได้รับ เพื่อดำเนินการสนองตอบความคิดเห็น - มีระบบหรือช่องทางเพื่อรับฟังความคิดเห็น สำหรับการพัฒนานวัตกรรมและการเรียนรู้ทั้งจากภายในมหาวิทยาลัยและจากภายนอก	ระดับ 5 (5 คะแนน)	2.3 ร้อยละของนักศึกษาที่ไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการได้รับผลการประเมินการปฏิบัติงานในระดับดีมาก - ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป - ร้อยละ 75-79 - ร้อยละ 70-74 - ร้อยละ 65-69 - น้อยกว่าร้อยละ 65	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีการศึกษา	ศูนย์ศึกษาและพัฒนาอาชีพ หมายเหตุ เป็นตัวชี้วัดหนึ่งของศูนย์สหกิจฯ ที่บรรจุในแผนปฏิบัติการ
	(1)	(1)	(1)	(1)	-	3) การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน - เกิดประสิทธิผลบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัยตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป - เกิดประสิทธิผลบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัยร้อยละ 50 - 74 - เกิดประสิทธิผลบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัยต่ำกว่าร้อยละ 50 - มีการจัดทำหรือปรับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัยเพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ร่วมกัน - มีการระดมความคิดเห็นเพื่อกำหนดเป้าประสงค์ทั้งในระดับหน่วยงานและมหาวิทยาลัย	ระดับ 5 (5 คะแนน)					
	(1)	(1)	(1)	(1)	-	4) การเรียนรู้เพิ่มเติม / การเรียนรู้เป็นทีม - มีการทำงานหรือสร้างผลงานร่วมกับคนอื่น พร้อมมีการถ่ายทอดงานซึ่งกันและกัน ทำให้เกิดการเรียนรู้งานซึ่งกันและกันตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป - มีการทำงานหรือสร้างผลงานร่วมกับคนอื่น พร้อมมีการถ่ายทอดงานซึ่งกันและกัน ทำให้เกิดการเรียนรู้งานซึ่งกันและกันร้อยละ 50-74	ระดับ 5 (5 คะแนน)					

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ 2553 มี 45 ตัวชี้วัด

2. ปีงบประมาณ 2554 มี 41 ตัวชี้วัด โดย สีดำ หมายถึง ตัวชี้วัดเดิม (28 ตัวชี้วัด), สีเขียว หมายถึง ตัวชี้วัดปรับเป้าหมายสูงขึ้น (4 ตัวชี้วัด), สีชมพู หมายถึง ตัวชี้วัดปรับชื่อและหน่วยการวัด (4 ตัวชี้วัด), สีน้ำเงิน หมายถึง ตัวชี้วัดใหม่ (5 ตัวชี้วัด)

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554)

โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก/ปี					ปีงบประมาณ 2553		เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ 2554	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล	
	2550	2551	2552	2553	2554	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ 2553	ผลงาน						
						- มีการทำงานหรือสร้างผลงานร่วมกับคนอื่น พร้อมมีการถ่ายทอดงานซึ่งกันและกัน ทำให้เกิดการเรียนรู้งานซึ่งกันและกันต่ำกว่าร้อยละ 50 - มีการทำงานหรือสร้างผลงานร่วมกับคนอื่น โดยการถ่ายทอดงานของตนให้ผู้อื่นรู้ - มีการทำงานหรือสร้างผลงานด้วยตนเองเพียงคนเดียว							
	(1)	(1)	(1)	(1)	-	5) การคิดอย่างมีระบบ - มีการวางแผนก่อนเริ่มทำงาน ทำงานตามแผน และพิจารณา ทบทวนการทำงานและปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้นตลอดเวลา ตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป - มีการวางแผนก่อนเริ่มทำงาน ทำงานตามแผน และพิจารณา ทบทวนการทำงานและปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้นตลอดเวลา ร้อยละ 50-74 - มีการวางแผนก่อนเริ่มทำงาน ทำงานตามแผน และพิจารณา ทบทวนการทำงานและปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้นตลอดเวลา ต่ำกว่าร้อยละ 50 - มีการวางแผนก่อนเริ่มทำงาน แต่ไม่ได้ทำงานตามแผนที่วางไว้ - ไม่ได้วางแผนก่อนเริ่มทำงานหรือมีการวางแผน แต่ยังไม่ดำเนินการตามแผนงานไม่ถูกต้อง	ระดับ 5 (5 คะแนน)						
2.4 จำนวนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และงานด้านซอฟต์แวร์ 2.4.1 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี	5	5	5	5	5	2.3 จำนวนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และงานด้านซอฟต์แวร์ 2.3.1 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียน ตั้งแต่ 10 ชิ้นงานขึ้นไป หรือได้รับจดทะเบียนแล้ว 2 ชิ้นงานขึ้นไป - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียน 9 ชิ้นงาน หรือได้รับจดทะเบียนแล้ว 1 ชิ้นงาน - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียน 8 ชิ้นงาน - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียน 7 ชิ้นงาน - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียน ต่ำกว่า 7 ชิ้นงาน	30 ชิ้นงาน (5 คะแนน)	2.4 จำนวนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และงานด้านซอฟต์แวร์ 2.4.1 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียน ตั้งแต่ 10 ชิ้นงานขึ้นไป หรือได้รับจดทะเบียนแล้ว 2 ชิ้นงานขึ้นไป - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียน 9 ชิ้นงาน หรือได้รับจดทะเบียนแล้ว 1 ชิ้นงาน - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียน 8 ชิ้นงาน - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียน 7 ชิ้นงาน - จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ยื่นจดทะเบียน ต่ำกว่า 7 ชิ้นงาน	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ (ในรอบ 3 ปี งบประมาณ ที่ผ่านมาก)	เทคโนโลยี หมายเหตุ รวมถึงลิขสิทธิ์ และ เครื่องหมายการค้า (สภาฯ ครั้งที่ 7/2552 วันที่ 21 พ.ย. 2552)	
2.4.2 จำนวนผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้	-	-	-	2	2	2.3.2 จำนวนผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ - จำนวน 5 ชิ้นงานขึ้นไป - จำนวน 4 ชิ้นงาน - จำนวน 3 ชิ้นงาน - จำนวน 2 ชิ้นงาน - จำนวน 1 ชิ้นงาน	2 ชิ้นงาน (2 คะแนน)	2.4.2 จำนวนผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ - จำนวน 5 ชิ้นงานขึ้นไป - จำนวน 4 ชิ้นงาน - จำนวน 3 ชิ้นงาน - จำนวน 2 ชิ้นงาน - จำนวน 1 ชิ้นงาน	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ฝ่ายวิชาการ/เทคโนโลยี/ สถาบันวิจัยและพัฒนา	

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ 2553 มี 45 ตัวชี้วัด

2. ปีงบประมาณ 2554 มี 41 ตัวชี้วัด โดย สิต้า หมายถึง ตัวชี้วัดเดิม (28 ตัวชี้วัด), สีเขียว หมายถึง ตัวชี้วัดปรับเป้าหมายสูงขึ้น (4 ตัวชี้วัด), สีชมพู หมายถึง ตัวชี้วัดปรับชื่อและหน่วยการวัด (4 ตัวชี้วัด), สีน้ำเงิน หมายถึง ตัวชี้วัดใหม่ (5 ตัวชี้วัด)

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554)

โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก/ปี					ปีงบประมาณ 2553		เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ 2554	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2550	2551	2552	2553	2554	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ 2553	ผลงาน					
2.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	4	5	4	4	4	2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ - ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป - ร้อยละ 70 - 79 - ร้อยละ 60 - 69 - ร้อยละ 50 - 59 - น้อยกว่าร้อยละ 50	ร้อยละ 100 (5 คะแนน)	2.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ - ตั้งแต่ร้อยละ 85 ขึ้นไป - ร้อยละ 75 - 84 - ร้อยละ 65 - 74 - ร้อยละ 55 - 64 - น้อยกว่าร้อยละ 55	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเจ้าหน้าที่/ ส่วนส่งเสริมวิชาการ หมายเหตุ ปรับเกณฑ์ให้สูงขึ้น
2.6 ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	4	5	4	4	4	2.5 ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบทั้งในประเทศและต่างประเทศ - ตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป - ร้อยละ 80 - 89 - ร้อยละ 70 - 79 - ร้อยละ 60 - 69 - น้อยกว่าร้อยละ 60	ร้อยละ 94.36 (5 คะแนน)	2.6 ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ - ตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป - ร้อยละ 80 - 89 - ร้อยละ 70 - 79 - ร้อยละ 60 - 69 - น้อยกว่าร้อยละ 60	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเจ้าหน้าที่ หมายเหตุ ทหรือนับรวมสัมมนาของหน่วยงานหรือไม่
	-	-	3	3	-	2.6 การมีบรรยากาศการทำงานที่มีความสุข		---ย้ายไปมิติที่ 4---				
	-	-	1	1	-	2.6.1 อัตราค่าตอบแทนเทียบกับหน่วยงานในฐานะเดียวกัน (peer institution)  สายปฏิบัติการ - ตั้งแต่ 1.51 ขึ้นไป - ระหว่าง 1.14 - 1.50 - ระหว่าง 0.77 - 1.13 - ระหว่าง 0.40 - 0.76 - น้อยกว่า 0.40  สายวิชาการ - ตั้งแต่ 2.00 ขึ้นไป - ระหว่าง 1.50 - 1.99 - ระหว่าง 1.00 - 1.49 - ระหว่าง 0.50 - 0.99 - น้อยกว่า 0.50	สายวิชาการ สัดส่วน 1.33-1.43 (3 คะแนน)  สายปฏิบัติการ สัดส่วน 1.02-1.36 (3.5 คะแนน)					
	-	-	0.5	1	-	2.6.2 ร้อยละการลาออกของจำนวนบุคลากรด้วยเหตุผลของงาน - น้อยกว่าร้อยละ 1.00 - ระหว่างร้อยละ 1.00-3.99 - ระหว่างร้อยละ 4.00-6.99 - ระหว่างร้อยละ 7.00-9.00 - มากกว่าร้อยละ 9.00	ร้อยละ 0 (5 คะแนน)					
	-	-	0.5	1	-	2.6.3 การทำงานที่มีความสุขและความผูกพันกับองค์กร (Engagement) - มากที่สุด (มากกว่าร้อยละ 75 ขึ้นไป) - มาก (ระหว่างร้อยละ 60.00-75.00) - ปานกลาง (ระหว่างร้อยละ 45.00-59.99) - น้อย (ระหว่างร้อยละ 30.00-44.99) - น้อยที่สุด (น้อยกว่าร้อยละ 30)	ร้อยละ 73 (4 คะแนน)					

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ 2553 มี 45 ตัวชี้วัด

2. ปีงบประมาณ 2554 มี 41 ตัวชี้วัด โดย สิต้า หมายถึง ตัวชี้วัดเดิม (28 ตัวชี้วัด), สีเขียว หมายถึง ตัวชี้วัดปรับเป้าหมายสูงขึ้น (4 ตัวชี้วัด), สีชมพู หมายถึง ตัวชี้วัดปรับชื่อและหน่วยการวัด (4 ตัวชี้วัด), สีนํ้าเงิน หมายถึง ตัวชี้วัดใหม่ (5 ตัวชี้วัด)

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554)  
 โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก/ปี					ปีงบประมาณ 2553		เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ 2554	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2550	2551	2552	2553	2554	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ 2553	ผลงาน					
<b>3. มิติด้านการเงินและงบประมาณ</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>25</b>							
	3	2	2	2	-	3.1 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง - มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินผลความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง และมีการปรับปรุงจากการประเมินอย่างต่อเนื่อง - มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินผลความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง แต่มีการปรับปรุงจากการประเมินเป็นบางครั้ง - มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินความเสี่ยงไม่ต่อเนื่อง - มีระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง และมีการดำเนินงานตามระบบฯ อย่างต่อเนื่อง - มีระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง และมีการดำเนินงานตามระบบฯ บ้าง แต่ไม่ต่อเนื่อง	ระดับ 5 (5 คะแนน)	----- ย้ายไปมิติที่ 4-----				
3.1 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่องบดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน	3	1	1	2	2	3.2 เงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัย 3.2.1 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่องบดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน - ตั้งแต่ร้อยละ 65 ขึ้นไป - ร้อยละ 55 - 64 - ร้อยละ 45 - 54 - ร้อยละ 35 - 44 - น้อยกว่าร้อยละ 35	ร้อยละ 78.80 (5 คะแนน)	3.1 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่องบดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน - ตั้งแต่ร้อยละ 65 ขึ้นไป - ร้อยละ 55 - 64 - ร้อยละ 45 - 54 - ร้อยละ 35 - 44 - น้อยกว่าร้อยละ 35	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	ส่วนแผนงาน
3.2 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน	-	1	1	1	2	3.2.2 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน - ตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป - ร้อยละ 50 - 59 - ร้อยละ 40 - 49 - ร้อยละ 30 - 39 - น้อยกว่าร้อยละ 30	ร้อยละ 70.99 (5 คะแนน)	3.2 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน - ตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป - ร้อยละ 50 - 59 - ร้อยละ 40 - 49 - ร้อยละ 30 - 39 - น้อยกว่าร้อยละ 30	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	ส่วนแผนงาน
	3	3	3	3	-	3.3 ร้อยละของการใช้งบประมาณในแต่ละปีงบประมาณ - การใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 95 ขึ้นไป - การใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 85 - 94 - การใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 75 - 84 - การใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 65 - 74 - การใช้จ่ายงบประมาณ ต่ำกว่าร้อยละ 65	ร้อยละ 76.11 (3 คะแนน)					

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ 2553 มี 45 ตัวชี้วัด

2. ปีงบประมาณ 2554 มี 41 ตัวชี้วัด โดย สศค. หมายถึง ตัวชี้วัดเดิม (28 ตัวชี้วัด), สีเขียว หมายถึง ตัวชี้วัดปรับปรุงเป้าหมายสูงขึ้น (4 ตัวชี้วัด), สีชมพู หมายถึง ตัวชี้วัดปรับชื่อและหน่วยการวัด (4 ตัวชี้วัด), สีน้ำเงิน หมายถึง ตัวชี้วัดใหม่ (5 ตัวชี้วัด)

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554)

โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก/ปี					ปีงบประมาณ 2553		เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ 2554	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2550	2551	2552	2553	2554	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ 2553	ผลงาน					
3.3 ใช้เงินเหลือมปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป	2	2	2	2	3	3.4 ใช้เงินเหลือมปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลือมปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลือมปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสสามของปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลือมปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสสี่ของปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลือมปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสแรกถัดจากปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลือมปีทั้งหมดได้ช้ากว่าไตรมาสแรกถัดจากปีงบประมาณถัดไป	ระดับ 2 (2 คะแนน)	3.3 ใช้เงินงบประมาณเหลือมปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลือมปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลือมปีได้ร้อยละ 90-99 ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลือมปีได้ร้อยละ 80-89 ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลือมปีได้ร้อยละ 70-79 ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป - ใช้เงินเหลือมปีได้น้อยกว่าร้อยละ 70 ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเงินและบัญชี หมายเหตุ ปรับเกณฑ์
3.4 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน	4	2	2	2	2	3.5 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน - ไม่มีความผิดพลาดในระบบงานทางการเงิน - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินน้อยครั้งและแก้ไขได้หมด - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินน้อยครั้งและแก้ไขได้เป็นส่วนใหญ่ - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินบ่อยครั้งแต่แก้ไขได้เป็นส่วนใหญ่ - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินบ่อยครั้งและสามารถแก้ไขได้บ้าง	ระดับ 4 (4 คะแนน)	3.4 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน - ไม่มีความผิดพลาดในระบบงานทางการเงิน - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินน้อยครั้งและแก้ไขได้หมด - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินน้อยครั้งและแก้ไขได้เป็นส่วนใหญ่ - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินบ่อยครั้งแต่แก้ไขได้เป็นส่วนใหญ่ - มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินบ่อยครั้งและสามารถแก้ไขได้บ้าง	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเงินและบัญชี/ หน่วยตรวจสอบภายใน
3.5 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้องรวดเร็ว ทันเวลา	4	2	2	2	2	3.6 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา - รายงานการบัญชีถูกต้อง และทันเวลา - รายงานการบัญชีถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ และทันเวลา - รายงานการบัญชีถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ แต่ไม่ค่อยทันเวลา - รายงานการบัญชีไม่ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ แต่ทันเวลา - รายงานการบัญชีไม่ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ และไม่ทันเวลา	ระดับ 4 (4 คะแนน)	3.5 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา - รายงานการบัญชีถูกต้อง และทันเวลา - รายงานการบัญชีถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ และทันเวลา - รายงานการบัญชีถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ แต่ไม่ค่อยทันเวลา - รายงานการบัญชีไม่ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ แต่ทันเวลา - รายงานการบัญชีไม่ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ และไม่ทันเวลา	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนการเงินและบัญชี/ หน่วยตรวจสอบภายใน
3.6 ความเพียงพอของทุนการศึกษา	-	2	3	3	3	-----ย้ายมาจากมิติที่ 4 ตัวชี้วัด 4.9-----		3.6 ความเพียงพอของทุนการศึกษา <b>ระดับปริญญาตรี</b> - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 90 ขึ้นไป - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 80-89 - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 70-79 - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 60-69 - มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้น้อยกว่าร้อยละ 60	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	ส่วนกิจการนักศึกษา หมายเหตุ ไม่รวมทุนจากกองทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาจากรัฐบาล

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ 2553 มี 45 ตัวชี้วัด

2. ปีงบประมาณ 2554 มี 41 ตัวชี้วัด โดย สิตำ หมายถึง ตัวชี้วัดเดิม (28 ตัวชี้วัด), สีเขียว หมายถึง ตัวชี้วัดปรับเป้าหมายสูงขึ้น (4 ตัวชี้วัด), สีชมพู หมายถึง ตัวชี้วัดปรับชื่อและหน่วยการวัด (4 ตัวชี้วัด), สีนํ้าเงิน หมายถึง ตัวชี้วัดใหม่ (5 ตัวชี้วัด)



โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554)

โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก/ปี					ปีงบประมาณ 2553		เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ 2554	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2550	2551	2552	2553	2554	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ 2553	ผลงาน					
3.7 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	3	3	3	3	3	3.8 ประสิทธิภาพของกระบวนการจัดท่างบประมาณ - มีการติดตามการใช้งบประมาณ หากมีการปรับปรุงงบประมาณต้องเสนอสภามหาวิทยาลัยภายในปีงบประมาณ - การจัดท่างบประมาณตรงตามปฏิทินปฏิบัติงาน และสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ - การจัดท่างบประมาณล่าช้ากว่าปฏิทินปฏิบัติงานไปบ้าง แต่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ - การจัดท่างบประมาณตรงตามปฏิทินปฏิบัติงาน แต่ไม่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ - การจัดท่างบประมาณล่าช้ากว่าปฏิทินปฏิบัติงานไปบ้างและไม่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ	ระดับ 5 (5 คะแนน)	3.7 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ 1) มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน 2) มีแนวทางจัดทำทรัพยากรทางการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ 3) มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร 4) มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง 5) มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง 6) มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด 7) ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ฝ่ายบริหาร/ฝ่ายวางแผน หมายเหตุ ปรับชื่อและเกณฑ์ตาม ประกันคุณภาพ (ตัวบ่งชี้ 8.1)
3.8 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	-	3	3	3	4	3.9 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ - ตั้งแต่ 225,000 บาทขึ้นไป - 186,700 - 224,999 บาท - 148,400 - 186,699 บาท - 110,000 - 148,399 บาท - น้อยกว่า 110,000 บาท	245,802 บาท (5 คะแนน)	3.8 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ - ตั้งแต่ 230,000 บาทขึ้นไป - 191,700 - 229,999 บาท - 153,400 - 191,699 บาท - 115,100 - 153,399 บาท - น้อยกว่า 115,100 บาท	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	สถาบันวิจัยและพัฒนา หมายเหตุ ปรับเกณฑ์ให้สูงขึ้น
3.9 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	-	3	3	3	3	3.10 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ - ตั้งแต่ 350,000 บาทขึ้นไป - 275,000 - 349,999 บาท - 200,000 - 274,999 บาท - 125,000 - 199,999 บาท - น้อยกว่า 125,000 บาท	836,503 บาท (5 คะแนน)	3.9 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ - ตั้งแต่ 412,500 บาทขึ้นไป - 337,000 - 412,499 บาท - 262,500 - 337,499 บาท - 187,500 - 262,499 บาท - น้อยกว่า 187,500 บาท	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	สถาบันวิจัยและพัฒนา หมายเหตุ ปรับเกณฑ์ให้สูงขึ้น โดยคิด 75% ของ ตัวชี้วัดหลักในแผน ปฏิบัติการ

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ 2553 มี 45 ตัวชี้วัด

2. ปีงบประมาณ 2554 มี 41 ตัวชี้วัด โดย สี่ตัว หมายถึง ตัวชี้วัดเดิม (28 ตัวชี้วัด), สีเขียว หมายถึง ตัวชี้วัดปรับเปลี่ยนเป้าหมายสูงขึ้น (4 ตัวชี้วัด), สีชมพู หมายถึง ตัวชี้วัดปรับเปลี่ยนชื่อและหน่วยการวัด (4 ตัวชี้วัด), สีน้ำเงิน หมายถึง ตัวชี้วัดใหม่ (5 ตัวชี้วัด)

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554)

โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก/ปี					ปีงบประมาณ 2553		เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ 2554	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2550	2551	2552	2553	2554	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ 2553	ผลงาน					
<b>4. มิติด้านการบริหารจัดการ</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>25</b>							
4.1 มีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี	3	3	3	2	2	4.1 มีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี - แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 95 ขึ้นไป - แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 85 - 94 - แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 75 - 84 - แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ไม่เกินร้อยละ 74 - แผนปฏิบัติการประจำปียังไม่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ แต่ปฏิบัติตามแผนได้เป็นส่วนใหญ่	ระดับ 4/ ร้อยละ 86.47 (4 คะแนน)	4.1 มีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี - แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 95 ขึ้นไป - แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 85 - 94 - แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 75 - 84 - แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ไม่เกินร้อยละ 74 - แผนปฏิบัติการประจำปียังไม่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ แต่ปฏิบัติตามแผนได้เป็นส่วนใหญ่	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	ส่วนแผนงาน
4.2 มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ถูกต้อง เป็นประจำทุกไตรมาส	3	2	2	2	2	4.2 มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ถูกต้องเป็นประจำทุกไตรมาส - มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง ตรงเวลา ถูกต้อง และนำผลไปใช้อย่างจริงจัง - มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง ตรงเวลา และถูกต้อง - มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง ตรงเวลา แต่ไม่ถูกต้อง - มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง แต่ไม่ตรงเวลา หรือไม่ถูกต้อง - มีการรายงานผลการดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง	ระดับ 4 (4 คะแนน)	4.2 มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ถูกต้องเป็นประจำทุกไตรมาส - มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง ตรงเวลา ถูกต้อง และนำผลไปใช้อย่างจริงจัง - มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง ตรงเวลา และถูกต้อง - มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง ตรงเวลา แต่ไม่ถูกต้อง - มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง แต่ไม่ตรงเวลา หรือไม่ถูกต้อง - มีการรายงานผลการดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ส่วนแผนงาน
4.3 มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	4	3	3	3	2	4.3 มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล - มีระบบสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพรองรับการปฏิบัติงาน - การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง ตรงเวลา และนำผลไปใช้อย่างจริงจัง - การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง ตรงเวลา - การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง แต่ไม่ตรงเวลา - การดำเนินการตามระบบยังไม่ต่อเนื่อง	ระดับ 4 (4 คะแนน)	4.3 มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล - มีระบบสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพรองรับการปฏิบัติงาน - การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง ตรงเวลา และนำผลไปใช้อย่างจริงจัง - การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง ตรงเวลา - การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง แต่ไม่ตรงเวลา - การดำเนินการตามระบบยังไม่ต่อเนื่อง	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	อธิการบดี/ฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย/หน่วยตรวจสอบภายใน
4.4 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน	4	3	3	3	2	4.4 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน 1) มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของมหาวิทยาลัย 2) มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัยภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	ระดับ 5 (5 คะแนน)	4.4 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน 1) มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับสาขาวิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด 2) มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน		กระบวนการ	ปีการศึกษา	ส่วนส่งเสริมวิชาการ หมายเหตุ - ปรับเกณฑ์ตามประกันคุณภาพ (ตัวบ่งชี้ 9.1)

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ 2553 มี 45 ตัวชี้วัด

2. ปีงบประมาณ 2554 มี 41 ตัวชี้วัด โดย สีดำ หมายถึง ตัวชี้วัดเดิม (28 ตัวชี้วัด), สีเขียว หมายถึง ตัวชี้วัดปรับเป้าหมายสูงขึ้น (4 ตัวชี้วัด), สีชมพู หมายถึง ตัวชี้วัดปรับชื่อและหน่วยการวัด (4 ตัวชี้วัด), สีน้ำเงิน หมายถึง ตัวชี้วัดใหม่ (5 ตัวชี้วัด)

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554)

โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก/ปี					ปีงบประมาณ 2553		เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ 2554	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2550	2551	2552	2553	2554	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ 2553	ผลงาน					
						3) มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก 4) มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (อย่างน้อย 3 ปี นับรวมปีที่มีการติดตาม) 5) มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน 6) มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล สาขาวิชา สำนักวิชาและมหาวิทยาลัย 7) มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย <b>เกณฑ์การให้คะแนน</b> - มีการดำเนินการครบ 7 ข้อ - มีการดำเนินการ 6 ข้อแรก - มีการดำเนินการ 4-5 ข้อแรก - มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก - มีการดำเนินการ 1-2 ข้อแรก		3) มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน 4) มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย (1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงานและประเมินคุณภาพ (2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ (3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน 5) มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้ 6) มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ 7) มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน 8) มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน 9) มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ <b>เกณฑ์การประเมิน</b> - มีการดำเนินการ 9 ข้อ (5 คะแนน) - มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ (4 คะแนน) - มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ (3 คะแนน) - มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ (2 คะแนน) - มีการดำเนินการ 1 ข้อ (1 คะแนน)				
4.5 ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการ และการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรม	4	3	3	3	2	4.5 ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการ และการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรม <b>บุคลากร</b> - มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมมากที่สุด - มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมมาก - มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมปานกลาง	ระดับ 5 (5 คะแนน)	4.5 ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการ และการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรม <b>บุคลากร</b> - มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมมากที่สุด (5 คะแนน) - มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมมาก (4 คะแนน) - มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมปานกลาง (3 คะแนน)		กระบวนการ	ปีงบประมาณ	อธิการบดี/ฝ่ายบริหาร/ฝ่ายกิจการนักศึกษา

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ 2553 มี 45 ตัวชี้วัด

2. ปีงบประมาณ 2554 มี 41 ตัวชี้วัด โดย สีดำ หมายถึง ตัวชี้วัดเดิม (28 ตัวชี้วัด), สีเขียว หมายถึง ตัวชี้วัดปรับเปลี่ยนเป้าหมายสูงขึ้น (4 ตัวชี้วัด), สีชมพู หมายถึง ตัวชี้วัดปรับชื่อและหน่วยการวัด (4 ตัวชี้วัด), สีน้ำเงิน หมายถึง ตัวชี้วัดใหม่ (5 ตัวชี้วัด)

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554)

โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก/ปี					ปีงบประมาณ 2553		เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ 2554	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2550	2551	2552	2553	2554	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ 2553	ผลงาน					
				1	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรมจริยธรรมน้อย</li> <li>- มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรมจริยธรรมน้อยที่สุด</li> </ul> <b>นักศึกษา</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยมากที่สุด</li> <li>- มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยมาก</li> <li>- มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยปานกลาง</li> <li>- มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยน้อย</li> <li>- มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยน้อยที่สุด</li> </ul>	ระดับ 4 (4 คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรมจริยธรรมน้อย</li> <li>- มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรมจริยธรรมน้อยที่สุด</li> </ul> <b>นักศึกษา</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยมากที่สุด</li> <li>- มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยมาก</li> <li>- มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยปานกลาง</li> <li>- มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยน้อย</li> <li>- มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยน้อยที่สุด</li> </ul>	(2 คะแนน) (1 คะแนน) (5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)			
4.6 ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบ "รวมบริการประสานภารกิจ"	4	2	2	2	2	4.6 การมีส่วนร่วมของบุคลากรในขั้นตอนการบริหารและจัดการ <ul style="list-style-type: none"> <li>- บุคลากรมีส่วนร่วมมากที่สุด (ตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป)</li> <li>- บุคลากรมีส่วนร่วมมาก (ร้อยละ 60 - 69)</li> <li>- บุคลากรมีส่วนร่วมปานกลาง (ร้อยละ 50 - 59)</li> <li>- บุคลากรมีส่วนร่วมน้อย (ร้อยละ 40 - 49)</li> <li>- บุคลากรมีส่วนร่วมน้อยที่สุด (น้อยกว่าร้อยละ 40)</li> </ul>	ระดับ 5 (5 คะแนน)	4.6 ความพึงพอใจของผู้รับบริการแบบ "รวมบริการ ประสานภารกิจ" <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.00 ขึ้นไป)</li> <li>- มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50 - 3.99)</li> <li>- มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.00 - 3.49)</li> <li>- มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 2.50 - 2.99)</li> <li>- มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.50)</li> </ul>	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีการศึกษา	ฝ่ายบริหาร หมายเหตุ - ปรับชื่อและเกณฑ์ตามประกันคุณภาพ (ตัวบ่งชี้ 7.5)
4.7 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	- (มิติ2)	3	3	3	2	4.7 ระบบสารสนเทศที่ส่งเสริมประสิทธิภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีรายงานที่สมบูรณ์เพื่อการตัดสินใจของผู้บริหาร</li> <li>- มีการจัดทำแผนรองรับกับปัญหา หรือความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นกับระบบสารสนเทศในรูปแบบต่างๆ และให้ความรู้กับผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติตามแผน และประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ</li> <li>- มีการนำผลการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบสนับสนุนและระบบฐานข้อมูลมาปรับปรุงและให้สามารถเริ่มรายงานแก่ผู้บริหารเพื่อการตัดสินใจ</li> <li>- มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบสนับสนุนและระบบฐานข้อมูล</li> <li>- มีระบบสนับสนุนและระบบฐานข้อมูลที่สามารถใช้ในการบริหารจัดการภายในองค์กร และสนับสนุนงานตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย</li> <li>- มีแผนระบบสารสนเทศและนโยบายการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ</li> </ul>	ระดับ 4 (4 คะแนน)	4.7 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ <ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)</li> <li>2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ</li> <li>3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ</li> <li>4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ</li> <li>5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด</li> </ol> <b>เกณฑ์การประเมิน</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการดำเนินการ 5 ข้อ</li> <li>- มีการดำเนินการ 4 ข้อ</li> <li>- มีการดำเนินการ 3 ข้อ</li> <li>- มีการดำเนินการ 2 ข้อ</li> <li>- มีการดำเนินการ 1 ข้อ</li> </ul>	(5 คะแนน) (4 คะแนน) (3 คะแนน) (2 คะแนน) (1 คะแนน)	ผลผลิต	ปีการศึกษา	- ระบบสารสนเทศด้านการบริหารจัดการ (สถานส่งเสริมและพัฒนา ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ : SUT-MIS) - ระบบสารสนเทศด้านการเรียนการสอน (ศูนย์บริการการศึกษา ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา และศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา) - ระบบสารสนเทศด้านการวิจัย (สถาบันวิจัยและพัฒนา) - ระบบสารสนเทศด้านการเงิน (ส่วนการเงินและบัญชี)
4.8 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ	-	2	3	2	2	4.8 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 90 ขึ้นไป</li> </ul>	ร้อยละ 80 (4 คะแนน)	4.8 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 90 ขึ้นไป</li> </ul>	(5 คะแนน)	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	อธิการบดี/ฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ 2553 มี 45 ตัวชี้วัด

2. ปีงบประมาณ 2554 มี 41 ตัวชี้วัด โดย สีดำ หมายถึง ตัวชี้วัดเดิม (28 ตัวชี้วัด), สีเขียว หมายถึง ตัวชี้วัดปรับเป้าหมายสูงขึ้น (4 ตัวชี้วัด), สีชมพู หมายถึง ตัวชี้วัดปรับชื่อและหน่วยการวัด (4 ตัวชี้วัด), สีน้ำเงิน หมายถึง ตัวชี้วัดใหม่ (5 ตัวชี้วัด)

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 (1 ตุลาคม 2553 – 30 กันยายน 2554)

โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก/ปี					ปีงบประมาณ 2553		เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ 2554	คะแนน	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
	2550	2551	2552	2553	2554	เกณฑ์การให้คะแนนปีงบประมาณ 2553	ผลงาน					
						<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 80-89</li> <li>- มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 70-79</li> <li>- มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 60-69</li> <li>- มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ น้อยกว่าร้อยละ 60</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 80-89</li> <li>- มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 70-79</li> <li>- มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 60-69</li> <li>- มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ น้อยกว่าร้อยละ 60</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>(4 คะแนน)</li> <li>(3 คะแนน)</li> <li>(2 คะแนน)</li> <li>(1 คะแนน)</li> </ul>			
4.9 ประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ					3	-----ย้ายมาจากมิติที่ 3 ตัวชี้วัด 3.6-----	คะแนนเฉลี่ย 3.56 (4 คะแนน)	4.9 ประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป)</li> <li>- ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49)</li> <li>- ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49)</li> <li>- ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49)</li> <li>- ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>(5 คะแนน)</li> <li>(4 คะแนน)</li> <li>(3 คะแนน)</li> <li>(2 คะแนน)</li> <li>(1 คะแนน)</li> </ul>	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ส่วนพัสดุ/หน่วยตรวจสอบภายใน
4.10 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการที่มีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคม (University Social Responsibility; USR)	-	-	-	2	2	4.10 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการที่มีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคม (University Social Responsibility; USR) <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตั้งแต่ร้อยละ 30 ขึ้นไป</li> <li>- ร้อยละ 25 - 29</li> <li>- ร้อยละ 20 - 24</li> <li>- ร้อยละ 15 - 19</li> <li>- น้อยกว่าร้อยละ 15</li> </ul>	ร้อยละ 63 (5 คะแนน)	4.10 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการที่มีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคม (University Social Responsibility; USR) <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตั้งแต่ร้อยละ 30 ขึ้นไป</li> <li>- ร้อยละ 25 - 29</li> <li>- ร้อยละ 20 - 24</li> <li>- ร้อยละ 15 - 19</li> <li>- น้อยกว่าร้อยละ 15</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>(5 คะแนน)</li> <li>(4 คะแนน)</li> <li>(3 คะแนน)</li> <li>(2 คะแนน)</li> <li>(1 คะแนน)</li> </ul>	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ฝ่ายกิจการทั่วไป
4.11 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง	-	-	-	-	2	-----ย้ายมาจากมิติที่ 3 ตัวชี้วัด 3.1-----		4.11 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินผลความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง และมีการปรับปรุงจากผลการประเมินอย่างต่อเนื่อง</li> <li>- มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินผลความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง แต่มีการปรับปรุงจากผลการประเมินเป็นบางครั้ง</li> <li>- มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินความเสี่ยงไม่ต่อเนื่อง</li> <li>- มีระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง และมีการดำเนินงานตามระบบฯ อย่างต่อเนื่อง</li> <li>- มีระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง และมีการดำเนินงานตามระบบฯ บ้าง แต่ไม่ต่อเนื่อง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>(5 คะแนน)</li> <li>(4 คะแนน)</li> <li>(3 คะแนน)</li> <li>(2 คะแนน)</li> <li>(1 คะแนน)</li> </ul>	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	ฝ่ายวิชาการ/หน่วยตรวจสอบภายใน

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ 2553 มี 45 ตัวชี้วัด

2. ปีงบประมาณ 2554 มี 41 ตัวชี้วัด โดย ส.ค.า หมายถึง ตัวชี้วัดเดิม (28 ตัวชี้วัด), สีเขียว หมายถึง ตัวชี้วัดปรับเปลี่ยนเป้าหมายสูงขึ้น (4 ตัวชี้วัด), สีชมพู หมายถึง ตัวชี้วัดปรับชื่อและหน่วยการวัด (4 ตัวชี้วัด), ส.น.า หมายถึง ตัวชี้วัดใหม่ (5 ตัวชี้วัด)

