| **ลำดับ**  **ที่** | **สภามหาวิทยาลัย**  **เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**  **(ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2567)** | **(โปรดระบุ)**  **ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**  **(ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2568)** | **(โปรดระบุ)**  **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **(โปรดระบุ)**  **ระดับวิกฤตที่ มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | | | **(โปรดระบุ)**  **สรุปผลการดำเนินงาน** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 4/2566 วันที่ 27 พฤษภาคม 2566** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **3** | **ข้อเสนอแนะจากการประชุมร่วม (Retreat) สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566** *(เล่มการประชุมร่วม (Retreat) สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566 และการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 4/2566)*  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**  **กลุ่มที่ 1 การบริหารจัดการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี**  โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรมีการทบทวนในเรื่องโครงสร้างการบริหารจัดการให้มีความเหมาะสมกับงานแต่ละด้าน เนื่องจากมีบริบทที่ต่างกัน โดยพิจารณาว่าเรื่องใดควรจะบริหารในรูปแบบการกระจายอำนาจจากส่วนกลาง (Decentralized) และเรื่อง | 1. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารีได้ดำเนินการร่างระเบียบการบริหารงานโรงพยาบาล มทส. เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยอยู่ระหว่างการหารือกับสำนักวิชาและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี   **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยผู้อำนวยการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | ใดควรจะบริหารในรูปแบบการให้อิสระในการตัดสินใจกับหน่วยงาน (Autonomous) เพื่อลดความล่าช้าและแก้ไขปัญหาได้ทันเหตุการณ์  (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 4 คะแนน) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

| **ลำดับที่** | **สภามหาวิทยาลัย**  **เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **(โปรดระบุ)**  **ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 2ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**  **(ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2568)** | **(โปรดระบุ)**  **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **(โปรดระบุ)**  **ระดับวิกฤตที่ มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | | | **(โปรดระบุ)**  **สรุปผลการดำเนินงาน** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 1/2568 วันที่ 11 มกราคม 2568** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **16** | **ขออนุมัติโครงการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศในการยกระดับคุณภาพชีวิตผู้สูงวัยในเขต ภาคอีสานตอนล่างอย่างครบวงจร**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยผู้อำนวยการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ในการจัดทำโครงการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศในการยกระดับคุณภาพชีวิตผู้สูงวัยในเขตภาคอีสานตอนล่างอย่างครบวงจรนั้น มหาวิทยาลัยควรมีแนวทางในการเชื่อมโยงโครงการกับกระทรวงต่าง ๆ ที่มีความเกี่ยวข้อง อาทิเช่น กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม รวมถึงสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัด (พมจ.) เพื่อให้ได้รับการสนับสนุนและมีความเข้าใจโครงการไปในทิศทางเดียวกัน นอกจากนี้ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรมีการประสานความร่วมมือกับโรงพยาบาลต่าง ๆ ในพื้นที่ 4 จังหวัดนครชัยบุรินทร์ด้วย   มหาวิทยาลัยได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ในขณะนี้โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอยู่ในระหว่างการประสานความร่วมมือกับกระทรวงต่าง ๆ รวมถึงได้มีการประสานความร่วมมือผ่านทางแพทย์ของสาธารณสุขจังหวัดด้วย   1. มหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงในเรื่องวัฒนธรรมการดูแลรักษาผู้สูงวัยของประชาชน ในพื้นที่ต่างจังหวัด โดยส่วนใหญ่จะรักษาตัวที่บ้านมากกว่ารักษาที่โรงพยาบาล ดังนั้น โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรมีการปรับตัวให้เหมาะสมกับบริบทของชุมชน โดยอาจพัฒนาการรักษาในรูปแบบ remote ที่มีการติดตามและดูแลผู้ป่วยที่   อาศัยอยู่ที่บ้านจากทางไกล ซึ่งต้องมีการจัดทำแผนให้ชัดเจนว่าการรักษาในรูปแบบนี้จะมีภาระงาน แผนการใช้งบประมาณและบุคลากรอย่างไร |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอาจมุ่งเน้นในเรื่องการเป็น hub โดยพัฒนาแพลตฟอร์มจัดเป็นหลักสูตรอบรมร่วมกับสาขาวิชาต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย เช่น การพยาบาล วิทยาศาสตร์การกีฬา สาธารณสุขศาสตร์ วิศวกรรมปัญญาประดิษฐ์ เทคโนโลยีอาหาร ทันตกรรมผู้สูงวัย รวมถึงการฝึกอบรมให้คนทั่วไปสามารถดูแลผู้สูงวัยที่บ้านได้อย่างถูกวิธี ซึ่งอาจเป็นการสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยอีกทางหนึ่ง 2. มหาวิทยาลัยควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับกลุ่มบ้านพักคนชราในพื้นที่  โดยอาจเริ่มในรูปแบบการ collaborative education โดยให้นักศึกษาพยาบาลหรือวิศวกรรมเข้าไปทำงาน และทำงานวิจัยในรูปแบบ research and development เพื่อเป็นอีกหนึ่งแพลตฟอร์ม 3. จากการนำเสนอแผนภาพ landscape ในพื้นที่ของโครงการซึ่งมีพื้นที่บางส่วนเป็นพื้นที่จอดรถเดิม โรงพยาบาลมีแนวทางในการดำเนินการเพื่อรองรับเรื่องนี้อย่างไร เนื่องจากในปัจจุบันจำนวนที่จอดรถยังไม่เพียงพอ ทั้งนี้ ควรพิจารณาพื้นที่โดยรอบของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่าสามารถจัดทำเป็นที่จอดรถเพิ่มเติมได้หรือไม่ อย่างไร   มหาวิทยาลัยได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า เนื่องจากที่ดินภายในมหาวิทยาลัยยังเป็นที่ดินของกรมป่าไม้ ทำให้ไม่สามารถให้เอกชนเข้ามาลงทุนในเรื่องที่จอดรถได้   1. โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรแสดงให้เห็นว่าศูนย์ความเป็นเลิศในการยกระดับคุณภาพชีวิตผู้สูงวัยในเขตภาคอีสานตอนล่างอย่างครบวงจร มีความเชื่อมโยงกับสำนักวิชาภายในมหาวิทยาลัยอย่างไรบ้าง 2. มหาวิทยาลัยควรตระหนักในเรื่องความพร้อมของมหาวิทยาลัยในทุกมิติ เนื่องจากการดำเนินการโครงการที่มีขนาดใหญ่ย่อมส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะในช่วงที่สถานการณ์ทางการเงินของมหาวิทยาลัยยังไม่คล่องตัวมากนัก 3. จากการนำเสนอแสดงให้เห็นถึงเรื่องทางกายภาพ ควรมีรายละเอียดในภาพรวมให้ครบทั้งระบบ ดังนี้   (1) เรื่องบุคลากร ควรมีการวางแผนเตรียมบุคลากรให้เหมาะสมและเพียงพอ เนื่องจากการดูแลผู้สูงอายุจำเป็นต้องใช้พยาบาลจำนวนมาก ซึ่งในปัจจุบันประเทศไทยยังอยู่ในสภาวะขาดแคลนพยาบาลในระบบสาธารณสุขอีกกว่า 100,000 ราย ถึงแม้ว่าจะมีการผลิตพยาบาลอย่างจริงจัง แต่คาดว่าใน 10 ปีข้างหน้าจะมีพยาบาลต่อผู้ป่วยในอัตรา 1 : 200 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | (2) เรื่องผู้ใช้บริการ ควรมีการกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจนว่าจะมีแนวทางในการรองรับผู้ใช้บริการแต่ละกลุ่มอย่างไรบ้าง เช่น ในกลุ่มข้าราชการ ที่สามารถเบิกจ่ายค่ารักษาได้ในกรณีรักษาอาการเจ็บป่วย หากเป็นการดูแลความเสื่อมอื่น ๆ ที่ ไม่สามารถเบิกจ่ายได้ มหาวิทยาลัยมีแนวทางในการจัดเก็บค่าใช้จ่ายจากผู้มาใช้บริการอย่างไร รวมถึงในกรณีของผู้ป่วยที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ด้วย  นอกจากนี้มหาวิทยาลัยควรมีการกระจายตัวไปยังชุมชน เพื่อการดูแลรักษาผู้สูงวัย เพื่อจะช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายในเรื่องการเดินทางและช่วยฟื้นฟูสภาพจิตใจของผู้สูงวัยได้ดีกว่าการรักษาที่โรงพยาบาล   1. โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรมีการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงในการดำเนินการโครงการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศในการยกระดับคุณภาพชีวิตผู้สูงวัยในเขตภาคอีสานตอนล่างอย่างครบวงจรด้วย โดยต้องวิเคราะห์ภาพรวมในทุกมิติ โดยเฉพาะมติในเรื่อง financial และ operational ต้องมองหลังจากที่มีการดำเนินการแล้ว รวมถึงภาพรวมในมุมมอง outside in นอกจากนี้ ควรมีการศึกษาในเรื่องความต้องการของผู้ใช้บริการด้วย เพื่อนำข้อมูลทั้งหมดไปวิเคราะห์ในกรณี worst case ที่จะต้องระมัดระวัง และ mitigation plan ที่จะต้องดำเนินการด้วย   มหาวิทยาลัยได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ในเบื้องต้นโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงไว้ในระดับหนึ่ง ซึ่งหากได้รับการอนุมัติแล้วจะมีการดำเนินการปรับปรุงให้ครอบคลุมยิ่งขึ้น  **มติที่ประชุม**   1. อนุมัติโครงการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศในการยกระดับคุณภาพชีวิตผู้สูงวัย ในเขตภาคอีสานตอนล่างอย่างครบวงจร และการขอรับการสนับสนุนงบประมาณโครงการฯ ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2569 – 2572) ในงบประมาณแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 งบประมาณรวม 4,000,000,000 บาท ตามที่เสนอ 2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาจัดทำแผนการดำเนินการ รวมถึงเรื่องอื่น ๆ ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำกลับมาเสนอภายใน 6 เดือน |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

| **ลำดับที่** | **คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน**  **เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **(โปรดระบุ)**  **ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 2งบประมาณ พ.ศ. 2568**  **(ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2568)** | **(โปรดระบุ)**  **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **(โปรดระบุ)**  **ระดับวิกฤตที่ มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | | | **(โปรดระบุ)**  **สรุปผลการดำเนินงาน** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** | |
|  | **การประชุม (นัดพิเศษ) วันที่ 3 มกราคม 2568** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
| **10** | **ขอความเห็นชอบโครงการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศในการยกระดับคุณภาพชีวิตผู้สูงวัย ในเขตภาคอีสานตอนล่างอย่างครบวงจร**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยผู้อำนวยการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | 1. โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรประเมินแผนการบริการ โดยให้วิเคราะห์ความสามารถในการหารายได้เพิ่มขึ้นในแผนกต่างๆ และแผนรายจ่ายใน แต่ละปี โดยให้กำหนดสมมติฐานและวิเคราะห์เป็นรายปี เพื่อประเมินแผนการจ่ายเงิน |  | **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | สมทบการก่อสร้างศูนย์ความเป็นเลิศในการยกระดับคุณภาพชีวิตผู้สูงวัยในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างอย่างครบวงจร โดยให้ประเมินใน 3 สถานการณ์ คือ Best Case, Base Case และ Worst Case Scenarios   1. ให้มหาวิทยาลัยจัดทำแผนการจ่ายเงินสมทบในกรณีที่ผลการดำเนินงานของโรงพยาบาลไม่เป็นไปตามแผน โดยให้คำนึงถึงกรณีที่จะเกิดแบบ Worst Case Scenario ว่าจะส่งผลกระทบต่อสถานะทางการเงินของมหาวิทยาลัยอย่างไร   **มติที่ประชุม**  เห็นชอบโครงการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศในการยกระดับคุณภาพชีวิตผู้สูงวัย ในเขตภาคอีสานตอนล่างอย่างครบวงจร ตามที่เสนอ โดยให้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |

| **ลำดับที่** | **คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน**  **เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**  **(ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2567)** | **(โปรดระบุ)**  **ข้อมูลผลการดำเนินงาน**  **ณ ไตรมาส 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**  **(ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2568)** | **(โปรดระบุ)**  **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **(โปรดระบุ)**  **ระดับวิกฤตที่ มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | | | **(โปรดระบุ)**  **สรุปผลการดำเนินงาน** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 4/2567 วันที่ 13 พฤษภาคม 2567** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **3** | **การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 - 31 มีนาคม พ.ศ. 2567)** | 1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. การปรับโครงสร้างโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและสำนักวิชาแพทยศาสตร์ ต้องจัดให้มีกลไกทางการบริหารผนวกไว้ในโครงสร้างใหม่ด้วย เพื่อให้ความมั่นใจว่าการประสานงานระหว่างทั้งสองหน่วยงานจะราบรื่น มุ่งประโยชน์ ทั้งด้านการเรียนการสอน การให้บริการรักษาพยาบาล และให้โอกาสก้าวหน้าของบุคลากรทั้งสองหน่วยงาน โดยกลไกดังกล่าวต้องไม่ใช่เพียงการพึ่งหรือฝากไว้กับตัวบุคคลเท่านั้น | 1. โรงพยาบาล มทส. ดำเนินการร่างระเบียบการบริหารงานโรงพยาบาลเสร็จเรียบร้อยแล้ว ซึ่งอยู่ระหว่างการหารือกับสำนักวิชาและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี   **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** | * **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยผู้อำนวยการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ในเรื่องอัตราส่วนจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ อาจเพิ่มข้อมูลเกี่ยวกับอัตราส่วนจำนวนนักศึกษาต่อภาระงานสอนของอาจารย์ด้วย เนื่องจากบางสำนักวิชามีการสอนรายวิชาพื้นฐาน เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงภาระงานสอนได้ชัดเจนรวมถึงการวางแผนอัตรากำลังคน | 1. ส่วนทรัพยากรบุคคลอยู่ระหว่างดำเนินการประสานหน่วยงานในการพัฒนาระบบ ทั้งนี้ได้ประสานศูนย์บริการการศึกษาเพื่อดำเนินการนำข้อมูลเข้าสู่ระบบ iwork ได้แก่ ข้อมูลจำนวนหลักสูตร จำนวนหน่วยกิตต่อหลักสูตร จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนแยกตามหลักสูตร  เพื่อดำเนินการพัฒนาระบบต่อไป   **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** | * **(รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป โดยหัวหน้าส่วนทรัพยากรบุคคล)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  30 กันยายน 2568  **รายละเอียด Milestone :**   1. เดือนกันยายน พ.ศ. 2567 รวบรวมข้อมูลหลักสูตร หน่วยกิต จำนวนนักศึกษา จากระบบ reg 2. เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2567-เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 (ภาคการศึกษาที่ 2/2567) ดึงข้อมูลจากระบบ iwork 3. เดือนมีนาคม พ.ศ. 2568-เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2568 (ภาคการศึกษาที่ 3/2567) ดึงข้อมูลจากระบบ iwork | **✓** |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. การนำเสนอข้อมูลด้านการจัดการศึกษา นอกจากจำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิตแล้วอาจพิจารณานำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรใหม่และหลักสูตร Sandbox | 1. ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการเสนอร่างหลักสูตรจัดการศึกษาที่แตกต่างหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา | * **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  30 กันยายน 2568 |  | **✓** |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**   1. เห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566-31 มีนาคม พ.ศ. 2567) ตามที่เสนอ 2. ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป   (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน,  ข้อ 2) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 3) ได้ 4 คะแนน) | วิศวกรรมเซมิคอนดักเตอร์ ซึ่งจะนำเสนอขออนุมัติสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 1/2568 วันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2568 นี้  **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** |  | **รายละเอียด Milestone :**จัดทำข้อมูลเพื่อวิเคราะห์อัตรากำลังสายวิชาการ   1. เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2567 รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ จำนวนหลักสูตร จำนวนหน่วยกิตต่อหลักสูตร จำนวนนักศึกษา จำนวนอาจารย์ ภาระงาน เป็นต้น 2. เดือนกันยายน พ.ศ. 2567 นำเสนอฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 7/2567 วันที่ 7 กันยายน 2567** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **4** | **รายงานผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพิ่มเติม ใน 4 เรื่องดังนี้**  **(1) คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่องสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE**  **(2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่องเกี่ยวกับ Financial, Clinical research การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ และการ Turnover ของอาจารย์แพทย์**  **(3) Initiative : ในเรื่องการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town**  **(4) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่อง** | 1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **แผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1) เรื่องคุณภาพบัณฑิต : ในเรื่องสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้  1.1) มหาวิทยาลัยควรระมัดระวังในการให้ค่าน้ำหนักตัวชี้วัดและการประเมินผล โดยให้คำนึงถึงคุณภาพของข้อมูลเป็นหลัก และควรมีแนวทางในการจัดการข้อมูลให้มีความน่าเชื่อถือมากขึ้น  1.2) ในเรื่องจำนวนความร่วมมือในการออกแบบหลักสูตรและดำเนินการกับสถานประกอบการ มหาวิทยาลัยควรระมัดระวังในการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่จะเข้ามาร่วมออกแบบและวิพากษ์หลักสูตร โดยควรเป็นผู้ที่เข้ามาร่วมงานได้เต็มที่มีความคิดเชิงกลยุทธ์ รวมถึงมีการออกแบบหลักสูตรในเชิงลึก  1.3) ในเรื่องร้อยละของงานที่เสนอหัวข้อโครงงานก่อนการปฏิบัติงาน มหาวิทยาลัยควรเน้นในเรื่องคุณภาพ และควรคำนึงถึงคุณภาพของข้อมูลด้วย  1.4) ในเรื่องจำนวนตำแหน่งงานที่เสนอโดยบริษัทต่างชาติ มหาวิทยาลัยควรเทียบกับข้อมูลพื้นฐานก่อนหน้านี้ว่าเป็นอย่างไร  1.5) ในเรื่องจำนวนเงินบริจาคเข้า “กองทุน CWIE” ตัวชี้วัดที่สำคัญ คือ นักศึกษาได้รับค่าตอบแทน ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรมีแนวทางในการเลือกสถานประกอบการที่มีคุณภาพ | 1. ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้ทบทวนกลไกและระบบสนับสนุนของ CWIE ให้สอดคล้องกับ CWIE Platform ของกระทรวง อว. และทบทวนสารสนเทศผลประเมิน รวมถึงเพิ่มกระบวนการในงานประจำดังนี้ 2. ปรับปรุงหัวข้อเตรียมความพร้อมนักศึกษา 3. ปรับปรุงแบบแจ้งรายละเอียดงานและหัวข้อโครงงาน 4. ให้นักศึกษาทำวิเคราะห์สะท้อนคิด (reflection) ก่อนการเลือกสถานประกอบการ 5. ปรับปรุงข้อมูลที่คณาจารย์ต้องใช้ในการให้คำปรึกษาในการเลือกสถานประกอบการแก่นักศึกษา (matching) 6. ปรับปรุง infographic ที่มีและจัดทำ infographic เพิ่มเติมเพื่อให้คณาจารย์ นักศึกษา และพนักงานพี่เลี้ยงได้รับข้อมูลและแนวปฏิบัติที่จำเป็นแล้วจัดส่งให้ในเวลาที่ต้องใช้ 7. เพิ่มตัวชี้วัดให้ฝ่ายที่รับผิดชอบเรื่องการเชิญสถานประกอบการมาแนะนำข้อมูลแก่นักศึกษาและคณาจารย์ | * **(รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ โดยผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  27 ธันวาคม 2567  **รายละเอียด Milestone :**   1. ทบทวนระบบที่ใช้อยู่ CWIE Platform ของกระทรวง อว. และ ผลประเมิน 2. นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานเพื่อหารือกับคณะกรรมการประจำศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ 3. ปรับปรุงระบบและกลไกแล้วบรรจุเป็นงานประจำ  ในลักษณะวงจร PDCA |  | **✓** |  |  |  |  |  |  |
|  | 1.6) ในเรื่องรูปแบบของการจัดหลักสูตร CWIE กรณีแบบแยก (separate) เป็นรูปแบบเดิมที่มีการดำเนินการในรูปแบบสหกิจศึกษาหรือไม่ อย่างไร หากใช่ควรทบทวนให้มีความสอดคล้องกับรูปแบบของการจัดหลักสูตร CWIE ด้วย  1.7) มหาวิทยาลัยควรมีการวิจัยในเรื่องเกี่ยวกับรูปแบบการออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษาของนักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 โดย benchmark กับมหาวิทยาลัยอื่น และต้องมีความชัดเจนว่าต้องการให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้ประโยชน์อย่างไร เช่น ต้องการให้เกิดทักษะในการเชื่อมโยงระหว่างสิ่งที่เรียนกับลักษณะงานจริงในทางปฏิบัติ หรือต้องการให้นักศึกษามีแรงบันดาลใจในการเรียนตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 เป็นต้น ทั้งนี้ต้องคำนึงถึงคุณภาพและปรัชญาของ CWIE เป็นสำคัญ | 1. ปรับปรุงข้อมูลที่ชี้แจงในกิจกรรม "พนักงานพี่เลี้ยงพบผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ" 2. ปรับปรุงแบบประเมินเพื่อเพิ่ม practicality 3. นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานเพื่อหารือกับคณะกรรมการประจำศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ และได้แนวทางกระตุ้นให้นักศึกษาไปปฏิบัติงานมากกว่า 1 ภาคการศึกษา โดยคำนึงถึงปรัชญา CWIE ของ มทส. เป็นสำคัญ 4. เพิ่มตัวชี้วัดให้ฝ่ายที่รับผิดชอบเรื่องกองทุน CWIE โดยโทรสัมภาษณ์สถานประกอบการ   **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 2) เรื่องโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่องเกี่ยวกับ Financial, Clinical research การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ และการ Turnover ของอาจารย์แพทย์ มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้  2.1) ขอชื่นชมโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ได้นำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานไปสู่การดำเนินการโดยเฉพาะในเรื่องการจัดการด้านการเงินในเรื่องรายได้และมีการหารือกับสำนักวิชาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องมากขึ้น เพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้  2.2) จากการรายงานผลของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารียังไม่เห็นความชัดเจนในเรื่องการให้บริการดูแลผู้สูงอายุ เนื่องจากประชากรกลุ่มนี้จะมีมากขึ้นเรื่อย ๆ  2.3) ในบางกรณีที่มีการรักษาเกินความจำเป็น รวมถึงการลดการตรวจที่ไม่จำเป็นโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรพิจารณาในส่วนนี้ด้วย เพื่อให้ EBITDA ดีขึ้น | 1. โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการดังนี้ 2. รับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน 3. เปิดศูนย์บริบาลผู้สูงอายุและผู้ป่วยที่ชั้น 12 อาคารศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์ ให้การดูแลสุขภาพและบริการด้านที่พักแก่ผู้สูงอายุ ผู้ป่วยติดเตียง ผู้ป่วยระยะพักฟื้น ผู้ป่วยระยะสุดท้าย ปี พ.ศ. 2567 รองรับได้ 20 เตียง ในปี พ.ศ. 2568 ขยายเตียงรองรับผู้สูงอายุเพิ่ม จาก 20 เตียง เป็น 28 เตียง โดยมีจุดเด่นคือ ระบบ Emergency Response : การเข้าถึงได้ง่าย บุคลากรมีความรู้และมีประสบการณ์ โดยในปีพ.ศ. 2567 มีผู้รับบริการจำนวน 145 ราย/ปีเพิ่มขึ้น 23% และได้ทำโครงการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศในการยก | * **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยผู้อำนวยการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 2.4) ในเรื่องคลินิกพิเศษเฉพาะทาง (special clinic) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอาจพิจารณาดำเนินการในส่วนนี้เพิ่มเติม เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและเพิ่มทางเลือกให้ผู้มารับบริการได้เข้าถึงการบริการเฉพาะทาง โดย สามารถรับเข้ามารักษาในโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารีได้ ซึ่งจะเป็นช่องทางในการเพิ่มรายได้อีกช่องทางหนึ่ง  2.5) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรวิเคราะห์ปัจจัยแห่งความสำเร็จของศูนย์สุขภาพช่องปาก เพื่อนำไปประยุกต์ใช้กับศูนย์อื่น ๆ ด้วย  2.6) มหาวิทยาลัยและโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรพิจารณาดำเนินการในเรื่องการคมนาคมมาที่โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอย่างเร่งด่วน เพื่ออำนวยความสะดวกต่อผู้มารับบริการที่โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  2.7) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรจัดทำ mapping ในแต่ละเรื่องว่ามีการดำเนินการและมีผลอย่างไร เช่น มิติด้าน financial มิติด้าน social มิติด้านองค์ความรู้ต่อบุคลากรด้านการแพทย์ เป็นต้น รวมถึงจัดทำเป็นแบบแผนทั้งในรูปแบบกรณีที่ดีที่สุด (best case) กรณีที่แย่ที่สุด (worst case) และกรณีที่เป็นไปได้มากที่สุด เพื่อที่จะประเมินและวางแผน รวมทั้งมีการติดตามผลแบบกึ่ง realtime เป็นรายสัปดาห์หรือรายเดือน  2.8) ทางผู้อำนวยการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้แจ้งต่อที่ประชุมว่าภายในปี พ.ศ. 2570 โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจะสามารถพึ่งพาตนเองได้ | ระบบคุณภาพชีวิตผู้สูงวัย ในเขตภาคอีสานตอนล่างอย่างครบวงจร อยู่ระหว่างเสนอ สภามหาิทยาลัย วันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2568   1. กรณีที่มีการรักษาเกินความจำเป็น รวมถึงการลดการตรวจที่ไม่จำเป็นมีแนวทางพิจารณา 3 ประเด็นดังนี้  * การควบคุมต้นทุนการใช้ยา ได้แก่ การลดต้นทุนการจัดซื้อ การส่งเสริมการใช้ยาให้เหมาะสมตามข้อบ่งใช้ (Rational Drug Use : RDU) และลดการสูญเสียยาโดยไม่จำเป็นจากการที่ยาหมดอายุหรือเสื่อมคุณภาพ * กำหนดเกณฑ์มาตรฐานข้อบ่งชี้ในการส่งตรวจ CT/MRI มีแนวทางการควบคุมการส่งตรวจที่เหมาะสม และมีแผนการใช้เครื่อง CT เครื่องที่ 2 * แผนงานการลดรายจ่ายแผนกห้องปฏิบัติการกลาง ฝ่ายห้องปฏิบัติการทางการแพทย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 แผนการรวม Central lab และโครงการ Rational Lab Use: RLU  1. โรงพยาบาลอยู่ระหว่างการประเมินความต้องการของผู้ป่วย และศักยภาพการรองรับของโรงพยาบาล (capacity ที่มีอยู่ ณ ปัจจุบันของโรงพยาบาลในการสร้างรายได้ให้กับโรงพยาบาล 2. จากโครงสร้างการบริหาร มีคณบดีสำนักวิชาทันตแพทย์เป็นรองผู้อำนวยการโรงพยาบาล ทำให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารจัดการ ไม่ว่าจะเป็นการจัดหาอัตรากำลังทันตแพทย์ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | และผู้ช่วยทันตแพทย์ ทั้ง Full time และ Part time และการบริหารค่าตอบแทน และงานบริหารอื่น ๆ ทำให้สามารถขยายการบริการได้อย่างต่อเนื่อง   1. รับข้อเสนอแนะและอยู่ระหว่างการหาแนวทางเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด 2. จัดทำมิติด้าน Financial ในรูปแบบกรณีที่ดีที่สุด (Best Case) กรณีที่แย่ที่สุด (Worst Case) และกรณีที่เป็นไปได้มากที่สุด (Base Case) เพื่อนำเสนอในโครงการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศในการยกระบบคุณภาพชีวิตผู้สูงวัย ในเขตภาคอีสานตอนล่างอย่างครบวงจรและจะนำเสนอสภามหาวิิทยาลัย ในวันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2568 3. มีการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์เรียบร้อยแล้ว   **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 3) เรื่อง Initiative : ในเรื่องการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้  3.1) มหาวิทยาลัยยังไม่ได้ให้ข้อมูลที่ชัดเจนตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานเกี่ยวกับเรื่องการกำหนดแผนหรือ milestone ให้ชัดเจนเกี่ยวกับฐานข้อมูลและการเชื่อมโยงฐานข้อมูลของหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยรวมถึงหน่วยงานวิสาหกิจ เพื่อให้เห็นถึงขั้นตอนและพัฒนาการของการดำเนินงานที่นำไปสู่เป้าหมายที่กำหนด รวมถึงหาคู่เทียบกับมหาวิทยาลัยในประเทศที่ดำเนินการในเรื่องนี้ได้ดีและประสบความสำเร็จ  **มติที่ประชุม**  1) รับทราบการรายงานผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพิ่มเติม ใน 4 เรื่อง ตามที่เสนอดังนี้  (1) คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่องสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE  (2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่องเกี่ยวกับ Financial, Clinical research การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ และการ Turnover ของอาจารย์แพทย์  (3) Initiative : ในเรื่องการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town  (4) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน  2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป | 1. สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการได้ดำเนินการกำหนดแผนหรือ Milestone ในข้อมูลพื้นฐานดังนี้ 2. Milestoneที่ 1  * จำนวนนักศึกษา (แยกตามรหัส ประเภท สาขาหรือสำนักวิชา เพศ เกรดเฉลี่ย และอื่น ๆ) * จำนวนการตกออกและลาออกของนักศึกษา * จำนวนนักศึกษาผู้ได้รับทุนการศึกษา  1. Milestone ที่ 2  * สัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ (FTE) * จำนวนบุคลากรสายวิชาการ (แยกตามสำนักวิชา ประเภท อายุ วุฒิการศึกษา เพศ และอื่นๆ) * จำนวนบุคลากรสายปฏิบัติการ (แยกตามหน่วยงาน อายุ วุฒิการศึกษา เพศ และอื่นๆ) * ภาระงานเฉลี่ยในมิติต่างๆ แยกตามสำนักวิชา * จำนวนหลักสูตร (ปกติ/ นอกเวลา/ Non-degree) * จำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต * ผลการบริหารงบประมาณ แยกตามมิติต่าง ๆ หมวดต่าง ๆ (เช่น ตามยุทธศาสตร์ ตามหน่วยการเรียน ตามหมวดรายจ่าย) * ผลการดำเนินงานก่อนและหลังหักค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย ไตรมาส * รายงานผลการดำเนินการจัดหาพัสดุ * ประสิทธิภาพการดำเนินงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี * เงินคงเหลือของหน่วยวิสาหกิจ  1. Milestone ที่ 3  * ผลการบริหารงบประมาณ รายรับ รายจ่าย หน่วยวิสาหกิจ * ประสิทธิภาพการดำเนินงาน หน่วยวิสาหกิจ * จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SCOPUS (T1,Q1-Q4) * จำนวนศิษย์เก่าในฐานข้อมูลของศิษย์เก่า * ร้อยละการได้งานทําของบัณฑิตระดับปริญญาตรี * เงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทํา  1. Milestone ที่ 4  * การใช้ไฟฟ้า น้ำและพลังงาน * จำนวน MOU ที่เกิดขึ้นในมิติต่างๆ  1. Milestone ที่ 5  * จำนวนนักศึกษาที่ได้รับการเสนองาน (CWIE) * ผลประเมินความพึงพอใจสถานประกอบการ (COOP/CWIE) * ผลการประเมินรายวิชาเฉลี่ย แยกตามสาขาและภาคการศึกษา * จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน  1. การแสดงพัฒนาการของการดำเนินงาน : ตามลิงค์ที่ปรากฏบนระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์   **(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** | * **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ โดยหัวหน้าสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |

| **ลำดับที่** | **คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน**  **เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **(โปรดระบุ)**  **ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 2ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**  **(ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2568)** | **(โปรดระบุ)**  **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **(โปรดระบุ)**  **ระดับวิกฤตที่ มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | | | **(โปรดระบุ)**  **สรุปผลการดำเนินงาน** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** | |
|  | **การประชุมครั้งที่ 2/2568 วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2568** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
| **7** | **รายงานผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพิ่มเติม ใน 4 เรื่องดังนี้**  **(1) คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่องสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE**  **(2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่องเกี่ยวกับ Financial, Clinical research การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ และการ Turnover ของอาจารย์แพทย์**  **(3) Initiative : ในเรื่องการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town**  **(4) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | 1) เรื่องคุณภาพบัณฑิต : ในเรื่องสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้   * 1. ขอชื่นชมสําหรับการนําเสนอและการรายงานผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานในรูปแบบเอกสาร สำหรับการดําเนินการในเชิงปฏิบัติจริงเป็นอย่างไร เพื่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจะได้รับทราบเพิ่มเติมต่อไป   2. ใน PowerPoint หน้า 6 ที่แสดงค่าตอบแทนรายวัน มหาวิทยาลัยควรแสดงให้เห็นถึงค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ว่าเป็นอย่างไร เพื่อให้เห็นภาพรวมความแปรปรวนของค่าตอบแทนระหว่างสถานประกอบการได้ชัดเจนยิ่งขึ้น   3. มหาวิทยาลัยควรเสนอข้อมูลให้เห็นว่าปัจจุบันนักศึกษาได้รับหัวข้อโครงงานแล้ว กี่เปอร์เซ็นต์และไม่ได้รับหัวข้อโครงงานกี่เปอร์เซ็นต์ก่อนออกสหกิจศึกษา และมีแนวทางการเพิ่มระดับการได้รับหัวข้อโครงงานแก่นักศึกษาเป็นอย่างไร | * **(รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ โดยผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | * 1. ในปัจจุบันข้อมูลจำนวนนักศึกษาที่ได้รับหัวข้อโครงงานเป็นข้อมูลภาพรวมเพียงมิติเดียว เพื่อให้การแก้ไขปัญหาที่นักศึกษาไม่ได้รับหัวข้อโครงงานหรือได้รับหัวข้อโครงงานจำนวนน้อย ควรหาสาเหตุและแนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าว   2. นักศึกษาที่ได้รับค่าตอบแทนน้อยหรือไม่ได้ค่าตอบแทนในช่วงการออกสหกิจศึกษามีกี่เปอร์เซ็นต์   3. มหาวิทยาลัยควรติดตามผลการดำเนินงานการได้งานทำของบัณฑิต มทส. ที่มีงานทำหลังจากสำเร็จการศึกษา 3 เดือน และ 6 เดือน อย่างต่อเนื่อง รวมถึงนักศึกษาที่จบจาก มทส. ที่ได้งานทำมีความสัมพันธ์กับการออกสหกิจศึกษาอย่างไร   4. คุณภาพของการประเมินมีความสำคัญมาก โดยแบบฟอร์มการประเมินควรมีการติดตามตรวจสอบคุณภาพของการประเมิน รวมถึงการตรวจสอบการได้หัวข้อโครงงานและค่าตอบแทนของนักศึกษาด้วย   5. หลักสูตรทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพโดยเฉพาะอย่างยิ่งหลักสูตรแพทย์ ทันตแพทย์ และพยาบาล ซึ่งปัจจุบันนักศึกษายังคงได้รับการส่งตัวไปปฏิบัติงานในโรงพยาบาลต่าง ๆ ในรูปแบบเดิมที่ยังไม่ได้นำ CWIE (Cooperative and Work Integrated Education) มาปรับใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างเต็มที่ หากจะนำ CWIE มาเสริมหรือเพิ่มคุณค่าให้กับการปฏิบัติงานของนักศึกษาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง   6. การมีส่วนร่วมของภาคอุตสาหกรรมในการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษานั้น มีบริษัทใดบ้างที่เข้ามามีส่วนร่วมในการ co-create และสอนนักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 รวมถึงแนวโน้มของการมีส่วนร่วมของภาคอุตสาหกรรมมีเพิ่มขึ้นหรือไม่ อย่างไร   7. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ว่าหน่วยงานที่รับบัณฑิตไปทำงานนั้นมีความร่วมมือกับสำนักวิชาในการพัฒนาหลักสูตรหรือไม่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสาขาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพที่ต้องหารือกับภาคอุตสาหกรรมและสถานประกอบการ เพื่อให้ทราบถึงความต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบัน และการหารือร่วมกันเพื่อกำหนด career skill technology และ soft skill ที่จำเป็นสำหรับบัณฑิตในยุค disruption   8. มหาวิทยาลัยควรร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมเพื่อพัฒนาหลักสูตรที่ตอบโจทย์ความต้องการของตลาดแรงงาน และส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนาทักษะทั้งด้านการวิจัยและการปฏิบัติงานตั้งแต่ชั้นปีที่ 1   9. คุณภาพของบัณฑิตเป็นเรื่องที่ต้องใช้เวลาประเมินผลในระยะยาว โดยปัจจัยที่สำคัญ คือ การมีฐานข้อมูลศิษย์เก่าที่สมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการจัดเก็บข้อมูลศิษย์เก่าอย่างจริงจังและต่อเนื่อง ไม่ใช่แค่การสำรวจในวันรับปริญญาเท่านั้น โดยอาจร่วมมือกับสมาคมศิษย์เก่าเพื่อสร้างฐานข้อมูลที่น่าเชื่อถือและเป็นประโยชน์ต่อการติดตามและประเมินผลในระยะยาว แม้ว่าข้อมูลด้านรายได้อาจมีข้อจำกัดในการเข้าถึง แต่การมีข้อมูลศิษย์เก่าที่ครบถ้วนจะช่วยให้การประเมินคุณภาพบัณฑิตมีความแม่นยำและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย รวมทั้งควรวิเคราะห์ข้อมูลบริษัทต่าง ๆ ที่ศิษย์เก่าทำงานอยู่เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงหลักสูตรและการดำเนินงานของสำนักวิชา   10. มหาวิทยาลัยควรมีแผนการดำเนินงาน CWIE ที่ชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่อาจยังไม่เข้าใจแนวคิดนี้ ซึ่งการบรรยายที่ให้ความรู้เกี่ยวกับ CWIE อาจยังไม่เพียงพอ รวมถึงควรเร่งสร้างความร่วมมือกับบริษัทชั้นนำเพื่อให้โครงงานของนักศึกษาตอบโจทย์ความต้องการของภาคอุตสาหกรรมอย่างแท้จริงโดยเริ่มตั้งแต่ชั้นปีที่ 1   11. การดำเนินการที่สำคัญประการหนึ่งของ CWIE คือ อาจารย์ผู้สอนควรเข้าไปประสานกับบริษัทเป้าหมาย เพื่อนำปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในอุตสาหกรรมมาใช้เป็นโจทย์หรือกรณีศึกษาสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 เพื่อช่วยยกระดับทักษะของนักศึกษาและเพิ่มโอกาสในการได้งานทำในอนาคต   12. การปรับเปลี่ยนจาก Co-op ไปสู่ CWIE มหาวิทยาลัยมีความคืบหน้าในการดำเนินการถึงขั้นตอนใด และยังมีความแตกต่างกันอย่างไรระหว่าง Co-op กับ CWIE โดยการจัดทำแผนปฏิบัติการควรเริ่มต้นจากการระดมความคิดเห็นเพื่อกำหนดแนวทางและเป้าหมาย ก่อนที่จะนำไปสู่การปฏิบัติจริง ซึ่งจะช่วยให้เห็นภาพรวมของการดำเนินงานและขั้นตอนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการกำหนด timeline และ milestone ให้ชัดเจน   13. แนวทางที่เป็นรูปธรรมในการบูรณาการ CWIE ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยควรจัดตารางกิจกรรมที่เกี่ยวกับ CWIE ให้ชัดเจน ไม่ว่าจะเป็นการบรรยายโดยผู้ประกอบการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยได้จัดขึ้น แม้ว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 อาจจะยังไม่ได้ออกไปปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ แต่กิจกรรมเหล่านี้จะเป็นการเตรียมความพร้อมทั้งในด้านความเข้าใจในอุตสาหกรรมและความเข้าใจในโจทย์ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | ปัญหาต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยให้นักศึกษามีความพร้อมมากขึ้นเมื่อถึงเวลาที่ออกไปปฏิบัติงานจริง และจะช่วยให้การเปลี่ยนผ่านจาก Co-op ไปสู่ CWIE เป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น  อธิการบดีได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า CWIE เป็นแนวคิดที่ดี แต่การนำไปปฏิบัตินั้นมีปัจจัยหลายอย่างที่ต้องพิจารณา โดยเฉพาะอย่างยิ่งบริบทของแต่ละหลักสูตรที่ไม่เหมือนกัน หลักสูตรที่มีความต้องการสูงในตลาดแรงงาน เช่น วิศวกรรมศาสตร์ อาจมีศักยภาพในการทำ CWIE ได้ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 โดยร่วมมือกับสถานประกอบการในการออกแบบหลักสูตร อย่างไรก็ตาม มทส. มีหลักสูตรหลากหลายและพื้นฐานของนักศึกษามีความแตกต่างกัน โดยเฉพาะเรื่องความพร้อมของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทั้งในด้านแรงบันดาลใจและพื้นฐานความรู้ ทำให้การนำนักศึกษาออกไปปฏิบัติงานตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 เป็นเรื่องที่ค่อนข้างยาก ดังนั้น อธิการบดีได้เสนอว่าในการประชุมครั้งต่อไป จะนำตัวอย่างหลักสูตรที่ดำเนินการใกล้เคียงกับแนวคิด CWIE ของ มทส. มาเป็นกรณีศึกษาเพื่อวิเคราะห์แผนการดำเนินงานและวิธีการที่จะนำแพลตฟอร์ม CWIE มาปรับใช้กับหลักสูตรต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | 2) เรื่องโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่องเกี่ยวกับ Financial, Clinical research การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ และการ Turnover ของอาจารย์แพทย์  มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้   * 1. ขอชื่นชมโรงพยาบาล มทส. ที่ผลการดำเนินงานด้านการเงินดีขึ้น อย่างไรก็ตาม  มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า นอกจากการพิจารณาผลประกอบการโดยรวม ควรมีการวิเคราะห์ต้นทุนแบบเต็มรูปแบบ (full cost financial report) เพื่อให้เห็นภาพรวมที่ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยการวิเคราะห์ต้นทุนทั้งหมดจะช่วยให้เข้าใจสถานะทางการเงินที่แท้จริงและนำไปสู่การตัดสินใจที่แม่นยำยิ่งขึ้น   2. ในอนาคตโรงพยาบาล มทส. ควรนำแนวคิด activity based costing มาใช้ในการวิเคราะห์ต้นทุนและผลตอบแทนของแต่ละหน่วยงาน โดยพิจารณา financial in และ financial out ของเงินทุนในแต่ละหน่วยงานและเจาะลึกข้อมูลทางการเงินของแต่ละกลุ่ม เพื่อให้เห็นภาพ business model ของโรงพยาบาล มทส. ที่ชัดเจนยิ่งขึ้น ซึ่งจะนำไปสู่การบริหารจัดการทรัพยากรและการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น | * **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยผู้อำนวยการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | * 1. โรงพยาบาล มทส. ควรพิจารณาปรับปรุงระบบการบริหารจัดการ occupancy rate เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้งาน   2. โรงพยาบาล มทส. ควรนำระบบ total lab automation มาใช้งานซึ่งจะช่วยควบคุมการนำเข้า การจ่ายยา และค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงควรรายงานความคืบหน้าโครงการ rational laboratory use ว่าเป็นอย่างไรด้วย   3. โรงพยาบาล มทส. ยังมีอุปสรรคในการทำงานร่วมกับสำนักวิชาแพทยศาสตร์ หรือไม่ อย่างไร รวมถึงมีแผนการแก้ไขอุปสรรคต่าง ๆ อย่างไรบ้าง   4. โรงพยาบาล มทส. มีจุดยืนด้านการวิจัยทั้งในเชิงบูรณาการ เป้าหมาย และแผนที่กำหนดไว้ชัดเจน ควรมีการนำเสนอผลลัพธ์ที่เกิดจากการนำผลงานวิจัยไปใช้ให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น เช่น การตีพิมพ์ผลงานวิจัย หรือการนำไปใช้ประโยชน์จริง เป็นต้น   5. จากตัวชี้วัดด้านงานวิจัยของมหาวิทยาลัย พบว่าผลงานวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพยังต่ำกว่าสำนักวิชาอื่น ๆ โดยสาเหตุส่วนหนึ่งอาจเป็นเพราะโรงพยาบาลและสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพเพิ่งจัดตั้งขึ้น ทำให้ความพร้อมอาจยังไม่เต็มที่ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีการติดตามความก้าวหน้าของงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และให้ความสำคัญกับการพัฒนานักวิจัย โดยเฉพาะอาจารย์แพทย์ที่เข้ามาทำงานในโรงพยาบาล ควรมีการสนับสนุนให้ความรู้และวิธีการทำวิจัย นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยอาจใช้ประโยชน์จากโรงพยาบาลร่วมผลิตเพื่อทำวิจัยร่วมกันซึ่งจะเป็นประโยชน์ยิ่งขึ้น |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | 3) เรื่อง Initiative : ในเรื่องการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้   * 1. ในด้านความปลอดภัย (security) ของข้อมูลที่มหาวิทยาลัยได้นำเสนอนั้น มีข้อสังเกตว่าระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูลอาจยังไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่ควรจะเป็น เนื่องจากมีข้อจำกัดด้านงบประมาณและเป็นเพียงการตรวจสอบเบื้องต้นในรูปแบบ checklist เท่านั้น มหาวิทยาลัยมีความมั่นใจเกี่ยวกับความปลอดภัยของระบบมากน้อยแค่ไหน โดยควรขอคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญในเรื่องนี้ เนื่องจากหากเกิดปัญหาด้านความปลอดภัยของข้อมูลอาจส่งผลกระทบที่ร้ายแรงได้ | * **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ โดยหัวหน้าสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | * 1. การศึกษาข้อมูลของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ นั้น มหาวิทยาลัยมีการหารือแลกเปลี่ยนหรือแบ่งปันความรู้ระหว่างมหาวิทยาลัยหรือไม่ อย่างไร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการทำฐานข้อมูลขนาดใหญ่ที่มีรายละเอียดค่อนข้างมาก   2. ในระบบที่มหาวิทยาลัยนำเสนอยังไม่เห็นชัดเจนว่ามีแผนและมีการดำเนินการแล้วเป็นสัดส่วนเท่าไร และในระบบปัจจุบันที่มหาวิทยาลัยพัฒนาสามารถวิเคราะห์ว่าหลักสูตรหรือโครงการใดมีรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย หรือมีค่าใช้จ่ายสูงกว่ารายได้ หรือไม่ อย่างไร เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของผู้บริหาร นอกจากนี้ในระบบ data warehouse ของมหาวิทยาลัยสามารถจัดเก็บข้อมูลศิษย์เก่าเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ได้หรือไม่ อย่างไร   3. ในเรื่องของ Smart University ของมหาวิทยาลัย นอกจากจะเน้นระบบ MIS  ที่ครอบคลุมทั้งเรื่องการเงินและเรื่องอื่น ๆ ที่ไม่ใช่การเงินนั้น Smart University ครอบคลุมในเรื่องด้านกายภาพเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษาหรือบุคลากรหรือไม่ อย่างไร เช่น ระบบการเดินทาง ระบบสวัสดิการนักศึกษา เป็นต้น   อธิการบดีได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยได้นำเสนอเรื่อง Campus Life เป็นวาระเชิงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัยซึ่งครอบคลุมในแต่ละด้านและอยู่ในระหว่างดำเนินการ โดยในการประชุมครั้งหน้าจะนำเสนอให้เห็นภาพรวมต่อไป |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | 4) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้  4.1) Presentation slides ที่นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานนั้นให้รายละเอียดเพิ่มขึ้นกว่าเดิมก็จริง แต่ยังไม่ลงถึงระดับข้อมูลสำคัญอันจำเป็นสำหรับการนำไปใช้เพื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการบริหาร ซึ่งจะเป็นประโยชน์สำหรับการพัฒนาหรือแก้ไข ปรับปรุง สิ่งที่เป็นปัญหาหรือจุดอ่อนซึ่งอาจมีแฝงอยู่ในระบบงานของ อพ.สธ. คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานเห็นว่าควรให้ผู้อำนวยการ อพ.สธ. กรุณารวบรวมและประมวลข้อมูลส่วนที่ยังขาด แล้วนำกลับมาเสนอในโอกาสที่มีการประชุมร่วมครั้งต่อไป ในการนี้เพื่อความสะดวกและเข้าใจตรงกัน ได้สรุปสิ่งที่ขอให้ อพ.สธ. จัดทำข้อมูลเพิ่มดังนี้   1. **ด้านนโยบาย วัตถุประสงค์ และ เป้าหมาย** คณะกรรมการฯ ประสงค์ให้ฝ่ายเลขานุการฯ มีข้อมูลเกี่ยวกับนโยบาย วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการบริหารงาน อพ.สธ. ที่ฝ่ายบริหารของ อพ.สธ. และ มทส. กำหนดให้ไว้อย่างเป็นทางการว่า คืออะไร และข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมของ อพ.สธ. ที่จัดขึ้น หรือดำเนินการไปแล้ว รวมถึงที่จะจัดและดำเนินการต่อไปเป็นอย่างไร โดยสามารถอธิบายถึงความสัมพันธ์และเชื่อมโยงของกิจกรรมต่าง ๆ เหล่านั้นว่าจะมีส่วนช่วยนำ อพ.สธ. สู่การบรรลุนโยบาย วัตถุประสงค์ และเป้าหมาย ได้อย่างไรและดีเพียงใด 2. **ด้านรายรับ รายจ่าย** ข้อมูลตาม presentation บ่งชี้ว่า ที่ผ่านมารายจ่ายของ อพ.สธ. สูงกว่ารายได้ โดยมีแนวโน้มที่ส่วนต่างสุทธิของรายจ่ายที่สูงกว่ารายได้จะเพิ่มขึ้น การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประเภทของรายรับและรายจ่ายหลัก ๆ ของ อพ.สธ. ว่าประกอบด้วยรายรับ รายจ่าย หลัก ๆ ใดบ้าง แนวโน้ม (trend) ของรายรับ รายจ่ายสำคัญเหล่านั้นในอนาคตเป็นอย่างไร ไปทางไหน ย่อมมีความสำคัญเป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหาร อพ.สธ. และ มทส. ในการที่จะช่วยกันนำข้อมูลมาใช้ประกอบการควบคุมต้นทุนให้อยู่ในระดับที่เหมาะสม เพื่อสร้างความเข้มแข็งและมั่นคงทางการเงินให้กับ อพ.สธ. และ มทส. ในระยะยาว อย่างยั่งยืน 3. **ด้านการงบประมาณ** ขอให้ อพ.สธ. เสนอเพื่อให้คณะกรรมการได้ทราบว่า ระบบการตั้งงบประมาณรายจ่าย (งบลงทุนและงบดำเนินงาน) มีขั้นตอนจัดทำอย่างไร เกณฑ์ที่ใช้กำหนดวงเงินรายจ่ายแต่ละงวดงบประมาณ สัมพันธ์กับ นโยบายของคณะกรรมการชุดใหญ่ขององค์กรนี้ และแนวนโยบายของ มทส. อย่างไร คณะกรรมการบริหาร อพ.สธ. ของ มทส. มีสิทธิและใช้เสียงในคณะกรรมการชุดใหญ่ (ระดับประเทศ) ได้อย่างไร เพียงใด   ส่วนด้านประมาณการรายรับ อพ.สธ. ควรให้ข้อมูลเพื่อทราบชัดเจนว่า ที่มาของเงินที่นำมาใช้จ่ายเพื่อการลงทุนและการดำเนินงานของ อพ.สธ. ได้มาจากแหล่งเงินใด (source of financing) เพื่อให้เห็นภาพที่ชัดเจนของระบบการบริหารทางการเงินของ อพ.สธ.   1. **ด้านบุคลากร** บุคลากรที่ มทส. รับโอนมาจากผู้ปฏิบัติงานแต่เดิมก่อนมาสังกัด มทส. และ บุคลากรที่ มทส. ส่งเสริมเข้าไป จำนวนมากน้อยอย่างไร รวมถึงภาระทางการเงินของ มทส. ด้านบุคลากร อพ.สธ. เพิ่มขึ้นปีละเท่าใดจากการรับ อพ.สธ. มาบริหารจัดการ โดยเฉพาะ “สิทธิประโยชน์พนักงานหลังเกษียณอายุหรือออกจากงานของผู้ที่ปฏิบัติงานแต่เดิมที่รับโอนมาจะเป็นภาระเพิ่มสำหรับ มทส. เพียงใด”   **มติที่ประชุม**  1) รับทราบการรายงานผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพิ่มเติม ใน 4 เรื่อง ตามที่เสนอดังนี้  (1) คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่องสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE  (2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่องเกี่ยวกับ Financial, Clinical research การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ และการ Turnover ของอาจารย์แพทย์  (3) Initiative : ในเรื่องการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town  (4) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน  2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป | * **(รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี โดยผู้อำนวยการศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.))** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  | |