| **ลำดับที่** | **คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน**  **เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**  **(ณ วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2568)** | **(โปรดระบุ)**  **ข้อมูลผลการดำเนินงาน**  **ณ ไตรมาส 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**  **(ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2568)** | **(โปรดระบุ)**  **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **(โปรดระบุ)**  **ระดับวิกฤตที่ มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | | | **(โปรดระบุ)**  **สรุปผลการดำเนินงาน** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 2/2568 วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2568** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **4** | **รายงานผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพิ่มเติม ใน 4 เรื่องดังนี้**  **(1) คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่องสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE**  **(2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่องเกี่ยวกับ Financial, Clinical research การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ และการ Turnover ของอาจารย์แพทย์**  **(3) Initiative : ในเรื่องการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town**  **(4) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1) เรื่องคุณภาพบัณฑิต : ในเรื่องสหกิจศึกษาและการศึกษา เชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้   * 1. ขอชื่นชมสําหรับการนําเสนอและการรายงานผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานในรูปแบบเอกสาร สำหรับการดําเนินการในเชิงปฏิบัติจริงเป็นอย่างไร เพื่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจะได้รับทราบเพิ่มเติมต่อไป | 1. ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้ดำเนินการดังนี้ 2. ประสานให้สาขาวิทยาศาสตร์การแพทย์ได้ประชุมร่วมกับบริษัทเป้าหมาย เพื่อนำเสนอ PLOs และสมรรถนะของนักศึกษาจากการเรียนผ่านแต่ละมอดูลในหลักสูตร บริษัทที่ได้ประชุมแล้ว ได้แก่ (1) TC Union Agrotech (2) บริษัท รีโว่เมด กรุ๊ป จำกัด (3) บริษัท อิเนท โปรเกรซ จำกัด ซึ่งบริษัท | * **(รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ โดยผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. ใน PowerPoint หน้า 6 ที่แสดงค่าตอบแทนรายวัน มหาวิทยาลัยควรแสดงให้เห็นถึงค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ว่าเป็นอย่างไร เพื่อให้เห็นภาพรวมความแปรปรวนของค่าตอบแทนระหว่างสถานประกอบการได้ชัดเจนยิ่งขึ้น   2. มหาวิทยาลัยควรเสนอข้อมูลให้เห็นว่าปัจจุบันนักศึกษาได้รับหัวข้อโครงงานแล้วกี่เปอร์เซ็นต์และไม่ได้รับหัวข้อโครงงานกี่เปอร์เซ็นต์ก่อนออกสหกิจศึกษา และมีแนวทางการเพิ่มระดับการได้รับหัวข้อโครงงานแก่นักศึกษาเป็นอย่างไร   3. ในปัจจุบันข้อมูลจำนวนนักศึกษาที่ได้รับหัวข้อโครงงานเป็นข้อมูลภาพรวมเพียงมิติเดียว เพื่อให้การแก้ไขปัญหาที่นักศึกษาไม่ได้รับหัวข้อโครงงานหรือได้รับหัวข้อโครงงานจำนวนน้อย ควรหาสาเหตุและแนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าว   4. นักศึกษาที่ได้รับค่าตอบแทนน้อยหรือไม่ได้ค่าตอบแทนในช่วงการออกสหกิจศึกษามีกี่เปอร์เซ็นต์   5. มหาวิทยาลัยควรติดตามผลการดำเนินงานการได้งานทำของบัณฑิต มทส. ที่มีงานทำหลังจากสำเร็จการศึกษา  3 เดือน และ 6 เดือน อย่างต่อเนื่อง รวมถึงนักศึกษาที่จบจาก มทส. ที่ได้งานทำมีความสัมพันธ์กับการออกสหกิจศึกษาอย่างไร   6. คุณภาพของการประเมินมีความสำคัญมาก โดยแบบฟอร์มการประเมินควรมีการติดตามตรวจสอบคุณภาพของการประเมิน รวมถึงการตรวจสอบการได้หัวข้อโครงงานและค่าตอบแทนของนักศึกษาด้วย | ได้ให้ข้อเสนอแนะและต้องการรับนักศึกษา CWIE จากหลักสูตรนี้ รวมทั้งสนใจทำวิจัยร่วมกับอาจารย์ในสาขา   1. จัดกิจกรรมเชิญสถานประกอบการเพื่อประชุมหารือความร่วมมือกับสาขาวิชา และจัดกิจกรรมเปิดโลกอาชีพที่มหาวิทยาลัย ตัวอย่างได้แก่ (1) บริษัทโซนี่ ดีไวซ์ เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด ประชุมร่วมกับ 4 สาขาวิชา  (2) บริษัท ฟูจิเฟล็กซ์ เมดิคอล (ประเทศไทย) จำกัด ประชุมร่วมกับ 7 สาขาวิชา (3) บริษัท เวสเทิร์น ดิจิตอล สตอเรจ เทคโนโลยีส์ (ประเทศไทย) จำกัด หารือร่วมกับ 3 สาขาวิชา (4) บริษัท ท่าเรือประจวบ จำกัด หารือกับ 3 สาขาวิชา (5) บริษัท อินเทอร์เน็ตประเทศไทย จำกัด (มหาชน) หารือกับ 2 สาขาวิชา 2. จัดกิจกรรมพี่เลี้ยงพบผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาฯ จำนวน 3 ครั้ง โดยเน้นให้ข้อมูลเพื่อให้พนักงานพี่เลี้ยงเข้าใจและเห็นความสำคัญของ (1) การทำโครงงาน CWIE ของนักศึกษา (2) การประเมินผลนักศึกษา CWIE ซึ่งมี 3 ระยะ ได้แก่ การประเมินผลครั้งแรกที่พบ การประเมินผลราย 2 สัปดาห์ และการประเมินผลปฏิบัติงานและโครงงาน 3. ทำวิจัยสถาบันเรื่อง การประเมินความสอดคล้องของรูปแบบการเตรียมความพร้อมนักศึกษา CWIE กับปัญหาที่นักศึกษาพบจากการไปปฏิบัติงานสถานประกอบการ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. หลักสูตรทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพโดยเฉพาะอย่างยิ่งหลักสูตรแพทย์ ทันตแพทย์ และพยาบาล ซึ่งปัจจุบันนักศึกษายังคงได้รับการส่งตัวไปปฏิบัติงานในโรงพยาบาลต่าง ๆ ในรูปแบบเดิมที่ยังไม่ได้นำ CWIE (Cooperative and Work Integrated Education) มาปรับใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างเต็มที่ หากจะนำ CWIE มาเสริมหรือเพิ่มคุณค่าให้กับการปฏิบัติงานของนักศึกษาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง   2. การมีส่วนร่วมของภาคอุตสาหกรรมในการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษานั้นมีบริษัทใดบ้างที่เข้ามามีส่วนร่วมในการ co-create และสอนนักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 รวมถึงแนวโน้มของการมีส่วนร่วมของภาคอุตสาหกรรมมีเพิ่มขึ้นหรือไม่ อย่างไร   3. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ว่าหน่วยงานที่รับบัณฑิตไปทำงานนั้นมีความร่วมมือกับสำนักวิชาในการพัฒนาหลักสูตรหรือไม่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสาขาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพที่ต้องหารือกับภาคอุตสาหกรรมและสถานประกอบการ เพื่อให้ทราบถึงความต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบัน และการหารือร่วมกันเพื่อกำหนด career skill technology และ soft skill ที่จำเป็นสำหรับบัณฑิตในยุค disruption   4. มหาวิทยาลัยควรร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมเพื่อพัฒนาหลักสูตรที่ตอบโจทย์ความต้องการของตลาดแรงงาน และส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนาทักษะทั้งด้านการวิจัยและการปฏิบัติงานตั้งแต่ชั้นปีที่ 1   5. คุณภาพของบัณฑิตเป็นเรื่องที่ต้องใช้เวลาประเมินผลในระยะยาว โดยปัจจัยที่สำคัญ คือ การมีฐานข้อมูลศิษย์เก่าที่สมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการจัดเก็บข้อมูลศิษย์เก่าอย่างจริงจังและต่อเนื่อง ไม่ใช่แค่การสำรวจในวันรับปริญญาเท่านั้น โดยอาจร่วมมือกับสมาคมศิษย์เก่าเพื่อสร้างฐานข้อมูลที่น่าเชื่อถือและเป็นประโยชน์ต่อการติดตามและประเมินผลในระยะยาว แม้ว่าข้อมูลด้านรายได้อาจมีข้อจำกัดในการเข้าถึง แต่การมีข้อมูลศิษย์เก่าที่ครบถ้วนจะช่วยให้การประเมินคุณภาพบัณฑิตมีความแม่นยำและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย รวมทั้งควรวิเคราะห์ข้อมูลบริษัทต่าง ๆ ที่ศิษย์เก่าทำงานอยู่เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงหลักสูตรและการดำเนินงานของสำนักวิชา   6. มหาวิทยาลัยควรมีแผนการดำเนินงาน CWIE ที่ชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่อาจยังไม่เข้าใจแนวคิดนี้ ซึ่งการบรรยายที่ให้ความรู้เกี่ยวกับ CWIE อาจยังไม่เพียงพอ รวมถึงควรเร่งสร้างความร่วมมือกับบริษัทชั้นนำเพื่อให้โครงงานของนักศึกษาตอบโจทย์ความต้องการของภาคอุตสาหกรรมอย่างแท้จริงโดยเริ่มตั้งแต่ชั้นปีที่ 1   7. การดำเนินการที่สำคัญประการหนึ่งของ CWIE คือ อาจารย์ผู้สอนควรเข้าไปประสานกับบริษัทเป้าหมาย เพื่อนำปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในอุตสาหกรรมมาใช้เป็นโจทย์หรือกรณีศึกษาสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 เพื่อช่วยยกระดับทักษะของนักศึกษาและเพิ่มโอกาสในการได้งานทำในอนาคต   8. การปรับเปลี่ยนจาก Co-op ไปสู่ CWIE มหาวิทยาลัยมีความคืบหน้าในการดำเนินการถึงขั้นตอนใด และยังมีความแตกต่างกันอย่างไรระหว่าง Co-op กับ CWIE โดยการจัดทำแผนปฏิบัติการควรเริ่มต้นจากการระดมความคิดเห็นเพื่อกำหนดแนวทางและเป้าหมาย ก่อนที่จะนำไปสู่การปฏิบัติจริง ซึ่งจะช่วยให้เห็นภาพรวมของการดำเนินงานและขั้นตอนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการกำหนด timeline และ milestone ให้ชัดเจน | 1. ปรับปรุงแบบแจ้งรายละเอียดงาน CWIE ที่เพิ่มตัวอย่างหัวข้อโครงงานและประโยชน์จากการรับนักศึกษาไปปฏิบัติงาน   **(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. แนวทางที่เป็นรูปธรรมในการบูรณาการ CWIE ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยควรจัดตารางกิจกรรมที่เกี่ยวกับ CWIE ให้ชัดเจน ไม่ว่าจะเป็นการบรรยายโดยผู้ประกอบการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยได้จัดขึ้น แม้ว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 อาจจะยังไม่ได้ออกไปปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ แต่กิจกรรมเหล่านี้จะเป็นการเตรียมความพร้อมทั้งในด้านความเข้าใจในอุตสาหกรรมและความเข้าใจในโจทย์ปัญหาต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยให้นักศึกษามีความพร้อมมากขึ้นเมื่อถึงเวลาที่ออกไปปฏิบัติงานจริง และจะช่วยให้การเปลี่ยนผ่านจาก Co-op ไปสู่ CWIE เป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น   อธิการบดีได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า CWIE เป็นแนวคิดที่ดี แต่การนำไปปฏิบัตินั้นมีปัจจัยหลายอย่างที่ต้องพิจารณา โดยเฉพาะอย่างยิ่งบริบทของแต่ละหลักสูตรที่ไม่เหมือนกัน หลักสูตรที่มีความต้องการสูงในตลาดแรงงาน เช่น วิศวกรรมศาสตร์ อาจมีศักยภาพในการทำ CWIE ได้ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 โดยร่วมมือกับสถานประกอบการในการออกแบบหลักสูตร อย่างไรก็ตาม มทส. มีหลักสูตรหลากหลายและพื้นฐานของนักศึกษามีความแตกต่างกัน โดยเฉพาะเรื่องความพร้อมของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทั้งในด้านแรงบันดาลใจและพื้นฐานความรู้ ทำให้การนำนักศึกษาออกไปปฏิบัติงานตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 เป็นเรื่องที่ค่อนข้างยาก ดังนั้น อธิการบดีได้เสนอว่าในการประชุมครั้งต่อไป จะนำตัวอย่างหลักสูตรที่ดำเนินการใกล้เคียงกับแนวคิด CWIE ของ มทส. มาเป็นกรณีศึกษาเพื่อวิเคราะห์แผนการดำเนินงานและวิธีการที่จะนำแพลตฟอร์ม CWIE มาปรับใช้กับหลักสูตรต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 2) เรื่อง Initiative : ในเรื่องการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้  2.1) ในด้านความปลอดภัย (security) ของข้อมูลที่มหาวิทยาลัยได้นำเสนอนั้นมีข้อสังเกตว่าระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูลอาจยังไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่ควรจะเป็น เนื่องจากมีข้อจำกัดด้านงบประมาณและเป็นเพียงการตรวจสอบเบื้องต้นในรูปแบบ checklist เท่านั้น มหาวิทยาลัยมีความมั่นใจเกี่ยวกับความปลอดภัยของระบบมากน้อยแค่ไหน โดยควรขอคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญในเรื่องนี้ เนื่องจากหากเกิดปัญหาด้านความปลอดภัยของข้อมูลอาจส่งผลกระทบที่ร้ายแรงได้  2.2) การศึกษาข้อมูลของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ นั้น มหาวิทยาลัยมีการหารือแลกเปลี่ยนหรือแบ่งปันความรู้ระหว่างมหาวิทยาลัยหรือไม่ อย่างไร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการทำฐานข้อมูลขนาดใหญ่ที่มีรายละเอียดค่อนข้างมาก  2.3) ในระบบที่มหาวิทยาลัยนำเสนอยังไม่เห็นชัดเจนว่ามีแผนและมีการดำเนินการแล้วเป็นสัดส่วนเท่าไร และในระบบปัจจุบันที่มหาวิทยาลัยพัฒนาสามารถวิเคราะห์ว่าหลักสูตรหรือโครงการใดมีรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย หรือมีค่าใช้จ่ายสูงกว่ารายได้ หรือไม่ อย่างไร เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของผู้บริหาร นอกจากนี้ในระบบ data warehouse ของมหาวิทยาลัยสามารถจัดเก็บข้อมูลศิษย์เก่าเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ได้หรือไม่ อย่างไร  2.4) ในเรื่องของ Smart University ของมหาวิทยาลัย นอกจากจะเน้นระบบ MIS ที่ครอบคลุมทั้งเรื่องการเงินและเรื่องอื่น ๆ ที่ไม่ใช่การเงินนั้น Smart University ครอบคลุมในเรื่องด้านกายภาพเพื่ออำนวยความสะดวก | 1. สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการได้ดำเนินการดังนี้ 2. ดำเนินการตามพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 3. นำเสนอ SUT Data Warehouse และ SUT Dashboard ในการเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อไปสู่ Digital University ซึ่งจัดโดยสถาบันคลังสมองของชาติ ได้แลกเปลี่ยนการดำเนินการด้านข้อมูลร่วมกัน 4. ดำเนินการตามแผนการดำเนินงาน Milestone โดยรวบรวมความต้องการ วิเคราะห์ ออกแบบ และวางแผนการพัฒนารายงานในมิติที่สำคัญ พัฒนารายงานข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย และการบริหารการเงินและงบประมาณ (ส่วนกลาง  ไม่รวมวิสาหกิจ) และต้นทุนต่อหน่วย  35 Dashboard เริ่มใช้งาน SUT Data Warehouse และรายงานที่สำคัญสำหรับผู้บริหารแต่ละระดับ พัฒนารายงานเชื่อมโยงหน่วยวิสาหกิจ 18 Dashboard และเผยแพร่ข้อมูลให้หน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัยสามารถเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัย อบรมพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้สามารถพัฒนารายงานภายในหน่วยงานเพิ่มเติมได้ 15 Dashboard | * **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ โดยหัวหน้าสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | ให้กับนักศึกษาหรือบุคลากรหรือไม่ อย่างไร เช่น ระบบการเดินทาง ระบบสวัสดิการนักศึกษา เป็นต้น  อธิการบดีได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยได้นำเสนอเรื่อง Campus Life เป็นวาระเชิงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัยซึ่งครอบคลุมในแต่ละด้านและอยู่ในระหว่างดำเนินการ โดยในการประชุมครั้งหน้าจะนำเสนอให้เห็นภาพรวมต่อไป | 1. เริ่มใช้งาน SUT Data Warehouse และรายงานที่สำคัญสำหรับผู้บริหารแต่ละระดับ พัฒนารายงานเชื่อมโยงหน่วยวิสาหกิจ  18 Dashboard โดยสามารถใช้งาน SUT Dashboard ได้ที่ https://dashboard.sut .ac.th/และติดตั้ง Open Data Platform สำหรับเผยแพร่ข้อมูลที่ https://opendata.sut.ac.th/   **(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 3) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้  3.1) Presentation slides ที่นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานนั้นให้รายละเอียดเพิ่มขึ้นกว่าเดิมก็จริง แต่ยังไม่ลงถึงระดับข้อมูลสำคัญอันจำเป็นสำหรับการนำไปใช้เพื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการบริหาร ซึ่งจะเป็นประโยชน์สำหรับการพัฒนาหรือแก้ไข ปรับปรุง สิ่งที่เป็นปัญหาหรือจุดอ่อนซึ่งอาจมีแฝงอยู่ในระบบงานของ อพ.สธ. คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานเห็นว่าควรให้ผู้อำนวยการ อพ.สธ. กรุณารวบรวมและประมวลข้อมูลส่วนที่ยังขาด แล้วนำกลับมาเสนอในโอกาสที่มีการประชุมร่วมครั้งต่อไป ในการนี้เพื่อความสะดวกและเข้าใจตรงกัน ได้สรุปสิ่งที่ขอให้ อพ.สธ. จัดทำข้อมูลเพิ่มดังนี้  (1) **ด้านนโยบาย วัตถุประสงค์ และ เป้าหมาย** คณะกรรมการฯ ประสงค์ให้ฝ่ายเลขานุการฯ มีข้อมูลเกี่ยวกับนโยบาย วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการบริหารงาน อพ.สธ. ที่ฝ่ายบริหารของ อพ.สธ. และ มทส. กำหนดให้ไว้อย่างเป็นทางการว่า คืออะไร และข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมของ อพ.สธ. ที่จัดขึ้น หรือดำเนินการไปแล้ว รวมถึงที่จะจัดและดำเนินการต่อไปเป็นอย่างไร โดยสามารถอธิบายถึงความสัมพันธ์และเชื่อมโยงของกิจกรรมต่าง ๆ เหล่านั้นว่าจะมีส่วนช่วยนำ อพ.สธ. สู่การบรรลุนโยบาย วัตถุประสงค์ และเป้าหมาย ได้อย่างไรและดีเพียงใด  (2) **ด้านรายรับ รายจ่าย** ข้อมูลตาม presentation บ่งชี้ว่า ที่ผ่านมารายจ่ายของ อพ.สธ. สูงกว่ารายได้ โดยมีแนวโน้มที่ส่วนต่างสุทธิของรายจ่ายที่สูงกว่ารายได้จะเพิ่มขึ้น การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประเภทของรายรับและรายจ่ายหลัก ๆ ของ อพ.สธ. ว่าประกอบด้วยรายรับ รายจ่าย หลัก ๆ ใดบ้าง แนวโน้ม (trend) ของรายรับ รายจ่ายสำคัญเหล่านั้นในอนาคตเป็นอย่างไร ไปทางไหน ย่อมมีความสำคัญเป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหาร อพ.สธ. และ มทส. ในการที่จะช่วยกันนำข้อมูลมาใช้ประกอบการควบคุมต้นทุนให้อยู่ในระดับที่เหมาะสม เพื่อสร้างความเข้มแข็งและมั่นคงทางการเงินให้กับ อพ.สธ. และ มทส. ในระยะยาว อย่างยั่งยืน  (3) **ด้านการงบประมาณ** ขอให้ อพ.สธ. เสนอเพื่อให้คณะกรรมการได้ทราบว่า ระบบการตั้งงบประมาณรายจ่าย (งบลงทุนและงบดำเนินงาน) มีขั้นตอนจัดทำอย่างไร เกณฑ์ที่ใช้กำหนดวงเงินรายจ่ายแต่ละงวดงบประมาณ สัมพันธ์กับ นโยบายของคณะกรรมการชุดใหญ่ขององค์กรนี้ และแนวนโยบายของ มทส. อย่างไร คณะกรรมการบริหาร อพ.สธ. ของ มทส. มีสิทธิและใช้เสียงในคณะกรรมการชุดใหญ่ (ระดับประเทศ) ได้อย่างไร เพียงใด  ส่วนด้านประมาณการรายรับ อพ.สธ. ควรให้ข้อมูลเพื่อทราบชัดเจนว่า ที่มาของเงินที่นำมาใช้จ่ายเพื่อการลงทุนและการดำเนินงานของ อพ.สธ. ได้มาจากแหล่งเงินใด (source of financing) เพื่อให้เห็นภาพที่ชัดเจนของระบบการบริหารทางการเงินของ อพ.สธ.  (4) **ด้านบุคลากร** บุคลากรที่ มทส. รับโอนมาจากผู้ปฏิบัติงานแต่เดิมก่อนมาสังกัด มทส. และ บุคลากรที่ มทส. ส่งเสริมเข้าไป จำนวนมากน้อยอย่างไร รวมถึงภาระทางการเงินของ มทส. ด้านบุคลากร อพ.สธ. เพิ่มขึ้นปีละเท่าใดจากการรับ อพ.สธ. มาบริหารจัดการ โดยเฉพาะ “สิทธิประโยชน์พนักงานหลังเกษียณอายุหรือออกจากงานของผู้ที่ปฏิบัติงานแต่เดิมที่รับโอนมาจะเป็นภาระเพิ่มสำหรับ มทส. เพียงใด”  **มติที่ประชุม**   1. รับทราบการรายงานผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพิ่มเติม ใน 4 เรื่อง ตามที่เสนอดังนี้   (1) คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่องสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE  (2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่องเกี่ยวกับ Financial, Clinical research การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ และการ Turnover ของอาจารย์แพทย์  (3) Initiative : ในเรื่องการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town  (4) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน   1. ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป | 1. ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) ได้ดำเนินการดังนี้ 2. ด้านนโยบาย วัตถุประสงค์ และเป้าหมาย กำหนด vision ของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. “การเป็นศูนย์กลางและต้นแบบการอนุรักษ์ พัฒนาและใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน เป็นรูปธรรม เป็นที่ยอมรับของสากล และมีการบริหารแบบ Social Enterprise” และกำหนด mission ไว้ 4 ข้อดังนี้  * ปฏิบัติภารกิจตามแผนแม่บทของ อพ.สธ. เพื่อสนองพระราชดำริฯ * พัฒนาโจทย์วิจัยทุกมิติเพื่อการอนุรักษ์ พัฒนา และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรอย่างยั่งยืน * ต้นแบบการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรอย่างยั่งยืนเพื่อการพึ่งพาตนเองตามแนวทางของ BCG * มีการบริหารจัดการแบบกิจการเพื่อสังคมอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้   ทั้งนี้การดำเนินงานของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. ตอบเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ดังนี้   * ยุทธศาสตร์ที่ 2 : การวิจัยและพัฒนาเพื่อความยั่งยืน * ยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนาความเป็นสากลและการสร้างความเชื่อมโยงกับสังคม ชุมชน * ยุทธศาสตร์ที่ 5 : การพัฒนาและสร้างความเป็นเลิศด้านการบริหารมหาวิทยาลัย โดยกิจกรรมหรือภารกิจหลักของ อพ.สธ.-มทส. ที่ดำเนินการไปแล้ว ได้แก่ กำหนด vision ของศูนย์ฯ จัดทำโครงสร้าง ระบบการเงิน บัญชี งบประมาณและจัดทำระเบียบการบริหารของศูนย์ฯ รวมถึงที่จะจัดและดำเนินการต่อไป ได้แก่ การพัฒนาและปรับปรุงพื้นที่ให้พร้อมสำหรับการเรียนรู้ของผู้รับบริการฯ เชื่อมโยงกับชุมชน ผ่านกิจกรรมของศูนย์ฯ เช่น การจัดฝึกอบรม การจัดค่าย STEM ค้นหาโจทย์วิจัยพัฒนาจากฐานทรัพยากร พัฒนาผลิตภัณฑ์และคุณภาพของค่าย ชา ผ้า สีย้อม มี Outlet ของ มทส. และชุมชนเป็นสถานที่สหกิจของนักศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมถึงการเป็น International conference กิจกรรมหรือภารกิจหลักข้างต้นที่กล่าวมาล้วนเป็นหัวใจสำคัญที่จะนำศูนย์ อพ.สธ.-มทส. บรรลุนโยบาย วัตถุประสงค์ และเป้าหมายได้ จนสามารถตอบ vision ของการเป็นศูนย์กลางและต้นแบบการอนุรักษ์ พัฒนาและใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน เป็นรูปธรรม เป็นที่ยอมรับของสากล และมีการบริหารแบบ Social Enterprise ได้อย่างดีเยี่ยม  1. ด้านรายรับ รายจ่าย ได้ดำเนินการดังนี้  * รวมรายรับของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 วงเงิน 4,982,646.24 บาท (สี่ล้านเก้าแสนแปดหมื่นสองพันหกร้อยสี่สิบหกบาทยี่สิบสี่สตางค์) โดยรายรับจากการดำเนินงานหลักของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. คือ รายรับจากค่าลงทะเบียนอบรมงานค่าย STEM และรายรับจากการบริการที่พัก และรายรับเงินสนับสนุนจากโครงการภายนอก และการจัดอบรมตามนโยบายของ อพ.สธ. สวนจิตรลดา * รวมรายจ่ายของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 วงเงิน 4,338,240.99 บาท (สี่ล้านสามแสนสามหมื่นแปดพันสองร้อยสี่สิบบาทเก้าสิบเก้าสตางค์) โดยรายจ่ายจากการดำเนินงานหลักของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. คือ ค่าใช้จ่ายงานประชุมวิชาการและนิทรรศการฯ ครั้งที่ 8 ปี พ.ศ. 2567 และค่าใช้จ่ายงานค่าย STEM * สรุปผลการดำเนินงานรายรับ-รายจ่ายจากการดำเนินงานของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. มีรายรับสูงกว่ารายจ่าย จำนวน 644,405.25 บาท (หกแสนสี่หมื่นสี่พันสี่ร้อยห้าบาทยี่สิบห้าสตางค์) เนื่องจากมีการจัดงานค่าย STEM ที่สูงกว่าแผนที่ตั้งไว้ จึงทำให้มีค่าลงทะเบียน และค่าที่พักเพิ่มขึ้น อีกทั้งยังทำให้สามารถจำหน่ายสินค้าภายในศูนย์ฯ ได้อีกด้วย และมีการรับเงินสนับสนุนจากโครงการภายนอกมาดำเนินกิจกรรม และยังอยู่ระหว่างดำเนินการ จึงทำให้ยังไม่มีค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ จากการประเมินสถานการณ์การดำเนินงานในปัจจุบันจนถึงสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ศูนย์ อพ.สธ.-มทส. จะสามารถทำรายรับครอบคลุมรายจ่ายในส่วนของงบดำเนินการได้ โดยยังไม่รวมค่าตอบแทน เงินเดือน ค่าจ้าง สวัสดิการ ค่าสาธารณูปโภค  1. ด้านการงบประมาณได้ดำเนินการดังนี้  * จัดทำงบประมาณของศูนย์ อพ.สธ.-มทส.  มี 3 รอบ ได้แก่ รอบที่ 1 จัดทำแผนและงบประมาณประจำปีงบประมาณ เสนอที่โครงการ อพ.สธ. (ส่วนกลาง) ประมาณปลายเดือนสิงหาคม ซึ่งประกอบด้วย โครงการงานประจำ และโครงการงานวิจัยเพื่อสนองพระราชดำริฯ เพื่อให้ อพ.สธ. พิจารณาและวินิจฉัยตอบรับให้ความเห็นชอบในโครงการนั้น ๆ หลังจากนั้น ศูนย์ อพ.สธ.-มทส. จัดทำงบประมาณ รอบที่ 2 ตามคำวินิจฉัยของ อพ.สธ. (ส่วนกลาง) เสนอคำขอไปที่งบประมาณแผ่นดิน รอบที่ 3 จัดทำคำของบประมาณมหาวิทยาลัยเพื่อบรรจุในเล่มงบประมาณมหาวิทยาลัยต่อไป * เกณฑ์ในการกำหนดวงเงินรายจ่ายกำหนดตามวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน ซึ่งสัมพันธ์กับนโยบายของคณะกรรมการ 2 ชุด ได้แก่  (1) คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ อพ.สธ.-มทส. โดยมีบทบาท คือ กำหนดนโยบาย และติดตามการขับเคลื่อนของ มทส. ในการสนองพระราชดำริ โครงการ อพ.สธ. และ  (2) คณะกรรมการบริหารศูนย์ อพ.สธ.-มทส. มีบทบาทคือกำหนดนโยบาย และติดตามการขับเคลื่อนของ มทส. ให้ศูนย์ อพ.สธ.- มทส. มีการบริหารจัดการแบบ SE ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และถูกต้อง ทั้งนี้เพื่อสนองงานพระราชดำริฯ บทบาทของศูนย์แม่ข่ายประสานงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีรับผิดชอบในเขตพื้นที่อีสานล่างทั้งหมด และบทบาทของศูนย์ประสานงาน รับผิดชอบพื้นที่บางส่วนของนครราชสีมา และชัยภูมิทั้งจังหวัด และเพื่อสนองนโยบายของมหาวิทยาลัย ตามยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนาเพื่อความยั่งยืน ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาความเป็นสากลและการสร้างความเชื่อมโยงกับสังคม ชุมชน และยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาและสร้างความเป็นเลิศ ด้านการบริหารมหาวิทยาลัย * คณะกรรมการบริหาร อพ.สธ. ของ มทส. มีสิทธิและใช้เสียงในการกำหนดนโยบาย และติดตามการขับเคลื่อนของ มทส. ให้ศูนย์ อพ.สธ.- มทส. มีการบริหารจัดการแบบ SE ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และถูกต้อง * งบประมาณการรายรับของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. ประกอบด้วย งบประมาณแผ่นดิน งบอุดหนุนจากมหาวิทยาลัย งบสนับสนุนจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) เงินรายได้จากการให้บริการวิชาการ วิชาชีพ และการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ของศูนย์ฯ  1. ด้านบุคลากรได้ดำเนินการดังนี้  * บุคลากรศูนย์ อพ.สธ.-มทส. ณ ปัจจุบัน มีจำนวน 67 อัตรา ประกอบด้วย * ผู้บริหารศูนย์ฯ (ผอ. รอง ผอ.) จำนวน 2 อัตรา * พนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน 7 อัตรา * ลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน จำนวน 24 อัตรา * ลูกจ้างชั่วคราวรายวัน จำนวน 34 อัตรา * งบประมาณด้านบุคลากรของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. รวมอยู่ในหน่วยงานส่วนทรัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัย โดยงบประมาณด้านบุคลากรเพิ่มขึ้นโดยเฉลี่ย ร้อยละ 4 ต่อปีงบประมาณ * ด้านสวัสดิการของลูกจ้างชั่วคราวรายเดือนจำนวน 24 ราย และลูกจ้างชั่วคราวรายวัน จำนวน 34 ราย มีเพียงประกันสังคม และประกันอุบัติเหตุหมู่พนักงาน ไม่มีสิทธิประโยชน์พนักงานหลังเกษียณอายุหรือออกจากงาน ทั้งนี้ ศูนย์ อพ.สธ.-มทส. อยู่ระหว่างจัดทำข้อมูลเสนอขอความเห็นชอบกับคณะกรรมการประจำศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การปรับสถานภาพพนักงาน และการจัดสรรสวัสดิการ ให้แก่ลูกจ้างชั่วคราวรายวัน รายเดือน และพนักงานประจำศูนย์ อพ.สธ.มทส. โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การบริหารจัดการด้านบุคคลเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและเป็นไปตามระเบียบ และเพื่อสร้างความมั่นคงทางเส้นทางอาชีพ เป็นแรงจูงใจให้พนักงานที่มีศักยภาพสูง และมีผลการปฏิบัติงานในระดับดีมากอยู่ปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาศูนย์ อพ.สธ.-มทส. อย่างต่อเนื่อง * ด้านสวัสดิการของพนักงานประจำมหาวิทยาลัย จำนวน 7 ราย เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัย ได้รับสิทธิประโยชน์พนักงานหลังเกษียณอายุหรือออกจากงานตามระเบียบมหาวิทยาลัย   **(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** | * **(รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี โดยผู้อำนวยการศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช  อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.))** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 4/2568 วันที่ 3 พฤษภาคม 2568** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **5** | **ขอความเห็นชอบ (ร่าง) กรอบและวิธีการติดตามและประเมินผลงานในเชิงคุณภาพ เพิ่มเติม ของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ประจำปี พ.ศ. 2568**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่องสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) และหลักสูตรที่เป็น CWIE ยังคงติดตามเช่นเดิม เนื่องจากเป็นนโยบายเชิงยุทธศาสตร์ที่นำมาใช้เป็นกลไกในการส่งเสริมการได้งานของบัณฑิต และผลลัพธ์ของการวัดผล คือ เงินเดือนและการได้งานทำของบัณฑิต | 1. ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะหารือกับคณะกรรมการประจำศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ซึ่งมีสถานประกอบการและผู้แทนของทุกสำนักวิชาทบทวนระบบและกระบวนการ รวมถึงปรับปรุงระบบและกลไกสนับสนุน แล้วบรรจุเป็นงานประจำในลักษณะวงจร PDCA   **(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** | * **(รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ โดยผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  3 ตุลาคม 2568  **รายละเอียด Milestone :**  1) นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะหารือกับคณะกรรมการประจำศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนา |  | **✓** |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | อาชีพ ซึ่งมีสถานประกอบการและผู้แทนของทุกสำนักวิชา  2) ทบทวนระบบและกระบวนการ  3) ปรับปรุงระบบและกลไกสนับสนุน แล้วบรรจุเป็นงานประจำในลักษณะวงจร PDCA |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. การบริหารจัดการด้านการเงินของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรพิจารณาภาพรวมของโรงพยาบาลไม่ใช่เพียงกระแสเงินสด ควรรวมต้นทุนทั้งหมด รวมทั้ง non-cash เพื่อให้เห็นภาพที่ชัดเจน | 1. โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจะดำเนินการสรุปภาพรวมผลการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีประจำปีในส่วนของที่เป็น cash และ non-cash ในภาพรวมประจำปีต่อไป   **(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** | * **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยผู้อำนวยการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**  1) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป  2) มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน จัดทำ (ร่าง) กรอบการติดตามและประเมินผลงานในเชิงคุณภาพ เพิ่มเติม ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและนำเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานพิจารณาทางไลน์และจดหมายอิเล็กทรอนิกส์อีกครั้ง และนำหารือร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย ในวันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

| **ลำดับที่** | **คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน**  **เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **(โปรดระบุ)**  **ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 4ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**  **(ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2568)** | **(โปรดระบุ)**  **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **(โปรดระบุ)**  **ระดับวิกฤตที่ มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | | | **(โปรดระบุ)**  **สรุปผลการดำเนินงาน** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** | |
|  | **การประชุมครั้งที่ 6/2568** **วันที่ 23 - 24 มิถุนายน พ.ศ. 2568** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
| **6** | **รายงานผลการดำเนินงานตามกรอบประเด็นการติดตามในเชิงคุณภาพ เพิ่มเติมใน 6 เรื่องดังนี้**   1. **คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่อง**   **1.1) สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE**  **1.2) การได้งานทำของบัณฑิต รายได้ของบัณฑิต และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต**   1. **โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่อง**   **2.1) การเงิน การวิเคราะห์ต้นทุนแบบเต็มรูปแบบ สถานะทางการเงินที่แท้จริง และ การคาดการณ์สถานะทางการเงินในอนาคตที่ถูกต้องแม่นยำ**  **2.2) การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ**  **2.3) การ Turnover ของอาจารย์แพทย์**  **2.4) การบริหารจัดการภาระงานของอาจารย์แพทย์สังกัดสำนักวิชาแพทยศาสตร์ และแพทย์ประจำโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี**   1. **การวิจัย : ในเรื่อง**   **3.1) Clinical research**  **3.2) การวิจัยของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ**  **3.3) การดำเนินการด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยที่เชื่อมโยงกับ future s-curve**  **3.4) ผลงานวิจัยที่มี impact และ outcome เพื่อต่อยอดในเชิงพาณิชย์**  **3.5) ระบบบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการวิจัยของมหาวิทยาลัย**   1. **การบริหารจัดการ : ในเรื่อง**   **4.1) ยุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการ เพื่อให้ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดดีขึ้น**  **4.2) การปลดปล่อยศักยภาพของบุคลากรในองค์กร**  **4.3) งบประมาณทางด้านบุคคลและการบริหารจัดการ เนื่องจากค่าใช้จ่ายทางด้านบุคลากรที่สูงขึ้นทุกปีมหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการอย่างไร**   1. **ความมั่นคงทางการเงิน : ในเรื่อง**   **5.1) แผนระยะยาวในการสร้างความมั่นคงทางการเงิน**  **5.2) แผนการเงินของมหาวิทยาลัย แผนการเงินหน่วยวิสาหกิจ และแผนการเงินหน่วยกิจการเพื่อสังคม**  **5.3) ระบบบริหารจัดการทางด้านการเงินของมหาวิทยาลัย** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | 1. **ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ  สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) :** **ใน****เรื่องแผนการดำเนินงาน** **เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ  ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน**   **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | 1. คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่อง   1.1) สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE  1.2) การได้งานทำของบัณฑิต รายได้ของบัณฑิต และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต  มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้   * + 1. ขอชื่นชมและแสดงความยินดีกับมหาวิทยาลัยที่ได้รับรางวัลผลงาน CWIE ดีเด่น ระดับชาติ     2. มหาวิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์และขยายผลหลักสูตรที่เป็น CWIE ที่ประสบความสำเร็จไปยังสาขาวิชาอื่น ๆ และควรมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนว่าเป็นอย่างไร     3. การออกสหกิจศึกษาในรูปแบบ 8 เดือนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีนั้น  ตอบโจทย์เชิงคุณภาพหรือไม่ อย่างไร     4. การประเมินผลการออกสหกิจศึกษาของนักศึกษา ก่อนออกสหกิจศึกษา ระหว่างออกสหกิจศึกษา และหลังออกสหกิจศึกษา รวมทั้งการประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการ มีกระบวนการประเมินผลและขั้นตอนการตรวจสอบผลการประเมินหรือไม่ อย่างไร     5. ชอบแนวคิดในเรื่อง modular program ที่อธิการบดีได้พูดถึงซึ่งเคยมีการนำเสนอใน สภามหาวิทยาลัยมาแล้ว จึงเห็นว่าในการประชุมติดตามครั้งต่อไป ขอให้มหาวิทยาลัยนำเสนอแผนเกี่ยวกับ modular program และมีการพัฒนาจากหลักสูตรเดิมไปสู่ modular program อย่างไร รวมถึงในเรื่อง demand ของ modular program เป็นอย่างไร     6. กรณีตัวอย่างการดำเนินการ CWIE ของหลักสูตร Digitech ที่ประสบความสำเร็จนั้น มหาวิทยาลัยอาจพิจารณานำหลักสูตรที่ดำเนินการในลักษณะ CWIE แล้ว ไม่ประสบความสำเร็จมานำเสนอเพิ่มเติม เพื่อให้ทราบประเด็นปัญหาว่าเกิดจากอะไรและมีวิธีการแก้ไขอย่างไร | * **(รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์โดยผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ(ข้อ 1 - ข้อ 12))** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | * + 1. ใน PowerPoint หน้า 6 ที่แสดงข้อมูลนักศึกษา CWIE ปี 2563 กับ ปี 2565 ของหลักสูตร Digitech ควรมีข้อมูลปี 2564 ด้วย เพื่อให้เห็นแนวโน้มว่ามีการขึ้นลงของข้อมูลเมื่อเปรียบเทียบกับปี 2563 และ ปี 2565 อย่างไร     2. เพื่อให้เห็นภาพชัดเจน มหาวิทยาลัยควรมีการนำเสนอเป้าหมายการดำเนินการ CWIE ของมหาวิทยาลัยว่าคืออะไร มีการดำเนินงานอย่างไร และผลของการดำเนินงานเป็นอย่างไร เพื่อที่จะสามารถนำผลการดำเนินงานไปเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้อย่างชัดเจน     3. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการ CWIE ในสาขาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพอย่างไร และโรงพยาบาล มทส. มีบทบาทในการเป็นสถานที่สำหรับการออกสหกิจศึกษาของนักศึกษาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพมากน้อยเพียงใด รวมถึงสถานที่ออกสหกิจศึกษาของนักศึกษา มทส. ทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพมีที่ใดบ้าง     4. การประเมินผลการดำเนินงานของ CWIE เป็นเพียงเครื่องมือหนึ่งในการผลิตบัณฑิต เพื่อวัดผลความพึงพอใจของสถานประกอบการเท่านั้น ทั้งนี้ยังมีปัจจัยอื่น ๆ เช่น คุณธรรม จริยธรรม และความรู้ทางทฤษฎี ที่สามารถนำมาผสมผสานในการประเมินได้ ดังนั้น การประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการนั้นควรมีการทำความเข้าใจและสื่อสารให้ตรงกันในประเด็นเหล่านี้ทั้งผู้ปฏิบัติ ผู้บริหาร และผู้ประเมินผล     5. การออกแบบหลักสูตรและการคัดเลือกสถานประกอบการสำหรับ CWIE เป็นสิ่งสำคัญ มหาวิทยาลัยควรเลือกสถานประกอบการที่ร่วมในการออกแบบหลักสูตรให้ดี และควรให้ความรู้และคำแนะนำแก่นักศึกษาเกี่ยวกับลักษณะของสถานประกอบการต่าง ๆ รวมถึงบุคลิกภาพที่เหมาะสมกับแต่ละสถานประกอบการ เพื่อให้นักศึกษาสามารถตัดสินใจเลือกให้ตรงกับความต้องการของตนเอง อีกทั้งควรออกแบบหลักสูตรหรือสร้างหลักสูตรร่วมกับสถานประกอบการหลายแห่งที่เป็นเป้าหมายสำหรับอุตสาหกรรมในอนาคต ไม่ใช่กับสถานประกอบการเพียงแห่งเดียว     6. มหาวิทยาลัยควรมีการดำเนินการยกระดับความพร้อมของนักศึกษาให้พร้อมที่จะออกสหกิจศึกษา และเป็นที่ยอมรับของสถานประกอบการว่าเป็นบุคคลที่มีสมรรถนะและทักษะที่เหมาะสมกับสถานประกอบการนั้น ๆ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | * + 1. มหาวิทยาลัยควรดำเนินการวิจัยสถาบันเกี่ยวกับจำนวนครั้งของการออกสหกิจศึกษา เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาและสนับสนุนว่าควรมีการกำหนดจำนวนครั้งที่มากขึ้นหรือไม่ อย่างไร เช่น การออกสหกิจศึกษา จำนวน 3 ครั้ง  เกิดประโยชน์ต่อนักศึกษามากกว่าการออกสหกิจศึกษา 1 ครั้ง หรือ 2 ครั้ง หรือไม่อย่างไร เป็นต้น     2. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเคยมีอัตราการได้งานทำของบัณฑิตสูงที่สุดในประเทศสูงถึง 90% แต่ในปัจจุบันอัตราการมีงานทำของบัณฑิต มทส. ลดลงเหลือประมาณ 70% ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ภาพรวมว่าเป็นเพราะเหตุใด     3. มหาวิทยาลัยมีวิธีการตรวจสอบเพื่อยืนยันความถูกต้องของข้อมูลการได้งานทำและรายได้ของบัณฑิตหรือไม่ เนื่องจากข้อมูลที่ได้จากการกรอกแบบสอบถามของบัณฑิตเกี่ยวกับการมีงานทำและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตนั้นมีความน่าเชื่อถือเพียงใด โดยอาจประสานกับกระทรวงแรงงานเพื่อขอใช้ข้อมูล ซึ่งจะมีความถูกต้องมากกว่าและสามารถตรวจสอบได้ รวมถึงความน่าเชื่อถือในคุณภาพของข้อมูลที่ได้รับมา หากข้อมูลไม่ถูกต้องหรือไม่น่าเชื่อถืออาจทำให้การวิเคราะห์ผิดพลาดได้     4. อัตราการได้งานทำของบัณฑิตสาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม และสาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัยของสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ มีอัตราการได้งานทำของบัณฑิตต่ำเพราะเหตุใด รวมทั้งสาขาวิชาดังกล่าวเป็นที่ต้องการของตลาดมากน้อยเพียงใด     5. มหาวิทยาลัยควรมีการติดตามบัณฑิตอย่างต่อเนื่อง โดยเครื่องมือหนึ่งที่ช่วยได้มาก คือ permanent address หรือที่อยู่ภูมิลำเนาถาวร ซึ่งจะช่วยสะท้อนคุณภาพและความสำเร็จของบัณฑิตได้ดีขึ้น     6. มหาวิทยาลัยควรจัดกลุ่มข้อมูลประเภทงานและรายได้ เพื่อสะท้อนลักษณะของกลุ่มงานที่บัณฑิตทำ อาทิ การแยกประเภทงาน เช่น งานราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน เอกชน หรือจัดกลุ่มตามประเภทอุตสาหกรรม ซึ่งการไม่จัดกลุ่มรายได้ที่ชัดเจนอาจทำให้ค่าเฉลี่ยทั้งหมดคลาดเคลื่อนและทำให้เข้าใจผิดได้ เพราะความถูกต้องของข้อมูลเป็นสิ่งสำคัญอันดับแรก | * **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ โดยหัวหน้าส่วนแผนงาน  (ข้อ 13 - ข้อ 21))** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | * + 1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นผู้นำด้านการวิจัยและการวิจัยสถาบัน ดังนั้น ควรตั้งเป้าหมายที่จะเป็นต้นแบบการวิจัยสถาบันโดยเฉพาะในเรื่องข้อมูลการได้งานทำของบัณฑิตที่น่าเชื่อถือ เพื่อเป็นแนวทางให้กับ สปอว. หรือสถาบันการศึกษาต่าง ๆ รวมทั้งมหาวิทยาลัยอาจพิจารณานำเรื่องการได้งานทำของบัณฑิตเสนอในการประชุม ทปอ. เพื่อให้แต่ละมหาวิทยาลัยได้แลกเปลี่ยนวิธีการตรวจสอบข้อมูลการได้งานทำของบัณฑิตว่ามีแนวปฏิบัติที่ดีที่สุดในการสร้างความน่าเชื่อถือของข้อมูลอย่างไร     2. มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาร่วมกับผู้ออกแบบหลักสูตรของสาขาวิชาในการเก็บข้อมูลของบัณฑิต เพื่อให้การเก็บข้อมูลในระดับหลักสูตรมีความแม่นยำและน่าเชื่อถือ และเพื่อให้เห็นความก้าวหน้าของกระบวนการวิจัยและกลไกการได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการบูรณาการร่วมกับกระบวนการทำงานของ EdPEx ที่มหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการอยู่     3. มหาวิทยาลัยควรจัดทำ flowchart ของกระบวนการเก็บข้อมูลตั้งแต่ต้นจนจบ เพื่อให้เห็นถึงภาพรวมของกระบวนการดำเนินการ และนำเสนอในการประชุมครั้งถัดไป |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | 1. โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่อง   2.1) การเงิน การวิเคราะห์ต้นทุนแบบเต็มรูปแบบ สถานะทางการเงินที่แท้จริง และ การคาดการณ์สถานะทางการเงินในอนาคตที่ถูกต้องแม่นยำ  2.2) การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ  2.3) การ Turnover ของอาจารย์แพทย์  2.4) การบริหารจัดการภาระงานของอาจารย์แพทย์สังกัดสำนักวิชาแพทยศาสตร์ และ แพทย์ประจำโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | * + 1. ความคืบหน้าการ Turnover ของแพทย์ประจำและอาจารย์แพทย์เป็นอย่างไร รวมทั้งการจัดภาระงานหรือข้อตกลงการปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดความชัดเจนในเรื่องภาระงานและค่าตอบแทนเป็นอย่างไร     2. โรงพยาบาลร้อยเอ็ดประสบความสำเร็จในการพัฒนาระบบดูแลผู้ป่วยมะเร็งโดยมีผลประกอบการที่เป็นบวกและเป็นที่พึ่งของจังหวัดต่าง ๆ ดังนั้นโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอาจศึกษาดูงานการบริหารจัดการด้านมะเร็งของโรงพยาบาลร้อยเอ็ด เพื่อเป็นข้อมูลประกอบในการดำเนินการ | * **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยผู้อำนวยการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  (ข้อ 1 - ข้อ 8))** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | * + 1. ศูนย์วิจัยทางคลินิกของโรงพยาบาล มทส. และศูนย์ อพ.สธ. มทส. ควรดำเนินการร่วมกันเพื่อสนับสนุนการวิจัยสมุนไพรตั้งแต่ต้นจนได้ผลิตภัณฑ์ โดยเป็นการวิจัยและพัฒนาสมุนไพรเพื่อการรักษา เพื่อสุขภาพ หรือเพื่อความงาม และให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของ อย. ในด้านความปลอดภัยและประสิทธิผล รวมถึงการทดลองทางคลินิก (Clinical Trial) และพรีคลินิก (Pre-Clinical Trial)     2. โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีแผนการดำเนินการอย่างไร สำหรับการเพิ่มผลงานวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการวิจัยด้านมะเร็ง และการสนับสนุนผลักดันอาจารย์แพทย์ให้ผลิตผลงานวิจัยพื้นฐานเพื่อตีพิมพ์  ปีละ 1-2 เรื่อง     3. มหาวิทยาลัยควรเร่งสร้าง Critical Mass ของนักวิจัยด้าน Clinical Research โดยการส่งบุคลากรไปศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัยอย่างจริงจังเพื่อให้สามารถริเริ่มงานวิจัยด้วยตนเองได้ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนางานวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพให้ดีขึ้น     4. โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรมีการบริหารจัดการข้อมูลทางด้านการบัญชีที่ดี โดยมีเจ้าหน้าที่ทางด้านการเงินและบัญชีที่มีความสามารถ มีความเชี่ยวชาญ มีศักยภาพ และมีความน่าเชื่อถือ เนื่องจากการมีข้อมูลที่ถูกต้องนั้นมีความสำคัญต่อการตัดสินใจ     5. โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรมีการบริหารจัดการด้านระบบการจัดซื้อยา เวชภัณฑ์ และอุปกรณ์ทางการแพทย์ที่ดี โดยมีความถูกต้องและไม่มีปัญหาเกิดขึ้น     6. โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีการบริหารจัดการด้านการเก็บเงิน ค่ารักษาพยาบาลอย่างไร ซึ่งอาจมีปัญหาเกิดขึ้นได้ เช่น ปัญหาหนี้ที่ไม่ได้รับชำระหรือชำระไม่ครบ เป็นต้น หากมีปัญหาและปล่อยไว้นานจะบริหารจัดการได้ยาก |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | 1. การวิจัย : ในเรื่อง   3.1) Clinical research  3.2) การวิจัยของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ  3.3) การดำเนินการด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยที่เชื่อมโยงกับ future s-curve  3.4) ผลงานวิจัยที่มี impact และ outcome เพื่อต่อยอดในเชิงพาณิชย์  3.5) ระบบบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการวิจัยของมหาวิทยาลัย  มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้ | * **(รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี โดยผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ข้อ 1 - ข้อ 6))** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | * + 1. การนำเสนอผลงานวิจัยในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ควรนับรวมผลงานวิจัยของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีด้วย ซึ่งถือเป็น KPI ภาพรวมที่สำคัญ     2. มหาวิทยาลัยควรมีการเปรียบเทียบผลงานวิจัยกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เพื่อให้เห็นภาพรวมทางด้านผลการวิจัยของ มทส. ที่ชัดเจนขึ้น เนื่องจากข้อมูลเปรียบเทียบนี้สำคัญต่อการประเมินและพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป     3. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีผลงานวิจัยโดยรวมสูงกว่าที่อื่นอย่างมีนัยสำคัญ  แต่ผลงานวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพกลับต่ำมาก ทั้งนี้มีแนวทางในการเพิ่มผลงานวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพอย่างไร     4. มหาวิทยาลัยควรให้สำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพจัดทำ SWOT analysis เพื่อระบุจุดอ่อนที่แท้จริงของการวิจัย และควรจัดให้มีการฝึกอบรมด้านการวิจัยหลากหลายรูปแบบเพื่อเพิ่มความสามารถของนักวิจัย เช่น ด้านระเบียบวิธีวิจัย การสอนเขียนโครงการวิจัยที่ดี เป็นต้น     5. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมสนับสนุนทุน เพื่อให้บุคลากรได้ศึกษาเรียนรู้หรือสัมมนาด้านระเบียบวิธีวิจัย โดยมีข้อกำหนดให้ผู้ได้รับทุนกลับมาเผยแพร่ความรู้และฝึกอบรมผู้อื่นต่อไป เพื่อสร้างผลกระทบแบบทวีคูณและสร้างนักวิจัยในการขับเคลื่อนงานวิจัย โดยเฉพาะสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ     6. การนำเสนอผลงานวิจัยในเรื่องการใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญา ควรเน้นการสรุปและแสดงมูลค่าหรือผลกระทบที่แท้จริง เช่น รายได้จากการอนุญาตให้ใช้สิทธิ์ หรือยอดขายที่เกิดขึ้นจริงให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรม เป็นต้น เพื่อให้เห็นถึงความโดดเด่นและคุณค่าของงานวิจัยได้อย่างชัดเจนและเข้าใจง่ายขึ้น |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | 1. การบริหารจัดการ : ในเรื่อง   4.1) ยุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการ เพื่อให้ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดดีขึ้น  4.2) การปลดปล่อยศักยภาพของบุคลากรในองค์กร  4.3) งบประมาณทางด้านบุคคลและการบริหารจัดการ เนื่องจากค่าใช้จ่ายทางด้านบุคลากรที่สูงขึ้นทุกปีมหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการอย่างไร  มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | * + 1. มหาวิทยาลัยไม่ควรมองการแก้ไข KPI เป็นรายตัว แต่ควรมองภาพรวมทั้งกลุ่ม KPI ที่เกี่ยวข้องกัน เช่น KPI ด้านการวิจัย ควรแก้ไขที่ภาพรวมของงานวิจัยทั้งหมด เพื่อให้การแก้ไขมีผลกระทบในวงกว้างและสามารถคาดการณ์แนวโน้มได้ เป็นต้น | * **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ โดยหัวหน้าส่วนแผนงาน)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | * + 1. ระบบการประเมินผลงานและการขึ้นเงินเดือนของบุคลากรที่ได้พัฒนาแล้วเสร็จนั้น  มีการ implement อย่างไร | * **(รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป โดยหัวหน้าส่วนทรัพยากรบุคคล)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | 1. ความมั่นคงทางการเงิน : ในเรื่อง   5.1) แผนระยะยาวในการสร้างความมั่นคงทางการเงิน  5.2) แผนการเงินของมหาวิทยาลัย แผนการเงินหน่วยวิสาหกิจ และแผนการเงินหน่วยกิจการเพื่อสังคม  5.3) ระบบบริหารจัดการทางด้านการเงินของมหาวิทยาลัย  มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | * + 1. มหาวิทยาลัยควรวางแผนบริหารจัดการเรื่องค่ารักษาพยาบาลของบุคลากร เนื่องจากค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลจะเพิ่มขึ้นตามอายุและมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว ซึ่งอาจเป็นภาระในอนาคตของมหาวิทยาลัยได้ รวมถึงมหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเปลี่ยนไปใช้ระบบประกันสังคมสำหรับบุคลากรใหม่ แทนสวัสดิการเดิมที่เคยได้รับของมหาวิทยาลัย เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยในอนาคต | * **(รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป โดยหัวหน้าส่วนทรัพยากรบุคคล)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | * + 1. ในเรื่องการจัดการบัญชีธนาคาร มหาวิทยาลัยควรจัดระบบการเปิดบัญชีธนาคารที่ใช้ชื่อมหาวิทยาลัย เนื่องจากการใช้ชื่อมหาวิทยาลัยเปิดบัญชีในงานด้านต่าง ๆ หรือกิจกรรมต่าง ๆ อาจก่อให้เกิดปัญหาขึ้นได้ | * **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | * + 1. มหาวิทยาลัยไม่ควรตัดสิทธิประโยชน์ด้านสวัสดิการสำหรับพนักงานผู้ที่จะเกษียณอายุ โดยอาจปรับลดเฉพาะกับผู้ที่รับเข้ามาใหม่     2. มหาวิทยาลัยควรมีการวางแผนสัดส่วนค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการต่ออายุงานบุคลากรให้ชัดเจน และการพิจารณาต่ออายุงานควรยึดหลัก merit system (ระบบคุณธรรม)  อย่างเคร่งครัด เพื่อป้องกันระบบอุปถัมภ์ที่อาจเกิดขึ้น | * **(รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป โดยหัวหน้าส่วนทรัพยากรบุคคล)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | 1. ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน   มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้ | * **(รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี โดยผู้อำนวยการศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) (ข้อ 1 - ข้อ 9))** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | * + 1. ชื่อศูนย์ "อนุรักษ์พันธุกรรมพืช" อาจทำให้เกิดความสับสน เนื่องจากมีการดำเนินงานเกี่ยวกับไก่และคาร์บอนเครดิตหรือเรื่องอื่น ๆ จึงเสนอเห็นควรพิจารณาเปลี่ยนชื่อ เพื่อหลีกเลี่ยงความเข้าใจผิด โดยมหาวิทยาลัยอาจหารือกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ ในเรื่องนี้     2. ศูนย์ อพ.สธ. ควรมุ่งเน้นการพัฒนาเป็นสวนพฤกษศาสตร์สมุนไพร โดยอาจขอพระราชทานชื่อเป็น “สิรินธร” เพื่อเป็นจุดสำคัญที่จะช่วยรองรับยุทธศาสตร์และ กลยุทธ์ต่าง ๆ ของศูนย์ทั้งด้านการอนุรักษ์ การเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตร และ การรวบรวมองค์ความรู้ ที่จะสามารถดึงดูดนักเรียน นักศึกษา และบุคคลทั่วไปให้เข้ามาเรียนรู้มากขึ้น รวมทั้งเป็นพิพิธภัณฑ์พืชสมุนไพรกลางแจ้งได้ ซึ่งจะช่วยแก้ปัญหาด้านงบประมาณและนำไปสู่ความยั่งยืนของศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ รวมถึงสามารถเป็นต้นแบบให้แก่โรงเรียนต่าง ๆ ที่ต้องการจัดทำสวนสมุนไพรของตนเอง     3. ศูนย์ อพ.สธ. อาจพิจารณาต่อยอดความร่วมมือเกี่ยวกับเรื่องสมุนไพรกับอภัยภูเบศร     4. ศูนย์ อพ.สธ. ควรเป็นแหล่งทรัพยากรและสถานที่สำหรับให้นักวิจัยเข้ามาใช้ประโยชน์และดำเนินการวิจัยเชิงลึก เช่น การวิจัยเกี่ยวกับพันธุกรรม ยีนส์ หรือ RNA/DNA เป็นต้น รวมทั้ง มหาวิทยาลัยควรผลักดันให้นักวิจัยเข้ามาใช้ประโยชน์จากศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ เช่น การจัดเวทีให้นักวิจัยและศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน เป็นต้น นอกจากนี้ ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ อาจเป็นแหล่งทรัพยากรที่มีสวนสมุนไพรทุกชนิดในเขตนครชัยบุรินทร์ ซึ่งจะช่วยดึงดูดให้นักวิจัยเข้ามาใช้ประโยชน์ได้มากขึ้น     5. ศูนย์ อพ.สธ. ควรมีการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนที่เป็นต้นแบบให้กับโรงเรียน เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ชัดเจนขึ้น     6. ศูนย์ อพ.สธ. เป็นห้องปฏิบัติการทางธรรมชาติที่เกี่ยวข้องกับสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ซึ่งอาจมีความซ้ำซ้อนกับแหล่งปฏิบัติงานของสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรหรือไม่ อย่างไร โดยห้องปฏิบัติการหรือสิ่งอำนวยความสะดวกควรใช้ร่วมกัน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการบริหารจัดการ     7. ศูนย์ อพ.สธ. ควรพิจารณาเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาอาคารซึ่งจะเป็นภาระของมหาวิทยาลัยในอนาคตด้วย     8. ศูนย์ อพ.สธ. เป็นหน่วยงานใหม่ของมหาวิทยาลัย ควรมีระบบการควบคุมภายในที่ชัดเจน |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | * + 1. ยังไม่เห็นความชัดเจนในเรื่อง Vision และทิศทางในการบริหารว่าเป็นอย่างไร รวมทั้ง KPI ของศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | **มติที่ประชุม**  1) เห็นชอบให้มีการติดตามตามกรอบการติดตามและประเมินผลงานในเชิงคุณภาพ เพิ่มเติม ของคณกรรมการติดตามและประเมินผลงาน เป็น 6 เรื่อง  2) รับทราบการรายงานผลการดำเนินงานตามกรอบประเด็นการติดตามและประเมินผลงานในเชิงคุณภาพ เพิ่มเติม ใน 6 เรื่อง ตามที่เสนอดังนี้  (1) คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่อง  (1.1) สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE  (1.2) การได้งานทำของบัณฑิต รายได้ของบัณฑิต และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต  (2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่อง  (2.1) การเงิน การวิเคราะห์ต้นทุนแบบเต็มรูปแบบ สถานะทางการเงินที่แท้จริง และการคาดการณ์สถานะทางการเงินในอนาคตที่ถูกต้องแม่นยำ  (2.2) การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ  (2.3) การ Turnover ของอาจารย์แพทย์  (2.4) การบริหารจัดการภาระงานของอาจารย์แพทย์สังกัดสำนักวิชาแพทยศาสตร์ และแพทย์ประจำโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  (3) การวิจัย : ในเรื่อง  (3.1) Clinical research  (3.2) การวิจัยของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ  (3.3) การดำเนินการด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยที่เชื่อมโยงกับ future s-curve  (3.4) ผลงานวิจัยที่มี impact และ outcome เพื่อต่อยอดในเชิงพาณิชย์  (3.5) ระบบบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการวิจัยของมหาวิทยาลัย  (4) การบริหารจัดการ : ในเรื่อง  (4.1) ยุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการ เพื่อให้ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดดีขึ้น  (4.2) การปลดปล่อยศักยภาพของบุคลากรในองค์กร  (4.3) งบประมาณทางด้านบุคคลและการบริหารจัดการ เนื่องจากค่าใช้จ่ายทาง ด้านบุคลากรที่สูงขึ้นทุกปีมหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการอย่างไร  (5) ความมั่นคงทางการเงิน : ในเรื่อง  (5.1) แผนระยะยาวในการสร้างความมั่นคงทางการเงิน  (5.2) แผนการเงินของมหาวิทยาลัย แผนการเงินหน่วยวิสาหกิจ และแผนการเงิน หน่วยกิจการเพื่อสังคม  (5.3) ระบบบริหารจัดการทางด้านการเงินของมหาวิทยาลัย  (6) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน  3) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |