| **ลำดับที่** | **สภามหาวิทยาลัย****เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **(โปรดระบุ)****ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 2ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568****(ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2568)** | **(โปรดระบุ)****กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **(โปรดระบุ)****ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | **(โปรดระบุ)****สรุปผลการดำเนินงาน** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 10/2567 วันที่ 23 พฤศจิกายน 2567** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **13** | **ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566-30 กันยายน พ.ศ. 2567)****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. เห็นควรให้ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดำเนินการวิเคราะห์ในเรื่อง UKPFS ว่าสามารถสร้าง impact ต่อคุณภาพการศึกษาที่นักศึกษาได้รับมากน้อยเพียงใด และกลับมานำเสนอสภามหาวิทยาลัย ภายใน 6 เดือน
 | * **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยหัวหน้าสถานพัฒนาคณาจารย์)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** **รายละเอียด Milestone** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ใน PowerPoint หน้า 26 ข้อมูลการอ้างอิง (citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scorpus ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมาจะเห็นว่าสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพยังอยู่ในเกณฑ์ที่ต่ำ ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรมีมาตรการในการผลักดันให้สำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ มีผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scorpus อยู่ในเกณฑ์ที่ดีขึ้น
 | * **(รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี โดยผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** **รายละเอียด Milestone** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ใน PowerPoint หน้า 30 อัตราภาระงานเฉลี่ยต่อปี (เฉลี่ยปีการศึกษา 2565-2566) จำแนกตามสำนักวิชานั้น มหาวิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์ภาระงานของแต่ละสำนักวิชา เพื่อให้ทราบถึงสาเหตุที่ทำให้สำนักวิชาที่มีภาระงานสอนใกล้เคียงกันหรือเท่ากัน แต่มีภาระงานวิจัยและงานบริการทางวิชาการที่แตกต่างกันมาก ซึ่งเรื่องเหล่านี้จะเชื่อมโยงไปสู่เรื่อง performance-based payment ของมหาวิทยาลัยที่ได้รับ 4% เท่ากัน แต่ภาระงานกลับไม่เท่ากัน
 | * **(รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป โดยหัวหน้าส่วนทรัพยากรบุคคล)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** **รายละเอียด Milestone** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นในเรื่องตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับระบบคลังหน่วยกิต เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดที่มีประโยชน์กับสังคมไทยเป็นอย่างมาก เพราะจะช่วยทำให้ไม่เกิดความซ้ำซ้อนทางการศึกษา ทั้งนี้ เนื่องจากแต่ละสำนักวิชามีรูปแบบการเรียนการสอนที่แตกต่างกัน ดังนั้น มหาวิทยาลัยอาจจะต้องมีการปรับปรุงรูปแบบระบบคลังหน่วยกิตให้มีความเหมาะสมกับแต่ละสำนักวิชา
 | * **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** **รายละเอียด Milestone** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ตัวชี้วัดที่ 12 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งในรอบปีงบประมาณนี้มีคะแนนลดลงอยู่ในระดับต้องปรับปรุงถือว่ายังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินนั้น ที่ผ่านมามหาวิทยาลัยเคยประสบปัญหาผลการประเมินตกต่ำเช่นนี้มาแล้ว ซึ่งต่อมาได้มีการแก้ไขปัญหา โดยการทำการศึกษาทบทวนจนสามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้ และทำให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สามารถเพิ่มระดับคะแนนการประเมินอยู่ในระดับที่เท่าเทียมกับมหาวิทยาลัยอื่น ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีการศึกษาถึงสาเหตุที่ทำให้มหาวิทยาลัยเกิดปัญหาเช่นนี้ซ้ำอีก เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาเดิมในอนาคต
 | * **(รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป โดยหัวหน้าส่วนทรัพยากรบุคคล)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** **รายละเอียด Milestone** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรมีการให้รางวัลกับหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานดี และควรมีมาตรการในการดำเนินการกับหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานที่ยังไม่เป็นที่น่าพอใจ เพื่อให้หน่วยงานเหล่านั้นได้มีการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้นในปีต่อไป
 | * **(อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** **รายละเอียด Milestone** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม** 1. อนุมัติรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566-30 กันยายน พ.ศ. 2567) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ
2. มอบให้อธิการบดีและคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ดำเนินการทบทวนในเรื่องการใช้เกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานตามเป้าหมายของอธิการบดีให้มีความเหมาะสมและชัดเจน ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
3. ให้ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดำเนินการวิเคราะห์ในเรื่อง UKPFS ว่าสามารถสร้าง impact ต่อคุณภาพการศึกษาที่นักศึกษาได้รับมากน้อยเพียงใด และกลับมานำเสนอสภามหาวิทยาลัย ภายใน 6 เดือน
4. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

| **ลำดับที่** | **คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน****เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568****(ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2567)** | **(โปรดระบุ)****ข้อมูลผลการดำเนินงาน** **ณ ไตรมาส 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568****(ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2568)** | **(โปรดระบุ)****กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **(โปรดระบุ)****ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | **(โปรดระบุ)****สรุปผลการดำเนินงาน** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 8/2567 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2567** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **5** | **ขอความเห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566-30 กันยายน พ.ศ. 2567)****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ในเรื่องผลการดำเนินงานตาม SUT Scorecard ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติมมีดังนี้
	1. ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนชุดวิชาและจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) ซึ่งยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินนั้น มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์หาสาเหตุหลักว่าเป็นเพราะเหตุใด และกำหนดแนวทางแก้ไขสาเหตุเหล่านั้น รวมทั้งควรตรวจสอบว่าการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 มีมาตรการเชิงรุกหรือไม่ หากมีควรระบุใน
 | 1. ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ประชุมร่วมกับผู้แทนสำนักวิชาในการกำหนดให้เปิดชุดวิชาในคลังหน่วยกิตเพิ่มมากขึ้น และมอบหมายผู้รับผิดชอบรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการในระบบคลังหน่วยกิตของสำนักวิชาต่าง ๆ

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 1 คะแนน)** | * **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**30 กันยายน 2568**รายละเอียด Milestone :**1. ประชุมฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงาน
 |  | **✓** |  |  |  |  |  |  |
|  | ผลการดำเนินงานด้วยและระบุกิจกรรมเชิงรุกว่าได้ดำเนินการอะไรบ้าง รวมทั้งมีมาตรการในปีต่อไปอย่างไร เพื่อให้ผลการดำเนินการดีขึ้นกว่าเดิม |  |  | 1. รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการในระบบคลังหน่วยกิตของสำนักวิชาต่าง ๆ
2. วิเคราะห์ข้อมูล
3. รายงานสรุปผล
 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. ตัวชี้วัดในเชิงกระบวนการ ที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินและมีความสำคัญ ได้แก่ ตัวชี้วัดย่อยที่ 13.1 ระดับความสำเร็จด้านการพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนงานของพนักงาน และตัวชี้วัดย่อยที่ 13.2 ระดับความสำเร็จด้านการปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้กับพนักงาน (สวัสดิการแบบยืดหยุ่น) เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการตามกระบวนการได้ครบถ้วนคืออะไร ควรมีการอธิบายและมีการวางแผนการดำเนินการในปีถัดไปให้ได้ตามเป้าหมาย
 | 1. เนื่องจากต้องศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลให้รอบคอบเพื่อลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อมหาวิทยาลัย เช่น ด้านงบประมาณและความคุ้มค่า รวมทั้งกระบวนการในการบริหารจัดการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ โดยได้ดำเนินการต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ตัวชี้วัด 13.1 และ 13.2)

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** | * **(รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป โดยหัวหน้าส่วนทรัพยากรบุคคล)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ในเรื่องผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติมมีดังนี้

2.1) ในเรื่องผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเทียบกับประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณจริงเป็นสิ่งที่ดี อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยควรพิจารณาตัวชี้วัดที่สะท้อนความเป็นจริงว่าในแต่ละตัวชี้วัดนั้นมี efficiency improvement เป็นอย่างไรบ้าง เพื่อแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณที่แท้จริง โดยอาจพิจารณาตัวเลขจากรายงานการเงินของส่วนการเงินและบัญชีซึ่งจะสะท้อนประสิทธิภาพมากกว่าหรือไม่ อย่างไร | 1. ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ให้ทุกหน่วยงานจัดทำแผนปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด และเมื่อรวบรวมข้อมูลได้ครบถ้วน ส่วนแผนงานจะนำข้อมูลดังกล่าวมานำเสนอผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเทียบกับการใช้จ่ายเงินทุกไตรมาส มารายงานให้คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเพื่อพิจารณาให้ข้อสังเกตและเสนอแนะ เพื่อแจ้งให้หน่วยงานดำเนินการเพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายได้

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** | * **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจโดยหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 2.2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนถึง budgeting process ให้เป็น smart process และกำหนดขอบเขตของแผนการใช้งบประมาณที่มีคุณภาพให้สอดคล้องกับแผนการดำเนินงาน เพื่อกำหนดทิศทางการใช้งบประมาณได้สะท้อนความเป็นจริงมากขึ้น2.3) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดใน 6 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ว่าประสิทธิภาพในการใช้งบประมาณมีแนวโน้มเป็นอย่างไร |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ในเรื่องผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติมมีดังนี้

3.1) มหาวิทยาลัยควรมีการติดตามประเด็นที่คงค้างให้ชัดเจน โดยให้แจ้งต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานในการประชุมครั้งถัดไปว่าจะดำเนินการอย่างไร รวมถึงกรอบเวลาที่จะแล้วเสร็จเป็นอย่างไร | 1. ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปอยู่ระหว่างศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลเป็นไปตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) โดยดำเนินการต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ตัวชี้วัดย่อยที่ 13.1 และ 13.2)

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** | * **(รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป โดยหัวหน้าส่วนทรัพยากรบุคคล)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ในเรื่องผลการดำเนินการรับรองสมรรถนะด้านการสอนตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ The UK Professional Standards Framework (UKPSF) ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติมมีดังนี้

4.1) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์เกี่ยวกับผลการดำเนินการของ UKPSF ว่ามีผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ กับนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอย่างไรรวมทั้งควรจัดตั้งคณะทำงานในเรื่อง UKPSF เพื่อดำเนินการ benchmark เกี่ยวกับคุณภาพของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ได้รับการรับรอง UKPSF ทั้งในประเทศและต่างประเทศ 4.2) มหาวิทยาลัยควรมีการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการดำเนินการเรื่อง UKPSF รวมทั้งติดตามผลการใช้จ่ายและรายงานผลต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้รับทราบด้วย4.3) มหาวิทยาลัยควรนำเสนอประเด็นเกี่ยวกับ UKPSF เป็นเรื่องเชิงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อไป**มติที่ประชุม**1. เห็นชอบรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566-30 กันยายน พ.ศ. 2567) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ
2. ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป
 | 1. สถานพัฒนาคณาจารย์ได้ดำเนินการดังนี้
2. ได้ดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (คำสั่งที่ 171/2567) ซึ่งมีบทบาทหน้าที่ในการกำหนดแนวทางอย่างเป็นระบบในการพัฒนาคุณภาพอาจารย์มหาวิทยาลัย เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ พร้อมทั้งจัดทำกรอบสมรรถนะอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2567 (มีสมรรถนะทัดเทียมกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนของสหราชอาณาจักร UKPSF) และเป็นไปตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2566 ขององค์กรส่วนกลาง ประกาศใช้เมื่อวันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ.2566 ซึ่งคณะกรรมการชุดดังกล่าวจะทำหน้าที่ในการติดตาม กำกับประเมินคุณภาพของคณาจารย์ตามกรอบที่ได้รับการออกแบบไว้ (เพื่อการใช้แทนที่กรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนของสหราชอาณาจักร) และสามารถนำมาเทียบเคียง (benchmark) กับกลุ่มมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศไทยได้
3. มหาวิทยาลัยมีค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนของสหราชอาณาจักร UKPSF ช่วงปี พ.ศ.2562 – 2568 รวมทั้งสิ้น 14,540,939.23 บาท (สิบสี่ล้านห้าแสนสี่หมื่นเก้าร้อยสามสิบเก้าบาทยี่สิบสามสตางค์) อย่างไรก็ตามในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 สถานพัฒนาคณาจารย์จะดำเนินการใช้กรอบสมรรถนะอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2567 เพื่อการกำกับคุณภาพของคณาจารย์ ซึ่งจักทำให้ค่าใช้จ่ายของโครงการลดลงอย่างมีนัยสำคัญ
4. รับทราบและดำเนินการ อย่างไรก็ตามเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงแนวทางปฏิบัติเพื่อกำกับคุณภาพมาตรฐานด้านการสอนของคณาจารย์ สถานพัฒนาคณาจารย์จะดำเนินการรายงานผลตามกรอบสมรรถนะอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2567 ต่อไป

**(ไตรมาส 1 สรุปผลการดำเนินงานได้ 1 คะแนน)** | * **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพโดยหัวหน้าสถานพัฒนาคณาจารย์)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |