| **ลำดับ****ที่** | **สภามหาวิทยาลัย****เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568****(ณ วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2568)** | **(โปรดระบุ)****ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568****(ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2568)** | **(โปรดระบุ)****กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **(โปรดระบุ)****ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | **(โปรดระบุ)****สรุปผลการดำเนินงาน** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 7/2567 วันที่ 22 สิงหาคม 2567** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **9** | **ขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การสรรหานายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. 2567****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการติดตามเรื่องดังกล่าวอีกครั้ง เมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม พ.ศ. 2568 โดยสืบค้นทางออนไลน์ผ่านเว็บไซต์ราชกิจจานุเบกษา พบว่ายังไม่มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษา โดยฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยจะดำเนินการติดตามอย่างต่อเนื่องและจะแจ้งสภามหาวิทยาลัยต่อไป

**(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัยโดยหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2568 | ✓ |  |  |  |  |  |  |  |
|  | เห็นควรให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยติดตามเรื่องที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้มีหนังสือที่ อว 0203.4/ว 24904 ลงวันที่ 26 ธันวาคม พ.ศ. 2566 เรื่อง แจ้งมติคณะกรรมการการอุดมศึกษา และซักซ้อมความเข้าใจการปฏิบัติตามแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา และที่แก้ไขเพิ่มเติม ว่ากระบวนการอยู่ในขั้นตอนใดและมีการประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อใด หากมีการประกาศ |  | **รายละเอียด Milestone**1. ดำเนินการติดตามทุกเดือน
2. หากประกาศในราชกิจจานุเบกษาจะแจ้งสภามหาวิทยาลัยต่อไป
 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | ในราชกิจจานุเบกษาจะได้นำแนวปฏิบัติมาพิจารณาในการปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับที่เกี่ยวข้องตามขั้นตอนต่อไป**มติที่ประชุม**1. มอบให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยจัดทำวาระเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไปให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป
2. มอบให้เลขานุการสภาวิชาการดำเนินการเสนอสภาวิชาการเพื่อเลือกกรรมการสภาวิชาการตามข้อ 6 (4) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2565...
3. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

| **ลำดับที่** | **สภามหาวิทยาลัย****เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **(โปรดระบุ)****ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 4ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568****(ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2568)** | **(โปรดระบุ)****กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **(โปรดระบุ)****ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | **(โปรดระบุ)****สรุปผลการดำเนินงาน** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 6/2568 วันที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2568** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **20** | **ขอ****อนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 - 31 มีนาคม พ.ศ. 2568)****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | **(รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย โดยหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** **รายละเอียด Milestone** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ใน PowerPoint หน้า 14 เกี่ยวกับผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องเชิงนโยบายจะเห็นว่า มีหลายเรื่องที่ไม่ได้ระบุระดับค่าวิกฤติ และอาจมีหลายเรื่องที่กำหนดระดับค่าวิกฤตต่ำกว่าที่เป็นจริง

เลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า การระบุระดับค่าวิกฤตเป็นการระบุจากผู้บริหารหน่วยงานที่รับผิดชอบ ไม่ใช่จากคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน โดยวัตถุประสงค์ คือ ให้ผู้บริหารได้ตระหนักรู้และประเมินระดับค่าวิกฤตเองว่าเรื่องที่จะติดตามมีระดับค่าวิกฤตอยู่ในระดับใด สำหรับในประเด็นที่ผู้บริหารที่รับผิดชอบไม่มีการระบุระดับค่าวิกฤตนั้น คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจะมีการแจ้งเป็นข้อสังเกตให้มีการระบุด้วยกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่า ควรมีการระบุระดับค่าวิกฤตในทุกเรื่อง1. ใน PowerPoint หน้า 23 เกี่ยวกับผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ที่อยู่ใน Q1 ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ควรมีการเพิ่มข้อมูล Field-Weighted Citation Impact (FWCI) ซึ่งเป็นการประเมินคุณภาพในระดับสากลด้วย

เลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ จะประสานไปยังสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อจัดทำข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนนี้1. ใน PowerPoint หน้า 27 เกี่ยวกับอัตราส่วนจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ จำแนกตามสำนักวิชา ควรคำนวณและนำเสนอข้อมูลที่สามารถสะท้อนความเป็นจริงได้ เนื่องจากภาระงานสอนของคณาจารย์ในหลายสำนักวิชา มีการสอนในรายวิชาพื้นฐานหรือรายวิชาทั่วไป รวมถึงการสอนนักศึกษาสำนักวิชาอื่น ๆ ด้วย
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | เลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า การคำนวณอัตราส่วนจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ในรูปแบบนี้ เป็นรูปแบบมาตรฐานและใช้ทั่วไปในแต่ละมหาวิทยาลัย โดยได้มีการหมายเหตุกำกับเอาไว้เพื่อไม่ให้เกิดความสับสนว่า จำนวนที่นำเสนอเป็นจำนวนนักศึกษาที่สังกัดในสำนักวิชา โดยไม่ได้หมายถึงภาระงานสอนของอาจารย์ อย่างไรก็ตาม ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ จะประสานส่วนส่งเสริมวิชาการเพื่อจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับภาระงานสอนของอาจารย์ในแต่ละสำนักวิชาเป็นข้อมูลอีกชุดหนึ่ง1. มหาวิทยาลัยอาจพิจารณารายงานผลการดำเนินงานของผู้บริหารระดับสูงในทุก ๆ 3 เดือนต่อประชาคม มทส. เพื่อให้ประชาคม มทส. เกิดความเข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งจะนำไปสู่การบูรณาการงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม** 1. อนุมัติรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 - 31 มีนาคม พ.ศ. 2568) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ
2. มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

| **ลำดับที่** | **คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน****เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **(โปรดระบุ)****ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 4ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568****(ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2568)** | **(โปรดระบุ)****กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **(โปรดระบุ)****ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | **(โปรดระบุ)****สรุปผลการดำเนินงาน** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 7/2568 วันที่ 2 สิงหาคม พ.ศ. 2568** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **7** | **เรื่องแจ้งจากสภามหาวิทยาลัย เรื่อง ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 - 31 มีนาคม พ.ศ. 2568)****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1) มหาวิทยาลัยโดยผู้บริหารระดับสูงและทีมผู้บริหารควรมีการรายงานผลการดำเนินงานหรือสื่อสารทิศทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในรูปแบบ Dashboard โดย Dashboard ควรเป็นข้อมูลที่ประมวลผลแบบ real-time เพื่อให้ประชาคมได้รับรู้ถึงข้อมูลและเกิดความเข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน2) มหาวิทยาลัยควรเน้นระบบการประเมินร่วมกับการใช้เทคโนโลยี โดยระบบการประเมินควรมีองค์ประกอบหลักที่สำคัญในเรื่อง “ระบบที่ดี” “ผลสัมฤทธิ์ที่ดี” และ “การสื่อสารที่ดีมีความโปร่งใส” สำหรับการนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้งานในระบบการประเมิน อาจพัฒนาในรูปแบบ Dashboard ซึ่งจะเป็นกลไกสำคัญที่จะช่วยให้ระบบการประเมินมีความโปร่งใสและสามารถเชื่อมโยงข้อมูลได้  | * **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ โดยหัวหน้าส่วนแผนงาน)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 3) ระบบการประเมินที่ดีควรมีวิธีการให้ข้อมูลทางเดียวที่ฝังเข้าไปในระบบโดยสามารถประมวลผลข้อมูลเพื่อใช้ประโยชน์ในรูปแบบของ output/outcome โดยไม่เพิ่มภาระงานแก่คนทำงาน | * **(รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป โดยหัวหน้าส่วนทรัพยากรบุคคล)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 4) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานเห็นควรให้ฝ่ายเลขานุการฯ สำรวจและรวบรวมข้อมูลระบบการประเมินหน่วยงานในระดับสํานักวิชา (คณะ) จากมหาวิทยาลัยหรือสถาบันทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมถึงมีการนำเทคโนโลยีไปสนับสนุนในระบบประเมินอย่างไร | * **(รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย โดยหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**1) รับทราบเรื่องแจ้งจากสภามหาวิทยาลัย เรื่อง ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 - 31 มีนาคม พ.ศ. 2568) ตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันอาทิตย์ที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2568 ตามที่เสนอ2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ3) มอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 4) และเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานต่อไป |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 7/2568 วันที่ 2 สิงหาคม พ.ศ. 2568** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **8** | **ขอความเห็นชอบรายงานการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ในมิติที่ 1 การสร้างความมั่นคงทางการเงิน มีผลการดำเนินงานค่อนข้างต่ำ โดยเฉพาะตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 รายได้จากหลักสูตรการเรียนรู้ตลอดชีวิต และตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญโดยทั้ง 2 ตัวชี้วัดถือเป็น “flagship” ของมหาวิทยาลัย ดังนั้นควรกำหนดแนวทางปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานให้ทันตามเป้าหมาย
2. มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบให้ชัดเจนว่ารายได้ที่เพิ่มขึ้นของเทคโนธานีมาจากทรัพย์สินทางปัญญาหรือมาจากแหล่งใด รวมถึงการแปลงทรัพย์สินทางปัญญาจากงานวิจัยเป็นรายได้มีการดำเนินการอย่างไร
 | * **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการพิจารณาความมั่นคงทางการเงินในระยะยาวมากกว่าการพิจารณาเพียงผลการดำเนินงานรายปี และควรวิเคราะห์โดยเน้นให้ความสำคัญกับโครงสร้างเงินทุนของมหาวิทยาลัยว่าจะสามารถเผชิญความเสี่ยง รักษาสภาพคล่องทางการเงินและสร้างความเติบโตได้ต่อไปอย่างยั่งยืนหรือไม่เพียงใด
 | * **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานเห็นควรเสนอประเด็นเชิงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการทบทวน KPI ของอธิการบดีเป็นระยะ ๆ อย่างน้อยทุก 2 ปี เพื่อทบทวน KPI ให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงตามปัจจัยภายนอก โดยต้องไม่ขัดแย้งกับข้อกำหนดหรือ TOR ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยไว้ตั้งแต่แรก ทั้งนี้ยกเว้นกรณีที่มีเหตุผลความจำเป็นอย่างเพียงพอ
 | * **(รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย โดยหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. จากการรายงานผลการดำเนินงานในไตรมาสที่ 3 พบว่ายังมีตัวชี้วัดอีกหลายตัวที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด โดยผลการประเมินในเชิงตัวเลขยังห่างจากเป้าหมายมาก มหาวิทยาลัยควรเร่งพิจารณาว่าจะดำเนินการอย่างไร เพื่อให้ได้ตามเป้าหมายตามกรอบเวลาที่กำหนด
 | * **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยผู้อำนวยการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**1. เห็นชอบรายงานการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามที่เสนอ
2. ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป

มอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 5) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |