| **ลำดับ**  **ที่** | **เรื่องเชิงนโยบาย**  **เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**  **(ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2567)** | **(โปรดระบุ)**  **ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**  **(ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2567)** | **(โปรดระบุ)**  **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **(โปรดระบุ)**  **ระดับวิกฤตที่ มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | | | **(โปรดระบุ)**  **สรุปผลการดำเนินงาน** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 8/2562 วันที่ 26 ตุลาคม 2562** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **1** | **นโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**  มหาวิทยาลัยควรพิจารณากำหนดวิธีการวัดคุณลักษณะบัณฑิตด้านทักษะในศตวรรษที่ 21 ตามที่เสนออย่างเป็นรูปธรรม  **มติที่ประชุม**   1. เห็นชอบในหลักการการดำเนินงานนโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 2. มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป   (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 2 คะแนน) | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้แต่งตั้งคณะทำงานกำหนดและพัฒนาสมรรถนะนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ 1800/2566  ณ วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ ในภาคการศึกษาที่ 1/2567 อยู่ระหว่างการนัดประชุมคณะทำงานกำหนดและพัฒนาสมรรถนะนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 1/2567   **(ไตรมาส 4 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  31 ธันวาคม 2563  **รายละเอียด Milestone :**   1. ถ่ายทอดนโยบายการพัฒนาหลักสูตร   และแนวทางการจัด |  | 🗸 |  |  |  |  |  |  |
|  |  | การเรียนการสอนและการประเมินผลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  ปี พ.ศ. 2562 และคุณลักษณะบัณฑิต ที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยฯ สู่ผู้ บริหารสำนักวิชา และคณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร   1. แต่งตั้งและประชุมคณะทำงานจาก สำนักวิชาต่าง ๆ 2 ชุด เพื่อทำหน้าที่พิจารณาและกำหนดวิธีการประเมินคุณลักษณะบัณทิตโดยแยกเป็นทักษะ |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | เฉพาะ (hard skill) และทักษะทั่วไป (soft skills)   1. ดำเนินการขอข้อมูลทักษะเฉพาะและทักษะทั่วไปที่จะต้องพัฒนาให้เกิดในตัวบัณฑิต ซึ่งแต่ละหลักสูตรได้กำหนดไว้แล้วในผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร 2. ประชุมคณะทำงานทั้งสองชุดเพื่อสรุปข้อมูลและกำหนดวิธีการประเมินทักษะเฉพาะ (hard skills) และทักษะทั่วไป (soft skills) จากข้อมูลที่ได้รับ 3. ฝ่ายวิชาการฯ ร่วมกับสถานพัฒนาคณาจารย์ และสำนักวิชา ร่วมกันกำหนดแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาคณาจารย์ให้มีความสามารถในการประเมินผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับทักษะที่ต้องการพัฒนาให้เกิดขึ้น รวมทั้ง การส่งเสริมและพัฒนาคณาจารย์ให้สามารถจัดรูปแบบการเรียนการสอนที่หลากหลายโดยตั้งต้นการพิจารณาจากทักษะที่ต้องการให้เกิดขึ้นในตัวบัณฑิต 4. สร้างระบบเก็บประมวลผลข้อมูล และประเมินทักษะเฉพาะและทักษะทั่วไปที่เกิดขึ้นจริงในนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย 5. E-portfolio transcript ที่แสดงผลการเรียน ทักษะเฉพาะและทักษะทั่วไป ของบัณฑิตรายบุคคล |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2565** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **3** | **นโยบายการดำเนินการขอรับรองวิทยฐานะตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนของสหราชอาณาจักร (UKPSF)**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินงานดังนี้ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาหลักสูตรในลักษณะชุดวิชา (Module) ที่มีการบูรณาการด้านวิชาการต่าง ๆ เข้าด้วยกัน โดยอาจร่วมมือกับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอกอื่น ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อตอบสนองความต้องการทั้งในระดับชาติและนานาชาติ | 1. ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพดำเนินการดังนี้   (1) ประสานสํานักวิชาเทคโนโลยีสังคมเพื่อทําความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้านการสอนที่สอดคล้องกับสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 หัวหน้าสถานพัฒนาคณาจารย์ (ผศ.ดร.จันทกานต์ กาญจนเวทางค์) และอดีตรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ (รศ.ดร.ฉัตรชัย โชติษฐยางกูร) ได้หารือร่วมกับคณบดีสํานักวิชาเทคโนโลยีสังคมในการพัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตรเป็นที่เรียบร้อย  (2) ศึกษารูปแบบและกําหนดกรอบโครงสร้างหลักสูตรแบบ Module เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาและบุคลากรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยสามารถลงทะเบียนเรียนและเก็บสะสมหน่วยกิตได้  (3) ประสานงานกับหลักสูตรสหกิจศึกษาของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมเกี่ยวกับรูปแบบการสร้างหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตขั้นสูงของสาขาวิชาสหกิจศึกษาแล้วและจะดําเนินการตั้งคณะทํางานเพื่อพัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้านการสอน และทํางานคู่ขนานกัน  (4) อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทําร่างหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้านการสอนที่สอดคล้องกับสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF ร่วมกับสํานักวิชาเทคโนโลยีสังคม  ทั้งนี้ เนื่องจากสถานพัฒนาคณาจารย์มิได้มีบทบาทในทางการจัดทำหลักสูตรเพื่อเปิดใช้ในการเรียนการสอน | * **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  31 ตุลาคม 2566  **รายละเอียด Milestone :**  1) ประสานสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมเพื่อทำความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้านการสอนที่สอดคล้องกับสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF  2) ศึกษารูปแบบและกำหนดกรอบโครงสร้างหลักสูตร แบบ Module เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาและบุคลากรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยสามารถลงทะเบียนเรียน และเก็บสะสมหน่วยกิตได้ | 🗸 |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | ระดับอุดมศึกษาโดยตรงจึงอาจพิจารณาเปลี่ยนแปลงแนวทางดำเนินการในรูปแบบการจัดอบรมที่เป็นฐานสมรรถนะด้านการสอนที่สอดรับตามประกาศข้อกำหนดขององค์กรส่วนกลางทดแทน  **(ไตรมาส 4 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** |  | 3) ออกแบบรายวิชา การศึกษาค้นคว้าอิสระ (Independent Study) ให้เป็น Module โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนา Reflective Account of Practice (RAP) ประกอบการขอรับรองวิทยฐานนะตามกรอบ UKPSF  4) ออกแบบหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้านการสอนที่สอดคล้องกับสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF ร่วมกับสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ในรูปแบบ Module  5) จัดทำร่างหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้านการสอนที่สอดคล้องกับสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF ร่วมกับสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรมีแผนแม่บทในการพัฒนาคณาจารย์ด้านต่าง ๆ และมีการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน | 1. ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปโดยส่วนทรัพยากรบุคคลได้รวบรวมหลักสูตรการพัฒนาคณาจารย์เพื่อเพิ่มขีดความสามารถด้านการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการและงานวิจัย จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยจะนำเสนอในที่ประชุมคณะทำงานด้านการพัฒนาบุคลากร พิจารณาต่อไป   **(ไตรมาส 4 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** | * **(รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป โดยหัวหน้าส่วนทรัพยากรบุคคล)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  30 กันยายน 2567  **รายละเอียด Milestone :**  1) เดือนตุลาคม พ.ศ. 2565 กำหนดคณะทำงานด้านการพัฒนาบุคลากร มทส.  2) เดือนตุลาคม พ.ศ. 2565 เป็นต้นไป ประชุมคณะทำงานฯ จัดทำแนวการจัดทำแผนแม่บท และดำเนินการจัดทำ (ร่าง) แผนแม่บท  3) ภายในปี พ.ศ. 2567 นำเสนอต่อมหาวิทยาลัย  4) ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เริ่มใช้แผนแม่บทการพัฒนา | ✓ |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้านการสอนและการสนับสนุนการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษา โดยอาจนำเรื่อง UKPSF เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชาการศึกษาค้นคว้าอิสระ (Independent Study) ที่สามารถเทียบหน่วยกิตได้ โดยอาจเปิดหลักสูตรดังกล่าวในสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม   **มติที่ประชุม**  รับหลักการนโยบายการดำเนินการขอรับรองวิทยฐานะตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนของสหราชอาณาจักร (UKPSF) โดยให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป  (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน,  ข้อ 2) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 3) ได้ 3 คะแนน) | 1. ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ดำเนินการดังนี้   (1) อยู่ระหว่างดำเนินการออกแบบหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้านการสอนที่สอดคล้องกับสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF ร่วมกับสํานักวิชาเทคโนโลยีสังคมในรูปแบบ Module  (2) อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทําร่างหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้านการสอนที่สอดคล้องกับสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF ร่วมกับสํานักวิชาเทคโนโลยีสังคม  (3) แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ชุดหนึ่งเพื่อจัดทำคู่มือ และกำหนดการอบรมตามเกณฑ์ UKPSF แล้วโดยอาจนำไปเป็นแนวทางการจัดทำหลักสูตรประกาศนียบัตรขั้นสูงต่อไปในอนาคต  ทั้งนี้ เนื่องจากสถานพัฒนาคณาจารย์มิได้มีบทบาทในทางการจัดทำหลักสูตรเพื่อเปิดใช้ในการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษาโดยตรงจึงอาจพิจารณาเปลี่ยนแปลงแนวทางดำเนินการในรูปแบบการจัดอบรมที่เป็นฐานสมรรถนะด้านการสอนที่สอดรับตามประกาศข้อกำหนดขององค์กรส่วนกลางทดแทน  **(ไตรมาส 4 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** | * **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  31 ตุลาคม 2566  **รายละเอียด Milestone :**  1) ประสานสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมเพื่อทำความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้านการสอนที่สอดคล้องกับสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF  2) ศึกษารูปแบบและกำหนดกรอบโครงสร้างหลักสูตร แบบ Module เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาและบุคลากรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยสามารถลงทะเบียนเรียน และเก็บสะสมหน่วยกิตได้  3) ออกแบบรายวิชา การศึกษาค้นคว้าอิสระ (Independent Study) ให้เป็น Module โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนา Reflective Account of Practice (RAP) ประกอบการขอรับรองวิทยฐานนะตามกรอบ UKPSF  4) ออกแบบหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้านการสอนที่สอดคล้องกับสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF ร่วมกับสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ในรูปแบบ Module  5) จัดทำร่างหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้านการสอนที่สอดคล้องกับสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF ร่วมกับสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม |  | 🗸 |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 3/2565 วันที่ 26 มีนาคม 2565** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **4** | **นโยบายการดำเนินการของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**  มหาวิทยาลัยควรนำผลการติดตามนักเรียนของโรงเรียน สุรวิวัฒน์ ตามข้อสังเกตข้อ 1) รวมถึงศึกษารูปแบบการเรียนการสอนของครูโรงเรียนสุรวิวัฒน์ว่ามีรูปแบบอย่างไร เพื่อนำมาปรับใช้กับการสอนนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้มีผลการเรียนที่ดีขึ้น โดยเฉพาะนักศึกษาในชั้นปีที่ 1 เพื่อลดการตกออกของนักศึกษา | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้วางแผนการเข้าเยี่ยมชม และศึกษาวิธีการจัดการเรียนการสอนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ เมื่อเข้าชมแล้วจะสรุปผลให้ทราบต่อไป   **(ไตรมาส 4 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**  รับหลักการนโยบายการดำเนินการของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป  (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 2 คะแนน) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

| **ลำดับที่** | **เรื่องเชิงนโยบาย**  **เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **(โปรดระบุ)**  **ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 1ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**  **ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2567** | **(โปรดระบุ)**  **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **(โปรดระบุ)**  **ระดับวิกฤตที่ มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | | | **(โปรดระบุ)**  **สรุปผลการดำเนินงาน** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** | |
|  | **การประชุมครั้งที่ 9/2567 วันที่ 25 ตุลาคม 2567** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
| **14** | **นโยบายการ Upskill/Reskill and Lifelong Learning ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | 1. โครงการ Upskill/Reskill เป็นโครงการที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ประกอบการในทุกระดับ ทั้ง SME และบริษัทใหญ่ ๆ โดยที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการในเรื่องนี้ มาเป็นระยะเวลา 4 ถึง 5 ปีแล้ว อยากทราบว่า มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาในเรื่องหลักสูตรที่เปิดสอนและมีจำนวนผู้เข้าอบรมในหลักสูตรเพิ่มขึ้นหรือไม่ อย่างไร รวมถึงมีการกำหนดแผนดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตร Upskill/Reskill ในอนาคตอย่างไร | **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | มหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในปัจจุบันมหาวิทยาลัยไม่ได้มีการจัดทำหลักสูตร Upskill/Reskill ในรูปแบบ degree เนื่องจากภาคอุตสาหกรรมมีข้อจำกัดเรื่องเวลาในการเข้ารับอบรม โดยหลักสูตรในรูปแบบ degree จะต้องใช้เวลาอย่างน้อย 2 ปี เพื่อพัฒนาบุคลากรให้ได้ตามเป้าหมาย ซึ่งอาจทำให้ไม่สามารถพัฒนาทักษะให้มีความพร้อมได้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของโลกที่เป็นไปอย่างรวดเร็วได้ ดังนั้นการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น ภายใน 3 เดือน จึงมีความเหมาะสมกับภาคอุตสาหกรรมมากกว่า  อีกทั้งในปัจจุบันหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยได้มีการเปิดสอนบางหลักสูตรมีการเติบโตอย่างมาก ในขณะที่บางหลักสูตรอาจไม่มีผู้สนใจ ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงมีความจำเป็นต้องปรับปรุงหลักสูตรตามความต้องการของตลาดแรงงาน โดยเฉพาะหลักสูตรที่มีพื้นฐานเกี่ยวกับการใช้ coding อาทิ AI, Deep learning, IOT เป็นต้น นอกจากนี้หลักสูตรทางด้าน semiconductor เป็นหลักสูตรที่มีความต้องการของอุตสาหกรรมด้วยเช่นกัน |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | 1. ในธุรกิจ start up ของประเทศไทย มีการออกแบบ การใช้ประโยชน์ หรือความต้องการจากหลักสูตร Upskill/Reskill ที่มหาวิทยาลัยได้จัดทำขึ้น อย่างไรบ้าง   มหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า หลังจากที่สภามหาวิทยาลัยได้มีการอนุมัติให้จัดทำหลักสูตรในพื้นที่โครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC) และได้เริ่มดำเนินการนั้น พบว่าในช่วงแรก EEC มีการมุ่งเน้นในเรื่องการสร้างคนเพื่อสนับสนุนอุตสาหกรรม นักลงทุน และการลงทุนขนาดใหญ่ แต่เมื่อมีการเปลี่ยนเลขานุการของคณะกรรมการ EEC Human Resource Development ปัจจุบันได้มีโมเดลธุรกิจใหม่เกิดขึ้น โดยมุ่งเน้นในเรื่องการผลิตคนเพื่อเสริมสร้าง SME ในพื้นที่ ซึ่งในปัจจุบันอยู่ในระหว่างการสำรวจว่าความต้องการของผู้ประกอบการมีหลักสูตรใดบ้างที่มีความจำเป็นในการพัฒนาทักษะสำหรับเด็กจบใหม่ก่อนรับเข้า |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | ทำงาน และจากแนวโน้มดังกล่าว มหาวิทยาลัยจึงเห็นว่าควรมีการวางแผนจัดทำหลักสูตรเพื่อรองรับในส่วนนี้ด้วย |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรประสานกระทรวงแรงงานเกี่ยวกับเรื่องงบประมาณสนับสนุนในเรื่องนี้ด้วย   มหาวิทยาลัยได้ชี้แจงว่า ในปัจจุบันมหาวิทยาลัยไม่ได้มีการประสานในเรื่องนี้กับกระทรวงแรงงานโดยตรง แต่เป็นการประสานผ่านกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ซึ่งมีการดำเนินการจัดทำหลักสูตรร่วมกัน รวมถึงมหาวิทยาลัยยังได้รับงบประมาณบางส่วนมาจาก EEC และโครงการบัณฑิตพันธุ์ใหม่ด้วย ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยจะดำเนินการประสานกับกระทรวงแรงงานโดยตรงเพิ่มเติม ตามคำแนะนำของกรรมการสภามหาวิทยาลัย |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | 1. ในเรื่องการจัดทำหลักสูตร Upskill/Reskill ในปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีความท้าทายหรืออุปสรรคใดบ้าง   มหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า เนื่องจากในปัจจุบันหลักสูตร Upskill/Reskill ที่มหาวิทยาลัยได้จัดทำร่วมกับภาคอุตสาหกรรมนั้น ที่ผ่านมาพบว่า มีผลตอบรับที่ดีมหาวิทยาลัยสามารถจัดทำหลักสูตรได้อย่างเหมาะสม โดยมีความยืดหยุ่นในเรื่องของเวลาและบุคลากรที่สามารถให้การอบรมได้ แต่ในส่วนของการจัดทำหลักสูตร Upskill/Reskill สำหรับนักศึกษาภายใน มทส. ถือว่ายังมีความท้าทาย เนื่องจากการจะบ่มเพาะนักศึกษาให้เป็น Lifelong Learner นั้น มหาวิทยาลัยมีความจำเป็นที่จะต้องปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนการสอน คณาจารย์ผู้สอน และกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยให้มีความสอดคล้องกัน โดยมหาวิทยาลัยอาจเริ่มดำเนินการในรูปแบบ sandbox กลุ่มเล็ก ๆ เพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบกับมหาวิทยาลัยมากนัก และเพื่อให้ได้ solution ที่เหมาะสม ก่อนจะนำมากำหนดทิศทางว่ามหาวิทยาลัยควรขับเคลื่อนไปในรูปแบบใด  ทั้งนี้ นายกสภามหาวิทยาลัย (ศาสตราจารย์ นายแพทย์วิจารณ์ พานิช) ได้ให้คำแนะนำเพิ่มเติมต่อมหาวิทยาลัยว่า มทส. มีการดำเนินการมามากกว่า 30 ปี ย่อมต้องมี culture ในการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย และอาจถูกครอบงำด้วย lecture-based learning ซึ่งที่ผ่านมาอาจทำให้มหาวิทยาลัยมี evolution ไม่มาก และมีส่วนที่ยังต้องปรับปรุงอีกมาก ดังนั้น ฝ่ายบริหารจึงควรเข้ามาดำเนินการในส่วนนี้ เพื่อสนับสนุนให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นได้ โดยอาจเริ่มจากการปรับปรุงข้อบังคับ และจัด forum สำหรับให้คณาจารย์เข้ามาพูดคุยหารือกัน เพื่อสร้างเสริมทักษะใหม่หรือนำทักษะที่มีอยู่แล้วมาพัฒนาให้สามารถดำเนินการได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ ภายใน 2-3 ปี อนึ่ง หากเกิดปัญหาหรือมีข้อสงสัย สามารถเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อขอความคิดเห็นได้ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | 1. ในปัจจุบันโลกมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะในเรื่องเทคโนโลยี โดยใน 30 ปีข้างหน้า อาจจะกลายเป็นโลกแห่งเทคโนโลยีอย่างแท้จริง ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน รวมถึงการพัฒนาขีดความสามารถ และ career path ของคนในองค์กร |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรมีการประสานความร่วมมือกับเครือข่ายของสหกิจศึกษาซึ่งมีมากกว่า 1,000 บริษัท เพื่อเป็นการเพิ่มโอกาสและสร้าง empowerment ให้กับมหาวิทยาลัย |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | 1. ในการจัดการเรียนการสอนแบบ Lifelong Learning นั้น เรื่องการเข้าถึงข้อมูลเป็นสิ่งสำคัญ เนื่องจากปัจจุบันมีแพลตฟอร์ม Coursera ซึ่งเป็นแพลตฟอร์มเรียนออนไลน์ฟรีจากมหาวิทยาลัยทั่วโลก ที่มีความทันสมัยและเข้าถึงง่าย ดังนั้น หากมหาวิทยาลัยไม่สามารถพัฒนาหลักสูตรให้เข้าถึงง่ายและตรงกับความต้องการของผู้ใช้งาน ก็อาจทำให้มหาวิทยาลัยเสียโอกาสได้ อนึ่ง มหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นการพัฒนาหลักสูตรที่เป็น transdisciplinary ที่สามารถเสริมทักษะให้ผู้เรียนได้มากกว่าหลักสูตรที่เป็น silo |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | 1. ในการจัดทำ sandbox ของหลักสูตร มหาวิทยาลัยควรมีข้อมูล demand ให้ชัดเจน เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างมีทิศทางและเป็นระบบ เพื่อที่จะสามารถตอบโจทย์ความต้องการของภาคชุมชน ภาคอุตสาหกรรม และภาคธุรกิจ โดยมหาวิทยาลัยอาจนำเรื่องนี้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อขอความคิดเห็นได้ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | 1. มหาวิทยาลัยอาจพิจารณานำข้อดีและจุดเด่นของการจัดรูปแบบการ เรียนการสอนแบบใหม่ มาพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรที่กำลังดำเนินการอยู่ในปัจจุบันด้วย เพื่อให้นักศึกษาของ มทส. ได้เรียนรู้ทักษะที่จำเป็นในการเพิ่มขีดความสามารถของตนเองและมีความพร้อมรองรับการทำงานทั้งในปัจจุบันและในอนาคต และสามารถรับรองได้ว่านักศึกษาจะได้งานหลังจากสำเร็จการศึกษาแล้ว |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | 1. เนื่องจากในปัจจุบันการจัดการเรียนการสอนของ มทส. ในหลักสูตรปกติบางหลักสูตรยังมีปัญหาเรื่อง unit cost เรื่องอัตรากำลังของบุคลากร ทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน รวมถึงเรื่องงบประมาณ ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์อย่างรอบคอบก่อนดำเนินการในรูปแบบ sandbox ว่าหากต้องมีการแบ่งทรัพยากรและอัตรากำลังมาจากหลักสูตรปกติจะส่งผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรปกติมากน้อยเพียงใด |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | 1. มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาทบทวนในเรื่องลักษณะของการเทียบโอนหน่วยกิตจากต่างมหาวิทยาลัยในอัตราส่วนที่มากขึ้น เนื่องจากในแต่ละมหาวิทยาลัยอาจมีโมดูลที่มีความโดดเด่นและเชี่ยวชาญในแต่ละด้านต่างกัน อีกทั้งยังเป็นการประหยัดงบประมาณของประเทศ และประหยัดเวลาของผู้เรียนด้วย   มหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในอนาคตมหาวิทยาลัยมีแผนที่จะจัดทำโมดูลในรูปแบบ joint modular program โดย partnership เข้ามาร่วมในบางโมดูลหรือบางรายวิชา เพื่อให้นักศึกษาสามารถเรียนที่สถาบันอุดมศึกษาอื่นทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศได้ และสามารถเก็บเข้าระบบคลังหน่วยกิต รวมทั้งสามารถสำเร็จการศึกษาในหลักสูตรของ มทส. ได้ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรมีการรวบรวมข้อมูล จำนวนหลักสูตร จำนวนผู้เข้าร่วมการอบรม รายได้ที่ได้รับ และผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจากการทำหลักสูตร Upskill/Reskill ของมหาวิทยาลัย เพื่อจัดเก็บเป็นสถิติอย่างเป็นรูปธรรมและนำมาวิเคราะห์หาแนวทางในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยต่อไป รวมถึงศึกษาเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เพื่อนำมาปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยอาจมีหน่วยงานที่บริหารจัดการในเรื่องนี้โดยตรง |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรมีระบบในการรับรองหลักสูตร Upskill/Reskill ที่มหาวิทยาลัยได้จัดทำขึ้น เพื่อให้ผู้ที่ผ่านการเข้าอบรมสามารถนำผลการผ่านหลักสูตรไปใช้ ในการสมัครงานหรือการทำงานได้อย่างเป็นมาตรฐาน   มหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีแพลตฟอร์ม SUT x-lane ที่รับผิดชอบในเรื่อง non-degree based และหลักสูตร short course โดยมหาวิทยาลัยจะมีการเพิ่มระบบการออกเอกสาร certificate ขึ้นในอนาคต  ทั้งนี้ อธิการบดี ได้รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อไปดำเนินการในทุกประเด็น |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | **มติที่ประชุม**   1. รับทราบนโยบายการ Upskill/Reskill and Lifelong Learning ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่เสนอ 2. ให้ทางฝ่ายบริหารสรุปประเด็นในเรื่องนี้ไปที่สภาวิชาการเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ และภายใน 3 ถึง 6 เดือนให้กลับมาเสนอความคืบหน้าของการดำเนินการในเรื่องนี้ต่อสภามหาวิทยาลัย รวมถึงต้องการให้สภามหาวิทยาลัยสนับสนุนในเรื่องนี้อย่างไร 3. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |

| **ลำดับ**  **ที่** | **สภามหาวิทยาลัย**  **เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**  **(ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2567)** | **(โปรดระบุ)**  **ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**  **(ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2567)** | **(โปรดระบุ)**  **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **(โปรดระบุ)**  **ระดับวิกฤตที่ มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | | | **(โปรดระบุ)**  **สรุปผลการดำเนินงาน** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 1/2563 วันที่ 25 มกราคม 2563** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **1** | **ขออนุมัติข้อเสนอโครงการ เรื่อง “โครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Thai-China Technology Academy @SUT)”**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**   1. โครงการที่จะเสนอจัดตั้งสถาบันฯ ควรมีวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 ที่กำหนดให้การปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีเป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัยควรกำหนดแผนการดำเนินงาน แผนการใช้จ่ายงบประมาณ และผลลัพธ์ที่จะได้รับจากโครงการฯ รวมถึงการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยในการดำเนินโครงการฯ ให้ชัดเจน โดยอาจนำข้อมูลจากนโยบายของรัฐ   ในการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor; EEC) มาร่วมวิเคราะห์เพื่อกำหนดแผนการดำเนินงานของโครงการฯ ให้เป็นรูปธรรม และสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ   1. เนื่องจากการเติบโตทางเศรษฐกิจ เทคโนโลยี และนวัตกรรมของประเทศจีนมีอิทธิพลในโลกปัจจุบันมาก ดังนั้น มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการดังนี้    1. ให้ความสำคัญกับการสอนภาษาจีนมากขึ้นเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารให้กับอาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยโดยสามารถสื่อสารกับผู้ประกอบการและเรียนรู้เทคโนโลยีจากประเทศจีน เพื่อนำมาปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี หรือสร้างเป็นนวัตกรรมได้    2. ประสานความร่วมมือด้านเทคโนโลยีกับบริษัทที่มีศักยภาพของประเทศจีน เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยให้ตอบสนองความต้องการด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมอย่างทันท่วงที | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพโดยสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 12/2566 เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2566 มีมติมอบให้ศูนย์กิจการนานาชาตินำโครงการดังกล่าวไปทบทวนความเป็นไปได้ของโครงการ และให้นำมาเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป   **(ไตรมาส 4 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  31 กรกฏาคม 2563  **รายละเอียด Milestone :**   1. ปรับปรุงโครงการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย 2. นำเสนอโครงการที่ปรับตามข้อ 1   เสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ   1. รับโครงการไปดำเนินการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีไทย-จีน | 🗸 |  |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. การเรียนรู้เทคโนโลยีจากประเทศจีน ควรนำไปสู่การพัฒนาประเทศที่เป็นจุดแข็งของประเทศไทย เช่น การท่องเที่ยว อุตสาหกรรมอาหาร และการบริการ เป็นต้น  1. มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบข้อความภาษาอังกฤษ ในเอกสารข้อเสนอโครงการให้ถูกต้อง 2. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาบรรจุเรื่องการดำเนินงานของโครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับประเทศไทยเป็นวาระเชิงนโยบาย   **มติที่ประชุม**  รับหลักการโครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Thai-China Technology Academy @SUT) ตามร่าง ที่เสนอ และรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังกล่าวข้างต้นไปดำเนินการปรับปรุงโครงการฯ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป  (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 2 คะแนน) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 6/2566 วันที่ 22 กรกฎาคม 2566** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **4** | **ขออนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  ว่าด้วย** **การศึกษาขั้นบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2566**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการดังนี้ 2. การพัฒนาหลักสูตรและรูปแบบการจัดการเรียน การสอนร่วมกับองค์กรภายนอกในลักษณะ Sandbox ได้ดำเนินการดังนี้ 3. มีหลักสูตรนำร่องในรูปแบบ Sandbox จำนวน  1 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์และสมองกล ดำเนินแล้วในปีการศึกษา 2566 เพื่อเป็นต้นแบบในการดำเนินการหลักสูตรรูปแบบใหม่และดำเนินการถอดบทเรียนเรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างการนำไป | * **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์และวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการศึกษา โดยจัดทำโครงการนำร่องหรือโครงการ Sandbox เกี่ยวกับหลักสูตร เพื่อรองรับรูปแบบการศึกษาที่จะเปลี่ยนแปลงในอนาคต รวมถึงการถอดบทเรียนว่าสิ่งใดที่เหมาะสมกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยมีประเด็นที่สำคัญดังนี้    1. Effectiveness    2. Customer Quality    3. Outside Partnership |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | เป็นแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อให้หลักสูตรในมหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการต่อไป   1. จะนำเสนอวาระเชิงนโยบายในวาระเกี่ยวกับหลักสูตรต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2567 เพื่อนำไปเป็นแนวทางการพัฒนาหลักสูตร   **(ไตรมาส 4 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. หากมหาวิทยาลัยมีแผนในการเปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโททางด้านพยาบาล ควรมีการทบทวนเกี่ยวกับการรับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจากประกาศนียบัตรเฉพาะทางด้านพยาบาลด้วย เพื่อเป็นการเพิ่มโอกาสทางการศึกษาให้มากขึ้น | 1. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ได้ดำเนินการดังนี้ 2. สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุจัดโครงการอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาการพยาบาลเวชปฏิบัติฉุกเฉิน รุ่นที่ 3 ระยะเวลา 4 เดือน (สิงหาคม-พฤศจิกายน พ.ศ. 2567) 3. สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุจัดประชุมคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต โดยที่ปรึกษาคณะกรรมการฯ ได้ร่วมกับคณะกรรมการพิจารณาแนวทางการจัดทำ | * **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยคณบดีสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  30 กันยายน 2567 |  | ✓ |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**   1. รับหลักการใน (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การศึกษาขั้นบัณฑิตศึกษาพ.ศ. 2566 โดยให้ดำเนินการปรับปรุงตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้ |  | **รายละเอียด Milestone :**   1. สำรวจความต้องการศึกษาระดับบัณฑิต จากกลุ่มผู้เรียนในอนาคต (มกราคม-กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567) |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ให้แต่งตั้งคณะบุคคลเพื่อตรวจสอบและปรับปรุง (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การศึกษาขั้นบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2566 ให้ครอบคลุมตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ประกอบด้วย 2. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ 3. รองศาสตราจารย์ เรืออากาศเอก ดร.กนต์ธร ชำนิประศาสน์ 4. ศาสตราจารย์ ดร.สันติ แม้นศิริ 5. ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา   (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน,  ข้อ 2) ได้ 4 คะแนน) | หลักสูตรให้ได้มาตรฐานตามเกณฑ์สภาวิชาชีพ การจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ที่ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตโดยพิจารณารับผู้ที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทางเข้าศึกษาด้วย  **(ไตรมาส 4 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** |  | ต้องการศึกษาแบบ Hybrid และเรียนแบบ Flexible learning   1. ดำเนินการแต่งตั้งกรรมการพัฒนาหลักสูตรฯ (กุมภาพันธ์-มีนาคม พ.ศ. 2567) 2. ประชุมคณะกรรมการ ได้รับข้อเสนอแนะจากประธานในการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารการพยาบาล และค้นหาผู้เรียนกลุ่มที่ผ่านการอบรมเฉพาะทางการพยาบาลที่มีศักยภาพสูง 3. ยกร่างหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต 4. วิพากษ์หลักสูตรโดยผู้เชี่ยวชาญ และนำมาปรับปรุง |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 3/2567 วันที่ 16 มีนาคม 2567** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **11** | **ขออนุมัติแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ฉบับเต็มปีงบประมาณ)**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญในเรื่องการจัดการเรียนการสอนโดยเฉพาะทางด้านวิชาพื้นฐาน เพื่อเป็นการปูพื้นฐานที่ดีของนักศึกษาในการต่อยอดไปสู่การศึกษาเฉพาะทางในอนาคต | 1. ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพอยู่ระหว่างดำเนินการ พิจารณาปรับให้นักศึกษาใหม่ได้เรียนรายวิชาพื้นฐาน  ทางวิทยาศาสตร์ ก่อนขึ้นชั้นปีที่ 1 ซึ่งดำเนินการโดย สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ หากมีความก้าวหน้าในการดำเนินการเช่นใดจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป   **(ไตรมาส 4 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ในเรื่องการจ้างลูกจ้างชั่วคราว มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบและพิจารณาทบทวนในเรื่องค่าตอบแทนและสวัสดิการของแต่ละหน่วยงาน เนื่องจากมีความแตกต่างกัน เพื่อลดปัญหาความเหลื่อมล้ำที่อาจเกิดขึ้น   **มติที่ประชุม**   1. อนุมัติแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ฉบับเต็มปีงบประมาณ) ตามที่เสนอ 2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป   (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ข้อ 1) ได้ 3 คะแนน  ข้อ 2) ได้ 1 คะแนน) | 1. ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารงานทั่วไปได้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในเรื่องการจ้างลูกจ้างชั่วคราวของมหาวิทยาลัยเพื่อทบทวนการได้รับสวัสดิการของลูกจ้างชั่วคราวรายเดือนที่จ้างโดยงบมหาวิทยาลัย เพื่อลดความแตกต่างและลดปัญหาความเหลื่อมล้ำที่อาจเกิดขึ้น ซึ่งอยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูลเพื่อนำเสนอต่อมหาวิทยาลัยกำหนดดำเนินการในแผนปีงบประมาณ พ.ศ. 2568   **(ไตรมาส 4 สรุปผลการดำเนินงานได้ 1 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป โดยหัวหน้าส่วนทรัพยากรบุคคล)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  30 กันยายน 2568  **รายละเอียด Milestone**   1. เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2567 รวบรวมข้อมูลประเภทลูกจ้างที่จัดจ้างโดยงบประมาณของมหาวิทยาลัยและจำแนกข้อมูลสวัสดิการแต่ละกลุ่มที่ได้รับในปัจจุบัน 2. เดือนตุลาคม พ.ศ. 2567 เสนอข้อมูลเพื่อหารือมหาวิทยาลัย 3. เดือนมีนาคม พ.ศ. 2568 สรุปข้อมูล | ✓ |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 5/2567 วันที่ 22 มิถุนายน 2567** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **14** | **รายงานผลการตรวจเยี่ยมระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ : EdPEx300 รุ่นที่ 7 ในวันที่ 7 มิถุนายน  พ.ศ. 2567 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพื่อเป็นประเด็นในการหารือกับที่ประชุมผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาแนวทางการทบทวนการเลือกกลุ่มมหาวิทยาลัยต่อไปและผลการพิจารณาเป็นเช่นไรจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป   **(ไตรมาส 4 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | จากข้อเสนอแนะของประธานคณะกรรมการประเมิน EdPEx300 ที่เสนอให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีทบทวนการจัดกลุ่มมหาวิทยาลัยที่มหาวิทยาลัยเลือกอยู่ในกลุ่ม 1  ว่า จากผลการดำเนินงานและผลการตรวจเยี่ยมสถาบัน |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินการที่โดดเด่นหากเลือกอยู่ในกลุ่ม 2 นั้น ดังนั้นหากมหาวิทยาลัยมีการพิจารณาปรับเปลี่ยนตามข้อเสนอแนะ ควรมีการทบทวนปรับแผนยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับกลุ่มที่เลือก โดยอาจเป็นแผนยุทธศาสตร์ที่มีความท้าทายตนเอง รวมถึงควรหา engagement partner ทั้งภาคธุรกิจและภาคอุตสาหกรรม ที่สามารถช่วยด้านงบประมาณเข้าสู่มหาวิทยาลัย และทำให้เกิด impact ทั้งต่อมหาวิทยาลัยและประเทศ  **มติที่ประชุม**   1. รับทราบรายงานผลการตรวจเยี่ยมระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ : EdPEx300 รุ่นที่ 7 ในวันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2567  ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามรายงานสรุปผลที่เสน 2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป   (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 2 คะแนน) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

| **ลำดับที่** | **สภามหาวิทยาลัย**  **เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **(โปรดระบุ)**  **ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 1ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**  **(ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2567)** | **(โปรดระบุ)**  **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **(โปรดระบุ)**  **ระดับวิกฤตที่ มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | | | **(โปรดระบุ)**  **สรุปผลการดำเนินงาน** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 8/2567 วันที่ 21 กันยายน 2567** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **17** | **ขออนุมัติ (ร่าง) แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรมีการวางกลยุทธ์ในเรื่องการรับนักศึกษาให้รอบคอบและมีความชัดเจน เนื่องจากหลังปี พ.ศ. 2568 จำนวนเด็กนักเรียนที่จะเข้าสู่ระบบการศึกษาในระดับอุดมศึกษาจะลดลงมาก มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ว่าปริมาณนักศึกษาที่มหาวิทยาลัยสามารถรองรับได้ในการจัดการเรียนการสอนมีปริมาณเป็นอย่างไร เพื่อเตรียมการและจัดสรรงบประมาณในส่วนนี้ให้ชัดเจน |  | **รายละเอียด Milestone** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรมีการศึกษาเปรียบเทียบรูปแบบการเรียนการสอนในภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติว่าในปัจจุบันมีสัดส่วนเป็นอย่างไร โดยอาจแบ่งเป็นกลุ่มตามชั้นปีหรือตามสำนักวิชาของนักศึกษา เนื่องจาก trend การเรียนการสอนในยุคปัจจุบัน จะใช้เวลาในการเรียนภาคปฏิบัติมากขึ้น นอกจากนี้ มทส. ยังมุ่งเน้นในเรื่องการปฏิบัติสหกิจศึกษา การทำ CWIE และการทำ engagement ด้วย |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**   1. อนุมัติแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตาม (ร่าง) แผนฯ ที่เสนอ 2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

| **ลำดับที่** | **คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน**  **เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**  **(ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2567)** | **(โปรดระบุ)**  **ข้อมูลผลการดำเนินงาน**  **ณ ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**  **(ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2567)** | **(โปรดระบุ)**  **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **(โปรดระบุ)**  **ระดับวิกฤตที่ มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | | | **(โปรดระบุ)**  **สรุปผลการดำเนินงาน** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 4/2567 วันที่ 13 พฤษภาคม 2567** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **5** | **การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 - 31 มีนาคม พ.ศ. 2567)** | 1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. การปรับโครงสร้างโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและสำนักวิชาแพทยศาสตร์ ต้องจัดให้มีกลไกทางการบริหารผนวกไว้ในโครงสร้างใหม่ด้วย เพื่อให้ความมั่นใจว่าการประสานงานระหว่างทั้งสองหน่วยงานจะราบรื่น มุ่งประโยชน์ ทั้งด้านการเรียนการสอน การให้บริการรักษาพยาบาล และให้โอกาสก้าวหน้าของบุคลากรทั้งสองหน่วยงาน โดยกลไกดังกล่าวต้องไม่ใช่เพียงการพึ่งหรือฝากไว้กับตัวบุคคลเท่านั้น | 1. โรงพยาบาล มทส. ดำเนินการร่างระเบียบการบริหารงานโรงพยาบาล มทส. เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยอยู่ระหว่างการหารือกับสำนักวิชาและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี   **(ไตรมาส 4 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** | * **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยผู้อำนวยการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ในเรื่องอัตราส่วนจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ อาจเพิ่มข้อมูลเกี่ยวกับอัตราส่วนจำนวนนักศึกษาต่อภาระงานสอนของอาจารย์ด้วย เนื่องจากบางสำนักวิชามีการสอนรายวิชาพื้นฐาน เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงภาระงานสอนได้ชัดเจนรวมถึงการวางแผนอัตรากำลังคน | 1. ส่วนทรัพยากรบุคคลอยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ จำนวนหลักสูตร จำนวนหน่วยกิตต่อหลักสูตร จำนวนนักศึกษา จำนวนอาจารย์ ภาระงาน เป็นต้น เพื่อประกอบการวิเคราะห์อัตรากำลังสายวิชาการ   **(ไตรมาส 4 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** | * **(รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป โดยหัวหน้าส่วนทรัพยากรบุคคล)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  30 กันยายน 2568  **รายละเอียด Milestone :**  จัดทำข้อมูลเพื่อวิเคราะห์อัตรากำลังสายวิชาการ   1. เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2567 รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ จำนวนหลักสูตร จำนวนหน่วยกิตต่อหลักสูตร จำนวนนักศึกษา จำนวนอาจารย์ ภาระงาน เป็นต้น 2. เดือนกันยายน พ.ศ. 2567 นำเสนอฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป |  | **✓** |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. การนำเสนอข้อมูลด้านการจัดการศึกษา นอกจากจำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิตแล้วอาจพิจารณานำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรใหม่และหลักสูตร Sandbox | 1. ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพจะนำเสนอเป็นวาระเชิงนโยบายเกี่ยวกับนโยบายการจัดทำหลักสูตร Upskill/Reskill และ Newskill ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในเดือนตุลาคม  พ.ศ. 2567 ต่อไป   **(ไตรมาส 4 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** | * **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**   1. เห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566-31 มีนาคม พ.ศ. 2567) ตามที่เสนอ 2. ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป   (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน,  ข้อ 2) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 3) ได้ 4 คะแนน) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |