| **ลำดับ****ที่** | **สภามหาวิทยาลัย****เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568****(ณ วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2568)** | **(โปรดระบุ)****ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568****(ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2568)** | **(โปรดระบุ)****กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **(โปรดระบุ)****ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | **(โปรดระบุ)****สรุปผลการดำเนินงาน** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 5/2567 วันที่ 22 มิถุนายน 2567** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **8** | **ข้อเสนอแนะจากเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567** | 1. มหาวิทยาลัยโดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) และบริษัท เขตคามสยาม จำกัดได้พัฒนาระบบการเงินการคลังใหม่ (FMIS) และเข้ามาทดสอบระบบ โดยเชื่อมโยงข้อมูลของ 4 หน่วยงาน (ส่วนการเงินและบัญชี ส่วนพัสดุ ส่วนแผนงาน และส่วนทรัพยากรบุคคล) ทั้งนี้ได้มีแผนการดำเนินงานดังนี้
* วันที่ 28-30 เมษายน พ.ศ. 2568 ประชุม-ทดสอบส่วนแผนงาน งานงบประมาณรายรับ รายจ่าย การดึงข้อมูลงบประมาณ งบประมาณเหลื่อมปีข้ามปี ส่วนการเงินและบัญชี งานการเงินรับ การเงินจ่าย งานการเงิน นักศึกษา การทำเช็ค เงินสำรองจ่าย ส่วนพัสดุ งานบริหารงานทั่วไป งานจัดหาพัสดุ งานบริหารสัญญา งานคลังและบริหารพัสดุ การเบิกจ่ายวัสดุคงคลัง การขึ้นทะเบียนทรัพย์สิน และส่วนทรัพยากรบุคคล การดึงข้อมูลตั้งต้นจาก u-buddy งานสวัสดิการ
* วันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 ประชุม-ทดสอบ ส่วนแผนงาน งานงบประมาณรายรับ รายจ่าย การดึงข้อมูลงบประมาณ งบประมาณเหลื่อมปีข้ามปี ส่วนการเงินและบัญชี งานการเงินรับ การเงินจ่าย งานการเงินนักศึกษา การทำเช็ค เงินสำรองจ่ายบัญชี
* วันที่ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2568 ประชุมคณะกรรมการตรวจรับหารือการดำเนินงานในภาพรวมของโครงการร่วมกับผู้พัฒนาระบบ

**(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ โดยหัวหน้าสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS))** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาระบบ MIS ด้านการเงินการคลัง เพื่อบูรณาการฐานข้อมูลสู่ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) (ตัวชี้วัดที่ 14) โดยมีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายได้ 3 คะแนนในไตรมาสที่ 2 ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรใช้ระบบ MIS เพื่อส่งข้อมูลให้ระบบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยได้ทันตามกรอบเวลาและข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์ เพื่อให้ผลการประเมินสะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยได้อย่างแท้จริง(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 3 คะแนน) | **รายละเอียด Milestone** |  |  |  |  |  |  |  |  |

| **ลำดับที่** | **คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน****เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568****(ณ วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2568)** | **(โปรดระบุ)****ข้อมูลผลการดำเนินงาน** **ณ ไตรมาส 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568****(ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2568)** | **(โปรดระบุ)****กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **(โปรดระบุ)****ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | **(โปรดระบุ)****สรุปผลการดำเนินงาน** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 2/2568 วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2568** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **4** | **รายงานผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพิ่มเติม ใน 4 เรื่องดังนี้****(1) คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่องสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE****(2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่องเกี่ยวกับ Financial, Clinical research การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ และการ Turnover ของอาจารย์แพทย์****(3) Initiative : ในเรื่องการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town****(4) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1) เรื่องคุณภาพบัณฑิต : ในเรื่องสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้* 1. ขอชื่นชมสําหรับการนําเสนอและการรายงานผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานในรูปแบบเอกสาร สำหรับการดําเนินการในเชิงปฏิบัติจริงเป็นอย่างไร เพื่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจะได้รับทราบเพิ่มเติมต่อไป
 | 1. ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้ดำเนินการดังนี้
2. ประสานให้สาขาวิทยาศาสตร์การแพทย์ได้ประชุมร่วมกับบริษัทเป้าหมาย เพื่อนำเสนอ PLOs และสมรรถนะของนักศึกษาจากการเรียนผ่านแต่ละมอดูลในหลักสูตร บริษัทที่ได้ประชุมแล้ว ได้แก่ (1) TC Union Agrotech (2) บริษัท รีโว่เมด กรุ๊ป จำกัด (3) บริษัท อิเนท โปรเกรซ จำกัด ซึ่งบริษัท
 | * **(รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ โดยผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. ใน PowerPoint หน้า 6 ที่แสดงค่าตอบแทนรายวัน มหาวิทยาลัยควรแสดงให้เห็นถึงค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ว่าเป็นอย่างไร เพื่อให้เห็นภาพรวมความแปรปรวนของค่าตอบแทนระหว่างสถานประกอบการได้ชัดเจนยิ่งขึ้น
	2. มหาวิทยาลัยควรเสนอข้อมูลให้เห็นว่าปัจจุบันนักศึกษาได้รับหัวข้อโครงงานแล้วกี่เปอร์เซ็นต์และไม่ได้รับหัวข้อโครงงานกี่เปอร์เซ็นต์ก่อนออกสหกิจศึกษา และมีแนวทางการเพิ่มระดับการได้รับหัวข้อโครงงานแก่นักศึกษาเป็นอย่างไร
	3. ในปัจจุบันข้อมูลจำนวนนักศึกษาที่ได้รับหัวข้อโครงงานเป็นข้อมูลภาพรวมเพียงมิติเดียว เพื่อให้การแก้ไขปัญหาที่นักศึกษาไม่ได้รับหัวข้อโครงงานหรือได้รับหัวข้อโครงงานจำนวนน้อย ควรหาสาเหตุและแนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าว
	4. นักศึกษาที่ได้รับค่าตอบแทนน้อยหรือไม่ได้ค่าตอบแทนในช่วงการออกสหกิจศึกษามีกี่เปอร์เซ็นต์
	5. มหาวิทยาลัยควรติดตามผลการดำเนินงานการได้งานทำของบัณฑิต มทส. ที่มีงานทำหลังจากสำเร็จการศึกษา 3 เดือน และ 6 เดือน อย่างต่อเนื่อง รวมถึงนักศึกษาที่จบจาก มทส. ที่ได้งานทำมีความสัมพันธ์กับการออกสหกิจศึกษาอย่างไร
	6. คุณภาพของการประเมินมีความสำคัญมาก โดยแบบฟอร์มการประเมินควรมีการติดตามตรวจสอบคุณภาพของการประเมิน รวมถึงการตรวจสอบการได้หัวข้อโครงงานและค่าตอบแทนของนักศึกษาด้วย
 | ได้ให้ข้อเสนอแนะและต้องการรับนักศึกษา CWIE จากหลักสูตรนี้ รวมทั้งสนใจทำวิจัยร่วมกับอาจารย์ในสาขา1. จัดกิจกรรมเชิญสถานประกอบการเพื่อประชุมหารือความร่วมมือกับสาขาวิชา และจัดกิจกรรมเปิดโลกอาชีพที่มหาวิทยาลัย ตัวอย่างได้แก่ (1) บริษัทโซนี่ ดีไวซ์ เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด ประชุมร่วมกับ 4 สาขาวิชา (2) บริษัท ฟูจิเฟล็กซ์ เมดิคอล (ประเทศไทย) จำกัด ประชุมร่วมกับ 7 สาขาวิชา (3) บริษัท เวสเทิร์น ดิจิตอล สตอเรจ เทคโนโลยีส์ (ประเทศไทย) จำกัด หารือร่วมกับ 3 สาขาวิชา (4) บริษัท ท่าเรือประจวบ จำกัด หารือกับ 3 สาขาวิชา (5) บริษัท อินเทอร์เน็ตประเทศไทย จำกัด (มหาชน) หารือกับ 2 สาขาวิชา
2. จัดกิจกรรมพี่เลี้ยงพบผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาฯ จำนวน 3 ครั้ง โดยเน้นให้ข้อมูลเพื่อให้พนักงานพี่เลี้ยงเข้าใจและเห็นความสำคัญของ (1) การทำโครงงาน CWIE ของนักศึกษา (2) การประเมินผลนักศึกษา CWIE ซึ่งมี 3 ระยะ ได้แก่ การประเมินผลครั้งแรกที่พบ การประเมินผลราย 2 สัปดาห์ และการประเมินผลปฏิบัติงานและโครงงาน
3. ทำวิจัยสถาบันเรื่อง การประเมินความสอดคล้องของรูปแบบการเตรียมความพร้อมนักศึกษา CWIE กับปัญหาที่นักศึกษาพบจากการไปปฏิบัติงานสถานประกอบการ
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. หลักสูตรทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพโดยเฉพาะอย่างยิ่งหลักสูตรแพทย์ ทันตแพทย์ และพยาบาล ซึ่งปัจจุบันนักศึกษายังคงได้รับการส่งตัวไปปฏิบัติงานในโรงพยาบาลต่าง ๆ ในรูปแบบเดิมที่ยังไม่ได้นำ CWIE (Cooperative and Work Integrated Education) มาปรับใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างเต็มที่ หากจะนำ CWIE มาเสริมหรือเพิ่มคุณค่าให้กับการปฏิบัติงานของนักศึกษาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง
	2. การมีส่วนร่วมของภาคอุตสาหกรรมในการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษานั้นมีบริษัทใดบ้างที่เข้ามามีส่วนร่วมในการ co-create และสอนนักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 รวมถึงแนวโน้มของการมีส่วนร่วมของภาคอุตสาหกรรมมีเพิ่มขึ้นหรือไม่ อย่างไร
	3. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ว่าหน่วยงานที่รับบัณฑิตไปทำงานนั้นมีความร่วมมือกับสำนักวิชาในการพัฒนาหลักสูตรหรือไม่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสาขาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพที่ต้องหารือกับภาคอุตสาหกรรมและสถานประกอบการ เพื่อให้ทราบถึงความต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบัน และการหารือร่วมกันเพื่อกำหนด career skill technology และ soft skill ที่จำเป็นสำหรับบัณฑิตในยุค disruption
	4. มหาวิทยาลัยควรร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมเพื่อพัฒนาหลักสูตรที่ตอบโจทย์ความต้องการของตลาดแรงงาน และส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนาทักษะทั้งด้านการวิจัยและการปฏิบัติงานตั้งแต่ชั้นปีที่ 1
	5. คุณภาพของบัณฑิตเป็นเรื่องที่ต้องใช้เวลาประเมินผลในระยะยาว โดยปัจจัยที่สำคัญ คือ การมีฐานข้อมูลศิษย์เก่าที่สมบูรณ์และเป็นปัจจุบัน มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการจัดเก็บข้อมูลศิษย์เก่าอย่างจริงจังและต่อเนื่อง ไม่ใช่แค่การสำรวจในวันรับปริญญาเท่านั้น โดยอาจร่วมมือกับสมาคมศิษย์เก่าเพื่อสร้างฐานข้อมูลที่น่าเชื่อถือและเป็นประโยชน์ต่อการติดตามและประเมินผลในระยะยาว แม้ว่าข้อมูลด้านรายได้อาจมีข้อจำกัดในการเข้าถึง แต่การมีข้อมูลศิษย์เก่าที่ครบถ้วนจะช่วยให้การประเมินคุณภาพบัณฑิตมีความแม่นยำและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย รวมทั้งควรวิเคราะห์ข้อมูลบริษัทต่าง ๆ ที่ศิษย์เก่าทำงานอยู่เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงหลักสูตรและการดำเนินงานของสำนักวิชา
	6. มหาวิทยาลัยควรมีแผนการดำเนินงาน CWIE ที่ชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่อาจยังไม่เข้าใจแนวคิดนี้ ซึ่งการบรรยายที่ให้ความรู้เกี่ยวกับ CWIE อาจยังไม่เพียงพอ รวมถึงควรเร่งสร้างความร่วมมือกับบริษัทชั้นนำเพื่อให้โครงงานของนักศึกษาตอบโจทย์ความต้องการของภาคอุตสาหกรรมอย่างแท้จริงโดยเริ่มตั้งแต่ชั้นปีที่ 1
	7. การดำเนินการที่สำคัญประการหนึ่งของ CWIE คือ อาจารย์ผู้สอนควรเข้าไปประสานกับบริษัทเป้าหมาย เพื่อนำปัญหาที่เกิดขึ้นจริงในอุตสาหกรรมมาใช้เป็นโจทย์หรือกรณีศึกษาสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 เพื่อช่วยยกระดับทักษะของนักศึกษาและเพิ่มโอกาสในการได้งานทำในอนาคต
	8. การปรับเปลี่ยนจาก Co-op ไปสู่ CWIE มหาวิทยาลัยมีความคืบหน้าในการดำเนินการถึงขั้นตอนใด และยังมีความแตกต่างกันอย่างไรระหว่าง Co-op กับ CWIE โดยการจัดทำแผนปฏิบัติการควรเริ่มต้นจากการระดมความคิดเห็นเพื่อกำหนดแนวทางและเป้าหมาย ก่อนที่จะนำไปสู่การปฏิบัติจริง ซึ่งจะช่วยให้เห็นภาพรวมของการดำเนินงานและขั้นตอนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการกำหนด timeline และ milestone ให้ชัดเจน
 | 1. ปรับปรุงแบบแจ้งรายละเอียดงาน CWIE ที่เพิ่มตัวอย่างหัวข้อโครงงานและประโยชน์จากการรับนักศึกษาไปปฏิบัติงาน

**(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. แนวทางที่เป็นรูปธรรมในการบูรณาการ CWIE ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยควรจัดตารางกิจกรรมที่เกี่ยวกับ CWIE ให้ชัดเจน ไม่ว่าจะเป็นการบรรยายโดยผู้ประกอบการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยได้จัดขึ้น แม้ว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 อาจจะยังไม่ได้ออกไปปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ แต่กิจกรรมเหล่านี้จะเป็นการเตรียมความพร้อมทั้งในด้านความเข้าใจในอุตสาหกรรมและความเข้าใจในโจทย์ปัญหาต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยให้นักศึกษามีความพร้อมมากขึ้นเมื่อถึงเวลาที่ออกไปปฏิบัติงานจริง และจะช่วยให้การเปลี่ยนผ่านจาก Co-op ไปสู่ CWIE เป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

อธิการบดีได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า CWIE เป็นแนวคิดที่ดี แต่การนำไปปฏิบัตินั้นมีปัจจัยหลายอย่างที่ต้องพิจารณา โดยเฉพาะอย่างยิ่งบริบทของแต่ละหลักสูตรที่ไม่เหมือนกัน หลักสูตรที่มีความต้องการสูงในตลาดแรงงาน เช่น วิศวกรรมศาสตร์ อาจมีศักยภาพในการทำ CWIE ได้ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 โดยร่วมมือกับสถานประกอบการในการออกแบบหลักสูตร อย่างไรก็ตาม มทส. มีหลักสูตรหลากหลายและพื้นฐานของนักศึกษามีความแตกต่างกัน โดยเฉพาะเรื่องความพร้อมของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทั้งในด้านแรงบันดาลใจและพื้นฐานความรู้ ทำให้การนำนักศึกษาออกไปปฏิบัติงานตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 เป็นเรื่องที่ค่อนข้างยาก ดังนั้น อธิการบดีได้เสนอว่าในการประชุมครั้งต่อไป จะนำตัวอย่างหลักสูตรที่ดำเนินการใกล้เคียงกับแนวคิด CWIE ของ มทส. มาเป็นกรณีศึกษาเพื่อวิเคราะห์แผนการดำเนินงานและวิธีการที่จะนำแพลตฟอร์ม CWIE มาปรับใช้กับหลักสูตรต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 2) เรื่อง Initiative : ในเรื่องการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้2.1) ในด้านความปลอดภัย (security) ของข้อมูลที่มหาวิทยาลัยได้นำเสนอนั้นมีข้อสังเกตว่าระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูลอาจยังไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่ควรจะเป็น เนื่องจากมีข้อจำกัดด้านงบประมาณและเป็นเพียงการตรวจสอบเบื้องต้นในรูปแบบ checklist เท่านั้น มหาวิทยาลัยมีความมั่นใจเกี่ยวกับความปลอดภัยของระบบมากน้อยแค่ไหน โดยควรขอคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญในเรื่องนี้ เนื่องจากหากเกิดปัญหาด้านความปลอดภัยของข้อมูลอาจส่งผลกระทบที่ร้ายแรงได้2.2) การศึกษาข้อมูลของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ นั้น มหาวิทยาลัยมีการหารือแลกเปลี่ยนหรือแบ่งปันความรู้ระหว่างมหาวิทยาลัยหรือไม่ อย่างไร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการทำฐานข้อมูลขนาดใหญ่ที่มีรายละเอียดค่อนข้างมาก2.3) ในระบบที่มหาวิทยาลัยนำเสนอยังไม่เห็นชัดเจนว่ามีแผนและมีการดำเนินการแล้วเป็นสัดส่วนเท่าไร และในระบบปัจจุบันที่มหาวิทยาลัยพัฒนาสามารถวิเคราะห์ว่าหลักสูตรหรือโครงการใดมีรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย หรือมีค่าใช้จ่ายสูงกว่ารายได้ หรือไม่ อย่างไร เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของผู้บริหาร นอกจากนี้ในระบบ data warehouse ของมหาวิทยาลัยสามารถจัดเก็บข้อมูลศิษย์เก่าเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ได้หรือไม่ อย่างไร2.4) ในเรื่องของ Smart University ของมหาวิทยาลัย นอกจากจะเน้นระบบ MIS ที่ครอบคลุมทั้งเรื่องการเงินและเรื่องอื่น ๆ ที่ไม่ใช่การเงินนั้น Smart University ครอบคลุมในเรื่องด้านกายภาพเพื่ออำนวยความสะดวก | 1. สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการได้ดำเนินการดังนี้
2. ดำเนินการตามพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562
3. นำเสนอ SUT Data Warehouse และ SUT Dashboard ในการเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อไปสู่ Digital University ซึ่งจัดโดยสถาบันคลังสมองของชาติ ได้แลกเปลี่ยนการดำเนินการด้านข้อมูลร่วมกัน
4. ดำเนินการตามแผนการดำเนินงาน Milestone โดยรวบรวมความต้องการ วิเคราะห์ ออกแบบ และวางแผนการพัฒนารายงานในมิติที่สำคัญ พัฒนารายงานข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัย และการบริหารการเงินและงบประมาณ (ส่วนกลาง ไม่รวมวิสาหกิจ) และต้นทุนต่อหน่วย 35 Dashboard เริ่มใช้งาน SUT Data Warehouse และรายงานที่สำคัญสำหรับผู้บริหารแต่ละระดับ พัฒนารายงานเชื่อมโยงหน่วยวิสาหกิจ 18 Dashboard และเผยแพร่ข้อมูลให้หน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัยสามารถเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัย อบรมพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้สามารถพัฒนารายงานภายในหน่วยงานเพิ่มเติมได้ 15 Dashboard
 | * **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ โดยหัวหน้าสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | ให้กับนักศึกษาหรือบุคลากรหรือไม่ อย่างไร เช่น ระบบการเดินทาง ระบบสวัสดิการนักศึกษา เป็นต้นอธิการบดีได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยได้นำเสนอเรื่อง Campus Life เป็นวาระเชิงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัยซึ่งครอบคลุมในแต่ละด้านและอยู่ในระหว่างดำเนินการ โดยในการประชุมครั้งหน้าจะนำเสนอให้เห็นภาพรวมต่อไป | 1. เริ่มใช้งาน SUT Data Warehouse และรายงานที่สำคัญสำหรับผู้บริหารแต่ละระดับ พัฒนารายงานเชื่อมโยงหน่วยวิสาหกิจ 18 Dashboard โดยสามารถใช้งาน SUT Dashboard ได้ที่ https://dashboard.sut.ac.th/และติดตั้ง Open Data Platform สำหรับเผยแพร่ข้อมูลที่ https://opendata.sut.ac.th/

**(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 3) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้3.1) Presentation slides ที่นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานนั้นให้รายละเอียดเพิ่มขึ้นกว่าเดิมก็จริง แต่ยังไม่ลงถึงระดับข้อมูลสำคัญอันจำเป็นสำหรับการนำไปใช้เพื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการบริหาร ซึ่งจะเป็นประโยชน์สำหรับการพัฒนาหรือแก้ไข ปรับปรุง สิ่งที่เป็นปัญหาหรือจุดอ่อนซึ่งอาจมีแฝงอยู่ในระบบงานของ อพ.สธ. คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานเห็นว่าควรให้ผู้อำนวยการ อพ.สธ. กรุณารวบรวมและประมวลข้อมูลส่วนที่ยังขาด แล้วนำกลับมาเสนอในโอกาสที่มีการประชุมร่วมครั้งต่อไป ในการนี้เพื่อความสะดวกและเข้าใจตรงกัน ได้สรุปสิ่งที่ขอให้ อพ.สธ. จัดทำข้อมูลเพิ่มดังนี้(1) **ด้านนโยบาย วัตถุประสงค์ และ เป้าหมาย** คณะกรรมการฯ ประสงค์ให้ฝ่ายเลขานุการฯ มีข้อมูลเกี่ยวกับนโยบาย วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการบริหารงาน อพ.สธ. ที่ฝ่ายบริหารของ อพ.สธ. และ มทส. กำหนดให้ไว้อย่างเป็นทางการว่า คืออะไร และข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมของ อพ.สธ. ที่จัดขึ้น หรือดำเนินการไปแล้ว รวมถึงที่จะจัดและดำเนินการต่อไปเป็นอย่างไร โดยสามารถอธิบายถึงความสัมพันธ์และเชื่อมโยงของกิจกรรมต่าง ๆ เหล่านั้นว่าจะมีส่วนช่วยนำ อพ.สธ. สู่การบรรลุนโยบาย วัตถุประสงค์ และเป้าหมาย ได้อย่างไรและดีเพียงใด (2) **ด้านรายรับ รายจ่าย** ข้อมูลตาม presentation บ่งชี้ว่า ที่ผ่านมารายจ่ายของ อพ.สธ. สูงกว่ารายได้ โดยมีแนวโน้มที่ส่วนต่างสุทธิของรายจ่ายที่สูงกว่ารายได้จะเพิ่มขึ้น การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประเภทของรายรับและรายจ่ายหลัก ๆ ของ อพ.สธ. ว่าประกอบด้วยรายรับ รายจ่าย หลัก ๆ ใดบ้าง แนวโน้ม (trend) ของรายรับ รายจ่ายสำคัญเหล่านั้นในอนาคตเป็นอย่างไร ไปทางไหน ย่อมมีความสำคัญเป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหาร อพ.สธ. และ มทส. ในการที่จะช่วยกันนำข้อมูลมาใช้ประกอบการควบคุมต้นทุนให้อยู่ในระดับที่เหมาะสม เพื่อสร้างความเข้มแข็งและมั่นคงทางการเงินให้กับ อพ.สธ. และ มทส. ในระยะยาว อย่างยั่งยืน(3) **ด้านการงบประมาณ** ขอให้ อพ.สธ. เสนอเพื่อให้คณะกรรมการได้ทราบว่า ระบบการตั้งงบประมาณรายจ่าย (งบลงทุนและงบดำเนินงาน) มีขั้นตอนจัดทำอย่างไร เกณฑ์ที่ใช้กำหนดวงเงินรายจ่ายแต่ละงวดงบประมาณ สัมพันธ์กับ นโยบายของคณะกรรมการชุดใหญ่ขององค์กรนี้ และแนวนโยบายของ มทส. อย่างไร คณะกรรมการบริหาร อพ.สธ. ของ มทส. มีสิทธิและใช้เสียงในคณะกรรมการชุดใหญ่ (ระดับประเทศ) ได้อย่างไร เพียงใด ส่วนด้านประมาณการรายรับ อพ.สธ. ควรให้ข้อมูลเพื่อทราบชัดเจนว่า ที่มาของเงินที่นำมาใช้จ่ายเพื่อการลงทุนและการดำเนินงานของ อพ.สธ. ได้มาจากแหล่งเงินใด (source of financing) เพื่อให้เห็นภาพที่ชัดเจนของระบบการบริหารทางการเงินของ อพ.สธ.(4) **ด้านบุคลากร** บุคลากรที่ มทส. รับโอนมาจากผู้ปฏิบัติงานแต่เดิมก่อนมาสังกัด มทส. และ บุคลากรที่ มทส. ส่งเสริมเข้าไป จำนวนมากน้อยอย่างไร รวมถึงภาระทางการเงินของ มทส. ด้านบุคลากร อพ.สธ. เพิ่มขึ้นปีละเท่าใดจากการรับ อพ.สธ. มาบริหารจัดการ โดยเฉพาะ “สิทธิประโยชน์พนักงานหลังเกษียณอายุหรือออกจากงานของผู้ที่ปฏิบัติงานแต่เดิมที่รับโอนมาจะเป็นภาระเพิ่มสำหรับ มทส. เพียงใด”**มติที่ประชุม**1. รับทราบการรายงานผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพิ่มเติม ใน 4 เรื่อง ตามที่เสนอดังนี้

(1) คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่องสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE(2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่องเกี่ยวกับ Financial, Clinical research การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ และการ Turnover ของอาจารย์แพทย์(3) Initiative : ในเรื่องการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town(4) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน1. ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป
 | 1. ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) ได้ดำเนินการดังนี้
2. ด้านนโยบาย วัตถุประสงค์ และเป้าหมาย กำหนด vision ของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. “การเป็นศูนย์กลางและต้นแบบการอนุรักษ์ พัฒนาและใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน เป็นรูปธรรม เป็นที่ยอมรับของสากล และมีการบริหารแบบ Social Enterprise” และกำหนด mission ไว้ 4 ข้อดังนี้
* ปฏิบัติภารกิจตามแผนแม่บทของ อพ.สธ.เพื่อสนองพระราชดำริฯ
* พัฒนาโจทย์วิจัยทุกมิติเพื่อการอนุรักษ์ พัฒนา และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรอย่างยั่งยืน
* ต้นแบบการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรอย่างยั่งยืนเพื่อการพึ่งพาตนเองตามแนวทางของ BCG
* มีการบริหารจัดการแบบกิจการเพื่อสังคมอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้

ทั้งนี้การดำเนินงานของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. ตอบเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ดังนี้* ยุทธศาสตร์ที่ 2 : การวิจัยและพัฒนาเพื่อความยั่งยืน
* ยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนาความเป็นสากลและการสร้างความเชื่อมโยงกับสังคม ชุมชน
* ยุทธศาสตร์ที่ 5 : การพัฒนาและสร้างความเป็นเลิศด้านการบริหารมหาวิทยาลัย โดยกิจกรรมหรือภารกิจหลักของ อพ.สธ.-มทส. ที่ดำเนินการไปแล้ว ได้แก่ กำหนด vision ของศูนย์ฯ จัดทำโครงสร้าง ระบบการเงิน บัญชี งบประมาณและจัดทำระเบียบการบริหารของศูนย์ฯ รวมถึงที่จะจัดและดำเนินการต่อไป ได้แก่ การพัฒนาและปรับปรุงพื้นที่ให้พร้อมสำหรับการเรียนรู้ของผู้รับบริการฯ เชื่อมโยงกับชุมชน ผ่านกิจกรรมของศูนย์ฯ เช่น การจัดฝึกอบรม การจัดค่าย STEM ค้นหาโจทย์วิจัยพัฒนาจากฐานทรัพยากร พัฒนาผลิตภัณฑ์และคุณภาพของค่าย ชา ผ้า สีย้อม มี Outlet ของ มทส. และชุมชนเป็นสถานที่สหกิจของนักศึกษาทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมถึงการเป็น International conference กิจกรรมหรือภารกิจหลักข้างต้นที่กล่าวมาล้วนเป็นหัวใจสำคัญที่จะนำศูนย์ อพ.สธ.-มทส. บรรลุนโยบาย วัตถุประสงค์ และเป้าหมายได้ จนสามารถตอบ vision ของการเป็นศูนย์กลางและต้นแบบการอนุรักษ์ พัฒนาและใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน เป็นรูปธรรม เป็นที่ยอมรับของสากล และมีการบริหารแบบ Social Enterprise ได้อย่างดีเยี่ยม
1. ด้านรายรับ รายจ่าย ได้ดำเนินการดังนี้
* รวมรายรับของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 วงเงิน 4,982,646.24 บาท (สี่ล้านเก้าแสนแปดหมื่นสองพันหกร้อยสี่สิบหกบาทยี่สิบสี่สตางค์) โดยรายรับจากการดำเนินงานหลักของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. คือ รายรับจากค่าลงทะเบียนอบรมงานค่าย STEM และรายรับจากการบริการที่พัก และรายรับเงินสนับสนุนจากโครงการภายนอก และการจัดอบรมตามนโยบายของ อพ.สธ. สวนจิตรลดา
* รวมรายจ่ายของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 วงเงิน 4,338,240.99 บาท (สี่ล้านสามแสนสามหมื่นแปดพันสองร้อยสี่สิบบาทเก้าสิบเก้าสตางค์) โดยรายจ่ายจากการดำเนินงานหลักของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. คือ ค่าใช้จ่ายงานประชุมวิชาการและนิทรรศการฯ ครั้งที่ 8 ปี พ.ศ. 2567 และค่าใช้จ่ายงานค่าย STEM
* สรุปผลการดำเนินงานรายรับ-รายจ่ายจากการดำเนินงานของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. มีรายรับสูงกว่ารายจ่าย จำนวน 644,405.25 บาท (หกแสนสี่หมื่นสี่พันสี่ร้อยห้าบาทยี่สิบห้าสตางค์) เนื่องจากมีการจัดงานค่าย STEM ที่สูงกว่าแผนที่ตั้งไว้ จึงทำให้มีค่าลงทะเบียน และค่าที่พักเพิ่มขึ้น อีกทั้งยังทำให้สามารถจำหน่ายสินค้าภายในศูนย์ฯ ได้อีกด้วย และมีการรับเงินสนับสนุนจากโครงการภายนอกมาดำเนินกิจกรรม และยังอยู่ระหว่างดำเนินการ จึงทำให้ยังไม่มีค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ จากการประเมินสถานการณ์การดำเนินงานในปัจจุบันจนถึงสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ศูนย์ อพ.สธ.-มทส. จะสามารถทำรายรับครอบคลุมรายจ่ายในส่วนของงบดำเนินการได้ โดยยังไม่รวมค่าตอบแทน เงินเดือน ค่าจ้าง สวัสดิการ ค่าสาธารณูปโภค
1. ด้านการงบประมาณได้ดำเนินการดังนี้
* จัดทำงบประมาณของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. มี 3 รอบ ได้แก่ รอบที่ 1 จัดทำแผนและงบประมาณประจำปีงบประมาณ เสนอที่โครงการ อพ.สธ. (ส่วนกลาง) ประมาณปลายเดือนสิงหาคม ซึ่งประกอบด้วย โครงการงานประจำ และโครงการงานวิจัยเพื่อสนองพระราชดำริฯ เพื่อให้ อพ.สธ. พิจารณาและวินิจฉัยตอบรับให้ความเห็นชอบในโครงการนั้น ๆ หลังจากนั้น ศูนย์ อพ.สธ.-มทส. จัดทำงบประมาณ รอบที่ 2 ตามคำวินิจฉัยของ อพ.สธ. (ส่วนกลาง) เสนอคำขอไปที่งบประมาณแผ่นดิน รอบที่ 3 จัดทำคำของบประมาณมหาวิทยาลัยเพื่อบรรจุในเล่มงบประมาณมหาวิทยาลัยต่อไป
* เกณฑ์ในการกำหนดวงเงินรายจ่ายกำหนดตามวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน ซึ่งสัมพันธ์กับนโยบายของคณะกรรมการ 2 ชุด ได้แก่ (1) คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ อพ.สธ.-มทส. โดยมีบทบาท คือ กำหนดนโยบาย และติดตามการขับเคลื่อนของ มทส. ในการสนองพระราชดำริ โครงการ อพ.สธ. และ (2) คณะกรรมการบริหารศูนย์ อพ.สธ.-มทส. มีบทบาทคือกำหนดนโยบาย และติดตามการขับเคลื่อนของ มทส. ให้ศูนย์ อพ.สธ.- มทส. มีการบริหารจัดการแบบ SE ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และถูกต้อง ทั้งนี้เพื่อสนองงานพระราชดำริฯ บทบาทของศูนย์แม่ข่ายประสานงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีรับผิดชอบในเขตพื้นที่อีสานล่างทั้งหมด และบทบาทของศูนย์ประสานงาน รับผิดชอบพื้นที่บางส่วนของนครราชสีมา และชัยภูมิทั้งจังหวัด และเพื่อสนองนโยบายของมหาวิทยาลัย ตามยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนาเพื่อความยั่งยืน ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาความเป็นสากลและการสร้างความเชื่อมโยงกับสังคม ชุมชน และยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาและสร้างความเป็นเลิศด้านการบริหารมหาวิทยาลัย
* คณะกรรมการบริหาร อพ.สธ. ของ มทส. มีสิทธิและใช้เสียงในการกำหนดนโยบาย และติดตามการขับเคลื่อนของ มทส. ให้ศูนย์ อพ.สธ.- มทส. มีการบริหารจัดการแบบ SE ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และถูกต้อง
* งบประมาณการรายรับของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. ประกอบด้วย งบประมาณแผ่นดิน งบอุดหนุนจากมหาวิทยาลัย งบสนับสนุนจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) เงินรายได้จากการให้บริการวิชาการ วิชาชีพ และการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ของศูนย์ฯ
1. ด้านบุคลากรได้ดำเนินการดังนี้
* บุคลากรศูนย์ อพ.สธ.-มทส. ณ ปัจจุบัน มีจำนวน 67 อัตรา ประกอบด้วย
* ผู้บริหารศูนย์ฯ (ผอ. รอง ผอ.) จำนวน 2 อัตรา
* พนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน 7 อัตรา
* ลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน จำนวน 24 อัตรา
* ลูกจ้างชั่วคราวรายวัน จำนวน 34 อัตรา
* งบประมาณด้านบุคลากรของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. รวมอยู่ในหน่วยงานส่วนทรัพยากรบุคคลของมหาวิทยาลัย โดยงบประมาณด้านบุคลากรเพิ่มขึ้นโดยเฉลี่ย ร้อยละ 4 ต่อปีงบประมาณ
* ด้านสวัสดิการของลูกจ้างชั่วคราวรายเดือนจำนวน 24 ราย และลูกจ้างชั่วคราวรายวัน จำนวน 34 ราย มีเพียงประกันสังคม และประกันอุบัติเหตุหมู่พนักงาน ไม่มีสิทธิประโยชน์พนักงานหลังเกษียณอายุหรือออกจากงาน ทั้งนี้ ศูนย์ อพ.สธ.-มทส. อยู่ระหว่างจัดทำข้อมูลเสนอขอความเห็นชอบกับคณะกรรมการประจำศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การปรับสถานภาพพนักงาน และการจัดสรรสวัสดิการ ให้แก่ลูกจ้างชั่วคราวรายวัน รายเดือน และพนักงานประจำศูนย์ อพ.สธ.มทส. โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การบริหารจัดการด้านบุคคลเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและเป็นไปตามระเบียบ และเพื่อสร้างความมั่นคงทางเส้นทางอาชีพ เป็นแรงจูงใจให้พนักงานที่มีศักยภาพสูง และมีผลการปฏิบัติงานในระดับดีมากอยู่ปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาศูนย์ อพ.สธ.-มทส. อย่างต่อเนื่อง
* ด้านสวัสดิการของพนักงานประจำมหาวิทยาลัย จำนวน 7 ราย เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัย ได้รับสิทธิประโยชน์พนักงานหลังเกษียณอายุหรือออกจากงานตามระเบียบมหาวิทยาลัย

**(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** | * **(รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี โดยผู้อำนวยการศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.))**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |