| **ลำดับ**  **ที่** | **เรื่องเชิงนโยบาย**  **เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**  **(ณ วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2568)** | **(โปรดระบุ)**  **ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**  **(ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2568)** | **(โปรดระบุ)**  **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **(โปรดระบุ)**  **ระดับวิกฤตที่ มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | | | **(โปรดระบุ)**  **สรุปผลการดำเนินงาน** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 8/2562 วันที่ 26 ตุลาคม 2562** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **1** | **นโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**  มหาวิทยาลัยควรพิจารณากำหนดวิธีการวัดคุณลักษณะบัณฑิตด้านทักษะในศตวรรษที่ 21 ตามที่เสนออย่างเป็นรูปธรรม  **มติที่ประชุม**   1. เห็นชอบในหลักการการดำเนินงานนโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 2. มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป   (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 2 คะแนน) | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ ดำเนินการแต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาแนวทางการจัดทำ ใบแสดงทักษะนักษา (Student Learning Outcome Transcript) ได้มีการประชุมเพื่อสรุปแนวทางการจัดทำ Student Learning Outcome Transcript เรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างการดำเนินการจัดจ้างบริษัทในการพัฒนาระบบต่อไป ซึ่งกำหนดการส่งมอบงานจากเดิม เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 เลื่อนเป็นเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2568   **(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  31 ธันวาคม 2563  **รายละเอียด Milestone :**   1. ถ่ายทอดนโยบายการพัฒนาหลักสูตร   และแนวทางการจัด |  | 🗸 |  |  |  |  |  |  |
|  |  | การเรียนการสอนและการประเมินผลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  ปี พ.ศ. 2562 และคุณลักษณะบัณฑิต ที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยฯ สู่ผู้ บริหารสำนักวิชา และคณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร   1. แต่งตั้งและประชุมคณะทำงานจาก สำนักวิชาต่าง ๆ 2 ชุด เพื่อทำหน้าที่พิจารณาและกำหนดวิธีการประเมินคุณลักษณะบัณทิตโดยแยกเป็นทักษะ |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | เฉพาะ (hard skill) และทักษะทั่วไป (soft skills)   1. ดำเนินการขอข้อมูลทักษะเฉพาะและทักษะทั่วไปที่จะต้องพัฒนาให้เกิดในตัวบัณฑิต ซึ่งแต่ละหลักสูตรได้กำหนดไว้แล้วในผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร 2. ประชุมคณะทำงานทั้งสองชุดเพื่อสรุปข้อมูลและกำหนดวิธีการประเมินทักษะเฉพาะ (hard skills) และทักษะทั่วไป (soft skills) จากข้อมูลที่ได้รับ 3. ฝ่ายวิชาการฯ ร่วมกับสถานพัฒนาคณาจารย์ และสำนักวิชา ร่วมกันกำหนดแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาคณาจารย์ให้มีความสามารถในการประเมินผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับทักษะที่ต้องการพัฒนาให้เกิดขึ้น รวมทั้ง การส่งเสริมและพัฒนาคณาจารย์ให้สามารถจัดรูปแบบการเรียนการสอนที่หลากหลายโดยตั้งต้นการพิจารณาจากทักษะที่ต้องการให้เกิดขึ้นในตัวบัณฑิต 4. สร้างระบบเก็บประมวลผลข้อมูล และประเมินทักษะเฉพาะและทักษะทั่วไปที่เกิดขึ้นจริงในนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย 5. E-portfolio transcript ที่แสดงผลการเรียน ทักษะเฉพาะและทักษะทั่วไป ของบัณฑิตรายบุคคล |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 3/2565 วันที่ 26 มีนาคม 2565** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **2** | **นโยบายการดำเนินการของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**  มหาวิทยาลัยควรนำผลการติดตามนักเรียนของโรงเรียน สุรวิวัฒน์ ตามข้อสังเกตข้อ 1) รวมถึงศึกษารูปแบบการเรียนการสอนของครูโรงเรียนสุรวิวัฒน์ว่ามีรูปแบบอย่างไร เพื่อนำมาปรับใช้กับการสอนนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้มีผลการเรียนที่ดีขึ้น โดยเฉพาะนักศึกษาในชั้นปีที่ 1 เพื่อลดการตกออกของนักศึกษา | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้วางแผนการเข้าเยี่ยมศึกษาดูงาน โรงเรียนสุรวิวัฒน์ภายใน ไตรมาส 4/2568 เมื่อเข้าชมแล้วจะสรุปผลให้ทราบต่อไป   **(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**  รับหลักการนโยบายการดำเนินการของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป  (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 2 คะแนน) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 1/2568 วันที่ 11 มกราคม 2568** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **8** | **มาตรการแก้ไขปัญหาผู้สมัครเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรีที่เลือกเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยลดลง**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป   **(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรมีการจัดทำ academic survey เพื่อศึกษามุมมองของนักศึกษา ผู้ปกครอง และผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย ที่มีต่อมหาวิทยาลัย รวมถึงปัจจัยที่ส่งผลในการตัดสินใจเข้าเรียนที่ มทส. 2. มหาวิทยาลัยควรมีการวางแผนการประชาสัมพันธ์ให้คนภายนอกรู้จัก มทส. ในทุกมิติ โดยเฉพาะในเรื่องของหลักสูตร เพื่อเป็นการดึงดูดนักเรียนและผู้ปกครอง รวมทั้งเป็นการสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยด้วย |  |  | **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**   1. รับหลักการในมาตรการแก้ไขปัญหาผู้สมัครเข้าศึกษาในระดับปริญญาตรีที่เลือกเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยลดลง ตามที่เสนอ 2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

| **ลำดับ**  **ที่** | **สภามหาวิทยาลัย**  **เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**  **(ณ วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2568)** | **(โปรดระบุ)**  **ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**  **(ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2568)** | **(โปรดระบุ)**  **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **(โปรดระบุ)**  **ระดับวิกฤตที่ มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | | | **(โปรดระบุ)**  **สรุปผลการดำเนินงาน** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 1/2563 วันที่ 25 มกราคม 2563** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **1** | **ขออนุมัติข้อเสนอโครงการ เรื่อง “โครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Thai-China Technology Academy @SUT)”**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**   1. โครงการที่จะเสนอจัดตั้งสถาบันฯ ควรมีวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 ที่กำหนดให้การปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีเป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัยควรกำหนดแผนการดำเนินงาน แผนการใช้จ่ายงบประมาณ และผลลัพธ์ที่จะได้รับจากโครงการฯ รวมถึงการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยในการดำเนินโครงการฯ ให้ชัดเจน โดยอาจนำข้อมูลจากนโยบายของรัฐ   ในการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor; EEC) มาร่วมวิเคราะห์เพื่อกำหนดแผนการดำเนินงานของโครงการฯ ให้เป็นรูปธรรม และสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ   1. เนื่องจากการเติบโตทางเศรษฐกิจ เทคโนโลยี และนวัตกรรมของประเทศจีนมีอิทธิพลในโลกปัจจุบันมาก ดังนั้น มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการดังนี้    1. ให้ความสำคัญกับการสอนภาษาจีนมากขึ้นเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารให้กับอาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยโดยสามารถสื่อสารกับผู้ประกอบการและเรียนรู้เทคโนโลยีจากประเทศจีน เพื่อนำมาปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี หรือสร้างเป็นนวัตกรรมได้    2. ประสานความร่วมมือด้านเทคโนโลยีกับบริษัทที่มีศักยภาพของประเทศจีน เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยให้ตอบสนองความต้องการด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมอย่างทันท่วงที | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพโดย ศูนย์กิจการนานาชาติแจ้งว่าเมื่อเดือนธันวาคม พ.ศ. 2567 ศูนย์กิจการนานานาชาติได้ดำเนินการหารือกับหน่วยงาน/คณาจารย์ที่เป็น Stakeholder ในโครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีไทย-จีน  แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีแล้ว และอยู่ระหว่างเตรียมข้อมูลเพื่อเสนอเข้าพิจารณาในคณะกรรมการประจำศูนย์กิจการนานาชาติครั้งถัดไปและจะนำเสนอต่อที่ประชุมสภาวิชาการต่อไป   **(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  31 กรกฏาคม 2563  **รายละเอียด Milestone :**   1. ปรับปรุงโครงการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย 2. นำเสนอโครงการที่ปรับตามข้อ 1   เสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ   1. รับโครงการไปดำเนินการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีไทย-จีน | 🗸 |  |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. การเรียนรู้เทคโนโลยีจากประเทศจีน ควรนำไปสู่การพัฒนาประเทศที่เป็นจุดแข็งของประเทศไทย เช่น การท่องเที่ยว อุตสาหกรรมอาหาร และการบริการ เป็นต้น  1. มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบข้อความภาษาอังกฤษ ในเอกสารข้อเสนอโครงการให้ถูกต้อง 2. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาบรรจุเรื่องการดำเนินงานของโครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับประเทศไทยเป็นวาระเชิงนโยบาย   **มติที่ประชุม**  รับหลักการโครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Thai-China Technology Academy @SUT) ตามร่าง ที่เสนอ และรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังกล่าวข้างต้นไปดำเนินการปรับปรุงโครงการฯ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป  (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 2 คะแนน) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 5/2567 วันที่ 22 มิถุนายน 2567** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **7** | **รายงานผลการตรวจเยี่ยมระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ : EdPEx300 รุ่นที่ 7 ในวันที่ 7 มิถุนายน  พ.ศ. 2567 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | * 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพร่วมกับฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณจะดำเนินการทบทวนปรับแผนยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับกลุ่มที่เลือกและปรับแผนยุทธศาสตร์ต่อไป   **(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | จากข้อเสนอแนะของประธานคณะกรรมการประเมิน EdPEx300 ที่เสนอให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีทบทวนการจัดกลุ่มมหาวิทยาลัยที่มหาวิทยาลัยเลือกอยู่ในกลุ่ม 1  ว่า จากผลการดำเนินงานและผลการตรวจเยี่ยมสถาบัน มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินการที่โดดเด่นหากเลือกอยู่ในกลุ่ม 2 นั้น ดังนั้นหากมหาวิทยาลัยมีการพิจารณาปรับเปลี่ยนตามข้อเสนอแนะ ควรมีการ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | ทบทวนปรับแผนยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับกลุ่มที่เลือก โดยอาจเป็นแผนยุทธศาสตร์ที่มีความท้าทายตนเอง รวมถึงควรหา engagement partner ทั้งภาคธุรกิจและภาคอุตสาหกรรม ที่สามารถช่วยด้านงบประมาณเข้าสู่มหาวิทยาลัย และทำให้เกิด impact ทั้งต่อมหาวิทยาลัยและประเทศ  **มติที่ประชุม**   1. รับทราบรายงานผลการตรวจเยี่ยมระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ : EdPEx300 รุ่นที่ 7 ในวันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2567  ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามรายงานสรุปผลที่เสน 2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป   (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 2 คะแนน) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 8/2567 วันที่ 21 กันยายน 2567** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **10** | **ขออนุมัติ (ร่าง) แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการดังนี้ 2. ข้อมูลจากศูนย์บริการการศึกษาแจ้งจำนวนการรับนักศึกษาเทียบกับเป้าหมายเป็นประจำทุกปีการศึกษา   **(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)**   1. รับข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการวิเคราะห์สัดส่วนการสอนภาคบรรยายและปฏิบัติต่อไป   **(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรมีการวางกลยุทธ์ในเรื่องการรับนักศึกษาให้รอบคอบและมีความชัดเจน เนื่องจากหลังปี พ.ศ. 2568 จำนวนเด็กนักเรียนที่จะเข้าสู่ระบบการศึกษาในระดับอุดมศึกษาจะลดลงมาก มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ว่าปริมาณนักศึกษาที่มหาวิทยาลัยสามารถรองรับได้ในการจัดการเรียนการสอนมีปริมาณเป็นอย่างไร  เพื่อเตรียมการและจัดสรรงบประมาณในส่วนนี้ให้ชัดเจน 2. มหาวิทยาลัยควรมีการศึกษาเปรียบเทียบรูปแบบการเรียนการสอนในภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติว่าในปัจจุบันมีสัดส่วนเป็นอย่างไร โดยอาจแบ่งเป็นกลุ่มตามชั้นปีหรือตามสำนักวิชาของนักศึกษา เนื่องจาก trend การเรียน |  | **รายละเอียด Milestone** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | การสอนในยุคปัจจุบัน จะใช้เวลาในการเรียนภาคปฏิบัติมากขึ้น นอกจากนี้ มทส. ยังมุ่งเน้นในเรื่องการปฏิบัติสหกิจศึกษา การทำ CWIE และการทำ engagement ด้วย |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**   1. อนุมัติแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตาม (ร่าง) แผนฯ ที่เสนอ 2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 10/2567 วันที่ 23 พฤศจิกายน 2567** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **12** | **ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ  พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566-30 กันยายน พ.ศ. 2567)**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. เห็นควรให้ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดำเนินการวิเคราะห์ในเรื่อง UKPFS ว่าสามารถสร้าง impact ต่อคุณภาพการศึกษาที่นักศึกษาได้รับมากน้อยเพียงใด และกลับมานำเสนอสภามหาวิทยาลัย ภายใน 6 เดือน | 1. สถานพัฒนาคณาจารย์ได้นำเสนอผลการดำเนินงานด้าน UKPSF ต่อที่ประชุมคณะกรรมการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 และเตรียมข้อมูลเป็น PowerPoint ตามเอกสารแนบที่ปรากฏบนระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์เพื่อจัดทำเป็นวาระเชิงนโยบายเสนอต่อมหาวิทยาลัยเป็นลำดับต่อไป   **(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** | * **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยหัวหน้าสถานพัฒนาคณาจารย์)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นในเรื่องตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับระบบคลังหน่วยกิต เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดที่มีประโยชน์กับสังคมไทยเป็นอย่างมาก เพราะจะช่วยทำให้ไม่เกิดความซ้ำซ้อนทางการศึกษา ทั้งนี้ เนื่องจากแต่ละสำนักวิชามีรูปแบบการเรียนการสอนที่แตกต่างกัน ดังนั้น มหาวิทยาลัยอาจจะต้องมีการปรับปรุงรูปแบบระบบคลังหน่วยกิตให้มีความเหมาะสมกับ แต่ละสำนักวิชา | 1. ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาจัดทำตัวชี้วัดต่อไปในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569   **(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** | * **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรมีการให้รางวัลกับหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานดี และควรมีมาตรการในการดำเนินการกับหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานที่ยังไม่เป็นที่น่าพอใจ เพื่อให้หน่วยงานเหล่านั้นได้มีการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้นในปีต่อไป | 1. อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้มีการจัดทำ Performance Agreement (PA) กับผู้บริหารระดับรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน รวมถึงหัวหน้าโครงการสำคัญ ๆ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือขับเคลื่อนการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ตามนโยบาย  SUT 2025 และใช้ผลการดำเนินงานตาม PA สำหรับการประเมินความดีความชอบประจำปีของผู้บริหาร | * **(อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**   1. อนุมัติรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566-30 กันยายน พ.ศ. 2567) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2. มอบให้อธิการบดีและคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ดำเนินการทบทวนในเรื่องการใช้เกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานตามเป้าหมายของอธิการบดีให้มีความเหมาะสมและชัดเจน ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ 3. ให้ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดำเนินการวิเคราะห์ในเรื่อง UKPFS ว่าสามารถสร้าง impact ต่อคุณภาพการศึกษาที่นักศึกษาได้รับมากน้อยเพียงใด และกลับมานำเสนอสภามหาวิทยาลัย ภายใน 6 เดือน 4. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป | แต่ละระดับ ในส่วนของการให้รางวัลกับหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานดี และมาตรการสำหรับหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานที่ยังไม่เป็นที่น่าพอใจนั้น  อยู่ระหว่างการศึกษาข้อมูลเพื่อกำหนดรูปแบบ/ แนวทางการบริหารจัดการที่เหมาะสมต่อไป  **(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

| **ลำดับที่** | **สภามหาวิทยาลัย**  **เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **(โปรดระบุ)**  **ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 4ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**  **(ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2568)** | **(โปรดระบุ)**  **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **(โปรดระบุ)**  **ระดับวิกฤตที่ มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | | | **(โปรดระบุ)**  **สรุปผลการดำเนินงาน** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 5/2568 วันที่ 14 มิถุนายน 2568** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **16** | **ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ประจำภาคการศึกษาที่** **3/2560, 3/2564, 3/2565, 1/2566, 2/2566, 3/2566, 1/2567, 2/2567 และ 3/2567**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | จากข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาที่ขออนุมัติในครั้งนี้ มีผู้สำเร็จการศึกษาประจำภาคการศึกษาที่ 3/2560 ซึ่งหากนับระยะเวลาสำเร็จการศึกษาแล้ว จะใช้เวลานานถึง 8 ปี จึงมีข้อสังเกตว่าในกรณีเช่นนี้มีสาเหตุมาจากอะไร  มหาวิทยาลัยได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ในกรณีเช่นนี้ หากเป็นผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาจะมีสาเหตุมาจากเงื่อนไขการจบการศึกษา การตีพิมพ์ผลงาน และการปิดทุนที่นักศึกษาได้รับ และ หากเป็นนักศึกษาในระดับปริญญาตรีส่วนใหญ่จะมีสาเหตุมาจากการสอบไม่ผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษ  กรรมการสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่ามหาวิทยาลัยอาจพิจารณาสร้างกลไกเพื่อสำรวจว่ามีนักศึกษาที่อยู่ในลักษณะเช่นนี้มากน้อยเพียงใด และควรกำหนดมาตรการเพื่อให้นักศึกษาในกลุ่มนี้สำเร็จการศึกษาโดยเร็วที่สุด |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**   1. อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และระดับปริญญาตรี ประจำภาคการศึกษาที่ 3/2560, 3/2564, 3/2565, 1/2566, 2/2566, 3/2566, 1/2567, 2/2567 และ 3/2567 ของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ และสำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล รวมจำนวน 205 ราย ตามที่เสนอ 2. มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

| **ลำดับที่** | **คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน**  **เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**  **(ณ วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2568)** | **(โปรดระบุ)**  **ข้อมูลผลการดำเนินงาน**  **ณ ไตรมาส 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**  **(ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2568)** | **(โปรดระบุ)**  **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **(โปรดระบุ)**  **ระดับวิกฤตที่ มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | | | **(โปรดระบุ)**  **สรุปผลการดำเนินงาน** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 4/2567 วันที่ 13 พฤษภาคม 2567** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **1** | **การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 - 31 มีนาคม พ.ศ. 2567)**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการเสนอร่างหลักสูตรจัดการศึกษาที่แตกต่างหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเซมิคอนดักเตอร์ เพื่อขออนุมัติสภามหาวิทยาลัย  ในการประชุมครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2568 แล้ว และอยู่ระหว่างการเตรียมการรับนักศึกษา   **(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  30 กันยายน 2568 |  | **✓** |  |  |  |  |  |  |
|  | การนำเสนอข้อมูลด้านการจัดการศึกษา นอกจากจำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิตแล้วอาจพิจารณานำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรใหม่และหลักสูตร Sandbox |  | **รายละเอียด Milestone :**จัดทำข้อมูลเพื่อวิเคราะห์อัตรากำลังสายวิชาการ   1. เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2567 รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ จำนวนหลักสูตร จำนวนหน่วยกิตต่อหลักสูตร จำนวนนักศึกษา จำนวนอาจารย์ ภาระงาน เป็นต้น 2. เดือนกันยายน พ.ศ. 2567 นำเสนอฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**   1. เห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566-31 มีนาคม พ.ศ. 2567) ตามที่เสนอ 2. ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป   (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน,  ข้อ 2) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 3) ได้ 4 คะแนน) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |