| **ลำดับ**  **ที่** | **เรื่องเชิงนโยบาย**  **เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**  **(ณ วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2568)** | **(โปรดระบุ)**  **ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**  **(ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2568)** | **(โปรดระบุ)**  **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **(โปรดระบุ)**  **ระดับวิกฤตที่ มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | | | **(โปรดระบุ)**  **สรุปผลการดำเนินงาน** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 8/2567 วันที่ 21 กันยายน 2567** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **5** | **แผนบริหารสินทรัพย์ การพัฒนา มทส. ให้เป็น “เมืองมหาวิทยาลัยที่มีชีวิต”**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรมีการปรับปรุงอาคารเรียน หอพัก และสิ่งแวดล้อมของมหาวิทยาลัยให้มีความสวยงาม รวมถึงควรสร้าง facility ต่าง ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษาทั้งในด้านวิชาการและกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้งยังเป็นการดึงดูดนักเรียนและผู้ปกครองให้ตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่ มทส. ด้วย | 1. มหาวิทยาลัยมีโครงการปรับปรุงอาคารวิชาการ 1  โดยใช้งบประมาณแผ่นดิน ประจำปี 2568 มูลค่างาน 42,000,000 บาท อยู่ระหว่างจัดจ้าง และโครงการปรับปรุงอาคารบรรณสาร 1 โดยใช้งบประมาณแผ่นดิน ประจำปี 2568 มูลค่างาน 38,000,000 บาท อยู่ระหว่างจัดจ้างเช่นกัน   **(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน**) | * **(รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป โดยหัวหน้าส่วนอาคารสถานที่)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรมีการวางโครงสร้างพื้นฐานให้ดี อาทิเช่น ระบบการขนส่งสาธารณะทั้งภายใน มทส. และจาก มทส. ไปสู่ภายนอก สถานีบริการน้ำมัน และที่จอดรถ เป็นต้น  เพื่ออำนวยความสะดวกและความปลอดภัยให้กับนักศึกษาและบุคลากร รวมถึงบุคคลภายนอกที่เข้ามาใช้บริการของ มทส. โดยเฉพาะในส่วนของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และโรงเรียนสุรวิวัฒน์   ทั้งนี้ ทางมหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมต่อที่ประชุมว่า ในประเด็นเรื่องระบบขนส่งสาธารณะจาก มทส. ไปสู่ภายนอก ไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากปัญหาทางกฎหมายในเรื่องสัมปทานการเดินรถ โดยกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้มีการเสนอมหาวิทยาลัยว่าอาจยื่นข้อเสนอในการซื้อสัมปทานเส้นทางการเดินรถระหว่างในเมืองกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อให้สามารถจัดบริการขนส่งสาธารณะสำหรับนักศึกษา บุคลากรของมหาวิทยาลัย และบุคคลภายนอกได้ตามที่มหาวิทยาลัยต้องการและในประเด็นเรื่องสถานีบริการน้ำมันนั้น มหาวิทยาลัยยังติดปัญหาในเรื่องที่ดินกรมป่าไม้ เนื่องจากหากจะให้เอกชนเข้ามาลงทุนในที่ดิน มหาวิทยาลัยมีความจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนจากที่ดินกรมป่าไม้ให้เป็นที่ดินราชพัสดุเสียก่อนโดยในขณะนี้ | 1. มหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน เนื่องจากมีอายุการใช้งานมานานเพื่อให้เกิดความสะดวกปลอดภัยของผู้ใช้บริการ รวมทั้งมาตรการด้านอนุรักษ์และ ลดค่าใช้จ่ายโดยใช้พลังงานทดแทนด้านไฟฟ้าและ ด้านการขนส่ง ในส่วนของการปรับปรุงอาคารสถานที่ที่มีอายุการใช้งานนานโดยได้รับจัดสรรงบประมาณแผ่นดินในการปรับปรุงอาคารต่าง ๆ ให้มีความพร้อมใน การให้บริการ มีความสะดวกปลอดภัย ลดค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาอาคารและระบบวิศวกรรมการให้บริการขนส่งรถโดยสารภายใน อยู่ระหว่างการจัดทำข้อกำหนดการจ้างเพื่อจะปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ ปรับปรุงสถานีขนส่ง รวมทั้งการประสานงานหน่วยงานภายนอกเพื่อให้บริการรถโดยสารในการเดินทางสู่ตัวเมือง  ด้านสิ่งแวดล้อมและภูมิทัศน์ได้มีปลูกต้นไม้เพิ่มพื้นที่สีเขียวและจัดพื้นที่สวนสาธารณะ การจัดการคัดแยกขยะ การใช้วัสดุรีไชเคิล มีการรายงานด้านการใช้สาธารณูปโภค การรักษาความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมเป็นประจำทุกเดือน   **(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน**) | * **(รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป โดยหัวหน้าส่วนอาคารสถานที่)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | มหาวิทยาลัยอยู่ในระหว่างการดำเนินการ ซึ่งที่ผ่านมามหาวิทยาลัยได้มีการประชุมร่วมกับการประชุม ครม. สัญจร โดยรองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการ (อาจารย์ ดร.มัลลิกา สังข์สนิท) ได้ร่วมเสนอประเด็นในเรื่องการพัฒนา Korat Wellness Corridor และมหาวิทยาลัยได้วางแนวทางที่จะใช้มติจากที่ประชุม ครม. สัญจรนี้ เป็นจุดเริ่มต้นของการหารือกับกรมป่าไม้ในเรื่องการใช้ประโยชน์ที่ดินของมหาวิทยาลัย แต่เนื่องจากในรายงานการประชุม ครม. สัญจร พบว่าในมติมีข้อผิดพลาด โดยมีการพิมพ์เป็น มทร.อีสาน แทนที่จะเป็น มทส. ทำให้มหาวิทยาลัยอยู่ในระหว่างดำเนินการขอแก้ไขมติในรายงานการประชุม ครม. สัญจรฉบับดังกล่าว  นอกจากนี้กรรมการสภามหาวิทยาลัยยังได้ให้ข้อมูลแก่มหาวิทยาลัย ว่าในเร็ว ๆ นี้ อาจจะมีการจัดประชุม ครม. สัญจร ที่จังหวัดบุรีรัมย์ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีการจัดเตรียมความพร้อมเกี่ยวกับข้อมูลในประเด็นต่าง ๆ  ที่มหาวิทยาลัยต้องการจะนำเสนอและผลักดันในเรื่องนี้ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรทบทวนระบบการบริหารเวลาการเดินรถเมล์ภายใน มทส. ในช่วงที่นักศึกษามีความต้องการใช้มากกว่าปกติ อาทิเช่น รอบเช้าหรือรอบเที่ยงก่อนเข้าเรียน  เป็นต้น โดยอาจเพิ่มรอบรถในช่วงเวลาดังกล่าว หรืออาจปรับให้รถวิ่งเฉพาะรอบสั้น ๆ จากโซนหอพักมายังอาคารเรียน เพื่อให้รอบรถมีความถี่มากขึ้นและเพียงพอต่อนักศึกษา เป็นต้น   ทั้งนี้ ทางมหาวิทยาลัยได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่าวิธีแก้ไขปัญหาการเดินรถเมล์ภายใน มทส. คือ การเดินรถแบบ shorten route ซึ่งในปัจจุบันยังติดปัญหาจำนวนรถไม่เพียงพอและงบประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัด จึงทำให้มหาวิทยาลัยยังไม่สามารถดำเนินการได้ | 1. งานยานพาหนะ ส่วนอาคารสถานที่ได้ดำเนินการ เช่ารถโดยสารพร้อมพนักงานขับรถ จำนวน 12 คัน  เพื่อให้บริการระหว่างสรรหาผู้ประกอบการสัญญาใหม่ เนื่องจากไม่มีผู้ยื่นข้อเสนอ ตามประกาศสรรหาผู้ประกอบการผ่านส่วนพัสดุ และปัจจุบันได้ทดสอบการให้บริการ รถโดยสาร 12 คัน ตามเส้นทางที่ได้ปรับปรุงการให้บริการและอยู่ระหว่างกระบวนการแก้ไขร่าง TOR การเช่ารถโดยสารพร้อมพนักงานขับรถ   **(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน**) | * **(รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป โดยหัวหน้าส่วนอาคารสถานที่)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ในการดำเนินการของบริษัทบริหารสินทรัพย์ที่มหาวิทยาลัยจัดตั้งขึ้น ควรมีการวางโครงสร้างการบริหารจัดการให้ชัดเจน โดยแยกออกจากมหาวิทยาลัยเพื่อให้สามารถบริหารจัดการแบบเอกชนได้ เพราะหากยังผูกพันกับระเบียบ/ข้อบังคับ หรือกฎเกณฑ์อื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยอาจทำให้บริษัทขาดความคล่องตัวในการบริหารจัดการได้   ทั้งนี้ ทางมหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมว่าในเรื่องของ SUT PM (SUT Property Management) ของมหาวิทยาลัยจะดำเนินการโดย holding company ซึ่งเป็นนิติบุคคลที่มหาวิทยาลัยจัดตั้งขึ้น และใช้ผู้เชี่ยวชาญเข้ามาบริหารในเรื่องนี้ โดยที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้กำกับดูแล | 1. มหาวิทยาลัยร่วมกับเทคโนธานีในการจัดตั้ง Holding Company โดยประกาศใช้ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการจัดตั้งบริษัทของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2567 ซึ่งปัจจุบันได้จัดทำข้อเสนอจัดตั้งนิติบุคคลโดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 และจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในไตรมาสที่ 4/2568 โดยจะจัดตั้ง นิติบุคคลจำนวน 3 บริษัท คือ (1) บริษัท เอสยูที เน็กซ์ จำกัด (2) บริษัท เอสยูทีเวนเจอร์บิ้วเดอร์ จำกัด   (3) บริษัท เอสยูที เวนเจอร์โคครีเอชั่น จำกัดซึ่งเป็นการดำเนินการลักษณะ Holding Company เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการดำเนินงาน  **(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน**) | * **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยหัวหน้าส่วนบริหารสินทรัพย์)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  30 กันยายน 2568  **รายละเอียด Milestone :**  จัดทำแผนหรือแนวทาง SUT PM |  | ✓ |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ มหาวิทยาลัยควรมีการรายงานผลความคืบหน้าและสรุปอุปสรรคปัญหาต่าง ๆ เพื่อกลับมานำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยอย่างน้อยปีละครั้ง รวมถึงควรมีการวางแผนต่อไปใน 10 ปีข้างหน้าด้วย เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีแผนรองรับในกรณีที่เกิดความเปลี่ยนแปลงขึ้นในช่วง 10 ปีนี้   **มติที่ประชุม**   1. รับทราบ แผนบริหารสินทรัพย์ การพัฒนา มทส. ให้เป็น “เมืองมหาวิทยาลัยที่มีชีวิต” ตามที่เสนอ 2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป | 1. ส่วนบริหารสินทรัพย์มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ เพื่อแจ้งต่อผู้บริหารตามลำดับเสมอ โดยเนื้อหาภายในจะประกอบด้วย ผลการดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ รวมถึงจะเริ่มให้่ผู้มาใช้บริการประมินความพึงพอใจที่มาใช้บริการสถานที่ใน มทส. ด้วย เพื่อนำมาจัดทำแผนการให้บริการในปีถัดไป รวมถึง   การปรับปรุงการบริการให้ดียิ่งขึ้น  **(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน**) | * **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยหัวหน้าส่วนบริหารสินทรัพย์)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  30 กันยายน 2568  **รายละเอียด Milestone :**   1. ทำสรุปปัญหา เสนอผู้บริหาร 2. แก้ไขประกาศ ระเบียบที่เกี่ยวข้องที่ควรได้รับการแก้ไข |  | ✓ |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 11/2567 วันที่ 20 ธันวาคม 2567** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **6** | **Campus Life**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 2. ส่วนอาคารสถานที่ได้ดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง   ตามนโยบายของคณะกรรมการรณรงค์ขับขี่สร้างวินัยจราจรใน มทส. ได้แก่  (1) การตั้งด่านกวดขันวินัยจราจรเป็นประจำทุกเดือน  (2) การรณรงค์สวมใส่หมวกนิรภัยบริเวณทางเข้า - ออก ประตู และประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง  (3) การจัดโครงการอบรมทำใบขับขี่ สำหรับนักศึกษา  **(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)**   1. สวนสุขภาพอ่างสุระ ใช้เป็นอ่างเก็บน้ำหลักใน การผลิตน้ำประปาในมหาวิทยาลัยมีอายุการใช้งานมานานมากกว่า 20 ปี ได้จัดทำโครงการเพื่อของบประมาณในการขุดลอกและซ่อมบำรุงเพื่อเพิ่มปริมาณและคุณภาพน้ำดิบ รวมทั้งการซ่อมบริเวณขอบอ่างที่มีการชำรุดเสียหายซึ่งจะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รวมถึงการติดตั้งไฟฟ้าแสงสว่างทางเดินรอบอ่าง เพื่ออำนวยความสะดวกปลอดภัยในการออกกำลังกายและกิจกรรมเพื่อสุขภาพ   **(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป โดยหัวหน้าส่วนอาคารสถานที่)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรมีการบังคับใช้กฎจราจรอย่างเข้มงวด และควรปลูกฝังให้นักศึกษาและบุคลากรเคารพกฎจราจร เนื่องจากในปัจจุบันเกิดอุบัติเหตุขึ้นเป็นจำนวนมาก โดยสาเหตุหลักมาจากการไม่ปฏิบัติตามกฎจราจร การไม่สวมหมวกกันน็อค หรือการฝ่าไฟแดง เป็นต้น 2. มหาวิทยาลัยควรมีการซ่อมแซมอาคารสถานที่ที่เป็น critical อย่างเร่งด่วน อาทิเช่น เส้นทางวิ่งรอบอ่างสุระ 2 ซึ่งมีพื้นผิวถนนเป็นหลุมเป็นบ่อและมีแสงไฟไม่เพียงพอ ซึ่งอาจทำให้นักศึกษาเกิดอุบัติเหตุได้ เป็นต้น   **มติที่ประชุม**   1. รับทราบ นโยบาย Campus Life ตามที่เสนอ 2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป |  |  |  |  |  |  |  |  |

| **ลำดับ**  **ที่** | **สภามหาวิทยาลัย**  **เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**  **(ณ วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2568)** | **(โปรดระบุ)**  **ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**  **(ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2568)** | **(โปรดระบุ)**  **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **(โปรดระบุ)**  **ระดับวิกฤตที่ มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | | | **(โปรดระบุ)**  **สรุปผลการดำเนินงาน** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 1/2568 วันที่ 11 มกราคม 2568** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **14** | **ขออนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนสิ่งแวดล้อมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2567**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปโดยส่วนอาคารสถานที่ได้ดำเนินการจากการตรวจสอบแผงโซล่าเซลล์ในไตรมาสที่ 3 ได้สรุปการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ซึ่งแผงโซล่าเซลล์ที่ใช้งานมานาน ถ้าเกิน 10 ปี จะยังผลิตไฟได้ แต่ประสิทธิภาพจะเริ่มลดลงตามอายุการใช้งาน (เฉลี่ยปีละ 0.5-1%) ดังนั้น ควรวางแผนจัดการทั้งด้านการบำรุงรักษา และวางแผนในอนาคตตามลำดับ คือ    * + 1. ตรวจสอบสภาพแผงว่ามีแรงดันไฟ (Voltage) และกำลังไฟฟ้า (Watt) ใก้ลเคียง Spec เดิมหรือไม่ ดูว่ามีรอยแตกร้า คราบฝุ่น คราบเหลือง หรือเชื้อราที่ทำให้แสงเข้าไม่ถึงหรือไม่ โดยใช้เครื่องวัด I-V Curve เพื่อเช็คประสิทธิภาพโดยละเอียด        2. ทำความสะอาดและบำรุงรักษา ควรล้างปีละ 1-2 ครั้งหรือมากกว่านั้น ถ้าหากอยู่ในที่ฝุ่นเยอะ        3. วัดประสิทธิภาพเทียบกับตอนติดตั้ง ถ้าแผงลดประสิทธิภาพเกิน 20 เปอร์เซ็นต์ อาจต้องพิจารณาเปลี่ยนบางส่วน และตรวจสอบ Internet ว่าจ่ายไฟได้เต็มประสิทธิภาพหรือไม่        4. วางแผนรีไซเคิลเปลี่ยนใหม่ในอนาคต ถ้าอายุเฉลี่ยของแผงโซล่าเซลล์อยู่ประมาณ 20-25 ปี หากเปลี่ยนควรศึกษาช่องทางรีไซเคิลแผงโซล่าเซลล์เก่า จากผู้ให้บริการและความร่วมมือเชิงธุรกิจดังนี้  * SCG (Sci Eco) ตกลงร่วมมือ เพื่อทดลองรีไซเคิลเชิงพาณิชย์ในไตรมาส 3/2568 โดยรับแผงเก่าแยกซิลิคอน ชั้วอลูมิเนียม พลาสติก  สู่เศรษฐกิจหมุนเวียน | **(รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป โดยหัวหน้าส่วนอาคารสถานที่)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | เนื่องจากคาดว่าในอีก 10 ปี แผงโซล่าเซลล์ที่มีการติดตั้งทั่วประเทศจะหมดอายุในปริมาณที่มาก รวมถึงแบตเตอรี่ของรถ EV ที่คาดว่าในอีก 5 ปี จะเริ่มทยอยหมดอายุเช่นกัน มหาวิทยาลัยควรมีการวางแผนรองรับการกำจัดขยะอุตสาหกรรมเหล่านี้ด้วย โดยควรศึกษาอย่างระมัดระวัง เนื่องจากขยะเหล่านี้บางส่วนเป็นพิษต่อสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ ควรนำเงินกองทุนนี้มาลงทุนทำ seed funding โดยให้อาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญหาวิธีการบริหารจัดการในรูปแบบ repack, reuse และ recycle รวมถึงทำเป็น license เพื่อต่อยอดให้ได้ประโยชน์มากขึ้น  **มติที่ประชุม**   1. อนุมัติระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  พ.ศ. 2567 ตาม (ร่าง) ระเบียบฯ ที่เสนอ 2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป |  | **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | * TES-AMM (SKTES) ร่วมกับ SCG International ในรีไซเคิลแบตเตอรี่และระบบกักเก็บพลังงานรวมถึงขยายเครือข่ายบริการ E-waste ในไทย   **(ไตรมาส 4 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

| **ลำดับ**  **ที่** | **คณะกรรมการตรวจสอบ**  **เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**  **(ณ วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2568)** | **(โปรดระบุ)**  **ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**  **(ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2568)** | **(โปรดระบุ)**  **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **(โปรดระบุ)**  **ระดับวิกฤตที่ มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | | | **(โปรดระบุ)**  **สรุปผลการดำเนินงาน** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 5/2566 วันที่ 24 กรกฎาคม 2566** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **1** | **รายงานผลการดำเนินงานโครงการก่อสร้างกลุ่มอาคารหอพักนักศึกษาและอาคารบริการ**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**  เนื่องจากเกิดความล่าช้ามากในโครงการก่อสร้างกลุ่มอาคารหอพักนักศึกษาและอาคารบริการ และมีผลต่องบประมาณแผ่นดิน เพื่อมิให้เกิดผลกระทบความเสียหายกับมหาวิทยาลัย ควรหารือร่วมกันกับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายและผู้ประกอบการเพื่อกำหนดกรอบระยะเวลาการดำเนินการให้งานก่อสร้างได้มาตรฐานแล้วเสร็จสมบูรณ์ และควรนำปัญหาอุปสรรคหารือกับอธิการบดีเพื่อกำหนดมาตรการแนวทางแก้ไขร่วมกันโดยด่วนต่อไป  **มติที่ประชุม**   1. รับทราบรายงานผลการดำเนินงานโครงการก่อสร้างกลุ่มอาคารหอพักนักศึกษาและอาคารบริการ 2. ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ 3. มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานและติดตามผลการดำเนินงานโครงการฯ เสนอคณะกรรมการตรวจสอบต่อไป   (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 2 คะแนน) | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปโดยส่วนอาคารสถานที่ มีการดำเนินการโดยปัจจุบันความก้าวหน้าของงาน 97% และได้ดำเนินการตรวจรับงวดงานที่ 10 และ งวดงานที่ 11 ไปแล้ว และอยู่ระหว่างการดำเนินงานงวดงานที่ 12 (งวดสุดท้าย) โดย การดำเนินงานด้านโครงสร้างอาคารและงานสถาปัตยกรรมทั้งหมดแล้วเสร็จ และอยู่ระหว่างการดำเนินงานตกแต่งภายในห้องพัก ติดตั้งงานระบบสาธารณูปโภค งานระบบประกอบอาคารต่าง ๆ รวมถึงปรับการเชื่อมต่อและเชื่อมโยงการใช้งานเข้ากับระบบที่มหาวิทยาลัยใช้อยู่ในปัจจุบัน และขั้นตอนการทดสอบระบบต่าง ๆ เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเปิดใช้งาน   **(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป โดยหัวหน้าส่วนอาคารสถานที่)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  30 กันยายน 2567  **รายละเอียด Milestone :**   1. ปรับแผนเร่งรัดการทำงานเพิ่มจำนวนผู้ปฏิบัติงาน รวมทั้งอุปกรณ์และเครื่องจักรให้เพียงพอ 2. ปรับกระบวนการตรวจสอบควบคุมคุณภาพการก่อสร้าง โดยคณะผู้ควบคุมงาน 3. กำหนดการประชุมคณะกรรมการตรวจการจ้างและผู้ควบคุมงานทุกเดือน เพื่อตรวจสอบความก้าวหน้าผลงานก่อสร้าง รวมทั้งการแก้ไขปัญหาอุปสรรคและการดำเนินการตามสัญญาจ้าง |  | ✓ |  |  |  |  |  |  |