| **ลำดับ**  **ที่** | **สภามหาวิทยาลัย**  **เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**  **(ณ วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2568)** | **(โปรดระบุ)**  **ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**  **(ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2568)** | **(โปรดระบุ)**  **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **(โปรดระบุ)**  **ระดับวิกฤตที่ มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | | | **(โปรดระบุ)**  **สรุปผลการดำเนินงาน** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 6/2564 วันที่ 31 กรกฎาคม 2564** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **2** | **ขออนุมัติปรับปรุงบัญชีทุนสะสมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี (ส่วนกลาง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**  มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดพัฒนาระบบฐานข้อมูลให้สามารถเชื่อมต่อได้ ทั้งด้านการเงิน การคลัง การพัสดุ แผนและงบประมาณ เพื่อให้ครอบคลุมกับการใช้งานของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย เช่น การจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ สิ่งก่อสร้าง เป็นต้น  **มติที่ประชุม**   1. อนุมัติปรับปรุงบัญชีทุนสะสมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ส่วนกลาง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ลดลงเป็นจำนวนเงิน 8,798,032.77 บาท (แปดล้านเจ็ดแสนเก้าหมื่นแปดพันสามสิบสองบาทเจ็ดสิบเจ็ดสตางค์) ตามที่เสนอ 2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป   (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 4 คะแนน) | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจโดยส่วนการเงินและบัญชีได้รับรายงานผลการพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังใหม่จากผู้รับจ้างในไตรมาสที่ 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดังนี้ การพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังใหม่ได้เริ่มดำเนินการ ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2565 ซึ่งได้ดำเนินการโดยบริษัท  เขดคามสยาม จำกัด ประกอบด้วยระบบ จำนวน  10 ระบบ คือ ระบบงบประมาณรายจ่าย ระบบงบประมาณรายรับ ระบบการเงินรับ ระบบการตั้งลูกหนี้ ระบบการเงินจ่าย ระบบธนาคาร ระบบพัสดุ ระบบบัญชี ระบบธุรการ และระบบเงินเดือน ผู้รับจ้างอยู่ระหว่างดำเนินการนำข้อมูลตัวอย่างเข้าระบบเพื่อทดสอบผลการเชื่อมต่อระหว่างส่วนการเงินและบัญชีกับส่วนทรัพยากรบุคคล โดยปัจจุบันได้มีเจ้าหน้าที่จากหน่วยงาน MIS ซึ่งมีความรู้ความชำนาญระบบบริหารการเงินการคลังเดิมเป็นผู้ดำเนินการให้ข้อมูลในการทดสอบระบบบริหารการเงินการคลัง เพื่อให้ดำเนินการควบคู่ไปกับ ระบบเดิม ประกอบกับส่วนการเงินและบัญชี ได้มีบันทึกแจ้งคณะกรรมการตรวจรับและนัดประชุมคณะกรรมการตรวจรับพัสดุร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อหาแนวทางให้การพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังมีความคืบหน้านั้น คณะกรรมการตรวจรับ ได้มีการประชุมร่วมกับบริษัทผู้รับจ้าง เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน พ.ศ. 2568 โดยแจ้งผู้รับจ้างดำเนินการให้เสร็จสามารถใช้ระบบได้ ภายในวันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2568   **(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 11/2566 วันที่ 16 ธันวาคม 2566** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **4** | **ขออนุมัติรายงานผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจโดย เทคโนธานีได้วิเคราะห์ข้อมูลในปี พ.ศ. 2568 เกี่ยวกับรายรับทั้งจากภาครัฐและภาคเอกชน จากการเปลี่ยนแปลงนโยบายรัฐบาลและรูปแบบการจัดสรรงบประมาณ  ส่งผลให้เงินรายรับจากภาครัฐมีแนวโน้มลดลง เทคโนธานีได้วางแนวทาง/มาตรการเชิงนโยบายในการดำเนินงาน  โดยมีการสร้างรายได้ใหม่บนพื้นฐานความเชี่ยวชาญ  และพันธกิจของเทคโนธานี เพื่อสร้างรายได้อย่างยั่งยืน และมีความมั่นคงทางการเงิน ควบคู่ไปกับการควบคุมค่าใช้จ่ายในระยะยาว   **(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี~~)~~** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | ในกรณีของหน่วยวิสาหกิจเทคโนธานี มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์เกี่ยวกับรายรับทั้งจากภาครัฐและภาคเอกชนให้ชัดเจนว่าเป็นอย่างไร รวมถึงควรมีการเทียบเคียงระหว่างเทคโนธานีกับหน่วยงานของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ที่มีลักษณะใกล้เคียงกับเทคโนธานี แล้วนำผลการวิเคราะห์เสนอเป็นเรื่องเชิงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัยภายใน 6 เดือน  **มติที่ประชุม**   1. อนุมัติรายงานผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามที่เสนอ 2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป   (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 4 คะแนน) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 8/2567 วันที่ 21 กันยายน 2567** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **11** | **ขออนุมัติงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาในเรื่องหลักการบริหารงานแบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” และการบริหารงบประมาณแบบ centralization ว่ายังมีความเหมาะสมกับบริบท มทส. ในปัจจุบันหรือไม่ อย่างไร | 1. ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณอยู่ระหว่างการพิจารณาแนวทางการศึกษาเรื่องดังกล่าวโดยจะมีการสรุปผลการศึกษาเบื้องต้นและเสนอแนะแนวทางต่อที่ประชุมผู้บริหารระดับสูงต่อไป   **(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** | * **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ โดยหัวหน้าส่วนแผนงาน)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรมีการศึกษาเกี่ยวกับเรื่องการลงทุน และผลตอบแทนจากการลงทุน (Return On Investment : ROI) รวมถึง trend ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน เพื่อให้มหาวิทยาลัย | 1. ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจโดย เทคโนธานีได้นำเสนอโครงการจัดตั้งบริษัท holding company ซึ่งเป็นนิติบุคคลที่ | * **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | สามารถตระหนักรู้ได้อย่างเท่าทันต่อเหตุการณ์ โดยมหาวิทยาลัยอาจขอคำปรึกษาจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยหลาย ๆ ท่าน ซึ่งเป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้ รวมถึงในเรื่องผลตอบแทนจากการลงทุน (ROI) ของมหาวิทยาลัยที่มีรายจ่ายสูงกว่ารายรับมากนั้น มหาวิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์ทบทวนถึงสาเหตุและนำมาเป็นบทเรียนในการดำเนินการอย่างระมัดระวัง เพื่อไม่ให้เกิดขึ้นอีกในอนาคต  **มติที่ประชุม**   1. อนุมัติงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยมีประมาณการรายรับ 6,323,905,990 บาท และประมาณการรายจ่าย 6,360,284,528 บาท ซึ่งเป็นงบประมาณแบบขาดดุล ที่มีประมาณการรายรับต่ำกว่าประมาณการรายจ่าย 36,378,538 บาท อนึ่ง ในส่วนของงบประมาณเฉพาะของหน่วยงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีประมาณการ   รายรับ 3,814,572,700 บาท และประมาณการรายจ่าย 3,814,572,700 บาท ซึ่งงบประมาณดังกล่าวเป็นงบประมาณแบบสมดุล ตามที่เสนอ   1. รับทราบ การขอเพิ่มรายการงบประมาณจากแหล่งเงินงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 1 รายการ คือ รายการก่อสร้างโรงประลองพัฒนาวัสดุศาสตร์ขั้นสูง ตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา ในวงเงินงบประมาณ 30 ล้านบาท และให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 10) โดยเสนอเรื่องผ่านคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบตามกระบวนการ ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งถัดไป 2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป | มหาวิทยาลัยจัดตั้งขึ้น และใช้ผู้เชี่ยวชาญเข้ามาบริหารในเรื่องนี้ โดยที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้กำกับดูแล และได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 5/2568 เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2568ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้มีการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการลงทุน วิเคราะห์ทบทวนถึงสาเหตุและนำมาเป็นบทเรียนในการดำเนินการอย่างระมัดระวัง  **(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** |  | **รายละเอียด Milestone** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 11/2567 วันที่ 20 ธันวาคม 2567** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **13** | **ขออนุมัติรายงานผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้แจ้งให้หน่วยวิสาหกิจดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์หลังสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรน่า (COVID-19) โดยให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย รวมถึงให้หน่วยวิสาหกิจศึกษาวิเคราะห์การตลาดให้มากขึ้นเพื่อสามารถดำเนินกิจการได้ตรงตามความต้องการของลูกค้า ซึ่งหน่วยวิสาหกิจแต่ละแห่งได้ดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของแต่ละหน่วยงานเพื่อให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เรียบร้อยแล้ว โดยฟาร์มมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนยุทธศาสตร์ประจำหน่วยงาน ดำเนินการจัดประชุม retreat ภายในหน่วยงาน เพื่อจัดทำยุทธศาสตร์ฟาร์มมหาวิทยาลัยเสนอวาระแผนยุทธศาสตร์หน่วยงานในการขับเคลื่อนในลักษณะเชิงนโยบายต่อคณะกรรมการบริหารฟาร์มมหาวิทยาลัย ในเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2568 เพื่อนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเพื่อพิจารณาต่อไป และ สุรสัมมนาคารได้ดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อนำเสนอคณะกรรมการบริหารสุรสัมมนาคาร ครั้งที่ 3/2568 ในวันที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2568   **(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี )** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | จากข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ 11/2567 เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 ที่ระบุว่า “4. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ให้หน่วยวิสาหกิจแต่ละแห่ง จัดทำวาระเพื่อนำเสนอแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนในลักษณะเชิงนโยบาย เพื่อนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินทราบถึงแผนยุทธศาสตร์ของวิสาหกิจแต่ละแห่ง” นั้น ที่ผ่านมามหาวิทยาลัยมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของวิสาหกิจควบคู่กับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยส่วนกลางอยู่แล้ว จึงอยากทราบวัตถุประสงค์ของข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อนี้ว่าเป็นอย่างไร  มหาวิทยาลัยได้ชี้แจงในประเด็นนี้ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยว่า เนื่องจากในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรน่า (COVID-19) วิสาหกิจทุกแห่งของมหาวิทยาลัยได้มีการปรับตัวและปรับแผนการดำเนินการ ซึ่งยังไม่เคยมีการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน จึงให้นำเสนอเพื่อที่จะ align กับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย  โดยรองศาสตราจารย์ ดร.ดนุชา คุณพณิชกิจ กรรมการการเงินและทรัพย์สิน ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า หน่วยวิสาหกิจของมหาวิทยาลัยหลายแห่งมีพันธกิจที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานภายนอก โดยการจัดทำแผนควรมีการปรับปรุงตาม external demand ที่เปลี่ยนไปด้วย  **มติที่ประชุม**   1. อนุมัติรายงานผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามที่เสนอ 2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป |  | **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 4/2568 วันที่ 10 พฤษภาคม 2568** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **15** | **รายงานผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสิ้นสุด ณ ไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจโดย ส่วนการเงินและบัญชีได้ดำเนินการจัดทำข้อมูลแสดงผลตอบแทนอื่น ๆ นอกเหนือจากที่นำไปลงทุนในกองทุน ส่วนบุคคล-มทส ซึ่งมีผลตอบแทนจากดอกเบี้ยเงินฝากธนาคารประเภทประจำ และประเภทออมทรัพย์ แสดงอยู่ในรายงานผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นการรายงานต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเพื่อขอความเห็นชอบ และรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบทุกไตรมาสอย่างต่อเนื่อง   **(ไตรมาส 4 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | ในเอกสารแนบหน้า 5/29 ผลประโยชน์กองทุนส่วนบุคคล – มทส. ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2545 – 2567 ซึ่งเป็นเงินที่ มทส. ได้นำเงินคงเหลือไปใช้ในการลงทุนเพื่อให้ได้ผลตอบแทนที่มากกว่าดอกเบี้ยจากการฝากประจำกับธนาคารโดยฐานการลงทุนในแต่ละปีจะไม่เท่ากัน จึงขอให้เพิ่มข้อมูลเปรียบเทียบว่ากำไรที่ได้รับต่อฐานการลงทุนในแต่ละปีมีมูลค่าเป็นร้อยละเท่าใด  อธิการบดีได้รับข้อสังเกตเพื่อดำเนินการต่อไป และมหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 ที่ผ่านมากองทุนส่วนบุคคล – มทส. ติดลบจำนวน 11,000,000 บาท แต่ด้วยวิสัยทัศน์ของท่านสุวิชญ โรจนวานิช และท่านศิริพงษ์ สุทธาโรจน์ ในคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ให้คำปรึกษาและแนวทางในการปรับลดการลงทุน จึงทำให้ข้อมูลล่าสุดในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2568 กองทุนส่วนบุคคล – มทส. เหลือติดลบประมาณ 3,000,000 บาท และเริ่มมีกำไรจากการลงทุนของ บลจ.อีสท์สปริงเพิ่มเข้ามาด้วย  กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยควรจัดทำข้อมูลที่แสดงให้เห็นว่า ผลตอบแทนอื่น ๆ นอกเหนือจากที่นำไปลงทุนในกองทุนส่วนบุคคล – มทส. มีผลประโยชน์ตอบแทนใดบ้าง และมีมูลค่าเท่าไหร่ โดยขอให้มหาวิทยาลัยจัดทำขอมูลเสนอผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเป็นวาระสืบเนื่อง ภายใน 3 เดือน |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**   1. รับทราบ รายงานผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สิ้นสุด ณ ไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามมติคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2568 2. มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

| **ลำดับที่** | **สภามหาวิทยาลัย**  **เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **(โปรดระบุ)**  **ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 4ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**  **(ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2568)** | **(โปรดระบุ)**  **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **(โปรดระบุ)**  **ระดับวิกฤตที่ มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | | | **(โปรดระบุ)**  **สรุปผลการดำเนินงาน** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 5/2568 วันที่ 14 มิถุนายน 2568** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **17** | **ขอ****อนุมัติการปรับปรุงบัญชีทุนสะสม ฟาร์มมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี)** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. จากข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ที่ระบุว่า  “ควรเขียนคำอธิบายรายการการบันทึกบัญชีปรับปรุงบัญชีทุนสะสมให้ชัดเจน เนื่องจากมูลค่าวัตถุดิบที่เสียหายเป็นความผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ จึงต้องบันทึกบัญชีเป็นลูกหนี้ และควรให้ความระมัดระวังเพื่อมิให้เกิดเหตุการณ์เช่นนี้อีก” นั้น มหาวิทยาลัยควรเร่งกำหนดมาตรการที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม |  | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | มหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมว่า เหตุการณ์นี้เกิดขึ้นตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2564 และมหาวิทยาลัยโดยฟาร์มมหาวิทยาลัย ได้มีการดำเนินการสืบสวนสอบสวนเสร็จสิ้นแล้ว แต่การขอปรับปรุงบัญชีทุนสะสมเป็นการดำเนินการตามกระบวนการปกติของมหาวิทยาลัย เนื่องจากตามข้อสังเกตของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินพบว่ามหาวิทยาลัยมีการบันทึกบัญชีผิดพลาด |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรทบทวนอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาเรื่องการปรับปรุงบัญชีทุนสะสมว่าควรดำเนินการอย่างไร เนื่องจากโดยทั่วไปตามพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัย จะต้องมีการระบุให้จัดทำบัญชี และโดยปกติผู้ที่รับผิดชอบงานของมหาวิทยาลัย คือ อธิการบดี ในขณะที่สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจหน้าที่ในการวางระเบียบ/ข้อบังคับเกี่ยวกับการเงินและทรัพย์สิน ซึ่งที่ผ่านมา สภามหาวิทยาลัยได้มีการออกระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย  (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 และมหาวิทยาลัยได้ถือปฏิบัติ โดยข้อ 25 ระบุว่า “ให้ส่วนงานบัญชีเป็นผู้รับผิดชอบ จัดทำบัญชีตามแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ท้ายระเบียบนี้ และให้คณะกรรมการพิจารณาอนุมัติปรับปรุงบัญชีทุนสะสมในวงเงินไม่เกิน 100,000 บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ...” ดังนั้น เมื่อการปรับปรุงบัญชีทุนสะสมที่ขออนุมัติมีวงเงินเกิน 100,000 บาท มหาวิทยาลัยจึงตีความว่าต้องนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติ |  | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | ในการนี้ เนื่องจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ซึ่งมีหน้าที่ดูแลเกี่ยวกับการเงินและและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยอยู่แล้ว อาจพิจารณาให้กรณีที่การปรับปรุงบัญชีทุนสะสมมีวงเงินเกิน 100,000 บาท เป็นอำนาจของคณะกรรมการชุดนี้ ส่วนในกรณีที่การปรับปรุงบัญชีทุนสะสมมีวงเงินไม่เกิน 100,000 บาท เป็นอำนาจของอธิการบดี โดยทั้ง 2 กรณี เมื่อมีการอนุมัติแล้วจึงให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ  อย่างไรก็ตาม หากพิจารณาจากกฎหมายที่เกี่ยวข้องทั้งหมด มหาวิทยาลัยอาจหารือ รองศาสตราจารย์ ดร.ดนุชา คุณพนิชกิจ ในเรื่อง “ผู้มีหน้าที่ทำบัญชี” และ “ผู้ทำบัญชี” รวมถึงระเบียบมาตรฐานเกี่ยวกับการบัญชีที่กรมบัญชีกลางได้วางหลักเกณฑ์เอาไว้  ว่าในกรณีที่มหาวิทยาลัยจะมีการปรับปรุงระเบียบ/ข้อบังคับเกี่ยวกับการเงินและทรัพย์สินในอนาคตนั้น อำนาจหน้าที่ในการพิจารณาเรื่องการปรับปรุงบัญชีทุนสะสมว่าควรเป็นของบุคคลหรือคณะบุคคลใด  มหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า จากการสืบค้นข้อมูลของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ พบว่าอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาเรื่องการปรับปรุงบัญชีทุนสะสมเป็นของอธิการบดีและคณะกรรมการที่รับผิดชอบทางด้านการเงินของมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้มีการหารือกันเรื่องนี้ในเบื้องต้นแล้ว แต่เนื่องจากยังไม่ได้มีการปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยฯ จึงยังถือปฏิบัติตามระเบียบฯ ฉบับเดิม  ทั้งนี้ อธิการบดีได้รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อนำไปทบทวนระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยฯ ต่อไป |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**   1. อนุมัติการปรับปรุงบัญชีทุนสะสม ฟาร์มมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 228,682.46 บาท (สองแสนสองหมื่นแปดพันหกร้อยแปดสิบสองบาทสี่สิบหกสตางค์) ตามที่เสนอ 2. มอบหมายให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

| **ลำดับ**  **ที่** | **คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน**  **เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**  **(ณ วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2568)** | **(โปรดระบุ)**  **ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 4ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**  **(ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2568)** | **(โปรดระบุ)**  **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **(โปรดระบุ)**  **ระดับวิกฤตที่ มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | | | **(โปรดระบุ)**  **สรุปผลการดำเนินงาน** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 8/2566 วันที่ 25 สิงหาคม 2566** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **1** | **ขอความเห็นชอบปรับปรุงบัญชีทุนสะสมสุรสัมมนาคาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**  เนื่องจากมีการขออนุมัติปรับปรุงบัญชีทุนสะสมบ่อยครั้ง มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนระเบียบมหาวิทยาลัยฯ  ว่าด้วย การเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 2)  พ.ศ. 2554 โดยมอบให้อธิการบดีพิจารณาอนุมัติปรับปรุงบัญชีทุนสะสมในวงเงินไม่เกิน 1,000,000 บาท (หนึ่งล้านบาทถ้วน)  **มติที่ประชุม**  เห็นชอบปรับปรุงบัญชีทุนสะสมสุรสัมมนาคาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพิ่มขึ้นจำนวนเงิน 1,333,388.13 บาท (หนึ่งล้านสามแสนสามหมื่นสามพัน สามร้อยแปดสิบแปดบาทสิบสามสตางค์) ตามที่เสนอ ให้สุรสัมมนาคารรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป  (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 4 คะแนน) | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจโดยส่วนการเงินและบัญชีได้ดำเนินการจัดทำร่างระเบียบเรียบร้อยแล้ว และได้ผ่านการตรวจทานจากงานนิติการ ส่วนสารบรรณและนิติการเรียบร้อยแล้ว เนื่องจากการปรับปรุงระเบียบเป็นการยุบรวมระเบียบให้มีความรอบคอบและรัดกุม พร้อมทั้งยกเลิกระเบียบฉบับเดิมที่มีหลายฉบับ ให้รวมอยู่ในฉบับเดียว  เพื่อความสะดวก รวดเร็วในการใช้ระเบียบ  ส่วนการเงินและบัญชีได้ดำเนินการเรียบร้อย  อยู่ระหว่างรอเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเพื่อขอความเห็นชอบ ครั้งที่ 6/2568 ซึ่งยังไม่ได้กำหนดวันที่ เนื่องจากอยู่ระหว่างรอการแต่งตั้งคณะกรรมการฯ และจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป   **(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 11/2567 วันที่ 22 พฤศจิกายน 2567** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **5** | **ขอความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจแต่ละแห่ง ดังนี้ 2. เทคโนธานีมีการดำเนินการร่วมกับสุรสัมมนาคารในส่วนการให้บริการงานค่ายวิชาการของเทคโนธานี เพื่อเพิ่มรายได้ 3. สุรสัมมนาคารได้มีการเพิ่มช่องทางการหารายได้จากการให้เช่าห้อง ICT Smart Classroom ของ บริษัท Huawei ที่เทคโนธานีมีแผนในการขับเคลื่อนหลักสูตร Reskill/Upskill ด้าน IT | **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ผลการดำเนินงานรายได้ที่ต่ำกว่าแผนเล็กน้อยถือว่าดี รายจ่ายต่ำกว่าแผนมากต้องวิเคราะห์ว่าเกิดจากการควบคุมค่าใช้จ่ายจริงหรือเกิดจากการไม่ได้ทำกิจกรรม ซึ่งจะทำให้ไม่เกิดรายได้ รวมถึงการจองเงินแล้ว แต่มียอดภาระจ่ายที่ต่ำ ควรมีการวิเคราะห์สาเหตุ เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขในปีถัดไป 2. หน่วยวิสาหกิจ ควรมีการวิเคราะห์ตลาดในเรื่องความต้องการของลูกค้าที่มารับบริการ ฟาร์มมหาวิทยาลัยให้ |  | **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | ทีมงานบริหารติดตามอย่างใกล้ชิด โดยเฉพาะโรงงานอาหารสัตว์ อาจมีการผลิตตามความต้องการลูกค้า ไม่ต้องสต๊อกสินค้า เนื่องจากมีต้นทุนการผลิต ส่วน เทคโนธานีกับสุรสัมมนาคารควรมีการวางแผนร่วมกันในการดำเนินกิจการ เพื่อหารายได้จากแหล่งใหม่ หรือเพิ่มรายได้จากธุรกิจเดิม   1. ค่าเสื่อมราคา อาจต้องมีการทบทวนอัตราค่าเสื่อมราคา โดยวิเคราะห์ถึงผลประโยชน์ของการใช้งานของสินทรัพย์ในแต่ละตัว 2. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ให้หน่วยวิสาหกิจแต่ละแห่ง จัดทำวาระเพื่อนำเสนอแผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนในลักษณะเชิงนโยบาย เพื่อนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินทราบถึงแผนยุทธศาสตร์ของวิสาหกิจแต่ละแห่ง   **มติที่ประชุม**  เห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามที่เสนอ  โดยให้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป | ให้กับนักศึกษา มทส. และบุคคลภายนอก รวมถึงการจัดทำ package โรงนอน และ ห้องครัวสุระ ได้เสนอทางเทคโนธานีเป็นที่เรียบร้อยแล้ว   1. ด้านค่าเสื่อมราคาหน่วยวิสาหกิจได้ดำเนินการตามนโยบายการบัญชีภาครัฐเรียบร้อยแล้ว นอกจากนี้ จากการเปลี่ยนแปลงนโยบายรัฐบาลและรูปแบบการจัดสรรงบประมาณ ส่งผลให้เงินอุดหนุนจากแหล่งทุนภายนอกลดลง เทคโนธานีได้วางแนวทาง/มาตรการแก้ไขเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยมีการสร้างรายได้ใหม่บนพื้นฐานความเชี่ยวชาญ และพันธกิจของเทคโนธานี เพื่อสร้างรายได้อย่างยั่งยืน และมีความมั่นคงทางการเงิน ควบคู่ไปกับการควบคุมค่าใช้จ่าย ในระยะยาวดังนี้    * + 1. มีการหาแหล่งรายได้ใหม่โดยได้มีการจัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อของบประมาณจากแหล่งทุนต่าง ๆ รวมถึงเทคโนธานีได้มี การจัดตั้งหน่วยรับรองการจัดการก๊าซเรือนกระจก สำหรับให้บริการแก่ภาครัฐและเอกชนเรียบร้อยแล้ว        2. เพิ่มรายได้จากการพัฒนาและการจัดการทรัพย์สิน เช่น ปรับปรุงกลุ่มอาคารอุทยานการเรียนรู้สิรินธร อาคารโรงงานต้นแบบสำหรับอุตสาหกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร เพื่อให้สามารถบริการลูกค้าและหารายได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ        3. เพิ่มรายได้จากโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนต่าง ๆ เช่น โครงการตามนโยบาย/บพค./ บพข./บพท./สกสว. และโครงการบริหารจัดการศูนย์สอบ        4. การควบคุมค่าใช้จ่ายหน่วยงาน ดังนี้ การบริหาร จัดการพลังงานไฟฟ้าและน้ำประปาอย่างมีประสิทธิภาพ โดยตระหนักถึงความจำเป็นและคุ้มค่า การบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลให้สอดคล้องกับงานตามภารกิจ โดยได้มีแนวทางในการพัฒนาระบบการประเมิน การควบคุมรายจ่าย ตามมาตรการประหยัดอย่างเคร่งครัด เพื่อลดรายจ่ายไม่จำเป็นของเทคโนธานี  รวมถึงมีการนำระบบงานแบบอิเล็กทรอนิกส์ สารสนเทศ รองรับการทำงาน เพื่อลดขั้นตอนงานที่ซ้ำซ้อนและกระชับเวลา 2. ฟาร์มมหาวิทยาลัยได้มีการปรับแผนในส่วนของโรงงานผลิตอาหารสัตว์ เนื่องจากการสั่งซื้อของกลุ่มลูกค้าเข้ามาน้อยกว่าแผนที่ตั้งไว้ ทำให้โรงงานผลิตอาหารสัตว์จำเป็นต้องผลิตตามแผนการสั่งซื้อของลูกค้าเพื่อไม่ให้ต้นทุนโรงงานสูงเกินไปเพื่อลดอัตราการสูญเสีย แนวทางปรับการแก้ไขหรือลดภาวะขาดทุนโดยการปรับแผนการผลิตตามยอดขายจริงแบบรายเดือนหรือตามฤดูกาล   **(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

| **ลำดับที่** | **คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน**  **เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**  **(ณ วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2568)** | **(โปรดระบุ)**  **ข้อมูลผลการดำเนินงาน**  **ณ ไตรมาส 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**  **(ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2568)** | **(โปรดระบุ)**  **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **(โปรดระบุ)**  **ระดับวิกฤตที่ มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | | | **(โปรดระบุ)**  **สรุปผลการดำเนินงาน** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 9/2567 วันที่ 15 พฤศจิกายน 2567** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **3** | **การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566-30 กันยายน พ.ศ. 2567)**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนชุดวิชาและจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) เมื่อกำหนดเป้าหมายในการดำเนินการแล้ว ควรมีมาตรการในการทำงานเชิงรุกให้มากขึ้น เพื่อผลักดันให้เกิดผลลัพธ์ตามเป้าหมายและดียิ่งขึ้น | 1. ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพโดยศูนย์บริการการศึกษาได้จัดเตรียมแบบสำรวจสำหรับการสอบถามนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ในกิจกรรมการประชาสัมพันธ์หลักสูตรของมหาวิทยาลัย ในช่วงเดือนกรกฎาคม - กันยายน พ.ศ. 2568   **(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** | * **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ โดยผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  30 กันยายน 2568  **รายละเอียด Milestone :**   1. ประชุมฝ่ายกิจการพิเศษ ศูนย์บริการการศึกษาเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงาน 2. แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนการตลาดเชิงรุกเพื่อการรับนักศึกษา 3. ดำเนินการตามแผนที่กำหนดและรวบรวมข้อมูล 4. วิเคราะห์ข้อมูล 5. รายงานสรุปผล |  | **✓** |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรพิจารณานำระบบการบัญชีบริหารเข้ามาเสริมระบบบัญชีทางการเงินให้มากขึ้น เพื่อเป็นข้อมูลเสนอผู้บริหารและใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย   **มติที่ประชุม**   1. เห็นชอบรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566-30 กันยายน พ.ศ. 2567) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2. ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป | 1. ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจโดยส่วนการเงินและบัญชี ได้ดำเนินการจัดทำบัญชีสำหรับใช้ประโยชน์ในการบริหารด้านการเงินและบัญชี เสนอผู้บริหารของมหาวิทยาลัย เป็นรายเดือนทุกเดือน รายไตรมาส และรายปี อย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และกรรมการสภามหาวิทยาลัย เป็นรายไตรมาส และรายปี โดยได้รับความเห็นชอบ และได้รับ คำชื่นชมจากคณะกรรมการเงินและทรัพย์สิน  ในรูปการนำเสนอรายงานทางการเงินสำหรับบัญชีบริหารชนิดเต็มรูปแบบ ปัจจุบันได้จัดทำข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ 2563 - 2567) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยมีการสรุปและวิเคราะห์ในรูปแบบรายงานและกราฟแสดงรายละเอียด  และในส่วนของการพยากรณ์แผนงานแผนเงินระยะ 5 ปี ได้ประสานงานกับส่วนแผนงานซึ่งได้รับข้อมูลเพื่อนำมาประกอบการวิเคราะห์ต่อยอดจากผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น เพื่อนำเสนอผู้บริหารใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย  ณ ไตรมาสที่ 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ อยู่ระหว่างนำหารือและเสนอผู้บริหาร   **(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** | * **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจโดยหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |

| **ลำดับที่** | **คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน**  **เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **(โปรดระบุ)**  **ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 4ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**  **(ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2568)** | **(โปรดระบุ)**  **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **(โปรดระบุ)**  **ระดับวิกฤตที่ มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | | | **(โปรดระบุ)**  **สรุปผลการดำเนินงาน** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** | |
|  | **การประชุมครั้งที่ 6/2568** **วันที่ 23 - 24 มิถุนายน พ.ศ. 2568** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
| **6** | **รายงานผลการดำเนินงานตามกรอบประเด็นการติดตามในเชิงคุณภาพ เพิ่มเติมใน 6 เรื่องดังนี้**   1. **คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่อง**   **1.1) สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE**  **1.2) การได้งานทำของบัณฑิต รายได้ของบัณฑิต และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต**   1. **โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่อง**   **2.1) การเงิน การวิเคราะห์ต้นทุนแบบเต็มรูปแบบ สถานะทางการเงินที่แท้จริง และ การคาดการณ์สถานะทางการเงินในอนาคตที่ถูกต้องแม่นยำ**  **2.2) การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ**  **2.3) การ Turnover ของอาจารย์แพทย์**  **2.4) การบริหารจัดการภาระงานของอาจารย์แพทย์สังกัดสำนักวิชาแพทยศาสตร์ และแพทย์ประจำโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี**   1. **การวิจัย : ในเรื่อง**   **3.1) Clinical research**  **3.2) การวิจัยของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ**  **3.3) การดำเนินการด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยที่เชื่อมโยงกับ future s-curve**  **3.4) ผลงานวิจัยที่มี impact และ outcome เพื่อต่อยอดในเชิงพาณิชย์**  **3.5) ระบบบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการวิจัยของมหาวิทยาลัย**   1. **การบริหารจัดการ : ในเรื่อง**   **4.1) ยุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการ เพื่อให้ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดดีขึ้น**  **4.2) การปลดปล่อยศักยภาพของบุคลากรในองค์กร**  **4.3) งบประมาณทางด้านบุคคลและการบริหารจัดการ เนื่องจากค่าใช้จ่ายทางด้านบุคลากรที่สูงขึ้นทุกปีมหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการอย่างไร**   1. **ความมั่นคงทางการเงิน : ในเรื่อง**   **5.1) แผนระยะยาวในการสร้างความมั่นคงทางการเงิน**  **5.2) แผนการเงินของมหาวิทยาลัย แผนการเงินหน่วยวิสาหกิจ และแผนการเงินหน่วยกิจการเพื่อสังคม**  **5.3) ระบบบริหารจัดการทางด้านการเงินของมหาวิทยาลัย** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | 1. **ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ  สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) :** **ใน****เรื่องแผนการดำเนินงาน** **เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ  ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน**   **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | 1. คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่อง   1.1) สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE  1.2) การได้งานทำของบัณฑิต รายได้ของบัณฑิต และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต  มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้   * + 1. ขอชื่นชมและแสดงความยินดีกับมหาวิทยาลัยที่ได้รับรางวัลผลงาน CWIE ดีเด่น ระดับชาติ     2. มหาวิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์และขยายผลหลักสูตรที่เป็น CWIE ที่ประสบความสำเร็จไปยังสาขาวิชาอื่น ๆ และควรมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนว่าเป็นอย่างไร     3. การออกสหกิจศึกษาในรูปแบบ 8 เดือนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีนั้น  ตอบโจทย์เชิงคุณภาพหรือไม่ อย่างไร     4. การประเมินผลการออกสหกิจศึกษาของนักศึกษา ก่อนออกสหกิจศึกษา ระหว่างออกสหกิจศึกษา และหลังออกสหกิจศึกษา รวมทั้งการประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการ มีกระบวนการประเมินผลและขั้นตอนการตรวจสอบผลการประเมินหรือไม่ อย่างไร     5. ชอบแนวคิดในเรื่อง modular program ที่อธิการบดีได้พูดถึงซึ่งเคยมีการนำเสนอใน สภามหาวิทยาลัยมาแล้ว จึงเห็นว่าในการประชุมติดตามครั้งต่อไป ขอให้มหาวิทยาลัยนำเสนอแผนเกี่ยวกับ modular program และมีการพัฒนาจากหลักสูตรเดิมไปสู่ modular program อย่างไร รวมถึงในเรื่อง demand ของ modular program เป็นอย่างไร     6. กรณีตัวอย่างการดำเนินการ CWIE ของหลักสูตร Digitech ที่ประสบความสำเร็จนั้น มหาวิทยาลัยอาจพิจารณานำหลักสูตรที่ดำเนินการในลักษณะ CWIE แล้ว ไม่ประสบความสำเร็จมานำเสนอเพิ่มเติม เพื่อให้ทราบประเด็นปัญหาว่าเกิดจากอะไรและมีวิธีการแก้ไขอย่างไร | * **(รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์โดยผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ(ข้อ 1 - ข้อ 12))** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | * + 1. ใน PowerPoint หน้า 6 ที่แสดงข้อมูลนักศึกษา CWIE ปี 2563 กับ ปี 2565 ของหลักสูตร Digitech ควรมีข้อมูลปี 2564 ด้วย เพื่อให้เห็นแนวโน้มว่ามีการขึ้นลงของข้อมูลเมื่อเปรียบเทียบกับปี 2563 และ ปี 2565 อย่างไร     2. เพื่อให้เห็นภาพชัดเจน มหาวิทยาลัยควรมีการนำเสนอเป้าหมายการดำเนินการ CWIE ของมหาวิทยาลัยว่าคืออะไร มีการดำเนินงานอย่างไร และผลของการดำเนินงานเป็นอย่างไร เพื่อที่จะสามารถนำผลการดำเนินงานไปเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้อย่างชัดเจน     3. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการ CWIE ในสาขาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพอย่างไร และโรงพยาบาล มทส. มีบทบาทในการเป็นสถานที่สำหรับการออกสหกิจศึกษาของนักศึกษาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพมากน้อยเพียงใด รวมถึงสถานที่ออกสหกิจศึกษาของนักศึกษา มทส. ทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพมีที่ใดบ้าง     4. การประเมินผลการดำเนินงานของ CWIE เป็นเพียงเครื่องมือหนึ่งในการผลิตบัณฑิต เพื่อวัดผลความพึงพอใจของสถานประกอบการเท่านั้น ทั้งนี้ยังมีปัจจัยอื่น ๆ เช่น คุณธรรม จริยธรรม และความรู้ทางทฤษฎี ที่สามารถนำมาผสมผสานในการประเมินได้ ดังนั้น การประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการนั้นควรมีการทำความเข้าใจและสื่อสารให้ตรงกันในประเด็นเหล่านี้ทั้งผู้ปฏิบัติ ผู้บริหาร และผู้ประเมินผล     5. การออกแบบหลักสูตรและการคัดเลือกสถานประกอบการสำหรับ CWIE เป็นสิ่งสำคัญ มหาวิทยาลัยควรเลือกสถานประกอบการที่ร่วมในการออกแบบหลักสูตรให้ดี และควรให้ความรู้และคำแนะนำแก่นักศึกษาเกี่ยวกับลักษณะของสถานประกอบการต่าง ๆ รวมถึงบุคลิกภาพที่เหมาะสมกับแต่ละสถานประกอบการ เพื่อให้นักศึกษาสามารถตัดสินใจเลือกให้ตรงกับความต้องการของตนเอง อีกทั้งควรออกแบบหลักสูตรหรือสร้างหลักสูตรร่วมกับสถานประกอบการหลายแห่งที่เป็นเป้าหมายสำหรับอุตสาหกรรมในอนาคต ไม่ใช่กับสถานประกอบการเพียงแห่งเดียว     6. มหาวิทยาลัยควรมีการดำเนินการยกระดับความพร้อมของนักศึกษาให้พร้อมที่จะออกสหกิจศึกษา และเป็นที่ยอมรับของสถานประกอบการว่าเป็นบุคคลที่มีสมรรถนะและทักษะที่เหมาะสมกับสถานประกอบการนั้น ๆ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | * + 1. มหาวิทยาลัยควรดำเนินการวิจัยสถาบันเกี่ยวกับจำนวนครั้งของการออกสหกิจศึกษา เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาและสนับสนุนว่าควรมีการกำหนดจำนวนครั้งที่มากขึ้นหรือไม่ อย่างไร เช่น การออกสหกิจศึกษา จำนวน 3 ครั้ง  เกิดประโยชน์ต่อนักศึกษามากกว่าการออกสหกิจศึกษา 1 ครั้ง หรือ 2 ครั้ง หรือไม่อย่างไร เป็นต้น     2. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเคยมีอัตราการได้งานทำของบัณฑิตสูงที่สุดในประเทศสูงถึง 90% แต่ในปัจจุบันอัตราการมีงานทำของบัณฑิต มทส. ลดลงเหลือประมาณ 70% ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ภาพรวมว่าเป็นเพราะเหตุใด     3. มหาวิทยาลัยมีวิธีการตรวจสอบเพื่อยืนยันความถูกต้องของข้อมูลการได้งานทำและรายได้ของบัณฑิตหรือไม่ เนื่องจากข้อมูลที่ได้จากการกรอกแบบสอบถามของบัณฑิตเกี่ยวกับการมีงานทำและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตนั้นมีความน่าเชื่อถือเพียงใด โดยอาจประสานกับกระทรวงแรงงานเพื่อขอใช้ข้อมูล ซึ่งจะมีความถูกต้องมากกว่าและสามารถตรวจสอบได้ รวมถึงความน่าเชื่อถือในคุณภาพของข้อมูลที่ได้รับมา หากข้อมูลไม่ถูกต้องหรือไม่น่าเชื่อถืออาจทำให้การวิเคราะห์ผิดพลาดได้     4. อัตราการได้งานทำของบัณฑิตสาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม และสาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัยของสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ มีอัตราการได้งานทำของบัณฑิตต่ำเพราะเหตุใด รวมทั้งสาขาวิชาดังกล่าวเป็นที่ต้องการของตลาดมากน้อยเพียงใด     5. มหาวิทยาลัยควรมีการติดตามบัณฑิตอย่างต่อเนื่อง โดยเครื่องมือหนึ่งที่ช่วยได้มาก คือ permanent address หรือที่อยู่ภูมิลำเนาถาวร ซึ่งจะช่วยสะท้อนคุณภาพและความสำเร็จของบัณฑิตได้ดีขึ้น     6. มหาวิทยาลัยควรจัดกลุ่มข้อมูลประเภทงานและรายได้ เพื่อสะท้อนลักษณะของกลุ่มงานที่บัณฑิตทำ อาทิ การแยกประเภทงาน เช่น งานราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน เอกชน หรือจัดกลุ่มตามประเภทอุตสาหกรรม ซึ่งการไม่จัดกลุ่มรายได้ที่ชัดเจนอาจทำให้ค่าเฉลี่ยทั้งหมดคลาดเคลื่อนและทำให้เข้าใจผิดได้ เพราะความถูกต้องของข้อมูลเป็นสิ่งสำคัญอันดับแรก | * **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ โดยหัวหน้าส่วนแผนงาน  (ข้อ 13 - ข้อ 21))** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | * + 1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นผู้นำด้านการวิจัยและการวิจัยสถาบัน ดังนั้น ควรตั้งเป้าหมายที่จะเป็นต้นแบบการวิจัยสถาบันโดยเฉพาะในเรื่องข้อมูลการได้งานทำของบัณฑิตที่น่าเชื่อถือ เพื่อเป็นแนวทางให้กับ สปอว. หรือสถาบันการศึกษาต่าง ๆ รวมทั้งมหาวิทยาลัยอาจพิจารณานำเรื่องการได้งานทำของบัณฑิตเสนอในการประชุม ทปอ. เพื่อให้แต่ละมหาวิทยาลัยได้แลกเปลี่ยนวิธีการตรวจสอบข้อมูลการได้งานทำของบัณฑิตว่ามีแนวปฏิบัติที่ดีที่สุดในการสร้างความน่าเชื่อถือของข้อมูลอย่างไร     2. มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาร่วมกับผู้ออกแบบหลักสูตรของสาขาวิชาในการเก็บข้อมูลของบัณฑิต เพื่อให้การเก็บข้อมูลในระดับหลักสูตรมีความแม่นยำและน่าเชื่อถือ และเพื่อให้เห็นความก้าวหน้าของกระบวนการวิจัยและกลไกการได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการบูรณาการร่วมกับกระบวนการทำงานของ EdPEx ที่มหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการอยู่     3. มหาวิทยาลัยควรจัดทำ flowchart ของกระบวนการเก็บข้อมูลตั้งแต่ต้นจนจบ เพื่อให้เห็นถึงภาพรวมของกระบวนการดำเนินการ และนำเสนอในการประชุมครั้งถัดไป |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | 1. โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่อง   2.1) การเงิน การวิเคราะห์ต้นทุนแบบเต็มรูปแบบ สถานะทางการเงินที่แท้จริง และ การคาดการณ์สถานะทางการเงินในอนาคตที่ถูกต้องแม่นยำ  2.2) การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ  2.3) การ Turnover ของอาจารย์แพทย์  2.4) การบริหารจัดการภาระงานของอาจารย์แพทย์สังกัดสำนักวิชาแพทยศาสตร์ และ แพทย์ประจำโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | * + 1. ความคืบหน้าการ Turnover ของแพทย์ประจำและอาจารย์แพทย์เป็นอย่างไร รวมทั้งการจัดภาระงานหรือข้อตกลงการปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดความชัดเจนในเรื่องภาระงานและค่าตอบแทนเป็นอย่างไร     2. โรงพยาบาลร้อยเอ็ดประสบความสำเร็จในการพัฒนาระบบดูแลผู้ป่วยมะเร็งโดยมีผลประกอบการที่เป็นบวกและเป็นที่พึ่งของจังหวัดต่าง ๆ ดังนั้นโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอาจศึกษาดูงานการบริหารจัดการด้านมะเร็งของโรงพยาบาลร้อยเอ็ด เพื่อเป็นข้อมูลประกอบในการดำเนินการ | * **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยผู้อำนวยการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  (ข้อ 1 - ข้อ 8))** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | * + 1. ศูนย์วิจัยทางคลินิกของโรงพยาบาล มทส. และศูนย์ อพ.สธ. มทส. ควรดำเนินการร่วมกันเพื่อสนับสนุนการวิจัยสมุนไพรตั้งแต่ต้นจนได้ผลิตภัณฑ์ โดยเป็นการวิจัยและพัฒนาสมุนไพรเพื่อการรักษา เพื่อสุขภาพ หรือเพื่อความงาม และให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของ อย. ในด้านความปลอดภัยและประสิทธิผล รวมถึงการทดลองทางคลินิก (Clinical Trial) และพรีคลินิก (Pre-Clinical Trial)     2. โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีแผนการดำเนินการอย่างไร สำหรับการเพิ่มผลงานวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการวิจัยด้านมะเร็ง และการสนับสนุนผลักดันอาจารย์แพทย์ให้ผลิตผลงานวิจัยพื้นฐานเพื่อตีพิมพ์  ปีละ 1-2 เรื่อง     3. มหาวิทยาลัยควรเร่งสร้าง Critical Mass ของนักวิจัยด้าน Clinical Research โดยการส่งบุคลากรไปศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัยอย่างจริงจังเพื่อให้สามารถริเริ่มงานวิจัยด้วยตนเองได้ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนางานวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพให้ดีขึ้น     4. โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรมีการบริหารจัดการข้อมูลทางด้านการบัญชีที่ดี โดยมีเจ้าหน้าที่ทางด้านการเงินและบัญชีที่มีความสามารถ มีความเชี่ยวชาญ มีศักยภาพ และมีความน่าเชื่อถือ เนื่องจากการมีข้อมูลที่ถูกต้องนั้นมีความสำคัญต่อการตัดสินใจ     5. โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรมีการบริหารจัดการด้านระบบการจัดซื้อยา เวชภัณฑ์ และอุปกรณ์ทางการแพทย์ที่ดี โดยมีความถูกต้องและไม่มีปัญหาเกิดขึ้น     6. โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีการบริหารจัดการด้านการเก็บเงิน ค่ารักษาพยาบาลอย่างไร ซึ่งอาจมีปัญหาเกิดขึ้นได้ เช่น ปัญหาหนี้ที่ไม่ได้รับชำระหรือชำระไม่ครบ เป็นต้น หากมีปัญหาและปล่อยไว้นานจะบริหารจัดการได้ยาก |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | 1. การวิจัย : ในเรื่อง   3.1) Clinical research  3.2) การวิจัยของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ  3.3) การดำเนินการด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยที่เชื่อมโยงกับ future s-curve  3.4) ผลงานวิจัยที่มี impact และ outcome เพื่อต่อยอดในเชิงพาณิชย์  3.5) ระบบบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการวิจัยของมหาวิทยาลัย  มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้ | * **(รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี โดยผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ข้อ 1 - ข้อ 6))** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | * + 1. การนำเสนอผลงานวิจัยในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ควรนับรวมผลงานวิจัยของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีด้วย ซึ่งถือเป็น KPI ภาพรวมที่สำคัญ     2. มหาวิทยาลัยควรมีการเปรียบเทียบผลงานวิจัยกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เพื่อให้เห็นภาพรวมทางด้านผลการวิจัยของ มทส. ที่ชัดเจนขึ้น เนื่องจากข้อมูลเปรียบเทียบนี้สำคัญต่อการประเมินและพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป     3. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีผลงานวิจัยโดยรวมสูงกว่าที่อื่นอย่างมีนัยสำคัญ  แต่ผลงานวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพกลับต่ำมาก ทั้งนี้มีแนวทางในการเพิ่มผลงานวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพอย่างไร     4. มหาวิทยาลัยควรให้สำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพจัดทำ SWOT analysis เพื่อระบุจุดอ่อนที่แท้จริงของการวิจัย และควรจัดให้มีการฝึกอบรมด้านการวิจัยหลากหลายรูปแบบเพื่อเพิ่มความสามารถของนักวิจัย เช่น ด้านระเบียบวิธีวิจัย การสอนเขียนโครงการวิจัยที่ดี เป็นต้น     5. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมสนับสนุนทุน เพื่อให้บุคลากรได้ศึกษาเรียนรู้หรือสัมมนาด้านระเบียบวิธีวิจัย โดยมีข้อกำหนดให้ผู้ได้รับทุนกลับมาเผยแพร่ความรู้และฝึกอบรมผู้อื่นต่อไป เพื่อสร้างผลกระทบแบบทวีคูณและสร้างนักวิจัยในการขับเคลื่อนงานวิจัย โดยเฉพาะสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ     6. การนำเสนอผลงานวิจัยในเรื่องการใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญา ควรเน้นการสรุปและแสดงมูลค่าหรือผลกระทบที่แท้จริง เช่น รายได้จากการอนุญาตให้ใช้สิทธิ์ หรือยอดขายที่เกิดขึ้นจริงให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรม เป็นต้น เพื่อให้เห็นถึงความโดดเด่นและคุณค่าของงานวิจัยได้อย่างชัดเจนและเข้าใจง่ายขึ้น |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | 1. การบริหารจัดการ : ในเรื่อง   4.1) ยุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการ เพื่อให้ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดดีขึ้น  4.2) การปลดปล่อยศักยภาพของบุคลากรในองค์กร  4.3) งบประมาณทางด้านบุคคลและการบริหารจัดการ เนื่องจากค่าใช้จ่ายทางด้านบุคลากรที่สูงขึ้นทุกปีมหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการอย่างไร  มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | * + 1. มหาวิทยาลัยไม่ควรมองการแก้ไข KPI เป็นรายตัว แต่ควรมองภาพรวมทั้งกลุ่ม KPI ที่เกี่ยวข้องกัน เช่น KPI ด้านการวิจัย ควรแก้ไขที่ภาพรวมของงานวิจัยทั้งหมด เพื่อให้การแก้ไขมีผลกระทบในวงกว้างและสามารถคาดการณ์แนวโน้มได้ เป็นต้น | * **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ โดยหัวหน้าส่วนแผนงาน)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | * + 1. ระบบการประเมินผลงานและการขึ้นเงินเดือนของบุคลากรที่ได้พัฒนาแล้วเสร็จนั้น  มีการ implement อย่างไร | * **(รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป โดยหัวหน้าส่วนทรัพยากรบุคคล)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | 1. ความมั่นคงทางการเงิน : ในเรื่อง   5.1) แผนระยะยาวในการสร้างความมั่นคงทางการเงิน  5.2) แผนการเงินของมหาวิทยาลัย แผนการเงินหน่วยวิสาหกิจ และแผนการเงินหน่วยกิจการเพื่อสังคม  5.3) ระบบบริหารจัดการทางด้านการเงินของมหาวิทยาลัย  มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | * + 1. มหาวิทยาลัยควรวางแผนบริหารจัดการเรื่องค่ารักษาพยาบาลของบุคลากร เนื่องจากค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลจะเพิ่มขึ้นตามอายุและมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว ซึ่งอาจเป็นภาระในอนาคตของมหาวิทยาลัยได้ รวมถึงมหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเปลี่ยนไปใช้ระบบประกันสังคมสำหรับบุคลากรใหม่ แทนสวัสดิการเดิมที่เคยได้รับของมหาวิทยาลัย เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยในอนาคต | * **(รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป โดยหัวหน้าส่วนทรัพยากรบุคคล)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | * + 1. ในเรื่องการจัดการบัญชีธนาคาร มหาวิทยาลัยควรจัดระบบการเปิดบัญชีธนาคารที่ใช้ชื่อมหาวิทยาลัย เนื่องจากการใช้ชื่อมหาวิทยาลัยเปิดบัญชีในงานด้านต่าง ๆ หรือกิจกรรมต่าง ๆ อาจก่อให้เกิดปัญหาขึ้นได้ | * **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | * + 1. มหาวิทยาลัยไม่ควรตัดสิทธิประโยชน์ด้านสวัสดิการสำหรับพนักงานผู้ที่จะเกษียณอายุ โดยอาจปรับลดเฉพาะกับผู้ที่รับเข้ามาใหม่     2. มหาวิทยาลัยควรมีการวางแผนสัดส่วนค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการต่ออายุงานบุคลากรให้ชัดเจน และการพิจารณาต่ออายุงานควรยึดหลัก merit system (ระบบคุณธรรม)  อย่างเคร่งครัด เพื่อป้องกันระบบอุปถัมภ์ที่อาจเกิดขึ้น | * **(รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป โดยหัวหน้าส่วนทรัพยากรบุคคล)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | 1. ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน   มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้ | * **(รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี โดยผู้อำนวยการศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) (ข้อ 1 - ข้อ 9))** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | * + 1. ชื่อศูนย์ "อนุรักษ์พันธุกรรมพืช" อาจทำให้เกิดความสับสน เนื่องจากมีการดำเนินงานเกี่ยวกับไก่และคาร์บอนเครดิตหรือเรื่องอื่น ๆ จึงเสนอเห็นควรพิจารณาเปลี่ยนชื่อ เพื่อหลีกเลี่ยงความเข้าใจผิด โดยมหาวิทยาลัยอาจหารือกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ ในเรื่องนี้     2. ศูนย์ อพ.สธ. ควรมุ่งเน้นการพัฒนาเป็นสวนพฤกษศาสตร์สมุนไพร โดยอาจขอพระราชทานชื่อเป็น “สิรินธร” เพื่อเป็นจุดสำคัญที่จะช่วยรองรับยุทธศาสตร์และ กลยุทธ์ต่าง ๆ ของศูนย์ทั้งด้านการอนุรักษ์ การเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตร และ การรวบรวมองค์ความรู้ ที่จะสามารถดึงดูดนักเรียน นักศึกษา และบุคคลทั่วไปให้เข้ามาเรียนรู้มากขึ้น รวมทั้งเป็นพิพิธภัณฑ์พืชสมุนไพรกลางแจ้งได้ ซึ่งจะช่วยแก้ปัญหาด้านงบประมาณและนำไปสู่ความยั่งยืนของศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ รวมถึงสามารถเป็นต้นแบบให้แก่โรงเรียนต่าง ๆ ที่ต้องการจัดทำสวนสมุนไพรของตนเอง     3. ศูนย์ อพ.สธ. อาจพิจารณาต่อยอดความร่วมมือเกี่ยวกับเรื่องสมุนไพรกับอภัยภูเบศร     4. ศูนย์ อพ.สธ. ควรเป็นแหล่งทรัพยากรและสถานที่สำหรับให้นักวิจัยเข้ามาใช้ประโยชน์และดำเนินการวิจัยเชิงลึก เช่น การวิจัยเกี่ยวกับพันธุกรรม ยีนส์ หรือ RNA/DNA เป็นต้น รวมทั้ง มหาวิทยาลัยควรผลักดันให้นักวิจัยเข้ามาใช้ประโยชน์จากศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ เช่น การจัดเวทีให้นักวิจัยและศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน เป็นต้น นอกจากนี้ ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ อาจเป็นแหล่งทรัพยากรที่มีสวนสมุนไพรทุกชนิดในเขตนครชัยบุรินทร์ ซึ่งจะช่วยดึงดูดให้นักวิจัยเข้ามาใช้ประโยชน์ได้มากขึ้น     5. ศูนย์ อพ.สธ. ควรมีการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนที่เป็นต้นแบบให้กับโรงเรียน เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ชัดเจนขึ้น     6. ศูนย์ อพ.สธ. เป็นห้องปฏิบัติการทางธรรมชาติที่เกี่ยวข้องกับสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ซึ่งอาจมีความซ้ำซ้อนกับแหล่งปฏิบัติงานของสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรหรือไม่ อย่างไร โดยห้องปฏิบัติการหรือสิ่งอำนวยความสะดวกควรใช้ร่วมกัน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการบริหารจัดการ     7. ศูนย์ อพ.สธ. ควรพิจารณาเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาอาคารซึ่งจะเป็นภาระของมหาวิทยาลัยในอนาคตด้วย |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | * + 1. ศูนย์ อพ.สธ. เป็นหน่วยงานใหม่ของมหาวิทยาลัย ควรมีระบบการควบคุมภายในที่ชัดเจน     2. ยังไม่เห็นความชัดเจนในเรื่อง Vision และทิศทางในการบริหารว่าเป็นอย่างไร รวมทั้ง KPI ของศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | **มติที่ประชุม**  1) เห็นชอบให้มีการติดตามตามกรอบการติดตามและประเมินผลงานในเชิงคุณภาพ เพิ่มเติม ของคณกรรมการติดตามและประเมินผลงาน เป็น 6 เรื่อง  2) รับทราบการรายงานผลการดำเนินงานตามกรอบประเด็นการติดตามและประเมินผลงานในเชิงคุณภาพ เพิ่มเติม ใน 6 เรื่อง ตามที่เสนอดังนี้  (1) คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่อง  (1.1) สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE  (1.2) การได้งานทำของบัณฑิต รายได้ของบัณฑิต และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต  (2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่อง  (2.1) การเงิน การวิเคราะห์ต้นทุนแบบเต็มรูปแบบ สถานะทางการเงินที่แท้จริง และการคาดการณ์สถานะทางการเงินในอนาคตที่ถูกต้องแม่นยำ  (2.2) การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ  (2.3) การ Turnover ของอาจารย์แพทย์  (2.4) การบริหารจัดการภาระงานของอาจารย์แพทย์สังกัดสำนักวิชาแพทยศาสตร์ และแพทย์ประจำโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  (3) การวิจัย : ในเรื่อง  (3.1) Clinical research  (3.2) การวิจัยของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ  (3.3) การดำเนินการด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยที่เชื่อมโยงกับ future s-curve  (3.4) ผลงานวิจัยที่มี impact และ outcome เพื่อต่อยอดในเชิงพาณิชย์  (3.5) ระบบบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการวิจัยของมหาวิทยาลัย  (4) การบริหารจัดการ : ในเรื่อง  (4.1) ยุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการ เพื่อให้ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดดีขึ้น  (4.2) การปลดปล่อยศักยภาพของบุคลากรในองค์กร  (4.3) งบประมาณทางด้านบุคคลและการบริหารจัดการ เนื่องจากค่าใช้จ่ายทาง ด้านบุคลากรที่สูงขึ้นทุกปีมหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการอย่างไร  (5) ความมั่นคงทางการเงิน : ในเรื่อง  (5.1) แผนระยะยาวในการสร้างความมั่นคงทางการเงิน  (5.2) แผนการเงินของมหาวิทยาลัย แผนการเงินหน่วยวิสาหกิจ และแผนการเงิน หน่วยกิจการเพื่อสังคม  (5.3) ระบบบริหารจัดการทางด้านการเงินของมหาวิทยาลัย  (6) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน  3) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | **การประชุมครั้งที่ 7/2568 วันที่ 2 สิงหาคม พ.ศ. 2568** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
| **8** | **ขอความเห็นชอบรายงานการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | 1. ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ในมิติที่ 1 การสร้างความมั่นคงทางการเงิน มีผลการดำเนินงานค่อนข้างต่ำ โดยเฉพาะตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 รายได้จากหลักสูตรการเรียนรู้ตลอดชีวิต และตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญโดยทั้ง 2 ตัวชี้วัดถือเป็น “flagship” ของมหาวิทยาลัย ดังนั้นควรกำหนดแนวทางปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานให้ทันตามเป้าหมาย 2. มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบให้ชัดเจนว่ารายได้ที่เพิ่มขึ้นของเทคโนธานีมาจากทรัพย์สินทางปัญญาหรือมาจากแหล่งใด รวมถึงการแปลงทรัพย์สินทางปัญญาจากงานวิจัยเป็นรายได้มีการดำเนินการอย่างไร | * **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการพิจารณาความมั่นคงทางการเงินในระยะยาวมากกว่าการพิจารณาเพียงผลการดำเนินงานรายปี และควรวิเคราะห์โดยเน้นให้ความสำคัญกับโครงสร้างเงินทุนของมหาวิทยาลัยว่าจะสามารถเผชิญความเสี่ยง รักษาสภาพคล่องทางการเงินและสร้างความเติบโตได้ต่อไปอย่างยั่งยืนหรือไม่เพียงใด | * **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | 1. คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานเห็นควรเสนอประเด็นเชิงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการทบทวน KPI ของอธิการบดีเป็นระยะ ๆ อย่างน้อยทุก 2 ปี เพื่อทบทวน KPI ให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงตามปัจจัยภายนอก โดยต้องไม่ขัดแย้งกับข้อกำหนดหรือ TOR ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยไว้ตั้งแต่แรก ทั้งนี้ยกเว้นกรณีที่มีเหตุผลความจำเป็นอย่างเพียงพอ | * **(รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย โดยหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | 1. จากการรายงานผลการดำเนินงานในไตรมาสที่ 3 พบว่ายังมีตัวชี้วัดอีกหลายตัวที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด โดยผลการประเมินในเชิงตัวเลข ยังห่างจากเป้าหมายมาก มหาวิทยาลัยควรเร่งพิจารณาว่าจะดำเนินการอย่างไร เพื่อให้ได้ตามเป้าหมายตามกรอบเวลาที่กำหนด | * **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยผู้อำนวยการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | **มติที่ประชุม**   1. เห็นชอบรายงานการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตามที่เสนอ 2. ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป   มอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 5) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |

| **ลำดับ**  **ที่** | **คณะกรรมการตรวจสอบ**  **เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**  **(ณ วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2568)** | **(โปรดระบุ)**  **ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**  **(ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2568)** | **(โปรดระบุ)**  **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **(โปรดระบุ)**  **ระดับวิกฤตที่ มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | | | **(โปรดระบุ)**  **สรุปผลการดำเนินงาน** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 3/2567 วันที่ 20 พฤษภาคม 2567** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **2** | **รายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (โรงเรียนสุรวิวัฒน์)**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจโดยส่วนการเงินและบัญชีได้รับรายงานผลการพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังใหม่จากผู้รับจ้างใน ไตรมาสที่ 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ดังนี้  การพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังใหม่ได้เริ่มดำเนินการ ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2565 ซึ่งได้ดำเนินการโดยบริษัท เขดคามสยาม จำกัด ประกอบด้วยระบบย่อย จำนวน 10 ระบบ คือ  ระบบงบประมาณรายจ่าย ระบบงบประมาณรายรับ ระบบการเงินรับ ระบบการตั้งลูกหนี้ ระบบการเงินจ่าย ระบบธนาคาร ระบบพัสดุ ระบบบัญชี ระบบธุรการ และระบบเงินเดือน โดยผู้รับจ้างอยู่ระหว่างดำเนินการนำข้อมูลตัวอย่างเข้าระบบเพื่อทดสอบผลการเชื่อมต่อระหว่างส่วนการเงินและบัญชีกับส่วนทรัพยากรบุคคล โดยปัจจุบันได้มีเจ้าหน้าที่จากหน่วยงาน MIS ซึ่งมีความรู้ความชำนาญระบบบริหารการเงินการคลังเดิม เป็นผู้ดำเนินการให้ข้อมูลในการทดสอบระบบบริหารการเงินการคลัง เพื่อดำเนินการควบคู่ไปกับระบบเดิมได้ ประกอบกับส่วนการเงินและบัญชี ได้มีบันทึกแจ้งคณะกรรมการตรวจรับนัดประชุมคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อหาแนวทางให้การพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังมีความคืบหน้า คณะกรรมการตรวจรับได้มีการประชุมร่วมกับบริษัท ผู้รับจ้าง เมื่อวันที่ 10 มิถุนายน พ.ศ. 2568 โดยแจ้ง ผู้รับจ้างดำเนินการให้เสร็จสามารถใช้ระบบได้ ภายในวันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2568   **(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดย หัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | ควรเร่งรัดการพัฒนาระบบสารสนเทศบริหารการคลังใหม่สำหรับการคำนวณค่าเสื่อมราคา |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**   1. รับทราบรายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามที่เสนอ 2. ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ   (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 4 คะแนน) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

| **ลำดับที่** | **คณะกรรมการตรวจสอบ**  **เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **(โปรดระบุ)**  **ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 4**  **ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**  **(ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2568)** | **(โปรดระบุ)**  **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **(โปรดระบุ)**  **ระดับวิกฤตที่ มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | | | **(โปรดระบุ)**  **สรุปผลการดำเนินงาน** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** | |
|  | **การประชุมครั้งที่ 2/2568 วันที่ 26 พฤษภาคม 2568** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
| **4** | **การประชุมร่วมกับสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา (ผู้สอบบัญชีภายนอก)** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.)** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | การตรวจสอบรายงานการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2567 ของ มทส. โดย สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมาขอให้หน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยฯ ติดตามการดำเนินการในประเด็นข้อห่วงใยต่อไปนี้   1. การปรับปรุงระเบียบการเบิกจ่ายให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 2. การควบคุมการเปิดบัญชีเงินฝากธนาคารในนามมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ การปิดบัญชีเงินฝากธนาคารที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์หรือเสร็จสิ้นโครงการแล้ว 3. การดำเนินการเกี่ยวกับบัญชีเจ้าหนี้ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามข้อเสนอแนะของ สตง. 4. การดำเนินการเกี่ยวกับการบันทึกบัญชีค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญ | * **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี)** * **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยผู้อำนวยการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี)** * **(รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการ โดยผู้อำนวยการเทคโนธานี)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบ (คตส.)** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | 1. คณะกรรมการตรวจสอบให้ความสำคัญกับรายงานผลการตรวจสอบของ สตง. และกำชับให้มหาวิทยาลัยและโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีรายงานผลการดำเนินการตามข้อห่วงใยของ สตง. เป็นลายลักษณ์อักษรให้ตรงตามกรอบเวลาที่กำหนด 2. การบันทึกแก้ไขความผิดพลาดในการบันทึกรายการบัญชี ควรทำการบันทึกรายการแก้ไขด้วยการโอนกลับรายการที่ผิดพลาดออก (Reverse Entry) โดยระบบและให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบความถูกต้องก่อน แล้วบันทึกใหม่ด้วยข้อมูลที่ถูกต้องพร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง | * **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยผู้อำนวยการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | **มติที่ประชุม**   1. มอบรองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย นำข้อห่วงใยของ สตง. หารือในที่ประชุมผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Inner) 2. มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของ สตง. และ คตส. 3. มอบหน่วยตรวจสอบภายในติดตามการดำเนินการของมหาวิทยาลัย และโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็นไปตามกรอบเวลาโดยเคร่งครัด |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |