| **ลำดับ**  **ที่** | **เรื่องเชิงนโยบาย**  **เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**  **(ณ วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2568)** | **(โปรดระบุ)**  **ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**  **(ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2568)** | **(โปรดระบุ)**  **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **(โปรดระบุ)**  **ระดับวิกฤตที่ มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | | | **(โปรดระบุ)**  **สรุปผลการดำเนินงาน** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 2/2566 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2566** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **3** | **รายงานผลการดำเนินโครงการพัฒนาระบบอัตรากำลัง เชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้มีการดำเนินการดังนี้ 2. นำคำแนะนำจากอธิการบดีไปดำเนินการโดย อยู่ระหว่างดำเนินการนำข้อมูลจากการวิเคราะห์อัตรากำลังจากการว่าจ้างหน่วยงานภายนอกมาวิเคราะห์ความเหมาะสมในการดำเนินการ รวมทั้งศึกษาและวิเคราะห์ผลกระทบต่าง ๆ และนำประเด็นการวิเคราะห์อัตรากำลังและค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรโดยมีการนำเสนอการประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2568   **(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน**) | **(รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป โดยหัวหน้าส่วนทรัพยากรบุคคล)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  1 กรกฎาคม. 2568 | ✓ |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ในการวิเคราะห์อัตรากำลัง มหาวิทยาลัยควรศึกษาเพิ่มเติมในประเด็นต่อไปนี้ 2. มหาวิทยาลัยควรศึกษากระบวนการทำงาน (Workflow) ของทุกหน่วยงาน เพื่อดูว่างานใดมีความซ้ำซ้อน งานใดที่ใช้เวลามาก และงานใดที่ลดคนได้ และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ควบคู่กับภาระงานและอัตรากําลังอย่างละเอียด เนื่องจากเป็นเรื่องที่ส่งผลเชื่อมโยงกัน 3. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์การปรับอัตรากำลังบุคลากรสายวิชาการ ควบคู่กับรายจ่ายที่เพิ่มขึ้นให้ชัดเจน เช่น |  | **รายละเอียด Milestone :**   1. เดือนมกราคม พ.ศ. 2566 แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | ห้องทำงาน ห้องพัก และเงินเดือนที่อาจเพิ่มขึ้นตามไปด้วย เป็นต้น   1. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์อัตรากำลังของทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย รวมถึงหน่วยวิสาหกิจและหน่วยกิจการเพื่อสังคมร่วมด้วย เพื่อให้เห็นภาพรวมของมหาวิทยาลัย เนื่องจากบุคลากรในหลายหน่วยงานของมหาวิทยาลัยมีภาระงานที่เชื่อมโยงกัน อาทิ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีกับสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ รวมถึงคณาจารย์ที่สอนในรายวิชาพื้นฐานให้กับทุกสำนักวิชา เป็นต้น 2. มหาวิทยาลัยควรศึกษารูปแบบของภาระงานและอัตรากำลังของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายปฏิบัติการ โดยเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ 3. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายปฏิบัติการ เนื่องจากเป็นสิ่งที่สำคัญมากในการนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพงาน   **มติที่ประชุม**  ให้มหาวิทยาลัยนำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อประกอบการพิจารณาดำเนินการต่อไป  (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ข้อ 1) ได้ 2 คะแนน,  ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน) | 1. ดำเนินการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 30 เมษายน พ.ศ. 2568 โดยที่ประชุมเห็นชอบหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลและมอบ ฝ่ายเลขานุการแจ้งเวียนหน่วยงานเพื่อให้หัวหน้าหน่วยงานสื่อสารให้พนักงานรับทราบ รวมทั้งส่งข้อเสนอแนะกลับมาภายในวันที่ 6 มิถุนายน  พ.ศ. 2568 และได้นำเสนอคณะกรรมการ เรียบร้อยแล้ว และประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2568 ที่ประชุมได้พิจารณาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป (iWork) โดยมอบหมายฝ่ายเลขานุการจัดทำตัวอย่างให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด  ก่อนขยายผลไปยังหน่วยงานอื่นต่อไป   **(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน**) |  | 1. เดือนมกราคม พ.ศ. 2566 เป็นต้นไป จัดประชุมคณะกรรมการฯ 2. เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2566 สำรวจความคิดเห็นกรณีปรับปรุงระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานฯ 3. เดือนมกราคม  พ.ศ. 2567 นำความคิดเห็นของทุกหน่วยงานเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการฯ 4. พัฒนาระบบการบันทึกภาระงานพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป 5. ภาคการศึกษาที่ 2/2567 เริ่มทดลองทำ PA/IDP ในรูปแบบ Google Sheet 6. ภาคการศึกษาที่ 3/2567 เริ่มใช้ระบบ 7. นำเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคล และเสนอขออนุมัติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 8. ภาคการศึกษาที่ 1/2568 ใช้ระบบประเมินจริ 9. เดือนกรกฎาคม  พ.ศ. 2568  (ปีการศึกษา 1/2568) คาดการณ์ใช้ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานฯ |  |  |  |  |  |  |  |  |

| **ลำดับ**  **ที่** | **สภามหาวิทยาลัย**  **เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**  **(ณ วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2568)** | **(โปรดระบุ)**  **ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**  **(ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2568)** | **(โปรดระบุ)**  **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **(โปรดระบุ)**  **ระดับวิกฤตที่ มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | | | **(โปรดระบุ)**  **สรุปผลการดำเนินงาน** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 2/2567 วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2567** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **5** | **ขออนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยวิธีการร้องเรียน หลักเกณฑ์การคุ้มครองผู้ร้องเรียน ผู้เป็นพยานและผู้ถูกร้องเรียน พ.ศ. 2567**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**  มหาวิทยาลัยควรถอดบทเรียนและนำสิ่งที่ได้จากการร้องเรียนต่าง ๆ มาใช้ประโยชน์ ไม่ว่าการร้องเรียนนั้นจะมีการยุติเรื่องหรือสั่งการให้ดำเนินการต่อ ซึ่งเป็นการสะท้อนให้เห็นถึงจุดอ่อนและสถานการณ์ของมหาวิทยาลัย เพื่อสามารถนำไปสู่ | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้แต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยวิธีการร้องเรียน หลักเกณฑ์การคุ้มครองผู้ร้องเรียน ผู้เป็นพยาน และ ผู้ถูกร้องเรียน พ.ศ. 2567 ซึ่งอยู่ระหว่างการเตรียมการและนัดประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องร้องเรียนที่ผ่านมา และปรับปรุงข้อบังคับให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น   **(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป โดยหัวหน้าส่วนทรัพยากรบุคคล)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | การปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้มีความรอบคอบมากขึ้น รวมถึงใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยวิธีการร้องเรียน หลักเกณฑ์การคุ้มครองผู้ร้องเรียน ผู้เป็นพยานและ ผู้ถูกร้องเรียน พ.ศ. 2567 และระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องให้มีความเหมาะสมกับมหาวิทยาลัยมากขึ้นในอนาคต  **มติที่ประชุม**   1. อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยวิธีการร้องเรียน หลักเกณฑ์การคุ้มครองผู้ร้องเรียน ผู้เป็นพยานและผู้ถูกร้องเรียน พ.ศ. 2567 โดยให้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 1) และ 2) ก่อนเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป 2. ให้ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป และส่วนทรัพยากรบุคคลจัดทำรายงานสรุปผลในภาพรวมเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนเป็นรายไตรมาส เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง 3. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป   (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน  ข้อ 2) ได้ 4 คะแนน) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | * TES-AMM (SKTES) ร่วมกับ SCG International ในรีไซเคิลแบตเตอรี่และระบบกักเก็บพลังงานรวมถึงขยายเครือข่ายบริการ E-waste ในไทย   **(ไตรมาส 4 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

| **ลำดับ**  **ที่** | **คณะกรรมการบริหารงานบุคคล**  **เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**  **(ณ วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2568)** | **(โปรดระบุ)**  **ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**  **(ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2568)** | **(โปรดระบุ)**  **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **(โปรดระบุ)**  **ระดับวิกฤตที่ มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | | | **(โปรดระบุ)**  **สรุปผลการดำเนินงาน** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 3/2566 วันที่ 20 พฤษภาคม 2566** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **1** | **ขอความเห็นชอบร่างประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์  รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เพื่อเสนอขอรับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่ม 1 เท่า**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**  มอบมหาวิทยาลัย Monitor และจัดทำรายละเอียดเป็นสถิติ ผลงานด้านการสอน การวิจัย เมื่อใช้ประกาศฯ ไประยะหนึ่งแล้วนำมารายงานผลให้คณะกรรมการ โดยจัดทำเป็นวาระเพื่อทราบต่อไป  มติที่ประชุม  เห็นชอบร่างประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เพื่อเสนอขอรับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่ม 1 เท่า ดังนี้  1) กรณีบทความวิจัยที่มีผู้เขียนร่วมหลายคน ผู้เขียนบทความร่วมทุกคนสามารถนำบทความวิจัยชิ้นเดียวกันเสนอขอรับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการเพิ่ม 1 เท่า ได้ให้คิดสัดส่วน ดังนี้  1.1) กรณีที่เป็นผู้ประพันธ์หลัก (First Author) หรือ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding Author) ให้นับเป็น 1 บทความ ต่อ 1 คนเช่นเดียวกับการเป็นผู้ประพันธ์หลัก (First Author)  1.2) กรณีที่เป็นผู้ประพันธ์ร่วม (Co-Author) ให้คิดเป็นสัดส่วน 0.25  2) กรณีผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ มีผลงานไม่เป็นไปตามมาตรฐานภาระงานทางวิชาการให้ปรับรายละเอียดในตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และตำแหน่งศาสตราจารย์ หากมีผลงานไม่ครบตามเกณฑ์มาตรฐานภาระงาน ดังนี้  2.1) ผู้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มีผลงานไม่ครบตามเกณฑ์มาตรฐานภาระงานตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สามารถเสนอผลงานตามมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ เพื่อรับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่ม 1 เท่า ในตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์  2.2) ผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ มีผลงานไม่ครบตามเกณฑ์มาตรฐานภาระงานตำแหน่งศาสตราจารย์ สามารถเสนอผลงานตามมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของตำแหน่งรองศาสตราจารย์ เพื่อรับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่ม 1 เท่า ในตำแหน่งรองศาสตราจารย์  ทั้งนี้ ให้ปรับรายละเอียดตามมติของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล แล้วให้นำเสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย ต่อไป  (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ 4 คะแนน) | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้มีกำหนดการจ่ายเงินค่าตอบแทนให้กับพนักงาน สายวิชาการ ผู้ที่มีตำแหน่งทางวิชาการในตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ตามประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ฉบับปี พ.ศ. 2567 ในเดือนกันยายน พ.ศ. 2568 โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานในการรับรองผลงานซึ่งจะประกอบไปด้วยงานวิจัย งานบริการวิชาการ งานสอน โดยมีกำหนดรายงานผลเมื่อ สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2568   **(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป** โดยหัวหน้าส่วนทรัพยากรบุคคล**)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  28 มิถุนายน 2567  **รายละเอียด Milestone**   1. ประชุมคณะทำงานฯ เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 2. เสนอขอความเห็นชอบต่อสภาวิชาการ เดือนพฤษภาคม  พ.ศ. 2567 3. เสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เดือนมิถุนายน  พ.ศ. 2567 | ✓ |  |  |  |  |  |  |  |

| **ลำดับที่** | **คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน**  **เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **(โปรดระบุ)**  **ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 4ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**  **(ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2568)** | **(โปรดระบุ)**  **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **(โปรดระบุ)**  **ระดับวิกฤตที่ มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | | | **(โปรดระบุ)**  **สรุปผลการดำเนินงาน** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** | |
|  | **การประชุมครั้งที่ 6/2568** **วันที่ 23 - 24 มิถุนายน พ.ศ. 2568** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
| **6** | **รายงานผลการดำเนินงานตามกรอบประเด็นการติดตามในเชิงคุณภาพ เพิ่มเติมใน 6 เรื่องดังนี้**   1. **คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่อง**   **1.1) สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE**  **1.2) การได้งานทำของบัณฑิต รายได้ของบัณฑิต และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต**   1. **โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่อง**   **2.1) การเงิน การวิเคราะห์ต้นทุนแบบเต็มรูปแบบ สถานะทางการเงินที่แท้จริง และ การคาดการณ์สถานะทางการเงินในอนาคตที่ถูกต้องแม่นยำ**  **2.2) การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ**  **2.3) การ Turnover ของอาจารย์แพทย์**  **2.4) การบริหารจัดการภาระงานของอาจารย์แพทย์สังกัดสำนักวิชาแพทยศาสตร์ และแพทย์ประจำโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี**   1. **การวิจัย : ในเรื่อง**   **3.1) Clinical research**  **3.2) การวิจัยของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ**  **3.3) การดำเนินการด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยที่เชื่อมโยงกับ future s-curve**  **3.4) ผลงานวิจัยที่มี impact และ outcome เพื่อต่อยอดในเชิงพาณิชย์**  **3.5) ระบบบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการวิจัยของมหาวิทยาลัย**   1. **การบริหารจัดการ : ในเรื่อง**   **4.1) ยุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการ เพื่อให้ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดดีขึ้น**  **4.2) การปลดปล่อยศักยภาพของบุคลากรในองค์กร**  **4.3) งบประมาณทางด้านบุคคลและการบริหารจัดการ เนื่องจากค่าใช้จ่ายทางด้านบุคลากรที่สูงขึ้นทุกปีมหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการอย่างไร**   1. **ความมั่นคงทางการเงิน : ในเรื่อง**   **5.1) แผนระยะยาวในการสร้างความมั่นคงทางการเงิน**  **5.2) แผนการเงินของมหาวิทยาลัย แผนการเงินหน่วยวิสาหกิจ และแผนการเงินหน่วยกิจการเพื่อสังคม**  **5.3) ระบบบริหารจัดการทางด้านการเงินของมหาวิทยาลัย** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | 1. **ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ  สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) :** **ใน****เรื่องแผนการดำเนินงาน** **เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ  ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน**   **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | 1. คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่อง   1.1) สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE  1.2) การได้งานทำของบัณฑิต รายได้ของบัณฑิต และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต  มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้   * + 1. ขอชื่นชมและแสดงความยินดีกับมหาวิทยาลัยที่ได้รับรางวัลผลงาน CWIE ดีเด่น ระดับชาติ     2. มหาวิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์และขยายผลหลักสูตรที่เป็น CWIE ที่ประสบความสำเร็จไปยังสาขาวิชาอื่น ๆ และควรมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนว่าเป็นอย่างไร     3. การออกสหกิจศึกษาในรูปแบบ 8 เดือนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีนั้น  ตอบโจทย์เชิงคุณภาพหรือไม่ อย่างไร     4. การประเมินผลการออกสหกิจศึกษาของนักศึกษา ก่อนออกสหกิจศึกษา ระหว่างออกสหกิจศึกษา และหลังออกสหกิจศึกษา รวมทั้งการประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการ มีกระบวนการประเมินผลและขั้นตอนการตรวจสอบผลการประเมินหรือไม่ อย่างไร     5. ชอบแนวคิดในเรื่อง modular program ที่อธิการบดีได้พูดถึงซึ่งเคยมีการนำเสนอใน สภามหาวิทยาลัยมาแล้ว จึงเห็นว่าในการประชุมติดตามครั้งต่อไป ขอให้มหาวิทยาลัยนำเสนอแผนเกี่ยวกับ modular program และมีการพัฒนาจากหลักสูตรเดิมไปสู่ modular program อย่างไร รวมถึงในเรื่อง demand ของ modular program เป็นอย่างไร     6. กรณีตัวอย่างการดำเนินการ CWIE ของหลักสูตร Digitech ที่ประสบความสำเร็จนั้น มหาวิทยาลัยอาจพิจารณานำหลักสูตรที่ดำเนินการในลักษณะ CWIE แล้ว ไม่ประสบความสำเร็จมานำเสนอเพิ่มเติม เพื่อให้ทราบประเด็นปัญหาว่าเกิดจากอะไรและมีวิธีการแก้ไขอย่างไร | * **(รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์โดยผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ(ข้อ 1 - ข้อ 12))** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | * + 1. ใน PowerPoint หน้า 6 ที่แสดงข้อมูลนักศึกษา CWIE ปี 2563 กับ ปี 2565 ของหลักสูตร Digitech ควรมีข้อมูลปี 2564 ด้วย เพื่อให้เห็นแนวโน้มว่ามีการขึ้นลงของข้อมูลเมื่อเปรียบเทียบกับปี 2563 และ ปี 2565 อย่างไร     2. เพื่อให้เห็นภาพชัดเจน มหาวิทยาลัยควรมีการนำเสนอเป้าหมายการดำเนินการ CWIE ของมหาวิทยาลัยว่าคืออะไร มีการดำเนินงานอย่างไร และผลของการดำเนินงานเป็นอย่างไร เพื่อที่จะสามารถนำผลการดำเนินงานไปเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้อย่างชัดเจน     3. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการ CWIE ในสาขาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพอย่างไร และโรงพยาบาล มทส. มีบทบาทในการเป็นสถานที่สำหรับการออกสหกิจศึกษาของนักศึกษาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพมากน้อยเพียงใด รวมถึงสถานที่ออกสหกิจศึกษาของนักศึกษา มทส. ทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพมีที่ใดบ้าง     4. การประเมินผลการดำเนินงานของ CWIE เป็นเพียงเครื่องมือหนึ่งในการผลิตบัณฑิต เพื่อวัดผลความพึงพอใจของสถานประกอบการเท่านั้น ทั้งนี้ยังมีปัจจัยอื่น ๆ เช่น คุณธรรม จริยธรรม และความรู้ทางทฤษฎี ที่สามารถนำมาผสมผสานในการประเมินได้ ดังนั้น การประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการนั้นควรมีการทำความเข้าใจและสื่อสารให้ตรงกันในประเด็นเหล่านี้ทั้งผู้ปฏิบัติ ผู้บริหาร และผู้ประเมินผล     5. การออกแบบหลักสูตรและการคัดเลือกสถานประกอบการสำหรับ CWIE เป็นสิ่งสำคัญ มหาวิทยาลัยควรเลือกสถานประกอบการที่ร่วมในการออกแบบหลักสูตรให้ดี และควรให้ความรู้และคำแนะนำแก่นักศึกษาเกี่ยวกับลักษณะของสถานประกอบการต่าง ๆ รวมถึงบุคลิกภาพที่เหมาะสมกับแต่ละสถานประกอบการ เพื่อให้นักศึกษาสามารถตัดสินใจเลือกให้ตรงกับความต้องการของตนเอง อีกทั้งควรออกแบบหลักสูตรหรือสร้างหลักสูตรร่วมกับสถานประกอบการหลายแห่งที่เป็นเป้าหมายสำหรับอุตสาหกรรมในอนาคต ไม่ใช่กับสถานประกอบการเพียงแห่งเดียว     6. มหาวิทยาลัยควรมีการดำเนินการยกระดับความพร้อมของนักศึกษาให้พร้อมที่จะออกสหกิจศึกษา และเป็นที่ยอมรับของสถานประกอบการว่าเป็นบุคคลที่มีสมรรถนะและทักษะที่เหมาะสมกับสถานประกอบการนั้น ๆ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | * + 1. มหาวิทยาลัยควรดำเนินการวิจัยสถาบันเกี่ยวกับจำนวนครั้งของการออกสหกิจศึกษา เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาและสนับสนุนว่าควรมีการกำหนดจำนวนครั้งที่มากขึ้นหรือไม่ อย่างไร เช่น การออกสหกิจศึกษา จำนวน 3 ครั้ง  เกิดประโยชน์ต่อนักศึกษามากกว่าการออกสหกิจศึกษา 1 ครั้ง หรือ 2 ครั้ง หรือไม่อย่างไร เป็นต้น     2. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเคยมีอัตราการได้งานทำของบัณฑิตสูงที่สุดในประเทศสูงถึง 90% แต่ในปัจจุบันอัตราการมีงานทำของบัณฑิต มทส. ลดลงเหลือประมาณ 70% ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ภาพรวมว่าเป็นเพราะเหตุใด     3. มหาวิทยาลัยมีวิธีการตรวจสอบเพื่อยืนยันความถูกต้องของข้อมูลการได้งานทำและรายได้ของบัณฑิตหรือไม่ เนื่องจากข้อมูลที่ได้จากการกรอกแบบสอบถามของบัณฑิตเกี่ยวกับการมีงานทำและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตนั้นมีความน่าเชื่อถือเพียงใด โดยอาจประสานกับกระทรวงแรงงานเพื่อขอใช้ข้อมูล ซึ่งจะมีความถูกต้องมากกว่าและสามารถตรวจสอบได้ รวมถึงความน่าเชื่อถือในคุณภาพของข้อมูลที่ได้รับมา หากข้อมูลไม่ถูกต้องหรือไม่น่าเชื่อถืออาจทำให้การวิเคราะห์ผิดพลาดได้     4. อัตราการได้งานทำของบัณฑิตสาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม และสาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัยของสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ มีอัตราการได้งานทำของบัณฑิตต่ำเพราะเหตุใด รวมทั้งสาขาวิชาดังกล่าวเป็นที่ต้องการของตลาดมากน้อยเพียงใด     5. มหาวิทยาลัยควรมีการติดตามบัณฑิตอย่างต่อเนื่อง โดยเครื่องมือหนึ่งที่ช่วยได้มาก คือ permanent address หรือที่อยู่ภูมิลำเนาถาวร ซึ่งจะช่วยสะท้อนคุณภาพและความสำเร็จของบัณฑิตได้ดีขึ้น     6. มหาวิทยาลัยควรจัดกลุ่มข้อมูลประเภทงานและรายได้ เพื่อสะท้อนลักษณะของกลุ่มงานที่บัณฑิตทำ อาทิ การแยกประเภทงาน เช่น งานราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน เอกชน หรือจัดกลุ่มตามประเภทอุตสาหกรรม ซึ่งการไม่จัดกลุ่มรายได้ที่ชัดเจนอาจทำให้ค่าเฉลี่ยทั้งหมดคลาดเคลื่อนและทำให้เข้าใจผิดได้ เพราะความถูกต้องของข้อมูลเป็นสิ่งสำคัญอันดับแรก | * **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ โดยหัวหน้าส่วนแผนงาน  (ข้อ 13 - ข้อ 21))** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | * + 1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นผู้นำด้านการวิจัยและการวิจัยสถาบัน ดังนั้น ควรตั้งเป้าหมายที่จะเป็นต้นแบบการวิจัยสถาบันโดยเฉพาะในเรื่องข้อมูลการได้งานทำของบัณฑิตที่น่าเชื่อถือ เพื่อเป็นแนวทางให้กับ สปอว. หรือสถาบันการศึกษาต่าง ๆ รวมทั้งมหาวิทยาลัยอาจพิจารณานำเรื่องการได้งานทำของบัณฑิตเสนอในการประชุม ทปอ. เพื่อให้แต่ละมหาวิทยาลัยได้แลกเปลี่ยนวิธีการตรวจสอบข้อมูลการได้งานทำของบัณฑิตว่ามีแนวปฏิบัติที่ดีที่สุดในการสร้างความน่าเชื่อถือของข้อมูลอย่างไร     2. มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาร่วมกับผู้ออกแบบหลักสูตรของสาขาวิชาในการเก็บข้อมูลของบัณฑิต เพื่อให้การเก็บข้อมูลในระดับหลักสูตรมีความแม่นยำและน่าเชื่อถือ และเพื่อให้เห็นความก้าวหน้าของกระบวนการวิจัยและกลไกการได้มาซึ่งข้อมูลที่มีความน่าเชื่อถือ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการบูรณาการร่วมกับกระบวนการทำงานของ EdPEx ที่มหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการอยู่     3. มหาวิทยาลัยควรจัดทำ flowchart ของกระบวนการเก็บข้อมูลตั้งแต่ต้นจนจบ เพื่อให้เห็นถึงภาพรวมของกระบวนการดำเนินการ และนำเสนอในการประชุมครั้งถัดไป |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | 1. โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่อง   2.1) การเงิน การวิเคราะห์ต้นทุนแบบเต็มรูปแบบ สถานะทางการเงินที่แท้จริง และ การคาดการณ์สถานะทางการเงินในอนาคตที่ถูกต้องแม่นยำ  2.2) การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ  2.3) การ Turnover ของอาจารย์แพทย์  2.4) การบริหารจัดการภาระงานของอาจารย์แพทย์สังกัดสำนักวิชาแพทยศาสตร์ และ แพทย์ประจำโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | * + 1. ความคืบหน้าการ Turnover ของแพทย์ประจำและอาจารย์แพทย์เป็นอย่างไร รวมทั้งการจัดภาระงานหรือข้อตกลงการปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดความชัดเจนในเรื่องภาระงานและค่าตอบแทนเป็นอย่างไร     2. โรงพยาบาลร้อยเอ็ดประสบความสำเร็จในการพัฒนาระบบดูแลผู้ป่วยมะเร็งโดยมีผลประกอบการที่เป็นบวกและเป็นที่พึ่งของจังหวัดต่าง ๆ ดังนั้นโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอาจศึกษาดูงานการบริหารจัดการด้านมะเร็งของโรงพยาบาลร้อยเอ็ด เพื่อเป็นข้อมูลประกอบในการดำเนินการ | * **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยผู้อำนวยการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  (ข้อ 1 - ข้อ 8))** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | * + 1. ศูนย์วิจัยทางคลินิกของโรงพยาบาล มทส. และศูนย์ อพ.สธ. มทส. ควรดำเนินการร่วมกันเพื่อสนับสนุนการวิจัยสมุนไพรตั้งแต่ต้นจนได้ผลิตภัณฑ์ โดยเป็นการวิจัยและพัฒนาสมุนไพรเพื่อการรักษา เพื่อสุขภาพ หรือเพื่อความงาม และให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของ อย. ในด้านความปลอดภัยและประสิทธิผล รวมถึงการทดลองทางคลินิก (Clinical Trial) และพรีคลินิก (Pre-Clinical Trial)     2. โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีแผนการดำเนินการอย่างไร สำหรับการเพิ่มผลงานวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการวิจัยด้านมะเร็ง และการสนับสนุนผลักดันอาจารย์แพทย์ให้ผลิตผลงานวิจัยพื้นฐานเพื่อตีพิมพ์  ปีละ 1-2 เรื่อง     3. มหาวิทยาลัยควรเร่งสร้าง Critical Mass ของนักวิจัยด้าน Clinical Research โดยการส่งบุคลากรไปศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัยอย่างจริงจังเพื่อให้สามารถริเริ่มงานวิจัยด้วยตนเองได้ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนางานวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพให้ดีขึ้น     4. โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรมีการบริหารจัดการข้อมูลทางด้านการบัญชีที่ดี โดยมีเจ้าหน้าที่ทางด้านการเงินและบัญชีที่มีความสามารถ มีความเชี่ยวชาญ มีศักยภาพ และมีความน่าเชื่อถือ เนื่องจากการมีข้อมูลที่ถูกต้องนั้นมีความสำคัญต่อการตัดสินใจ     5. โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรมีการบริหารจัดการด้านระบบการจัดซื้อยา เวชภัณฑ์ และอุปกรณ์ทางการแพทย์ที่ดี โดยมีความถูกต้องและไม่มีปัญหาเกิดขึ้น     6. โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีการบริหารจัดการด้านการเก็บเงิน ค่ารักษาพยาบาลอย่างไร ซึ่งอาจมีปัญหาเกิดขึ้นได้ เช่น ปัญหาหนี้ที่ไม่ได้รับชำระหรือชำระไม่ครบ เป็นต้น หากมีปัญหาและปล่อยไว้นานจะบริหารจัดการได้ยาก |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | 1. การวิจัย : ในเรื่อง   3.1) Clinical research  3.2) การวิจัยของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ  3.3) การดำเนินการด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยที่เชื่อมโยงกับ future s-curve  3.4) ผลงานวิจัยที่มี impact และ outcome เพื่อต่อยอดในเชิงพาณิชย์  3.5) ระบบบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการวิจัยของมหาวิทยาลัย  มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้ | * **(รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี โดยผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ข้อ 1 - ข้อ 6))** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | * + 1. การนำเสนอผลงานวิจัยในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ควรนับรวมผลงานวิจัยของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีด้วย ซึ่งถือเป็น KPI ภาพรวมที่สำคัญ     2. มหาวิทยาลัยควรมีการเปรียบเทียบผลงานวิจัยกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เพื่อให้เห็นภาพรวมทางด้านผลการวิจัยของ มทส. ที่ชัดเจนขึ้น เนื่องจากข้อมูลเปรียบเทียบนี้สำคัญต่อการประเมินและพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป     3. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีผลงานวิจัยโดยรวมสูงกว่าที่อื่นอย่างมีนัยสำคัญ  แต่ผลงานวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพกลับต่ำมาก ทั้งนี้มีแนวทางในการเพิ่มผลงานวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพอย่างไร     4. มหาวิทยาลัยควรให้สำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพจัดทำ SWOT analysis เพื่อระบุจุดอ่อนที่แท้จริงของการวิจัย และควรจัดให้มีการฝึกอบรมด้านการวิจัยหลากหลายรูปแบบเพื่อเพิ่มความสามารถของนักวิจัย เช่น ด้านระเบียบวิธีวิจัย การสอนเขียนโครงการวิจัยที่ดี เป็นต้น     5. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมสนับสนุนทุน เพื่อให้บุคลากรได้ศึกษาเรียนรู้หรือสัมมนาด้านระเบียบวิธีวิจัย โดยมีข้อกำหนดให้ผู้ได้รับทุนกลับมาเผยแพร่ความรู้และฝึกอบรมผู้อื่นต่อไป เพื่อสร้างผลกระทบแบบทวีคูณและสร้างนักวิจัยในการขับเคลื่อนงานวิจัย โดยเฉพาะสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ     6. การนำเสนอผลงานวิจัยในเรื่องการใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญา ควรเน้นการสรุปและแสดงมูลค่าหรือผลกระทบที่แท้จริง เช่น รายได้จากการอนุญาตให้ใช้สิทธิ์ หรือยอดขายที่เกิดขึ้นจริงให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรม เป็นต้น เพื่อให้เห็นถึงความโดดเด่นและคุณค่าของงานวิจัยได้อย่างชัดเจนและเข้าใจง่ายขึ้น |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | 1. การบริหารจัดการ : ในเรื่อง   4.1) ยุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการ เพื่อให้ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดดีขึ้น  4.2) การปลดปล่อยศักยภาพของบุคลากรในองค์กร  4.3) งบประมาณทางด้านบุคคลและการบริหารจัดการ เนื่องจากค่าใช้จ่ายทางด้านบุคลากรที่สูงขึ้นทุกปีมหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการอย่างไร  มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | * + 1. มหาวิทยาลัยไม่ควรมองการแก้ไข KPI เป็นรายตัว แต่ควรมองภาพรวมทั้งกลุ่ม KPI ที่เกี่ยวข้องกัน เช่น KPI ด้านการวิจัย ควรแก้ไขที่ภาพรวมของงานวิจัยทั้งหมด เพื่อให้การแก้ไขมีผลกระทบในวงกว้างและสามารถคาดการณ์แนวโน้มได้ เป็นต้น | * **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ โดยหัวหน้าส่วนแผนงาน)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | * + 1. ระบบการประเมินผลงานและการขึ้นเงินเดือนของบุคลากรที่ได้พัฒนาแล้วเสร็จนั้น  มีการ implement อย่างไร | * **(รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป โดยหัวหน้าส่วนทรัพยากรบุคคล)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | 1. ความมั่นคงทางการเงิน : ในเรื่อง   5.1) แผนระยะยาวในการสร้างความมั่นคงทางการเงิน  5.2) แผนการเงินของมหาวิทยาลัย แผนการเงินหน่วยวิสาหกิจ และแผนการเงินหน่วยกิจการเพื่อสังคม  5.3) ระบบบริหารจัดการทางด้านการเงินของมหาวิทยาลัย  มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | * + 1. มหาวิทยาลัยควรวางแผนบริหารจัดการเรื่องค่ารักษาพยาบาลของบุคลากร เนื่องจากค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลจะเพิ่มขึ้นตามอายุและมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว ซึ่งอาจเป็นภาระในอนาคตของมหาวิทยาลัยได้ รวมถึงมหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเปลี่ยนไปใช้ระบบประกันสังคมสำหรับบุคลากรใหม่ แทนสวัสดิการเดิมที่เคยได้รับของมหาวิทยาลัย เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยในอนาคต | * **(รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป โดยหัวหน้าส่วนทรัพยากรบุคคล)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | * + 1. ในเรื่องการจัดการบัญชีธนาคาร มหาวิทยาลัยควรจัดระบบการเปิดบัญชีธนาคารที่ใช้ชื่อมหาวิทยาลัย เนื่องจากการใช้ชื่อมหาวิทยาลัยเปิดบัญชีในงานด้านต่าง ๆ หรือกิจกรรมต่าง ๆ อาจก่อให้เกิดปัญหาขึ้นได้ | * **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | * + 1. มหาวิทยาลัยไม่ควรตัดสิทธิประโยชน์ด้านสวัสดิการสำหรับพนักงานผู้ที่จะเกษียณอายุ โดยอาจปรับลดเฉพาะกับผู้ที่รับเข้ามาใหม่     2. มหาวิทยาลัยควรมีการวางแผนสัดส่วนค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการต่ออายุงานบุคลากรให้ชัดเจน และการพิจารณาต่ออายุงานควรยึดหลัก merit system (ระบบคุณธรรม)  อย่างเคร่งครัด เพื่อป้องกันระบบอุปถัมภ์ที่อาจเกิดขึ้น | * **(รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป โดยหัวหน้าส่วนทรัพยากรบุคคล)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | 1. ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน   มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้ | * **(รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี โดยผู้อำนวยการศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) (ข้อ 1 - ข้อ 9))** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | * + 1. ชื่อศูนย์ "อนุรักษ์พันธุกรรมพืช" อาจทำให้เกิดความสับสน เนื่องจากมีการดำเนินงานเกี่ยวกับไก่และคาร์บอนเครดิตหรือเรื่องอื่น ๆ จึงเสนอเห็นควรพิจารณาเปลี่ยนชื่อ เพื่อหลีกเลี่ยงความเข้าใจผิด โดยมหาวิทยาลัยอาจหารือกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ ในเรื่องนี้     2. ศูนย์ อพ.สธ. ควรมุ่งเน้นการพัฒนาเป็นสวนพฤกษศาสตร์สมุนไพร โดยอาจขอพระราชทานชื่อเป็น “สิรินธร” เพื่อเป็นจุดสำคัญที่จะช่วยรองรับยุทธศาสตร์และ กลยุทธ์ต่าง ๆ ของศูนย์ทั้งด้านการอนุรักษ์ การเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตร และ การรวบรวมองค์ความรู้ ที่จะสามารถดึงดูดนักเรียน นักศึกษา และบุคคลทั่วไปให้เข้ามาเรียนรู้มากขึ้น รวมทั้งเป็นพิพิธภัณฑ์พืชสมุนไพรกลางแจ้งได้ ซึ่งจะช่วยแก้ปัญหาด้านงบประมาณและนำไปสู่ความยั่งยืนของศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ รวมถึงสามารถเป็นต้นแบบให้แก่โรงเรียนต่าง ๆ ที่ต้องการจัดทำสวนสมุนไพรของตนเอง     3. ศูนย์ อพ.สธ. อาจพิจารณาต่อยอดความร่วมมือเกี่ยวกับเรื่องสมุนไพรกับอภัยภูเบศร     4. ศูนย์ อพ.สธ. ควรเป็นแหล่งทรัพยากรและสถานที่สำหรับให้นักวิจัยเข้ามาใช้ประโยชน์และดำเนินการวิจัยเชิงลึก เช่น การวิจัยเกี่ยวกับพันธุกรรม ยีนส์ หรือ RNA/DNA เป็นต้น รวมทั้ง มหาวิทยาลัยควรผลักดันให้นักวิจัยเข้ามาใช้ประโยชน์จากศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ เช่น การจัดเวทีให้นักวิจัยและศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน เป็นต้น นอกจากนี้ ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ อาจเป็นแหล่งทรัพยากรที่มีสวนสมุนไพรทุกชนิดในเขตนครชัยบุรินทร์ ซึ่งจะช่วยดึงดูดให้นักวิจัยเข้ามาใช้ประโยชน์ได้มากขึ้น     5. ศูนย์ อพ.สธ. ควรมีการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนที่เป็นต้นแบบให้กับโรงเรียน เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ชัดเจนขึ้น     6. ศูนย์ อพ.สธ. เป็นห้องปฏิบัติการทางธรรมชาติที่เกี่ยวข้องกับสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ซึ่งอาจมีความซ้ำซ้อนกับแหล่งปฏิบัติงานของสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรหรือไม่ อย่างไร โดยห้องปฏิบัติการหรือสิ่งอำนวยความสะดวกควรใช้ร่วมกัน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการบริหารจัดการ     7. ศูนย์ อพ.สธ. ควรพิจารณาเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาอาคารซึ่งจะเป็นภาระของมหาวิทยาลัยในอนาคตด้วย |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | * + 1. ศูนย์ อพ.สธ. เป็นหน่วยงานใหม่ของมหาวิทยาลัย ควรมีระบบการควบคุมภายในที่ชัดเจน     2. ยังไม่เห็นความชัดเจนในเรื่อง Vision และทิศทางในการบริหารว่าเป็นอย่างไร รวมทั้ง KPI ของศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | **มติที่ประชุม**  1) เห็นชอบให้มีการติดตามตามกรอบการติดตามและประเมินผลงานในเชิงคุณภาพ เพิ่มเติม ของคณกรรมการติดตามและประเมินผลงาน เป็น 6 เรื่อง  2) รับทราบการรายงานผลการดำเนินงานตามกรอบประเด็นการติดตามและประเมินผลงานในเชิงคุณภาพ เพิ่มเติม ใน 6 เรื่อง ตามที่เสนอดังนี้  (1) คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่อง  (1.1) สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE  (1.2) การได้งานทำของบัณฑิต รายได้ของบัณฑิต และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต  (2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่อง  (2.1) การเงิน การวิเคราะห์ต้นทุนแบบเต็มรูปแบบ สถานะทางการเงินที่แท้จริง และการคาดการณ์สถานะทางการเงินในอนาคตที่ถูกต้องแม่นยำ  (2.2) การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ  (2.3) การ Turnover ของอาจารย์แพทย์  (2.4) การบริหารจัดการภาระงานของอาจารย์แพทย์สังกัดสำนักวิชาแพทยศาสตร์ และแพทย์ประจำโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  (3) การวิจัย : ในเรื่อง  (3.1) Clinical research  (3.2) การวิจัยของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ  (3.3) การดำเนินการด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยที่เชื่อมโยงกับ future s-curve  (3.4) ผลงานวิจัยที่มี impact และ outcome เพื่อต่อยอดในเชิงพาณิชย์  (3.5) ระบบบริหารจัดการที่เกี่ยวกับการวิจัยของมหาวิทยาลัย  (4) การบริหารจัดการ : ในเรื่อง  (4.1) ยุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการ เพื่อให้ผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดดีขึ้น  (4.2) การปลดปล่อยศักยภาพของบุคลากรในองค์กร  (4.3) งบประมาณทางด้านบุคคลและการบริหารจัดการ เนื่องจากค่าใช้จ่ายทาง ด้านบุคลากรที่สูงขึ้นทุกปีมหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการอย่างไร  (5) ความมั่นคงทางการเงิน : ในเรื่อง  (5.1) แผนระยะยาวในการสร้างความมั่นคงทางการเงิน  (5.2) แผนการเงินของมหาวิทยาลัย แผนการเงินหน่วยวิสาหกิจ และแผนการเงิน หน่วยกิจการเพื่อสังคม  (5.3) ระบบบริหารจัดการทางด้านการเงินของมหาวิทยาลัย  (6) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน  3) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | **การประชุมครั้งที่ 7/2568 วันที่ 2 สิงหาคม พ.ศ. 2568** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
| **7** | **เรื่องแจ้งจากสภามหาวิทยาลัย เรื่อง ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ  พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 - 31 มีนาคม พ.ศ. 2568)**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | 1) มหาวิทยาลัยโดยผู้บริหารระดับสูงและทีมผู้บริหารควรมีการรายงานผลการดำเนินงานหรือสื่อสารทิศทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในรูปแบบ Dashboard โดย Dashboard ควรเป็นข้อมูลที่ประมวลผลแบบ real-time เพื่อให้ประชาคมได้รับรู้ถึงข้อมูลและเกิดความเข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน  2) มหาวิทยาลัยควรเน้นระบบการประเมินร่วมกับการใช้เทคโนโลยี โดยระบบการประเมินควรมีองค์ประกอบหลักที่สำคัญในเรื่อง “ระบบที่ดี” “ผลสัมฤทธิ์ที่ดี” และ  “การสื่อสารที่ดีมีความโปร่งใส” สำหรับการนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้งานในระบบการประเมิน อาจพัฒนาในรูปแบบ Dashboard ซึ่งจะเป็นกลไกสำคัญที่จะช่วยให้ระบบการประเมินมีความโปร่งใสและสามารถเชื่อมโยงข้อมูลได้ | * **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ โดยหัวหน้าส่วนแผนงาน)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | 3) ระบบการประเมินที่ดีควรมีวิธีการให้ข้อมูลทางเดียวที่ฝังเข้าไปในระบบโดยสามารถประมวลผลข้อมูลเพื่อใช้ประโยชน์ในรูปแบบของ output/outcome โดยไม่เพิ่มภาระงานแก่คนทำงาน | * **(รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป โดยหัวหน้าส่วนทรัพยากรบุคคล)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | 4) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานเห็นควรให้ฝ่ายเลขานุการฯ สำรวจและรวบรวมข้อมูลระบบการประเมินหน่วยงานในระดับสํานักวิชา (คณะ) จากมหาวิทยาลัยหรือสถาบันทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมถึงมีการนำเทคโนโลยีไปสนับสนุนในระบบประเมินอย่างไร | * **(รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย โดยหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | **มติที่ประชุม**  1) รับทราบเรื่องแจ้งจากสภามหาวิทยาลัย เรื่อง ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2567 - 31 มีนาคม พ.ศ. 2568) ตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 6/2568 เมื่อวันอาทิตย์ที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2568 ตามที่เสนอ  2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ  3) มอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 4) และเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานต่อไป |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | **การประชุมครั้งที่ 7/2568 วันที่ 2 สิงหาคม พ.ศ. 2568** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
| **9** | **การประเมินผลการปฏิบัติงานและพิจารณาความดีความชอบของรองอธิการบดี ฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย และหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 โดยคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน (วาระลับ)**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | **(รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป โดยหัวหน้าส่วนทรัพยากรบุคคล)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | ที่ประชุมให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดเตรียมผู้สืบทอดตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัยซึ่งเป็นตำแหน่งสำคัญ มหาวิทยาลัยควรเร่งวางแผนผู้สืบทอดตำแหน่ง (Succession Planning) เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับรองรับการเปลี่ยนแปลงตำแหน่งดังกล่าว และเพื่อรักษาความต่อเนื่องให้งานสภามหาวิทยาลัย |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | **มติที่ประชุม**   1. วิธีการให้คะแนนประเมิน ที่ประชุมมีความเห็นว่า ให้กรรมการแต่ละท่านขานคะแนนประเมินตามหัวข้อการประเมิน หาค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินของกรรมการทุกท่านแล้ว สรุปเป็นคะแนนประเมินผลการปฏิบัติงานของรองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย และหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย 2. มอบหัวหน้าส่วนทรัพยากรบุคคล บันทึกคะแนนประเมินที่กรรมการแต่ละท่านขาน  หาค่าเฉลี่ย สรุปคะแนนประเมิน แล้วส่งข้อมูลให้ประธานกรรมการฯ รับรองต่อไป 3. มอบฝ่ายเลขานุการแจ้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ แก่ผู้เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |