| **ลำดับ**  **ที่** | **สภามหาวิทยาลัย**  **เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**  **(ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2568)** | **(โปรดระบุ)**  **ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**  **(ณ วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2568)** | **(โปรดระบุ)**  **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **(โปรดระบุ)**  **ระดับวิกฤตที่ มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | | | **(โปรดระบุ)**  **สรุปผลการดำเนินงาน** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 1/2568 วันที่ 11 มกราคม 2568** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **15** | **ขออนุมัติโครงการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศในการยกระดับคุณภาพชีวิตผู้สูงวัยในเขตภาคอีสานตอนล่างอย่างครบวงจร**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารีอยู่ในกระบวนการนำแผนกลับมาทบทวนเพื่อพิจารณาความเหมาะสมและนำเสนอใหม่ | **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยผู้อำนวยการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. จากการนำเสนอแสดงให้เห็นถึงเรื่องทางกายภาพ ควรมีรายละเอียดในภาพรวมให้ครบทั้งระบบ ดังนี้   (1) เรื่องบุคลากร ควรมีการวางแผนเตรียมบุคลากรให้เหมาะสมและเพียงพอ เนื่องจากการดูแลผู้สูงอายุจำเป็นต้องใช้พยาบาลจำนวนมาก ซึ่งในปัจจุบันประเทศไทยยังอยู่ในสภาวะขาดแคลนพยาบาลในระบบสาธารณสุขอีกกว่า 100,000 ราย ถึงแม้ว่าจะมีการผลิตพยาบาลอย่างจริงจัง แต่คาดว่าใน 10 ปีข้างหน้าจะมีพยาบาลต่อผู้ป่วยในอัตรา 1 : 200 | **(ไตรมาส 2 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | (2) เรื่องผู้ใช้บริการ ควรมีการกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจนว่าจะมีแนวทางในการรองรับผู้ใช้บริการแต่ละกลุ่มอย่างไรบ้าง เช่น ในกลุ่มข้าราชการ ที่สามารถเบิกจ่ายค่ารักษาได้ในกรณีรักษาอาการเจ็บป่วย หากเป็นการดูแลความเสื่อมอื่น ๆ ที่ไม่สามารถเบิกจ่ายได้ มหาวิทยาลัยมีแนวทางในการจัดเก็บค่าใช้จ่ายจากผู้มาใช้บริการอย่างไร รวมถึงในกรณีของผู้ป่วยที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ด้วย  นอกจากนี้มหาวิทยาลัยควรมีการกระจายตัวไปยังชุมชน เพื่อการดูแลรักษาผู้สูงวัย เพื่อจะช่วยลดภาระค่าใช้จ่ายในเรื่องการเดินทางและช่วยฟื้นฟูสภาพจิตใจของผู้สูงวัยได้ดีกว่าการรักษาที่โรงพยาบาล   1. โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรมีการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงในการดำเนินการโครงการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศในการยกระดับคุณภาพชีวิตผู้สูงวัยในเขตภาคอีสานตอนล่างอย่างครบวงจรด้วย โดยต้องวิเคราะห์ภาพรวมในทุกมิติ โดยเฉพาะมติในเรื่อง financial และ operational ต้องมองหลังจากที่มีการดำเนินการแล้ว รวมถึงภาพรวมในมุมมอง outside in นอกจากนี้ ควรมีการศึกษาในเรื่องความต้องการของผู้ใช้บริการด้วย เพื่อนำข้อมูลทั้งหมดไปวิเคราะห์ในกรณี worst case ที่จะต้องระมัดระวัง และ mitigation plan ที่จะต้องดำเนินการด้วย   มหาวิทยาลัยได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ในเบื้องต้นโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงไว้ในระดับหนึ่ง ซึ่งหากได้รับการอนุมัติแล้วจะมีการดำเนินการปรับปรุงให้ครอบคลุมยิ่งขึ้น  **มติที่ประชุม**   1. อนุมัติโครงการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศในการยกระดับคุณภาพชีวิตผู้สูงวัยในเขตภาคอีสานตอนล่างอย่างครบวงจร และการขอรับการสนับสนุนงบประมาณโครงการฯ ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2569 – 2572) ในงบประมาณแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 งบประมาณรวม 4,000,000,000 บาท ตามที่เสนอ. 2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาจัดทำแผนการดำเนินการ รวมถึงเรื่องอื่น ๆ ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำกลับมาเสนอภายใน 6 เดือน |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

| **ลำดับที่** | **คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน**  **เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **(โปรดระบุ)**  **ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 3ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**  **(ณ วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2568)** | **(โปรดระบุ)**  **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **(โปรดระบุ)**  **ระดับวิกฤตที่ มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | | | **(โปรดระบุ)**  **สรุปผลการดำเนินงาน** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** | |
|  | **การประชุมครั้งที่ 4/2568 วันที่ 3 พฤษภาคม 2568** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
| **8** | **ขอความเห็นชอบ (ร่าง) กรอบและวิธีการติดตามและประเมินผลงานในเชิงคุณภาพ เพิ่มเติม ของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ประจำปี พ.ศ. 2568**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน เห็นควรติดตามในเชิงคุณภาพเพิ่มเติมดังนี้   1. คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่อง   (1) สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) และหลักสูตรที่เป็น CWIE ยังคงติดตามเช่นเดิม เนื่องจากเป็นนโยบายเชิงยุทธศาสตร์ที่นำมาใช้เป็นกลไกในการส่งเสริมการได้งานของบัณฑิต และผลลัพธ์ของการวัดผล คือ เงินเดือนและการได้งานทำของบัณฑิต | * **(รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ โดยผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | (2) ควรมีแนวทางการวัดผลคุณภาพบัณฑิตอย่างจริงจังในด้านการมีงานทำ รายได้ และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เนื่องจากข้อมูลปัจจุบันยังขาดความน่าเชื่อถือและอาจไม่ครบถ้วนจากการสำรวจโดยให้บัณฑิตกรอกแบบฟอร์มเท่านั้น ดังนั้นควรมีกลไกเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงคุณภาพของบัณฑิตที่ถูกต้องและลงลึกกว่าเดิม | * **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ โดยหัวหน้าส่วนแผนงาน)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | 1. การบริหารจัดการด้านการเงินของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  ควรพิจารณาภาพรวมของโรงพยาบาลไม่ใช่เพียงกระแสเงินสด ควรรวมต้นทุนทั้งหมด รวมทั้ง non-cash เพื่อให้เห็นภาพที่ชัดเจน | * **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยผู้อำนวยการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | 1. เรื่องงานวิจัย ควรพิจารณาทิศทางของงานวิจัยให้สอดคล้องกับ future s-curve ของประเทศไทยที่จะนำไปสู่การสร้างผลกระทบเชิงพาณิชย์และควรมีตัวชี้วัดในงานวิจัยที่ชัดเจน โดยเฉพาะงานวิจัยของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพรวมถึงในเรื่อง Clinical Research เนื่องจากมีผลกระทบต่อภาพรวมของมหาวิทยาลัย | * **(รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี โดยผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | 1. การบริหารจัดการ ควรติดตามเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการเพื่อให้บรรลุ KPI ดีขึ้น โดยมีวิธีการ (how to) ว่าจะดำเนินการอย่างไร ไม่ใช่ดูเพียงตัวเลขผลลัพธ์ที่เปลี่ยนแปลง รวมถึงแนวทางการจัดการต้นทุนเรื่อง people cost ในระยะยาวของมหาวิทยาลัย เนื่องจากต้นทุนมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง | * **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ โดยหัวหน้าส่วนแผนงาน)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  | |
|  | **มติที่ประชุม**  1) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป  2) มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน จัดทำ (ร่าง) กรอบการติดตามและประเมินผลงานในเชิงคุณภาพ เพิ่มเติม ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและนำเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานพิจารณาทางไลน์และจดหมายอิเล็กทรอนิกส์อีกครั้ง และนำหารือร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย  ในวันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2568 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | |