



โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565 – 30 กันยายน พ.ศ. 2566)

รายงานผลการดำเนินงานรายไตรมาส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565 – 30 กันยายน พ.ศ. 2566)	
ส่วนที่ 1 : การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	
1.	การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
2.	การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ใน 3 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้างความมั่นคงทางการเงิน 2) มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) และ 3) มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์
3.	การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
4.	การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงิน และทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง) 4.1 มติในเรื่องเชิงนโยบาย 4.2 มติในเรื่องอื่น ๆ
ส่วนที่ 2 : การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามมติของสภามหาวิทยาลัย (เพิ่มเติมจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)	
1.	การติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
2.	การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives)

หมายเหตุ : 1. จัดทำเล่มรายงานติดตามและประเมินผลงานในรอบครึ่งปี และประจำปีงบประมาณ
2. เสนอผลการดำเนินงานรายไตรมาสต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน และสภามหาวิทยาลัย

เกณฑ์การให้คะแนน
เพื่อการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

กรอบการติดตาม/ประเมินผลงาน	เกณฑ์การให้คะแนน										
<p>1. การติดตามผลการดำเนินงานของ อธิการบดี ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ</p>	<p>การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวัง ในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่อธิการบดีเสนอและ ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 2 ระดับ คือ ผ่าน กับ ไม่ผ่าน โดยพิจารณาจากเกณฑ์ 5 ระดับ ดังนี้</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">ระดับดีเยี่ยม</td> <td style="width: 50%;">4.00 – 5.00 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ระดับดีมาก</td> <td>3.25 – 3.99 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ระดับดี</td> <td>2.75 – 3.24 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ระดับพอใช้</td> <td>2.00 – 2.74 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ระดับต้องปรับปรุง</td> <td>ต่ำกว่า 2.00 คะแนน</td> </tr> </table> <p><u>หมายเหตุ</u> : ผ่าน หมายถึง ได้ผลการประเมินตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป ไม่ผ่าน หมายถึง ได้ผลการประเมินระดับพอใช้ลงมา</p> <p><u>การรายงานผลการดำเนินงาน</u> : ให้กำหนดเป้าหมายผลผลิตของการดำเนินงานใน แต่ละช่วงเวลา (Milestone) และกำหนดเครื่องมือ/กลไกในการดำเนินงานเพื่อบรรลุ เป้าหมายให้ชัดเจน การรายงานผลให้รายงานผลตาม Milestone ตามเครื่องมือ/กลไก ที่กำหนดเพื่อให้เห็นความคืบหน้าของผลงานหรือเห็นพัฒนาการในปีที่ประเมิน</p>	ระดับดีเยี่ยม	4.00 – 5.00 คะแนน	ระดับดีมาก	3.25 – 3.99 คะแนน	ระดับดี	2.75 – 3.24 คะแนน	ระดับพอใช้	2.00 – 2.74 คะแนน	ระดับต้องปรับปรุง	ต่ำกว่า 2.00 คะแนน
ระดับดีเยี่ยม	4.00 – 5.00 คะแนน										
ระดับดีมาก	3.25 – 3.99 คะแนน										
ระดับดี	2.75 – 3.24 คะแนน										
ระดับพอใช้	2.00 – 2.74 คะแนน										
ระดับต้องปรับปรุง	ต่ำกว่า 2.00 คะแนน										
<p>2. การประเมินผลสัมฤทธิ์ ของการ ปฏิบัติ งานของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการ ประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566</p>	<p><u>ความหมายของค่าระดับตามเกณฑ์ชี้วัด</u></p> <p>ระดับ 5 - ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน ระดับ 4 - ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด ระดับ 3 - ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย ระดับ 2 - ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด ระดับ 1 - เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก</p> <p><u>หมายเหตุ</u> : ยังไม่ได้ดำเนินการ หมายถึง ไม่มีคะแนน</p> <p><u>ระดับผลประเมินเมื่อสิ้นปีงบประมาณ</u></p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">คะแนนเฉลี่ยระดับ 5</td> <td style="width: 50%;">- มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายมาก</td> </tr> <tr> <td>คะแนนเฉลี่ยระดับ 4</td> <td>- มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย</td> </tr> <tr> <td>คะแนนเฉลี่ยระดับ 3</td> <td>- มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย</td> </tr> <tr> <td>คะแนนเฉลี่ยระดับ 2</td> <td>- มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย</td> </tr> <tr> <td>คะแนนเฉลี่ยระดับ 1</td> <td>- มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายมาก</td> </tr> </table>	คะแนนเฉลี่ยระดับ 5	- มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายมาก	คะแนนเฉลี่ยระดับ 4	- มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย	คะแนนเฉลี่ยระดับ 3	- มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย	คะแนนเฉลี่ยระดับ 2	- มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย	คะแนนเฉลี่ยระดับ 1	- มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายมาก
คะแนนเฉลี่ยระดับ 5	- มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายมาก										
คะแนนเฉลี่ยระดับ 4	- มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย										
คะแนนเฉลี่ยระดับ 3	- มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย										
คะแนนเฉลี่ยระดับ 2	- มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย										
คะแนนเฉลี่ยระดับ 1	- มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายมาก										

กรอบการติดตาม	เกณฑ์การให้คะแนน
<p>3. การประเมินผลสัมฤทธิ์ ของการปฏิบัติ งานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566</p>	<p>พิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่บันทึกในระบบ Project-Based Management ดังนี้</p> <p>1) ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน (ค่าน้ำหนัก 0.8)</p> <p>พิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามตัวชี้วัด</p> <p>ระดับ 5 (5 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 85 ขึ้นไป</p> <p>ระดับ 4 (4 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 75-85</p> <p>ระดับ 3 (3 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 65-74</p> <p>ระดับ 2 (2 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 55-64</p> <p>ระดับ 1 (1 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 55</p> <p>2) ประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ (ค่าน้ำหนัก 0.2)</p> <p>พิจารณาจากการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่บันทึกในระบบ Project-Based Management (PBM)</p> <p>ระดับ 5 (5 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณมากกว่าร้อยละ 8</p> <p>ระดับ 4 (4 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 6-8</p> <p>ระดับ 3 (3 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 4-6</p> <p>ระดับ 2 (2 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2-4</p> <p>ระดับ 1 (1 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2</p>
<p>4. การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาล และจริยธรรม คณะกรรมการตรวจสอบและคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง)</p> <p>4.1 มติในเรื่องเชิงนโยบาย</p> <p>4.2 มติในเรื่องอื่น ๆ</p>	<p>ระดับ 5 (5 คะแนน) - ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน</p> <p>ระดับ 4 (4 คะแนน) - ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด</p> <p>ระดับ 3 (3 คะแนน) - ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย</p> <p>ระดับ 2 (2 คะแนน) - ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด</p> <p>ระดับ 1 (1 คะแนน) - เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก</p> <p><u>หมายเหตุ</u> : ยังไม่ได้ดำเนินการ หมายถึง ไม่มีคะแนน</p> <p><u>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย</u> :</p> <p>ระดับ 1 - มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย</p> <p>ระดับ 2 - มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง</p> <p>ระดับ 3 - มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก</p>