



โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 30 กันยายน พ.ศ. 2565)

รายงานผลการดำเนินงานรายไตรมาส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 30 กันยายน พ.ศ. 2565)
1. การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ
2. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ใน 3 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้าง ความมั่นคงทางการเงิน 2) มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Ranking) และ 3) มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์
3. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
4. การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงิน และทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง) 4.1 มติในเรื่องเงินโยบายนโยบาย 4.2 มติในเรื่องอื่น ๆ

หมายเหตุ : 1. จัดทำเล่มรายงานติดตามและประเมินผลงานในรอบครึ่งปี และประจำปี  
2. เสนอผลการดำเนินงานรายไตรมาสต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน และสภามหาวิทยาลัย

**เกณฑ์การให้คะแนน**  
**เพื่อการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

กรอบการติดตาม/ประเมินผลงาน	เกณฑ์การให้คะแนน										
<p>1. การติดตามผลการดำเนินงานของ อธิการบดี ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ</p>	<p>การประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่ง อธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่อธิการบดีเสนอและได้รับความเห็นชอบจาก สภามหาวิทยาลัย กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 2 ระดับ คือ <b>ผ่าน</b> กับ <b>ไม่ผ่าน</b> โดย พิจารณาจากเกณฑ์ 5 ระดับ (คะแนนเต็ม 5.00 คะแนน) ดังนี้</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="text-align: right;">ระดับดีเยี่ยม</td> <td style="text-align: right;">4.00 – 5.00 คะแนน</td> </tr> <tr> <td style="text-align: right;">ระดับดีมาก</td> <td style="text-align: right;">3.25 – 3.99 คะแนน</td> </tr> <tr> <td style="text-align: right;">ระดับดี</td> <td style="text-align: right;">2.75 – 3.24 คะแนน</td> </tr> <tr> <td style="text-align: right;">ระดับพอใช้</td> <td style="text-align: right;">2.00 – 2.74 คะแนน</td> </tr> <tr> <td style="text-align: right;">ระดับต้องปรับปรุง</td> <td style="text-align: right;">ต่ำกว่า 2.00 คะแนน</td> </tr> </table> <p><u>หมายเหตุ</u> : ผ่าน หมายถึง ได้ผลการประเมินตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป          ไม่ผ่าน หมายถึง ได้ผลการประเมินระดับพอใช้ลงมา</p> <p><u>การรายงานผลการดำเนินงาน</u> : ให้กำหนดเป้าหมายผลผลิตของการดำเนินงานในแต่ละช่วงเวลา (Milestone) และกำหนดเครื่องมือ/กลไกในการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายให้ชัดเจน การรายงานผลให้รายงานผลตาม Milestone ตามเครื่องมือ/กลไกที่กำหนดเพื่อให้เห็นความคืบหน้าของผลงานหรือเห็นพัฒนาการในปีที่ประเมิน</p>	ระดับดีเยี่ยม	4.00 – 5.00 คะแนน	ระดับดีมาก	3.25 – 3.99 คะแนน	ระดับดี	2.75 – 3.24 คะแนน	ระดับพอใช้	2.00 – 2.74 คะแนน	ระดับต้องปรับปรุง	ต่ำกว่า 2.00 คะแนน
ระดับดีเยี่ยม	4.00 – 5.00 คะแนน										
ระดับดีมาก	3.25 – 3.99 คะแนน										
ระดับดี	2.75 – 3.24 คะแนน										
ระดับพอใช้	2.00 – 2.74 คะแนน										
ระดับต้องปรับปรุง	ต่ำกว่า 2.00 คะแนน										
<p>2. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</p>	<p><u>ความหมายของค่าระดับตามเกณฑ์ชี้วัด</u></p> <p><b>ระดับ 5</b> - ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน</p> <p><b>ระดับ 4</b> - ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด</p> <p><b>ระดับ 3</b> - ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย</p> <p><b>ระดับ 2</b> - ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด</p> <p><b>ระดับ 1</b> - เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก</p> <p><u>หมายเหตุ</u> : ยังไม่ได้ดำเนินการ หมายถึง ไม่มีคะแนน</p> <p><u>ระดับผลประเมินเมื่อสิ้นปีงบประมาณ</u></p> <p><b>คะแนนเฉลี่ยระดับ 5</b> - มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายมาก</p> <p><b>คะแนนเฉลี่ยระดับ 4</b> - มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย</p> <p><b>คะแนนเฉลี่ยระดับ 3</b> - มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย</p> <p><b>คะแนนเฉลี่ยระดับ 2</b> - มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p><b>คะแนนเฉลี่ยระดับ 1</b> - มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายมาก</p>										

กรอบการติดตาม	เกณฑ์การให้คะแนน
<p>3. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</p>	<p>1) ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน (ค่าน้ำหนัก 0.8) พิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามตัวชี้วัด</p> <p><b>ระดับ 5</b> (5 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 85 ขึ้นไป</p> <p><b>ระดับ 4</b> (4 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 75-85</p> <p><b>ระดับ 3</b> (3 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 65-74</p> <p><b>ระดับ 2</b> (2 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 55-64</p> <p><b>ระดับ 1</b> (1 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 55</p> <p>2) ประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ (ค่าน้ำหนัก 0.2) พิจารณาจากการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่บันทึกในระบบ Project-Based Management</p> <p><b>ระดับ 5</b> (5 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณมากกว่าร้อยละ 8</p> <p><b>ระดับ 4</b> (4 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 6-8</p> <p><b>ระดับ 3</b> (3 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 4-6</p> <p><b>ระดับ 2</b> (2 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2-4</p> <p><b>ระดับ 1</b> (1 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2</p>
<p>4. การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย)</p> <p>4.1 มติในเรื่องเชิงนโยบาย</p> <p>4.2 มติในเรื่องอื่น ๆ</p>	<p><b>ระดับ 5</b> (5 คะแนน) - ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน</p> <p><b>ระดับ 4</b> (4 คะแนน) - ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด</p> <p><b>ระดับ 3</b> (3 คะแนน) - ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย</p> <p><b>ระดับ 2</b> (2 คะแนน) - ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด</p> <p><b>ระดับ 1</b> (1 คะแนน) - เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก</p> <p><u>หมายเหตุ</u> : ยังไม่ได้ดำเนินการ หมายถึง ไม่มีคะแนน</p> <p><u>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย</u> :</p> <p><b>ระดับ 1</b> - มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย</p> <p><b>ระดับ 2</b> - มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง</p> <p><b>ระดับ 3</b> - มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก</p>