



โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563 – 30 กันยายน พ.ศ. 2564)

รายงานผลการดำเนินงานรายไตรมาส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563 – 30 กันยายน พ.ศ. 2564)	
1. การติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	
1.1 การติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย)	
1.1.1 มติในเรื่องเชิงนโยบาย	
1.1.2 มติในเรื่องอื่น ๆ	
1.2 การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ตามที่อธิการบดีเสนอและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย	
1.3 การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจากการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง	
2. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานที่สะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	
2.1 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการประเมินตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	
2.2 การประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยประเมินตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ 2) มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย 3) มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม 4) มิติการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ 5) มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ	

- หมายเหตุ : 1. จัดทำเล่มรายงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งปี และประจำปี
2. เสนอผลการดำเนินงานรายไตรมาสต่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และสภามหาวิทยาลัย

เกณฑ์การให้คะแนน
เพื่อการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

กรอบการติดตาม	เกณฑ์การให้คะแนน										
<p>1. การติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงิน และทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย)</p> <p>1.1 มติในเรื่องเชิงนโยบาย</p> <p>1.2 มติในเรื่องอื่น ๆ</p>	<p>ระดับ 5 (5 คะแนน) - ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน</p> <p>ระดับ 4 (4 คะแนน) - ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด</p> <p>ระดับ 3 (3 คะแนน) - ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย</p> <p>ระดับ 2 (2 คะแนน) - ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด</p> <p>ระดับ 1 (1 คะแนน) - ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก</p> <p><u>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :</u></p> <p>ระดับ 1 - มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย</p> <p>ระดับ 2 - มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง</p> <p>ระดับ 3 - มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก</p>										
<p>2. การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ตามที่อธิการบดีเสนอและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย</p>	<p>การประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ตามที่อธิการบดีเสนอและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 2 ระดับ คือ ผ่าน กับ ไม่ผ่าน โดยพิจารณาจากเกณฑ์ 5 ระดับ ดังนี้</p> <table style="margin-left: 40px;"> <tr> <td>ระดับดีเยี่ยม</td> <td>90 – 100 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ระดับดีมาก</td> <td>80 – 89 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ระดับดี</td> <td>70 – 79 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ระดับพอใช้</td> <td>60 – 69 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ระดับต้องปรับปรุง</td> <td>ต่ำกว่า 60 คะแนน</td> </tr> </table> <p><u>หมายเหตุ</u> : ผ่าน หมายถึง ได้ผลการประเมินตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป ไม่ผ่าน หมายถึง ได้ผลการประเมินระดับพอใช้ลงมา</p> <p><u>การรายงานผลการดำเนินงาน</u> : ให้กำหนดเป้าหมายผลผลิตของการดำเนินงานในแต่ละช่วงเวลา (Milestone) และกำหนดเครื่องมือ/กลไกในการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายให้ชัดเจน การรายงานผลให้รายงานผลตาม Milestone ตามเครื่องมือ/กลไกที่กำหนดเพื่อให้เห็นความคืบหน้าของผลงานหรือเห็นพัฒนาการในปีที่ประเมิน</p>	ระดับดีเยี่ยม	90 – 100 คะแนน	ระดับดีมาก	80 – 89 คะแนน	ระดับดี	70 – 79 คะแนน	ระดับพอใช้	60 – 69 คะแนน	ระดับต้องปรับปรุง	ต่ำกว่า 60 คะแนน
ระดับดีเยี่ยม	90 – 100 คะแนน										
ระดับดีมาก	80 – 89 คะแนน										
ระดับดี	70 – 79 คะแนน										
ระดับพอใช้	60 – 69 คะแนน										
ระดับต้องปรับปรุง	ต่ำกว่า 60 คะแนน										

กรอบการติดตาม	เกณฑ์การให้คะแนน
<p>3. การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี</p>	<p>พิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่บันทึกในระบบ Project-Based Management ดังนี้</p> <p>1) ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน (ค่าน้ำหนัก 0.8)</p> <p>ระดับ 5 (5 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 90 ขึ้นไป</p> <p>ระดับ 4 (4 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 80-89</p> <p>ระดับ 3 (3 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 70-79</p> <p>ระดับ 2 (2 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 60-69</p> <p>ระดับ 1 (1 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 60</p> <p>2) ประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ (ค่าน้ำหนัก 0.2)</p> <p>ระดับ 5 (5 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณได้มากกว่าร้อยละ 8</p> <p>ระดับ 4 (4 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 6-8</p> <p>ระดับ 3 (3 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 4-6</p> <p>ระดับ 2 (2 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 2-4</p> <p>ระดับ 1 (1 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณได้น้อยกว่าร้อยละ 2</p> <p><u>หมายเหตุ</u> : การประเมินผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยพิจารณาข้อมูลจาก</p> <p>1) กราฟ S-curve ผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณจำแนกรายยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย (5 ยุทธศาสตร์)</p> <p>2) กราฟ S-curve ผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณในภาพรวมของมหาวิทยาลัย</p>
<p>4. การติดตามผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง</p> <p>4.1 การตรวจสอบด้านการเงิน บัญชี</p> <p>4.2 การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>4.3 การตรวจสอบการบริหารจัดการ</p> <p>4.4 การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ</p> <p>4.5 การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง</p>	<p>ระดับ 5 (5 คะแนน) - หน่วยงานได้กำหนดมาตรการที่รัดกุม เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดโดยครบถ้วน</p> <p>ระดับ 4 (4 คะแนน) - หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และดำเนินการตามแนวทางแก้ไข ภายในเวลาที่กำหนด</p> <p>ระดับ 3 (3 คะแนน) - หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และดำเนินการตามแนวทางแก้ไขที่กำหนด</p> <p>ระดับ 2 (2 คะแนน) - หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และเริ่มกำหนดแนวทางแก้ไข</p> <p>ระดับ 1 (1 คะแนน) - หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ แต่ยังไม่ได้ดำเนินการใด ๆ</p>
<p>5. การติดตามผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)</p>	<p><u>ความหมายของค่าระดับตามเกณฑ์ชี้วัด</u></p> <p>ระดับ 5 - ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน</p> <p>ระดับ 4 - ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด</p> <p>ระดับ 3 - ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย</p> <p>ระดับ 2 - ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด</p> <p>ระดับ 1 - ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก</p> <p><u>ระดับผลประเมินเมื่อสิ้นปีงบประมาณ</u></p> <p>คะแนนเฉลี่ยระดับ 5 - มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายมาก</p> <p>คะแนนเฉลี่ยระดับ 4 - มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย</p> <p>คะแนนเฉลี่ยระดับ 3 - มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย</p> <p>คะแนนเฉลี่ยระดับ 2 - มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย</p> <p>คะแนนเฉลี่ยระดับ 1 - มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายมาก</p>