|  **ลำดับ****ที่** | **สภามหาวิทยาลัย****เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563****(ณ วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2563)** | **(โปรดระบุ)****ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563****(ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2563)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | **(โปรดระบุ)****สรุปผลการดำเนินงาน** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 5/2561 วันที่ 29 กันยายน 2561** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **6** | **ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ประจำภาคการศึกษาที่ 3/2556, 3/2557, 1/2558, 3/2558, 1/2559, 3/2559, 1/2560, 2/2560 เพิ่มเติม, 3/2560 และ 1/2561****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**มหาวิทยาลัยควรศึกษาคุณภาพบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิต และความก้าวหน้าทางวิชาชีพของบัณฑิต โดยการทำวิจัยติดตามบัณฑิต (Tracking Research)**มติที่ประชุม**1. อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ...
2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 4 คะแนน) | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณได้ดำเนินการดังนี้
2. ประสประสานงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ส่วนกิจการนักศึกษา เพื่อขอข้อมูลจากฐานข้อมูลศิษย์เก่า ด้านความก้าวหน้าทางวิชาชีพของศิษย์เก่า มทส. ครั้งที่ 1 (ศิษย์เก่าเริ่มบันทึกข้อมูลในระบบครั้งแรก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561)
3. ตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูล พบว่า ข้อมูลที่ได้รับเป็นศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 8,909 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 1,275 คน และระดับปริญญาเอก จำนวน 390 คน โดยข้อมูลทั้งหมดเป็นการกรอกข้อมูลของศิษย์เก่าในระบบครั้งแรก ยังไม่มีศิษย์เก่าเข้ามาปรับปรุงข้อมูลในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงด้านความก้าวหน้าในอาชีพ (การเปลี่ยนสถานที่ทำงานหรือการเลื่อนตำแหน่ง หรือการขึ้นเงินเดือน)
 | **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ****โดยหัวหน้าส่วนแผนงาน)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**กันยายน 2565(การวิจัยสถาบันเรื่องนี้ เป็นการศึกษาระยะยาว (longitudinal study) โดยจะเก็บข้อมูลทุก 1 ปี, 3 ปี และ 5 ปี)**รายละเอียด Milestone :**1. ประสานงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ส่วนกิจการนักศึกษา เพื่อขอข้อมูลจากฐานข้อมูลศิษย์เก่า ด้านความก้าวหน้าทางวิชาชีพของศิษย์เก่า มทส. ครั้งที่ 1(ศิษย์เก่าเริ่มบันทึกข้อมูลในระบบครั้งแรก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561)
2. ตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลด้านความก้าวหน้าทางวิชาชีพ และดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น เพื่อประกอบการทำวิจัย
 | 🗸 |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1. ประสานกับงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ส่วนกิจการนักศึกษา ในการประชาสัมพันธ์ให้ศิษย์เก่าเข้าปรับปรุงข้อมูลเก่าให้สมบูรณ์และปรับปรุงข้อมูลหากมีการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับการทำงาน เช่น เลื่อนตำแหน่ง เปลี่ยนงานใหม่ สถานที่ทำงานใหม่ เป็นต้น ทุก 6 เดือน (หนังสือที่ อว 7402(7)/131 ลงวันที่ 2 มิถุนายน พ.ศ 2563)

**(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** |  | 1. ประสานกับงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ส่วนกิจการนักศึกษา ในการประชาสัมพันธ์ให้ศิษย์เก่าเข้าปรับปรุงข้อมูลเก่าให้สมบูรณ์และปรับปรุงข้อมูลหากมีการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับการทำงาน เช่น เลื่อนตำแหน่ง เปลี่ยนงานใหม่ สถานที่ทำงานใหม่ เป็นต้น
2. ประสานงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ เพื่อขอข้อมูลจากฐานข้อมูลศิษย์เก่า ด้านความก้าวหน้าทางวิชาชีพของศิษย์เก่า มทส. ครั้งที่ 2 ครบ 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564)
3. ตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลด้านความก้าวหน้าทางวิชาชีพเมื่อสิ้นปีที่ 3 และดำเนินการ
 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | วิเคราะห์ข้อมูล เพื่อประกอบการทำวิจัย 1. สุ่มตัวอย่างศิษย์เก่าเพื่อศึกษาข้อมูลในเชิงลึกในบางประเด็น (Focus Group)
2. จัดทำรายงานการวิจัยสถาบัน เรื่อง ความก้าวหน้าทางวิชาชีพของศิษย์เก่า มทส.

 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 3/2562 วันที่ 25 พฤษภาคม 2562** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **8** | **ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561-31 มีนาคม พ.ศ. 2562)****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้
 | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล โดยผู้ช่วยอธิการบดี - ผศ. ดร.นิธินาถ ศุภกาญจน์ และรองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ โดยหัวหน้าส่วนแผนงาน)** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยอาจพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านวิชาการ เช่น ระบบฐานข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา ที่สามารถเชื่อมโยงกับระบบ MIS ซึ่งจะสามารถแสดงให้เห็นต้นทุนต่อหน่วยที่แท้จริงได้
 | * 1. ส่วนส่งเสริมวิชาการดำเนินการพัฒนาระบบฐานข้อมูลร่วมกับ MIS มาตลอดตั้งแต่ปี พ.ศ. 2561 โดยขณะนี้ดำเนินการระบบฐานข้อมูลหลักสูตรของระบบได้แก่
 | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล โดยผู้ช่วยอธิการบดี - ผศ. ดร.นิธินาถ ศุภกาญจน์)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**30 กันยายน 2563 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1. SUTCO ซึ่งดำเนินการเป็นระบบพื้นฐานให้ทุกหลักสูตรกรอกข้อมูลหลักสูตรล่าสุดที่ดำเนินการและกรอกข้อมูลหลังได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เพื่อเป็นฐานข้อมูลและติดตามการดำเนินการตามมาตรฐานของหลักสูตรทั้งในด้านกฎ ระเบียบ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร และการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร โดยดำนินการได้ร้อยละ 80
 |  | **รายละเอียด Milestone :**1. จัดทำแผนการดำเนินงาน
2. จัดทำ TOR ระบบฐานข้อมูลบริหารจัดการหลักสูตร Phase ที่ 2 ระยะที่ 2-3 โดยผ่านการพิจารณาร่วมกันระหว่างฝ่ายวิชาการฯ MIS และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
 |  | 🗸 |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1. ระบบฐานข้อมูลเพื่อยกระดับหลักสูตรในด้านการดำเนินการตามนโยบายของมหาวิทยาลัยโดยอยู่ระหว่างการดำเนินการกำหนดขอบเขตของงาน (TOR) สำหรับการพัฒนาระบบฐานข้อมูลบริหารจัดการหลักสูตร Phase 2 ระยะที่ 2-3 ซึ่งสามารถตรวจสอบและติดตามคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด เพื่อให้การพัฒนาระบบฐานข้อมูลดังกล่าวมีความชัดเจนและครอบคลุมทุกประเด็นก่อนดำเนินการจ้างบุคคลภายนอกในการพัฒนาระบบฐานข้อมูล

**(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** |  | 1. ผู้พัฒนาระบบจัดทำระบบฐานข้อมูลฯ Phase ที่ 2 ระยะที่ 2 ทดสอบระบบ และปรับระบบให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้งาน (หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)
2. ผู้พัฒนาจัดทำระบบฐานข้อมูลฯ Phase ที่ 2 ระยะที่ 3 ทดสอบระบบ และปรับระบบให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้งาน (หลักสูตร)
3. ผู้พัฒนาส่งมอบระบบ พร้อมคู่มือการพัฒนา ระบบและคู่มือการใช้งานระบบ
 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | 1. หลักสูตรสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรได้
2. ผู้บริหารสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการตัดสินใจในการบริหารจัดการหลักสูตรได้ เพื่อให้หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด
 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรจัดสัมมนาร่วมกับสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทยเพื่อร่วมกันวางแผนการดำเนินงานในด้านการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

**มติที่ประชุม**1) อนุมัติรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561-31 มีนาคม พ.ศ. 2562) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป | * 1. ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณได้ดำเนินการดังนี้
1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดประชุมร่วมระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ได้จัดประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม พ.ศ. 2562 โดยที่ประชุมได้ร่วมกันหารือแนวทางในการดำเนินงานเพื่อให้มหาวิทยาลัยมีกรอบและแนวทางในการเตรียมการดำเนินการ เพื่อให้บรรลุ
 | **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ โดยหัวหน้าส่วนแผนงาน)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**กรกฎาคม 2563**รายละเอียด Milestone :**การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดประชุมร่วมระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย |  | 🗸 |  |  |  |  |  |  |
|  | (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน) | วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ได้มีการหารือเพื่อกำหนดจัดประชุมร่วมในช่วงการเฉลิมฉลอง 30 ปี มทส.1. ที่ประชุมได้มอบหมายผู้รับผิดชอบจัดเตรียมข้อมูล โดยแบ่งเป็น 2 ฝ่าย ได้แก่ ด้าน Supply-side โดยรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยนวัตกรรมและพัฒนาเทคโนโลยีและรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล และด้าน Demand-side โดยรองอธิการบดีฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจและรองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผนและงบประมาณ เป็นผู้รับผิดชอบในการ

ดำเนินการ ขณะนี้อยู่ระหว่างการวิเคราะห์ศักยภาพและความต้องการของสถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่ ได้แก่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (จังหวัดนครราชสีมา) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสุรินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ และมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์1. มหาวิทยาลัยได้จัดประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 29 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 โดยภาพรวมที่ประชุมได้พิจารณาร่วมกัน และมีมติกำหนดกรอบแนวทางในการจัดประชุมในรูปแบบการเสวนา โดยกำหนดให้มีการจัดขึ้นในช่วงเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2563
 |  | 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดประชุมร่วมระหว่าง

3 หน่วยงาน ได้แก่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย1. มีการจัดประชุมคณะกรรมการฯ และกำหนดกรอบการดำเนินงาน
2. มีรูปแบบและวิธีการ วิเคราะห์ความต้องการของพื้นที่ “กลุ่มนครชัยบุรินทร์” (Demand side และ Supply side)
3. มีแนวปฏิบัติในการพัฒนาความร่วมมือกับหน่วยงานในพื้นที่ให้กับหน่วยงานของมหาวิทยาลัย
4. มีกรอบแนวทางการจัดประชุมวิชาการ
 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | แต่เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรน่า 2019 (COVID– 19) รัฐบาลได้กำหนดมาตรการเพื่อป้องกันการแพร่ระบาดเชื้อไวรัสโคโรน่า 2019 (COVID– 19) โดยให้งดจัดกิจกรรมรวมคนจำนวนมากที่มีความเสี่ยงสูงต่อการแพร่ระบาดของโรค อาจส่งผลต่อการจัดกิจกรรมเสวนาที่กำหนดจัดไว้ข้างต้น**(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** |  | Engagement Thailand Annual Conference 2020 |  |  |  |  |  |  |  |  |

| **ลำดับที่** | **สภามหาวิทยาลัย****เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **(โปรดระบุ)****ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 4ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563****(ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2563)** | **(โปรดระบุ)****กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **(โปรดระบุ)****ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | **(โปรดระบุ)****สรุปผลการดำเนินงาน** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 6/2563 วันที่ 27 กรกฎาคม 2563** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **27** | **ขออนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยง (Risk Management Oversight Committee : RMOC) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2563** | **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ โดยหัวหน้าส่วนแผนงาน)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**1. มหาวิทยาลัยควรทบทวนให้มีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงเพียงชุดเดียว เพื่อมิให้เกิดความซ้ำซ้อนในการดำเนินการของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่มีอยู่แล้วกับคณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยงที่เสนอใน (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยง (Risk Management Oversight Committee : RMOC) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2563
2. มหาวิทยาลัยควรทบทวนนิยามความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องให้ครอบคลุมทุกด้าน และระบุให้ชัดเจน

**มติที่ประชุม**1) รับหลักการให้มีคณะกรรมการด้านการบริหารความเสี่ยงเพียงชุดเดียว โดยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 1)2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป |  | **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |

| **ลำดับ****ที่** | **คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน****เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563****(ณ วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2563)** | **(โปรดระบุ)****ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563****(ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2563)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | **(โปรดระบุ)****สรุปผลการดำเนินงาน** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 2/2563 วันที่ 14 มีนาคม 2563** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **7** | **ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาทบทวนวิธีการนำเสนอข้อมูลทั้งในเรื่องแผนงานและแผนเงิน เพื่อให้สอดคล้องกับเป้าหมายและสื่อถึงความมีประสิทธิภาพของการใช้งบประมาณ และความเหมาะสมของการตั้งงบประมาณ**มติที่ประชุม** 1. รับทราบผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป
 | 1. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้
2. ได้ประชุมหารือระหว่างฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ กับส่วนแผนงานในการทบทวนจัดทำเกณฑ์การประเมินแผนงานและแผนเงิน โดยได้จัดทำร่างเกณฑ์แผนงานและแผนเงิน และจะได้เสนอต่อที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบในลำดับต่อไป

**(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ โดยหัวหน้าส่วนแผนงาน)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**พฤศจิกายน 2563**รายละเอียด Milestone :*** + - 1. ประชุมหารือระหว่างฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ กับส่วนแผนงานในการทบทวนจัดทำเกณฑ์การประเมิน เพื่อแยกแผนงานและแผนเงินออกจากกัน ให้มีความชัดเจน และจัดส่งผลให้การนำเสนอข้อมูลทั้งแผนงานและแผนเงินมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น
			2. จัดทำร่างเกณฑ์ โดยแยกการวัดแผนงานและแผนเงินออกจากกัน โดย สอดคล้องกับ
 | **🗸** |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | เป้าหมาย เพื่อสื่อถึงความมีประสิทธิภาพของการใช้งบประมาณ* + - 1. เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล พิจารณาให้ความเห็นชอบเกณฑ์
			2. เสนอเกณฑ์แผนงานและแผนเงิน ที่ผ่านความเห็นชอบต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อใช้เป็นแนวทาง การประเมินผล และ ความเหมาะสมในการตั้งงบประมาณ ต่อไป
 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | 1. ฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป มอบหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี ในการจัดทำข้อมูลที่แสดงให้ทราบประสิทธิภาพของการใช้งบประมาณ โดยจะมีการสรุปให้ทราบในการรายงานงบการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ซึ่งข้อมูลส่วนหนึ่งจากการติดตามของคณะกรรมการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณและเร่งรัดการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ

**(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป โดยหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (31 ธันวาคม 2563) |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | **รายละเอียด Milestone :**1. เปรียบเทียบข้อมูลงบประมาณที่เกิดขึ้นจริงกับประมาณการ
2. นำข้อมูลจากคณะกรรมการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณและเร่งรัดการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ เป็นแนวทาง
3. วิเคราะห์ข้อมูลความแตกต่างที่มีนัยสำคัญ
4. เสนอผู้บริหาร
 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 3/2563 วันที่ 9 พฤษภาคม 2563** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **8** | **ขอความเห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 - 31 มีนาคม พ.ศ. 2563)****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเห็นควรเพิ่มข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในด้านภารกิจของมหาวิทยาลัยในเล่มรายงานการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562-31 มีนาคม พ.ศ. 2563) จำนวน 2 ข้อ ดังนี้ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยได้บริหารจัดการตามตัวชี้วัดที่เสนออย่างมีประสิทธิภาพในระดับหนึ่งแล้วเห็นควรให้มหาวิทยาลัยศึกษาผลลัพธ์และผลกระทบเชิงคุณภาพที่สะท้อนความเป็นเลิศของการดำเนินการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย
 | 1. มหาวิทยาลัยได้มีการศึกษาข้อมูลตัวผลลัพธ์และผลกระทบเชิงคุณภาพจากเป้าหมายตัวชี้วัดใน SUT Re-profile 2020 ที่สะท้อนความเป็นเลิศในการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย และในกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2564 หน่วยงานได้มีการยืนยันตัวชี้วัด การยืนยันจัดกลุ่มตัวชี้วัด และรายงานผลการดำเนินงานตามเป้าหมายตัวชี้วัดใน SUT Re-profile 2020 ในส่วนที่หน่วยงานต่างๆ รับผิดชอบ และส่วนแผนงานได้นำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์ Landscape เพื่อประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี นอกจากนี้ Platform ได้จัดทำ Objective & Key Result (OKR) ระดับฝ่าย เพื่อสะท้อนความเป็นเป็นเลิศในการดำเนินพันธกิจของมหาวิทยาลัยในระดับผลลัพธ์และผลกระทบเชิงคุณภาพต่อไป

**(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และ งบประมาณ โดยหัวหน้าส่วนแผนงาน)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** สิงหาคม 2563**รายละเอียด Milestone :**1. แสวงหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับทิศทางการพัฒนาอุดมศึกษาไทย และรวมทั้งแนวทางสู่ความเป็นเลิศของการดำเนิน งานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย (1 คะแนน)
2. นำข้อมูลที่ได้มากำหนดกรอบการศึกษาผลลัพธ์และผลกระทบเชิงคุณภาพที่สะท้อนความเป็นเลิศของการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยอ้างอิงทิศทางการพัฒนาอุดมศึกษาไทย (2 คะแนน)
3. ศึกษาเพื่อทำความเข้าใจในรายละเอียด
 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | เกณฑ์การประเมิน Potential และ Performance ที่เป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานภายนอก และสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาอุดมศึกษาไทย(3 คะแนน) 1. มีการประเมิน Potential และ Performance ของมหาวิทยาลัย ตามแนวทางข้อ 3. เพื่อเป็นข้อมูลทางเลือกและแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัยในระยะต่อไป (4 คะแนน)
2. เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบทางเลือกการพัฒนามหาวิทยาลัยในระยะต่อไป ก่อนนำ ไปสู่การปฏิบัติในขั้นตอนอื่น ๆ ต่อไป (5 คะแนน)
 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเพิ่มเติมตัวชี้วัดที่มีการเปลี่ยนแปลงตามสภาวการณ์ตลอดเวลา (Dynamic) เพื่อให้สะท้อนฐานวิถีชีวิตใหม่ (New Normal) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

**มติที่ประชุม**1. เห็นชอบรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562-31 มีนาคม พ.ศ. 2563) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ
2. มอบฝ่ายเลขานุการฯ นำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะทั้ง 3 ข้อ เพิ่มในข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในด้านภารกิจของมหาวิทยาลัยในเล่มรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562-31 มีนาคม พ.ศ. 2563)
3. ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป
 | 1. อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยจักได้นำข้อสังเกตดังกล่าวมาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในส่วนของตัวชี้วัดที่สะท้อนวิถีชีวิตใหม่ (New Normal) ในลำดับต่อไป

**(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และ งบประมาณ โดยหัวหน้าส่วนแผนงาน)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** กันยายน 2563**รายละเอียด Milestone :**1. หารือและรับฟังแนวทางการจัดทำแผนดำเนินธุรกิจอย่างต่อเนื่อง (Business Continuity Plan : BCP) จากท่านอธิการบดีที่สะท้อนฐานวิถีชีวิตใหม่ (New Normal)
2. ฝ่ายยุทธศาสตร์และส่วนแผนงานดำเนินการวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลโดยใช้หลักการกำหนด Supply Chain ในการจัดทำรายละเอียดแผนดำเนินธุรกิจอย่างต่อเนื่อง
3. เชื่อมโยงตัวชี้วัดที่สะท้อนฐานวิถีชีวิตใหม่ (New Normal) กับแผนปฏิบัติการงานพัฒนา/โครงการ
 |  | **🗸** |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 25641. เสนอขอความเห็นชอบแผนปฏิบัติการงานพัฒนา/โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ต่อคณะกรรมการสภาวิชาการ
2. เสนอขออนุมัติแผนปฏิบัติการงานพัฒนา/โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และแผนดำเนินธุรกิจอย่างต่อเนื่อง (Business Continuity Plan : BCP) ของมหาวิทยาลัยเสนอต่อคณะกรรมการ สภามหาวิทยาลัย
 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 4/2563 วันที่ 16 พฤษภาคม 2563** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562-31 มีนาคม พ.ศ. 2563)** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานและรายได้ของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการ ดังนี้
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. มหาวิทยาลัยควรถอดบทเรียนที่ส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อประกอบในการวางแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้สะท้อนชีวิตวิถีใหม่ (New Normal)
 | 1. มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้ทำวิจัยสถาบัน โดยในเบื้องต้นได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความเป็นมาของการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรน่า 2019 (COVID-19) ตั้งแต่ช่วงก่อกำเนิดที่เมืองอู่ฮั่น ช่วงการขยายตัว ช่วงเข้าประเทศไทย ช่วงที่ มทส. เริ่มรับรู้และเตรียมรับมือ และช่วงที่ มทส. รับมือกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรน่า 2019 (COVID-19) ขณะนี้ อยู่ระหว่างสร้างเครื่องมือ(แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม) เพื่อใช้ในการถอดบทเรียนจากผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการวางแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้สะท้อนถึงชีวิตวิถีใหม่ (New Normal)

**(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และ งบประมาณ)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** กุมภาพันธ์ 2564**รายละเอียด Milestone :**1. รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความเป็นมาของ COVID-19 ตั้งแต่ช่วงก่อกำเนิดที่เมืองอู่ฮั่น ช่วงการขยายตัว ช่วงเข้าประเทศไทย ช่วงที่ มทส.เริ่มรับรู้และเตรียมรับมือ และช่วงที่ มทส. รับมือกับสถานการณ์ COVID-19
2. สร้างเครื่องมือ (แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม) เพื่อใช้ในการถอดบทเรียนจากผู้ที่เกี่ยวข้อง
3. ดำเนินการถอดบทเรียนจากผู้ที่เกี่ยวข้อง
4. สรุปผลการถอดบทเรียน
5. รายงานผลต่อผู้บริหาร

 |  |  | **🗸** |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรศึกษาผลลัพธ์และผลกระทบเชิงคุณภาพที่สะท้อนความเป็นเลิศของการดำเนินการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยให้เห็นชัดเจนตามที่มหาวิทยาลัยได้บริหารจัดการตัวชี้วัดมาแล้วอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น ความก้าวหน้าในอาชีพของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว การต่อยอดผลงานวิจัยและการนำไปใช้ประโยชน์จริง การให้บริการวิชาการที่ส่งเสริมรายได้ของชุมชน การปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่นำไปสู่การสร้างนวัตกรรมใหม่ เป็นต้น
 | 1. มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้ทำวิจัยสถาบัน ในเบื้องต้นได้ทำการศึกษานำร่อง กรณีการดำเนินงานของศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง/ศูนย์ความเป็นเลิศ (Center of Excellence: CoE) โดยขณะนี้อยู่ระหว่างให้ CoE ส่งรายงานผลการดำเนินงานนับตั้งแต่ที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย

**(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 1 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และ งบประมาณ)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** เดือนมกราคม 2564**รายละเอียด Milestone :**1. ประสานกับสถาบันวิจัยและพัฒนาเพื่อขอข้อมูล Concept Paper ของ CoE ที่ทำบันทึกข้อตกลงรับเงินสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย
2. ประสานกับ CoE ให้ส่งรายงานผลการดำเนินงานนับตั้งแต่ที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย
3. ประเมินผลการดำเนินงานของ CoE ว่ามีความคุ้มค่าในด้านประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย มากหรือน้อยกว่าค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นเพียงใด
4. สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า
5. รายงานผลต่อผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง

 | **🗸** |  |  |  |  |  |  |  |