| **ลำดับ****ที่** | **เรื่องเชิงนโยบาย****เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563****(ณ วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2563)** | **(โปรดระบุ)****ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563****(ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2563)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | **(โปรดระบุ)****สรุปผลการดำเนินงาน** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 8/2562 วันที่ 26 ตุลาคม 2562** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **3** | **นโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**1. มหาวิทยาลัยควรพิจารณากำหนดวิธีการวัดคุณลักษณะบัณฑิตด้านทักษะในศตวรรษที่ 21 ตามที่เสนออย่างเป็นรูปธรรม
2. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน เพื่อสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้กับนักศึกษาตามที่เสนอ
3. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนวิธีการวัดผลการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับวิธีการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ที่เน้นให้นักศึกษาสามารถคิดวิเคราะห์ ใช้ความคิดสร้างสรรค์ และมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้ ตามทักษะในศตวรรษที่ 21 ตามที่เสนอ
4. มหาวิทยาลัยอาจพิจารณามอบให้คณาจารย์ที่ได้รับการรับรองวิทยฐานะด้านการสอนตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพของ UKPSF (The UK Professional Standards Framework) ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการดำเนินงานด้านการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษามีคุณลักษณะตามที่เสนอ

**มติที่ประชุม**1. เห็นชอบในหลักการการดำเนินงานนโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21
2. มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป
 | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้ดำเนินการร่วมกับฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ในการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตด้านทักษะในศตวรรษที่ 21 โดยกำหนดตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย และใช้แบบประเมินทักษะในศตวรรษที่ 21 ที่ออกแบบโดยฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์เพื่อประเมินทักษะของนักศึกษาปีที่ 1 เก็บเป็นข้อมูลและติดตามพัฒนาการของนักศึกษาจากการทำกิจกรรมในหลักสูตรควบคู่กับการทำกิจกรรมนอกหลักสูตร และประเมินทักษะของนักศึกษาอีกครั้งก่อนสำเร็จการศึกษา

**(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล โดยผู้ช่วยอธิการบดี –****ผศ. ดร.นิธินาถ ศุภกาญจน์)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**31 ธันวาคม 2563**รายละเอียด Milestone :**1. ถ่ายทอดนโยบายการพัฒนาหลักสูตรและแนวทางการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปี พ.ศ. 2562 และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยฯ สู่ผู้บริหารสำนักวิชา และคณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. แต่งตั้งและประชุมคณะทำงานจากสำนักวิชาต่าง ๆ 2 ชุด เพื่อทำหน้าที่พิจารณาและกำหนดวิธีการประเมินคุณลักษณะบัณทิตโดยแยกเป็น
 |  | 🗸 |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | ทักษะเฉพาะ (hard skills) และทักษะทั่วไป (soft skills)1. ดำเนินการขอข้อมูลทักษะเฉพาะและทักษะทั่วไปที่จะต้องพัฒนาให้เกิดในตัวบัณฑิต ซึ่งแต่ละหลักสูตรได้กำหนดไว้แล้วในผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร
2. ประชุมคณะทำงานทั้งสองชุดเพื่อสรุปข้อมูลและกำหนดวิธีการประเมินทักษะเฉพาะ (hard skills) และทักษะทั่วไป (soft skills) จากข้อมูลที่ได้รับ
3. ฝ่ายวิชาการฯ ร่วมกับสถานพัฒนาคณาจารย์ และสำนักวิชา ร่วมกันกำหนดแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาคณาจารย์ให้มีความสามารถในการประเมินผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับทักษะที่ต้องการพัฒนาให้เกิดขึ้น รวมทั้ง การส่งเสริมและพัฒนาคณาจารย์ให้สามารถจัดรูปแบบการเรียนการสอนที่หลากหลายโดยตั้งต้นการพิจารณาจากทักษะที่ต้องการให้เกิดขึ้นในตัวบัณฑิต
4. สร้างระบบเก็บประมวลผลข้อมูล และประเมินทักษะเฉพาะและทักษะทั่วไปที่เกิดขึ้นจริงในนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย
5. E-portfolio transcript ที่แสดงผลการเรียน ทักษะเฉพาะและทักษะทั่วไป ของบัณฑิตรายบุคคล
 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 2/2563 วันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2563** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **5** | **นโยบายด้านหลักสูตร การสอน และการเรียนรู้เพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการในศตวรรษที่ 21****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**มหาวิทยาลัยควรกำหนดวิธีการจูงใจอาจารย์ ในการทำหลักสูตรที่เป็นชุดวิชา (Module) และการทำบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-courseware) โดยอาจปรับปรุงกรอบภาระงานของอาจารย์ เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจดังกล่าว**มติที่ประชุม** 1) รับหลักการการดำเนินงานนโยบายด้านหลักสูตร การสอน และการเรียนรู้เพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการในศตวรรษที่ 21 ตามที่เสนอ2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้มีหลักสูตรที่ใช้ E-courseware ในการเรียนการสอน รายวิชา และเป็นระบบ Modular ไม่น้อยกว่า 10 หลักสูตร มหาวิทยาลัยจะทำการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนในการสนับสนุนให้อาจารย์จัดทำ Modular และ E-courseware เพื่อให้ใช้ร่วมกับระบบคลังหน่วยกิตของมหาวิทยาลัยต่อไป

**(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล โดยหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2563**รายละเอียด Milestone :**1. กำหนดนโยบายสนับสนุนให้อาจารย์จัดทำ E-courseware และ Modular Program
2. มีหลักสูตรประกาศนียบัตร หรือหลักสูตรปริญญาที่เริ่มใช้ระบบ Modular ไม่น้อยกว่า 2 หลักสูตร
3. มีหลักสูตรที่จัดทำระบบ Modular และบรรจุลงในระบบคลังหน่วยกิตไม่ต่ำกว่า 5 หลักสูตร
4. มีหลักสูตรใช้ E-courseware ในการเรียนการสอนรายวิชา และเป็นระบบ Modular ไม่น้อยกว่า 10 หลักสูตร
 |  | 🗸 |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

| **ลำดับ****ที่** | **สภามหาวิทยาลัย****เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563****(ณ วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2563)** | **(โปรดระบุ)****ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563****(ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2563)** | **(โปรดระบุ)****กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **(โปรดระบุ)****ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | **(โปรดระบุ)****สรุปผลการดำเนินงาน** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2560** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **4** | **รายงานผลการศึกษาดูงานและเจรจาความร่วมมือทางด้านการพัฒนาคุณภาพการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้กับ Higher Education Academy มหาวิทยาลัย Huddersfield และ มหาวิทยาลัยเปิด ประเทศสหราชอาณาจักร****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาต่อยอดการดำเนินโครงการ STARS เพื่อให้เป็นศูนย์กลางของประเทศในการจัดอบรมด้านการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและการเรียนรู้ตามมาตรฐาน UKPSF**มติที่ประชุม**1. รับทราบรายงานผลการศึกษาดูงานและเจรจาความร่วมมือทางด้านการพัฒนาคุณภาพการสอนและสนับสนุน การเรียนรู้กับ Higher Education Academy มหาวิทยาลัย Huddersfield และมหาวิทยาลัยเปิด ประเทศสหราชอาณาจักร
2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 3 คะแนน) | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้ดำเนินการโดยสถานพัฒนาคณาจารย์ได้ดำเนินงานตาม MileStone ดังนี้
	1. MileStone ข้อที่ 1 โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีกำหนดจัดอบรมโครงการ STARS ขึ้นในวันที่ 15-17 กรกฎาคม และ 23-24 กรกฎาคม โดยเรียนเชิญกลุ่มเป้าหมายคณาจารย์ใหม่ประสบการณ์สอนใน มทส. น้อยกว่า 1 ปี เข้าร่วมโครงการ (และเปิดโอกาสให้คณาจารย์ที่สนใจแสดงความจำนงค์เข้าร่วมโครงการด้วย)
	2. MileStone ข้อที่ 2 โดยการเพิ่มสัดส่วนผู้ได้รับรองระดับ FELLOW ขึ้นไปให้มากขึ้น โดยที่ผ่านมาสถานพัฒนาคณาจารย์ได้สนับสนุนให้คณาจารย์ดังรายนามสมัครขอรับการรับรอง ดังนี้
* รศ.ดร.ฉัตรชัย โชติฐยางกูร สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (ได้รับการรับรองในระดับ SENIOR FELLOW)
* ผศ.ดร.ธีรนันท์ ศิริตานนท์ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ (ได้รับการรับรองในระดับ SENIOR FELLOW เลื่อนระดับจาก FELLOW)
* ผศ.ดร.เบญจพร สุขประเสริฐ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ (สมัครระดับ FELLOW อยู่ระหว่างกระบวนการประเมิน)
* อ.ดร.กมลชนก อำนาจกิติกร สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (สมัครระดับ FELLOW อยู่ระหว่างกระบวนการประเมิน)
 | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล** **โดยหัวหน้าสถานพัฒนาคณาจารย์)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**3 ปี (พ.ศ. 2562-2564)**รายละเอียด Milestone :**1. ส่งเสริมให้เกิดการอบรมหลักสูตร STARS ต่อเนื่องอย่างน้อย 3 ปี และกำหนดให้เป็นเงื่อนไขต้องขอรับรองวิทยฐานะของคณาจารย์บรรจุใหม่ ของ มทส.
2. เพิ่มสัดส่วนของคณาจารย์ผู้ได้รับการรับรองวิทยฐานะให้อยู่ในระดับ FELLOW ขึ้นไปให้มากขึ้น
3. จัดทำความร่วมมือเพื่ออบรมคณาจารย์ผู้ได้รับรองวิทยฐานะให้เป็นผู้ประเมินและถ่ายทอดความรู้ ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ
 | 🗸 |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | * อ.ดร.วิทวัส แสนรังค์ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ (สมัครระดับ FELLOW อยู่ระหว่างกระบวนการประเมิน)
	1. MileStone ข้อที่ 3 โดยการหารือร่วมระหว่างทีมวิทยากรโครงการ STARS 2020 จักกำหนดจัดการอบรมการเป็นผู้ประเมินตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพของสหราชอาณาจักร ในหลักสูตร STARS โดยความร่วมมือจากสถาบัน Advance HE ในการจัดหาวิทยากรผู้เชี่ยวชาญ และกำหนดกลุ่มเป้าหมายเป็นคณาจารย์ที่ได้รับการรับรองในระดับ FELLOW ขึ้นไปเข้าร่วมอบรมผ่านระบบประชุมทางไกล
	2. MileStone ข้อที่ 4 -5 อยู่ระหว่างการพิจารณาดำเนินการและรอผลการดำเนินงานในเชิงประจักษ์จาก MileStone ข้อที่ 1-3

**(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** |  | 1. ประสาน เจรจาเพื่อขยายขอบเขตหลักสูตร STARS ให้สามารถรับรองวิทยฐานะได้ในระดับ FELLOW
2. เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์หลักสูตร และสร้างเครือข่ายความร่วมมือในระดับชาติ (ผ่าน ควอท./สกอ.)
 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | การประชุมครั้งที่ 1/2562 วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2562 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **7** | **ขออนุมัติปรับโครงสร้างของศูนย์กิจการนานาชาติ****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาทบทวนองค์ประกอบของคณะกรรมการประจำศูนย์กิจการนานาชาติ โดยกำหนดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกที่มีเครือข่ายกับองค์กรต่างประเทศร่วมเป็นกรรมการ**มติที่ประชุม**1) อนุมัติปรับโครงสร้างศูนย์กิจการนานาชาติ จากเดิม 3 ฝ่ายเป็น 4 ฝ่ายตามที่เสนอ ดังนี้(1) ฝ่ายบริหารงานทั่วไป (2) ฝ่ายบริหารความร่วมมือระหว่างประเทศ(3) ฝ่ายบริการนักศึกษาและหลักสูตร (4) ฝ่ายพัฒนาและสนับสนุนการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 4 คะแนน) | 1. ศูนย์กิจการนานาชาติได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ข้อบังคับว่าด้วยคณะกรรมการประจำศูนย์กิจการนานาชาติ คุณสมบัติบุคคลที่มีเครือข่ายกับองค์กรต่างประเทศ ค่าตอบแทนผู้ทรงคุณวุฒิ วาระการดำรงตำแหน่ง เพื่อเป็นข้อมูลประกอบวาระเพื่อพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการประจำศูนย์เกี่ยวกับการกำหนดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีเครือข่ายกับองค์กรต่างประเทศร่วมเป็นคณะกรรมการ ตามมติของสภามหาวิทยาลัย รวมถึงการกำหนดขอบเขตและหน้าที่ของที่ปรึกษา/ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก โดยจะนำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการประจำศูนย์ในครั้งที่ 3/2563

**(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล** **โดยผู้อำนวยการศูนย์กิจการนานาชาติ)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**30 กันยายน 2563**รายละเอียด Milestone :**1. ทบทวนภาระหน้าที่และอัตรากำลังและปรับโครงสร้างของศูนย์กิจการนานาชาติ
2. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งผู้ประสานงานจากสำนักวิชาเพื่อร่วมทำงานกับศูนย์กิจการนานาชาติ
3. สรรหาแหล่งทุนเพื่อเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารการให้ทุนจากแหล่งทุนต่าง ๆ
4. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) ที่อำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษานานาชาติมากขึ้น
5. นำเสนอวาระการมีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกที่มีเครือข่ายกับองค์กรต่างประเทศร่วมเป็นคณะกรรมการศูนย์กิจการนานาชาติ
 |  | 🗸 |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 3/2562 วันที่ 25 พฤษภาคม 2562** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **8** | **ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561-31 มีนาคม พ.ศ. 2562)****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้
 | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล โดยผู้ช่วยอธิการบดี - ผศ. ดร.นิธินาถ ศุภกาญจน์ และรองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ โดยหัวหน้าส่วนแผนงาน)** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยอาจพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านวิชาการ เช่น ระบบฐานข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา ที่สามารถเชื่อมโยงกับระบบ MIS ซึ่งจะสามารถแสดงให้เห็นต้นทุนต่อหน่วยที่แท้จริงได้
 | * 1. ส่วนส่งเสริมวิชาการดำเนินการพัฒนาระบบฐานข้อมูลร่วมกับ MIS มาตลอดตั้งแต่ปี พ.ศ. 2561 โดยขณะนี้ดำเนินการระบบฐานข้อมูลหลักสูตรของระบบได้แก่
1. SUTCO ซึ่งดำเนินการเป็นระบบพื้นฐานให้ทุกหลักสูตรกรอกข้อมูลหลักสูตรล่าสุดที่ดำเนินการและกรอกข้อมูลหลังได้รับ
 | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล โดยผู้ช่วยอธิการบดี –** **ผศ. ดร.นิธินาถ ศุภกาญจน์)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**30 กันยายน 2563**รายละเอียด Milestone :**1. จัดทำแผนการดำเนินงาน
 |  | 🗸 |  |  |  |  |  |  |
|  |  | การอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เพื่อเป็นฐานข้อมูลและติดตามการดำเนินการตามมาตรฐานของหลักสูตรทั้งในด้านกฎ ระเบียบ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร และการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร โดยดำนินการได้ร้อยละ 801. ระบบฐานข้อมูลเพื่อยกระดับหลักสูตรในด้านการดำเนินการตามนโยบายของมหาวิทยาลัยโดยอยู่ระหว่างการดำเนินการกำหนดขอบเขตของงาน (TOR) สำหรับการพัฒนาระบบฐานข้อมูลบริหารจัดการหลักสูตร Phase 2 ระยะที่ 2-3 ซึ่งสามารถตรวจสอบและติดตามคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด เพื่อให้การพัฒนาระบบฐานข้อมูลดังกล่าวมีความชัดเจนและครอบคลุมทุกประเด็นก่อนดำเนินการจ้างบุคคลภายนอกในการพัฒนาระบบฐานข้อมูล

**(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** |  | 1. จัดทำ TOR ระบบฐานข้อมูลบริหารจัดการหลักสูตร Phase ที่ 2 ระยะที่ 2-3 โดยผ่านการพิจารณาร่วมกันระหว่างฝ่ายวิชาการฯ MIS และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
2. ผู้พัฒนาระบบจัดทำระบบฐานข้อมูลฯ Phase ที่ 2 ระยะที่ 2 ทดสอบระบบ และปรับระบบให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้งาน (หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)
3. ผู้พัฒนาจัดทำระบบฐานข้อมูลฯ Phase ที่ 2 ระยะที่ 3 ทดสอบระบบ และปรับระบบให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้งาน (หลักสูตร)
4. ผู้พัฒนาส่งมอบระบบ พร้อมคู่มือการพัฒนาระบบและคู่มือการใช้งานระบบ
5. หลักสูตรสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรได้
6. ผู้บริหารสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการตัดสินใจในการบริหารจัดการหลักสูตรได้ เพื่อให้หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด
 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรจัดสัมมนาร่วมกับสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทยเพื่อร่วมกันวางแผนการดำเนินงานในด้านการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์

**มติที่ประชุม**1) อนุมัติรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561-31 มีนาคม พ.ศ. 2562) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป | * 1. ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณได้ดำเนินการดังนี้
1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดประชุมร่วมระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ได้จัดประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม พ.ศ. 2562 โดยที่ประชุมได้ร่วมกันหารือแนวทางในการดำเนินงานเพื่อให้มหาวิทยาลัยมีกรอบและแนวทางในการเตรียมการดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ได้มีการหารือ
 | **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ โดยหัวหน้าส่วนแผนงาน)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**กรกฎาคม 2563**รายละเอียด Milestone :**การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดประชุมร่วมระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย1. มีการแต่งตั้ง
 |  | 🗸 |  |  |  |  |  |  |
|  | (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน) | เพื่อกำหนดจัดประชุมร่วมในช่วงการเฉลิมฉลอง 30 ปี มทส.1. ที่ประชุมได้มอบหมายผู้รับผิดชอบจัดเตรียมข้อมูล โดยแบ่งเป็น 2 ฝ่าย ได้แก่ ด้าน Supply-side โดยรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยนวัตกรรมและพัฒนาเทคโนโลยีและรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล และด้าน Demand-side โดยรองอธิการบดีฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจและรองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผนและงบประมาณ เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ ขณะนี้อยู่ระหว่างการวิเคราะห์ศักยภาพและความต้องการของสถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่ ได้แก่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
 |  | คณะกรรมการจัดประชุมร่วมระหว่าง 3 หน่วยงาน ได้แก่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สภาอุตสาหกรรม แห่งประเทศไทย และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย1. มีการจัดประชุมคณะกรรมการฯ และกำหนดกรอบการดำเนินงาน
 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | (จังหวัดนครราชสีมา) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสุรินทร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ และมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์1. มหาวิทยาลัยได้จัดประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 29 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 โดยภาพรวมที่ประชุมได้พิจารณาร่วมกัน และมีมติกำหนดกรอบแนวทางในการจัดประชุมในรูปแบบการเสวนา โดยกำหนดให้มีการจัดขึ้นในช่วงเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2563 แต่เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรน่า 2019 (COVID– 19) รัฐบาลได้กำหนดมาตรการเพื่อป้องกันการแพร่ระบาดเชื้อไวรัสโคโรน่า 2019 (COVID– 19) โดยให้งดจัดกิจกรรมรวมคนจำนวนมากที่มีความเสี่ยงสูงต่อการแพร่ระบาดของโรค อาจส่งผลต่อการจัดกิจกรรมเสวนาที่กำหนดจัดไว้ข้างต้น

**(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** |  | 1. มีรูปแบบและวิธีการ วิเคราะห์ความต้องการของพื้นที่ “กลุ่มนครชัยบุรินทร์(Demand side และ Supply side)
2. มีแนวปฏิบัติในการพัฒนาความร่วมมือกับหน่วยงานในพื้นที่ให้กับหน่วยงานของมหาวิทยาลัย
3. มีกรอบแนวทางการจัดประชุมวิชาการ Engagement Thailand Annual Conference 2020
 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 6/2562 วันที่ 24 สิงหาคม 2562** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **9** | **ขออนุมัติ (ร่าง) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ระดับเซลล์และโมเลกุลสำหรับการประยุกต์ทางชีวการแพทย์ (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) และการแก้ไขข้อมูลใน (ร่าง) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ระดับเซลล์และโมเลกุลสำหรับการประยุกต์ทางชีวการแพทย์ (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) (Cellular and Molecular Science for Biomedical Applications)****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาบรรจุเรื่องเกี่ยวกับนโยบายการจัดทำหลักสูตรแบบมอดูล (Modular Course) เป็นวาระเชิงนโยบาย | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้ดำเนินการตามวิธีการดำเนินงานดังนี้
2. ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อยกร่างข้อบังคับว่าด้วยระบบคลังหน่วยกิต มีประชุมคณะกรรมการฯ แล้ว 1 ครั้ง และมีการปรับปรุงข้อบังคับแล้วอยู่ระหว่างการประชุมพิจารณา เพื่อปรับปรุงให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น
3. ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ “การจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Modular และระบบ Credit Bank” ระหว่างวันที่ 14 – 15 มีนาคม พ.ศ. 2563
 | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลโดยหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**30 กันยายน 2563**รายละเอียด Milestone :**1. การแต่งตั้งคณะกรรมการยกร่างข้อบังคับฯ ว่าด้วยระบบคลังหน่วยกิต
2. การประชุมพิจารณาร่าง ข้อบังคับฯ
 |  | 🗸 |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**1. อนุมัติหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ระดับเซลล์และโมเลกุลสำหรับการประยุกต์ทางชีวการแพทย์ (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) ตาม (ร่าง) หลักสูตรฯ ที่เสนอ
2. อนุมัติการแก้ไขข้อมูลใน (ร่าง) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ระดับเซลล์และโมเลกุลสำหรับการประยุกต์ทางชีวการแพทย์ (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) ตามที่เสนอ
3. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป
 | ณ Vivace Khaoyai Resort อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา1. ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้เสนอ (ร่าง) ข้อบังคับต่อสภาวิชาการเพื่อให้ความเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ 6/2563 เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 และการเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติในการประชุมครั้งที่ 5/2563 เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2563

**(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ คะแนน)** |  | 1. การเสนอร่างข้อบังคับต่อสภาวิชาการเพื่อให้ความเห็นชอบ
2. การเสนอ ร่าง ข้อบังคับต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติ พร้อมการนำเสนอวาระเชิงนโยบาย
3. การประกาศใช้ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย ระบบคลังหน่วยกิต
 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 9/2562 วันที่ 30 พฤศจิกายน 2562** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **10** | **ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ประจำภาคการศึกษาที่ 3/2560, 3/2561 เพิ่มเติม และ 1/2562****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**จากการนำเสนอข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี พบว่ามีจำนวนนักศึกษาตกออกประมาณ 30-35% ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรศึกษาวิเคราะห์ถึงสาเหตุการตกออกของนักศึกษาระดับปริญญาตรี และกำหนดมาตรการการแก้ปัญหาดังกล่าว โดยอาจพิจารณาบรรจุเป็นวาระเชิงนโยบายต่อไป**มติที่ประชุม**1. อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและระดับปริญญาตรี ประจำภาคการศึกษาที่ 3/2560, 3/2561 เพิ่มเติม และ 1/2562 ของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ รวมจำนวน 9 ราย ตามที่เสนอ
2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป
 | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลโดยศูนย์บริการการศึกษาในฐานะหน่วยงานสนับสนุนโครงการได้ดำเนินการในส่วนกรอบการทำวิจัยสถาบันเพื่อศึกษาถึงสาเหตุของการตกออก ได้แก่
2. ศึกษาวิธีการรับเข้าศึกษา โดยการใช้คะแนน 9 วิชาสามัญ, O-Net ฯลฯ มีผลต่อการตกออกอย่างไร
3. ศึกษาผลการเรียน วิชาอะไรบ้างที่ส่งผลต่อการตกออกของนักศึกษา
4. ยังไม่ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล เนื่องจากติดสถานการณ์แพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรน่า 2019 (COVID-19)

**(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลโดยผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**30 กันยายน 2563**รายละเอียด Milestone :**1. กำหนดผู้รับผิดชอบโครงการวิจัย
2. ดำเนินการโคงการวิจัยสถาบัน
3. ดำเนินการวิจัย
4. เสนอผลการวิจัย
 |  | 🗸 |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 9/2562 วันที่ 30 พฤศจิกายน 2562** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **11** | **ขออนุมัติแก้ไขรายชื่อของผู้ได้รับอนุมัติสำเร็จการศึกษาของสถาบันการบินพลเรือน****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**มหาวิทยาลัยและสถาบันการบินพลเรือน สถาบันสมทบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอาจพิจารณานำซอฟต์แวร์หรือฐานข้อมูลที่เชื่อมโยงกับการรับสมัครนักศึกษาและการลงทะเบียนเรียน ซึ่งบรรจุข้อมูลชื่อนักศึกษาที่ตรงกับข้อมูลตามบัตรประชาชนมาใช้ในการตรวจสอบรายชื่อผู้ได้รับอนุมัติสำเร็จการศึกษา เพื่อป้องกันข้อผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นต่อไป**มติที่ประชุม**1. อนุมัติแก้ไขรายชื่อของผู้ได้รับอนุมัติสำเร็จการศึกษาของสถาบันการบินพลเรือน จำนวน 1 ราย คือ จากเดิม นางสาวจิตพินิฐ ลายมะนะตา เป็น นางสาวจิตนิพิฐ ลายมะนะตา ตามที่เสนอ
2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป
 | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลโดยศูนย์บริการการศึกษาดำเนินการเพื่อไม่ให้เกิดความผิดพลาดซ้ำอีกครั้ง สืบเนื่องจากระบบฐานข้อมูลการรับสมัคร การลงทะเบียนเรียน การประมวลผล การศึกษา ระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และสถาบันการบินพลเรือน ใช้ระบบแยกกัน มีดังนี้
2. ประสานกับส่วนทรัพยากรบุคคล มทส. เพื่อติดตามการขอใช้ระบบทะเบียนราษฎร์และบัตรประจำตัวประชาชน สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง ในแบบ online แล้ว ส่วนทรัพยากรบุคคล มทส. แจ้งว่ายังไม่ได้ทำ MOU กับกรมการปกครอง จึงยังไม่สามารถใช้งานได้
3. แจ้งสถาบันการบินพลเรือน หาแนวทางป้องกันความผิดพลาด ทั้งนี้สถาบันการบินพลเรือนได้วางแนวทางป้องกันข้อผิดพลาดแล้ว และในช่วงที่ผ่านมาไม่มีข้อผิดพลาดเกิดขึ้น

**(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลโดยผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**30 กันยายน 2563**รายละเอียด Milestone :**1. ประสานให้สถาบันการบินพลเรือน หาแนวทางป้องกันความผิดพลาด
2. ติดตามกับส่วนทรัพยากรบุคคล มทส. ถึงความก้าวหน้า ในการอนุญาตให้ มทส. สามารถเข้าใช้ระบบทะเบียนราษฎร์และบัตรประจำตัวประชาชน สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง  ในแบบ onlineเพื่อการตรวจสอบซ้ำ
 | 🗸 |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 1/2563 วันที่ 25 มกราคม 2563** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **14** | **ขออนุมัติข้อเสนอโครงการ เรื่อง “โครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Thai-China Technology Academy @SUT)”****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**1. โครงการที่จะเสนอจัดตั้งสถาบันฯ ควรมีวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 ที่กำหนดให้การปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีเป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย
2. มหาวิทยาลัยควรกำหนดแผนการดำเนินงาน แผนการใช้จ่ายงบประมาณ และผลลัพธ์ที่จะได้รับจากโครงการฯ รวมถึงการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยในการดำเนินโครงการฯ ให้ชัดเจน โดยอาจนำข้อมูลจากนโยบายของรัฐในการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor; EEC) มาร่วมวิเคราะห์เพื่อกำหนดแผนการดำเนินงานของโครงการฯ ให้เป็นรูปธรรม และสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ
 | 1. โครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Thai-China Technology Academy @SUT) อยู่ภายใต้ความดูแลของรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล เมื่อเตรียมการพร้อมแล้วจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

**(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลโดยหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**31 กรกฏาคม 2563**รายละเอียด Milestone :**1. ปรับปรุงโครงการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย
2. นำเสนอโครงการที่ปรับตามข้อ 1เสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ
3. รับโครงการไปดำเนินการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีไทย-จีน
 | 🗸 |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. เนื่องจากการเติบโตทางเศรษฐกิจ เทคโนโลยี และนวัตกรรมของประเทศจีนมีอิทธิพลในโลกปัจจุบันมาก ดังนั้น มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการดังนี้
2. ให้ความสำคัญกับการสอนภาษาจีนมากขึ้นเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารให้กับอาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยโดยสามารถสื่อสารกับผู้ประกอบการและเรียนรู้เทคโนโลยีจากประเทศจีน เพื่อนำมาปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี หรือสร้างเป็นนวัตกรรมได้
3. ประสานความร่วมมือด้านเทคโนโลยีกับบริษัทที่มีศักยภาพของประเทศจีน เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยให้ตอบสนองความต้องการด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมอย่างทันท่วงที
4. การเรียนรู้เทคโนโลยีจากประเทศจีน ควรนำไปสู่การพัฒนาประเทศที่เป็นจุดแข็งของประเทศไทย เช่น การท่องเที่ยว อุตสาหกรรมอาหาร และการบริการ เป็นต้น
5. มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบข้อความภาษาอังกฤษในเอกสารข้อเสนอโครงการให้ถูกต้อง
6. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาบรรจุเรื่องการดำเนินงานของโครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับประเทศไทยเป็นวาระเชิงนโยบาย

**มติที่ประชุม**รับหลักการโครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Thai-China Technology Academy @SUT) ตามร่าง ที่เสนอ และรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังกล่าวข้างต้นไปดำเนินการปรับปรุงโครงการฯ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 2/2563 วันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2563** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **15** | **ขออนุมัติ (ร่าง) สรุปผลการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2562****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยควรนำผลการประเมินนี้ไปใช้ประโยชน์ในการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย  | 1. มหาวิทยาลัยได้รับทราบข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยและจะนำข้อมูลผลประเมินการสภามหาวิทยาลัยนำไปใช้ประโยชน์ ด้านประกันคุณภาพการศึกษา EdPEx ต่อไป

**(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 1 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล****โดยหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**1. อนุมัติสรุปผลการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2562 ทั้ง 3 เรื่อง ตาม (ร่าง) สรุปผลที่เสนอ ได้แก่
	1. สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2562
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. สรุปผลการประเมินการรับรู้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2562
	2. สรุปผลการประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ด้วยวิธีการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ประจำปี พ.ศ. 2562
1. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 3/2563 วันที่ 21 มีนาคม 2563** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **16** | **ขออนุมัติกำหนดรายวิชาเพื่อเป็นเกณฑ์การพิจารณาวุฒิอนุปริญญา****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**มหาวิทยาลัยควรศึกษาประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอนุปริญญา พ.ศ. 2548 และอาจพิจารณาทบทวนข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การให้อนุปริญญา พ.ศ. 2557 อาทิ ข้อ 6 (4) ข. ที่เกี่ยวกับระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม เพื่อให้สอดคล้องกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอนุปริญญา พ.ศ. 2548**มติที่ประชุม**1. อนุมัติกำหนดรายวิชาเพื่อเป็นเกณฑ์การพิจารณาวุฒิอนุปริญญา หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) โดยมีจำนวนหน่วยกิตหมวดศึกษาทั่วไป รวมไม่น้อยกว่า 38 หน่วยกิต และหมวดวิชาเฉพาะ รวมไม่น้อยกว่า 77 หน่วยกิต ตามที่เสนอ
2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป
 | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลอยู่ระหว่างดำเนินการปรับแก้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การให้อนุปริญญา พ.ศ. 2557

**(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |

| **ลำดับที่** | **สภามหาวิทยาลัย****เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **(โปรดระบุ)****ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 4ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563****(ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2563)** | **(โปรดระบุ)****กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **(โปรดระบุ)****ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | **(โปรดระบุ)****สรุปผลการดำเนินงาน** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 4/2563 วันที่ 30 พฤษภาคม 2563** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **19** | **เรื่องแจ้งเพื่อทราบเกี่ยวกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย จากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**1. การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) อาจเกิดการระบาดขึ้นในระยะที่สอง ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรเตรียมแผนรองรับเหตุการณ์ดังกล่าว รวมทั้งเตรียมแผนการรับมือกับผลกระทบหลังสิ้นสุดเหตุการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ไว้ด้วย
2. จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ซึ่งส่งผลกระทบต่อการจ้างงานบัณฑิตที่มีแนวโน้มลดลง ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ผลกระทบดังกล่าว โดยเน้นการปรับเปลี่ยนในเชิงคุณภาพ และบรรจุเป็นวาระเชิงนโยบายต่อไป
3. การนำระบบติดตามนักศึกษาและบุคลากรมาใช้นั้น มหาวิทยาลัยควรระมัดระวังเรื่องความปลอดภัยในการเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคล (Data Privacy) ให้เป็นไปตามกฎหมาย และควรแจ้งให้ผู้ใช้งานได้รับทราบ
 | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม** 1) รับทราบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 4/2563 วันที่ 30 พฤษภาคม 2563** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **20** | **ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ประจำภาคการศึกษาที่ 3/2557, 2/2560, 3/2560, 2/2561, 3/2561, 1/2562, 2/2562 เพิ่มเติม และ 3/2562****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**จากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่ส่งผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาและการมีงานทำของบัณฑิตที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยควรดำเนินการดังนี้ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรศึกษาและจัดทำแผนรองรับที่อาจส่งผลต่อการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาในปีการศึกษานี้และปีการศึกษาต่อไป
 | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรสำรวจและรายงานผลการได้งานทำ/การว่างงานของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาภายหลังเดือนกรกฎาคม ต่อสภามหาวิทยาลัย
 | **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**1. อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและระดับปริญญาตรี ประจำภาคการศึกษาที่ 3/2557, 2/2560, 3/2560, 2/2561, 3/2561, 1/2562, 2/2562 เพิ่มเติม และ 3/2562 ของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ และสถาบันการบินพลเรือน สถาบันสมทบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รวมจำนวน 1,059 ราย ตามที่เสนอ .....
2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 4/2563 วันที่ 30 พฤษภาคม 2563** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **21** | **ขออนุมัติการปรับแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**1. จากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) อาจส่งผลกระทบต่อการได้งานทำของบัณฑิตที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา ดังนั้น มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาหาแนวทางการรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มมากขึ้น
 | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมในการวิจัยและพัฒนาด้านเครื่องมือแพทย์ให้มากขึ้น
 | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**1. อนุมัติปรับแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามที่เสนอ
2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 4/2563 วันที่ 30 พฤษภาคม 2563** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **22** | **ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562-31 มีนาคม พ.ศ. 2563)****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยในฐานะที่เป็นหน่วยถ่ายทอดองค์ความรู้ ควรศึกษาและพิจารณากำหนดแนวทางการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) ทั้งในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่มหาวิทยาลัย (On-site) การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ (Online) และการจัดการเรียนการสอนผ่านโทรทัศน์หรือสถานีวิทยุกระจายเสียง (On-air)
 | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. การรายงานผลในครั้งถัดไป มหาวิทยาลัยควรเพิ่มรายละเอียดข้อมูลผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในด้านการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์
 | **(รองอธิการบดีฝ่ายสินทรัพย์และวิสาหกิจ โดยผู้อำนวยการเทคโนธานี)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**1. อนุมัติรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562-31 มีนาคม พ.ศ. 2563) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ
2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป
 |  | **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 5/2563 วันที่ 27 มิถุนายน 2563** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **23** | **ขออนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการศึกษาในระบบคลังหน่วยกิต พ.ศ. 2563****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล โดยผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. การบริหารจัดการหลักสูตร มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการ ดังนี้
2. ควรแสวงหาความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในประเทศและต่างประเทศในการเปิดหลักสูตรร่วมกัน
3. อาจพิจารณาให้ผู้เรียนสามารถเรียนข้ามศาสตร์ได้โดยไม่ต้องอิงกับสำนักวิชาใดสำนักวิชาหนึ่ง
4. ควรจัดการเรียนการสอนตามระดับความเข้มข้นของรายวิชา เพื่อรองรับความต้องการที่หลากหลายของผู้เรียน และเน้นคุณภาพ
5. ควรศึกษาแนวทางการออกแบบหลักสูตรระยะสั้น ให้ตรงกับความต้องการของผู้เรียนเป็นหลัก และอาจศึกษามาตรฐานจากสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) ประกอบด้วย
 |  | **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรสื่อสารและทำความเข้าใจกับประชาคมของมหาวิทยาลัยในเรื่องนี้
2. เห็นควรให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานติดตามความคืบหน้าในเรื่องนี้
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม** 1) เห็นชอบในหลักการ โดยให้มหาวิทยาลัยปรับ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยระบบคลังหน่วยกิต พ.ศ. 2563 ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะก่อนนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาลงนามและแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 5/2563 วันที่ 27 มิถุนายน 2563** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **24** | **ขออนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2563****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | * **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2563 โดยมีองค์ประกอบดังนี้
2. กรรมการจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
3. กรรมการจากมหาวิทยาลัยที่มีตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์ เนื่องจากไม่มีผลประโยชน์เกี่ยวข้องในเรื่องนี้
 | * **(รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล)**
 | **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. กรรมการที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการรับใช้สังคมและการนำผลงานทางวิชาการไปใช้ประโยชน์
2. มหาวิทยาลัยควรศึกษาประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2563 และจัดทำหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยมิให้ต่ำกว่าหลักเกณฑ์ดังกล่าว
3. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมและสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานของผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ที่มีคุณภาพดีและดีเด่น เพื่อเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ
4. มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์เทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐอื่นด้วย
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม** 1) มอบอธิการบดีพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1) และนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการต่อไป2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการปรับ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2563 และนำเสนอตามขั้นตอนต่อไป |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 5/2563 วันที่ 27 มิถุนายน 2563** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **25** | **ขออนุมัติปิดหลักสูตรของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**1. มหาวิทยาลัยควรสำรวจและวิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียนเพื่อใช้ประกอบในการเปิดหลักสูตร
2. มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายการปิดหลักสูตรให้ชัดเจน

**มติที่ประชุม**1) อนุมัติปิดหลักสูตรของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 3 หลักสูตร ตามที่เสนอ ดังนี้1. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาแอกริทรอนิกส์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2558)
2. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมระบบและการจัดการนวัตกรรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2558)
3. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมนวัตกรรมและการออกแบบวัสดุ (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2560)

2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 6/2563 วันที่ 27 กรกฎาคม 2563** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **28** | **ขออนุมัติ (ร่าง) หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) และ (ร่าง) หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | * **(รองฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล)**
* **(ผู้อำนวยการโครงการจัดการรูปแบบการบริหารวิชาการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลรูปใหม่)**
 | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :****รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มเนื้อหาการเรียนการสอนเรื่องกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Data Privacy Law) และระบบคลาวด์ (Cloud System) ในหลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) และหลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มการใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการศึกษาขั้นปริญญาตรี พ.ศ. 2561 ในหลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) และหลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) เนื่องจากมีการนำรายวิชาของหลักสูตรตามข้อบังคับดังกล่าวมาเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรทั้งสอง อาทิ วิชาศึกษาทั่วไป และสหกิจศึกษา เป็นต้น
2. มหาวิทยาลัยควรศึกษาประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเรื่อง แนวทางการดำเนินงานระบบคลังหน่วยกิตระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 โดยมหาวิทยาลัยควรเลือกวิธีดำเนินการจัดหลักสูตรตามข้อ 9 (3) (ก) กำหนดว่า “หลักสูตรเดิมที่สถาบันอุดมศึกษาใช้จัดการเรียนการสอนอยู่แล้ว โดยปรับปรุงเพิ่มระบบการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถสะสมหน่วยกิตได้ นอกเหนือจากการเรียนการสอนในระบบชั้นเรียนปกติ โดยหลักสูตรที่สถาบันอุดมศึกษานำมาจัดการเรียนการสอนในระบบคลังหน่วยกิต ต้องมีผลการประกันคุณภาพภายในระดับดีขึ้นไป”
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม** 1. อนุมัติหลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) และหลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) ตาม (ร่าง) หลักสูตรฯ ที่เสนอ โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 1) และ ข้อ 2)
2. อนุมัติการให้สัมฤทธิบัตรของชุดวิชาในหลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) และหลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) ตามที่เสนอ
3. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

| **ลำดับที่** | **คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน****เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **(โปรดระบุ)****ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563****(ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2563)** | **(โปรดระบุ)****กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **(โปรดระบุ)****ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | **(โปรดระบุ)****สรุปผลการดำเนินงาน** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 6/2563 วันที่ 19 มิถุนายน 2563** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **7** | **ขออนุมัติดำเนินการโครงการแหล่งเรียนรู้วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ (SUT Science and Math Learning Space)****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** เพื่อให้เงินรายได้จากการดำเนินการของโครงการฯ เป็นไปอย่างถูกต้อง ควรปฏิบัติตามระเบียบกฎเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย และจัดทำรายละเอียด รายรับ - รายจ่ายให้มีความชัดเจน โดยแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงาน ซึ่งแต่งตั้งโดยอธิการบดีมหาวิทยาลัย เพื่อคัดกรองการดำเนินงานของโครงการฯ **มติที่ประชุม**อนุมัติดำเนินการโครงการแหล่งเรียนรู้วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ (SUT Science and Math Learning Space) ตามที่เสนอ โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำแจ้งสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบต่อไป | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล โดย****คณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |

| **ลำดับที่** | **คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน****เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **(โปรดระบุ)****ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563****(ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2563)** | **(โปรดระบุ)****กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **(โปรดระบุ)****ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | **(โปรดระบุ)****สรุปผลการดำเนินงาน** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 6/2563 วันที่ 20 สิงหาคม 2563** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **14** | **ขอความเห็นชอบ (ร่าง) โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564****ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ควรปรับเกณฑ์การให้คะแนนของการติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย โดยใช้หลักการเดียวกันกับเกณฑ์การให้คะแนนของ SUT Scorecard
 | **รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไปขอนำเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป้าหมายที่ 6 การสร้างความมั่นคงทางการเงิน (Financial Stability) ในเรื่องอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์กลับไปทบทวนอีกครั้งและจะนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในการประชุมครั้งถัดไป
 | **รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ตัวชี้วัดที่ 2 คุณภาพการสอนของอาจารย์ใน SUT Scorecard อาจพิจารณาเพิ่มเติมเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรน่า 2019 (COVID-19) ด้วย
 | **รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ตัวชี้วัดทางด้านการวิจัย อาจพิจารณาเพิ่มเติมถึงการวัดการใช้ประโยชน์ของงานวิจัย
 | **รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**1. เห็นชอบ (ร่าง) โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามที่เสนอ
2. เห็นชอบ (ร่าง) เกณฑ์การให้คะแนนเพื่อการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยให้ปรับเกณฑ์การให้คะแนนของการติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 1)
 |  | **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. เห็นชอบ (ร่าง) กรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามที่เสนอ
2. ให้รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไปพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 2) และนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในการประชุมครั้งถัดไป
3. ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |