| **ลำดับ**  **ที่** | **เรื่องเชิงนโยบาย**  **เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563**  **(ณ วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2563)** | **(โปรดระบุ)**  **ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563**  **(ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2563)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **ระดับวิกฤตที่ มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | | | **(โปรดระบุ)**  **สรุปผลการดำเนินงาน** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 8/2562 วันที่ 26 ตุลาคม 2562** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **3** | **นโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**   1. มหาวิทยาลัยควรพิจารณากำหนดวิธีการวัดคุณลักษณะบัณฑิตด้านทักษะในศตวรรษที่ 21 ตามที่เสนออย่างเป็นรูปธรรม 2. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน เพื่อสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้กับนักศึกษาตามที่เสนอ 3. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนวิธีการวัดผลการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับวิธีการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ที่เน้นให้นักศึกษาสามารถคิดวิเคราะห์ ใช้ความคิดสร้างสรรค์ และมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้ ตามทักษะในศตวรรษที่ 21 ตามที่เสนอ 4. มหาวิทยาลัยอาจพิจารณามอบให้คณาจารย์ที่ได้รับการรับรองวิทยฐานะด้านการสอนตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพของ UKPSF (The UK Professional Standards Framework) ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการดำเนินงานด้านการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษามีคุณลักษณะตามที่เสนอ   **มติที่ประชุม**   1. เห็นชอบในหลักการการดำเนินงานนโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 2. มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้ดำเนินการร่วมกับฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ในการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตด้านทักษะในศตวรรษที่ 21 โดยกำหนดตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย และใช้แบบประเมินทักษะในศตวรรษที่ 21 ที่ออกแบบโดยฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์เพื่อประเมินทักษะของนักศึกษาปีที่ 1 เก็บเป็นข้อมูลและติดตามพัฒนาการของนักศึกษาจากการทำกิจกรรมในหลักสูตรควบคู่กับการทำกิจกรรมนอกหลักสูตร และประเมินทักษะของนักศึกษาอีกครั้งก่อนสำเร็จการศึกษา   **(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล  โดยผู้ช่วยอธิการบดี –**  **ผศ. ดร.นิธินาถ ศุภกาญจน์)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  31 ธันวาคม 2563  **รายละเอียด Milestone :**   1. ถ่ายทอดนโยบายการพัฒนาหลักสูตรและแนวทางการจัด การเรียนการสอนและการประเมินผลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปี พ.ศ. 2562 และคุณลักษณะบัณฑิต ที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยฯ สู่ผู้บริหารสำนักวิชา และคณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2. แต่งตั้งและประชุมคณะทำงานจาก สำนักวิชาต่าง ๆ 2 ชุด เพื่อทำหน้าที่พิจารณาและกำหนดวิธีการประเมินคุณลักษณะ บัณทิตโดยแยกเป็น |  | 🗸 |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | ทักษะเฉพาะ (hard skills) และทักษะทั่วไป (soft skills)   1. ดำเนินการขอข้อมูลทักษะเฉพาะและทักษะทั่วไปที่จะต้องพัฒนาให้เกิดในตัวบัณฑิต ซึ่งแต่ละหลักสูตรได้กำหนดไว้แล้วในผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร 2. ประชุมคณะทำงานทั้งสองชุดเพื่อสรุปข้อมูลและกำหนดวิธีการประเมินทักษะเฉพาะ (hard skills) และทักษะทั่วไป (soft skills) จากข้อมูลที่ได้รับ 3. ฝ่ายวิชาการฯ ร่วมกับสถานพัฒนาคณาจารย์ และสำนักวิชา ร่วมกันกำหนดแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาคณาจารย์ให้มีความสามารถในการประเมินผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับทักษะที่ต้องการพัฒนาให้เกิดขึ้น รวมทั้ง การส่งเสริมและพัฒนาคณาจารย์ให้สามารถจัดรูปแบบการเรียนการสอนที่หลากหลายโดยตั้งต้นการพิจารณาจากทักษะที่ต้องการให้เกิดขึ้นในตัวบัณฑิต 4. สร้างระบบเก็บประมวลผลข้อมูล และประเมินทักษะเฉพาะและทักษะทั่วไปที่เกิดขึ้นจริงในนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย 5. E-portfolio transcript ที่แสดงผลการเรียน ทักษะเฉพาะและทักษะทั่วไป ของบัณฑิตรายบุคคล |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 2/2563 วันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2563** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **5** | **นโยบายด้านหลักสูตร การสอน และการเรียนรู้เพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการในศตวรรษที่ 21**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**  มหาวิทยาลัยควรกำหนดวิธีการจูงใจอาจารย์ ในการทำหลักสูตรที่เป็นชุดวิชา (Module) และการทำบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์  (E-courseware) โดยอาจปรับปรุงกรอบภาระงานของอาจารย์ เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจดังกล่าว  **มติที่ประชุม**  1) รับหลักการการดำเนินงานนโยบายด้านหลักสูตร การสอน และการเรียนรู้เพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการในศตวรรษที่ 21 ตามที่เสนอ  2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้มีหลักสูตรที่ใช้ E-courseware ในการเรียนการสอน รายวิชา และเป็นระบบ Modular ไม่น้อยกว่า 10 หลักสูตร มหาวิทยาลัยจะทำการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนในการสนับสนุนให้อาจารย์จัดทำ Modular และ  E-courseware เพื่อให้ใช้ร่วมกับระบบคลังหน่วยกิตของมหาวิทยาลัยต่อไป   **(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล โดยหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  30 กันยายน 2563  **รายละเอียด Milestone :**   1. กำหนดนโยบายสนับสนุนให้อาจารย์จัดทำ E-courseware และ Modular Program 2. มีหลักสูตรประกาศนียบัตร หรือหลักสูตรปริญญาที่เริ่มใช้ระบบ Modular  ไม่น้อยกว่า 2 หลักสูตร 3. มีหลักสูตรที่จัดทำระบบ Modular และบรรจุลงในระบบคลังหน่วยกิตไม่ต่ำกว่า  5 หลักสูตร 4. มีหลักสูตรใช้  E-courseware ในการเรียนการสอนรายวิชา และเป็นระบบ Modular ไม่น้อยกว่า 10 หลักสูตร |  | 🗸 |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

| **ลำดับ**  **ที่** | **สภามหาวิทยาลัย**  **เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563**  **(ณ วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2563)** | **(โปรดระบุ)**  **ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563**  **(ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2563)** | **(โปรดระบุ)**  **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **(โปรดระบุ)**  **ระดับวิกฤตที่ มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | | | **(โปรดระบุ)**  **สรุปผลการดำเนินงาน** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2560** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **4** | **รายงานผลการศึกษาดูงานและเจรจาความร่วมมือทางด้านการพัฒนาคุณภาพการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้กับ Higher Education Academy มหาวิทยาลัย Huddersfield และ มหาวิทยาลัยเปิด ประเทศสหราชอาณาจักร**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**  มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาต่อยอดการดำเนินโครงการ STARS เพื่อให้เป็นศูนย์กลางของประเทศในการจัดอบรมด้านการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและการเรียนรู้ตามมาตรฐาน UKPSF  **มติที่ประชุม**   1. รับทราบรายงานผลการศึกษาดูงานและเจรจาความร่วมมือทางด้านการพัฒนาคุณภาพการสอนและสนับสนุน การเรียนรู้กับ Higher Education Academy มหาวิทยาลัย Huddersfield และมหาวิทยาลัยเปิด ประเทศสหราชอาณาจักร 2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป   (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 3 คะแนน) | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้ดำเนินการโดยสถานพัฒนาคณาจารย์ได้ดำเนินงานตาม MileStone ดังนี้    1. MileStone ข้อที่ 1 โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีกำหนดจัดอบรมโครงการ STARS ขึ้นในวันที่ 15-17 กรกฎาคม และ 23-24 กรกฎาคม โดยเรียนเชิญกลุ่มเป้าหมายคณาจารย์ใหม่ประสบการณ์สอนใน มทส. น้อยกว่า 1 ปี เข้าร่วมโครงการ (และเปิดโอกาสให้คณาจารย์ที่สนใจแสดงความจำนงค์เข้าร่วมโครงการด้วย)    2. MileStone ข้อที่ 2 โดยการเพิ่มสัดส่วนผู้ได้รับรองระดับ FELLOW ขึ้นไปให้มากขึ้น โดยที่ผ่านมาสถานพัฒนาคณาจารย์ได้สนับสนุนให้คณาจารย์ดังรายนามสมัครขอรับการรับรอง ดังนี้  * รศ.ดร.ฉัตรชัย โชติฐยางกูร สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (ได้รับการรับรองในระดับ SENIOR FELLOW) * ผศ.ดร.ธีรนันท์ ศิริตานนท์ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ (ได้รับการรับรองในระดับ SENIOR FELLOW เลื่อนระดับจาก FELLOW) * ผศ.ดร.เบญจพร สุขประเสริฐ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ (สมัครระดับ FELLOW  อยู่ระหว่างกระบวนการประเมิน) * อ.ดร.กมลชนก อำนาจกิติกร สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (สมัครระดับ FELLOW อยู่ระหว่างกระบวนการประเมิน) | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล**  **โดยหัวหน้าสถานพัฒนาคณาจารย์)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  3 ปี (พ.ศ. 2562-2564)  **รายละเอียด Milestone :**   1. ส่งเสริมให้เกิด การอบรมหลักสูตร STARS ต่อเนื่อง อย่างน้อย 3 ปี และกำหนดให้เป็นเงื่อนไขต้องขอรับรองวิทยฐานะของคณาจารย์บรรจุใหม่ ของ มทส. 2. เพิ่มสัดส่วนของคณาจารย์ผู้ได้รับ การรับรองวิทยฐานะให้อยู่ในระดับ FELLOW ขึ้นไปให้มากขึ้น 3. จัดทำความร่วมมือเพื่ออบรมคณาจารย์ ผู้ได้รับรองวิทยฐานะให้เป็นผู้ประเมินและถ่ายทอดความรู้  ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ | 🗸 |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | * อ.ดร.วิทวัส แสนรังค์ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ (สมัครระดับ FELLOW อยู่ระหว่างกระบวนการประเมิน)   1. MileStone ข้อที่ 3 โดยการหารือร่วมระหว่างทีมวิทยากรโครงการ STARS 2020 จักกำหนดจัดการอบรมการเป็นผู้ประเมินตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพของสหราชอาณาจักร ในหลักสูตร STARS โดยความร่วมมือจากสถาบัน Advance HE ในการจัดหาวิทยากรผู้เชี่ยวชาญ และกำหนดกลุ่มเป้าหมายเป็นคณาจารย์ที่ได้รับการรับรองในระดับ FELLOW ขึ้นไปเข้าร่วมอบรมผ่านระบบประชุมทางไกล   2. MileStone ข้อที่ 4 -5 อยู่ระหว่างการพิจารณาดำเนินการและรอผลการดำเนินงานในเชิงประจักษ์จาก MileStone ข้อที่ 1-3   **(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** |  | 1. ประสาน เจรจาเพื่อขยายขอบเขตหลักสูตร STARS ให้สามารถรับรองวิทยฐานะได้ในระดับ FELLOW 2. เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์หลักสูตร และสร้างเครือข่ายความร่วมมือในระดับชาติ (ผ่าน ควอท./สกอ.) |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | การประชุมครั้งที่ 1/2562 วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2562 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **7** | **ขออนุมัติปรับโครงสร้างของศูนย์กิจการนานาชาติ**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**  มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาทบทวนองค์ประกอบของคณะกรรมการประจำศูนย์กิจการนานาชาติ โดยกำหนดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกที่มีเครือข่ายกับองค์กรต่างประเทศร่วมเป็นกรรมการ  **มติที่ประชุม**  1) อนุมัติปรับโครงสร้างศูนย์กิจการนานาชาติ จากเดิม 3 ฝ่ายเป็น 4 ฝ่ายตามที่เสนอ ดังนี้  (1) ฝ่ายบริหารงานทั่วไป  (2) ฝ่ายบริหารความร่วมมือระหว่างประเทศ  (3) ฝ่ายบริการนักศึกษาและหลักสูตร  (4) ฝ่ายพัฒนาและสนับสนุนการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ  2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป  (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 4 คะแนน) | 1. ศูนย์กิจการนานาชาติได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ข้อบังคับว่าด้วยคณะกรรมการประจำศูนย์กิจการนานาชาติ คุณสมบัติบุคคลที่มีเครือข่ายกับองค์กรต่างประเทศ ค่าตอบแทนผู้ทรงคุณวุฒิ วาระการดำรงตำแหน่ง เพื่อเป็นข้อมูลประกอบวาระเพื่อพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการประจำศูนย์เกี่ยวกับการกำหนดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีเครือข่ายกับองค์กรต่างประเทศร่วมเป็นคณะกรรมการ ตามมติของสภามหาวิทยาลัย รวมถึงการกำหนดขอบเขตและหน้าที่ของที่ปรึกษา/ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก โดยจะนำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการประจำศูนย์ในครั้งที่ 3/2563   **(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล**  **โดยผู้อำนวยการศูนย์กิจการนานาชาติ)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  30 กันยายน 2563  **รายละเอียด Milestone :**   1. ทบทวนภาระหน้าที่และอัตรากำลัง และปรับโครงสร้างของศูนย์กิจการนานาชาติ 2. จัดทำคำสั่งแต่งตั้ง ผู้ประสานงานจากสำนักวิชาเพื่อ ร่วมทำงานกับศูนย์กิจการนานาชาติ 3. สรรหาแหล่งทุนเพื่อเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารการให้ทุนจากแหล่งทุนต่าง ๆ 4. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) ที่อำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษานานาชาติมากขึ้น 5. นำเสนอวาระการมีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกที่มีเครือข่ายกับองค์กรต่างประเทศร่วมเป็นคณะกรรมการศูนย์กิจการนานาชาติ |  | 🗸 |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 3/2562 วันที่ 25 พฤษภาคม 2562** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **8** | **ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561-31 มีนาคม พ.ศ. 2562)**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | 1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล  โดยผู้ช่วยอธิการบดี - ผศ. ดร.นิธินาถ ศุภกาญจน์ และรองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ โดยหัวหน้าส่วนแผนงาน)** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยอาจพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านวิชาการ เช่น ระบบฐานข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา ที่สามารถเชื่อมโยงกับระบบ MIS ซึ่งจะสามารถแสดงให้เห็นต้นทุนต่อหน่วยที่แท้จริงได้ | * 1. ส่วนส่งเสริมวิชาการดำเนินการพัฒนาระบบฐานข้อมูลร่วมกับ MIS มาตลอดตั้งแต่ปี พ.ศ. 2561 โดยขณะนี้ดำเนินการระบบฐานข้อมูลหลักสูตรของระบบได้แก่  1. SUTCO ซึ่งดำเนินการเป็นระบบพื้นฐานให้ทุกหลักสูตรกรอกข้อมูลหลักสูตรล่าสุดที่ดำเนินการและกรอกข้อมูลหลังได้รับ | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล  โดยผู้ช่วยอธิการบดี –**  **ผศ. ดร.นิธินาถ ศุภกาญจน์)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  30 กันยายน 2563  **รายละเอียด Milestone :**   1. จัดทำแผนการดำเนินงาน |  | 🗸 |  |  |  |  |  |  |
|  |  | การอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เพื่อเป็นฐานข้อมูลและติดตามการดำเนินการตามมาตรฐานของหลักสูตรทั้งในด้านกฎ ระเบียบ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร และการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร โดยดำนินการได้ร้อยละ 80   1. ระบบฐานข้อมูลเพื่อยกระดับหลักสูตร ในด้านการดำเนินการตามนโยบายของมหาวิทยาลัยโดยอยู่ระหว่างการดำเนินการกำหนดขอบเขตของงาน (TOR) สำหรับการพัฒนาระบบฐานข้อมูลบริหารจัดการหลักสูตร Phase 2 ระยะที่ 2-3 ซึ่งสามารถตรวจสอบและติดตามคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด เพื่อให้การพัฒนาระบบฐานข้อมูลดังกล่าวมีความชัดเจนและครอบคลุมทุกประเด็นก่อนดำเนินการจ้างบุคคลภายนอกในการพัฒนาระบบฐานข้อมูล   **(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** |  | 1. จัดทำ TOR ระบบฐานข้อมูลบริหารจัดการหลักสูตร Phase ที่ 2 ระยะที่ 2-3 โดยผ่านการพิจารณาร่วมกันระหว่างฝ่ายวิชาการฯ MIS และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2. ผู้พัฒนาระบบจัดทำระบบฐานข้อมูลฯ Phase ที่ 2 ระยะที่ 2 ทดสอบระบบ และปรับระบบให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้งาน (หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง) 3. ผู้พัฒนาจัดทำระบบฐานข้อมูลฯ Phase ที่ 2 ระยะที่ 3 ทดสอบระบบ และปรับระบบให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้งาน (หลักสูตร) 4. ผู้พัฒนาส่งมอบระบบ พร้อมคู่มือการพัฒนาระบบและคู่มือการใช้งานระบบ 5. หลักสูตรสามารถ นำข้อมูลไปใช้ ในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรได้ 6. ผู้บริหารสามารถ นำข้อมูลไปใช้ ในการตัดสินใจ ในการบริหารจัดการหลักสูตรได้ เพื่อให้หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรจัดสัมมนาร่วมกับสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทยเพื่อร่วมกันวางแผนการดำเนินงานในด้านการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์   **มติที่ประชุม**  1) อนุมัติรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562  (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561-31 มีนาคม พ.ศ. 2562) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ  2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป | * 1. ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณได้ดำเนินการดังนี้  1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดประชุมร่วมระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ได้จัดประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม พ.ศ. 2562 โดยที่ประชุมได้ร่วมกันหารือแนวทางในการดำเนินงานเพื่อให้มหาวิทยาลัยมีกรอบและแนวทางในการเตรียมการดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ได้มีการหารือ | **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ  โดยหัวหน้าส่วนแผนงาน)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  กรกฎาคม 2563  **รายละเอียด Milestone :**  การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดประชุมร่วมระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย   1. มีการแต่งตั้ง |  | 🗸 |  |  |  |  |  |  |
|  | (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน  ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน) | เพื่อกำหนดจัดประชุมร่วมในช่วงการ เฉลิมฉลอง 30 ปี มทส.   1. ที่ประชุมได้มอบหมายผู้รับผิดชอบจัดเตรียมข้อมูล โดยแบ่งเป็น 2 ฝ่าย ได้แก่ ด้าน Supply-side โดยรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยนวัตกรรมและพัฒนาเทคโนโลยีและรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล และด้าน Demand-side โดย รองอธิการบดีฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจและรองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผนและงบประมาณ เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ ขณะนี้อยู่ระหว่างการวิเคราะห์ศักยภาพและความต้องการของสถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่ ได้แก่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน |  | คณะกรรมการจัดประชุมร่วมระหว่าง 3 หน่วยงาน ได้แก่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สภาอุตสาหกรรม แห่งประเทศไทย และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย   1. มีการจัดประชุมคณะกรรมการฯ และกำหนดกรอบการดำเนินงาน |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | (จังหวัดนครราชสีมา) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสุรินทร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ และมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์   1. มหาวิทยาลัยได้จัดประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 29 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 โดยภาพรวมที่ประชุมได้พิจารณาร่วมกัน และมีมติกำหนดกรอบแนวทางในการจัดประชุมในรูปแบบการเสวนา โดยกำหนดให้มีการจัดขึ้นในช่วงเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2563 แต่เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรน่า 2019 (COVID– 19) รัฐบาลได้กำหนดมาตรการเพื่อป้องกันการแพร่ระบาดเชื้อไวรัสโคโรน่า 2019 (COVID– 19) โดยให้งดจัดกิจกรรมรวมคนจำนวนมากที่มีความเสี่ยงสูงต่อการแพร่ระบาดของโรค อาจส่งผลต่อการจัดกิจกรรมเสวนาที่กำหนดจัดไว้ข้างต้น   **(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** |  | 1. มีรูปแบบและวิธีการ วิเคราะห์ความต้องการของพื้นที่ “กลุ่มนครชัยบุรินทร์(Demand side และ Supply side) 2. มีแนวปฏิบัติในการพัฒนาความร่วมมือกับหน่วยงานในพื้นที่ให้กับหน่วยงานของมหาวิทยาลัย 3. มีกรอบแนวทางการจัดประชุมวิชาการ Engagement Thailand Annual Conference 2020 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 6/2562 วันที่ 24 สิงหาคม 2562** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **9** | **ขออนุมัติ (ร่าง) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ระดับเซลล์และโมเลกุลสำหรับการประยุกต์ทางชีวการแพทย์ (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) และการแก้ไขข้อมูลใน (ร่าง) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ระดับเซลล์และโมเลกุลสำหรับการประยุกต์ทางชีวการแพทย์ (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) (Cellular and Molecular Science for Biomedical Applications)**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**  มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาบรรจุเรื่องเกี่ยวกับนโยบายการจัดทำหลักสูตรแบบมอดูล (Modular Course) เป็นวาระเชิงนโยบาย | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้ดำเนินการตามวิธีการดำเนินงานดังนี้ 2. ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อยกร่างข้อบังคับว่าด้วยระบบคลังหน่วยกิต มีประชุมคณะกรรมการฯ แล้ว 1 ครั้ง และมีการปรับปรุงข้อบังคับแล้ว อยู่ระหว่างการประชุมพิจารณา เพื่อปรับปรุง ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น 3. ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ “การจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Modular และระบบ Credit Bank” ระหว่างวันที่ 14 – 15 มีนาคม พ.ศ. 2563 | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล โดยหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  30 กันยายน 2563  **รายละเอียด Milestone :**   1. การแต่งตั้งคณะกรรมการยกร่างข้อบังคับฯ ว่าด้วยระบบคลังหน่วยกิต 2. การประชุมพิจารณาร่าง ข้อบังคับฯ |  | 🗸 |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**   1. อนุมัติหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ระดับเซลล์และโมเลกุลสำหรับการประยุกต์ทางชีวการแพทย์ (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) ตาม (ร่าง) หลักสูตรฯ ที่เสนอ 2. อนุมัติการแก้ไขข้อมูลใน (ร่าง) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ระดับเซลล์และโมเลกุลสำหรับการประยุกต์ทางชีวการแพทย์ (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) ตามที่เสนอ 3. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป | ณ Vivace Khaoyai Resort อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา   1. ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้เสนอ (ร่าง) ข้อบังคับต่อสภาวิชาการเพื่อให้ ความเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ 6/2563  เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 และการเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติในการประชุมครั้งที่ 5/2563 เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2563   **(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ คะแนน)** |  | 1. การเสนอร่างข้อบังคับต่อสภาวิชาการเพื่อให้ความเห็นชอบ 2. การเสนอ ร่าง ข้อบังคับต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติ พร้อมการนำเสนอวาระเชิงนโยบาย 3. การประกาศใช้ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  ว่าด้วย ระบบคลังหน่วยกิต |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 9/2562 วันที่ 30 พฤศจิกายน 2562** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **10** | **ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ประจำภาคการศึกษาที่ 3/2560, 3/2561 เพิ่มเติม และ 1/2562**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**  จากการนำเสนอข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี พบว่ามีจำนวนนักศึกษาตกออกประมาณ 30-35% ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรศึกษาวิเคราะห์ถึงสาเหตุการตกออกของนักศึกษาระดับปริญญาตรี และกำหนดมาตรการการแก้ปัญหาดังกล่าว โดยอาจพิจารณาบรรจุเป็นวาระเชิงนโยบายต่อไป  **มติที่ประชุม**   1. อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและระดับปริญญาตรี ประจำภาคการศึกษาที่ 3/2560, 3/2561 เพิ่มเติม และ 1/2562 ของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ รวมจำนวน 9 ราย ตามที่เสนอ 2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลโดยศูนย์บริการการศึกษาในฐานะหน่วยงานสนับสนุนโครงการได้ดำเนินการในส่วนกรอบการทำวิจัยสถาบันเพื่อศึกษาถึงสาเหตุของการตกออก ได้แก่ 2. ศึกษาวิธีการรับเข้าศึกษา โดยการใช้คะแนน 9 วิชาสามัญ, O-Net ฯลฯ มีผลต่อการตกออกอย่างไร 3. ศึกษาผลการเรียน วิชาอะไรบ้างที่ส่งผลต่อการ ตกออกของนักศึกษา 4. ยังไม่ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล เนื่องจากติด สถานการณ์แพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรน่า 2019 (COVID-19)   **(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล โดยผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  30 กันยายน 2563  **รายละเอียด Milestone :**   1. กำหนดผู้รับผิดชอบโครงการวิจัย 2. ดำเนินการโคงการวิจัยสถาบัน 3. ดำเนินการวิจัย 4. เสนอผลการวิจัย |  | 🗸 |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 9/2562 วันที่ 30 พฤศจิกายน 2562** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **11** | **ขออนุมัติแก้ไขรายชื่อของผู้ได้รับอนุมัติสำเร็จการศึกษาของสถาบันการบินพลเรือน**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**  มหาวิทยาลัยและสถาบันการบินพลเรือน สถาบันสมทบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอาจพิจารณานำซอฟต์แวร์หรือฐานข้อมูลที่เชื่อมโยงกับการรับสมัครนักศึกษาและการลงทะเบียนเรียน ซึ่งบรรจุข้อมูลชื่อนักศึกษาที่ตรงกับข้อมูลตามบัตรประชาชนมาใช้ในการตรวจสอบรายชื่อผู้ได้รับอนุมัติสำเร็จการศึกษา เพื่อป้องกันข้อผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นต่อไป  **มติที่ประชุม**   1. อนุมัติแก้ไขรายชื่อของผู้ได้รับอนุมัติสำเร็จการศึกษาของสถาบันการบินพลเรือน จำนวน 1 ราย คือ จากเดิม นางสาวจิตพินิฐ ลายมะนะตา เป็น นางสาวจิตนิพิฐ ลายมะนะตา ตามที่เสนอ 2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลโดยศูนย์บริการการศึกษาดำเนินการเพื่อไม่ให้เกิดความผิดพลาดซ้ำอีกครั้ง สืบเนื่องจากระบบฐานข้อมูลการรับสมัคร การลงทะเบียนเรียน การประมวลผล การศึกษา ระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และสถาบันการบินพลเรือน ใช้ระบบแยกกัน มีดังนี้ 2. ประสานกับส่วนทรัพยากรบุคคล มทส. เพื่อติดตามการขอใช้ระบบทะเบียนราษฎร์และบัตรประจำตัวประชาชน สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง ในแบบ online แล้ว  ส่วนทรัพยากรบุคคล มทส. แจ้งว่ายังไม่ได้ทำ MOU กับกรมการปกครอง จึงยังไม่สามารถใช้งานได้ 3. แจ้งสถาบันการบินพลเรือน หาแนวทางป้องกันความผิดพลาด ทั้งนี้สถาบันการบินพลเรือนได้วางแนวทางป้องกันข้อผิดพลาดแล้ว และในช่วงที่ผ่านมาไม่มีข้อผิดพลาดเกิดขึ้น   **(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล โดยผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  30 กันยายน 2563  **รายละเอียด Milestone :**   1. ประสานให้สถาบันการบินพลเรือน  หาแนวทางป้องกันความผิดพลาด 2. ติดตามกับ ส่วนทรัพยากรบุคคล มทส. ถึงความก้าวหน้า ในการอนุญาตให้ มทส. สามารถเข้าใช้ระบบทะเบียนราษฎร์และบัตรประจำตัวประชาชน สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง   ในแบบ online เพื่อการตรวจสอบซ้ำ | 🗸 |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 1/2563 วันที่ 25 มกราคม 2563** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **14** | **ขออนุมัติข้อเสนอโครงการ เรื่อง “โครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Thai-China Technology Academy @SUT)”**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**   1. โครงการที่จะเสนอจัดตั้งสถาบันฯ ควรมีวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 ที่กำหนดให้การปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีเป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย 2. มหาวิทยาลัยควรกำหนดแผนการดำเนินงาน แผนการใช้จ่ายงบประมาณ และผลลัพธ์ที่จะได้รับจากโครงการฯ รวมถึงการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยในการดำเนินโครงการฯ ให้ชัดเจน โดยอาจนำข้อมูลจากนโยบายของรัฐในการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor; EEC) มาร่วมวิเคราะห์เพื่อกำหนดแผนการดำเนินงานของโครงการฯ ให้เป็นรูปธรรม และสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ | 1. โครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Thai-China Technology Academy @SUT) อยู่ภายใต้ความดูแลของรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล เมื่อเตรียมการพร้อมแล้วจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป   **(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล โดยหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  31 กรกฏาคม 2563  **รายละเอียด Milestone :**   1. ปรับปรุงโครงการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย 2. นำเสนอโครงการที่ปรับตามข้อ 1 เสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ 3. รับโครงการไปดำเนินการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีไทย-จีน | 🗸 |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. เนื่องจากการเติบโตทางเศรษฐกิจ เทคโนโลยี และนวัตกรรมของประเทศจีนมีอิทธิพลในโลกปัจจุบันมาก ดังนั้น มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการดังนี้ 2. ให้ความสำคัญกับการสอนภาษาจีนมากขึ้นเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารให้กับอาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยโดยสามารถสื่อสารกับผู้ประกอบการและเรียนรู้เทคโนโลยีจากประเทศจีน เพื่อนำมาปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี หรือสร้างเป็นนวัตกรรมได้ 3. ประสานความร่วมมือด้านเทคโนโลยีกับบริษัทที่มีศักยภาพของประเทศจีน เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยให้ตอบสนองความต้องการด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมอย่างทันท่วงที 4. การเรียนรู้เทคโนโลยีจากประเทศจีน ควรนำไปสู่การพัฒนาประเทศที่เป็นจุดแข็งของประเทศไทย เช่น การท่องเที่ยว อุตสาหกรรมอาหาร และการบริการ เป็นต้น 5. มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบข้อความภาษาอังกฤษ ในเอกสารข้อเสนอโครงการให้ถูกต้อง 6. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาบรรจุเรื่องการดำเนินงานของโครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับประเทศไทยเป็นวาระเชิงนโยบาย   **มติที่ประชุม**  รับหลักการโครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Thai-China Technology Academy @SUT) ตามร่าง ที่เสนอ และรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังกล่าวข้างต้นไปดำเนินการปรับปรุงโครงการฯ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 2/2563 วันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2563** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **15** | **ขออนุมัติ (ร่าง) สรุปผลการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2562**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**  ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยควรนำผลการประเมินนี้ไปใช้ประโยชน์ในการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย | 1. มหาวิทยาลัยได้รับทราบข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยและจะนำข้อมูลผลประเมินการสภามหาวิทยาลัยนำไปใช้ประโยชน์ ด้านประกันคุณภาพการศึกษา EdPEx ต่อไป   **(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 1 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล**  **โดยหัวหน้าส่วนส่งเสริมวิชาการ)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**   1. อนุมัติสรุปผลการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2562 ทั้ง 3 เรื่อง ตาม (ร่าง) สรุปผลที่เสนอ ได้แก่    1. สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2562 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | * 1. สรุปผลการประเมินการรับรู้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2562   2. สรุปผลการประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ด้วยวิธีการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ประจำปี พ.ศ. 2562  1. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 3/2563 วันที่ 21 มีนาคม 2563** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **16** | **ขออนุมัติกำหนดรายวิชาเพื่อเป็นเกณฑ์การพิจารณาวุฒิอนุปริญญา**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**  มหาวิทยาลัยควรศึกษาประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอนุปริญญา พ.ศ. 2548 และอาจพิจารณาทบทวนข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี  ว่าด้วย การให้อนุปริญญา พ.ศ. 2557 อาทิ ข้อ 6 (4) ข. ที่เกี่ยวกับระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม เพื่อให้สอดคล้องกับประกาศ กระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอนุปริญญา พ.ศ. 2548  **มติที่ประชุม**   1. อนุมัติกำหนดรายวิชาเพื่อเป็นเกณฑ์การพิจารณาวุฒิอนุปริญญา หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) โดยมีจำนวนหน่วยกิตหมวดศึกษาทั่วไป รวมไม่น้อยกว่า 38 หน่วยกิต และหมวดวิชาเฉพาะ รวมไม่น้อยกว่า 77 หน่วยกิต ตามที่เสนอ 2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป | 1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลอยู่ระหว่างดำเนินการปรับแก้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การให้อนุปริญญา พ.ศ. 2557   **(ไตรมาส 3 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |

| **ลำดับที่** | **สภามหาวิทยาลัย**  **เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **(โปรดระบุ)**  **ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 4ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563**  **(ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2563)** | **(โปรดระบุ)**  **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **(โปรดระบุ)**  **ระดับวิกฤตที่ มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | | | **(โปรดระบุ)**  **สรุปผลการดำเนินงาน** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 4/2563 วันที่ 30 พฤษภาคม 2563** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **19** | **เรื่องแจ้งเพื่อทราบเกี่ยวกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย จากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**   1. การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) อาจเกิดการระบาดขึ้นในระยะที่สอง ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรเตรียมแผนรองรับเหตุการณ์ดังกล่าว รวมทั้งเตรียมแผนการรับมือกับผลกระทบหลังสิ้นสุดเหตุการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โคโรนา 2019 (COVID-19) ไว้ด้วย 2. จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ซึ่งส่งผลกระทบต่อการจ้างงานบัณฑิตที่มีแนวโน้มลดลง ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ผลกระทบดังกล่าว โดยเน้นการปรับเปลี่ยนในเชิงคุณภาพ และบรรจุเป็น วาระเชิงนโยบายต่อไป 3. การนำระบบติดตามนักศึกษาและบุคลากรมาใช้นั้น มหาวิทยาลัยควรระมัดระวัง เรื่องความปลอดภัยในการเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคล (Data Privacy) ให้เป็นไปตามกฎหมาย และควรแจ้งให้ผู้ใช้งานได้รับทราบ | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**  1) รับทราบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)  2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 4/2563 วันที่ 30 พฤษภาคม 2563** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **20** | **ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ประจำภาคการศึกษาที่ 3/2557, 2/2560, 3/2560, 2/2561, 3/2561, 1/2562, 2/2562 เพิ่มเติม และ 3/2562**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**  จากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่ส่งผลกระทบต่อ การสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาและการมีงานทำของบัณฑิตที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยควรดำเนินการดังนี้ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรศึกษาและจัดทำแผนรองรับที่อาจส่งผลต่อการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาในปีการศึกษานี้และปีการศึกษาต่อไป | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรสำรวจและรายงานผลการได้งานทำ/การว่างงานของบัณฑิตที่ สำเร็จการศึกษาภายหลังเดือนกรกฎาคม ต่อสภามหาวิทยาลัย | **(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**   1. อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและระดับปริญญาตรี ประจำภาคการศึกษาที่ 3/2557, 2/2560, 3/2560, 2/2561, 3/2561, 1/2562, 2/2562 เพิ่มเติม และ 3/2562 ของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ และสถาบันการบินพลเรือน สถาบันสมทบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รวมจำนวน 1,059 ราย ตามที่เสนอ ..... 2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 4/2563 วันที่ 30 พฤษภาคม 2563** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **21** | **ขออนุมัติการปรับแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**   1. จากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) อาจส่งผลกระทบต่อการได้งานทำของบัณฑิตที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา ดังนั้น มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาหาแนวทางการรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มมากขึ้น | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมในการวิจัยและพัฒนาด้านเครื่องมือแพทย์ให้มากขึ้น | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**   1. อนุมัติปรับแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามที่เสนอ 2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 4/2563 วันที่ 30 พฤษภาคม 2563** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **22** | **ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562-31 มีนาคม พ.ศ. 2563)**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยในฐานะที่เป็นหน่วยถ่ายทอดองค์ความรู้ ควรศึกษาและพิจารณากำหนด แนวทางการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับชีวิตวิถีใหม่ (New Normal)  ทั้งในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่มหาวิทยาลัย (On-site) การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ (Online) และการจัดการเรียนการสอนผ่านโทรทัศน์หรือสถานีวิทยุกระจายเสียง (On-air) | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. การรายงานผลในครั้งถัดไป มหาวิทยาลัยควรเพิ่มรายละเอียดข้อมูลผลงานวิจัย ที่ยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในด้านการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ | **(รองอธิการบดีฝ่ายสินทรัพย์และวิสาหกิจ โดยผู้อำนวยการเทคโนธานี)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**   1. อนุมัติรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562-31 มีนาคม  พ.ศ. 2563) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป |  | **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 5/2563 วันที่ 27 มิถุนายน 2563** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **23** | **ขออนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการศึกษาในระบบ คลังหน่วยกิต พ.ศ. 2563**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล โดยผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. การบริหารจัดการหลักสูตร มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการ ดังนี้ 2. ควรแสวงหาความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในประเทศและต่างประเทศในการเปิดหลักสูตรร่วมกัน 3. อาจพิจารณาให้ผู้เรียนสามารถเรียนข้ามศาสตร์ได้โดยไม่ต้องอิงกับสำนักวิชาใดสำนักวิชาหนึ่ง 4. ควรจัดการเรียนการสอนตามระดับความเข้มข้นของรายวิชา เพื่อรองรับความต้องการที่หลากหลายของผู้เรียน และเน้นคุณภาพ 5. ควรศึกษาแนวทางการออกแบบหลักสูตรระยะสั้น ให้ตรงกับความต้องการของผู้เรียนเป็นหลัก และอาจศึกษามาตรฐานจากสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) ประกอบด้วย |  | **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรสื่อสารและทำความเข้าใจกับประชาคมของมหาวิทยาลัยในเรื่องนี้ 2. เห็นควรให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานติดตามความคืบหน้าในเรื่องนี้ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**  1) เห็นชอบในหลักการ โดยให้มหาวิทยาลัยปรับ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี ว่าด้วยระบบคลังหน่วยกิต พ.ศ. 2563 ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะก่อนนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาลงนามและแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป  2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 5/2563 วันที่ 27 มิถุนายน 2563** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **24** | **ขออนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2563**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | * **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2563 โดยมีองค์ประกอบดังนี้ 2. กรรมการจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ 3. กรรมการจากมหาวิทยาลัยที่มีตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์ เนื่องจาก ไม่มีผลประโยชน์เกี่ยวข้องในเรื่องนี้ | * **(รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล)** | **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. กรรมการที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการรับใช้สังคมและการนำผลงานทางวิชาการไปใช้ประโยชน์ 2. มหาวิทยาลัยควรศึกษาประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2563 และจัดทำหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยมิให้ต่ำกว่าหลักเกณฑ์ดังกล่าว 3. มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมและสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานของผู้ช่วยศาสตราจารย์  รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ที่มีคุณภาพดีและดีเด่น เพื่อเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ 4. มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์  รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์เทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐอื่นด้วย |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**  1) มอบอธิการบดีพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1) และนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการต่อไป  2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการปรับ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์  รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2563 และนำเสนอตามขั้นตอนต่อไป |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 5/2563 วันที่ 27 มิถุนายน 2563** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **25** | **ขออนุมัติปิดหลักสูตรของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**   1. มหาวิทยาลัยควรสำรวจและวิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียนเพื่อใช้ประกอบในการเปิดหลักสูตร 2. มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายการปิดหลักสูตรให้ชัดเจน   **มติที่ประชุม**  1) อนุมัติปิดหลักสูตรของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 3 หลักสูตร ตามที่เสนอ ดังนี้   1. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาแอกริทรอนิกส์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2558) 2. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมระบบและการจัดการนวัตกรรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2558) 3. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมนวัตกรรมและการออกแบบวัสดุ (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2560)   2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **การประชุมครั้งที่ 6/2563 วันที่ 27 กรกฎาคม 2563** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **28** | **ขออนุมัติ (ร่าง) หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) และ (ร่าง) หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** | * **(รองฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล)** * **(ผู้อำนวยการโครงการจัดการรูปแบบการบริหารวิชาการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลรูปใหม่)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**  **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มเนื้อหาการเรียนการสอนเรื่องกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Data Privacy Law) และระบบคลาวด์ (Cloud System) ในหลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) และหลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มการใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการศึกษาขั้นปริญญาตรี พ.ศ. 2561 ในหลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) และหลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) เนื่องจากมีการนำรายวิชาของหลักสูตรตามข้อบังคับดังกล่าวมาเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรทั้งสอง อาทิ วิชาศึกษาทั่วไป และสหกิจศึกษา เป็นต้น 2. มหาวิทยาลัยควรศึกษาประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเรื่อง แนวทางการดำเนินงานระบบคลังหน่วยกิตระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 โดยมหาวิทยาลัยควรเลือกวิธีดำเนินการจัดหลักสูตรตามข้อ 9 (3) (ก) กำหนดว่า “หลักสูตรเดิมที่สถาบันอุดมศึกษาใช้จัดการเรียนการสอนอยู่แล้ว โดยปรับปรุงเพิ่มระบบการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถสะสมหน่วยกิตได้ นอกเหนือจากการเรียนการสอนในระบบชั้นเรียนปกติ โดยหลักสูตรที่สถาบันอุดมศึกษานำมาจัดการเรียนการสอนในระบบคลังหน่วยกิต ต้องมีผลการประกันคุณภาพภายในระดับดีขึ้นไป” |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**   1. อนุมัติหลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) และหลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) ตาม (ร่าง) หลักสูตรฯ ที่เสนอ โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 1) และ ข้อ 2) 2. อนุมัติการให้สัมฤทธิบัตรของชุดวิชาในหลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) และหลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) ตามที่เสนอ 3. ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

| **ลำดับที่** | **คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน**  **เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **(โปรดระบุ)**  **ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563**  **(ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2563)** | **(โปรดระบุ)**  **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **(โปรดระบุ)**  **ระดับวิกฤตที่ มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | | | **(โปรดระบุ)**  **สรุปผลการดำเนินงาน** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 6/2563 วันที่ 19 มิถุนายน 2563** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **7** | **ขออนุมัติดำเนินการโครงการแหล่งเรียนรู้วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ (SUT Science and Math Learning Space)**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ**  เพื่อให้เงินรายได้จากการดำเนินการของโครงการฯ เป็นไปอย่างถูกต้อง ควรปฏิบัติตามระเบียบกฎเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย และจัดทำรายละเอียด รายรับ - รายจ่ายให้มีความชัดเจน โดยแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงาน ซึ่งแต่งตั้งโดยอธิการบดีมหาวิทยาลัย เพื่อคัดกรองการดำเนินงานของโครงการฯ  **มติที่ประชุม**  อนุมัติดำเนินการโครงการแหล่งเรียนรู้วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ (SUT Science and Math Learning Space) ตามที่เสนอ โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำแจ้งสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบต่อไป | **(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล โดย****คณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์)** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**    **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |

| **ลำดับที่** | **คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน**  **เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ** | **(โปรดระบุ)**  **ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563**  **(ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2563)** | **(โปรดระบุ)**  **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone** | **(โปรดระบุ)**  **ระดับวิกฤตที่ มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย** | | | **(โปรดระบุ)**  **สรุปผลการดำเนินงาน** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ระดับ 1** | **ระดับ 2** | **ระดับ 3** | **1 คะแนน** | **2 คะแนน** | **3 คะแนน** | **4 คะแนน** | **5 คะแนน** |
|  | **การประชุมครั้งที่ 6/2563 วันที่ 20 สิงหาคม 2563** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **14** | **ขอความเห็นชอบ (ร่าง) โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**  **ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ควรปรับเกณฑ์การให้คะแนนของการติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย โดยใช้หลักการเดียวกันกับเกณฑ์การให้คะแนนของ SUT Scorecard | **รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**    **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไปขอนำเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป้าหมายที่ 6 การสร้างความมั่นคงทางการเงิน (Financial Stability) ในเรื่องอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์กลับไปทบทวนอีกครั้งและจะนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในการประชุมครั้งถัดไป | **รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**    **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ตัวชี้วัดที่ 2 คุณภาพการสอนของอาจารย์ใน SUT Scorecard อาจพิจารณาเพิ่มเติมเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรน่า 2019 (COVID-19) ด้วย | **รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :**    **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. ตัวชี้วัดทางด้านการวิจัย อาจพิจารณาเพิ่มเติมถึงการวัดการใช้ประโยชน์ของงานวิจัย | **รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม  และพัฒนาเทคโนโลยี** | **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **มติที่ประชุม**   1. เห็นชอบ (ร่าง) โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามที่เสนอ 2. เห็นชอบ (ร่าง) เกณฑ์การให้คะแนนเพื่อการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยให้ปรับเกณฑ์การให้คะแนนของการติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 1) |  | **รายละเอียด Milestone :** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 1. เห็นชอบ (ร่าง) กรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามที่เสนอ 2. ให้รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไปพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 2) และนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในการประชุมครั้งถัดไป 3. ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |