



คู่มือการดำเนินงาน

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563



สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



คู่มือการดำเนินงาน

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 30 กันยายน พ.ศ. 2563)

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

พฤศจิกายน พ.ศ. 2562



คำนำ

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 7/2562 เมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2562 ได้ให้ความเห็นชอบโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 นั้น เพื่อให้หน่วยงานได้มีเอกสารอ้างอิงสำหรับใช้เป็นแนวทางในการประเมินผลงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำ “คู่มือการดำเนินงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 30 กันยายน พ.ศ. 2563)” ขึ้น

เนื้อหาของคู่มือฉบับนี้ได้แบ่งออกเป็นสี่ส่วน โดยส่วนที่ 1 เป็นการให้ข้อมูลเกี่ยวกับระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ส่วนที่ 2 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับกรอบและขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งปีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ส่วนที่ 3 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับกรอบและขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบปีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และส่วนที่ 4 เสนอข้อมูลเกี่ยวกับวิธีการใช้ระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานออนไลน์

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคู่มือฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการจัดทำข้อมูลเพื่อการประเมินผลงานอันจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อไป

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

พฤศจิกายน พ.ศ. 2562



สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
สารบัญแผนภาพ	ฉ
ส่วนที่ 1	ระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี...
1.1	หลักการและเหตุผล..... 1
1.2	วัตถุประสงค์..... 1
1.3	กรอบความคิดในการดำเนินการ..... 2
1.4	ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน 3
1.5	ขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน 5
1.6	ข้อมูลที่มีมหาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการ..... 6
1.7	สิ่งที่คาดหวัง..... 7
1.8	ข้อจำกัดในการดำเนินการ..... 7
1.9	การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน 7
1.10	โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ... 8
1.11	การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน 8
1.12	กรอบเวลาการประเมิน 9
ส่วนที่ 2	กรอบและขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งปีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.....
2.1	กรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งปี..... 10
2.1.1	การติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี..... 10
	1) การติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและ
	คณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย..... 10
	2) การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดี (รายละเอียด)..... 10
2.1.2	การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานที่สะท้อนความก้าวหน้าของ
	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ตามแผนปฏิบัติการประจำปี)..... 18
2.2	ขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งปี..... 19
ส่วนที่ 3	กรอบและขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบปีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.....
3.1	กรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบปี..... 22
3.1.1	การติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี
	งบประมาณ พ.ศ. 2563..... 22
	1) การติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและ
	คณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย..... 22
	2) การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดี..... 22
	3) การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
	จากการตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง..... 23



สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.1.2 การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานที่สะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563.....	23
1) การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี.....	23
2) การประเมินผลงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard).....	24
2.1) สรุปตัวชี้วัดตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	24
2.2) ข้อมูลรายละเอียดตัวชี้วัดจำแนกตามมิติ 5 มิติ	30
มิติที่ 1 : การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ (3 ตัวชี้วัด).....	30
ตัวชี้วัดที่ 1 การพัฒนาระบบการทดสอบสมรรถนะนักศึกษาในศตวรรษที่ 21.....	30
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 การจัดทำระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21.....	30
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษา.....	32
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2.1 หลักสูตรที่มีการพัฒนาให้เป็น Modular curriculum.....	32
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2.2 หลักสูตรที่มีการพัฒนาให้เป็นชุดวิชา.....	33
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2.3 การจัดทำระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตร.....	34
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 ทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา.....	35
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 ร้อยละของนักศึกษา คณาจารย์ นักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาหรือเข้าร่วมกิจกรรมที่เสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ... ..	37
ตัวชี้วัดที่ 2 คุณภาพการสอนของอาจารย์	38
ตัวชี้วัดที่ 3 ภาพลักษณ์ความเป็นนานาชาติ.....	39
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.1 ความร่วมมือกับนานาชาติ.....	39
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.2 นักศึกษาต่างชาติที่มาทำกิจกรรมระยะยาว.....	40
มิติที่ 2 : การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย (3 ตัวชี้วัด).....	41
ตัวชี้วัดที่ 4 การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS.....	41
ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ.....	42
ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ.....	43
มิติที่ 3 : การสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (5 ตัวชี้วัด).....	44
ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นและมีการขอรับความคุ้มครอง.....	44
ตัวชี้วัดที่ 8 จำนวนการนำผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ไปใช้ประโยชน์ในการสร้างคุณค่าทางเศรษฐกิจและสังคม.....	45
ตัวชี้วัดที่ 9 รายได้ด้านการบริการวิชาการในลักษณะการถ่ายทอดเทคโนโลยี (Research income from industry and commerce).....	45



สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ตัวชี้วัดที่ 10 จำนวนหน่วยงานภายนอกที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม.....	46
ตัวชี้วัดที่ 11 สัดส่วนอาจารย์ที่ทำการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	47
มิติที่ 4 : การสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (2 ตัวชี้วัด)...	48
ตัวชี้วัดที่ 12 การใช้วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อความรู้ท้องถิ่น....	48
ตัวชี้วัดที่ 13 การสร้างความตระหนักและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.....	49
มิติที่ 5 : การบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ (6 ตัวชี้วัด).....	50
ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความสำเร็จด้านการจัดการทรัพยากรบุคคล.....	50
ตัวชี้วัดที่ 15 ระดับความสำเร็จด้านการประเมินและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล....	51
ตัวชี้วัดที่ 16 ระดับความสำเร็จของการสร้างวัฒนธรรมคุณภาพ.....	52
ตัวชี้วัดย่อยที่ 16.1 การนำระบบ Project-Based Management มาใช้ในการบริหาร.....	53
ตัวชี้วัดย่อยที่ 16.2 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEX.....	54
ตัวชี้วัดย่อยที่ 16.3 การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (Standard Operating Procedure : SOP).....	56
ตัวชี้วัดที่ 17 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของหน่วยวิสาหกิจ.....	57
ตัวชี้วัดย่อยที่ 17.1 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.....	58
ตัวชี้วัดย่อยที่ 17.2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของเทคโนโลยี.....	58
ตัวชี้วัดย่อยที่ 17.3 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัย.....	58
ตัวชี้วัดย่อยที่ 17.4 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของสุรสัมมนาकार.....	58
ตัวชี้วัดที่ 18 การพัฒนามหาวิทยาลัยอยู่อาศัย (Residential University).....	59
ตัวชี้วัดที่ 19 จำนวนศิษย์เก่าที่สามารถติดต่อได้ในระบบ SUT Alumni Database.....	60
3.2 ขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบปี.....	62
ระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานออนไลน์.....	65
4.1 ความเป็นมา.....	65
4.2 การเข้าสู่ระบบ.....	65
4.3 การรายงานผลการดำเนินงาน.....	67
เรื่องที่ 1 ผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อเสนอแนะ.....	67
เรื่องที่ 2 ผลการดำเนินงานของอธิการบดี.....	72
เรื่องที่ 3 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี.....	76
เรื่องที่ 4 ผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง มทส. ..	77
เรื่องที่ 5 ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard).....	80

ส่วนที่ 4



สารบัญ (ต่อ)

ภาคผนวก		หน้า
ภาคผนวก 1	กรอบการติดตามและประเมินผลงานของ มทส. ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2563)...	88
ภาคผนวก 2	กรอบการติดตามและประเมินผลงานของ มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 30 กันยายน พ.ศ. 2563).....	89
ภาคผนวก 3	การติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (สสม. 1-1 ถึง สสม. 1-7)	91
ภาคผนวก 4	เป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561 ถึง พ.ศ. 2564) ของรองศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ แพสุวรรณ และแบบให้ข้อมูลผลการดำเนินงานตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561 ถึง พ.ศ. 2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (สสม. 2-1).....	99
ภาคผนวก 5	แบบให้ข้อมูลประเด็น/หัวข้อเกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัดในการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 30 กันยายน พ.ศ. 2563) (สสม.4-1).....	102
ภาคผนวก 6	แบบให้ข้อมูลผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (สสม. 5-1).....	104
ภาคผนวก 7	ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551.....	106
ภาคผนวก 8	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน.....	114



สารบัญแนภาพ

	หน้า
แผนภาพที่ 1	ขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
แผนภาพที่ 2	กรอบเวลาในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
แผนภาพที่ 3	ผังการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งปี.....
แผนภาพที่ 4	ผังการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบปี.....
แผนภาพที่ 5	เว็บไซต์ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย.....
แผนภาพที่ 6	หน้าเข้าสู่ระบบ.....
แผนภาพที่ 7	หน้าแรกของระบบ.....
แผนภาพที่ 8	หน้าระบบการรายงานผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อเสนอแนะ.....
แผนภาพที่ 9	การเข้าสู่การบันทึกผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อเสนอแนะ.....
แผนภาพที่ 10	ตัวอย่างการกรอกผลดำเนินการในเรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติตามไตรมาสที่ต้องการ.....
แผนภาพที่ 11	หน้าการกรอกข้อมูลผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อเสนอแนะ.....
แผนภาพที่ 12	ตัวอย่างผลการบันทึกข้อมูลผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อเสนอแนะ.....
แผนภาพที่ 13	การเข้าสู่หน้าการนำเสนอผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อเสนอแนะ.....
แผนภาพที่ 14	หน้าแสดงผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อเสนอแนะ.....
แผนภาพที่ 15	หน้าแสดงเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวัง.....
แผนภาพที่ 16	ตัวอย่างการเลือกแสดงผลการดำเนินงานของอธิการบดี.....
แผนภาพที่ 17	ส่วนการนำเสนอผลการดำเนินงานและรายละเอียดเป้าหมายการดำเนินงานของอธิการบดี.....
แผนภาพที่ 18	การเข้าสู่การรายงานผลการดำเนินงาน.....
แผนภาพที่ 19	การรายงานผลการดำเนินงาน.....
แผนภาพที่ 20	หน้าระบบการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี.....
แผนภาพที่ 21	แสดงรายการตรวจสอบภายใน.....
แผนภาพที่ 22	ตัวอย่างการเลือกแสดงผลการตรวจสอบภายใน.....
แผนภาพที่ 23	ส่วนการนำเสนอผลการตรวจสอบภายใน.....
แผนภาพที่ 24	การเข้าสู่การรายงานผลการตรวจสอบภายใน.....
แผนภาพที่ 25	หน้าการบันทึกผลการดำเนินงาน.....
แผนภาพที่ 26	ตัวอย่างการเลือกคะแนนผลการประเมิน.....
แผนภาพที่ 27	หน้าระบบ SUT Scorecard.....
แผนภาพที่ 28	หน้าสรุปผลการดำเนินงานตาม SUT Scorecard.....
แผนภาพที่ 29	หน้ารายละเอียดผลการดำเนินงานตาม SUT Scorecard ในแต่ละตัวชี้วัด.....
แผนภาพที่ 30	หน้าข้อมูลสรุปผลการดำเนินงานตาม SUT Scorecard สำหรับผู้บริหาร.....
แผนภาพที่ 31	การเข้าสู่ส่วนสถิติการบันทึกข้อมูลของหน่วยงานในกำกับ.....
แผนภาพที่ 32	หน้าสถิติการบันทึกข้อมูล.....
แผนภาพที่ 33	การเข้าสู่การบันทึกผลการดำเนินงานตาม SUT Scorecard.....
แผนภาพที่ 34	การรายงานผลการดำเนินงานตาม SUT Scorecard.....



ส่วนที่ 1

ระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มทส.

ส่วนที่ 1

ระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1.1 หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐแห่งแรกของประเทศไทยที่มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เป็นนิติบุคคลที่ไม่เป็นส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยดำเนินการได้โดยอิสระ สามารถพัฒนาระบบบริหารและการจัดการที่เป็นของตนเอง มีความคล่องตัว มีเสรีภาพทางวิชาการ และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสามารถทำหน้าที่กำหนดและกำกับนโยบาย ดูแลการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน (Audit) ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยการประเมินยึดหลักธรรมาภิบาลหรือหลักการบริหารและการจัดการที่ดี (Good Governance) และอัตตาภิบาล (Self-Governance) ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

อนึ่ง ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 หมวด 1 ข้อ 6 ระบุว่า “การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายในเป็นเครื่องมือทางการบริหารที่สำคัญยิ่ง มหาวิทยาลัยจึงต้องการจัดให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานที่ดี และการตรวจสอบภายในที่มีประสิทธิภาพมาช่วยสนับสนุนการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย เพื่อมุ่งเสริมสร้างองค์กรของมหาวิทยาลัยให้มีความเข้มแข็งด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี มีระบบการประเมินและบริหารความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ตามหลักธรรมาภิบาล อันจะเอื้อให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพิ่มประสิทธิภาพการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์แห่งการจัดตั้งมหาวิทยาลัย โดยการเสนอข้อตรวจพบอันประกอบด้วย ข้อมูลที่เป็นอยู่จริง ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา สาเหตุ ผลกระทบ และข้อเสนอแนะที่สร้างสรรค์อย่างเป็นอิสระและเป็นกลางอย่างเพียงพอต่อสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร และพนักงาน” หมวด 3 ข้อ 12(1) ให้คณะกรรมการติดตามฯ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการร่วมกับอธิการบดีปรึกษาหารือกำหนดขอบเขต วิธีการ ระยะเวลา และรายละเอียดอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยให้คณะกรรมการเสนอแผนและผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบเป็นประจำทุกปี และหมวด 7 ข้อ 17(1) ให้คณะกรรมการจัดทำรายงานรายครึ่งปีเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยปีละ 2 ครั้ง เป็นลายลักษณ์อักษรในเดือนพฤษภาคม และเดือนพฤศจิกายนของทุกปี

1.2 วัตถุประสงค์

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 30 กันยายน พ.ศ. 2563) มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยให้สภามหาวิทยาลัยมีข้อมูลและข้อเสนอแนะจากผลการประเมินในการทำหน้าที่กำกับ ดูแล ส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารและการจัดการของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล และเพื่อกระตุ้นให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างทันการ และต่อเนื่อง เกิดนวัตกรรมในการกิจต่างๆ และสามารถบรรลุความเป็นเลิศตามปณิธานของมหาวิทยาลัยสำหรับวัตถุประสงค์เฉพาะมีดังนี้

- 1) เพื่อติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และข้อเสนอแนะจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตลอดจนผลการดำเนินงานตามเป้าหมายของอธิการบดี และผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง

2) เพื่อประเมินสัมฤทธิ์ผลของการปฏิบัติงานซึ่งสะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 30 กันยายน พ.ศ. 2563) ในสองประเด็น คือ การประเมินสัมฤทธิ์ผลตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ 2) มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย 3) มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม 4) มิติการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ 5) มิติการบริหารงานที่น่าสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ

1.3 กรอบความคิดในการดำเนินการ

ในการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ใช้กรอบความคิดในการดำเนินการ ดังนี้

1) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นการตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการตามภารกิจของมหาวิทยาลัยในลักษณะ PMA (Performance and Management Audit)

2) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เน้นการประเมินสัมฤทธิ์ผลการปฏิบัติงาน (Performance) ตามแผนปฏิบัติการประจำปีและคุณภาพการบริหารของผู้บริหาร (Management Quality) เพื่อการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง

3) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้พิจารณาตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งประกอบด้วยหลักประสิทธิผล (Effectiveness) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) หลักการตอบสนอง (Responsiveness) หลักการรับผิดชอบ (Accountability) หลักความโปร่งใส (Transparency) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) หลักนิติธรรม (Rule of Law) หลักความเสมอภาค (Equity) และหลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)

4) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานด้านการเงิน (Financial Audit) คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในการรับข้อมูลจากผู้ตรวจสอบภายนอก (Public Auditor or External Auditor) คือ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และจากผู้ตรวจสอบภายใน ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ทำหน้าที่เป็นกลไกให้กับสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารในลักษณะที่ให้ข้อมูลส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้าหากพบกรณีที่จำเป็นต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขเป็นการด่วน

5) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ใช้กระบวนการประเมินแบบมีส่วนร่วมด้วยวิธีการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้ถูกประเมินอย่างสร้างสรรค์ และเชิงเป็นมิตรมิใช่การจ้องจับผิด (Positive Mental Attitude – Friendly Audit) รวมทั้งมีการรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางจากผู้มีส่วนสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการกิจของมหาวิทยาลัย

6) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการ และที่ได้เกิดขึ้นแล้ว ได้รับความร่วมมือจากฝ่ายบริหารในการให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

7) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้นำกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) มาใช้ในการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาประเมินใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ 2) มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย 3) มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม 4) มิติการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ 5) มิติการบริหารงานที่น่าสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ ซึ่งกำหนดตัวชี้วัด (Key Performance Indicator) ที่สะท้อนวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย



1.4 ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้รับเงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดินเป็นรายได้หลัก การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานจึงใช้ปีงบประมาณเป็นปีการประเมินผลงาน โดยทำการประเมินและรายงานผลการประเมิน ปีละ 2 ครั้ง คือ กลางปีและสิ้นปีงบประมาณ (31 มีนาคม และ 30 กันยายนของทุกปี) โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ทำการรวบรวมข้อมูลจากรายงานการดำเนินงานของหน่วยงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี รายงานผลการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตลอดจนข้อมูลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) และจัดทำรายงานเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้กำหนดขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานดังนี้

1) การติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

1.1) การติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย) ดังนี้

ก. มติในเรื่องเชิงนโยบาย

ข. มติในเรื่องอื่น ๆ

ทั้งนี้ การติดตามผลการดำเนินงานตามมติ โดยหาข้อสรุปของการดำเนินงานในแต่ละประเด็นตามเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5	(5 คะแนน)	ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์
ระดับ 4	(4 คะแนน)	มีผลงานบางส่วน
ระดับ 3	(3 คะแนน)	เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
ระดับ 2	(2 คะแนน)	มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน
ระดับ 1	(1 คะแนน)	รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

1.2) การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ตามที่อธิการบดีเสนอและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 2 ระดับ คือ ผ่าน (ได้ผลการประเมินตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป) กับ ไม่ผ่าน (ได้ผลการประเมินระดับพอใช้ลงมา) โดยพิจารณาจากเกณฑ์ 5 ระดับ ดังนี้

ระดับดีเยี่ยม	90 – 100 คะแนน
ระดับดีมาก	80 – 89 คะแนน
ระดับดี	70 – 79 คะแนน
ระดับพอใช้	60 – 69 คะแนน
ระดับต้องปรับปรุง	ต่ำกว่า 60 คะแนน

การรายงานผลการดำเนินงาน : ให้กำหนดเป้าหมายผลผลิตของการดำเนินงานในแต่ละช่วงเวลา (Milestone) และกำหนดเครื่องมือ/กลไกในการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายให้ชัดเจน การรายงานผลให้รายงานผลตาม Milestone ตามเครื่องมือ/กลไกที่กำหนดเพื่อให้เห็นความคืบหน้าของผลงานหรือเห็นพัฒนาการในปีที่ประเมิน

ทั้งนี้ คณะกรรมการจะพิจารณาข้อสรุป เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง/พัฒนาให้แก่คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยต่อไป

1.3) การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจากการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ประกอบด้วย 5 ส่วน ได้แก่ (1) การตรวจสอบด้านการเงิน การบัญชี (2) การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง (3) การตรวจสอบการบริหารจัดการ (4) การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ และ (5) การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 (5 คะแนน) หน่วยงานได้กำหนดมาตรการที่รัดกุม เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดโดยครบถ้วน

ระดับ 4 (4 คะแนน) หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และดำเนินการตามแนวทางแก้ไขภายในเวลาที่กำหนด

ระดับ 3 (3 คะแนน) หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และดำเนินการตามแนวทางแก้ไขที่กำหนด

ระดับ 2 (2 คะแนน) หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และเริ่มกำหนดแนวทางแก้ไข

ระดับ 1 (1 คะแนน) หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ

2) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานที่สะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

2.1) การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการประเมินตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 (5 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน - มีผลการดำเนินงานสูง ร้อยละ 90-100 และสามารถลด ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานได้ร้อยละ 5

ระดับ 4 (4 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน - มีผลการดำเนินงาน ร้อยละ 90-100 สูงกว่าเป้าหมาย

ระดับ 3 (3 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน - มีผลการดำเนินงาน ร้อยละ 80-89 ตามเป้าหมาย

ระดับ 2 (2 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน - มีผลการดำเนินงานต่ำ ร้อยละ 70-79

ระดับ 1 (1 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน - มีผลการดำเนินงานต่ำ ร้อยละ 70

หมายเหตุ : การประเมินผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยพิจารณาข้อมูลจาก

1) กราฟ S-curve ผลการดำเนินงานจำแนกรายยุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัย (5 ยุทธศาสตร์)

2) กราฟ S-curve ผลการดำเนินงานในภาพรวมองค์กร

2.2) การประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยประเมินตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ 2) มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย 3) มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม 4) มิติการสร้างความรู้ผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ 5) มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ ซึ่งการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) เป็นการประเมินในระดับมหาวิทยาลัย ที่เน้นการกำหนดตัวชี้วัดเพื่อสร้างความท้าทายในการดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อนำไปสู่วิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ โดยกำหนดระดับคะแนน



ออกเป็น 5 ระดับ และในการกำหนดค่ากลางที่ระดับคะแนน 3 ให้ใช้ค่าเฉลี่ยผลงานในรอบ 3 ปี หรือ 5 ปีที่ผ่านมา หรือใช้ค่าคะแนนที่ได้รับระดับสูงสุด (ระดับ 5) ของปีที่ผ่านมาเป็นข้อมูลพื้นฐาน สำหรับความหมายของค่าระดับเกณฑ์ชี้วัดและระดับผลประเมินทั้ง 5 ระดับ มีดังนี้

ความหมายของค่าระดับตามเกณฑ์ชี้วัด

- ระดับ 5 ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน
- ระดับ 4 ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด
- ระดับ 3 ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
- ระดับ 2 ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด
- ระดับ 1 ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

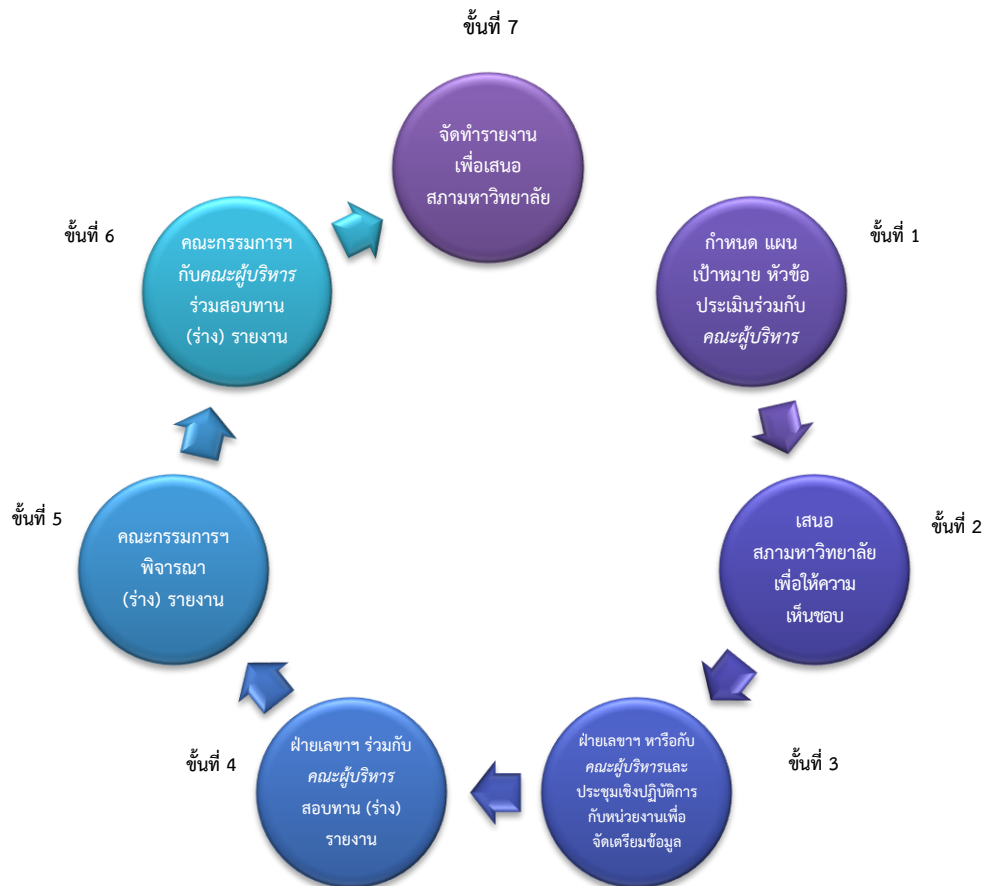
ระดับผลประเมินเมื่อสิ้นปีงบประมาณ โดยคะแนนการประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด น้ำหนักและเกณฑ์การประเมิน ทำการคำนวณ โดยเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนัก

- ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 5 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายมาก
- ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 4 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
- ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 3 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย
- ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 2 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย
- ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 1 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายมาก

1.5 ขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี ประกอบด้วยกระบวนการ 7 ขั้นตอน ตามแผนภาพที่ 1 ซึ่งประกอบด้วย

- 1) คณะกรรมการติดตามฯ ปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารเพื่อกำหนดเป้าหมายของการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และเกณฑ์การประเมินผล ตลอดจนโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ในระยะครึ่งปีงบประมาณและสิ้นปีงบประมาณ
- 2) คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำสรุปข้อหารือเกี่ยวกับโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน พร้อมทั้งนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบและแจ้งให้คณะผู้บริหารทราบ
- 3) คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำกรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานพร้อมแผนการดำเนินงาน โดยปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหาร จากนั้นฝ่ายเลขานุการฯ ประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อเตรียมข้อมูลตามกรอบการติดตามฯ ดังกล่าว และประชุมเชิงปฏิบัติการกับหน่วยงานเพื่อเตรียมข้อมูล เพื่อส่งให้คณะกรรมการติดตามฯ ภายในเวลาที่กำหนด
- 4) คณะกรรมการติดตามฯ วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล รับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งยกย่อง รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน โดยคณะผู้บริหารประชุมร่วมกับฝ่ายเลขานุการเพื่อสอบทาน ร่างรายงานก่อนเสนอคณะกรรมการติดตามฯ พิจารณา
- 5) คณะกรรมการติดตามฯ พิจารณาร่างรายงานผลการประเมิน
- 6) คณะกรรมการติดตามฯ หารือและรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารเกี่ยวกับร่างรายงานผลการประเมิน เพื่อปรับปรุงรายงานให้มีความสมบูรณ์และความถูกต้องมากที่สุด
- 7) คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำรายงานขั้นสุดท้ายเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเสนอ สภามหาวิทยาลัย



แผนภาพที่ 1 : ขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

1.6 ข้อมูลที่มหาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการ

1) รายงานการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และรายงานการดำเนินงานจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

2) ข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดี

3) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

4) ข้อมูลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ที่บันทึกในระบบ Project-Based Management (PBM)

5) ข้อมูลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง

6) ข้อมูลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ 2) มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย 3) มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม 4) มิติการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ 5) มิติการบริหารงานที่น่าสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ



1.7 สิ่งที่คาดหวัง

- 1) สภามหาวิทยาลัยสามารถกำกับดูแลการบริหารงานมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 2) สร้างวัฒนธรรมในการตรวจสอบ และประเมินผลงานที่โปร่งใส
- 3) มหาวิทยาลัยมีแนวทางปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงาน
- 4) มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานและปรับปรุงงานอย่างทันการและต่อเนื่อง

1.8 ข้อจำกัดในการดำเนินการ

ด้วยวัตถุประสงค์หลักของการจัดทำรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานประจำปีที่ต้องการนำผลไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างทันการและต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยจึงควรได้รับทราบผลการประเมินโดยเร็วที่สุดหลังสิ้นสุดการประเมินแต่ละครั้ง และผลการประเมินจะแม่นยำตรงต้องอาศัยข้อมูลที่สมบูรณ์และถูกต้องที่สุด แต่ด้วยข้อจำกัดในเรื่องของเวลาทำให้ข้อมูลที่ได้รับยังมีความไม่สมบูรณ์อยู่ส่วนหนึ่ง ซึ่งย่อมทำให้ผลการประเมินอาจไม่สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริงทั้งหมด

1.9 การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี เป็นไปเพื่อมุ่งให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จะแจ้งผลการประเมินในรูปแบบทวิเคราะห์เชิงคุณภาพประกอบผลประเมินเชิงปริมาณ รวมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน (ภายในวันที่ 15 พฤษภาคม) และทุกปี (ภายในวันที่ 15 พฤศจิกายน) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานใน 6 เดือนแรกเน้นการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตามปณิธานของมหาวิทยาลัยและแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย โดยเสนอรายงานในลักษณะการประเมินความก้าวหน้า (Progress Report) ส่วนใน 6 เดือนหลังเน้นการกำกับติดตามและประเมินความสำเร็จตามปณิธานของมหาวิทยาลัยและเป้าหมายของแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย โดยเสนอรายงานสรุปการประเมินผลงาน (Evaluation Report) ทั้งปี

ทั้งนี้ หน่วยงานสามารถนำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ไปใช้ปรับปรุงกลยุทธ์ และกลไกการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย และนำสารสนเทศจากการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงาน



1.10 โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

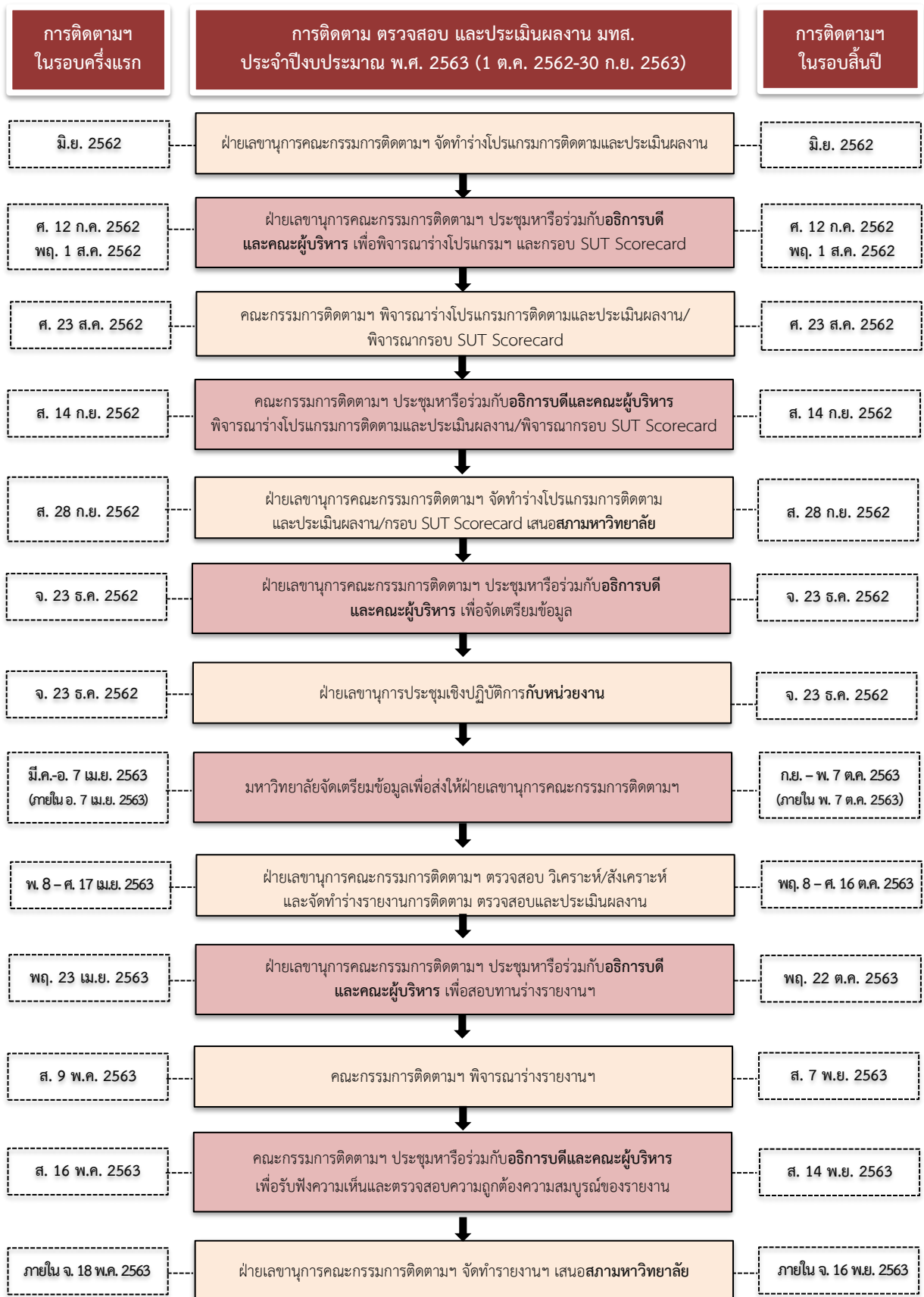
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2563)	การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 30 กันยายน พ.ศ. 2563)
1. การติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 1.1 การติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย) 1.1.1 มติในเรื่องเชิงนโยบาย 1.1.2 มติในเรื่องอื่น ๆ 1.2 การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ตามที่อธิการบดีเสนอและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย	1. การติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 1.1 การติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย) 1.1.1 มติในเรื่องเชิงนโยบาย 1.1.2 มติในเรื่องอื่น ๆ 1.2 การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ตามที่อธิการบดีเสนอและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย 1.3 การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจากการตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง
2. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานที่สะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 2.1 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการประเมินตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	2. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานที่สะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 2.1 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการประเมินตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 2.2 การประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยประเมินตามกรอบการประเมินตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ 2) มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย 3) มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม 4) มิติการสร้างความรู้คู่คุณธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ 5) มิติการบริหารงานที่น่าสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ

1.11 การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน

คณะกรรมการฯ ได้กำหนดให้มีการประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารทุกระดับ เพื่อร่วมสอบทาน (ร่าง) รายงานฯ และรับฟังข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำรายงานให้มีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามกรอบเวลาการประเมินซึ่งปรากฏรายละเอียดในแผนภาพที่ 2



1.12 กรอบเวลาการประเมิน



แผนภาพที่ 2 : กรอบเวลาในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน



ส่วนที่ 2

กรอบและขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งปี
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



ส่วนที่ 2

กรอบและขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งปี ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

2.1 กรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งปี

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งปีแรกของปีมี 2 ส่วนคือ การติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานที่สะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดำเนินการใน 2 ส่วน ดังนี้

2.1.1 การติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยการติดตามการดำเนินงานประกอบด้วย

1) การติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย) ดังนี้

ก. มติในเรื่องเชิงนโยบาย

ข. มติในเรื่องอื่น ๆ

ทั้งนี้ การติดตามผลการดำเนินงานตามมติโดยหาข้อสรุปของการดำเนินงานในแต่ละประเด็น ซึ่งจัดข้อสรุปเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 (5 คะแนน) ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์

ระดับ 4 (4 คะแนน) มีผลงานบางส่วน

ระดับ 3 (3 คะแนน) เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด

ระดับ 2 (2 คะแนน) มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน

ระดับ 1 (1 คะแนน) รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

2) การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ตามที่อธิการบดีเสนอและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีโดยการวิเคราะห์ข้อมูล รายละเอียดผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรคที่พบในระหว่างการทำงาน ตลอดจนวิธีแก้ไขและ/หรือข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไข และทิศทาง/แนวทางในการดำเนินงานต่อไป

สำหรับเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561 - พ.ศ. 2564) ของอธิการบดี จำนวน 6 เป้าหมาย สรุปได้ดังนี้

เป้าหมาย	รอบปีการเก็บข้อมูล	การบันทึกข้อมูล	ผู้รับผิดชอบการรายงานผล
1. ผลการจัดอันดับโดย THE World University Rankings	ปีปฏิทิน	รายไตรมาส	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี
2. การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นสากลอย่างแท้จริง (Real Internationalization)	ปีการศึกษา	รายเดือน	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล
3. คุณภาพบัณฑิต (Student Profile)	ปีการศึกษา	รายไตรมาส	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา และศิษย์เก่าสัมพันธ์
4. การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการ (Management Restructuring)	ปีงบประมาณ	รายไตรมาส	รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ
5. ผลสำเร็จด้านการปรับระบบการจัดการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Succeed in Human Resource Management and Human Resource Development Reengineering)	ปีงบประมาณ	รายไตรมาส	รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล
6. การสร้างความมั่นคงทางการเงิน (Financial Stability)	ปีงบประมาณ	รายไตรมาส	รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป



กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 2 ระดับ คือ ผ่าน (ได้ผลการประเมินตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป) กับ ไม่ผ่าน (ได้ผลการประเมินระดับพอใช้ลงมา) โดยพิจารณาจากเกณฑ์ 5 ระดับ ดังนี้

ระดับดีเยี่ยม	90 – 100 คะแนน
ระดับดีมาก	80 – 89 คะแนน
ระดับดี	70 – 79 คะแนน
ระดับพอใช้	60 – 69 คะแนน
ระดับต้องปรับปรุง	ต่ำกว่า 60 คะแนน

การรายงานผลการดำเนินงาน : ให้กำหนดเป้าหมายผลผลิตของการดำเนินงานในแต่ละช่วงเวลา (Milestone) และกำหนดเครื่องมือ/กลไกในการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายให้ชัดเจน การรายงานผลให้รายงานผลตาม Milestone ตามเครื่องมือ/กลไกที่กำหนดเพื่อให้เห็นความคืบหน้าของผลงานหรือเห็นพัฒนาการในปีที่ประเมิน

ทั้งนี้ คณะกรรมการจะพิจารณาข้อสรุป เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง/พัฒนาให้แก่คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยต่อไป

สำหรับคำอธิบายประกอบเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561 ถึง พ.ศ. 2564) มีดังนี้

เป้าหมายที่ 1 ผลการจัดอันดับโดย THE World University Rankings

เป้าหมายแต่ละปี :

ปี พ.ศ. 2561 : TOP 601-800 และ 1.TOP 3 ของประเทศ หรือ 2. TOP 2 ของมหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ

ปี พ.ศ. 2562 : TOP 601-800 และ 1.TOP 3 ของประเทศ หรือ 2. TOP 2 ของมหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ

ปี พ.ศ. 2563 : TOP 601-800 และ 1.TOP 3 ของประเทศ และ 2. TOP 1 ของมหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ

ปี พ.ศ. 2564 : TOP 501-600 และ 1.TOP 3 ของประเทศ หรือ 2. TOP 1 ของมหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ

หมายเหตุ : ปี พ.ศ. 2563 มีการวัดใน 3 ส่วนและให้ค่าน้ำหนักแต่ละส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 : TOP 601-800 ให้ค่าน้ำหนัก 20%

ส่วนที่ 2 : TOP 3 ของประเทศ ให้ค่าน้ำหนัก 40%

ส่วนที่ 3 : TOP 1 ของมหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ ให้ค่าน้ำหนัก 40%

โดยแต่ละส่วนมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
โลก	ไม่ได้รับการจัดอันดับ	1000+ และคะแนนรวมลดลงมากกว่า 5 คะแนน	1000+	801-1000	Top 800
ประเทศ	มากกว่าหรือเท่ากับอันดับ 7	6	5	4	Top 3
มหาวิทยาลัยด้าน ST	มากกว่าหรือเท่ากับอันดับ 5	4	3	2	Top 1

นิยาม/คำอธิบาย :

ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสามารถนำไปประยุกต์ในเชิงนโยบายในการพัฒนาการจัดการศึกษาตามบริบทของมหาวิทยาลัย เพื่อให้สามารถแข่งขันได้ในระดับชาติและระดับโลก THE World University Rankings จัดอันดับมหาวิทยาลัยโดยเกณฑ์การประเมินครอบคลุม 5 ด้าน ได้แก่ (1) Teaching (the learning environment) (30%) (2) Research (volume, income and reputation) (30%) (3) Citations (research influence) (30%) (4) International outlook (staff, students and research) (7.5%) และ (5) Industry income (knowledge transfer) (2.5%)



ข้อมูลประกอบการรายงานผล :

- 1) ความร่วมมือกับนานาชาติ
- 2) จำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติ
- 3) การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS
- 4) จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
- 5) จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
- 6) รายได้จากการนำงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง
- 7) รายได้จากการบริการวิชาการในลักษณะการถ่ายทอดเทคโนโลยี
- 8) รายได้จากสิทธิทรัพย์สินทางปัญญา
- 9) ผลการจัดอันดับรายสาขาวิชา (By Subjects) โดย THE World University Rankings และสถาบันการจัดอันดับอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยในประเทศและในภูมิภาคเอเชีย (สำหรับติดตาม)
- 10) ผลการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยในประเทศและในภูมิภาคเอเชียโดย THE World University Rankings และสถาบันการจัดอันดับอื่น ๆ (สำหรับติดตาม)

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : 1) สถาบันวิจัยและพัฒนา
2) เทคโนโลยี
3) ศูนย์กิจการนานาชาติ

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี

รอบปีการเก็บข้อมูล : ปีปฏิทิน

เป้าหมายที่ 2 การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นสากลอย่างแท้จริง (Real Internationalization)

เป้าหมายแต่ละปี :

- ปี พ.ศ. 2561 : ผลสำเร็จด้านคุณภาพการสอนของอาจารย์ตามมาตรฐานสากล
- ปี พ.ศ. 2562 : ผลสำเร็จด้านความร่วมมือกับนานาชาติ
- ปี พ.ศ. 2563 : ผลสำเร็จด้านนักศึกษาต่างชาติ
- ปี พ.ศ. 2564 : ผลสำเร็จด้านอาจารย์ต่างชาติ

นิยาม/คำอธิบาย :

ตัวชี้วัดความสำเร็จของอธิการบดีในการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นสากลอย่างแท้จริง จะพิจารณาจากผลสำเร็จในการดำเนินงานเพื่อสร้างเสริมภาพรวมความเป็นสากล (International Outlook) 4 ด้าน ได้แก่ 1) คุณภาพการสอนของอาจารย์ตามมาตรฐานสากล 2) ความร่วมมือกับนานาชาติ 3) นักศึกษาต่างชาติ และ 4) อาจารย์ต่างชาติ โดยการดำเนินงานด้านที่ 1 และ 2 ได้รับการกำหนดเป็นตัวชี้วัดหลักใน SUT Scorecard และการดำเนินงานด้านที่ 3 และ 4 เป็นดัชนีชี้วัดติดตามเพื่อกำหนดกรอบสำหรับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบปีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ข้อมูลประกอบการรายงานผล :

- 1) ผลสำเร็จด้านคุณภาพการสอนของอาจารย์ตามมาตรฐานสากล
 - 1.1) จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย
 - 1.2) จำนวนอาจารย์ที่เข้ารับการอบรมและผ่านการรับรองคุณภาพการสอนตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ The UK Professional Standards Framework (UKPSF) โดยได้รับตำแหน่งวิชาการด้านการสอนระดับ Associate fellow ขึ้นไป
- 2) ผลสำเร็จด้านความร่วมมือกับนานาชาติ
 - 2.1) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือกับสถาบันในต่างประเทศที่มีการลงนามและมีผลบังคับใช้ในช่วงเวลาที่พิจารณา
 - 2.2) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือกับสถาบันในต่างประเทศที่มีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง



- 3) ผลสำเร็จด้านนักศึกษาต่างชาติ
 - 3.1) จำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่ลงทะเบียนเรียนในช่วงเวลาที่พิจารณา
 - 3.2) จำนวนนักศึกษาต่างชาติทั้งหมดที่ลงทะเบียนเรียนในช่วงเวลาที่พิจารณา
- 4) ผลสำเร็จด้านอาจารย์ชาวต่างชาติ
 - 4.1) จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยในช่วงเวลาที่พิจารณา
 - 4.2) จำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติที่คำนวณจากค่าเทียบเท่าเต็มเวลา (Full Time Equivalent, FTE)

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : 1) ศูนย์บริการการศึกษา
2) ศูนย์กิจการนานาชาติ
3) สถานพัฒนาคณาจารย์
4) ส่วนทรัพยากรบุคคล

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รายเดือน

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล

รอบปีการเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา/ปีงบประมาณ

เป้าหมายที่ 3 คุณภาพบัณฑิต (Student Profile)

เป้าหมายแต่ละปี :

- ปี พ.ศ. 2561 : ผลสำเร็จด้านหลักสูตรเพื่อเสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ
- ปี พ.ศ. 2562 : ผลสำเร็จด้านแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษา
- ปี พ.ศ. 2563 : ผลสำเร็จด้านทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา
- ปี พ.ศ. 2564 : ผลสำเร็จด้านระบบการทดสอบและพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาในศตวรรษที่ 21

นิยาม/คำอธิบาย :

คุณภาพบัณฑิต (Student profiles) จะพิจารณาจากผลสำเร็จจากการพัฒนา 4 ด้านได้แก่ 1) ด้านหลักสูตรเพื่อเสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ หมายถึงผลสำเร็จในการพัฒนาหลักสูตรและแนวทางการจัดการศึกษาวิชาโท (Minor) ด้านความเป็นผู้ประกอบการตามความต้องการของสำนักวิชา 2) ด้านแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษา หมายถึงการมีแบบทดสอบสำหรับประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 (SUT Student Profiles-Meter) ที่ได้รับการพัฒนาและได้มาตรฐานแล้ว 3) ด้านทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา หมายถึงนักศึกษาได้รับการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษผ่านกระบวนการและกลไกตามนโยบายการยกระดับทักษะภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัย และสามารถสอบผ่านเกณฑ์การทดสอบทักษะภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด และ 4) ด้านระบบการทดสอบและพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 ซึ่งหมายถึงการพัฒนาแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 (SUT Student Profiles-Meter System) ที่มีมาตรฐานและระบบการพัฒนากิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ที่มีมาตรฐานนำไปใช้ส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษาจนเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ

ข้อมูลประกอบการรายงานผล :

- 1) ผลสำเร็จด้านหลักสูตรเพื่อเสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ
 - 1.1) จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนทั้งหมดในทุกระดับการศึกษา
 - 1.2) จำนวนหลักสูตรที่มีการจัดการศึกษาวิชาโทด้านความเป็นผู้ประกอบการ
- 2) ผลสำเร็จด้านแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษา
 - 2.1) ระบุทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ตามคุณลักษณะบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่พึงประสงค์
 - 2.2) แบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 (SUT Student Profiles-Meter) ที่พัฒนาและผ่านการทดสอบเรียบร้อยแล้ว
- 3) ผลสำเร็จด้านทักษะภาษาอังกฤษ
 - 3.1) เอกสารที่แสดงถึงนโยบาย กระบวนการ และผลงานซึ่งแสดงถึงแนวทางการยกระดับทักษะภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัย



- 3.2) จำนวนนักศึกษาที่เข้ารับการทดสอบทักษะภาษาอังกฤษทั้งหมด
- 3.3) จำนวนนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบทักษะภาษาอังกฤษตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด
- 4) ผลสำเร็จด้านระบบการทดสอบและพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาในศตวรรษที่ 21
 - 4.1) ระบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 (SUT Student Profiles-Meter System) ตามมาตรฐาน ISO 9000 ที่นำไปใช้จริงกับนักศึกษา
 - 4.2) ระบบการพัฒนากิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ที่มีมาตรฐานนำไปใช้ส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษา
 - 4.3) จำนวนนักศึกษาที่ได้รับการทดสอบและผลการทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21
 - 4.4) จำนวนนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาและผลการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : 1) ส่วนกิจการนักศึกษา
2) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม
3) ศูนย์บริการการศึกษา
4) สถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา (SEDA)

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์

รอบปีการเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

เป้าหมายที่ 4 การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการ (Management Restructuring)

เป้าหมายแต่ละปี :

- ปี พ.ศ. 2561 : นำระบบ PBM มาใช้ในการวางแผน ติดตาม และรายงานผลการดำเนินงานประจำ/โครงการ ตามแผนปฏิบัติงาน
- ปี พ.ศ. 2562 : บูรณานำระบบ PBM เข้ากับระบบ MIS (EIS) และใช้เป็นกลไกในการจัดสรรงบประมาณ และประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อพิจารณาความดีความชอบประจำปี
- ปี พ.ศ. 2563 : นำระบบการจัดการสารสนเทศ (EIS) มาใช้ในการวางแผนการพัฒนาคู่มือและการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยเพื่อการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ
- ปี พ.ศ. 2564 : มีระบบการจัดการสารสนเทศ (EIS) แบบ Real-time Smart Strategic Management System

นิยาม/คำอธิบาย :

- การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการมีขั้นตอนการดำเนินงานเป็นขั้นตอน ดังนี้
- ขั้นตอนที่ 1 : นำระบบ PBM มาใช้ในการวางแผน ติดตาม และรายงานผลการดำเนินงานประจำ/โครงการ ตามแผนปฏิบัติงาน
- ขั้นตอนที่ 2 : นำระบบ PBM มาใช้ในการบริหารการดำเนินงานประจำ/โครงการ ตามแผนปฏิบัติงาน
- ขั้นตอนที่ 3 : บูรณานำระบบ PBM เข้ากับระบบ MIS (EIS) และใช้เป็นกลไกในการจัดสรรงบประมาณ และประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อพิจารณาความดีความชอบประจำปี
- ขั้นตอนที่ 4 : นำระบบ EIS มาใช้ในการวางแผนการพัฒนาคู่มือและการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยเพื่อการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ
- ขั้นตอนที่ 5 : มีระบบ EIS การใช้งานแบบ Real-time Smart Strategic Management System

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : 1) ส่วนแผนงาน
2) ส่วนทรัพยากรบุคคล
3) ส่วนการเงินและบัญชี
4) ส่วนบริหารสินทรัพย์

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รายไตรมาส



ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ

รอบปีการเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

เป้าหมายที่ 5 ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการจัดการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Succeed in Human Resource Management and Human Resource Development Reengineering)

เป้าหมายแต่ละปี :

- ปี พ.ศ. 2561 : ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการจัดการทรัพยากรบุคคล (Succeed in Human Resource Management Reengineering)
- ปี พ.ศ. 2562 : ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Succeed in Human Resource Development Reengineering)
- ปี พ.ศ. 2563 : ผลสำเร็จด้านการประเมินและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล (Human Resource Evaluation and Promotion)
- ปี พ.ศ. 2564 : ผลสำเร็จด้านสารสนเทศดิจิทัลสำหรับการบริหารทรัพยากรบุคคล (Succeed in Digital Human Resource)

นิยาม/คำอธิบาย :

ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการจัดการทรัพยากรบุคคล หมายถึงผลสำเร็จ ในการปรับรื้อด้าน 1) การจัดการทรัพยากรบุคคล (3Rs; Recruit-Retain-Retire) 2) การบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง (Talent Management) และ 3) การประเมินและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล (Human Resource Evaluation and Promotion) และ 4) การจัดการด้านสารสนเทศดิจิทัลสำหรับการบริหารทรัพยากรบุคคล (Digital Human Resource)

ข้อมูลประกอบการรายงานผล :

- 1) ผลสำเร็จการจัดการทรัพยากรบุคคล (3Rs; Recruit-Retain-Retire) ซึ่งประกอบไปด้วยข้อมูลด้าน
 - 1.1) ระเบียบว่าด้วยการจัดการทรัพยากรบุคคลด้าน 3Rs; Recruit-Retain-Retire ที่ได้รับการปรับปรุง
 - 1.2) การจัดอบรมกฎระเบียบว่าด้วยการจัดการทรัพยากรบุคคลด้าน 3Rs; Recruit-Retain-Retire
 - 1.3) ระบบสรรหาบุคลากรสายปฏิบัติการ (Recruitment System Review)
 - 1.4) แผนแม่บทในการพัฒนาบุคลากร (HRD & HRM Master Plan)
 - 1.5) ระบบการทดสอบสมรรถนะด้านภาษาต่างประเทศและความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน
 - 1.6) การจัดอบรมด้านภาษาต่างประเทศให้กับบุคลากรสายปฏิบัติการ
 - 1.7) ระบบบริหารการจ้างงานผู้เกษียณอายุสายปฏิบัติการ (Retired – Workforce)
 - 1.8) จำนวนผู้เกษียณอายุสายปฏิบัติการ/ปี ที่ได้รับเข้าทำงานในมหาวิทยาลัย
 - 1.9) ระบบการบริหารจัดการจัดการพนักงานเมื่อพ้นจากงาน/หลังเกษียณ (การสัมภาษณ์เมื่อพ้นหน่วยงาน การย้ายหน่วยงาน การวางแผนเกษียณอายุ
 - 1.10) Turnover ของพนักงานใหม่ใน 3 ปีแรก (EdPEx 7.3-15)
 - 1.11) ร้อยละของพนักงานสายปฏิบัติการฯ ที่ได้รับการพัฒนาตาม competency (EdPEx 7.3-17)
 - 1.12) ร้อยละของบุคลากรสายปฏิบัติการฯ ที่มีตำแหน่งสูงขึ้น (Career Path) (EdPEx 7.3-19)
 - 1.13) ผลการประเมิน performance หลังการอบรม (หลักสูตรเกิน 20,000 บาท) (EdPEx 7.3-21)
 - 1.14) หลักฐานอื่นที่สามารถแสดงให้เห็นว่าเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนด
- 2) ผลสำเร็จการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง (Talent Management) ซึ่งประกอบไปด้วยข้อมูลด้าน
 - 2.1) ระเบียบว่าด้วยการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูงที่ได้รับการปรับปรุง
 - 2.2) การจัดอบรมกฎระเบียบว่าด้วยการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง
 - 2.3) แผนบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง (Talent Management Plan) ได้แก่ แผนบริหารจัดการความก้าวหน้าในสายอาชีพ แผนการบ่มเพาะผู้บริหารในอนาคตทุกระดับบริหาร และแผนรักษาคณติ-คนเก่ง
 - 2.4) จำนวนพนักงานที่เข้าสู่ความก้าวหน้าในสายอาชีพ
 - 2.5) จำนวนผู้บริหารในอนาคตที่ได้รับการพัฒนา
 - 2.6) อัตราการหมุนเวียนของบุคลากร
 - 2.7) ผลการประเมินทัศนคติของบุคลากรในการทำงานกับองค์กร



- 2.8) ความพึงพอใจต่อการจัดการซื้อร้องเรียน (EdPEX 7.2-5)
- 2.9) ระดับความพึงพอใจพนักงานที่วัดโดย Happinometer (EdPEX 7.3-10)
- 2.10) อัตราการลาออก (EdPEX 7.3-12)
- 2.11) ร้อยละของพนักงานที่เข้าร่วมกิจกรรมสำคัญของมหาวิทยาลัย (EdPEX 7.3-14)
- 2.12) ร้อยละของผู้บริหารที่ได้รับการพัฒนาทักษะด้านการบริหาร (EdPEX 7.3-16)
- 2.13) ร้อยละการตรวจสอบคุณภาพพนักงาน (EdPEX 7.4-16)
- 2.14) จำนวนการทำผิดจริยธรรม จรรยาบรรณของพนักงาน (EdPEX 7.4-17)
- 2.15) จำนวนข้อร้องเรียนพนักงานและลูกจ้างที่ประพฤติดนินทาจรรยาบรรณของพนักงานและลูกจ้าง (EdPEX 7.4-21)
- 2.16) จำนวนข้อร้องเรียนด้านจรรยาบรรณที่ได้รับการแก้ไขแล้ว (EdPEX 7.4-22)
- 2.17) งบประมาณเฉลี่ยในการพัฒนาพนักงานสายวิชาการ (EdPEX 7.5-2)
- 2.18) หลักฐานอื่นที่สามารถแสดงให้เห็นว่าเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนด
- 3) ผลสำเร็จการประเมินและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล (Human Resource Evaluation and Promotion) ซึ่งประกอบไปด้วยข้อมูลด้าน
 - 3.1) ระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคลที่ได้รับการปรับปรุง
 - 3.2) การจัดอบรมกฎระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล
 - 3.3) ระบบพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรโดยใช้ระบบ Performance-Based KPIs (Staff Upgrades)
 - 3.4) ระบบแรงจูงใจและการให้รางวัลที่เหมาะสม (Incentives & Awards)
 - 3.5) ระบบ Matrix Assignment ที่ใช้อย่างมีประสิทธิภาพผ่านระบบรวมบริการประสานภารกิจ
 - 3.6) ความพึงพอใจในการให้บริการและประสานภารกิจระหว่างหน่วยงาน (EdPEX 7.3-13)
 - 3.7) ร้อยละของบุคลากรสายปฏิบัติการฯ ที่ได้รับการปรับตำแหน่ง (EdPEX 7.3-20)
 - 3.8) งบประมาณเฉลี่ยในการพัฒนาพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป (EdPEX 7.5-3)
 - 3.9) หลักฐานอื่นที่สามารถแสดงให้เห็นว่าเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนด
- 4) ผลสำเร็จด้านสารสนเทศดิจิทัลสำหรับการบริหารทรัพยากรบุคคล (Succeed in Digital Human Resource) ซึ่งประกอบไปด้วยข้อมูลด้าน
 - 4.1) แผนแม่บทดิจิทัลสำหรับระบบบริหารทรัพยากรบุคคล
 - 4.2) ข้อกำหนด (Specifications) ความต้องการ (Requirement) การรวบรวม (Compilation) การทบทวน (Revising) การจัดหมวดหมู่ (Classification) และการนำเข้าสารสนเทศบุคคล
 - 4.3) ระบบฐานข้อมูลทรัพยากรบุคคล (HR Database) โปรแกรมประยุกต์ (Application) และโครงสร้างพื้นฐานแวดล้อมด้านดิจิทัล
 - 4.4) ผลการประมวลสารสนเทศบุคคลเพื่อ การติดตาม (Monitoring) ตรวจสอบ (Validation) สอบทาน (Verification) ในกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคล และรายงานที่เกี่ยวข้อง
 - 4.5) ระบบวิเคราะห์ (Analysis) ประเมิน (Assessment) และคาดการณ์ (Projection) เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจ (Decision Support) สำหรับการบริหารทรัพยากรบุคคล
 - 4.6) หลักฐานอื่นที่สามารถแสดงให้เห็นว่าเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนทรัพยากรบุคคล

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล

รอบปีการเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ



เป้าหมายที่ 6 การสร้างความมั่นคงทางการเงิน (Financial Stability)

เป้าหมายแต่ละปี :

- ปี พ.ศ. 2561 : อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ร้อยละ 14.06 และ
อัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่นๆ 1 : 0.45 : 0.17
- ปี พ.ศ. 2562 : อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ร้อยละ 14.71 และ
อัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่นๆ 1: 0.47 : 0.19
- ปี พ.ศ. 2563 : อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ร้อยละ 15.68 และ
อัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่นๆ 1: 0.49 : 0.21
- ปี พ.ศ. 2564 : อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ร้อยละ 17.02 และ
อัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่นๆ 1: 0.51 : 0.23

นิยาม/คำอธิบาย :

ความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัยสามารถบอกได้จากตัวชี้วัดทางการเงินที่สำคัญ 2 ตัว คือ 1) อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (Return on Assets) และ 2) อัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่นๆ (Operating Expense to University Income Ratio) โดยอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์จะแสดงให้เห็นถึงความสามารถในการสร้างกำไรสุทธิจากการดำเนินการกิจและบริหารสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งงบประมาณรายรับของมหาวิทยาลัยประกอบด้วย 1) เงินอุดหนุนจากรัฐบาล 2) เงินรายรับจากหน่วยงานภายใน 3) เงินรายรับจากหน่วยวิสาหกิจ และ 4) เงินรายรับจากแหล่งทุนภายนอก และเมื่อหักรายจ่ายซึ่งประกอบด้วย 1) รายจ่ายของหน่วยงานมหาวิทยาลัย และ 2) รายจ่ายของหน่วยวิสาหกิจ จะได้เป็นกำไรสุทธิประจำปีงบประมาณ

ในขณะที่อัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่นๆ จะแสดงให้เห็นถึงความสามารถในการพึ่งพาตนเองด้านการเงินจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยอันนอกเหนือเงินอุดหนุนจากรัฐบาล ที่จะสามารถใช้เพื่อดำเนินการในการกิจต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยได้ โดยค่าใช้จ่ายดำเนินการประกอบด้วย 1) เงินเดือนค่าจ้างประจำ 2) ค่าจ้างชั่วคราว 3) ค่าสวัสดิการ 4) ค่าตอบแทน 5) ค่าใช้สอย 6) ค่าวัสดุ 7) ค่าสาธารณูปโภค และ 8) ค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุน ซึ่งเงินรายได้จากการจัดการศึกษา ประกอบด้วย 1) รายได้ค่าบำรุงมหาวิทยาลัย 2) รายได้ค่าลงทะเบียนเรียน และ 3) รายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษาและรายได้จากการบริการ ส่วนรายได้สินทรัพย์และอื่นๆ ประกอบด้วย 1) รายได้จากดอกเบี้ยเงินฝากและกองทุนส่วนบุคคล 2) รายได้จากหอพัก 3) รายได้ค่าบำรุงการใช้สถานที่ 5) รายได้ค่าปรับผิดสัญญาจ้าง 6) รายได้ค่าขายแบบ 7) รายได้จากการเรียนการสอนสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร 8) รายได้จากเงินรับคืนกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ และ 9) รายได้จากเงินอุดหนุนจากแหล่งทุนภายนอก

ข้อมูลประกอบการรายงานผล :

- 1) อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์
 - 1.1) กำไรสุทธิประจำปีงบประมาณ
 - 1.2) มูลค่าสินทรัพย์รวมถัวเฉลี่ย 2 ปี
- 2) อัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่นๆ
 - 2.1) ค่าใช้จ่ายดำเนินการ
 - 2.2) รายได้จากการจัดการศึกษา
 - 2.3) รายได้จากสินทรัพย์และอื่นๆ

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนการเงินและบัญชี

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

ผู้รับผิดชอบการรายงานผล : รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป

รอบปีการเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ



2.1.2 การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานที่สะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพื่อให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ศึกษาวิเคราะห์และประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย และสรุปการดำเนินงาน ดังนี้

ระดับ 5 (5 คะแนน)	มีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ร้อยละ 90-100 และสามารถลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานได้ร้อยละ 5	- มีผลการดำเนินงาน สูงกว่าเป้าหมายมาก
ระดับ 4 (4 คะแนน)	มีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ร้อยละ 90-100	- มีผลการดำเนินงาน สูงกว่าเป้าหมาย
ระดับ 3 (3 คะแนน)	มีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ร้อยละ 80-89	- มีผลการดำเนินงาน ตามเป้าหมาย
ระดับ 2 (2 คะแนน)	มีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ร้อยละ 70-79	- มีผลการดำเนินงาน ต่ำกว่าเป้าหมาย
ระดับ 1 (1 คะแนน)	มีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ร้อยละ 70	- มีผลการดำเนินงาน ต่ำกว่าเป้าหมายมาก

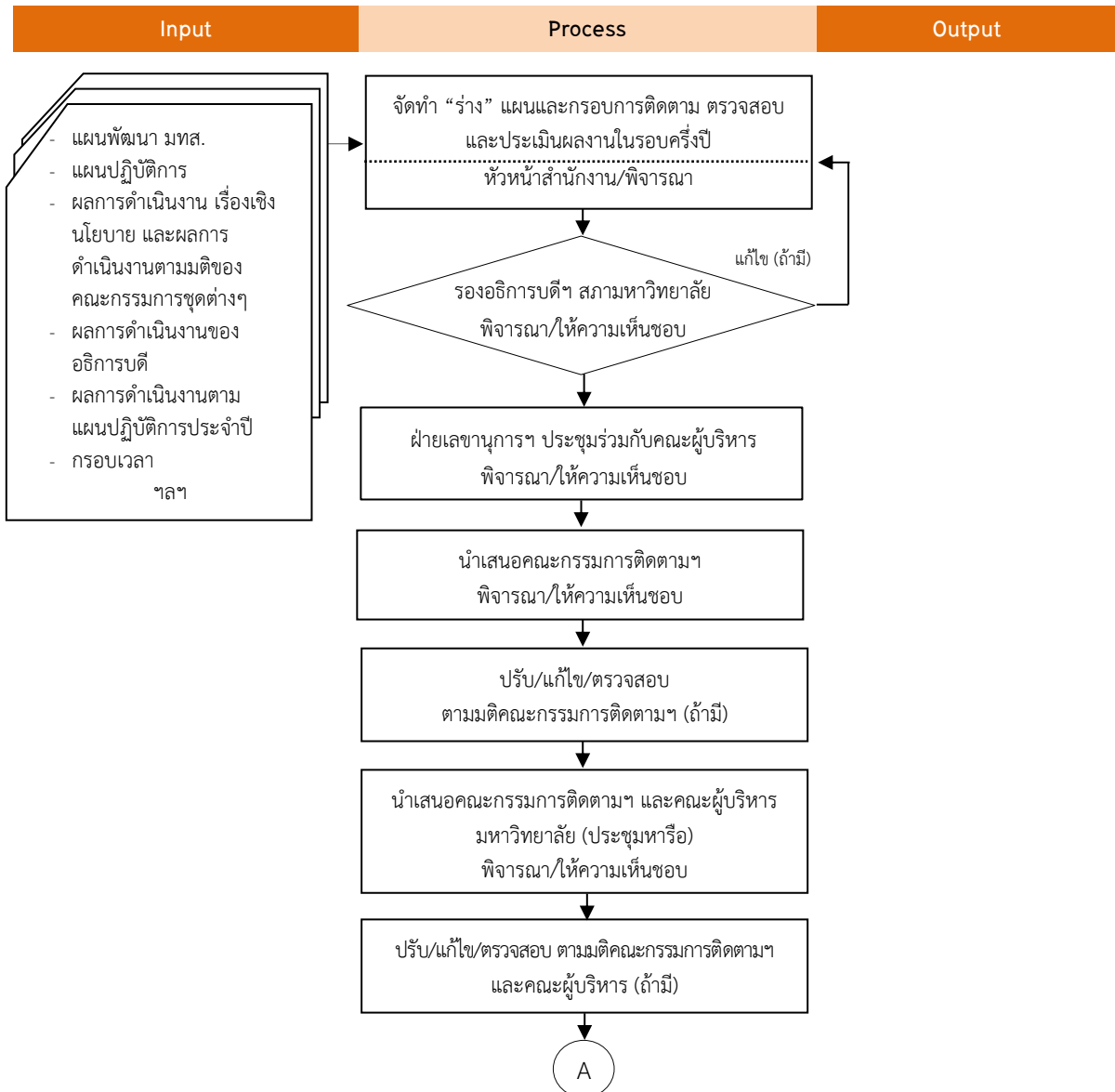
หมายเหตุ : การประเมินผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยพิจารณาข้อมูลจาก

- 1) กราฟ S-curve ผลการดำเนินงานจำแนกรายยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย (5 ยุทธศาสตร์)
- 2) กราฟ S-curve ผลการดำเนินงานในภาพรวมองค์กร

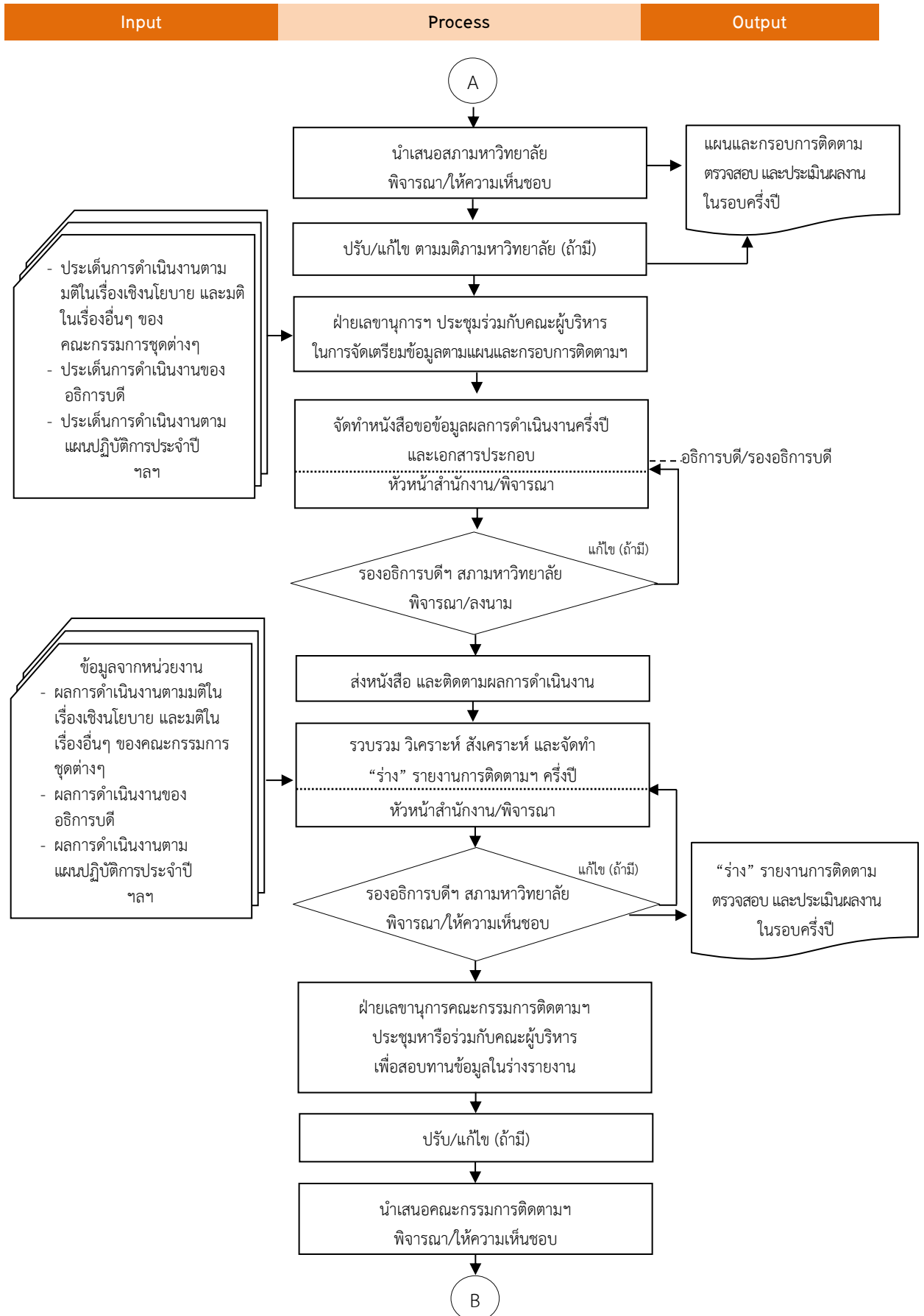
รวมทั้งการวิเคราะห์เพื่อจัดกลุ่มประเด็นปัญหาอุปสรรค การปรับปรุงแก้ไข และข้อเสนอแนะ เพื่อให้คณะผู้บริหารพิจารณาใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานต่อไป

2.2 ขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งปี

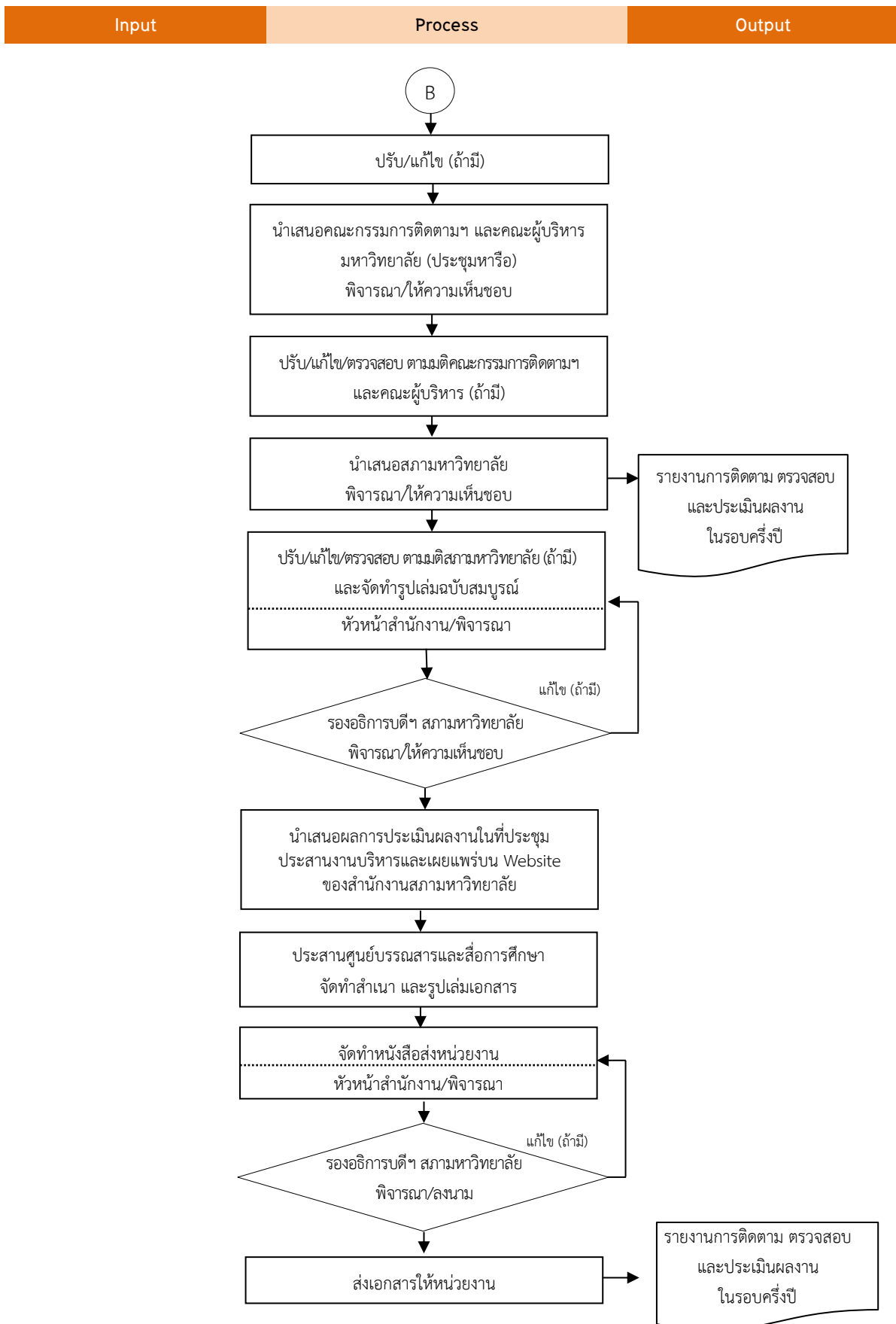
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในครึ่งแรกของปี เน้นการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย โดยเสนอรายงานในลักษณะการประเมินความก้าวหน้า สำหรับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในครึ่งปีหลัง เน้นการกำกับติดตามและประเมินความสำเร็จตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยและตามแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย โดยเสนอรายงานสรุปการประเมินผลงานทั้งปี รายละเอียดและขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งปีสรุปดังแผนภาพที่ 3



แผนภาพที่ 3 : ผังการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งปี



แผนภาพที่ 3 : ผังการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งปี (ต่อ)



แผนภาพที่ 3 : ผังการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งปี (ต่อ)



ส่วนที่ 3

กรอบและขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบปี
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



ส่วนที่ 3

กรอบและขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบปี ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

3.1 กรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบปี

ในการกำหนดกรอบการประเมินผลงานในรอบปี คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานได้มีการประชุมหารือร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 30 กันยายน พ.ศ. 2563) โดยดำเนินการใน 2 ส่วน ดังนี้

3.1.1 การติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
โดยการติดตามการดำเนินงานประกอบด้วย

1) การติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย) ดังนี้

ก. มติในเรื่องเชิงนโยบาย

ข. มติในเรื่องอื่น ๆ

ทั้งนี้ การติดตามผลการดำเนินงานตามมติโดยหาข้อสรุปของการดำเนินงานในแต่ละประเด็น ซึ่งจัดข้อสรุปเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 (5 คะแนน) ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์

ระดับ 4 (4 คะแนน) มีผลงานบางส่วน

ระดับ 3 (3 คะแนน) เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด

ระดับ 2 (2 คะแนน) มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน

ระดับ 1 (1 คะแนน) รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

2) การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ตามที่อธิการบดีเสนอและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีโดยการวิเคราะห์ข้อมูล รายละเอียดผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรคที่พบในระหว่างการทำงาน ตลอดจนวิธีแก้ไขและ/หรือข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไข และทิศทาง/แนวทางในการดำเนินงานต่อไป

สำหรับเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561 - พ.ศ. 2564) ของอธิการบดี จำนวน 6 เป้าหมาย สรุปได้ดังนี้

เป้าหมาย	รอบปีการเก็บข้อมูล	การบันทึกข้อมูล	ผู้รับผิดชอบการรายงานผล
1. ผลการจัดอันดับโดย THE World University Rankings	ปีปฏิทิน	รายไตรมาส	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี
2. การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นสากลอย่างแท้จริง (Real Internationalization)	ปีการศึกษา	รายเดือน	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล
3. คุณภาพบัณฑิต (Student Profile)	ปีการศึกษา	รายไตรมาส	รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา และศิษย์เก่าสัมพันธ์
4. การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการ (Management Restructuring)	ปีงบประมาณ	รายไตรมาส	รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ
5. ผลสำเร็จด้านการปรับระบบการจัดการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Succeed in Human Resource Management and Human Resource Development Reengineering)	ปีงบประมาณ	รายไตรมาส	รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล
6. การสร้างความมั่นคงทางการเงิน (Financial Stability)	ปีงบประมาณ	รายไตรมาส	รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 2 ระดับ คือ ผ่าน (ได้ผลการประเมินตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป) กับ ไม่ผ่าน (ได้ผลการประเมินระดับพอใช้ลงมา) โดยพิจารณาจากเกณฑ์ 5 ระดับ ดังนี้

ระดับดีเยี่ยม	90 – 100 คะแนน
ระดับดีมาก	80 – 89 คะแนน
ระดับดี	70 – 79 คะแนน
ระดับพอใช้	60 – 69 คะแนน
ระดับต้องปรับปรุง	ต่ำกว่า 60 คะแนน

การรายงานผลการดำเนินงาน : ให้กำหนดเป้าหมายผลผลิตของการดำเนินงานในแต่ละช่วงเวลา (Milestone) และกำหนดเครื่องมือ/กลไกในการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายให้ชัดเจน การรายงานผลให้รายงานผลตาม Milestone ตามเครื่องมือ/กลไกที่กำหนดเพื่อให้เห็นความคืบหน้าของผลงานหรือเห็นพัฒนาการในปีที่ประเมิน

ทั้งนี้ คณะกรรมการจะพิจารณาข้อสรุป เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง/พัฒนาให้แก่คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยต่อไป

3) การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจากการตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง ประกอบด้วย 5 ส่วน ได้แก่ (1) การตรวจสอบด้านการเงิน การบัญชี (2) การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง (3) การตรวจสอบการบริหารจัดการ (4) การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ และ (5) การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน 5	หน่วยงานได้กำหนดมาตรการที่รัดกุม เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดข้อผิดพลาด โดยครบถ้วน
ระดับคะแนน 4	หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และดำเนินการตามแนวทางแก้ไข ภายในเวลาที่กำหนด
ระดับคะแนน 3	หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และดำเนินการตามแนวทางแก้ไขที่กำหนด
ระดับคะแนน 2	หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และเริ่มกำหนดแนวทางแก้ไข
ระดับคะแนน 1	หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ แต่ยังไม่ได้ดำเนินการใด ๆ

3.1.2 การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานที่สะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

1) การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการประเมินตาม ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพื่อให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ศึกษาวิเคราะห์และประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย และสรุปการดำเนินงาน ดังนี้

ระดับ 5 (5 คะแนน)	มีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน	- มีผลการดำเนินงาน ร้อยละ 90-100 และสามารถลด ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานได้ร้อยละ 5	- มีผลการดำเนินงาน สูงกว่าเป้าหมายมาก
ระดับ 4 (4 คะแนน)	มีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน	- มีผลการดำเนินงาน ร้อยละ 90-100	- มีผลการดำเนินงาน สูงกว่าเป้าหมาย
ระดับ 3 (3 คะแนน)	มีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน	- มีผลการดำเนินงาน ร้อยละ 80-89	- มีผลการดำเนินงาน ตามเป้าหมาย
ระดับ 2 (2 คะแนน)	มีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน	- มีผลการดำเนินงาน ร้อยละ 70-79	- มีผลการดำเนินงาน ต่ำกว่าเป้าหมาย
ระดับ 1 (1 คะแนน)	มีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน	- มีผลการดำเนินงาน ร้อยละ 70	- มีผลการดำเนินงาน ต่ำกว่าเป้าหมายมาก

หมายเหตุ : การประเมินผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ของ มหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยพิจารณาข้อมูลจาก

- 1) กราฟ S-curve ผลการดำเนินงานจำแนกรายยุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัย (5 ยุทธศาสตร์)
- 2) กราฟ S-curve ผลการดำเนินงานในภาพรวมองค์กร



รวมทั้งการวิเคราะห์เพื่อจัดกลุ่มประเด็นปัญหาอุปสรรค การปรับปรุงแก้ไข และข้อเสนอแนะ เพื่อให้คณะผู้บริหารพิจารณาใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานต่อไป

2) การประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยประเมินตามกรอบการประเมินตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ 2) มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย 3) มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม 4) มิติการสร้างคุณภาพกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ 5) มิติการบริหารงานที่น่าสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ และหาข้อสรุปของผลงานในภาพรวมและในแต่ละมิติ ซึ่งจัดข้อสรุปเป็น 5 ระดับ ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยระดับ 5 มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายมาก

คะแนนเฉลี่ยระดับ 4 ผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย

คะแนนเฉลี่ยระดับ 3 มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย

คะแนนเฉลี่ยระดับ 2 มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

คะแนนเฉลี่ยระดับ 1 มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายมาก

2.1) สรุปตัวชี้วัดตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ชนิดของตัวชี้วัด	รอบปีการเก็บข้อมูล	การบันทึกข้อมูล	ผู้รับผิดชอบข้อมูล	ผู้บันทึกข้อมูล	การเชื่อมโยงกับประเด็นยุทธศาสตร์
1. การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ (3 ตัวชี้วัด)	25						
KPI 1. การพัฒนาระบบการทดสอบสมรรถนะนักศึกษาในศตวรรษที่ 21	15						
KPI 1.1 การจัดทำระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21	4	กระบวนการ	ปีการศึกษา	รายไตรมาส	1) รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ 2) ผู้ช่วยอธิการบดีด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ 3) ส่วนกิจการนักศึกษา	ส่วนกิจการนักศึกษา	1.1 การสร้างนักศึกษาที่เป็นเลิศ
KPI 1.2 การพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษา	4						
KPI 1.2.1 หลักสูตรที่มีการพัฒนาให้เป็น Modular curriculum	1	กระบวนการ	ปีการศึกษา	รายไตรมาส	1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล 2) ส่วนส่งเสริมวิชาการ 3) สำนักวิชา 4) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5) หน่วยงานต่าง ๆ ที่พัฒนาหลักสูตร	ส่วนส่งเสริมวิชาการ	1.3 การพัฒนามหาวิทยาลัยที่เป็นเลิศ
KPI 1.2.2 หลักสูตรที่มีการพัฒนาให้เป็นชุดวิชา	1	ผลผลิต	ปีการศึกษา	รายไตรมาส	1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล 2) ส่วนส่งเสริมวิชาการ 3) สำนักวิชา 4) อาจารย์ผู้รับผิดชอบชุดวิชา 5) หน่วยงานต่าง ๆ ที่พัฒนาชุดวิชา	ส่วนส่งเสริมวิชาการ	1.3 การพัฒนามหาวิทยาลัยที่เป็นเลิศ



2.1) สรุปตัวชี้วัดตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ชนิดของตัวชี้วัด	รอบปีการเก็บข้อมูล	การบันทึกข้อมูล	ผู้รับผิดชอบข้อมูล	ผู้บันทึกข้อมูล	การเชื่อมโยงกับประเด็นยุทธศาสตร์
KPI 1.2.3 การจัดทำระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตร	2	กระบวนการ	ปีการศึกษา	รายไตรมาส	1) รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ 2) ผู้ช่วยอธิการบดีด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ 3) ส่วนกิจการนักศึกษา	ส่วนกิจการนักศึกษา	1.1 การสร้างนักศึกษาที่เป็นเลิศ
KPI 1.3 ทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา	3.5	ผลผลิต	ปีการศึกษา	รายไตรมาส	1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล 2) สำนักวิชา 3) ศูนย์บริการการศึกษา 4) ศูนย์กิจการนานาชาติ	ศูนย์บริการการศึกษา	1.1 การสร้างนักศึกษาที่เป็นเลิศ
KPI 1.4 ร้อยละของนักศึกษา คณาจารย์ นักเรียน โรงเรียนสุรวิวัฒน์ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาหรือเข้าร่วมกิจกรรมที่เสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ	3.5	ผลผลิต	ปีการศึกษา	รายไตรมาส	1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล 2) สำนักวิชา 3) สถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา 4) ศูนย์บริการการศึกษา 5) เทคโนโลยีธานี	ศูนย์บริการการศึกษา สำนักวิชา	1.4 การส่งเสริมสหกิจศึกษาที่เป็นเลิศ 1.5 การสร้างความสามารถด้านนวัตกรรมและการเป็นผู้ประกอบการ
KPI 2. คุณภาพการสอนของอาจารย์	5	ผลผลิต	ปีการศึกษา	รายไตรมาส	1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล 2) สถานพัฒนาคณาจารย์	สถานพัฒนาคณาจารย์	1.2 การพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสนับสนุนการเรียนรู้ที่เป็นเลิศ
KPI 3. ภาพลักษณ์ความเป็นนานาชาติ KPI 3.1 ความร่วมมือกับนานาชาติ	5 3	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	รายไตรมาส	1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล 2) ศูนย์กิจการนานาชาติ	ศูนย์กิจการนานาชาติ	1.3 การพัฒนามหาวิทยาลัยที่เป็นเลิศ
KPI 3.2 นักศึกษาต่างชาติที่มาทำกิจกรรมระยะยาว	2	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	รายไตรมาส	1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล 2) ศูนย์กิจการนานาชาติ	ศูนย์กิจการนานาชาติ	1.3 การพัฒนามหาวิทยาลัยที่เป็นเลิศ
2. การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย (3 ตัวชี้วัด)	25						
KPI 4. การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS	10	ผลผลิต	ปีปฏิทิน	รายไตรมาส	1) รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี 2) สถาบันวิจัยและพัฒนา	สถาบันวิจัยและพัฒนา	1.3 การพัฒนามหาวิทยาลัยที่เป็นเลิศ 2.1 การสร้างการยอมรับในระดับชาติและระดับสากล 2.2 การสร้างระบบนิเวศวิจัย 2.3 การสร้างศูนย์ความเป็นเลิศด้านการวิจัย 2.4 การพัฒนานักวิจัยที่มีความสามารถสูง



2.1) สรุปตัวชี้วัดตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ชนิดของตัวชี้วัด	รอบปีการเก็บข้อมูล	การบันทึกข้อมูล	ผู้รับผิดชอบข้อมูล	ผู้บันทึกข้อมูล	การเชื่อมโยงกับประเด็นยุทธศาสตร์
KPI 5. จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	8	ผลผลิต	ปีปฏิทิน	รายไตรมาส	1) รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี 2) สถาบันวิจัยและพัฒนา	สถาบันวิจัยและพัฒนา	1.3 การพัฒนามหาวิทยาลัยที่เป็นเลิศ 2.1 การสร้างการยอมรับในระดับชาติและระดับสากล 2.2 การสร้างระบบนิเวศวิจัย 2.3 การสร้างศูนย์ความเป็นเลิศด้านการวิจัย 2.4 การพัฒนานักวิจัยที่มีความสามารถสูง
KPI 6. จำนวนเงินสนับสนุนการท้าวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	7	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	รายไตรมาส	1) รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี 2) สถาบันวิจัยและพัฒนา	สถาบันวิจัยและพัฒนา	1.3 การพัฒนามหาวิทยาลัยที่เป็นเลิศ 2.1 การสร้างการยอมรับในระดับชาติและระดับสากล 2.2 การสร้างระบบนิเวศวิจัย 2.3 การสร้างศูนย์ความเป็นเลิศด้านการวิจัย 2.4 การพัฒนานักวิจัยที่มีความสามารถสูง 3.3 การเชื่อมโยงการทำงานกับภาคอุตสาหกรรม
3. การสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม (5 ตัวชี้วัด)	15						
KPI 7. จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นและมีการขอรับความคุ้มครอง	1.5	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	รายไตรมาส	1) รองอธิการบดีฝ่ายทรัพย์สินและสิทธิ 2) เทคโนโลยี 3) สถาบันวิจัยและพัฒนา	เทคโนโลยี	2.3 การสร้างศูนย์ความเป็นเลิศด้านการวิจัย 3.1 การตอบโจทย์ความต้องการของประเทศไทย 4.0
KPI 8. จำนวนการนำผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ไปใช้ประโยชน์ในการสร้างคุณค่าทางเศรษฐกิจและสังคม	1.5	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	รายไตรมาส	1) รองอธิการบดีฝ่ายทรัพย์สินและสิทธิ 2) เทคโนโลยี 3) สถาบันวิจัยและพัฒนา	เทคโนโลยี	1.5 การสร้างความสามารถด้านนวัตกรรมและการเป็นผู้ประกอบการ 2.3 การสร้างศูนย์ความเป็นเลิศด้านการวิจัย 3.1 การตอบโจทย์ความต้องการของประเทศไทย 4.0 3.4 การส่งเสริมการดำเนินงานอุทยานวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี



2.1) สรุปตัวชี้วัดตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ชนิดของตัวชี้วัด	รอบปีการเก็บข้อมูล	การบันทึกข้อมูล	ผู้รับผิดชอบข้อมูล	ผู้บันทึกข้อมูล	การเชื่อมโยงกับประเด็นยุทธศาสตร์
KPI 9. รายได้ด้านการบริการวิชาการในลักษณะการถ่ายทอดเทคโนโลยี	4	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	รายไตรมาส	1) รองอธิการบดีฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ 2) เทคโนโลยี	เทคโนโลยี	2.3 การสร้างศูนย์ความเป็นเลิศด้านการวิจัย 3.1 การตอบโจทย์ความต้องการของประเทศไทย 4.0 3.3 การเชื่อมโยงการทำงานกับภาคอุตสาหกรรม 3.4 การส่งเสริมการดำเนินงานอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 5.6 การบริหารการเงินที่สมดุลเพื่อความยั่งยืน
KPI 10. จำนวนหน่วยงานภายนอกที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม	4	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	รายไตรมาส	1) รองอธิการบดีฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ 2) เทคโนโลยี	เทคโนโลยี	3.2 การเป็นมหาวิทยาลัยที่สร้างประโยชน์ต่อสังคม 3.3 การเชื่อมโยงการทำงานกับภาคอุตสาหกรรม 3.4 การส่งเสริมการดำเนินงานอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
KPI 11. สัดส่วนอาจารย์ที่ทำการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	รายไตรมาส	1) รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรมและพัฒนาเทคโนโลยี 2) รองอธิการบดีฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ 3) เทคโนโลยี 4) สำนักวิชา 5) ส่วนทรัพยากรบุคคล 6) สถาบันวิจัยและพัฒนา	เทคโนโลยี	3.1 การตอบโจทย์ความต้องการของประเทศไทย 4.0 3.3 การเชื่อมโยงการทำงานกับภาคอุตสาหกรรม 3.4 การส่งเสริมการดำเนินงานอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
4. การสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (2 ตัวชี้วัด)	5						
KPI 12. การใช้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมเพื่อความรู้ท้องถิ่น	2.5	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	รายไตรมาส	1) รองอธิการบดีฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ 2) เทคโนโลยี 3) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช (อพ.สธ.)	เทคโนโลยี	4.1 การจัดการภูมิปัญญาท้องถิ่นด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม 4.2 การสร้างความตระหนักและการพัฒนาวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ



2.1) สรุปตัวชี้วัดตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ชนิดของตัวชี้วัด	รอบปีการเก็บข้อมูล	การบันทึกข้อมูล	ผู้รับผิดชอบข้อมูล	ผู้บันทึกข้อมูล	การเชื่อมโยงกับประเด็นยุทธศาสตร์
KPI 13. การสร้างความตระหนักและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	2.5	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	รายไตรมาส	1) รองอธิการบดีฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ 2) เทคโนโลยี 3) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช (อพ.สธ.)	เทคโนโลยี	4.1 การจัดการภูมิปัญญาท้องถิ่นด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และนวัตกรรม 4.2 การสร้างความตระหนักและการทะนุบำรุงวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
5. การบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ (6 ตัวชี้วัด)	30						
KPI 14. ระดับความสำเร็จด้านการจัดการทรัพยากรบุคคล	5	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	รายไตรมาส	1) รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล 2) ส่วนทรัพยากรบุคคล	ส่วนทรัพยากรบุคคล	1.2 การพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสนับสนุนการเรียนรู้ที่เป็นเลิศ 5.1 การสร้างมหาวิทยาลัยที่นำสมัยด้วยดิจิทัล 5.4 การพัฒนาพนักงานสนับสนุนที่เป็นเลิศ
KPI 15. ระดับความสำเร็จด้านการประเมินและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล	4	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	รายไตรมาส	1) รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล 2) ส่วนทรัพยากรบุคคล	ส่วนทรัพยากรบุคคล	5.1 การสร้างมหาวิทยาลัยที่นำสมัยด้วยดิจิทัล 5.3 การบริหารแบบประสิทธิภาพและการจัดการคนที่มีความสามารถสูง 5.4 การพัฒนาพนักงานสนับสนุนที่เป็นเลิศ
KPI 16 ระดับความสำเร็จของการสร้างวัฒนธรรมคุณภาพ	10						
KPI 16.1 การนำระบบ Project-Based Management มาใช้ในการบริหาร	4	กระบวนการ	รายเดือนและคำนวณสรุปสิ้นปีงบประมาณ	รายเดือน (หลังวันที่ 7 ของเดือนถัดไป)	รองอธิการบดีทุกฝ่ายทุกหน่วยงาน	ส่วนแผนงาน	5.7 การสร้างวัฒนธรรมแห่งคุณภาพ
KPI 16.2 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEX	3	ผลผลิต	ปีการศึกษา	รายไตรมาส	1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล 2) ส่วนส่งเสริมวิชาการ	ส่วนส่งเสริมวิชาการ	5.7 การสร้างวัฒนธรรมแห่งคุณภาพ
KPI 16.3 การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (Standard Operating Procedure : SOP)	3	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	รายไตรมาส	1) รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล 2) ส่วนสารบรรณและนิติการ 3) หน่วยตรวจสอบภายใน	ส่วนสารบรรณและนิติการ	5.8 การดำเนินงานที่สอดคล้องกับกฎระเบียบและข้อบังคับ



2.1) สรุปตัวชี้วัดตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ชนิดของตัวชี้วัด	รอบปีการเก็บข้อมูล	การบันทึกข้อมูล	ผู้รับผิดชอบข้อมูล	ผู้บันทึกข้อมูล	การเชื่อมโยงกับประเด็นยุทธศาสตร์
KPI 17. กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของหน่วยวิสาหกิจ	5						
KPI 17.1 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	2	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	รายไตรมาส	1) รองอธิการบดีฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ 2) ส่วนการเงินและบัญชี 3) ส่วนบริหารสินทรัพย์	ส่วนบริหารสินทรัพย์และส่วนการเงินและบัญชี	3.5 การส่งเสริมการดำเนินงานโรงพยาบาลของมหาวิทยาลัย 5.6 การบริหารการเงินที่สมดุลเพื่อความยั่งยืน
KPI 17.2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของเทคโนโลยีธานี	1	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	รายไตรมาส	1) รองอธิการบดีฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ 2) ส่วนการเงินและบัญชี 3) ส่วนบริหารสินทรัพย์	ส่วนบริหารสินทรัพย์และส่วนการเงินและบัญชี	5.6 การบริหารการเงินที่สมดุลเพื่อความยั่งยืน
KPI 17.3 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัย	1	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	รายไตรมาส	1) รองอธิการบดีฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ 2) ส่วนการเงินและบัญชี 3) ส่วนบริหารสินทรัพย์	ส่วนบริหารสินทรัพย์และส่วนการเงินและบัญชี	5.6 การบริหารการเงินที่สมดุลเพื่อความยั่งยืน
KPI 17.4 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของสุรสัสมนาคาร	1	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	รายไตรมาส	1) รองอธิการบดีฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ 2) ส่วนการเงินและบัญชี 3) ส่วนบริหารสินทรัพย์	ส่วนบริหารสินทรัพย์และส่วนการเงินและบัญชี	5.6 การบริหารการเงินที่สมดุลเพื่อความยั่งยืน
KPI 18. การพัฒนามหาวิทยาลัยอยู่อาศัย (Residential University)	3	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	รายไตรมาส	1) รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป 2) ผู้ช่วยอธิการบดีด้านมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ 3) ส่วนอาคารสถานที่	ส่วนอาคารสถานที่	1.3 การพัฒนามหาวิทยาลัยที่เป็นเลิศ 5.2 การสร้างมหาวิทยาลัยสีเขียว
KPI 19. จำนวนศิษย์เก่าที่สามารถติดต่อได้ในระบบ SUT Alumni Database	3	ผลผลิต	ปีการศึกษา	รายไตรมาส	1) รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ 2) ผู้ช่วยอธิการบดีด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ 3) ส่วนกิจการนักศึกษา	ส่วนกิจการนักศึกษา	5.5 การสร้างความสัมพันธ์กับศิษย์เก่า

- หมายเหตุ
1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ใช้ SUT Scorecard มี 11 ตัวชี้วัดหลัก (รวมทั้งหมด 38 ตัวชี้วัด)
 2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ใช้ SUT Scorecard มี 11 ตัวชี้วัดหลัก (รวมทั้งหมด 31 ตัวชี้วัด)
 3. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ใช้ SUT Scorecard มี 11 ตัวชี้วัดหลัก (รวมทั้งหมด 30 ตัวชี้วัด)
 4. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ใช้ SUT Scorecard มี 21 ตัวชี้วัด
 5. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ใช้ SUT Scorecard มี 20 ตัวชี้วัด
 6. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ใช้ SUT Scorecard มี 19 ตัวชี้วัด



2.2) ข้อมูลรายละเอียดตัวชี้วัดจำแนกตามมิติ 5 มิติ

1. มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ (3 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 25)

ตัวชี้วัดที่ 1 การพัฒนาระบบการทดสอบสมรรถนะนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 (น้ำหนัก 15)

นิยาม/คำอธิบาย :

การพัฒนาสมรรถนะนักศึกษา หมายถึง นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการประเมิน พัฒนา และสร้างการเรียนรู้ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 (21st Century skills) ตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ด้วยแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 (SUT Student Profiles-Meter) ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes, ELOs) ของหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอน และกิจกรรมเสริมหลักสูตร (Co-curricular Activities) ที่มุ่งเสริมสร้างทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์อย่างเป็นระบบ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 การจัดทำระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 (น้ำหนัก 4)

ชนิดของตัวชี้วัด : กระบวนการ

นิยาม/คำอธิบาย :

ระบบการทดสอบสมรรถนะนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 หมายถึง ระบบในการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ด้านกิจกรรมนอกหลักสูตร (Extra-Curriculums) ซึ่งประกอบด้วย 2 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ การจัดทำระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 และการจัดทำระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตร นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการประเมินโดยแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 สามารถ “รู้ตน” และสามารถพัฒนาตนเองผ่านการเลือกทำกิจกรรมนอกหลักสูตรจากคลังกิจกรรมนอกหลักสูตร เพื่อสร้างการเรียนรู้ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 (21st Century skills) ตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 มีการรวบรวมกิจกรรมที่นักศึกษาได้ทำในระหว่างใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยสร้างเป็น SUT Student Profile และปรับเป็น SUT Graduate Profile เมื่อสำเร็จการศึกษา

การจัดทำระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 หมายถึง แบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ได้รับการพัฒนาแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ซึ่งประกอบด้วยแบบทดสอบทักษะแห่งศตวรรษที่ 21

C1 = Creativity and innovation

C1.1 Creativity

C1.2 Innovation

C2 = Critical thinking, complex problem solving and learning skills

C2.1 Critical thinking

C2.2 Complex problem solving

C2.3 Learning skills

C3 = Communication and negotiation

C4 = Collaboration, teamwork and leadership

C4.1 Leadership

C4.2 Teamwork

C5 = Computing, information, technology and media literacy

C6 = Career and life skills

C7 = Cross-cultural understanding



โดยแบบทดสอบดังกล่าวสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ยุทธศาสตร์การพัฒนานิสิตนักศึกษา ของ สกอ. และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564 และสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ 4 ประการ ได้แก่ (1) ภูมิรู้ (2) ภูมิธรรม (3) ภูมิปัญญา และ (4) ภูมิฐาน แบบทดสอบมีการศึกษาปริทรรศน์วรรณกรรมเพื่อออกแบบทดสอบ มีการทดลองใช้และพัฒนาจนได้มาตรฐาน (Standardized) เพื่อให้แบบทดสอบเป็นเครื่องมือวัดที่น่าเชื่อถือ ข้อมูลที่ได้มามีความถูกต้องและนำไปวิเคราะห์เป็นสารสนเทศที่มีประโยชน์ในการพัฒนาระบบการทดสอบดียิ่งขึ้นและพัฒนานักศึกษาต่อไป

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) แผนภาพคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของ มทส. ที่บรรจุทักษะในศตวรรษที่ 21
- 2) แบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 แบบกระดาษ (paper test)
- 3) (ร่าง) ความต้องการของระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21
- 4) รายงานผลการพัฒนาแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ : วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ และผลงานการพัฒนางาน

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนกิจการนักศึกษา

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์
2) ผู้ช่วยอธิการบดีด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์
3) ส่วนกิจการนักศึกษา

รอบปีการเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
ระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 แล้วเสร็จ และมีการนำไปทดสอบจริงกับระบบการทดสอบสมรรถนะนักศึกษาในศตวรรษที่ 21	5
ระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 แล้วเสร็จ มีการนำไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่าง ปรับปรุงแก้ไข	4
มี (ร่าง) ความต้องการของระบบฯ และพัฒนาระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21	3
แบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 แบบกระดาษ (paper test) แล้วเสร็จ พร้อมนำไปจัดทำระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21	2
แผนภาพคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของ มทส. ที่บรรจุทักษะในศตวรรษที่ 21แล้วเสร็จ	1

ข้อมูลพื้นฐาน : ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้มีการจัดทำแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 และได้้นำไปทดสอบกับนักศึกษากลุ่มตัวอย่างนักศึกษารุ่นที่จำนวน 211 คน เพื่อหาความน่าเชื่อถือของแบบทดสอบซึ่งผลการหาความน่าเชื่อถือบ่งชี้ว่าแบบทดสอบดังกล่าวมีความน่าเชื่อถือสามารถนำไปใช้ได้ ทั้งนี้ นักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2562 จำนวน 2,776 คน ได้รับการทดสอบดังกล่าวแล้วรวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น จำนวน 2,987 คน ผลการทดสอบที่ได้จะถูกนำไปเป็นข้อมูลตั้งต้นในการปรับปรุงพัฒนาแบบทดสอบฯ ให้ได้มาตรฐาน และการพัฒนาเนื้อหากิจกรรมต่อไป



ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษา (น้ำหนัก 4)

นิยาม/คำอธิบาย :

การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากร ลักษณะของเด็กรุ่นใหม่มีอิทธิพลจากเทคโนโลยีในยุค Internet of Things ประกอบกับยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ Thailand 4.0 ส่งผลให้มหาวิทยาลัยมีหน้าที่พัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนให้บัณฑิตมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์สอดคล้องกับการเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ดังนั้น**การพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษา** จึงเป็นการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่มุ่งส่งเสริมสมรรถนะของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็นบัณฑิตที่มีภูมิรู้ ภูมิธรรม ภูมิปัญญา และภูมิฐานที่สอดคล้องกับสมรรถนะหรือทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 โดยมีการเรียนรู้ทั้งในหลักสูตรและกิจกรรมเสริมหลักสูตรแก่นักศึกษา มีการประเมินที่เหมาะสม และการใช้เทคโนโลยีที่สอดคล้องกับบริบทของสังคม โดยมีคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษาที่ดำเนินงานด้วยการศึกษา วิจัยสถาบัน ทดลองใช้และพัฒนาจนได้มาตรฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2.1 หลักสูตรที่มีการพัฒนาให้เป็น Modular curriculum (น้ำหนัก 1)

ชนิดของตัวชี้วัด : กระบวนการ

นิยาม/คำอธิบาย :

มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลมีหน้าที่ในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยในด้านการจัดหลักสูตรแบบ Modular curriculum และเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตลอดจนวิเคราะห์ ส่งเสริมให้ข้อมูลการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย สร้างทักษะให้นักศึกษามีทักษะในศตวรรษที่ 21 ส่งเสริมให้นักศึกษาเป็นเลิศทั้งด้านวิชาการ การเป็นผู้ประกอบการ นวัตกรรม และส่งเสริมมหาวิทยาลัยเป็นเลิศในด้านวิชาการ และทันต่อการเปลี่ยนแปลง

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
- 2) การพัฒนาหลักสูตรแบบ Modular curriculum ที่มีการจัดชุดวิชาในหลักสูตร กำหนดสมรรถนะของผู้เรียนในชุดวิชา วิธีการประเมินผล และการจัดการเรียนการสอน

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

วิเคราะห์ ส่งเสริมให้ข้อมูลการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย พัฒนาหลักสูตรให้ได้มาตรฐานและได้รับการรับรองในระดับสากล โดยมีกิจกรรมการยกระดับคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร และส่งเสริมความเป็นเลิศในทุกหน่วยงาน

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนส่งเสริมวิชาการ

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

- ผู้รับผิดชอบข้อมูล :**
- 1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล
 - 2) ส่วนส่งเสริมวิชาการ
 - 3) สำนักวิชา
 - 4) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
 - 5) หน่วยงานต่าง ๆ ที่พัฒนาหลักสูตร

รอบปีการเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

เกณฑ์การประเมิน : พิจารณาจากหลักสูตร Modular ที่มีการดำเนินการโดยหน่วยงานของมหาวิทยาลัย

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
มีการดำเนินการแล้วเสร็จ มากกว่า 4 หลักสูตร	5
มีการดำเนินการแล้วเสร็จ มากกว่า 3 หลักสูตร	4
มีการดำเนินการแล้วเสร็จ มากกว่า 2 หลักสูตร	3
มีการดำเนินการแล้วเสร็จ มากกว่า 1 หลักสูตร	2
ไม่มีการดำเนินการแล้วเสร็จ	1

ข้อมูลพื้นฐาน : 1) เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ปี พ.ศ. 2558

2) กรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติระดับอุดมศึกษา ปี พ.ศ. 2552

3) เกณฑ์การประกันคุณภาพตามแนวทางของเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance : AUN-QA)

ปัจจุบัน มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 1680/2560 เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม พ.ศ.2560 โดยมีการประชุมทั้งสิ้น 4 ครั้ง ได้กำหนดแนวทางการแนวนโยบายการทำหลักสูตร การประเมินและจัดกลุ่มหลักสูตร โดยดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลหลักสูตร และในปีการศึกษา 2561 ได้มีการพัฒนาหลักสูตร Modular แล้วจำนวน 3 หลักสูตร ดังนี้

(1) หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)

(2) หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)

(3) หลักสูตรนวัตกรรมเทคโนโลยีอุตสาหกรรมบริการบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมเทคโนโลยีอุตสาหกรรมบริการ (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) หลักสูตรสหวิทยาการ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2.2 หลักสูตรที่มีการพัฒนาให้เป็นชุดวิชา (น้ำหนัก 1)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลมีหน้าที่ในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยเพื่อให้มีความทันสมัย สร้างทักษะให้นักศึกษามีทักษะในศตวรรษที่ 21 ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต สร้างความเป็นผู้ประกอบการ และทันต่อการเปลี่ยนแปลง จึงมีการจัดการศึกษาให้รองรับโดยการจัดชุดวิชาเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและผู้ใช้บัณฑิต

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

การพัฒนาชุดวิชา ประกาศนียบัตร วุฒิบัตร หรือใบรับรองผลการศึกษารูปแบบอื่น

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย พัฒนาหลักสูตรให้ได้มาตรฐานและได้รับการรับรองในระดับสากล โดยมีกิจกรรมการยกระดับคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร และส่งเสริมความเป็นเลิศในทุกหน่วยงาน

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนส่งเสริมวิชาการ

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล

2) ส่วนส่งเสริมวิชาการ

3) สำนักวิชา

4) อาจารย์ผู้รับผิดชอบชุดวิชา

5) หน่วยงานต่าง ๆ ที่พัฒนาชุดวิชา

รอบปีการเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

**เกณฑ์การให้คะแนน :**

เกณฑ์การประเมิน : พิจารณาจากชุดวิชาในทุกรูปแบบ ได้แก่ ประกาศนียบัตร วุฒิบัตร หรือใบรับรองผลการศึกษาในรูปแบบอื่น ๆ ที่มีการดำเนินการโดยหน่วยงานของมหาวิทยาลัย

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
มีการดำเนินการแล้วเสร็จ มากกว่า 7 หลักสูตร	5
มีการดำเนินการแล้วเสร็จ มากกว่า 6 หลักสูตร	4
มีการดำเนินการแล้วเสร็จ มากกว่า 5 หลักสูตร	3
มีการดำเนินการแล้วเสร็จ มากกว่า 4 หลักสูตร	2
มีการดำเนินการแล้วเสร็จ มากกว่า 3 หลักสูตร	1

ข้อมูลพื้นฐาน : เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ปี พ.ศ. 2558

ปัจจุบันใน 2 ปีการศึกษาที่ผ่านมา มีการพัฒนาชุดวิชาเป็นพัฒนาหลักสูตรสัมฤทธิ์บัตร จำนวน 9 หลักสูตร จำแนกเป็นสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม จำนวน 6 หลักสูตร และสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 3 หลักสูตรเฉลี่ยปีการศึกษาละ 4.5 หลักสูตร

ตัวชี้วัดที่ย่อย 1.2.3 การจัดทำระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตร (น้ำหนัก 2)

ชนิดของตัวชี้วัด : กระบวนการ

นิยาม/คำอธิบาย :

การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากร ลักษณะของเด็กรุ่นใหม่มีอิทธิพลจากเทคโนโลยีในยุค Internet of Things ประกอบกับยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ Thailand 4.0 ส่งผลให้มหาวิทยาลัยมีหน้าที่พัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนให้บัณฑิตมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์สอดคล้องกับการเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ดังนั้น **การพัฒนากิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษา ด้านกิจกรรมนอกหลักสูตร** จึงเป็นการพัฒนากิจกรรมเพื่อทำให้นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นบัณฑิตที่มีภูมิรู้ ภูมิธรรม ภูมิปัญญา และภูมิฐานที่สอดคล้องกับสมรรถนะหรือทักษะในศตวรรษที่ 21 โดยมีการเรียนรู้ผ่านกิจกรรมเสริม/นอกหลักสูตรแก่นักศึกษา มีการประเมินที่เหมาะสม และการใช้เทคโนโลยีที่สอดคล้องกับบริบทของสังคม กิจกรรมนอกหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา มุ่งเป้า เน้นผลลัพธ์ ปรับเนื้อหา จะถูกนำไปจัดทำระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตรของนักศึกษา โดยนักศึกษาสามารถเลือกเข้าร่วมโดยสมัครใจ หลังจากที่ได้ทำแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 และทราบผลทักษะที่ต้องปรับปรุง

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) กิจกรรมเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาในชมรมต่าง ๆ และที่เกี่ยวข้อง ที่ได้รับการพัฒนาเนื้อหา รูปแบบกิจกรรมแล้ว
- 2) ปฏิทินกิจกรรมเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาในชมรมต่าง ๆ และที่เกี่ยวข้อง ที่ได้รับการพัฒนาเนื้อหา รูปแบบกิจกรรมแล้ว (SUT Student 21st Century skills Activities Year Plan)
- 3) (ร่าง) ความต้องการของระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตร
- 4) Activities Transcript หมายถึง ใบรับรองกิจกรรม หรือผลการทดสอบสมรรถนะนักศึกษา เมื่อผ่านการเข้าร่วมกิจกรรมเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ตามความสมัครใจ

กิจกรรมที่มุ่งเสริมสร้างทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ให้นักศึกษา หมายถึงทุกข้อดังต่อไปนี้

- 1) กิจกรรมเสริมหลักสูตรในการเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้นักศึกษาอย่างเหมาะสม เป็นตารางกิจกรรมแบบรายปี (Activities year plan) ทั้งกิจกรรมของส่วนกิจการนักศึกษา กิจกรรมขององค์การนักศึกษาและชมรมต่างๆ กิจกรรมการเรียนรู้ในหอพัก กิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ของรุ่นพี่ เป็นต้น
- 2) มีการจัดการเรียนรู้ที่สร้างทักษะในศตวรรษที่ 21 เช่น การเรียนรู้ด้วยตนเองตลอดชีวิต การสื่อสาร การสร้างนวัตกรรมในกิจกรรมโดยวิธีการ เช่น การเรียนรู้แบบ Team Based Learning หรือ Project Based Learning
- 3) มีการระบุผลลัพธ์ของบัณฑิตที่พึงประสงค์ในด้านการมีทักษะในศตวรรษที่ 21 ในกิจกรรมต่าง ๆ
- 4) มีการประเมินทักษะในศตวรรษที่ 21 ระบุในกิจกรรม และการแนะแนวให้คำแนะนำหรือทางเลือกในการเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้นักศึกษา

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ : วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ และผลงานการพัฒนางาน



ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนกิจการนักศึกษา

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์
2) ผู้ช่วยอธิการบดีด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์
3) ส่วนกิจการนักศึกษา

รอบปีการเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
ระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตรแล้วเสร็จ และมีการนำไปใช้กับกลุ่มนักศึกษา และมีการออกไปรับรองกิจกรรม หรือผลการทดสอบสมรรถนะนักศึกษา (Activities Transcript) รวมทั้งมีการประเมินผลและนำผลมาแก้ไขปรับปรุงพัฒนาระบบ	5
มีระบบคลังกิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ที่ผ่านการพัฒนาเนื้อหากิจกรรมเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 และนำไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่าง	4
มี (ร่าง) ความต้องการของระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตร ที่พร้อมนำไปจัดทำระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตร	3
มีปฏิทินกิจกรรมเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษา ที่ได้รับการพัฒนาเนื้อหา รูปแบบกิจกรรม เพื่อเป็นประโยชน์ในการเลือกเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาตามความสนใจ	2
มี (ร่าง) กิจกรรมเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาในชมรมต่าง ๆ และที่เกี่ยวข้อง ที่ได้รับการพัฒนาเนื้อหา รูปแบบกิจกรรม	1

ข้อมูลพื้นฐาน : ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีการพัฒนากิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 โดยการจัดทำปฏิทินกิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษาพร้อมทั้งพัฒนาเนื้อหากิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษา โดยมีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการกับผู้นำนักศึกษา องค์การบริหาร องค์การนักศึกษา สภานักศึกษา ชมรมนักศึกษา เพื่อร่วมกันปรับเนื้อหากิจกรรมแบบมุ่งเป้า ให้สอดคล้องกับนโยบายและแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564 และมี การเริ่มนำไปใช้กับชมรมนักศึกษาบางส่วนแล้ว

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 ทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา (น้ำหนัก 3.5)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

มหาวิทยาลัยมุ่งยกระดับทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา โดยมีนโยบาย แผนการดำเนินการเรียนการสอน การทดสอบและการกำหนดเกณฑ์ผ่าน (Standard Test) เพื่อวัดระดับทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาที่เหมาะสม โดยมหาวิทยาลัยจะจัดดำเนินการและรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษให้แก่ศึกษาในวาระดังต่อไปนี้

- 1) การทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เพื่อวัดระดับทักษะความรู้ภาษาอังกฤษก่อนเรียน และเพื่อหาแนวทางการพัฒนาระบบและสื่อการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มทักษะดังกล่าวให้แก่ นักศึกษา
- 2) การทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษก่อนจบการศึกษาของนักศึกษาชั้นสุดท้ายของการศึกษา เพื่อประเมินระดับทักษะทางภาษาอังกฤษของนักศึกษา และเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงและพัฒนาระบบการเรียน การสอนรายวิชาภาษาอังกฤษของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยต่อไป

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

เอกสารที่แสดงถึงนโยบาย แผนการดำเนินงาน กระบวนการ และผลงานซึ่งเป็นหลักฐานแสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีระบบกระบวนการหรือกลไกที่จะพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ และการวัดผลที่ช่วยพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีความพร้อมทั้งวิชาการ วิชาชีพ และทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษในระดับที่ใช้งานได้

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

วิเคราะห์เอกสารที่แสดงนโยบาย แผนการดำเนินงาน กระบวนการ และผลงานของมหาวิทยาลัยที่แสดงถึงกระบวนการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ



เนื่องจากมหาวิทยาลัยเพิ่งเริ่มดำเนินนโยบายการยกระดับทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จะดำเนินการโดยกำหนดเกณฑ์มาตรฐานเบื้องต้นสำหรับการวัดระดับทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาทุกชั้นปี และให้คะแนนตัวชี้วัดจากร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

$$\text{ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่าน} = \frac{\text{จำนวนนักศึกษาที่ผลการทดสอบทักษะภาษาอังกฤษบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้}}{\text{จำนวนนักศึกษาที่เข้ารับการทดสอบทักษะภาษาอังกฤษทั้งหมด}} \times 100$$

(หมายเหตุ : เป้าหมายทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา

นักศึกษาชั้นสุดท้ายของการศึกษา ระดับปริญญาตรีที่จะสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ CEFR หรือเทียบเท่าตามประกาศของมหาวิทยาลัย)

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ศูนย์บริการการศึกษา

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล
2) สำนักวิชา
3) ศูนย์บริการการศึกษา
4) ศูนย์กิจการนานาชาติ

รอบปีการเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
นักศึกษาสอบผ่านการทดสอบทักษะภาษาอังกฤษ ร้อยละ 50	5
นักศึกษาสอบผ่านการทดสอบทักษะภาษาอังกฤษ ร้อยละ 45	4
นักศึกษาสอบผ่านการทดสอบทักษะภาษาอังกฤษ ร้อยละ 40	3
นักศึกษาสอบผ่านการทดสอบทักษะภาษาอังกฤษ ร้อยละ 35	2
นักศึกษาสอบผ่านการทดสอบทักษะภาษาอังกฤษ ร้อยละ 30	1

ข้อมูลพื้นฐาน : ประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา ณ วันที่ 12 เมษายน พ.ศ. 2559 เรื่อง นโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในระดับอุดมศึกษา กำหนดให้สถาบันการศึกษาต้องดำเนินการดังต่อไปนี้

- 1) ให้สถาบันอุดมศึกษากำหนดนโยบายและเป้าหมายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในมหาวิทยาลัย ในทุกหลักสูตรและทุกระดับการศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาทักษะความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีความพร้อมทั้งวิชาการ วิชาชีพ และทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษในระดับที่ใช้งานได้ (Working Knowledge)
- 2) ให้สถาบันอุดมศึกษาจัดทำแผนเพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามนโยบายและเป้าหมาย โดยมีตัวชี้วัดและมีการประเมินผลที่ชัดเจน
- 3) ให้สถาบันอุดมศึกษาพิจารณาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่กำหนด
- 4) ให้สถาบันอุดมศึกษาพิจารณาการจัดกิจกรรมนอกหลักสูตร กระบวนการ สื่อ และ/หรือ สิ่งแวดล้อม ที่จะเปิดโอกาสและเสริมแรงจูงใจให้นักศึกษาสามารถพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษได้ด้วยตนเอง
- 5) ให้สถาบันอุดมศึกษาพิจารณาจัดให้นิสิตนักศึกษาทุกคน ทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษตามแบบทดสอบมาตรฐานระดับอุดมศึกษาที่มหาวิทยาลัยสร้างขึ้น หรือที่เห็นสมควรจะนำมาใช้วัดสมรรถภาพทางภาษาอังกฤษ (English Proficiency) โดยสามารถเทียบเคียงผลกับ Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) หรือมาตรฐานอื่น เพื่อให้ทราบระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาแต่ละคน และสถาบันอุดมศึกษาอาจพิจารณานำผลการทดสอบความรู้ทางภาษาอังกฤษบันทึกในใบรับรองผลการศึกษาหรือจัดทำเป็นประกาศนียบัตร โดยเริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา 2559 เป็นต้นไป

แต่งตั้งคณะทำงานกำหนดนโยบายและวางแผนแนวทางการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษและการเทียบเคียงผลการทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 261/2560 เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม พ.ศ. 2560 ข้อมูลจากไตรมาสที่ 3 ปีการศึกษา 2561 มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านเกณฑ์ A2 ทั้งสิ้น 2,216 คนจากจำนวนผู้เข้าสอบซึ่งเป็นนักศึกษาปีสุดท้ายเป็นส่วนใหญ่จำนวน 5,899 คน คิดเป็นร้อยละ 38



ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 ร้อยละของนักศึกษา คณาจารย์ นักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาหรือเข้าร่วมกิจกรรมที่เสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ (น้ำหนัก 3.5)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีโดยคณะกรรมการพัฒนารายวิชาส่งเสริมความเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) สำหรับสำนักวิชาต่างๆ ในมหาวิทยาลัย จะดำเนินการตามแนวนโยบายที่มุ่งพัฒนาหลักสูตรและแนวทางการจัดการศึกษาวิชาโท (Minor) ด้านความเป็นผู้ประกอบการ มีรายวิชาที่เสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการทั้งรายวิชาบังคับและรายวิชาเลือก ตามความต้องการของสำนักวิชา มีการจัดกิจกรรมที่โครงการจัดตั้งสถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา (Students Entrepreneurial Development Academy, SEDA) เพื่อส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ (Effective Learning Outcomes) และทำให้บัณฑิตแห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีคุณลักษณะที่สอดคล้องกับทักษะแห่งศตวรรษที่ 21

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนรายวิชาที่เสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ ในรูปแบบรายวิชาบังคับ รายวิชาที่ลงทะเบียนเพื่อให้ได้วิชาโท และรายวิชาเลือก
- 2) จำนวนนักศึกษา คณาจารย์ นักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ที่เข้าร่วมกิจกรรมที่โครงการจัดตั้งสถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา (Students Entrepreneurial Development Academy, SEDA)
- 3) จำนวนนักศึกษา คณาจารย์ นักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ทั้งหมด

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

จำนวนนักศึกษา คณาจารย์ นักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาหรือร่วมกิจกรรมที่เสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการต่อจำนวนนักศึกษา คณาจารย์ นักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ทั้งหมด

ร้อยละของนักศึกษา คณาจารย์ นักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาหรือเข้าร่วมกิจกรรมที่เสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ = $\frac{\text{จำนวนนักศึกษา คณาจารย์ นักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ที่ลงทะเบียนเรียนหรือเข้าร่วมกิจกรรมที่เสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ} \times 100}{\text{จำนวนนักศึกษา คณาจารย์ นักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ทั้งหมด}}$

(หมายเหตุ : ไม่นับจำนวนนักศึกษาซ้ำ และนับเฉพาะหลักสูตรระดับปริญญาตรี)

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ศูนย์บริการการศึกษา และสำนักวิชา

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล
2) สำนักวิชา
3) สถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา (Student Entrepreneurship Development Academy, SEDA))
4) ศูนย์บริการการศึกษา
5) เทคโนโลยี

รอบปีการเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา



เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
ร้อยละของนักศึกษา คณาจารย์ นักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาหรือเข้าร่วมกิจกรรมที่เสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ ร้อยละ 15	5
ร้อยละของนักศึกษา คณาจารย์ นักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาหรือเข้าร่วมกิจกรรมที่เสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ ร้อยละ 12.5	4
ร้อยละของนักศึกษา คณาจารย์ นักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาหรือเข้าร่วมกิจกรรมที่เสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ ร้อยละ 10	3
ร้อยละของนักศึกษา คณาจารย์ นักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาหรือเข้าร่วมกิจกรรมที่เสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ ร้อยละ 7.5	2
ร้อยละของนักศึกษา คณาจารย์ นักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาหรือเข้าร่วมกิจกรรมที่เสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ น้อยกว่าร้อยละ 7.5	1

ข้อมูลพื้นฐาน : ข้อมูลจากสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 อนุมัติหลักสูตรวิชาโทความเป็นผู้ประกอบการ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561) กำหนดการเปิดสอนในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2561 แต่มีผู้ลงทะเบียนเรียนวิชาโททั้งหมด 8 คน และลงทะเบียนเรียนรายวิชาด้านความเป็นผู้ประกอบการร้อยละ 5 ของนักศึกษาทั้งหมด โดยอยู่ในกลุ่มวิชาบังคับ บัณฑิตเลือก และวิชาเลือกเสรี และข้อมูลจาก SEDA ปีการศึกษา 2561 มีนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมของ SEDA ในด้านการเพิ่ม Entrepreneur 10% ของนักศึกษา คณาจารย์ นักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ เฉลี่ยร้อยละ 7.5

ตัวชี้วัดที่ 2 คุณภาพการสอนของอาจารย์ (น้ำหนัก 5)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

คุณภาพการสอนของอาจารย์ที่เป็นไปตามมาตรฐานสากล โดยอ้างอิงตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ The UK Professional Standards Framework (UKPSF) ของ the Higher Education Academy (HEA) เพื่อส่งเสริมและพัฒนาให้อาจารย์ผู้สอนมีทักษะด้านการสอน มีสื่อและเทคนิคการสอนที่มีประสิทธิภาพและเอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 รวมถึงมีทักษะการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนแบบ Formative และ Summative assessment ที่เหมาะสมกับผู้เรียน เนื่องด้วยการเข้าสู่การเป็นนานาชาติและการจัดอันดับมหาวิทยาลัยมีการวัดเรื่อง อาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) จำนวนอาจารย์ที่เข้ารับการอบรมการพัฒนาสมรรถภาพด้านการเรียนการสอน ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ UKPSF
- 2) จำนวนอาจารย์ที่ได้รับวิทยฐานะด้านการสอนจาก UKPSF ตั้งแต่ระดับ Associate fellow ขึ้นไป

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

X = ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับวิทยฐานะด้านการสอนจาก UKPSF ตั้งแต่ระดับ Associate fellow ขึ้นไป

$$X = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่ได้รับวิทยฐานะด้านการสอนระดับ Associate fellow ขึ้นไป}}{\text{จำนวนอาจารย์ทั้งหมด}} \times 100$$

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : สถาบันพัฒนาคณาจารย์

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล
2) สถาบันพัฒนาคณาจารย์

รอบปีการเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา



เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
ร้อยละ 8	5
ร้อยละ 7	4
ร้อยละ 6	3
ร้อยละ 5	2
น้อยกว่าร้อยละ 4	1

ข้อมูลพื้นฐาน : ข้อมูลจากสถานพัฒนาคุณาจารย์ในไตรมาสที่ 4/2562 มีอาจารย์ผู้ได้รับตำแหน่งทางวิชาการด้านการสอนระดับ Associate fellow จำนวน 19 คน ระดับ Fellow 19 คน ระดับ Senior fellow 14 คน และระดับ Principal Fellow 1 คน รวมจำนวนอาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการด้านการสอนตั้งแต่ระดับ Associate fellow ทั้งสิ้น 53 คนจาก 457 คน คิดเป็นร้อยละ 11.59 ของจำนวนอาจารย์ทั้งหมด (โดยจำนวนข้างต้น ไม่นับรวมเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปที่ได้รับการรับรองวิทยฐานะระดับ Associate Fellow จำนวน 1 คน) จากผลการดำเนินการ 2 ปี เฉลี่ยร้อยละ 6 ต่อปี

ตัวชี้วัดที่ 3 ภาพลักษณ์ความเป็นนานาชาติ (น้ำหนัก 5)

นิยาม/คำอธิบาย :

ความเป็นนานาชาติของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จะพิจารณาจากปัจจัยดังต่อไปนี้

- 1) การมีความร่วมมือกับนานาชาติ ทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม และด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
- 2) จำนวนบุคลากรต่างชาติของมหาวิทยาลัย ทั้งคณาจารย์ นักวิจัย บุคลากรสายปฏิบัติการ และนักศึกษา

ตัวชี้วัด SUT Scorecard ด้านภาพลักษณ์ความเป็นนานาชาติ ในปี 2563 ประกอบด้วยตัวชี้วัดย่อยจำนวน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.1 ความร่วมมือกับนานาชาติ (น้ำหนัก 3)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

ความร่วมมือกับนานาชาติ (international collaboration) หมายถึงการที่หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยจัดทำข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบัน/องค์กรในต่างประเทศ เพื่อดำเนินกิจกรรมความร่วมมือระหว่างกัน ทั้งนี้ กิจกรรมที่ระบุในข้อตกลงต้องสอดคล้องกับภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย รวมถึงการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และวัฒนธรรม เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รวมทั้งเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ถึงวัฒนธรรมระหว่างกัน กิจกรรมดังกล่าวครอบคลุมการแลกเปลี่ยนอาจารย์ นักศึกษา และบุคลากรของมหาวิทยาลัย การเจรจาความร่วมมือด้านการเรียนการสอนและการวิจัย รวมทั้งการจัดประชุมสัมมนาวิชาการนานาชาติ การแสวงหาและการเจรจากับสถาบันในต่างประเทศเพื่อจัดทำข้อตกลงระหว่างกัน การดำเนินกิจกรรมตามที่ระบุในข้อตกลงที่ลงนามร่วมกันอย่างต่อเนื่องเป็นตัวชี้วัดถึงความสำเร็จในการดำเนินการความร่วมมือกับนานาชาติ เพื่อสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยมีความเป็นเลิศทางวิชาการและมีขีดความสามารถในการแข่งขันสู่ระดับนานาชาติ นอกจากนี้ ยังเป็นเกณฑ์หนึ่งที่ใช้ในการจัดอันดับมหาวิทยาลัยด้านภาพรวมความเป็นสากล (International outlook)

ความร่วมมือกับนานาชาติที่ใช้วิเคราะห์ผลสำเร็จของตัวชี้วัดนี้ หมายถึง ข้อตกลงความร่วมมือกับสถาบันในต่างประเทศที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งหมายถึงข้อตกลงความร่วมมือที่หน่วยงานในมหาวิทยาลัยลงนามกับสถาบัน/องค์กรในต่างประเทศและมีการดำเนินกิจกรรมตามที่กำหนดไว้ในข้อตกลงความร่วมมือนั้นเฉลี่ยอย่างน้อย 1 ครั้ง ตลอดระยะเวลาที่ข้อตกลงนั้นมีผลบังคับใช้ (โดยนับกิจกรรมที่ดำเนินการย้อนหลัง 5 ปี ของวันที่รายงาน)

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือกับสถาบันในต่างประเทศที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง (ทุกสถาบันในข้อตกลง)
- 2) จำนวนกิจกรรมความร่วมมือทางวิชาการที่มีการดำเนินการภายใต้ข้อตกลงความร่วมมือที่มีผลบังคับใช้
- 3) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือกับสถาบัน/องค์กรในต่างประเทศที่ลงนามและมีผลบังคับใช้ในปีงบประมาณที่พิจารณา

**วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :**

ความสำเร็จของตัวชี้วัดพิจารณาจากร้อยละของความร่วมมือกับนานาชาติจากสัดส่วนระหว่างจำนวนสถาบันในต่างประเทศที่มีความร่วมมือกับ มทส. และมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องต่อจำนวนสถาบันในต่างประเทศที่มีความร่วมมือทั้งหมดที่มีผลบังคับใช้ (โดยนับกิจกรรมที่ดำเนินการย้อนหลัง 5 ปี ของวันที่รายงาน)

$$\text{ร้อยละความร่วมมือกับนานาชาติ} = \frac{\text{จำนวนสถาบันในต่างประเทศที่มีความร่วมมือและมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง}}{\text{จำนวนสถาบันในต่างประเทศที่มีความร่วมมือทั้งหมดที่มีผลบังคับใช้}} \times 100$$

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ศูนย์กิจการนานาชาติ

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล
2) ศูนย์กิจการนานาชาติ

รอบปีการเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90	5
ร้อยละ 80	4
ร้อยละ 70	3
ร้อยละ 60	2
ร้อยละ 50	1

ข้อมูลพื้นฐาน : ข้อมูลจากศูนย์กิจการนานาชาติ เมื่อวันที่ 4 กันยายน พ.ศ. 2562 โดยมีร้อยละของจำนวนสถาบันที่มีกิจกรรม/จำนวนสถาบันความร่วมมือที่มีผลบังคับใช้ โดยนับกิจกรรมที่ดำเนินการย้อนหลัง 5 ปี มีดังนี้

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ร้อยละ 69 - ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ร้อยละ 83 - ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ร้อยละ 89
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ร้อยละ 92 - ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ร้อยละ 89

ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.2 นักศึกษาต่างชาติที่มาทำกิจกรรมระยะยาว (น้ำหนัก 2)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

นักศึกษาต่างชาติที่มาทำกิจกรรมระยะยาว หมายถึง นักศึกษาที่เข้ามาศึกษาหรือทำกิจกรรมในด้านต่าง ๆ เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 3 เดือน กิจกรรมดังกล่าวสอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัย เช่น การเรียน การสอน การวิจัย และ สหกิจศึกษา เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยมีบรรยากาศความเป็นนานาชาติและขีดความสามารถในการแข่งขัน นอกจากนี้ยังเป็นเกณฑ์หนึ่งในการจัดลำดับมหาวิทยาลัยด้านภาพรวมความเป็นสากล (international outlook)

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) จำนวนนักศึกษาต่างชาติที่มาทำกิจกรรมระยะยาว
- 2) จำนวนนักศึกษาต่างชาติที่มาทำกิจกรรมรูปแบบอื่น ๆ

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

ความสำเร็จของตัวชี้วัดพิจารณาจากร้อยละของค่าเป้าหมาย ที่เป็นผลรวมของสัดส่วนนักศึกษาต่างชาติที่มาทำกิจกรรมระยะยาว N_{Long} ต่อค่าเดียวกันของปีที่ผ่านมา T_{Long} (ให้ค่าน้ำหนัก 60%) กับสัดส่วนนักศึกษาต่างชาติที่มาทำกิจกรรมรูปแบบอื่น ๆ N ต่อค่าเดียวกันของปีที่ผ่านมา T (ให้ค่าน้ำหนัก 40%)

$$\text{นักศึกษาต่างชาติที่มาทำกิจกรรม} = \frac{60 \times N_{Long}}{T_{Long}} + \frac{40 \times N}{T}$$



ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ศูนย์กิจการนานาชาติ

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล
2) ศูนย์กิจการนานาชาติ

รอบปีการเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
ร้อยละ 110	5
ร้อยละ 105	4
ร้อยละ 100	3
ร้อยละ 95	2
ร้อยละ 90	1

ข้อมูลพื้นฐาน : ข้อมูลจากศูนย์กิจการนานาชาติ เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2562 ระบุว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีจำนวนนักศึกษาต่างชาติที่มาทำกิจกรรมระยะยาว 13 คน และมีจำนวนนักศึกษาต่างชาติที่มาทำกิจกรรมทั้งหมด 177 คน

2. มติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย (3 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 25)

ตัวชี้วัดที่ 4 การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS (น้ำหนัก 10)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

ร้อยละการเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) บทความที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS โดยเปรียบเทียบจำนวนการอ้างอิงรวมในปีที่กำหนดเทียบกับปีก่อนหน้า (เก็บข้อมูลตามช่วงเวลาที่กำหนดชัดเจน เช่น ทุกๆ เดือนกันยายนของทุกปี)

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) จำนวนการอ้างอิง ในรอบ 1 ปีปฏิทินที่ผ่านมา
- 2) จำนวนการอ้างอิง ในรอบ 1 ปีปฏิทินก่อนหน้า

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

$$X = \frac{\text{จำนวนการอ้างอิงในรอบ 1 ปีปฏิทินที่ผ่านมา} - \text{จำนวนการอ้างอิงในรอบ 1 ปีปฏิทินก่อนหน้า}}{\text{จำนวนการอ้างอิงในรอบ 1 ปีปฏิทินก่อนหน้า}} \times 100$$

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : สถาบันวิจัยและพัฒนา

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี
2) สถาบันวิจัยและพัฒนา

รอบปีการเก็บข้อมูล : ปีปฏิทิน



เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30	5
ร้อยละ 25	4
ร้อยละ 20	3
ร้อยละ 15	2
น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 10	1

ข้อมูลพื้นฐาน : ค่าเฉลี่ย 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2559-2561) เท่ากับร้อยละ 17.68

ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (น้ำหนัก 8)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ หมายถึง จำนวนบทความประเภท Article หรือ Article in press หรือ Review เท่านั้น

จำนวนอาจารย์ประจำ หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมที่ลาศึกษาต่อตลอดปี การศึกษานั้นๆ) การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับระยะเวลาการทำงาน ดังนี้

9-12 เดือน	คิดเป็น 1 คน
6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน	คิดเป็น 0.5 คน
น้อยกว่า 6 เดือน	ไม่สามารถนำมานับได้ (นับเป็น 0 คน)

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (รวมกัน)
- 2) จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (รวมกัน)

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

X คือ จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

$$X = \frac{\text{จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (รวมกัน)}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (รวมกัน)}} : 1$$

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : สถาบันวิจัยและพัฒนา

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี

2) สถาบันวิจัยและพัฒนา

รอบปีการเก็บข้อมูล : ปีปฏิทิน

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
มากกว่าหรือเท่ากับ 1.00 เรื่องต่อคน	5
0.90 เรื่องต่อคน	4
0.80 เรื่องต่อคน	3
0.70 เรื่องต่อคน	2
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.60 เรื่องต่อคน	1

ข้อมูลพื้นฐาน : ค่าเฉลี่ย 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2559-2561) เท่ากับ 0.82 เรื่องต่อคน

**ตัวชี้วัดที่ 6** จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (น้ำหนัก 7)

ชนิดของตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า

นิยาม/คำอธิบาย

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย หมายถึง จำนวนเงินรวมถึงวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือต่างๆ ที่อาจารย์ประจำได้รับการสนับสนุนจากภายใน มทส. (รวมถึงงบประมาณแผ่นดินและรายได้ของมหาวิทยาลัย) และจากแหล่งทุนภายนอกสำหรับงานวิจัยในกรณีที่เป็วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ ให้คำนวณเป็นจำนวนเงินตามราคาของสิ่งนั้นๆ การนับจำนวนเงินให้นับเงินตามเลขงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเฉพาะในปีงบประมาณนั้น

จำนวนอาจารย์ประจำ หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมที่ลาศึกษาต่อตลอดปี การศึกษานั้นๆ) การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับระยะเวลาการทำงาน ดังนี้

9-12 เดือน	คิดเป็น 1 คน
6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน	คิดเป็น 0.5 คน
น้อยกว่า 6 เดือน	ไม่สามารถนำมานับได้ (นับเป็น 0 คน)

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยในรอบ 1 ปีงบประมาณที่ผ่านมา
- 2) จำนวนอาจารย์ประจำในรอบปีงบประมาณนั้นๆ

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยในรอบ 1 ปีงบประมาณที่ผ่านมา}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงในรอบปีการศึกษานั้นๆ}}$$

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : สถาบันวิจัยและพัฒนา

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี
2) สถาบันวิจัยและพัฒนา

รอบปีการเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
มากกว่าหรือเท่ากับ 1,250,000 บาทต่อคน	5
1,050,000 บาทต่อคน	4
850,000 บาทต่อคน	3
650,000 บาทต่อคน	2
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 450,000 บาทต่อคน	1

ข้อมูลพื้นฐาน : ค่าเฉลี่ย 3 ปีงบประมาณที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2559-2561) เท่ากับ 916,597.85 บาท

**3. มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (5 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 15)****คำอธิบาย :**

ความสามารถในการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม คือการนำวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อสร้างประโยชน์ต่อชุมชน สังคม เพื่อเป็นการยกระดับคุณภาพสังคม ชุมชน ให้มีขีดความสามารถในการแข่งขัน สนับสนุนให้เกิดการพัฒนาประเทศอย่างเป็นรูปธรรม

ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นและมีการขอรับความคุ้มครอง (น้ำหนัก 1.5)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

การนำผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณปัจจุบันเทียบกับอัตราการเพิ่มขึ้นของจำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นในระยะเวลา 10 ปีย้อนหลัง

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) จำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณปัจจุบัน
- 2) จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์เฉลี่ยที่เกิดขึ้นช่วงปีงบประมาณย้อนหลัง 10 ปี

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

$$\frac{\text{จำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นปีงบประมาณปัจจุบัน}}{\text{จำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นช่วงปีงบประมาณย้อนหลัง 10 ปี}}$$

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : เทคโนโลยีธานี

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

- ผู้รับผิดชอบข้อมูล :
- 1) รองอธิการบดีฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ
 - 2) เทคโนโลยีธานี
 - 3) สถาบันวิจัยและพัฒนา

รอบปีการเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นและมีการขอรับความคุ้มครองเทียบกับจำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์เฉลี่ยที่เกิดขึ้นช่วงปีงบประมาณย้อนหลัง 10 ปี เท่ากับ 1.2 ขึ้นไป	5
จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นและมีการขอรับความคุ้มครองเทียบกับจำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์เฉลี่ยที่เกิดขึ้นช่วงปีงบประมาณย้อนหลัง 10 ปี เท่ากับ 1.1	4
จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นและมีการขอรับความคุ้มครองเทียบกับจำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์เฉลี่ยที่เกิดขึ้นช่วงปีงบประมาณย้อนหลัง 10 ปี เท่ากับ 1	3
จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นและมีการขอรับความคุ้มครองเทียบกับจำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์เฉลี่ยที่เกิดขึ้นช่วงปีงบประมาณย้อนหลัง 10 ปี เท่ากับ 0.9	2
จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นและมีการขอรับความคุ้มครองเทียบกับจำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์เฉลี่ยที่เกิดขึ้นช่วงปีงบประมาณย้อนหลัง 10 ปี น้อยกว่า 0.9	1

ข้อมูลพื้นฐาน : - ข้อมูลย้อนหลัง 10 ปี (พ.ศ. 2553 – 2562 ณ ไตรมาส 3) จำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นปีงบประมาณเฉลี่ย 10 ปีย้อนหลัง = $350/10 = 35$ ผลงาน
 - อัตราส่วนจำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นปีงบประมาณปัจจุบัน เทียบกับจำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์เฉลี่ยที่เกิดขึ้นช่วงปีงบประมาณย้อนหลังเฉลี่ย 10 ปีย้อนหลัง = $34/35 = 0.97$ ผลงาน/ปี (34 ผลงาน ณ ไตรมาส 3 ปี พ.ศ. 2562)



ตัวชี้วัดที่ 8 จำนวนการนำผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ไปใช้ประโยชน์ในการสร้างคุณค่าทางเศรษฐกิจและสังคม (น้ำหนัก 1.5)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

การนำผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ไปใช้ในเชิงพาณิชย์ ตลอดจนเพื่อสร้างประโยชน์สู่ชุมชน สังคม เพื่อเป็นการยกระดับคุณภาพสังคม ชุมชน โดยมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอก

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

จำนวนครั้งที่มีการนำผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ไปใช้ในเชิงพาณิชย์ ตลอดจนเพื่อสร้างประโยชน์สู่ชุมชน สังคม โดยมีการถ่ายทอดเทคโนโลยี เพื่อเป็นการยกระดับคุณภาพสังคม ชุมชน โดยมีการรับรองการใช้ประโยชน์

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

$$\frac{\text{จำนวนครั้งที่มีการนำผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ไปใช้ในเชิงพาณิชย์ฯ} \\ \text{ตลอดจนเพื่อสร้างประโยชน์สู่ชุมชน สังคม ที่เป็นการยกระดับคุณภาพสังคม ชุมชน}}{\text{จำนวนผลงานที่มีการนำไปใช้ประโยชน์}}$$

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : เทคโนโลยี

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

- ผู้รับผิดชอบข้อมูล :
- 1) รองอธิการบดีฝ่ายทรัพย์สินและสิทธิ
 - 2) เทคโนโลยี
 - 3) สถาบันวิจัยและพัฒนา

รอบปีการเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
จำนวนครั้งการนำไปใช้ประโยชน์ 3 ครั้งขึ้นไป/ผลงาน	5
จำนวนครั้งการนำไปใช้ประโยชน์ มากกว่า 2 ครั้งแต่ไม่ถึง 3 ครั้งขึ้นไป/ผลงาน	4
จำนวนครั้งการนำไปใช้ประโยชน์ 2 ครั้งขึ้นไป/ผลงาน	3
จำนวนครั้งการนำไปใช้ประโยชน์ มากกว่า 1 ครั้ง แต่ไม่ถึง 2 ครั้งขึ้นไป/ผลงาน	2
จำนวนครั้งการนำไปใช้ประโยชน์ 1 ครั้งขึ้นไป/ผลงาน	1

ข้อมูลพื้นฐาน : ถ้าปีงบประมาณปัจจุบันมีจำนวนผลงานที่มีการนำไปใช้ประโยชน์ 10 ผลงาน และมีจำนวนครั้งที่มีการนำผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ในเชิงพาณิชย์ ตลอดจนเพื่อสร้างประโยชน์สู่ชุมชน สังคม โดยมีการถ่ายทอดเทคโนโลยี เพื่อเป็นการยกระดับคุณภาพสังคม ชุมชน เท่ากับ 10 ครั้ง จะได้อัตราส่วนจำนวนครั้งที่มีการนำผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ในเชิงพาณิชย์ ตลอดจนเพื่อสร้างประโยชน์สู่ชุมชน สังคม เพื่อเป็นการยกระดับคุณภาพสังคม ชุมชน เทียบกับจำนวนผลงานที่มีการนำไปใช้ประโยชน์เท่ากับ 1 ครั้งต่อผลงาน คิดเป็น 1 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 9 รายได้ด้านการบริการวิชาการในลักษณะการถ่ายทอดเทคโนโลยี (Research income from industry and commerce) (น้ำหนัก 4)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

Academic service income หมายถึง รายได้ด้านการบริการวิชาการจากภาครัฐ ภาคอุตสาหกรรม และภาคธุรกิจ ซึ่งเทคโนโลยีได้รับในช่วงระหว่างปีงบประมาณ เพื่อดำเนินการบริการวิชาการ ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี

**ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :**

จำนวนเงินรายรับด้านการบริการวิชาการจากภาครัฐ ภาคอุตสาหกรรม และภาคธุรกิจ ซึ่งเทคโนโลยีได้รับในช่วงระหว่างปีงบประมาณ เพื่อดำเนินการบริการวิชาการ ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

จำนวนเงินรายรับด้านการบริการวิชาการจากภาครัฐ ภาคอุตสาหกรรม และภาคธุรกิจ ซึ่งเทคโนโลยีได้รับในช่วงระหว่างปีงบประมาณ เพื่อดำเนินการบริการวิชาการ ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : เทคโนโลยี

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ
2) เทคโนโลยี

รอบปีการเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
รายได้มากกว่า 500 ล้านบาท ขึ้นไป	5
รายได้ 400 ล้านบาท	4
รายได้ 300 ล้านบาท	3
รายได้ 200 ล้านบาท	2
รายได้ 100 ล้านบาท	1

ข้อมูลพื้นฐาน : - ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 Academic service income จำนวน 306,420,000.00 บาท
- ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 Academic service income จำนวน 309,235,816.00 บาท
- ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 Academic service income จำนวน 283,918,141.93 บาท (ณ ไตรมาส 3)
- ค่าเฉลี่ย 3 ปี จำนวน 299,857,986 บาท

ตัวชี้วัดที่ 10 จำนวนหน่วยงานภายนอกที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม (น้ำหนัก 4)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

หน่วยงานภายนอก หมายถึง ชุมชน หน่วยงานภาครัฐ เอกชน ที่มีได้สังกัดในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เทคโนโลยีและนวัตกรรมด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ที่ถ่ายทอดสู่หน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน และชุมชน เพื่อส่งผลให้เกิดความรู้ความสามารถ การนำไปใช้ การพัฒนาศักยภาพบุคคลและผลผลิต การพัฒนาคุณภาพชีวิต ตลอดจนการพึ่งพาตนเองได้

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

จำนวนหน่วยงานภายนอก ที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ถ่ายทอดสู่ระดับตำบล อำเภอ จังหวัด กลุ่มจังหวัด และประเทศ ในปีงบประมาณนั้น

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

จำนวนหน่วยงานภายนอกที่ได้รับการบริการการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมสู่ระดับตำบล อำเภอ จังหวัด กลุ่มจังหวัด และประเทศ

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : เทคโนโลยี

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รายไตรมาส



ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ
2) เทคโนโลยี

รอบปีการเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
จำนวนหน่วยงานภายนอก 150 หน่วยงานขึ้นไป	5
จำนวนหน่วยงานภายนอก 140 หน่วยงาน	4
จำนวนหน่วยงานภายนอก 130 หน่วยงาน	3
จำนวนหน่วยงานภายนอก 120 หน่วยงาน	2
จำนวนหน่วยงานภายนอกน้อยกว่า 120 หน่วยงาน	1

ข้อมูลพื้นฐาน : - ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 106 หน่วยงาน
- ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 163 หน่วยงาน
- ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 125 หน่วยงาน (ณ ไตรมาส 3)
- ค่าเฉลี่ย 3 ปี 131 หน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 11 สัดส่วนอาจารย์ที่ทำการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (น้ำหนัก 4)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

จำนวนคณาจารย์ผู้เชี่ยวชาญภายในมหาวิทยาลัย ที่ให้บริการวิชาการเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ
- 2) จำนวนอาจารย์ที่ให้บริการวิชาการในปีงบประมาณนั้น

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

$$\text{จำนวนอาจารย์ที่ให้บริการต่อคณาจารย์มหาวิทยาลัย} = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่ทำการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ}}$$

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : เทคโนโลยี

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี
2) รองอธิการบดีฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ
3) เทคโนโลยี
4) สำนักวิชา
5) ส่วนทรัพยากรบุคคล
6) สถาบันวิจัยและพัฒนา

รอบปีการเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ



เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
จำนวนอาจารย์ที่ให้บริการวิชาการ/คณาจารย์มหาวิทยาลัย มากกว่า 0.35 ขึ้นไป	5
จำนวนอาจารย์ที่ให้บริการวิชาการ/คณาจารย์มหาวิทยาลัย = 0.30	4
จำนวนอาจารย์ที่ให้บริการวิชาการ/คณาจารย์มหาวิทยาลัย = 0.25	3
จำนวนอาจารย์ที่ให้บริการวิชาการ/คณาจารย์มหาวิทยาลัย = 0.20	2
จำนวนอาจารย์ที่ให้บริการวิชาการ/คณาจารย์มหาวิทยาลัย น้อยกว่า 0.15	1

ข้อมูลพื้นฐาน : จำนวนอาจารย์ที่ให้บริการวิชาการ/คณาจารย์มหาวิทยาลัย :

ปี 2560 = $100/395$ ท่าน = 0.25ปี 2561 = $126/430$ ท่าน = 0.29ปี 2562 = $104/460$ ท่าน = 0.23 (ณ ไตรมาส 3)

ค่าเฉลี่ย 3 ปี = 0.25

4. มิติการสร้างความรู้ความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (2 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 5)

คำอธิบาย :

การนำวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้วยการจัดการภูมิปัญญาท้องถิ่นด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม และการสร้างความตระหนักและการทำนุบำรุงวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ด้วยการใช้ประโยชน์จากอุทยานเรียนรู้สิรินธรเพื่อท้องถิ่น

ตัวชี้วัดที่ 12 การใช้วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อความรู้ท้องถิ่น (น้ำหนัก 2.5)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

จำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ในการจัดการความรู้ท้องถิ่น เพื่อสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม รวมไปถึงการหาข้อเท็จจริงเชิงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากองค์ความรู้ระดับท้องถิ่น

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

จำนวนครั้งการนำวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมไปใช้ในการจัดการความรู้ท้องถิ่นในปีงบประมาณนั้น

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

จำนวนครั้งการนำวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมไปใช้ในการจัดการความรู้ท้องถิ่นในปีงบประมาณนั้น

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : เทคโนโลยี

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ

2) เทคโนโลยี

3) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.)

รอบปีการเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ



เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
จำนวนครั้งการนำวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมไปใช้ในการจัดการความรู้ท้องถิ่นมากกว่า 14 ครั้ง ขึ้นไป	5
จำนวนครั้งการนำวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมไปใช้ในการจัดการความรู้ท้องถิ่น 12 ครั้ง	4
จำนวนครั้งการนำวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมไปใช้ในการจัดการความรู้ท้องถิ่น 10 ครั้ง	3
จำนวนครั้งการนำวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมไปใช้ในการจัดการความรู้ท้องถิ่น 8 ครั้ง	2
จำนวนครั้งการนำวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมไปใช้ในการจัดการความรู้ท้องถิ่นน้อยกว่า 8 ครั้ง	1

ข้อมูลพื้นฐาน : - ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีจำนวน 8 ครั้ง
 - ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 8 ครั้ง (ณ ไตรมาส 3)
 - ค่าเฉลี่ย 2 ปี จำนวน 8 ครั้ง

ตัวชี้วัดที่ 13 การสร้างความตระหนักและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (น้ำหนัก 2.5)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

การใช้ประโยชน์จากอุทยานการเรียนรู้สิรินธรเพื่อสร้างความตระหนักและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยการผสมผสานวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมได้อย่างลงตัว

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

จำนวนคนที่เข้าเยี่ยมชมอุทยานการเรียนรู้สิรินธร ในปีงบประมาณนั้น

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

จำนวนคนที่เข้าเยี่ยมชมอุทยานการเรียนรู้สิรินธร ในปีงบประมาณนั้น

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : เทคโนโลยี

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ

2) เทคโนโลยี

3) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.)

รอบปีการเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
จำนวนคนผู้เข้าเยี่ยมชมอุทยานการเรียนรู้สิรินธรมากกว่า 130,000 คนต่อปีขึ้นไป	5
จำนวนคนผู้เข้าเยี่ยมชมอุทยานการเรียนรู้สิรินธร 110,000 คนต่อปี	4
จำนวนคนผู้เข้าเยี่ยมชมอุทยานการเรียนรู้สิรินธร 100,000 คนต่อปี	3
จำนวนคนผู้เข้าเยี่ยมชมอุทยานการเรียนรู้สิรินธร 90,000 คนต่อปี	2
จำนวนคนผู้เข้าเยี่ยมชมอุทยานการเรียนรู้สิรินธร 80,000 คนต่อปี	1

ข้อมูลพื้นฐาน : - ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวนผู้เข้าเยี่ยมชม 78,867 คน
 - ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวนผู้เข้าเยี่ยมชม 124,158 คน
 - เฉลี่ย 2 ปี จำนวน 101,512 คน



5. มิติการบริหารงานที่น่าสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ (6 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 30)

ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความสำเร็จด้านการจัดการทรัพยากรบุคคล (น้ำหนัก 5)

ชนิดของตัวชี้วัด : กระบวนการ

นิยาม/คำอธิบาย :

การจัดการทรัพยากรบุคคล ประกอบด้วย การดำเนินการ 3 Rs; Recruit-Retain-Retire ได้แก่ 1) การสรรหาคัดเลือก (Recruit) โดยเน้นระบบการวางแผนอัตรากำลัง การสรรหาบุคลากรที่มีความหลากหลาย และการคัดเลือกบุคลากรที่มีคุณสมบัติตรงกับความต้องการและสอดคล้องกับทิศทาง และนโยบายของมหาวิทยาลัย 2) การดำรงรักษาและพัฒนา (Retain) โดยเน้นแผนแม่บทในการพัฒนา วิธีการบริหารบุคลากร โดยพิจารณาสมรรถนะ และเส้นทางอาชีพ (Career Path Management) เพื่อดำรงรักษาคณิศคนเก่งไว้ในระบบ (Retain the Best) และ 3) การพ้นจากงาน (Retire) โดยพัฒนาระบบบริหารการจ้างงาน และการวางแผนเกษียณอายุของ Retired-Workforce รวมถึงการวางแผนการสืบทอดตำแหน่ง โดยพัฒนาระบบ Executive และ Talent Pool เพื่อพัฒนาผู้บริหารในอนาคต และวางแผนผู้สืบทอด โดยเฉพาะในตำแหน่งที่ต้องการความเชี่ยวชาญเฉพาะ

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) ระบุว่าด้วยการจัดการทรัพยากรบุคคลด้าน 3Rs; Recruit-Retain-Retire ที่ได้รับการปรับปรุง
- 2) การจัดอบรมกฎระเบียบว่าด้วยการจัดการทรัพยากรบุคคลด้าน 3Rs; Recruit-Retain-Retire
- 3) ระบบสรรหาและคัดเลือกบุคลากร (Recruitment and Selection System)
- 4) แผนแม่บทในพัฒนาบุคลากร (HRD & HRM Master Plan)
- 5) แผนบริหารจัดการผู้บริหารในอนาคต และคนที่มีความสามารถสูง (Executive/ Talent Management Plan) ได้แก่ แผนบริหารจัดการความก้าวหน้าในสายอาชีพ แผนการบ่มเพาะผู้บริหารในอนาคตทุกระดับบริหาร แผนรักษาคณิศ-คนเก่ง และแผนการสืบทอดตำแหน่ง (Succession Plan)
- 6) จำนวนพนักงานที่เข้าสู่ความก้าวหน้าในสายอาชีพ
- 7) จำนวนผู้บริหารในอนาคตที่ได้รับการพัฒนา
- 8) ร้อยละของพนักงานสายปฏิบัติการฯ ที่ได้รับการพัฒนาตาม competency (EdPEX 7.3-17)
- 9) ร้อยละของบุคลากรสายปฏิบัติการฯ ที่มีตำแหน่งสูงขึ้น (Career Path) (EdPEX 7.3-19)
- 10) ร้อยละของผู้บริหารที่ได้รับการพัฒนาทักษะด้านการบริหาร (EdPEX 7.3-16)
- 11) ระบบประเมิน และพัฒนาสมรรถนะด้านภาษาต่างประเทศและความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านให้กับบุคลากร
- 12) ผลการประเมิน performance หลังการอบรม (หลักสูตรเกิน 20,000 บาท) (EdPEX 7.3-21)
- 13) งบประมาณเฉลี่ยในการพัฒนาพนักงานสายวิชาการ (EdPEX 7.5-2)
- 14) ผลการประเมินทัศนคติ และปัจจัยความผูกพันของบุคลากรในการทำงานกับองค์กร (EdPEX 7.3-10)
- 15) ระบบการบริหารจัดการจัดการพนักงานเมื่อพ้นจากงาน/หลังเกษียณ (การสัมภาษณ์เมื่อพ้นหน่วยงาน การย้ายหน่วยงาน และการวางแผนเกษียณอายุ)
- 16) Turnover ของพนักงานใหม่ใน 3 ปีแรก (EdPEX 7.3-15)
- 17) อัตราการลาออก (EdPEX 7.3-12)
- 18) จำนวนการทำผิดจริยธรรม จรรยาบรรณของพนักงาน (EdPEX 7.4-17)
- 19) จำนวนข้อร้องเรียนพนักงานและลูกจ้างที่ประพฤติผิดจรรยาบรรณของพนักงานและลูกจ้าง (EdPEX 7.4-21)
- 20) จำนวนข้อร้องเรียนด้านจรรยาบรรณที่ได้รับการแก้ไขแล้ว (EdPEX 7.4-22)
- 21) ความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียน (EdPEX 7.2-5)
- 22) หลักฐานอื่นที่สามารถแสดงให้เห็นว่าเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ และผลงาน

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนทรัพยากรบุคคล



การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล
2) ส่วนทรัพยากรบุคคล

รอบปีการเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การประเมิน

- 1) มีการนำผลการประเมินปีที่ผ่านมาไปปรับปรุงเพื่อการพัฒนา
- 2) มีแผนการดำเนินงานด้านการจัดการทรัพยากรบุคคลด้าน 3Rs; Recruit-Retain-Retire
- 3) มีระบบการสรรหาบุคลากรที่มีความหลากหลาย ได้บุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านตรงกับความต้องการของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จาก Job Description มีระบบการพัฒนาที่ตรงกับสมรรถนะหลักและสมรรถนะตามหน้าที่ (Core and Functional Competency) มีระบบการบริหารจัดการจัดการพนักงานเมื่อพ้นจากงาน/หลังเกษียณ (การสัมภาษณ์เมื่อพ้นหน่วยงาน การย้ายหน่วยงาน การวางแผนเกษียณอายุ)
- 4) มีระบบการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง (Talent Management) ได้แก่ การจัดการความก้าวหน้าในสายอาชีพ การบ่มเพาะผู้บริหารในอนาคต และการวางแผนสืบทอดตำแหน่ง (Successor) ที่ต้องการความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง
- 5) มีผลประเมินการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลด้าน 3Rs; Recruit-Retain-Retire
- 6) มีระบบฐานข้อมูลและมีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อการจัดการทรัพยากรบุคคล
- 7) มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการจัดการทรัพยากรบุคคลด้าน 3Rs; Recruit-Retain-Retire

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
มีผลการดำเนินการครบทุกข้อ	5
มีผลการดำเนินการ 6 ข้อแรก	4
มีผลการดำเนินการ 5 ข้อแรก	3
มีผลการดำเนินการ 4 ข้อแรก	2
มีผลการดำเนินการ 3 ข้อแรก	1

ข้อมูลพื้นฐาน : ค่าเฉลี่ยผลงานย้อนหลัง 2 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561– 2562) ได้คะแนนเท่ากับ 3 (อ้างอิงจากรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และ 2562)

ตัวชี้วัดที่ 15 ระดับความสำเร็จด้านการประเมินและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล (น้ำหนัก 4)

ชนิดของตัวชี้วัด : กระบวนการ

นิยาม/คำอธิบาย :

การประเมินและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล (Human Resource Evaluation and Promotion) หมายถึง

- 1) การปรับปรุงระบบพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรสายปฏิบัติการโดยใช้ระบบ Performance-Based KPIs
- 2) การพัฒนาระบบการวิเคราะห์ภาระงาน (Workload) และระบบแรงจูงใจและการให้รางวัลที่เหมาะสม และ 3) การพัฒนาระบบการวัดสมรรถนะรายบุคคลที่เหมาะสม เพื่อใช้ในการประเมินผลงาน พิจารณาความดีความชอบ และกำหนดเส้นทางอาชีพ (Career Path) ของบุคลากร โดยสามารถนำระบบ Matrix Assignment มาใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพผ่านระบบรวมบริการประสานภารกิจ

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) ระบุว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคลที่ได้รับการปรับปรุง
- 2) การจัดอบรมกฎระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล
- 3) ระบบพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรโดยใช้ระบบ Performance-Based KPIs (Staff Upgrades)
- 4) ระบบแรงจูงใจและการให้รางวัลที่เหมาะสม (Incentives & Awards)
- 5) ระบบ Matrix Assignment ที่ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพผ่านระบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ”



- 6) ความพึงพอใจในการให้บริการและประสานภารกิจระหว่างหน่วยงาน (EdPEx 7.3-13)
- 7) ร้อยละของบุคลากรสายปฏิบัติการฯ ที่ได้รับการปรับตำแหน่ง (EdPEx 7.3-20)
- 8) งบประมาณเฉลี่ยในการพัฒนาพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป (EdPEx 7.5-3)
- 9) หลักฐานอื่นที่สามารถแสดงให้เห็นว่าเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ และผลงาน

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนทรัพยากรบุคคล

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล
2) ส่วนทรัพยากรบุคคล

รอบปีการเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การประเมิน

- 1) มีการนำผลการประเมินปีที่ผ่านมาไปปรับปรุงเพื่อการพัฒนา
- 2) มีแผนการดำเนินงานด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล
- 3) ปรับปรุงกฎระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล
- 4) มีระบบการวิเคราะห์ภาระงาน (Workload) มีระบบพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรสายปฏิบัติการ โดยใช้ระบบ Performance-Based KPIs และระบบ Project-Based Management (PBM) มีระบบการสร้างแรงจูงใจและการให้รางวัลที่เหมาะสม ตลอดจนมีระบบ Matrix Assignment ที่ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพผ่านระบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” มีระบบการวิเคราะห์ภาระงาน (Workload) ของบุคลากรสายวิชาการในรูปแบบของ Component Design ที่เหมาะสมกับ Ecosystem ของแต่ละศาสตร์ มีการพิจารณาความดีความชอบ ตลอดจนมีการสร้างแรงจูงใจ และการให้รางวัลอย่างสอดคล้อง
- 5) มีผลประเมินการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลในด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล
- 6) มีระบบฐานข้อมูลและมีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงาน และส่งเสริมทรัพยากรบุคคล
- 7) มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
มีผลการดำเนินการครบทุกข้อ	5
มีผลการดำเนินการ 6 ข้อแรก	4
มีผลการดำเนินการ 5 ข้อแรก	3
มีผลการดำเนินการ 4 ข้อแรก	2
มีผลการดำเนินการ 3 ข้อแรก	1

ข้อมูลพื้นฐาน : ค่าเฉลี่ยผลงานย้อนหลัง 2 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2562) ได้คะแนนเท่ากับ 3 (อ้างอิงจากรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และ 2562)

ตัวชี้วัดที่ 16 ระดับความสำเร็จของการสร้างวัฒนธรรมคุณภาพ (น้ำหนัก 10)

ชนิดของตัวชี้วัด : กระบวนการ ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

การสร้างวัฒนธรรมแห่งคุณภาพ (Quality Culture) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยการวัดระดับความสำเร็จใน 3 เรื่อง คือ (1) การใช้ Project-Based Management (PBM) เป็นเครื่องมือสำคัญในการติดตามกระบวนการปฏิบัติงาน เพื่อให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (2) การนำเกณฑ์ EdPEx มาใช้ในการติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา



ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาฯ และ (3) การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (Standard Operating Procedure (SOP) โดยกระบวนการจะเน้นประสิทธิภาพของการดำเนินงานโดยให้ทุกหน่วยงานมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

นำ Project-Based Management (PBM)/ EdPEX / SOP มาวิเคราะห์ปรับให้เป็นฐานข้อมูลเดียวกันและคำนวณโดยใช้ค่าถ่วงน้ำหนักพร้อมกับประเมินผลเป็นภาพรวมใน 5 ระดับ

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

การประเมินผลเป็นภาพรวมโดยให้ค่าคะแนนเป็น 5 ระดับ

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนแผนงาน ส่วนส่งเสริมวิชาการ ส่วนสารบรรณและนิติการ

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รายเดือนและรายไตรมาส

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ
2) รองอธิการบดีทุกฝ่าย
3) ส่วนแผนงาน
4) ส่วนส่งเสริมวิชาการ
5) ส่วนสารบรรณและนิติการ
6) หน่วยตรวจสอบภายใน

รอบปีการเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ และปีการศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน :

ชื่อตัวชี้วัด		ค่าน้ำหนัก	หน่วยนับ	เกณฑ์การให้คะแนน				
				1	2	3	4	5
A	การนำระบบ Project-Based Management มาใช้ในการบริหาร	4	ระดับ	1	2	3	4	5
B	แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEX	3	ระดับ	1	2	3	4	5
C	การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (Standard Operating Procedure : SOP)	3	ระดับ	1	2	3	4	5
รวม		10						

ตัวชี้วัดย่อยที่ 16.1 การนำระบบ Project-Based Management มาใช้ในการบริหาร (น้ำหนัก 4)

ชนิดของตัวชี้วัด : กระบวนการ

นิยาม/คำอธิบาย :

เมื่อผู้ปฏิบัติงานรายงานผลการปฏิบัติงานประจำเดือนและพบว่ามีผลความก้าวหน้าของผลงานและผลการใช้จ่ายเงินไม่เป็นไปตามแผนที่กว่าร้อยละ 60 (ปรากฏสีแดงในโปรแกรม SCURVE) และผู้บริหารที่เกี่ยวข้องควรลงไปแก้ไขเพื่อให้การปฏิบัติงานสามารถดำเนินการได้สำเร็จลุล่วงตามแผนที่วางไว้ ดังนั้นการใช้งาน PBM เป็นเครื่องมือในการติดตามการทำงานของแต่ละหน่วยงาน ผู้บริหารมีความจำเป็นที่จะต้องนำมาใช้ให้เกิดประสิทธิภาพมากที่สุด

ผลการดำเนินงาน แบ่งออกเป็น 3 ระดับ

สีแดง หมายถึง ผลการดำเนินงานต่ำกว่าร้อยละ 60

สีเหลือง หมายถึง ผลการดำเนินงานเท่ากับร้อยละ 60-90

สีเขียว หมายถึง ผลการดำเนินงานมากกว่าร้อยละ 90



ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

ผลการดำเนินงานในแต่ละเดือน

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

การคำนวณร้อยละของโครงการที่ได้รับการแก้ไขในแต่ละเดือน แสดงได้ดังนี้

X_i คือ ร้อยละจำนวนโครงการที่ได้รับการแก้ไขในแต่ละเดือน

โดยที่ i คือ เดือนที่โครงการได้รับการแก้ไข

$i=1, 2, \dots, 11$ คือ เดือนที่ 1, 2, ..., 11 ซึ่งโครงการได้รับการแก้ไข

จำนวนโครงการที่ได้รับการแก้ไขโดยเปลี่ยนจากสีแดงเป็นสีเหลืองหรือสีเขียว ในเดือนที่ i

$$x_i = \frac{\text{จำนวนโครงการที่ได้รับการแก้ไขโดยเปลี่ยนจากสีแดงเป็นสีเหลืองหรือสีเขียว ในเดือนที่ } i}{\text{จำนวนโครงการที่เป็นสีแดงในเดือนที่ } i} \times 100$$

การสรุปผลร้อยละเฉลี่ยของงานที่ได้รับการแก้ไขในสิ้นปีงบประมาณ คำนวณได้ดังนี้

$$Z = \frac{\sum_{i=1}^{11} x_i}{11}$$

(หมายเหตุ: เดือนแรกยังไม่เก็บข้อมูล เนื่องจากเป็นการรายงานผลอย่างเดียว ต้องรอการแก้ไขในเดือนถัดไป)

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนแผนงาน

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รายเดือน

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ
2) ส่วนแผนงาน

รอบปีการเก็บข้อมูล : รายเดือนและคำนวณสรุปสิ้นปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
$Z = 70$ ขึ้นไป	5
$Z = 60$	4
$Z = 50$	3
$Z = 40$	2
$Z \leq 30$	1

ข้อมูลพื้นฐาน : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวนรวมโครงการที่ได้รับการแก้ไข 11 เดือน (ต.ค. 2560-ก.ย. 2561) เฉลี่ย 41.10%

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวนรวมโครงการที่ได้รับการแก้ไข 8 เดือน (พ.ย. 2561-มิ.ย. 2562) เฉลี่ย 32.14% หรือ 1.21 คะแนน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 16.2 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEX (น้ำหนัก 3)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 3/2561 เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 ได้มีมติอนุมัติให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีนำเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) มาใช้เป็นกรอบการดำเนินงานประกันคุณภาพในระดับสถาบัน และระดับสำนักวิชา และใช้เกณฑ์ AUN-QA ในระดับหลักสูตร สำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2560

ซึ่งการเลือกใช้เกณฑ์ EdPEX มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการตามแนวทางใน 3 ปีแรก ดังนี้



ปีที่	การดำเนินงาน
1	1.1 จัดส่งโครงร่างองค์กร พร้อมกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย เพื่อใช้เป็นเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพ (goal-based) พร้อมรายงานวิธีการนำเกณฑ์ EdPEX ไปใช้ในมหาวิทยาลัยว่ามีแนวทางการดำเนินการอย่างไร 1.2 จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEX 1.3 จัดส่งข้อมูลพื้นฐาน (common data set เข้าสู่ระบบ CHE QA Online)
2	2.1 จัดส่งรายงานความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดในปีที่ 1 2.2 จัดส่งข้อมูลพื้นฐาน (common data set เข้าสู่ระบบ CHE QA Online)
3	3.1 จัดส่งรายงานความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดในปีที่ 1 3.2 จัดส่งรายงานการประเมินตนเองด้วยเกณฑ์ EdPEX ฉบับสมบูรณ์ 3.3 จัดส่งข้อมูลพื้นฐาน (common data set เข้าสู่ระบบ CHE QA Online)

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- ลำดับความสำคัญของแผนพัฒนาเพื่อการปรับปรุง (priority for improvement)
- รายงานผลการดำเนินงาน (action for improvement) ตามแผนที่กำหนดไว้

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

- มีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEX ระดับสำนักวิชา และระดับมหาวิทยาลัย และดำเนินการตามแผนพัฒนาฯ ที่กำหนดไว้
- มีผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

โดยคำนวณจากผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาเพื่อการปรับปรุงที่กำหนดไว้แล้วเสร็จในปีการศึกษานั้น เมื่อเทียบกับจำนวนแผนที่กำหนดไว้

$$X = \frac{\text{ร้อยละของการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา} \times \text{จำนวนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ} \times 100}{\text{จำนวนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งหมด}}$$

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนส่งเสริมวิชาการ

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล
2) ส่วนส่งเสริมวิชาการ

รอบปีการเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาฯ เฉลี่ยร้อยละ 70	5
มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาฯ เฉลี่ยร้อยละ 50	4
มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาฯ เฉลี่ยร้อยละ 30	3
มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาฯ เฉลี่ยร้อยละ 20	2
มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาฯ เฉลี่ยร้อยละ 10	1

ข้อมูลพื้นฐาน : ที่มาของเกณฑ์การให้คะแนน หรือค่าคะแนนที่ใช้เป็นค่าคะแนนกลาง (ของปีที่ผ่านมา หรือค่าเฉลี่ย 3 ปี ที่ผ่านมา)

ที่มาของเกณฑ์ : ค่าคะแนนที่ใช้เป็นค่าระดับ 1 คะแนน พิจารณาจากผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ที่ผ่านมาซึ่งเป็นปีแรกที่เริ่มใช้ตัวชี้วัดนี้ และแผนที่แต่ละสำนักวิชาวางไว้ บางแผนตั้งไว้ 1 ปี บางแผนตั้งไว้ 2 ปี ดังนั้น จะมีบางแผนที่ไม่สามารถดำเนินการเสร็จภายใน 1 ปี โดยมีรายละเอียดแผนที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ดังตารางที่ 1



ตารางที่ 1 ผลการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา
เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) ปีการศึกษา 2560

สำนักวิชา/สถาบัน	จำนวนแผน/เรื่อง	ผลการดำเนินการแล้วเสร็จ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562			
		ไตรมาส 1	ไตรมาส 2	ไตรมาส 3	คิดเป็นร้อยละ
1. วิทยาศาสตร์	5	มีแผน และ อยู่ ระหว่าง ดำเนินการ	-	-	0
2. เทคโนโลยีการเกษตร	5		2	3	60
3. วิศวกรรมศาสตร์	6		1	1	16.67
4. พยาบาลศาสตร์	2		-	1	50
5. ทันตแพทยศาสตร์	2		-	-	0
6. สาธารณสุขศาสตร์	1		1	1	100
7. มหาวิทยาลัย	4		-	1	25
รวม	25	-	4	7	28
คิดเป็นร้อยละ		-	16	28	-
ผลการประเมิน		1	1.29	1.51	-

ทั้งนี้ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมและสำนักวิชาแพทยศาสตร์ ใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ หรือ EdPEx (Education Criteria for Performance Excellence) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 โดย

- 1) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ปีการศึกษา 2558 ที่เข้าร่วมโครงการฯ เสนอจำนวน 1 แผน (กำหนดรายงานในปีที่ 2-3 คือ ปีการศึกษา 2559 และ ปีการศึกษา 2560) สำหรับผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2560 ได้ดำเนินการครบถ้วนตามวงรอบ จัดทำรายงานการประเมินตนเอง ตามเกณฑ์ EdPEx ปีการศึกษา 2560 และผ่านการตรวจประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 ที่ผ่านมา (มี 1 แผน ดำเนินการแล้วเสร็จตาม KPI ที่กำหนด คือ รายงานการประเมินตนเอง) สำหรับปีการศึกษา 2561 นี้ จึงเป็นการพิจารณาเพื่อจัดทำแผนฯ ใหม่ โดยนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการผู้ประเมินฯ มาวิเคราะห์ และพิจารณาจัดความสำคัญเร่งด่วนที่จะต้องดำเนินการพัฒนาคุณภาพของสำนักวิชาต่อไป
- 2) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ปีการศึกษา 2558 ที่เข้าร่วมโครงการฯ เสนอจำนวน 6 แผน และได้ดำเนินการครบถ้วน จัดทำรายงานการประเมินตนเอง ตามเกณฑ์ EdPEx ปีการศึกษา 2560 และได้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 ขณะนี้อยู่ระหว่างรอ Feedback Report จากคณะกรรมการตรวจประเมินสำหรับปีการศึกษา 2561 อยู่ระหว่างจัดทำและทบทวนแผนการพัฒนาคุณภาพฯ โดยนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมินมาวิเคราะห์และจัดทำแผนต่อไป

ตัวชี้วัดย่อยที่ 16.3 การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (Standard Operating Procedure : SOP) (น้ำหนัก 3)

ชนิดของตัวชี้วัดย่อย : กระบวนการ

นิยาม/คำอธิบาย :

มหาวิทยาลัยได้กำหนดแนวทางการพัฒนาบุคลากรของหน่วยงานขึ้น โดยมุ่งหวังให้บุคลากรของหน่วยงานสามารถสร้างสมรรถนะในการปฏิบัติงานได้อย่างสอดคล้องกับแนวทางที่หน่วยงานต้องการ และเกิดความก้าวหน้าในวิชาชีพตามสายงานที่ปฏิบัติหน้าที่ อีกทั้งคาดหวังว่าบุคลากรในหน่วยงานสามารถปฏิบัติงานแทนกันได้ โดยมีครูส่งเสริมให้จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (Standard Operating Procedure : SOP) ซึ่งเป็นคู่มือสำคัญที่จะทำให้บุคลากรในหน่วยงานสามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง มีทิศทางเดียวกัน สามารถนำไปปฏิบัติงานได้จริง อีกทั้งยังสามารถนำไปประกอบการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานได้อีกด้วย

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) การจัดอบรมว่าด้วยการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน
- 2) รายงานการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานของแต่ละหน่วยงาน
- 3) ฐานข้อมูลคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน
- 4) รายงานการติดตามตรวจสอบและประเมินผลของหน่วยตรวจสอบภายใน
- 5) ระบบ Online Auditing
- 6) หลักฐานอื่นที่สามารถแสดงให้เห็นว่าเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ : วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ และผลงาน



ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนสารบรรณและนิติการ

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล
2) หัวหน้าส่วนสารบรรณและนิติการ
3) หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน

รอบปีการเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การประเมิน

- 1) มีการจัดอบรมว่าด้วยการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน
- 2) มีการรายงานการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานของแต่ละหน่วยงาน
- 3) มีการจัดทำฐานข้อมูลคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน
- 4) มีการนำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานไปใช้ประโยชน์ในการตรวจติดตามโดยหน่วยตรวจสอบภายใน
- 5) มีการจัดทำระบบ Online Auditing เพื่อการตรวจสอบภายในโดยอ้างอิงจากคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
มีผลการดำเนินการครบทุกข้อ	5
มีผลการดำเนินการ 4 ข้อแรก	4
มีผลการดำเนินการ 3 ข้อแรก	3
มีผลการดำเนินการ 2 ข้อแรก	2
มีผลการดำเนินการ 1 ข้อแรก	1

ข้อมูลพื้นฐาน : - ผลงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้คะแนนเท่ากับ 4 (อ้างอิงจากรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561)
- ผลงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ณ ไตรมาส 3 ได้คะแนนเท่ากับ 3 (อ้างอิงจากระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินงานผลออนไลน์)

ตัวชี้วัดที่ 17 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของหน่วยวิสาหกิจ (น้ำหนัก 5)

ชนิดของตัวชี้วัดย่อย : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

ผลประกอบการสุทธิของวิสาหกิจมหาวิทยาลัย ได้แก่ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีธานี ฟาร์มมหาวิทยาลัย และสุรสมมนาการ โดยไม่รวมงบลงทุนและค่าเสื่อมราคา

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) งบกำไรขาดทุนของหน่วยวิสาหกิจทั้ง 4 แห่ง แยกหน่วยงาน
- 2) รายรับจริงและรายจ่ายจริงเปรียบเทียบกับประมาณการ

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

กำไร = รายรับจริง - รายจ่ายจริง

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนบริหารสินทรัพย์

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ
2) ส่วนการเงินและบัญชี
3) ส่วนบริหารสินทรัพย์

รอบปีการเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ



เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัดย่อยที่ 17.1 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (น้ำหนัก 2)

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
ผลการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย เท่าทุน	5
ผลการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย ขาดทุน 55 ล้านบาท	4
ผลการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย ขาดทุน 110 ล้านบาท	3
ผลการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย ขาดทุน 165 ล้านบาท	2
ผลการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย ขาดทุน 220 ล้านบาท	1

ข้อมูลพื้นฐาน: ข้อมูลปี 2559 คือ ขาดทุน 125.23 ล้านบาท ข้อมูลปี 2560 คือ ขาดทุน 84.95 ล้านบาท
ข้อมูลปี 2561 คือ ขาดทุน 83.88 ล้านบาท ข้อมูลปี 2562 คือ ขาดทุน 98.76 ล้านบาท (ณ 30 มิ.ย. 2562)
ข้อมูลเฉลี่ย 4 ปี คือ ขาดทุน 104.75 ล้านบาท

ตัวชี้วัดย่อยที่ 17.2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของเทคโนโลยี (น้ำหนัก 1)

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
ผลการดำเนินงานสุทธิของเทคโนโลยี กำไร 80 ล้านบาท	5
ผลการดำเนินงานสุทธิของเทคโนโลยี กำไร 60 ล้านบาท	4
ผลการดำเนินงานสุทธิของเทคโนโลยี กำไร 40 ล้านบาท	3
ผลการดำเนินงานสุทธิของเทคโนโลยี กำไร 20 ล้านบาท	2
ผลการดำเนินงานสุทธิของเทคโนโลยี เท่าทุน	1

ข้อมูลพื้นฐาน: ข้อมูลปี 2559 คือ กำไร 35.23 ล้านบาท ข้อมูลปี 2560 คือ กำไร 45.11 ล้านบาท
ข้อมูลปี 2561 คือ กำไร 40.76 ล้านบาท ข้อมูลปี 2562 คือ กำไร 71.58 ล้านบาท (ณ 30 มิ.ย. 2562)
ข้อมูลเฉลี่ย 4 ปี คือ กำไร 51.38 ล้านบาท

ตัวชี้วัดย่อยที่ 17.3 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัย (น้ำหนัก 1)

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
ผลการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไร 6 ล้านบาท	5
ผลการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไร 5 ล้านบาท	4
ผลการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไร 4 ล้านบาท	3
ผลการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไร 3 ล้านบาท	2
ผลการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไร 2 ล้านบาท	1

ข้อมูลพื้นฐาน: ข้อมูลปี 2559 คือ กำไร 2.87 ล้านบาท ข้อมูลปี 2560 คือ กำไร 8.29 ล้านบาท
ข้อมูลปี 2561 คือ กำไร 5.62 ล้านบาท ข้อมูลปี 2562 คือ กำไร 1.53 ล้านบาท (ณ 30 มิ.ย. 2562)
ข้อมูลเฉลี่ย 4 ปี คือ กำไร 4.88 ล้านบาท

ตัวชี้วัดย่อยที่ 17.4 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของสุรสัมนาการ (น้ำหนัก 1)

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
ผลการดำเนินงานสุทธิของสุรสัมนาการ มีกำไร	5
ผลการดำเนินงานสุทธิของสุรสัมนาการ เท่าทุน	4
ผลการดำเนินงานสุทธิของสุรสัมนาการ ขาดทุน 1.5 ล้านบาท	3
ผลการดำเนินงานสุทธิของสุรสัมนาการ ขาดทุน 3.0 ล้านบาท	2
ผลการดำเนินงานสุทธิของสุรสัมนาการ ขาดทุน 4.5 ล้านบาท	1

ข้อมูลพื้นฐาน: ข้อมูลปี 2559 คือ ขาดทุน 4.73 ล้านบาท ข้อมูลปี 2560 คือ ขาดทุน 1.81 ล้านบาท
ข้อมูลปี 2561 คือ ขาดทุน 2.18 ล้านบาท ข้อมูลปี 2562 คือ กำไร 1.18 ล้านบาท (ณ 30 มิ.ย. 2562)
ข้อมูลเฉลี่ย 4 ปี คือ ขาดทุน 2.01 ล้านบาท



ตัวชี้วัดที่ 18 การพัฒนามหาวิทยาลัยอยู่อาศัย (Residential University) (น้ำหนัก 3)

ชนิดของตัวชี้วัด : กระบวนการ

นิยาม/คำอธิบาย :

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้มีการพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็น Residential University โดยการปรับปรุงและพัฒนาสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่เหมาะสมและเอื้ออำนวยให้นักศึกษาใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยได้อย่างมีความสุข รวมทั้งเอื้อต่อการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ ปัจจุบันมีจำนวนนักศึกษาลงทะเบียนทั้งหมดประมาณ 18,000 คน โดยมีอาคารเรียนรวม 1 และ 2 เป็นกลุ่มอาคารหลักที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนเกือบทั้งหมดของมหาวิทยาลัย มีอาคารหอพักสำหรับนักศึกษารวม 18 หลัง ที่เป็นที่พักอาศัยของนักศึกษาจำนวนเกือบ 8,000 คน

กลุ่มอาคารเรียนรวม 1 และ 2 และกลุ่มอาคารหอพักนักศึกษานี้ได้ก่อสร้างมานาน ปัจจุบันมีสภาพอาคารทรุดโทรมและสภาพภูมิทัศน์โดยรอบไม่ดี และทางจักรยานที่เชื่อมระหว่างอาคารหอพักและอาคารเรียนรวมยังพัฒนาไม่สมบูรณ์และที่มียุมีสภาพทรุดโทรม มหาวิทยาลัยจึงมีแผนจะพัฒนาพื้นที่บริเวณกลุ่มอาคารเรียนรวม กลุ่มอาคารหอพัก และทางจักรยานเชื่อมเพื่อให้อยู่ในสภาพที่ดีและเข้าถึงได้ด้วยยานพาหนะที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และตอบสนองความต้องการเดินทางของประชากร เพื่อเป็นการส่งเสริมคุณภาพชีวิตและการเรียนรู้ของนักศึกษา มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และมีการสอดส่องดูแลความปลอดภัยด้วยระบบกล้องวงจรปิด

ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานที่สำคัญของการพัฒนา Residential University คือระบบประปา ที่ต้องมีความสามารถเพียงพอต่อความต้องการของประชากร การขยายตัวของมหาวิทยาลัย และรองรับสถานการณ์ความแห้งแล้งจากความผันผวนของฤดูกาลได้ มีความมั่นคงและพึ่งพาตัวเองได้

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) แผนพัฒนาระบบสาธารณูปโภคอย่างยั่งยืน
- 2) TOR ของระบบ Smart Transit
- 3) TOR ของระบบ Smart Security
- 4) TOR ของงานก่อสร้างปรับปรุงหอพักนักศึกษา
- 5) TOR ของงานก่อสร้างพัฒนาระบบประปา
- 6) ผลการตรวจการจ้างเหมาบริการระบบ Smart Transit
- 7) ผลการตรวจการจ้างเหมาบริการระบบ Smart Security
- 8) ผลการตรวจการจ้างเหมาก่อสร้างปรับปรุงหอพักนักศึกษา
- 9) ผลการตรวจการจ้างเหมาก่อสร้างพัฒนาระบบประปา
- 10) ผลการสำรวจความพอใจของผู้ใช้บริการระบบ Smart Transit, Smart Security, หอพักนักศึกษา
- 11) กำลังผลิตน้ำประปา

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ : วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ และผลงาน

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนอาคารสถานที่

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล : รายไตรมาส

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป
2) ผู้ช่วยอธิการบดีด้านมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ
3) ส่วนอาคารสถานที่

รอบปีการเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ



เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
สามารถใช้ระบบ Smart Transit , Smart Security ที่รองรับความเป็น Residential University และตอบสนองความต้องการของประชากรได้อย่างสมบูรณ์	5
เริ่มใช้ระบบ Smart Transit ในระบบขนส่งสาธารณะของมหาวิทยาลัย และระบบ Smart security ในการดูแลรักษาความปลอดภัยของมหาวิทยาลัย	4
มีแผนพัฒนาระบบ Smart Transit, Smart Security, Smart Learning และ Smart Living เพื่อนำไปสู่การเป็น Residential University อย่างสมบูรณ์ โดยสามารถตอบสนองความเป็นมหาวิทยาลัยที่ยั่งยืน และมีความเป็นเมืองมหาวิทยาลัยที่สมบูรณ์	3
มีผังแม่บท (Master Plan) และแผนพัฒนาระบบสาธารณูปโภคอย่างยั่งยืน	2
มีการจัดตั้งคณะทำงานการจัดทำผังแม่บท (Master Plan) และคณะทำงานพัฒนาระบบสาธารณูปโภคอย่างยั่งยืน	1

ข้อมูลพื้นฐาน : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ดำเนินโครงการก่อสร้างต่าง ๆ เพื่อพัฒนาให้เป็นมหาวิทยาลัยอยู่อาศัย ได้แก่โครงการปรับปรุงอาคารเรียนรวม 1 โครงการซ่อมแซมหอพักนักศึกษา จำนวน 2 หลัง โครงการพัฒนาและปรับปรุงทางเดินทางหลังคาคลุมและทางจักรยานเชื่อมระหว่างหอพักและอาคารเรียนรวม โครงการปรับปรุงวงเวียนประตู 1 โครงการพัฒนาระบบกล้องวงจรปิดอัจฉริยะด้วย License Plate Recognition

ตัวชี้วัดที่ 19 จำนวนศิษย์เก่าที่สามารถติดต่อได้ในระบบ SUT Alumni Database (น้ำหนัก 3)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการส่งเสริมให้ศิษย์เก่าเป็นอีกหนึ่งพลังสำคัญในการสนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัย ศิษย์เก่า คือ นักศึกษาไทยและต่างชาติ ระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก ที่ศูนย์บริการการศึกษา ระบุสถานะว่าสำเร็จการศึกษา การดำเนินงานด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย 3 หลักการในการดำเนินงาน ได้แก่ 1) ให้เกียรติ 2) ให้ข่าวสาร เชิญเข้าร่วม 3) เอื้ออาทรสร้างความผูกพัน โดยมีการจัดทำระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่าตามแนวนโยบาย SUT Alumni Database แบบ Self-updating system เพื่อใช้เป็นช่องทางในการบันทึกข้อมูลศิษย์เก่า การประชาสัมพันธ์ การติดต่อระหว่างมหาวิทยาลัยและศิษย์เก่า นอกจากนั้นในการเข้าร่วมกิจกรรมสร้างความผูกพันระหว่างศิษย์เก่ากับมหาวิทยาลัย ยังเป็นหนึ่งในตัวชี้วัดสำคัญถึงความก้าวหน้าด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

จำนวนศิษย์เก่าที่สามารถติดต่อได้ในระบบ SUT Alumni database ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

จำนวนศิษย์เก่าที่สามารถติดต่อได้ (มีการยืนยันตัวตนในระบบฐานข้อมูล)

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนกิจการนักศึกษา

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์
2) ผู้ช่วยอธิการบดีด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์
3) ส่วนกิจการนักศึกษา

รอบปีการเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา



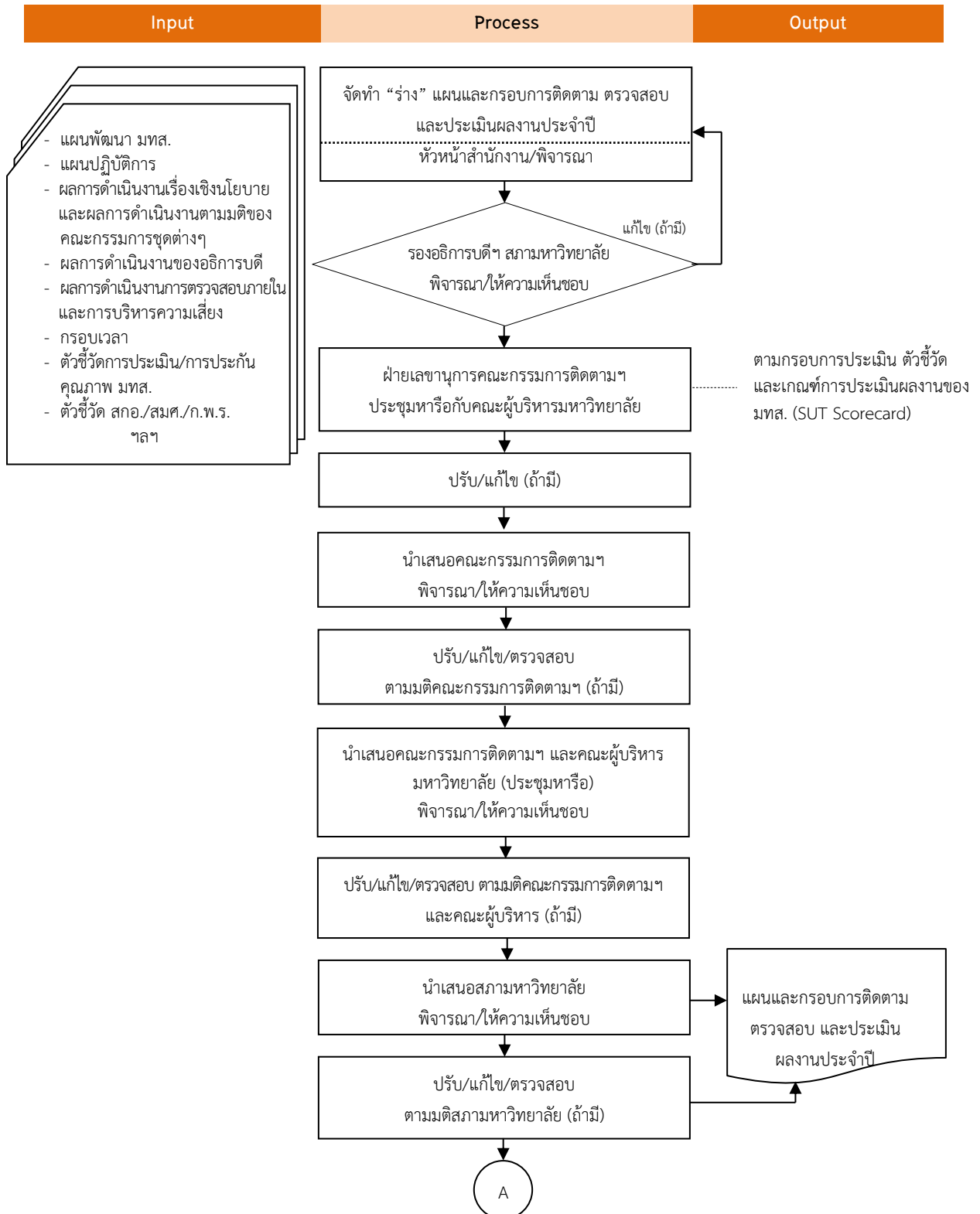
เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
จำนวนศิษย์เก่าที่สามารถติดต่อได้ในระบบ SUT Alumni database เท่ากับ 5,000 คน	5
จำนวนศิษย์เก่าที่สามารถติดต่อได้ในระบบ SUT Alumni database เท่ากับ 4,500 คน	4
จำนวนศิษย์เก่าที่สามารถติดต่อได้ในระบบ SUT Alumni database เท่ากับ 4,000 คน	3
จำนวนศิษย์เก่าที่สามารถติดต่อได้ในระบบ SUT Alumni database เท่ากับ 3,500 คน	2
จำนวนศิษย์เก่าที่สามารถติดต่อได้ในระบบ SUT Alumni database เท่ากับ 3,000 คน	1

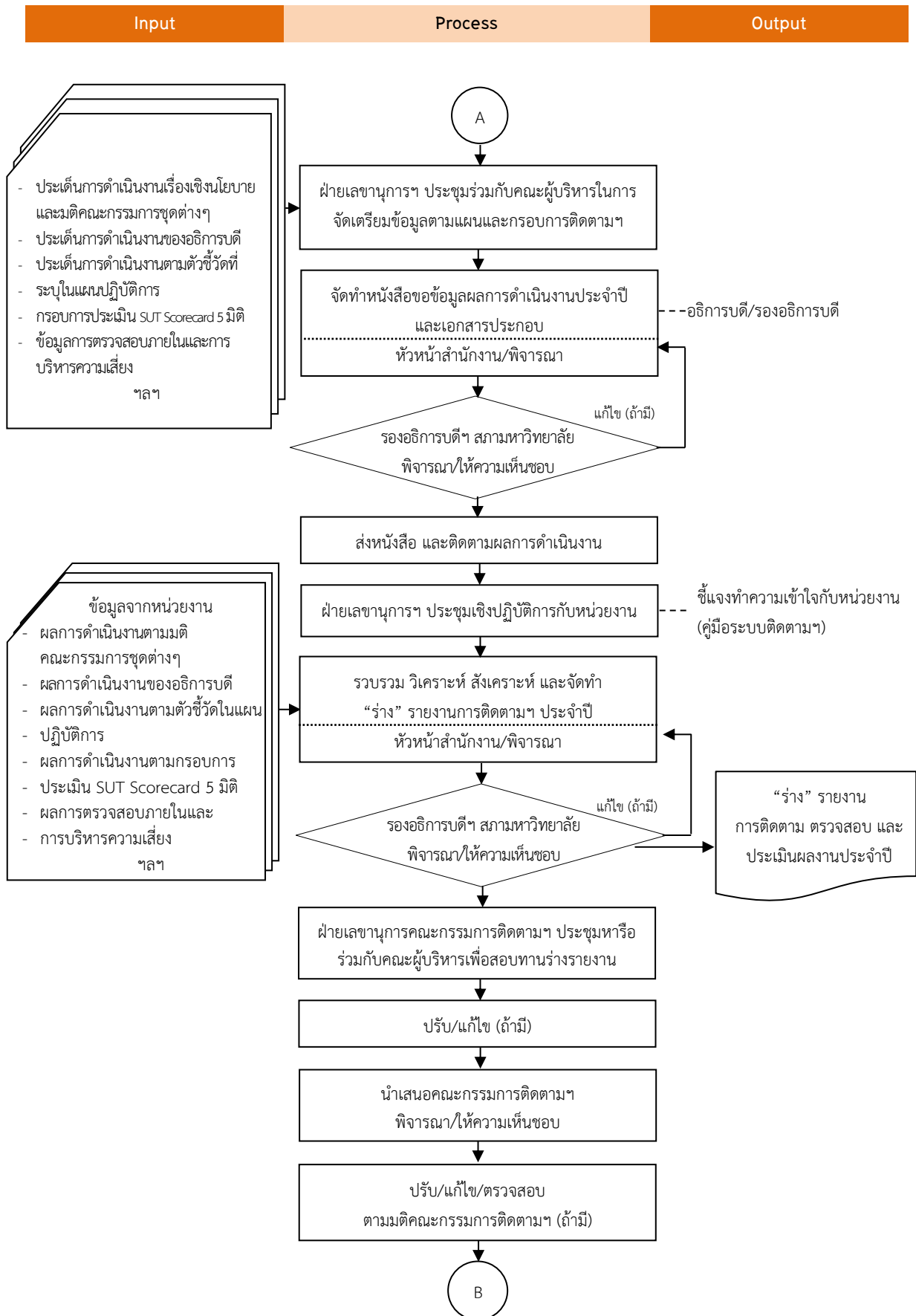
- ข้อมูลพื้นฐาน : 1. จำนวนศิษย์เก่าที่เข้ามาปรับปรุงประวัติส่วนตัวและยืนยันตัวตนในระบบ SUT Alumni database รวมทั้งสิ้น 1,855 คน (ข้อมูล ณ เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2562)
2. การเปิดใช้งานระบบในช่วงเริ่มต้น ยังมีพบปัญหาและอุปสรรคในการปรับตั้งค่าต่าง ๆ เชิงระบบที่เกี่ยวข้องและขาดผู้ชำนาญงานในหน่วยงาน สำหรับดูแลและแก้ไขปัญหาต่างๆ อย่างไรก็ตามมีการเสนอแผนขอรับเจ้าหน้าที่วิเคราะห์ระบบและคอมพิวเตอร์ เพื่อดูแลและแก้ไขปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นแล้ว
3. ระบบมีการปรับการยืนยันตัวตนให้ผู้ใช้งานมีความสะดวกมากยิ่งขึ้น และมีการเชิญประชุมศิษย์เก่าที่ทำงานในมหาวิทยาลัยเพื่อร่วมทดลองใช้ และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาระบบให้ดียิ่ง ๆ ขึ้นและมีการนำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากศิษย์เก่าทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยมาดำเนินการจัดทำแผนงบประมาณประจำปี 2563 แล้ว

3.2 ขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบปี

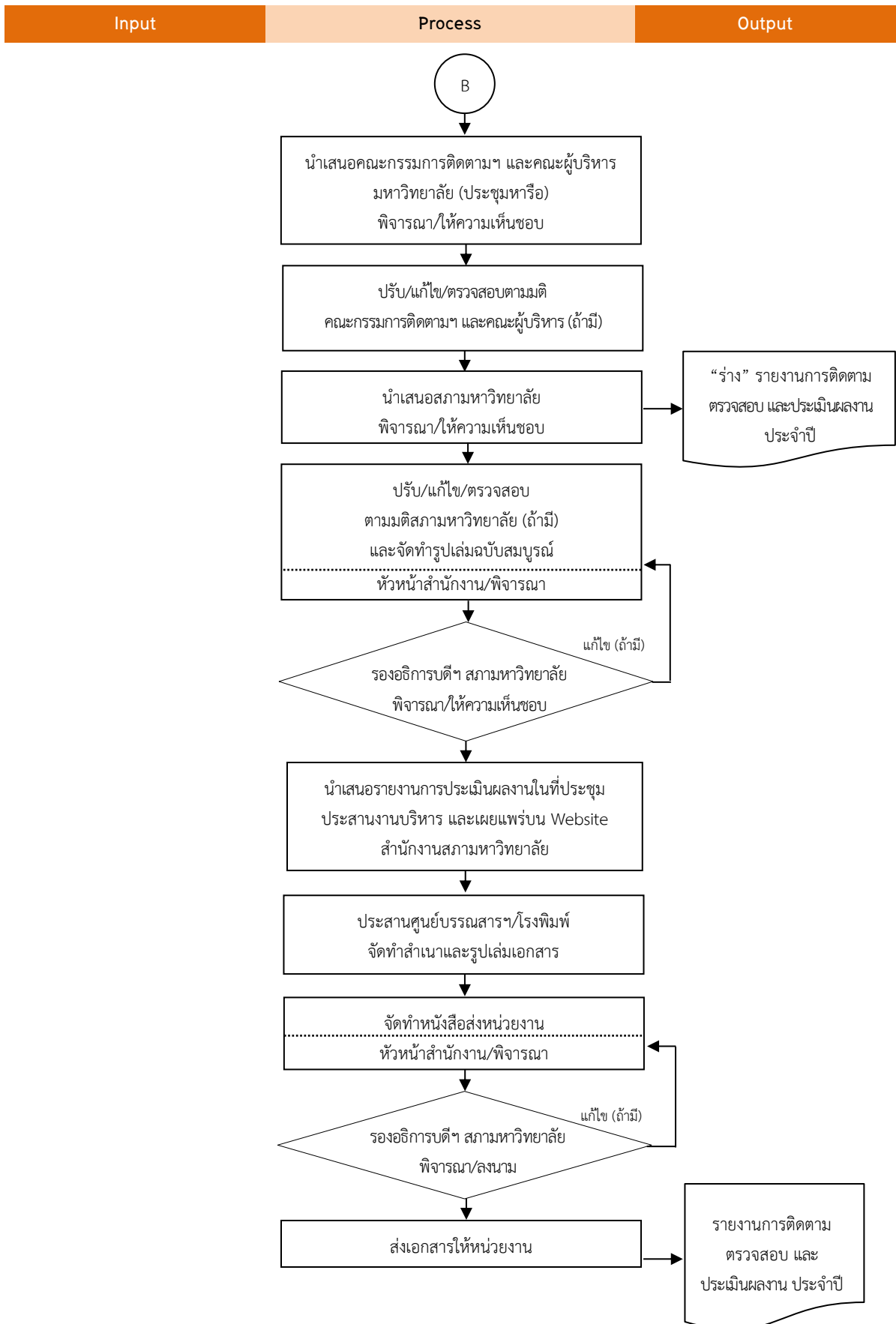
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบปี เน้นการกำกับติดตามและประเมินความสำเร็จตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยและตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติการประจำปี โดยเสนอรายงานสรุปการประเมินผลงานทั้งปี รายละเอียดและขั้นตอนสรุปดังแผนภาพที่ 4



แผนภาพที่ 4 : ผังการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบปี



แผนภาพที่ 4 : ผังการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบปี (ต่อ)



แผนภาพที่ 4 : ผังการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบปี (ต่อ)



ส่วนที่ 4

ระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานออนไลน์

ส่วนที่ 4

ระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานออนไลน์

4.1 ความเป็นมา

ระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเป็นเครื่องมือและกลไกให้กับสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารในลักษณะที่ให้ข้อมูลส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้าหากพบกรณีที่ต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไข คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมนัดพิเศษ/2556 เมื่อวันที่ 8 มิถุนายน พ.ศ. 2556 ได้ให้ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะว่า “มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดพัฒนาระบบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานออนไลน์ที่หน่วยงานสามารถรายงานผลการดำเนินงานได้ตลอดเวลา และระบบสามารถประมวลผลได้ทันที (Real Time) เพื่อที่คณะกรรมการติดตามฯ จักได้ใช้เป็นเครื่องมือในการปฏิบัติหน้าที่” ดังนั้น สำนักงานสภามหาวิทยาลัยและสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) จึงได้ร่วมกันพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน หรือระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานออนไลน์ขึ้น เพื่อให้หน่วยงานของมหาวิทยาลัยสามารถรายงานผลการดำเนินงานได้ตลอดเวลา และระบบสามารถประมวลผลได้ทันที (Real Time) เพื่อที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานจักได้ใช้เป็นเครื่องมือในการทำหน้าที่ให้กับสภามหาวิทยาลัย

4.2 การเข้าสู่ระบบ

หน่วยงานสามารถเข้าสู่ระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานออนไลน์ได้โดยการเข้าไปที่เว็บไซต์ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย <http://www.sut.ac.th/ouc/> และคลิกกรุปไอคอนระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานออนไลน์ ดังแสดงในแผนภาพที่ 5 หรือไปที่ <http://smart.sut.ac.th/councilHome/login.php>

ภาพทั่วไป

ระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานออนไลน์

ปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2562 ปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2563

การติดตาม ตรวจสอบฯ
สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
ข้อมูลอ้างอิง
แบบฟอร์ม
ต้นสรุปรูปการประชุม
คณะกรรมการประจำสภาฯ

ถ่ายทอดสดการประชุม
สภามหาวิทยาลัย

ระบบติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลงาน
ออนไลน์

รายงานประจำปี

กิจกรรม 5 ส.

คลิกเพื่อเข้าสู่
ระบบติดตาม
ตรวจสอบ และ
ประเมินผลงาน
ออนไลน์

ปฏิทินการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2562

เดือน/วันที่	วันประชุม (เวลา)	กำหนดการสังเกต วัน	วันสังเกต กิจกรรม	หมายเหตุ
มกราคม (ครั้งที่ 1/2562)	ส. 2 ก.พ. 2562 (09.30 น.)	อ. 8 มี.ค. 2562	พ. 16 มี.ค. 2562	เดิมเคยประชุมวันที่ 26 มกราคม 2562

แผนภาพที่ 5 : เว็บไซต์ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย



จากนั้นจะปรากฏหน้าจอการเข้าสู่ระบบ (Log in) ดังแสดงในแผนภาพที่ 6 โดยผู้ใช้งานกรอกรหัสพนักงาน และรหัสผ่าน (Password) คือรหัสพนักงาน เพื่อเข้าสู่ระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานออนไลน์

ระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

แผนภาพที่ 6 : หน้าเข้าสู่ระบบ

เมื่อเข้าสู่ระบบแล้ว จะปรากฏหน้าแรกของระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานออนไลน์ ดังแสดงในแผนภาพที่ 7 โดยเป็นองค์ประกอบในภาพรวมของระบบ ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 เรื่อง ได้แก่ ผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อเสนอแนะ ผลการดำเนินงานของอธิการบดี ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ผลการตรวจสอบภายใน และผลการดำเนินงานตามกรอบ SUT Scorecard โดยผู้ใช้งานสามารถคลิกเข้าบันทึกหรือดูข้อมูลผลการดำเนินงานในแต่ละส่วนได้ทันที ซึ่งอธิบายรายละเอียดของระบบแต่ละส่วนดังนี้



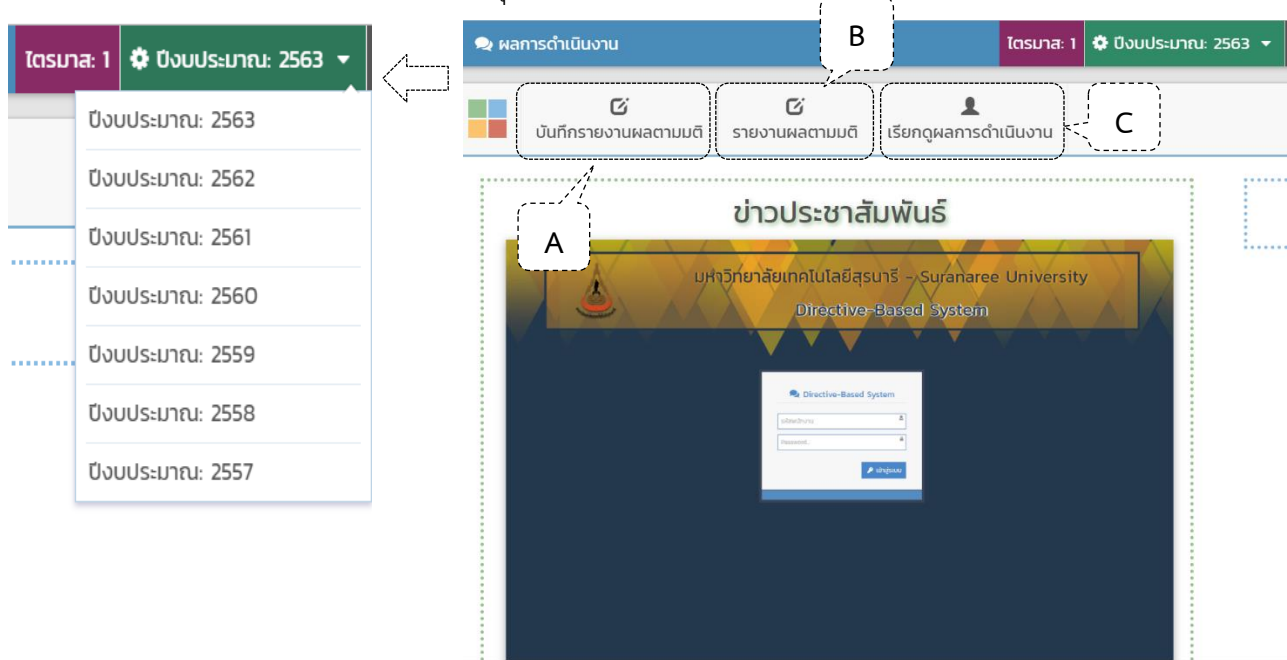
แผนภาพที่ 7 : หน้าแรกของระบบ

4.3 การรายงานผลการดำเนินงาน



เรื่องที่ 1 ผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อเสนอแนะ

ผู้ใช้งานสามารถเข้าสู่ระบบการรายงานผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อเสนอแนะ โดยคลิกที่กรอบ **ผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อเสนอแนะ** เมื่อคลิกเข้าสู่เรื่องที่ 1 ผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อเสนอแนะ แล้ว จะปรากฏหน้าระบบการรายงานผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อเสนอแนะ ซึ่งผู้ใช้งานสามารถเลือกข้อมูลการดำเนินงานตามมติ/ข้อเสนอแนะในปีต่าง ๆ ได้โดยคลิกที่เมนู **ปีงบประมาณ ...** ดังแสดงในแผนภาพที่ 8 โดยแถบระบบแบ่งออกเป็น 2 ส่วนหลักได้แก่ 1) ส่วนการบันทึกผลการดำเนินงาน (ส่วน A และส่วน B) และ 2) ส่วนการนำเสนอสรุปผลการดำเนินงาน (ส่วน C)



แผนภาพที่ 8 : หน้าระบบการรายงานผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อเสนอแนะ

รายละเอียดระบบการรายงานผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อเสนอแนะ อธิบายได้ดังนี้

- 1) ส่วนการบันทึกผลการดำเนินงาน (ส่วน A และส่วน B)
 - ขั้นตอนการบันทึกผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อเสนอแนะ มีดังนี้
 - 1.1) ให้ผู้ใช้คลิกเลือกปีที่ต้องการบันทึกข้อมูลที่แถบเมนู **ปีงบประมาณ ...**
 - 1.2) ผู้ใช้งานสามารถเข้าบันทึกผลการดำเนินงานตามมติ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะได้ทั้งเมนู **บันทึกการรายงานผลตามมติ** (ส่วน A) และ **รายงานผลตามมติ** (ส่วน B) ซึ่งมีรายละเอียดขั้นตอนการบันทึกผลการดำเนินงาน ดังนี้
 - (1) เมนูบันทึกการรายงานผลตามมติ (ส่วน A) ให้ผู้ใช้งานคลิกที่แถบเมนู ค้นหา และคลิกเลือกประเภทการประชุม หรือเลื่อนเมาส์เพื่อหาประเด็นที่ต้องการกรอกข้อมูล
 - (2) เมนูรายงานผลตามมติ (ส่วน B) ให้ผู้ใช้งานคลิกเลือกประเภทการประชุมที่แถบเมนูย่อย และผู้ใช้งานสามารถเลือกค้นหา (1) ตามครั้งที่ประชุม (2) ตามประเภทวาระ และ (3) ตามชื่อวาระ ดังแสดงในแผนภาพที่ 9



ส่วน A

ค้นหา : ประเภทการประชุม : **สภามหาวิทยาลัย** **สิทธิ์ในการเฝ้า**

เลือกประเภทการประชุม

- สภามหาวิทยาลัย
- คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน
- คณะกรรมการบริหารงานบุคคล
- คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
- คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
- มติในเรื่องเงินนโยบาย

รายละเอียดการประชุม

ประเภทการ : **สภามหาวิทยาลัย**

ส่วน B

สภามหาวิทยาลัย | คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน | คณะกรรมการบริหารงานบุคคล

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน | คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย | เงินนโยบาย

(1) เลือกค้นหาตามครั้งที่ประชุม : **1/**

(1) เลือกค้นหาตามครั้งที่ประชุม : **เลือกประเภทการ : ---**

(3) เลือกค้นหาตามชื่อวาระ : **เลือกค้นหาตามครั้งที่ประชุม**

แผนภาพที่ 9 : การเข้าสู่การบันทึกผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อเสนอแนะ

- 1.3) เมื่อคลิกเลือกประเภทการประชุมตามแผนภาพที่ 9 แล้วจะปรากฏหน้าแสดงรายละเอียดการประชุมประกอบด้วย เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และการรายงานผล ซึ่งจำแนกให้บันทึกผลตามไตรมาส โดยให้ผู้ใช้งานคลิก รายงานผลตามเรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ ที่ต้องการบันทึกผลการดำเนินงาน ดังแสดงในแผนภาพที่ 10

ไตรมาส 1 ประเภทการประชุม : **สภามหาวิทยาลัย** **ผู้กรอก** **ส่วนการเงินและบัญชี**

รายละเอียดการประชุม

ประเภทการ : **ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณาอนุมัติ** ครั้งที่ประชุม : **7/2559** วันเดือนปีที่ประชุม : **24 ธันวาคม 2559**

เลขที่วาระ : **3.2** ชื่อวาระ : **ขออนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559**

ข้อสังเกตข้อเสนอแนะ

มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเรื่องการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) ของทุกหน่วยงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อการใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการของผู้บริหาร

รายงานผล

โดย : **บันทึกผล** **รายงานผล** **ยังไม่ยืนยัน**

วันที่ : **10 พฤศจิกายน 2562 21:17 น.** **หัวหน้าหน่วยงาน : รศ.การยืนยันท** **ผู้บริหาร : รศ.การยืนยันท**

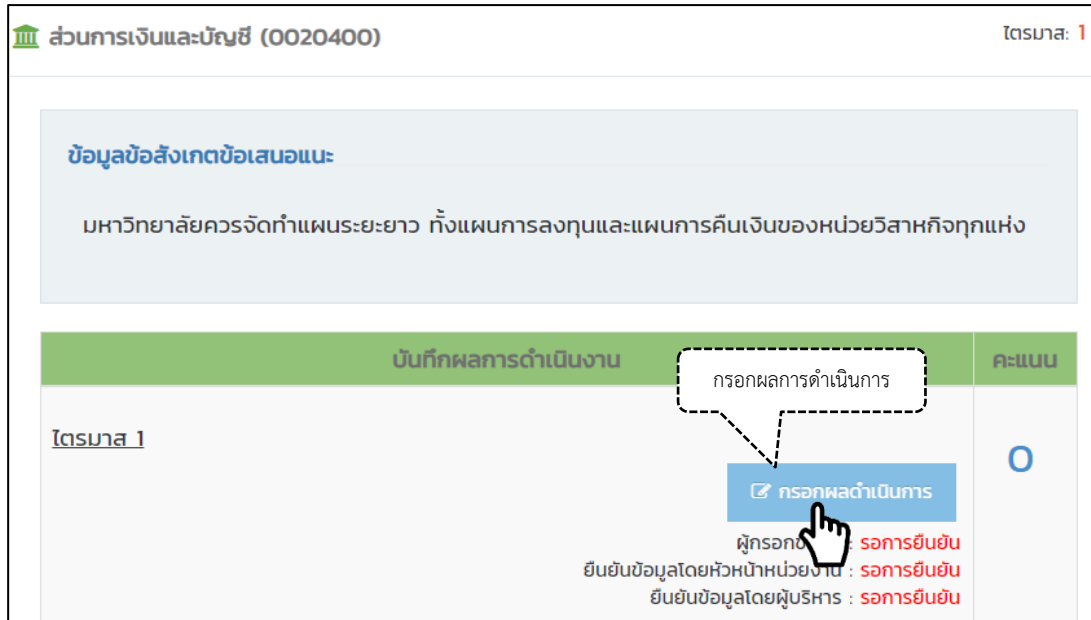
มติ

1) อนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ตามที่เสนอ

2) ให้มหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการเงินอีก 1 ฉบับ ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป

แผนภาพที่ 10 : ตัวอย่างการรายงานผลดำเนินการในเรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติตามไตรมาสที่ต้องการ

- 1.4) เมื่อคลิก รายงานผลแล้ว จะปรากฏหน้าต่างรายงานผลข้อมูลข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ให้ผู้ใช้งานคลิก **กรอกผลการดำเนินการ** หลังจากนั้นจะปรากฏกล่องบันทึกผลการดำเนินงานขึ้น โดยให้ผู้ใช้งานเลือกคะแนนผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนดโดยการประเมินตนเองก่อน จากนั้นจึงบันทึกข้อมูลผลการดำเนินงานตามรูปแบบของคะแนนที่ผู้ใช้เลือก เมื่อกรอกผลการดำเนินงานเรียบร้อยแล้ว ให้ผู้ใช้งานคลิก **บันทึกข้อมูล** เพื่อบันทึกผลการกรอกข้อมูลเข้าสู่ระบบ ดังแสดงในแผนภาพที่ 11



ส่วนการเงินและบัญชี (0020400) ไตรมาส: 1

ข้อมูลข้อสังเกตข้อเสนอแนะ

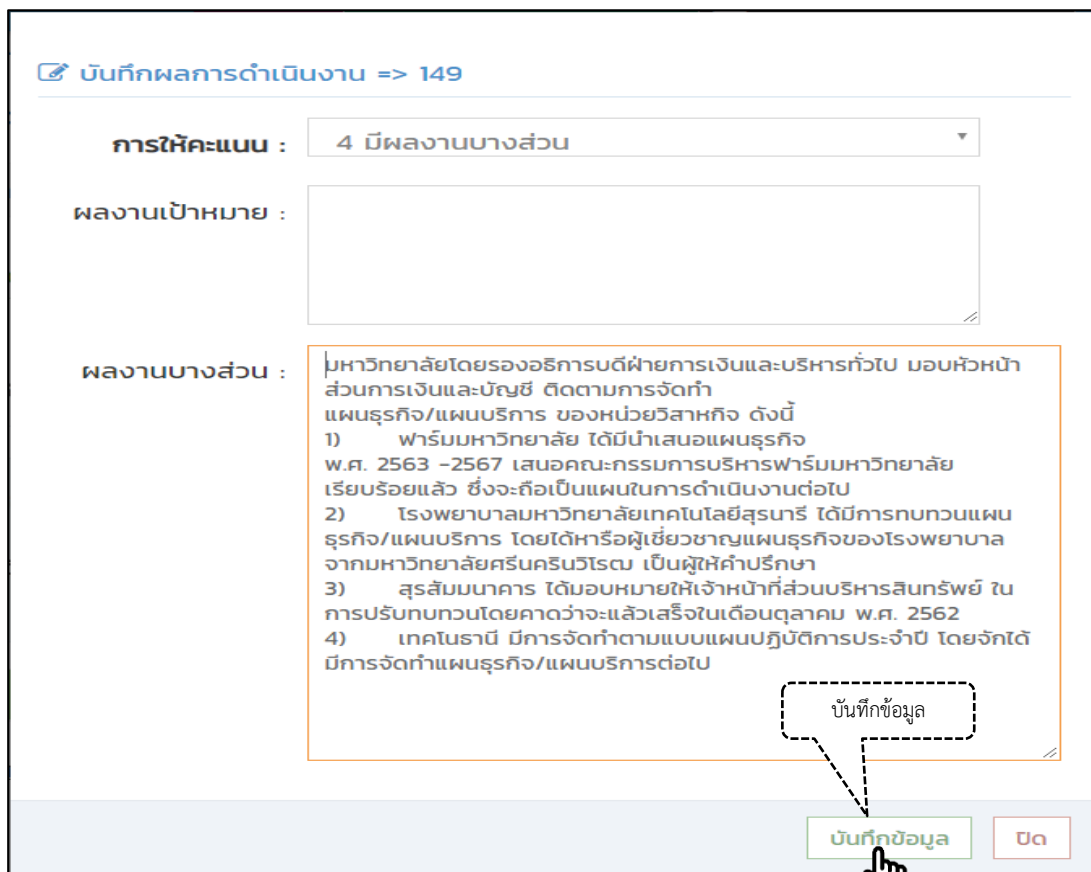
มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนระยะยาว ทั้งแผนการลงทุนและแผนการคืนเงินของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่ง

บันทึกผลการดำเนินงาน	คะแนน
ไตรมาส 1	0

กรอกผลการดำเนินการ

กรอกผลดำเนินการ

ผู้กรอกข้อมูล : รอการยืนยัน
ยืนยันข้อมูลโดยหัวหน้าหน่วยงาน : รอการยืนยัน
ยืนยันข้อมูลโดยผู้บริหาร : รอการยืนยัน



บันทึกผลการดำเนินงาน => 149

การให้คะแนน : 4 มีผลงานบางส่วน

ผลงานเป้าหมาย :

ผลงานบางส่วน : มหาวิทยาลัยโดยรองอธิการบดีฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป มอบหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี ติดตามการจัดทำแผนธุรกิจ/แผนบริการ ของหน่วยวิสาหกิจ ดังนี้

- 1) ฟาร์มมหาวิทยาลัย ได้มีนำเสนอแผนธุรกิจ พ.ศ. 2563 -2567 เสนอคณะกรรมการบริหารฟาร์มมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว ซึ่งจะถือเป็นแผนในการดำเนินงานต่อไป
- 2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้มีการทบทวนแผนธุรกิจ/แผนบริการ โดยได้หาหรือผู้เชี่ยวชาญแผนธุรกิจของโรงพยาบาลจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นผู้ให้คำปรึกษา
- 3) สรุปล้มมนาการ ได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ส่วนบริหารสินทรัพย์ ในการปรับทบทวนโดยคาดว่าจะแล้วเสร็จในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2562
- 4) เทศบาลนคร มีการจัดทำตามแบบแผนปฏิบัติการประจำปี โดยจัดทำมีการจัดทำแผนธุรกิจ/แผนบริการต่อไป

บันทึกข้อมูล

บันทึกข้อมูล ปิด

แผนภาพที่ 11 : หน้าการกรอกข้อมูลผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อเสนอแนะ

- 1.5) เมื่อคลิก **บันทึกข้อมูล** แล้ว จะปรากฏคะแนนและข้อมูลผลการดำเนินงานที่ได้บันทึกข้อมูลเรียบร้อยแล้ว และปรากฏชื่อผู้บันทึกข้อมูลพร้อมวันและเวลาที่บันทึกข้อมูลดังแสดงในแผนภาพที่ 12 ทั้งนี้ หากผู้ใช้งานต้องการแก้ไขข้อมูลสามารถคลิก **แก้ไขผลการดำเนินการ** เพื่อปรับแก้ข้อมูลได้

บันทึกผลการดำเนินงาน	คะแนน
<u>ไตรมาส 1</u> ผลงานเป้าหมาย : ผลงานบางส่วน : มหาวิทยาลัยโดยรองอธิการบดีฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป มอบหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี ติดตามการจัดทำ แผนธุรกิจ/แผนบริการ ของหน่วยวิสาหกิจ ดังนี้ 1) ฟาร์มมหาวิทยาลัย ได้มีนำเสนอแผนธุรกิจ พ.ศ. 2563 -2567 เสนอคณะกรรมการบริหารฟาร์มมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว ซึ่งจะถือเป็นแผนในการดำเนินงานต่อไป 2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้มีการทบทวนแผนธุรกิจ/แผนบริการ โดยได้หารือผู้เชี่ยวชาญแผนธุรกิจของโรงพยาบาลจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นผู้ให้คำปรึกษา 3) สรุสมมนาการ ได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ส่วนบริหารสินทรัพย์ ในการปรับทบทวนโดยคาดว่าจะแล้วเสร็จในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2562 4) เทคโนโลยี มีการจัดทำตามแบบแผนปฏิบัติการประจำปี โดยจักได้มีการจัดทำแผนธุรกิจ/แผนบริการต่อไป แก้ไขผลการดำเนินการ ☒ แก้ไขผลการดำเนินการ ผู้กรอกข้อมูล : มัทกนา สายบำรุง (วันที่ : 15 พฤศจิกายน 2562 16:50 น.) ยืนยันข้อมูลโดยหัวหน้าหน่วยงาน : รอการยืนยัน ยืนยันข้อมูลโดยผู้บริหาร : รอการยืนยัน	4 มีผลงานบางส่วน

แผนภาพที่ 12 : ตัวอย่างผลการบันทึกข้อมูลผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อเสนอแนะ

- 2) ส่วนการนำเสนอสรุปผลการดำเนินงาน (ส่วน C)
- ขั้นตอนการเรียกดูข้อมูลสรุปผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อเสนอแนะ อธิบายได้ดังต่อไปนี้
- 2.1) เมื่อต้องการดูสรุปผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อเสนอแนะ ให้ผู้ใช้คลิกเลือกปีที่ต้องการดูข้อมูลที่แถบเมนู **ปีงบประมาณ ...** ดังแสดงในแผนภาพที่ 8
- 2.2) ให้ผู้ใช้งานคลิกที่แถบเมนู **เรียกดูผลการดำเนินงาน** จะปรากฏเมนูย่อยจากนั้นให้ผู้ใช้งานคลิกที่แถบเมนูย่อย **รายงานภาพรวม** แล้วจะปรากฏเมนูย่อยแสดงข้อมูลผลการดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย เฉพาะเรื่องที่มีสิทธิ์บันทึกข้อมูล จากนั้นให้ผู้ใช้งานคลิกเลือกประเภทของการประชุมที่ต้องการดูข้อมูลซึ่งผู้ใช้งานสามารถค้นหาข้อมูล (1) ตามครั้งที่ประชุม (2) ตามประเภทวาระ และ (3) ตามชื่อวาระ ดังแสดงในแผนภาพที่ 13



เรียกดูผลการดำเนินงาน

รายงานภาพรวม

รายงานตามฝ่าย

รายงานประเภทการประชุม

รายงานประเภทการประชุม(เฉลี่ย)

สภามหาวิทยาลัย	คกกฯ การเงินและทรัพย์สิน	คกกฯ บริหารงานบุคคล	คกกฯ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
คกกฯ ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	เชิงนโยบาย		

(1) เลือกค้นหาตามครั้งที่ประชุม

ครั้งที่ :

(2) เลือกค้นหาตามประเภทวาระ

ประเภทวาระ : --- เลือกประเภทวาระ ---

(3) เลือกค้นหาตามชื่อวาระ

ชื่อวาระ :

เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/บันทึก	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
------------------------------------	----------------	--------------

แผนภาพที่ 13 : การเข้าสู่หน้าการนำเสนอผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อเสนอแนะ

- 2.3) เมื่อคลิกที่แถบเมนูย่อย ประเภทการประชุมแล้ว จะปรากฏหน้าต่างแสดงรายละเอียดการประชุมประกอบด้วย เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ คณะกรรมการประเมิน และผลการดำเนินงาน ซึ่งแสดงจำแนกผลการดำเนินงานตามไตรมาส ให้ผู้ใช้งานคลิกไตรมาสที่ ... เพื่อดูผลการดำเนินงานในแต่ละไตรมาส ดังแสดงในแผนภาพที่ 14

เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/บันทึก	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
รายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 5/2560 วันที่ 23 กันยายน 2560)		
ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนระยะยาว ทั้งแผนการลงทุนและแผนการคืนเงินของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่ง ข้อมูล ส่วนการเงินและบัญชี 4.00		
ไตรมาสที่ 1 ผลงานเป้าหมาย : ผลงานบางส่วน : มหาวิทยาลัยโดยรองอธิการบดีฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป มอบหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี ติดตามการจัดทำแผนธุรกิจ/แผนบริการ ของหน่วยวิสาหกิจ ดังนี้ 1) ฟาร์มมหาวิทยาลัย ได้มีนำเสนอแผนธุรกิจ พ.ศ. 2563 -2567 เสนอคณะกรรมการบริหารฟาร์มมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว ซึ่งจะถือเป็นแผนในการดำเนินงานต่อไป 2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้มีการทบทวนแผนธุรกิจ/แผนบริการ โดยได้หารือผู้เชี่ยวชาญแผนธุรกิจของโรงพยาบาลจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นผู้ให้คำปรึกษา 3) สรุบบนอาคาร ได้อนุญาตให้เจ้าหน้าที่ส่วนบริหารสินทรัพย์ ในการปรับทบทวนโดยคาดว่าจะแล้วเสร็จในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2562 4) เทคโนโลยี มีการจัดทำตามแบบแผนปฏิบัติการประจำปี โดยจัดทำมีการจัดทำแผนธุรกิจ/แผนบริการต่อไป		

แผนภาพที่ 14 : หน้าแสดงผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อเสนอแนะ

- 2.4) นอกจากนี้ สามารถเรียกดูผลการดำเนินงานในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานตามฝ่าย รายงานประเภทการประชุม และรายงานประเภทการประชุม (เฉลี่ย) ได้อีกด้วย



เรื่องที่ 2 ผลการดำเนินงานของอธิการบดี

การรายงานผลการดำเนินงานตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561 – 2564) โดยมี 6 เป้าหมาย ได้แก่

- เป้าหมายที่ 1 ผลการจัดอันดับโดย THE World University Rankings
- เป้าหมายที่ 2 การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นสากลอย่างแท้จริง (Real Internationalization)
- เป้าหมายที่ 3 คุณภาพบัณฑิต (Student Profile)
- เป้าหมายที่ 4 การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการ (Management Restructuring)
- เป้าหมายที่ 5 ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการจัดการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Succeed in Human Resource Management and Human Resource Development Reengineering)
- เป้าหมายที่ 6 การสร้างความมั่นคงทางการเงิน (Financial Stability)

เมื่อคลิกเข้าสู่เรื่องที่ 2 ผลการดำเนินงานของอธิการบดี จะปรากฏหน้าแสดงรายการเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวัง ดังแสดงในแผนภาพที่ 15 ซึ่งแบ่งออกเป็น 1) ส่วนการนำเสนอผลการดำเนินงานของอธิการบดี (ส่วน A) และ 2) ส่วนการบันทึกข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดี (ส่วน B) ซึ่งจะปรากฏสัญลักษณ์  ที่คอลัมน์บันทึกข้อมูล โดยจะปรากฏสัญลักษณ์  เฉพาะเป้าหมายการดำเนินงานที่ผู้บันทึกมีสิทธิ์บันทึกข้อมูลเท่านั้น

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563		
รายการ	ผลการประเมิน	บันทึกข้อมูล
เป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวัง ปี พ.ศ. 2563		
เป้าหมายที่ 1 ผลการจัดอันดับโดย THE World University Rankings	รอการประเมิน	
เป้าหมายที่ 2 การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นสากลอย่างแท้จริง (Real Internationalization)	รอการประเมิน	
เป้าหมายที่ 3 คุณภาพบัณฑิต (Student Profile)	รอการประเมิน	
เป้าหมายที่ 4 การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการ (Management Restructuring)	รอการประเมิน	
เป้าหมายที่ 5 ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการจัดการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Succeed in Human Resource Management and Human Resource Development Reengineering)	รอการประเมิน	
เป้าหมายที่ 6 การสร้างความมั่นคงทางการเงิน (Financial Stability)	รอการประเมิน	

แผนภาพที่ 15 : หน้าแสดงเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวัง

รายละเอียดประกอบของการรายงานผลการดำเนินงานตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี อธิบายได้ดังนี้

- 1) ส่วนการนำเสนอผลการดำเนินงานของอธิการบดี (ส่วน A)

เมื่อต้องการดูผลการดำเนินงานของอธิการบดีในแต่ละเป้าหมาย ให้ผู้ใช้งานคลิกที่รายการเป้าหมายที่ต้องการดู ดังแสดงในแผนภาพที่ 16



รายการ

เป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวัง ปี พ.ศ 2563

เป้าหมายที่ 1 ผลการจัดอันดับโดย THE World University Rankings

เป้าหมายที่ 2 การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นสากลอย่างแท้จริง (Real Internationalization)

เป้าหมายที่ 3 คุณภาพบัณฑิต (Student Profile)

แผนภาพที่ 16 : ตัวอย่างการเลือกแสดงผลการดำเนินงานของอธิการบดี

จะปรากฏหน้าแสดงผลการดำเนินงานที่ผู้บันทึกข้อมูลได้บันทึกไว้ ดังแสดงในแผนภาพที่ 17 โดยข้อมูลที่ปรากฏในหน้านี้ แบ่งออกเป็น 4 ส่วน ได้แก่

- เป้าหมาย แสดงชื่อเป้าหมายการดำเนินงานอธิการบดี
- ผู้รับผิดชอบข้อมูล แสดงชื่อ-สกุลผู้บันทึกข้อมูล และหัวหน้าหน่วยงาน
- การบันทึกข้อมูล แสดงข้อมูลผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย ซึ่งจำแนกตามรอบการบันทึกข้อมูล
- รายละเอียดเป้าหมาย แสดงรายละเอียดของเป้าหมาย ได้แก่ ลำดับเป้าหมาย ชื่อเป้าหมาย เป้าหมายในแต่ละปี นิยาม/คำอธิบายเป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน ข้อมูลประกอบการรายงานผล ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศ ผู้รับผิดชอบการรายงานผล และรอบปีการเก็บข้อมูล

เป้าหมาย

รายการ

เป้าหมายที่ 2 การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นสากลอย่างแท้จริง (Real Internationalization)

ผู้รับผิดชอบข้อมูล

รายการ

ชื่อ - สกุล

หัวหน้าหน่วยงาน

151024 รศ. ดร. สิริโชค จิงถาวรณ

ผู้บันทึกข้อมูล

236133 นาง กรณิการ์ โชติกลาง

การบันทึกข้อมูล

ลำดับ

รอบการบันทึกข้อมูล

รายงานผลการดำเนินงาน

1

ตุลาคม 2562

ยังไม่มีข้อมูล

ผลการดำเนินงานร้อยละ :

2

พฤศจิกายน 2562

ยังไม่มีข้อมูล

ผลการดำเนินงานร้อยละ :

แผนภาพที่ 17 : ส่วนการนำเสนอผลการดำเนินงานและรายละเอียดเป้าหมายการดำเนินงานของอธิการบดี

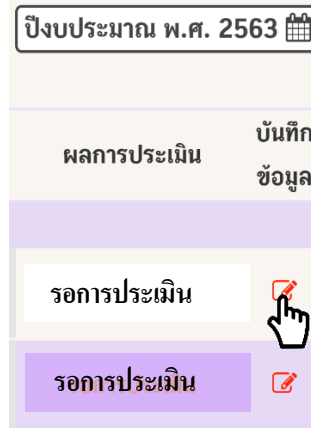


รายละเอียดเป้าหมาย การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นสากลอย่างแท้จริง (Real Internationalization)

เป้าหมายที่ 2													
เป้าหมาย	การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นสากลอย่างแท้จริง (Real Internationalization)												
เป้าหมายในแต่ละปี	ปี พ.ศ. 2561 : ผลสำเร็จด้านคุณภาพการสอนของอาจารย์ตามมาตรฐานสากล ปี พ.ศ. 2562 : ผลสำเร็จด้านความร่วมมือกับนานาชาติ ปี พ.ศ. 2563 : ผลสำเร็จด้านนักศึกษาต่างชาติ ปี พ.ศ. 2564 : ผลสำเร็จด้านอาจารย์ต่างชาติ												
นิยาม / คำอธิบาย	ตัวชี้วัดความสำเร็จของอธิการบดีในการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นสากลอย่างแท้จริง จะพิจารณาจากผลสำเร็จในการดำเนินงานเพื่อสร้างเสริมภาพรวมความเป็นสากล (International Outlook) 4 ด้าน ได้แก่ 1) คุณภาพการสอนของอาจารย์ตามมาตรฐานสากล 2) ความร่วมมือกับนานาชาติ 3) นักศึกษาต่างชาติ และ 4) อาจารย์ต่างชาติ โดยการดำเนินงานด้านที่ 1 และ 2 ได้รับการกำหนดเป็นตัวชี้วัดหลักใน SUT Scorecard และการดำเนินงานด้านที่ 3 และ 4 เป็นดัชนีชี้วัดติดตามเพื่อกำหนดกรอบสำหรับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบปีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561												
เกณฑ์การให้คะแนน	<table><tr><th>เกณฑ์การให้คะแนน</th><th>คะแนน</th></tr><tr><td>ระดับดีเยี่ยม</td><td>90 - 100 คะแนน</td></tr><tr><td>ระดับดีมาก</td><td>80 - 89 คะแนน</td></tr><tr><td>ระดับดี</td><td>70 - 79 คะแนน</td></tr><tr><td>ระดับพอใช้</td><td>60 - 69 คะแนน</td></tr><tr><td>ระดับต้องปรับปรุง</td><td>ต่ำกว่า 60 คะแนน</td></tr></table>	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน	ระดับดีเยี่ยม	90 - 100 คะแนน	ระดับดีมาก	80 - 89 คะแนน	ระดับดี	70 - 79 คะแนน	ระดับพอใช้	60 - 69 คะแนน	ระดับต้องปรับปรุง	ต่ำกว่า 60 คะแนน
	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน											
	ระดับดีเยี่ยม	90 - 100 คะแนน											
	ระดับดีมาก	80 - 89 คะแนน											
	ระดับดี	70 - 79 คะแนน											
	ระดับพอใช้	60 - 69 คะแนน											
ระดับต้องปรับปรุง	ต่ำกว่า 60 คะแนน												
หมายเหตุ ผ่าน หมายถึง ได้ผลการประเมินตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป ไม่ผ่าน หมายถึง ได้ผลการประเมินระดับพอใช้ลงมา													
ข้อมูลประกอบการรายงานผล	1. ผลสำเร็จด้านคุณภาพการสอนของอาจารย์ตามมาตรฐานสากล 1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย 2. จำนวนอาจารย์ที่เข้ารับการอบรมและผ่านการรับรองคุณภาพการสอนตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ The UK Professional Standards Framework (UKPSF) โดยได้รับตำแหน่งวิชาการด้านการสอนระดับ Associate fellow ขึ้นไป												
	2. ผลสำเร็จด้านความร่วมมือกับนานาชาติ 1. จำนวนข้อตกลงความร่วมมือกับสถาบันในต่างประเทศที่มีการลงนามและมีผลบังคับใช้ในช่วงเวลาที่พิจารณา 2. จำนวนข้อตกลงความร่วมมือกับสถาบันในต่างประเทศที่มีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง												
	3. ผลสำเร็จด้านนักศึกษาต่างชาติ 1. จำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่ลงทะเบียนเรียนในช่วงเวลาที่พิจารณา 2. จำนวนนักศึกษาต่างชาติทั้งหมดที่ลงทะเบียนเรียนในช่วงเวลาที่พิจารณา												
	4. ผลสำเร็จด้านอาจารย์ชาวต่างชาติ 1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยในช่วงเวลาที่พิจารณา 2. จำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติที่คำนวณจากค่าเทียบเท่าเต็มเวลา (Full Time Equivalent, FTE)												

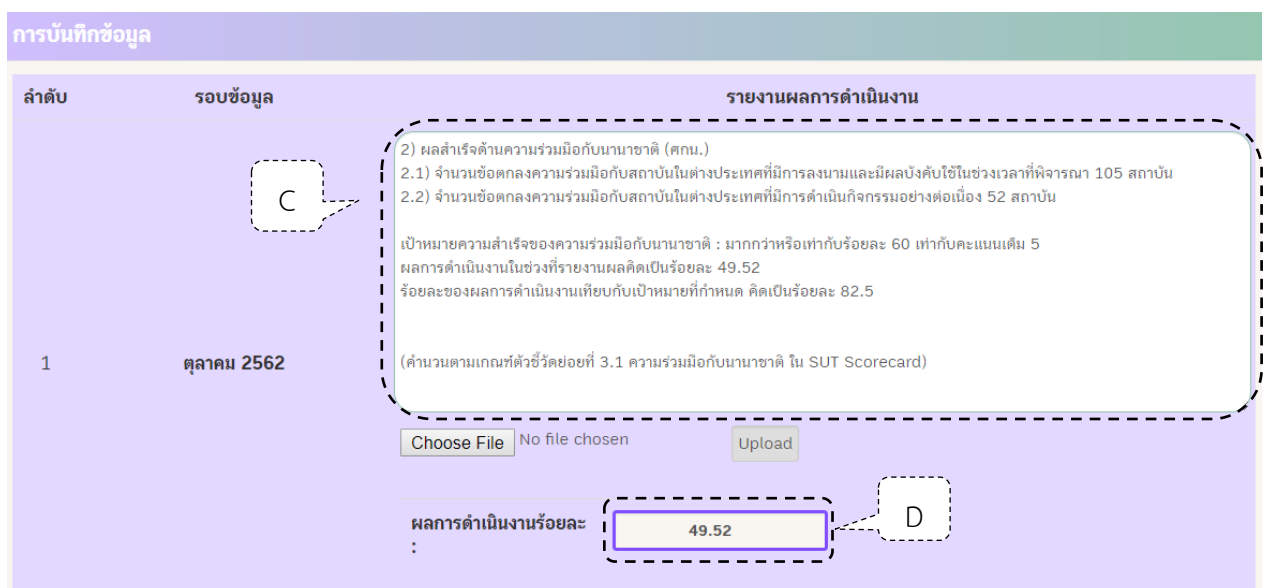
แผนภาพที่ 17 : ส่วนการนำเสนอผลการดำเนินงานและรายละเอียดเป้าหมายการดำเนินงานของอธิการบดี (ต่อ)

- 2) ส่วนการบันทึกข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดี (ส่วน B)
ขั้นตอนการรายงานผลการดำเนินงานของอธิการบดี อธิบายได้ดังต่อไปนี้
- 2.1) จากแผนภาพที่ 15 ให้คลิกสัญลักษณ์  เพื่อเข้าสู่การรายงานผลการดำเนินงานของอธิการบดี ดังแสดงในแผนภาพที่ 18 จะปรากฏหน้าการบันทึกผลการดำเนินงาน



แผนภาพที่ 18 : การเข้าสู่การรายงานผลการดำเนินงาน

- 2.2) เมื่อเข้าสู่หน้าการบันทึกข้อมูลแล้ว ผู้บันทึกข้อมูลสามารถบันทึกข้อมูลได้ในส่วน **การบันทึกข้อมูล** (ส่วน C) ซึ่งแบ่งการบันทึกข้อมูลตามรอบการบันทึกข้อมูลของเป้าหมายนั้น ๆ (ได้แก่ รายเดือน หรือรายไตรมาส) ดังแสดงในแผนภาพที่ 19 และบันทึกรายละเอียดของผลการดำเนินงาน (ส่วน D) ซึ่งผู้บันทึกจะสามารถบันทึกข้อมูลได้ในช่องที่เปิดให้บันทึกข้อมูลตามรอบการบันทึกข้อมูลเท่านั้น นอกจากนี้ผู้บันทึกข้อมูลยังสามารถศึกษารายละเอียดของเป้าหมายได้ในส่วน **รายละเอียดเป้าหมาย** ที่อยู่ด้านล่างของหน้าการบันทึกข้อมูล ซึ่งเป็นรายละเอียดเช่นเดียวกันกับที่ปรากฏในหน้าการนำเสนอผลการดำเนินงานของอธิการบดี (ส่วน A) ที่ได้กล่าวไปแล้ว



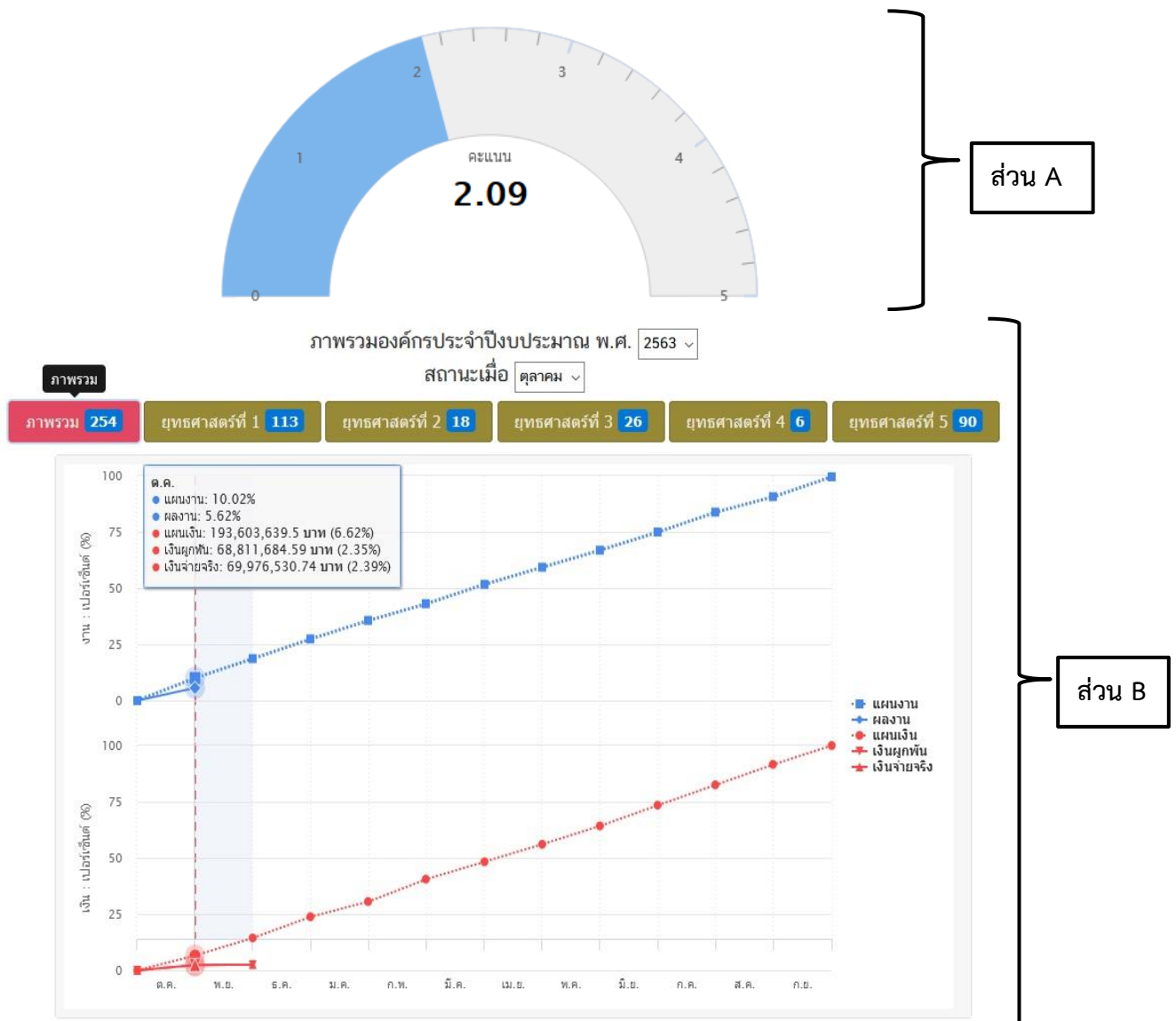
แผนภาพที่ 19 : การรายงานผลการดำเนินงาน

- 2.3) เมื่อผู้บันทึกข้อมูลบันทึกข้อมูลเรียบร้อยแล้ว สามารถคลิกปิดหน้าต่างบันทึกข้อมูลได้ทันที โดยไม่ต้องกด save หรือ บันทึก เนื่องจากระบบจะบันทึกข้อมูลให้โดยอัตโนมัติ
- 2.4) ผู้บันทึกข้อมูลสามารถตรวจสอบข้อมูลที่บันทึกไปแล้วได้ในหน้าการนำเสนอผลการดำเนินงานของอธิการบดี (ส่วน A) ตามข้อ 1) หรือหากต้องการแก้ไขข้อมูลที่กรอกไปแล้ว ให้ผู้บันทึกข้อมูลดำเนินการตามข้อ 2.1) – 2.3) อีกครั้ง



เรื่องที่ 3 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

เมื่อคลิกเข้าสู่เรื่องที่ 3 ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี จะปรากฏหน้าการนำเสนอผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM) ดังแสดงในแผนภาพที่ 20 โดยการนำเสนอแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ 1) ส่วนการนำเสนอคะแนนการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี (ส่วน A) และ 2) ส่วนการนำเสนอข้อมูลผลการดำเนินงานตามระบบ Project-Based Management (ส่วน B)



รายละเอียดการนำเสนอผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี อธิบายได้ดังนี้

- 1) ส่วนการนำเสนอคะแนนการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี (ส่วน A) แสดงคะแนนการประเมินผลการดำเนินงานในรูปแบบแผนภูมิ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)
- 2) ส่วนการนำเสนอข้อมูลผลการดำเนินงานตามระบบ Project-Based Management (ส่วน B) แสดงข้อมูลร้อยละความสำเร็จของงาน/โครงการ (ร้อยละของผลงานเมื่อเทียบกับแผนงาน) และร้อยละการใช้งบประมาณ (ร้อยละของการใช้งบประมาณเมื่อเทียบกับแผนเงิน) ในแต่ละเดือน ซึ่งผู้ใช้งานสามารถเลือกดูค่าร้อยละความสำเร็จของงาน/โครงการ และร้อยละการใช้งบประมาณในแต่ละเดือนได้โดยเลื่อนเมาส์ไปที่กราฟในเดือนที่ต้องการ ระบบจะแสดงกรอบค่าร้อยละขึ้นมา นอกจากนี้ผู้ใช้งานสามารถเลือกดูข้อมูลผลการดำเนินงานจำแนกตามยุทธศาสตร์ได้โดยคลิกเลือกที่เมนูเหนือกราฟ สำหรับรายละเอียดความสำเร็จของงาน/โครงการ และการใช้งบประมาณจำแนกตามรายงาน/โครงการ ผู้ใช้งานสามารถเข้าดูได้ที่ระบบ Project-Based Management (<http://pbms.sut.ac.th:8080/bms-pbm/>)

เรื่องที่ 4 ผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง มทส.



การรายงานผลการตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง มทส. แบ่งการรายงานผลการตรวจสอบออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ (1) การตรวจสอบด้านการเงินบัญชีและงบประมาณ (2) การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง (3) การตรวจสอบด้านการบริหารจัดการ (4) การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ และ (5) การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง โดยผู้ใช้งานสามารถเข้าสู่ระบบการรายงานผลการตรวจสอบภายใน โดยคลิกที่กรอบ ผลการตรวจสอบภายใน โดยเมื่อคลิกเข้าสู่เรื่องที่ 4 ผลการตรวจสอบภายในแล้ว จะปรากฏหน้าต่างแสดงรายการตรวจสอบภายใน ดังแสดงในแผนภาพที่ 21 ซึ่งแบ่งออกเป็น 1) ส่วนการนำเสนอผลการตรวจสอบภายใน (ส่วน A) และ 2) ส่วนการบันทึกข้อมูลผลการตรวจสอบภายใน (ส่วน B) ซึ่งจะปรากฏสัญลักษณ์  ที่คอลัมน์บันทึกข้อมูล โดยจะปรากฏสัญลักษณ์  เฉพาะรายการตรวจสอบภายในที่ผู้ใช้งานมีสิทธิ์บันทึกข้อมูลเท่านั้น

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563		
รายการ	คะแนน	บันทึกข้อมูล
การตรวจสอบภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563		
1. การตรวจสอบด้านการเงินบัญชีและงบประมาณ	ยังไม่ได้ทำการประเมิน	
2. การตรวจสอบด้านการจัดซื้อจัดจ้าง	ยังไม่ได้ทำการประเมิน	
3. การตรวจสอบด้านการบริหารจัดการ	ยังไม่ได้ทำการประเมิน	
4. การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ	ยังไม่ได้ทำการประเมิน	
5. การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง	ยังไม่ได้ทำการประเมิน	

แผนภาพที่ 21 : แสดงรายการตรวจสอบภายใน

รายละเอียดของระบบรายงานผลการตรวจสอบภายใน อธิบายได้ดังนี้

- 1) ส่วนการนำเสนอผลการตรวจสอบภายใน (ส่วน A)
เมื่อต้องการดูผลการตรวจสอบภายในแต่ละด้าน ให้ผู้ใช้งานคลิกที่รายการตรวจสอบภายในที่ต้องการดู ดังแสดงในแผนภาพที่ 22



รายการ
การตรวจสอบภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
1. การตรวจสอบด้านการเงินบัญชีและงบประมาณ
2. การตรวจสอบด้านการจัดซื้อจัดจ้าง
3. การตรวจสอบการบริหารจัดการ
4. การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ
5. การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง

แผนภาพที่ 22 : ตัวอย่างการเลือกแสดงผลการตรวจสอบภายใน

จะปรากฏหน้าแสดงผลการตรวจสอบภายในที่ผู้บันทึกข้อมูลได้บันทึกไว้ ดังแสดงในแผนภาพที่ 23 โดยข้อมูลที่ปรากฏในหน้านี้ แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่

- รายการตรวจสอบ แสดงรายการตรวจสอบภายใน
- การบันทึกข้อมูล แสดงข้อมูลคะแนนผลการประเมิน ประเด็นการตรวจสอบ/การสอบทาน ข้อตรวจพบ ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ และผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ ซึ่งจำแนกตามรอบการบันทึกข้อมูล

รายการตรวจสอบ : การตรวจสอบด้านการเงินบัญชีและงบประมาณ

การบันทึกข้อมูล

ผลการประเมิน

ยังไม่ได้ทำการประเมิน

ส่วนการเงินและบัญชี

ลำดับ	รอบข้อมูล	ประเด็นการตรวจสอบ/การสอบทาน	ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
1	ไตรมาสที่ 1 (ตุลาคม - ธันวาคม 2562)	ยังไม่มีข้อมูล	ยังไม่มีข้อมูล	ยังไม่มีข้อมูล	ยังไม่มีข้อมูล
2	ไตรมาสที่ 2 (มกราคม - มีนาคม 2563)	ยังไม่มีข้อมูล	ยังไม่มีข้อมูล	ยังไม่มีข้อมูล	ยังไม่มีข้อมูล
3	ไตรมาสที่ 3 (เมษายน - มิถุนายน 2563)	ยังไม่มีข้อมูล	ยังไม่มีข้อมูล	ยังไม่มีข้อมูล	ยังไม่มีข้อมูล
4	ไตรมาสที่ 4 (กรกฎาคม - กันยายน 2563)	ยังไม่มีข้อมูล	ยังไม่มีข้อมูล	ยังไม่มีข้อมูล	ยังไม่มีข้อมูล

แผนภาพที่ 23 : ส่วนการนำเสนอผลการตรวจสอบภายใน

- ส่วนการบันทึกข้อมูลผลการตรวจสอบภายใน (ส่วน B)
 - ขั้นตอนการรายงานผลการตรวจสอบภายใน อธิบายได้ดังต่อไปนี้
 - 2.1) การเข้าสู่การรายงานผลให้คลิกสัญลักษณ์  เพื่อเข้าสู่การรายงานผลการตรวจสอบภายใน ดังแสดงในแผนภาพที่ 24 หลังจากนั้นจะปรากฏหน้าการบันทึกผลการดำเนินงาน ดังแสดงในแผนภาพที่ 25 และแผนภาพที่ 26

คะแนน	บันทึกข้อมูล
ยังไม่ได้ทำการประเมิน	
ยังไม่ได้ทำการประเมิน	

แผนภาพที่ 24 : การเข้าสู่การรายงานผลการตรวจสอบภายใน

รายการตรวจสอบ : การตรวจสอบด้านการเงินบัญชีและงบประมาณ					
การบันทึกข้อมูล					
ส่วนการเงินและบัญชี					
ลำดับ	รอบข้อมูล	ประเด็นการตรวจสอบ/การสอบทาน	ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
1	ไตรมาสที่ 1 (ตุลาคม - ธันวาคม 2562)				

แผนภาพที่ 25 : หน้าการบันทึกผลการดำเนินงาน

ผลการประเมิน (เลือกคะแนน)	ยังไม่ได้ทำการประเมิน
	ยังไม่ได้ทำการประเมิน
	1 คะแนน หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ
	2 คะแนน หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และเริ่มกำหนดแนวทางแก้ไข
	3 คะแนน หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และดำเนินการ ตามแนวทางแก้ไขที่กำหนด
© 2017 Suranaree Unive	4 คะแนน หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และดำเนินการตามแนวทางแก้ไข ภายในเวลาที่กำหนด
	5 คะแนน หน่วยงานได้กำหนดมาตรการที่รัดกุม เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดโดยครบบถ้วน

แผนภาพที่ 26 : ตัวอย่างการเลือกคะแนนผลการประเมิน

- 2.2) เมื่อเข้าสู่หน้าการบันทึกข้อมูลแล้ว ผู้ใช้งานสามารถบันทึกข้อมูลได้ในส่วน ประเด็นการตรวจสอบ/การสอบทาน ข้อตรวจพบ ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ และผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ ซึ่งแบ่งการบันทึกข้อมูลตามรอบการบันทึกข้อมูล
- 2.3) เมื่อผู้บันทึกข้อมูลกรอกข้อมูลเรียบร้อยแล้ว สามารถคลิกปิดหน้าต่างบันทึกข้อมูลได้ทันที โดยไม่ต้องกด save หรือ บันทึก เนื่องจากระบบจะบันทึกข้อมูลให้โดยอัตโนมัติ
- 2.4) ผู้บันทึกข้อมูลสามารถตรวจสอบข้อมูลที่บันทึกไปแล้วได้ในหน้าการนำเสนอผลการตรวจสอบภายใน (ส่วน A) ตามข้อ 1) หรือหากต้องการแก้ไขข้อมูลที่กรอกไปแล้ว ให้ผู้บันทึกข้อมูลดำเนินการตามข้อ 2.1) – 2.3) อีกครั้ง

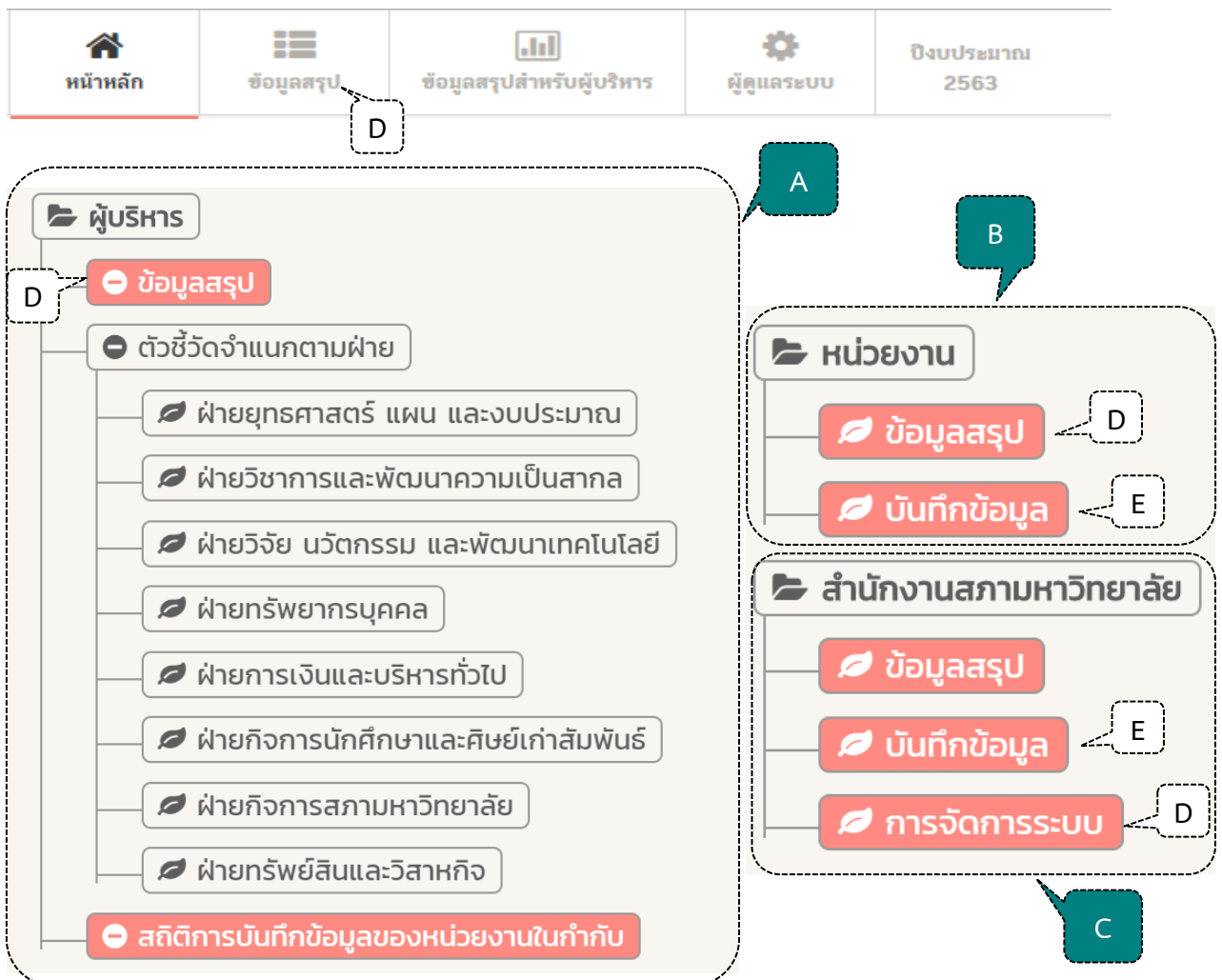
เรื่องที่ 5 ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)



เมื่อคลิกเข้าสู่เรื่องที่ 5 การดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของ มทส. (SUT Scorecard) จะปรากฏหน้าระบบบันทึกข้อมูลตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของ มทส. (SUT Scorecard) ดังแสดงในแผนภาพที่ 27 ซึ่งแบ่งการแสดงผลออกเป็น 3 ส่วน จำแนกตามประเภทของผู้ใช้งาน ได้แก่ 1) ส่วนของผู้บริหาร (ส่วน A) 2) ส่วนของหน่วยงาน (ส่วน B) และ 3) ส่วนของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (ส่วน C)

การเข้าถึงข้อมูลส่วนต่าง ๆ สามารถสังเกตได้จากแถบเมนูในระบบนี้ ซึ่งแสดงแถบสีที่แตกต่างกันโดยมีความหมายดังนี้

- แถบเมนูสีชมพู ตัวอย่างเช่น  ข้อมูลสรุป หมายถึง แถบเมื่อนั้นเป็นส่วนข้อมูลที่ผู้ใช้งานมีสิทธิ์ในการเข้าถึงได้
- แถบเมนูโปร่งใส ตัวอย่างเช่น  ข้อมูลสรุป หมายถึง แถบเมื่อนั้นเป็นส่วนข้อมูลที่ผู้ใช้งานไม่มีสิทธิ์ในการเข้าถึงได้



แผนภาพที่ 27 : หน้าระบบ SUT Scorecard



รายละเอียดระบบบันทึกข้อมูล SUT Scorecard เมื่อจำแนกตามส่วนหลักของระบบ สามารถจำแนกได้ 2 ส่วน ได้แก่ 1) ส่วนการนำเสนอข้อมูลสรุปผลการดำเนินงานตาม SUT Scorecard (ส่วน D) และ 2) ส่วนการบันทึกผลการดำเนินงาน (ส่วน E) ดังแสดงในแผนภาพที่ 27 อธิบายได้ดังนี้

1) ส่วนการนำเสนอข้อมูลสรุปผลการดำเนินงานตาม SUT Scorecard (ส่วน D)

1.1) ส่วนข้อมูลสรุป

ผู้ใช้งานที่มีสิทธิ์เข้าถึงข้อมูล : ผู้ใช้งานทุกประเภท



การเข้าดูข้อมูลสรุปผลการดำเนินงานตาม SUT Scorecard ผู้ใช้งานสามารถคลิกที่แถบเมนูบริเวณด้านข้างของหน้าระบบซึ่งจำแนกตามประเภทผู้ใช้งาน หรือสามารถคลิกซึ่งอยู่บริเวณแถบเมนูหลักด้านบนของหน้าระบบช่องทางใดก็ได้ ซึ่งเมื่อคลิก **ข้อมูลสรุป** แล้วจะปรากฏหน้าสรุปผลการดำเนินงานตาม SUT Scorecard ซึ่งแสดงคะแนนรวมทุกมิติเมื่อถ่วงน้ำหนักแล้ว คะแนนรายตัวชี้วัดและคะแนนรายมิติ น้ำหนักคะแนนในแต่ละตัวชี้วัดและมิติ รวมทั้งแสดงสถานะบันทึกข้อมูล โดยผู้ใช้งานสามารถเข้าดูผลการดำเนินงานในแต่ละตัวชี้วัดได้ โดยคลิกที่รายการตัวชี้วัดที่ต้องการเข้าดู ดังแสดงในแผนภาพที่ 28

รวมคะแนนทุกมิติ 3.73 คะแนน				
ดำเนินการกรอกข้อมูลเรียบร้อยแล้ว				
ยังไม่ถึงเวลากรอก				
ยังไม่ดำเนินการกรอก				
รายการ	น้ำหนัก	คะแนน	บันทึกข้อมูล	สถานะ
มิติที่ 1 มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ	25	3.23		
ตัวชี้วัดที่ 1 การพัฒนาระบบการทดสอบสมรรถนะนักศึกษาในศตวรรษที่ 21	15	3.80		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 การจัดทำระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ในศตวรรษที่ 21	4	4.00		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษา	4	5.00		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2.1 หลักสูตรที่มีการพัฒนาให้เป็น Modular curriculum	1	5.00		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2.2 หลักสูตรที่มีการพัฒนาให้เป็นชุดวิชา	1	ยังไม่มีข้อมูล		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2.3 การจัดทำระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตร	2	ยังไม่มีข้อมูล		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 ทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา	3.5	1.00		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 ร้อยละของนักศึกษา คณาจารย์ นักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาหรือเข้าร่วมกิจกรรมที่เสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ	3.5	5.00		
ตัวชี้วัดที่ 2 คุณภาพการสอนของอาจารย์	5	3.56		

แผนภาพที่ 28 : หน้าสรุปผลการดำเนินงานตาม SUT Scorecard

เมื่อคลิกที่รายการตัวชี้วัด จะปรากฏหน้าต่างแสดงรายละเอียดตัวชี้วัด ประกอบด้วย ชื่อตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบข้อมูล การบันทึกข้อมูล (จำแนกตามรอบการบันทึกข้อมูล) รายละเอียดผลการดำเนินงาน ผลการดำเนินการที่แสดงในรูปแบบภูมิแพ่ง และรายละเอียดตัวชี้วัด ดังแสดงในแผนภาพที่ 29



การพัฒนาระบบการทดสอบสมรรถนะนักศึกษาในศตวรรษที่ 21

รายการ	น้ำหนัก	คะแนน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 การจัดทําระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ในศตวรรษที่ 21	4	0.00

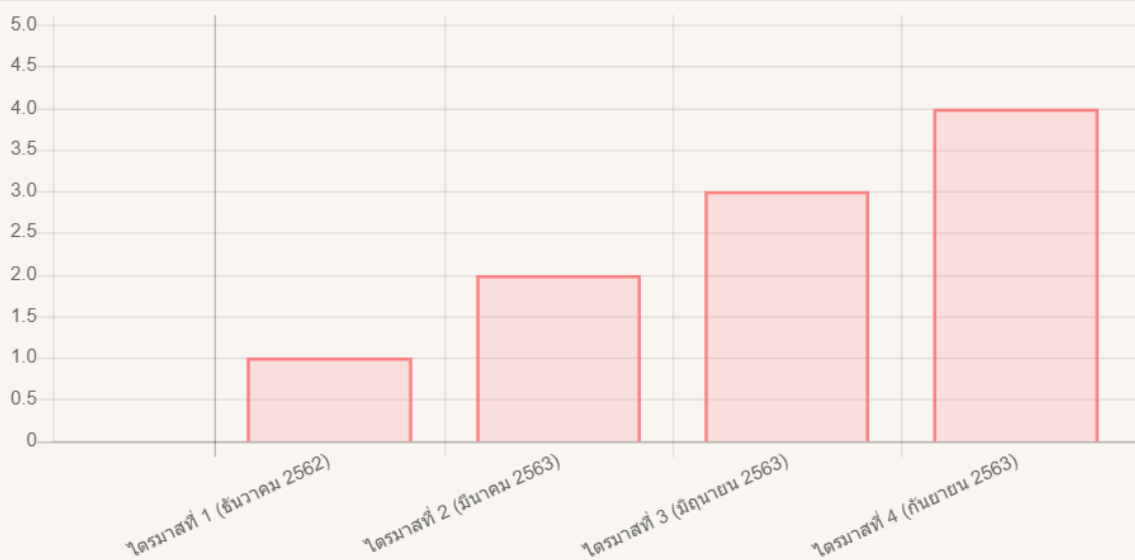
ผู้รับผิดชอบข้อมูล

รายการ	ชื่อ - สกุล
ผู้บริหาร	138027 ผศ. ดร. วิฑริช โมหิ
หัวหน้าหน่วยงาน	238050 นาย ธีรเทพ พรหมสอน
ผู้บันทึกข้อมูล	240104 น.ส. กฤติยา อัญญโพธิ์

รายละเอียดการบันทึกข้อมูล

ลำดับ	ชื่อข้อมูล	ไตรมาสที่ 1 (ธันวาคม 2562)	ไตรมาสที่ 2 (มีนาคม 2563)	ไตรมาสที่ 3 (มิถุนายน 2563)	ไตรมาสที่ 4 (กันยายน 2563)
1	คะแนนที่ได้จากการ วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ และผลงานการพัฒนางาน	1	2	3	4
	ยืนยันข้อมูล โดยหัวหน้าหน่วยงาน	ยังไม่ยืนยันข้อมูล	ยังไม่ยืนยันข้อมูล	ยังไม่ยืนยันข้อมูล	ยังไม่ยืนยันข้อมูล
	ยืนยันข้อมูล โดยผู้บริหาร	ยังไม่ยืนยันข้อมูล	ยังไม่ยืนยันข้อมูล	ยังไม่ยืนยันข้อมูล	ยังไม่ยืนยันข้อมูล
	ผลจากการคำนวณ	1.00	2.00	3.00	4.00
	คะแนน	1.00	2.00	3.00	4.00

ผลการดำเนินการ



แผนภาพที่ 29 : หน้ารายละเอียดผลการดำเนินงานตาม SUT Scorecard ในแต่ละตัวชี้วัด



รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ระบุรายละเอียดที่ได้รับคะแนนแต่ละระดับ

กับ 3 ทักษะที่ฝ่ายกิจการนักศึกษา รับผิดชอบ ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีมและภาวะผู้นำ (Collaboration, teamwork and leadership), ทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรมและต่างกระบวนทัศน์ (Cross-cultural understanding), ทักษะด้านการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ ทักษะการแก้ไขปัญหาที่ซับซ้อนและทักษะการเรียนรู้ (Critical thinking, complex problem solving and learning skills) เพื่อวิเคราะห์หัวข้อย่อยในแต่ละทักษะและสรุปข้อมูลเพื่อเตรียมนำเสนอคณะกรรมการสมรรถนะฯ ทำการคัดเลือกทักษะย่อยในแต่ละทักษะหลัก นำไปทำแบบประเมินทักษะที่พึงประสงค์

- มีการวางแผนดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบประเมินทักษะที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21

รายละเอียดตัวชี้วัดย่อย การจัดทำระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21

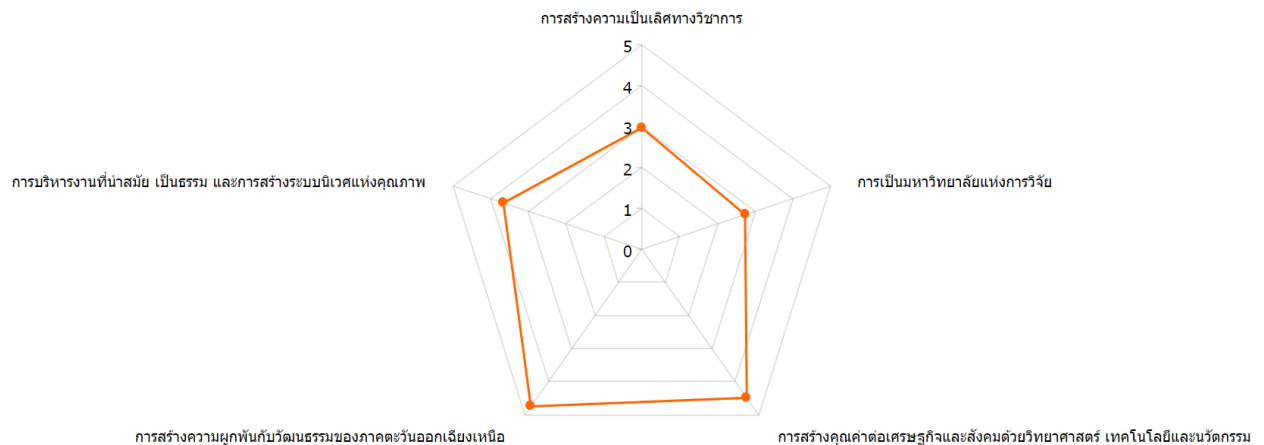
ตัวชี้วัดย่อยที่	1.1
ตัวชี้วัดย่อย	การจัดทำระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ในศตวรรษที่ 21
น้ำหนัก	4
ชนิดของตัวชี้วัด	กระบวนการ
นิยาม / คำอธิบาย	ระบบการทดสอบสมรรถนะนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 หมายถึง ระบบในการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ด้านกิจกรรมนอกหลักสูตร (Extra-Curriculums) ซึ่งประกอบด้วย 2 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ การจัดทำระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 และการจัดทำระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตร นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการประเมินโดยแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 สามารถ “รู้ตน” และสามารถพัฒนาตนเองผ่านการเลือกทำกิจกรรมนอกหลักสูตรจากคลังกิจกรรมนอกหลักสูตร เพื่อสร้างการเรียนรู้ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 (21st Century skills) ตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 มีการรวบรวมกิจกรรมที่นักศึกษาได้ทำในระหว่างใช้ชีวิตในรั้วมหาวิทยาลัยสร้างเป็น SUT Student Profile และปรับเป็น SUT Graduate Profile เมื่อสำเร็จการศึกษา การจัดทำระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 หมายถึง แบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ได้รับการพัฒนาแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ซึ่งประกอบด้วยแบบทดสอบทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 C1 = Creativity and innovation C1.1 Creativity C1.2 Innovation C2 = Critical thinking, complex problem solving and learning skills C2.1 Critical thinking C2.2 Complex problem solving

แผนภาพที่ 29 : หน้ารายละเอียดผลการดำเนินงานตาม SUT Scorecard ในแต่ละตัวชี้วัด (ต่อ)

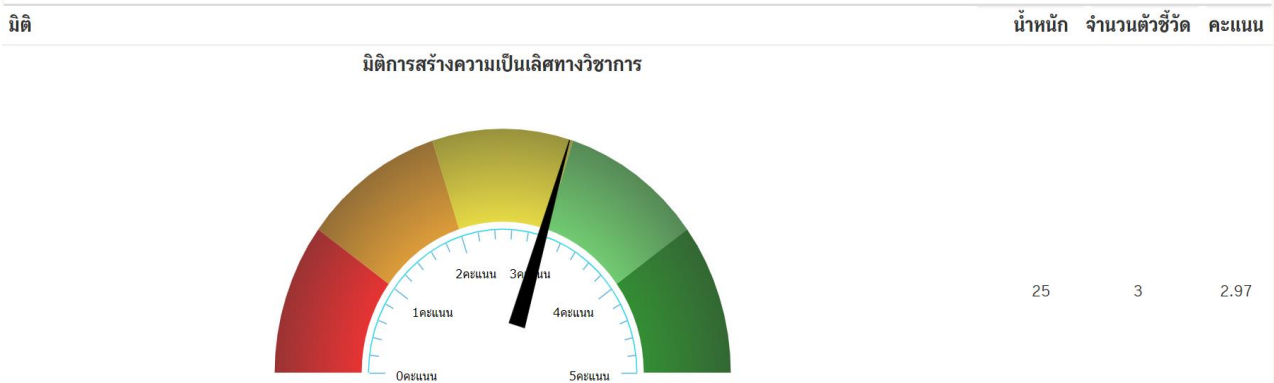
1.2) ส่วนข้อมูลสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผู้ใช้งานที่มีสิทธิ์เข้าถึงข้อมูล : ผู้บริหาร ได้แก่ รองอธิการบดีทุกฝ่าย

ผู้บริหารสามารถเข้าดูข้อมูลสรุปสำหรับผู้บริหารได้โดยคลิกเมนู **ข้อมูลสรุปสำหรับผู้บริหาร** ที่อยู่บริเวณแถบเมนูหลักด้านบนของหน้าระบบ ซึ่งจะแสดงข้อมูลสรุปคะแนนจำแนกตามมิติการดำเนินงาน (5 มิติ) โดยผู้บริหารสามารถเลือกดูการนำเสนอได้ 3 รูปแบบ ได้แก่ รูปแผนภูมิใยแมงมุม (Spider Chart) แผนภูมิแท่ง (Progress Bar) และแผนภูมิหน้าปัดวัดค่า (Gauge) นอกจากนี้ระบบยังได้แสดงข้อมูลสรุปคะแนนจำแนกตามตัวชี้วัดหลัก (19 ตัวชี้วัด) โดยนำเสนอเป็นรูปแผนภูมิแท่ง ดังแสดงในแผนภาพที่ 30 ดังนี้



มิติ	น้ำหนัก	จำนวนตัวชี้วัด	คะแนน
มิติที่ 1 การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ			
	25	3	2.97
มิติที่ 2 การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย			
	25	3	2.73



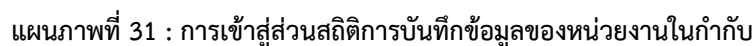
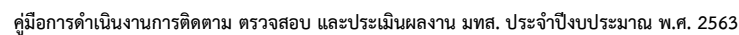
แผนภาพที่ 30 : หน้าข้อมูลสรุปผลการดำเนินงานตาม SUT Scorecard สำหรับผู้บริหาร

1.3) ส่วนสถิติการบันทึกข้อมูลของหน่วยงานในกำกับ

ผู้ใช้งานที่มีสิทธิ์เข้าถึงข้อมูล : ผู้บริหาร ได้แก่ รองอธิการบดีทุกฝ่าย

การเข้าสู่สถิติการบันทึกข้อมูลของหน่วยงานในกำกับ ผู้ใช้งานสามารถคลิก **สถิติการ**

บันทึกข้อมูลของหน่วยงานในกำกับ ที่อยู่บริเวณแถบเมนูด้านข้างของหน้าแรก ดังแสดงในแผนภาพที่ 31 ซึ่งเมื่อคลิก **สถิติการบันทึกข้อมูลของหน่วยงานในกำกับ** แล้วจะปรากฏหน้าแสดงสถิติการบันทึกข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัด โดยแสดงจำนวนครั้งที่ไม่บันทึกข้อมูลตามกำหนด และรอบบันทึกข้อมูล ดังแสดงในแผนภาพที่ 32



รายการ	ไม่บันทึกข้อมูลตามเวลาที่กำหนด	รอบการบันทึกข้อมูล
มิติที่ 1 มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ		
--- ---ตัวชี้วัดที่ 1 การพัฒนาระบบการทดสอบสมรรถนะนักศึกษาในศตวรรษที่ 21		
--- --- ---ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1.การจัดทำระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ในศตวรรษที่ 21		รายไตรมาส
--- --- ---ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2.การพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษา		
--- --- --- ---ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2.1.หลักสูตรที่มีการพัฒนาให้เป็น Modular curriculum		รายไตรมาส
--- --- --- ---ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2.2.หลักสูตรที่มีการพัฒนาให้เป็นชุดวิชา		รายไตรมาส
--- --- --- ---ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2.3.การจัดทำระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตร		รายไตรมาส
--- --- ---ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3.ทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา		รายไตรมาส
--- --- ---ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4.ร้อยละของนักศึกษา คณาจารย์ นักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาหรือเข้าร่วมกิจกรรมที่เสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ		รายไตรมาส
--- ---ตัวชี้วัดที่ 2 คุณภาพการสอนของอาจารย์		รายไตรมาส

2) ส่วนการบันทึกผลการดำเนินงานตาม SUT Scorecard (ส่วน E)
ขั้นตอนการรายงานผลการดำเนินงานตาม SUT Scorecard อธิบายได้ดังต่อไปนี้

2.1) ผู้ใช้งานสามารถเข้าสู่การบันทึกผลการดำเนินงานตาม SUT Scorecard ได้โดยคลิก  **บันทึกข้อมูล** ที่แถบเมนูบริเวณด้านข้างของหน้าระบบซึ่งจำแนกตามประเภทผู้ใช้งาน ซึ่งเมื่อคลิก **บันทึกข้อมูล** แล้วจะปรากฏหน้าสรุปผลการดำเนินงานตาม SUT Scorecard ซึ่งแสดงคะแนนรวมทุกมิติเมื่อถ่วงน้ำหนักแล้ว คะแนนรายมิติ น้ำหนักคะแนนในแต่ละมิติ โดยแสดงสถานะการบันทึกข้อมูลเฉพาะและคะแนนเฉพาะรายการตัวชี้วัดที่ผู้ใช้งานมีสิทธิ์ในการบันทึกข้อมูล



- 2.2) ให้ผู้ใช้งานเข้าบันทึกผลการดำเนินงานในแต่ละตัวชี้วัด โดยคลิกที่  ดังแสดงในแผนภาพที่ 33

รายการ	น้ำหนัก	คะแนน	บันทึกข้อมูล	สถานะ
มิติที่ 1 มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ	25	3.23		
ตัวชี้วัดที่ 1 การพัฒนาระบบการทดสอบสมรรถนะนักศึกษาในศตวรรษที่ 21	15	3.80		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 การจัดทำระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ในศตวรรษที่ 21	4	4.00		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษา	4	5.00		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2.1 หลักสูตรที่มีการพัฒนาให้เป็น Modular curriculum	1	5.00		

แผนภาพที่ 33 : การเข้าสู่การบันทึกผลการดำเนินงานตาม SUT Scorecard

- 2.3) เมื่อคลิกที่  จะปรากฏหน้าบันทึกข้อมูล แสดงรายละเอียดตัวชี้วัด ประกอบด้วย ชื่อตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบข้อมูล การบันทึกข้อมูล (จำแนกตามรอบการบันทึกข้อมูล) รายละเอียดผลการดำเนินงาน ผลการดำเนินการที่แสดงในรูปแบบภูมิแท่ง และรายละเอียดตัวชี้วัด
- 2.4) ผู้บันทึกข้อมูลจะต้องบันทึกข้อมูลใน 2 ส่วน ประกอบด้วย ส่วนการบันทึกข้อมูล โดยระบบจะเปิดและปิดช่องการบันทึกข้อมูลตามรอบการบันทึกข้อมูล และส่วนรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังแสดงในแผนภาพที่ 34 ทั้งนี้ ผู้บันทึกข้อมูลจะต้องระบุรายละเอียดการดำเนินงานด้วยเสมอจึงจะถือว่าการรายงานผลเสร็จสมบูรณ์

บันทึกข้อมูล					
ลำดับ	ชื่อข้อมูล	ไตรมาสที่ 1 (ธันวาคม 2562)	ไตรมาสที่ 2 (มีนาคม 2563)	ไตรมาสที่ 3 (มิถุนายน 2563)	ไตรมาสที่ 4 (กันยายน 2563)
1	จำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นปีงบประมาณปัจจุบัน				
2	จำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นช่วงปีงบประมาณย้อนหลัง 10 ปี				
ยืนยันข้อมูลโดยหัวหน้าหน่วยงาน (กดเครื่องหมาย ✓ เพื่อยืนยันข้อมูล)		ยังไม่ยืนยันข้อมูล	ยังไม่ยืนยันข้อมูล	ยังไม่ยืนยันข้อมูล	ยังไม่ยืนยันข้อมูล
ยืนยันข้อมูลโดยผู้บริหาร (กดเครื่องหมาย ✓ เพื่อยืนยันข้อมูล)		ยังไม่ยืนยันข้อมูล	ยังไม่ยืนยันข้อมูล	ยังไม่ยืนยันข้อมูล	ยังไม่ยืนยันข้อมูล
ผลจากการคำนวณ		-	-	-	-
คะแนน		0.00	0.00	0.00	0.00

แผนภาพที่ 34 : การรายงานผลการดำเนินงานตาม SUT Scorecard



รายละเอียดผลการดำเนินงาน

ไตรมาสที่ 1

ไตรมาสที่ 2

แผนภาพที่ 34 : การรายงานผลการดำเนินงานตาม SUT Scorecard (ต่อ)

- 2.5) เมื่อผู้บันทึกข้อมูลบันทึกข้อมูลเรียบร้อยแล้ว สามารถคลิกปิดหน้าต่างบันทึกข้อมูลได้ทันที โดยไม่ต้องกด save หรือ บันทึก เนื่องจากระบบจะบันทึกข้อมูลให้โดยอัตโนมัติ
- 2.6) ผู้บันทึกข้อมูลสามารถตรวจสอบข้อมูลที่กรอกไปแล้วได้ในหน้าการนำเสนอผลการดำเนินงานตาม SUT Scorecard (ส่วน D) ตามข้อ 1.1) หรือหากต้องการแก้ไขข้อมูลที่กรอกไปแล้ว ให้ผู้บันทึกข้อมูลดำเนินการตามข้อ 2.1) – 2.4) อีกครั้ง



ภาคผนวก 1

กรอบการติดตามและประเมินผลงานของ มทส.
ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2563)

**กระบวนการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2563)**

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	วิธีการติดตามและประเมินผลงาน	ข้อมูลประกอบ	
			ข้อมูลจากหน่วยงาน	การรับฟังความคิดเห็น
1. การติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 1.1 การติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย 1.1.1 มติในเรื่องเชิงนโยบาย 1.1.2 มติในเรื่องอื่น ๆ - เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย 1.2 การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดี - เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่ง 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ตามที่อธิการบดีเสนอและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย	1) มติของสภาของมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย 2) ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของอธิการบดีในช่วงการดำรงตำแหน่งที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ	1) เปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของมหาวิทยาลัยในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามเกณฑ์ที่กำหนด 2) เปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามตัวชี้วัดที่กำหนด	1) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ 2) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามตัวชี้วัดที่กำหนด	- ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย - สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติภารกิจแต่ละด้าน
2. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานที่สะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 2.1 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยการประเมินตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ร้อยละจำนวนโครงการสีเขียวเมื่อเทียบกับจำนวนโครงการทั้งหมด ตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM)	เปรียบเทียบผลการดำเนินงานในรอบครั้งแรกของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำแนกตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	รายงานผลการดำเนินงานในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM)	- ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย - สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM)





ภาคผนวก 2

กรอบการติดตามและประเมินผลงานของ มทส.
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 30 กันยายน พ.ศ. 2563)

กระบวนการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 30 กันยายน พ.ศ. 2563)

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	วิธีการติดตามและประเมินผลงาน	ข้อมูลประกอบ	
			ข้อมูลจากหน่วยงาน	การรับฟังความคิดเห็น
1. การติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 1.1 การติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย 1.1.1 มติในเรื่องเชิงนโยบาย 1.1.2 มติในเรื่องอื่น ๆ - เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย 1.2 การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดี - เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่ง 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ตามที่อธิการบดีเสนอและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย 1.3 การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จากการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง - เพื่อนำผลการดำเนินการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยงประมวลรวมกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	1) มติของสภาของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย 2) ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของอธิการบดีในช่วงการดำรงตำแหน่งที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ 3) ผลการดำเนินการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง (การตรวจสอบด้านการเงิน บัญชี การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการบริหารจัดการ การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง)	1) เปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามเกณฑ์ที่กำหนด 2) เปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามตัวชี้วัดที่กำหนด 3) เปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงตามเกณฑ์ที่กำหนด	1) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ 2) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามตัวชี้วัดที่กำหนด 3) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง	- ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย - สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติภารกิจแต่ละด้าน
2. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานที่สะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 2.1 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยการประเมินตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ร้อยละจำนวนโครงการสีเขียวเมื่อเทียบกับจำนวนโครงการทั้งหมด ตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM)	เปรียบเทียบผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำแนกตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM)	- ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย - สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM)



กระบวนการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 30 กันยายน พ.ศ. 2563) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	วิธีการติดตามและประเมินผลงาน	ข้อมูลประกอบ	
			ข้อมูลจากหน่วยงาน	การรับฟังความคิดเห็น
2.2 การประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยประเมินตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 2.2.1 มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ ● เพื่อประเมินประสิทธิผลการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ 2.2.2 มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย ● เพื่อประเมินประสิทธิภาพการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย 2.2.3 มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ● เพื่อประเมินประสิทธิผลการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม 2.2.4 มิติการสร้างความรู้ความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ● เพื่อประเมินประสิทธิผลการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2.2.5 มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ ● เพื่อประเมินประสิทธิผลการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ	● ตัวชี้วัดในมิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ ● ตัวชี้วัดในมิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย ● ตัวชี้วัดในมิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ● ตัวชี้วัดในมิติการสร้างความรู้ความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ● ตัวชี้วัดในมิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ	● เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด ● เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด ● เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ ตามตัวชี้วัด ● เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด ● เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	● รายงานผลตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ● รายงานผลตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ● รายงานผลตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ● รายงานผลตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ● รายงานผลตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	● ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ● สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง ● ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ● สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง ● ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ● สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง ● ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ● สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง





ภาคผนวก 3

การติดตามผลการดำเนินงานตามมติของของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย
(สสม. 1-1 ถึง สสม. 1-7)



คู่มือการดำเนินงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

การติดตามผลการดำเนินงานตามมติของของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย
ปี พ.ศ.

[illegible]

หมายเหตุ : เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

(ตัวอย่าง)

การติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย
ปี พ.ศ. 2560 – 2562

สสม.1-2

ไตรมาส 1
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563



ผู้ติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ลำดับ ที่	เรื่องเชิงนโยบาย เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2562)	ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2562)	สรุปผลการดำเนินงาน				
				1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1	การประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2560 นโยบายการเตรียมความพร้อมในการทำงาน (Employability) และเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) และการพัฒนาอาชีพ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ มหาวิทยาลัยควรศึกษาและใช้กระบวนการสะท้อนกลับ (Reflection Process) พร้อมทั้งติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยเมื่อดำเนินงานไประยะหนึ่งควรมีการเทียบระดับ (Benchmarking) เพื่อวางแผนการดำเนินงานในอนาคต มติที่ประชุม 1) เห็นชอบในหลักการการเตรียมความพร้อมในการทำงาน (Employability) และเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) และการพัฒนาอาชีพ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้รายงาน “ในปัจจุบันตามโครงสร้างของมหาวิทยาลัยมีหน่วยงานคือโครงการจัดตั้งสถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา (SEDA) ซึ่งรับผิดชอบด้าน Entrepreneurship โดยตรง ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์มีความเห็นว่าหากโครงการจัดตั้งสถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา (SEDA) รับผิดชอบศึกษาและใช้กระบวนการสะท้อนกลับ (Reflection Process) พร้อมทั้งติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และเทียบระดับ (Benchmarking) ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย จะเกิดประโยชน์โดยตรงในการดำเนินงานของโครงการจัดตั้งสถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษาในอนาคต ซึ่งขณะนี้ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์อยู่ในระหว่างประสานงานกับโครงการจัดตั้งสถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา เพื่อดำเนินการตามมติ/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย และได้มีการสรุปกิจกรรมการเรียนรู้ผลสะท้อนจากการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีการศึกษา (ไตรมาส 4 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)	(รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ โดยหัวหน้าส่วนกิจการนักศึกษา)					

หมายเหตุ : เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

(ตัวอย่าง)

การติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย
ปี พ.ศ. 2559 – 2562

สสม. 1-3

ไตรมาส 1
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563



คู่มือการดำเนินงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ลำดับ ที่	สภามหาวิทยาลัย เรื่อง/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2562)	ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2562)	สรุปผลการดำเนินงาน				
				1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
2	การประชุมครั้งที่ 7/2559 วันที่ 24 ธันวาคม 2559 ขออนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเรื่องการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) ของทุกหน่วยงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อการใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการของผู้บริหาร มติที่ประชุม 1) อนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการเงินอีก 1 ฉบับ ตามข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป	2. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดั่งนี้มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไปนำโดยทีมพัฒนาค้นทุนต่อหน่วย และผู้รับผิดชอบของส่วนการเงินและบัญชี ได้ดำเนินการประสานติดตามหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้อง เพื่อทำความเข้าใจในแนวทางเดียวกันในข้อมูลที่ต้องการดั่งนี้ 1) ประชุมเพื่อทำความเข้าใจการเชื่อมโยงระบบสารสนเทศบริหารการคลังและระบบต้นทุนต่อหน่วย ระหว่างผู้รับผิดชอบข้อมูล ผู้พัฒนาระบบและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ส่วนการเงินและบัญชี ส่วนพัสดุ สถานส่งเสริมและพัฒนาาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ และหน่วยตรวจสอบภายใน เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม พ.ศ. 2562 2) จัดประชุมกลุ่มย่อยเพื่อรายงานผลการพัฒนาระบบต้นทุนต่อหน่วย ให้ผู้ช่วยอธิการบดีด้านบริหารสารสนเทศและวิจัยสถาบัน และที่ปรึกษาด้านวางแผนกลยุทธ์ทางการเงินและปฏิรูปหน่วยตรวจสอบภายใน ทราบพร้อมรับข้อเสนอแนะโดยทีมผู้พัฒนาระบบ 3) ประชุมเพื่อทำความเข้าใจร่วมกันกับผู้เกี่ยวข้องของส่วนอาคารสถานที่ ในการนำเข้าข้อมูลสำหรับการปันส่วนค่าใช้จ่าย เพื่อคำนวณต้นทุนหน่วยงาน ประกอบด้วยค่าไฟฟ้า ต้นทุนน้ำประปา ค่าจ้างเหมาแม่บ้าน /งานรักษาความปลอดภัย งานภูมิทัศน์ ค่าเก็บขยะ ค่ากำจัดขยะ และงานสโตร์ เมื่อวันที่ 13 กันยายน พ.ศ. 2562	(รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป โดยหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี)					

หมายเหตุ : เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

(ตัวอย่าง)

การติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย
ปี พ.ศ. 2559 – 2562

สสม. 1-3

ไตรมาส 1
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563



ผู้ติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ลำดับ ที่	สภามหาวิทยาลัย เรื่อง/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2562)	ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2562)	สรุปผลการดำเนินงาน				
				1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
		4) จัดทำคู่มือการใช้งานโปรแกรม Power BI เบื้องต้น สำหรับผู้ที่เกี่ยวข้อง ในการตรวจสอบและนำเข้า ข้อมูล ในการจัดทำระบบต้นทุนต่อหน่วย 5) ประสานและติดตามผู้ที่ได้รับมอบหมายของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลเข้าระบบให้ ครบถ้วน ตามระยะเวลาที่กำหนด พร้อมตรวจสอบ ข้อมูลที่นำเข้าระบบจากหน่วยงานต่าง ๆ (ไฟล์ Json) ให้ถูกต้องและตรงกับยอดค่าใช้จ่าย ของงบการเงิน ทั้งนี้ ผู้รับผิดชอบต้นทุนต่อหน่วย ส่วนการเงินและ บัญชี ได้มีการนำเข้าไฟล์ข้อมูลต้นทุนรวมในภาค การศึกษาที่ 3/2561 ซึ่งปัจจุบันสามารถแสดง ข้อมูลต้นทุนรวมของ ปีการศึกษา 2561 ได้ทุกภาค การศึกษา (จำนวนต้นทุนรวมได้กระทบยอดตรงกัน กับงบการเงินของมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว) โดย แสดงข้อมูลต้นทุนที่รวมค่าเสื่อมราคา และไม่รวม ค่าเสื่อมราคา (ไตรมาส 4 สรุปผลการดำเนินงานได้ 4 คะแนน)	(รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป โดยหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี)					

หมายเหตุ : เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

(ตัวอย่าง)

การติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย
ปี พ.ศ. 2560 - 2562

สสม. 1-4

ไตรมาส 1
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563



ผู้ติดตามงานตามมติตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ลำดับ ที่	คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2562)	ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2562)	สรุปผลการดำเนินงาน				
				1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
2	การประชุมครั้งที่ 8/2560 วันที่ 20 ตุลาคม 2560 ขออนุมัติแผนการคืนเงินกู้ยืมมหาวิทยาลัย ของโรงพยาบาล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรวิเคราะห์แนว ทางการจัดหารายได้ เพื่อหาแนวทางในการชำระหนี้คืนให้แก่ มหาวิทยาลัย โดยนำแผนการคืนเงินกู้ยืมมหาวิทยาลัย เสนอ คณะกรรมการบริหารหน่วยวิสาหกิจ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ก่อนนำเสนอ คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน มติที่ประชุม มอบโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พิจารณา ทบทวนแผนการคืนเงินกู้ยืมมหาวิทยาลัย ของโรงพยาบาล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เพื่อพิจารณาเป็นวาระสืบเนื่องต่อไป	2. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี อยู่ระหว่างการจัดทำ Business Model โดย ได้นำข้อมูลปรึกษาผู้เชี่ยวชาญในการจัดทำคาดว่าจะ นำเสนอคณะกรรมการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารีในการประชุมวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 นี้ (ไตรมาส 4 สรุปผลการดำเนินงานได้ 3 คะแนน)	(อธิการบดี โดยผู้อำนวยการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี)					

หมายเหตุ : เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

(ตัวอย่าง)

การติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำมหาวิทยาลัย
ปี พ.ศ. 2562

สสม. 1-5

ไตรมาส 1
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563



ผู้ติดตามงานตามมติตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ลำดับที่	คณะกรรมการบริหารงานบุคคล เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2562)	สรุปผลการดำเนินงาน				
			1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1	การประชุมครั้งที่ 2/2562 วันที่ 19 เมษายน 2562 ขอความเห็นชอบร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการจ่ายเงินชดเชย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ 1) การจัดสวัสดิการการจ่ายเงินชดเชยกรณีให้พ้นจากตำแหน่งเพราะครบเกษียณอายุถือเป็นนโยบายที่ดี ที่แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยเห็นคุณค่าของพนักงานที่ปฏิบัติงานให้แก่มหาวิทยาลัยจนกระทั่งเกษียณอายุ อันเป็นการสร้างขวัญกำลังใจให้แก่พนักงานและเพื่อให้การดำรงชีวิตของพนักงานได้มีคุณภาพชีวิตที่ดีหลังการเกษียณอายุต่อไป ซึ่งการจ่ายเงินชดเชยกรณีให้พ้นจากตำแหน่งเพราะครบเกษียณอายุ มหาวิทยาลัยจะต้องมีการศึกษาด้านงบประมาณเพิ่มขึ้นตามข้อมูลประมาณการงบประมาณค่าใช้จ่ายที่มหาวิทยาลัยนำเสนอ ดังนั้นจึงเห็นควรนำเสนอข้อมูลดังกล่าวอันประกอบไปด้วยข้อมูลงบประมาณการจ่ายเงินชดเชย ความสามารถในการจ่าย วิธีการบริหารจัดการการจ่ายเงินชดเชย และวิธีการแบ่งจ่ายเงินชดเชยเป็นรายงวด ต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนนำเสนอขออนุมัติระเบียบฯ ว่าด้วยการจ่ายเงินชดเชยที่ปรับปรุงใหม่ต่อสภามหาวิทยาลัย 2) เนื่องจากมหาวิทยาลัยกำหนดแนวทางการจ่ายเงินชดเชยกรณีให้พ้นจากตำแหน่งเพราะครบเกษียณอายุ โดยวิธีการแบ่งจ่ายเป็นรายงวด จึงเห็นควรระบุไว้ในระเบียบฯ ที่ปรับปรุงใหม่ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น มติที่ประชุม เห็นชอบการปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการจ่ายเงินชดเชย พ.ศ. 2547 และมอบให้ฝ่ายเลขานุการนำเสนอข้อมูลงบประมาณการจ่ายเงินชดเชย ความสามารถในการจ่าย วิธีการบริหารจัดการการจ่ายเงินชดเชย และวิธีการแบ่งจ่ายเงินชดเชยเป็นรายงวด เพื่อขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินแล้วเสนอขออนุมัติระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการจ่ายเงินชดเชย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 ต่อสภามหาวิทยาลัย โดยขอให้มีผลตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศระเบียบฯ เป็นต้นไป	(รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล โดยหัวหน้าส่วนทรัพยากรบุคคล)					

หมายเหตุ : เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

(ตัวอย่าง)

การติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำมหาวิทยาลัย
ปี พ.ศ. 2557 - 2562

สสม. 1-6

ไตรมาส 1
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563



คู่มือการดำเนินงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ลำดับ ที่	คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2562)	ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2562)	สรุปผลการดำเนินงาน				
				1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
5	การประชุมครั้งที่ 8/2560 วันที่ 4 พฤศจิกายน 2560 รายงานสรุปการตรวจสอบภายในและการสอบทาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ หน่วยตรวจสอบภายในควรเร่งวิเคราะห์การจัดทำโครงการระบบตรวจสอบภายในออนไลน์ มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานสรุปการตรวจสอบภายในและการสอบทาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	5. มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานกร่างกรอบการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์ โดยหน่วยตรวจสอบภายในได้นำเสนอกรอบการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์ต่อที่ประชุมคณะทำงานกร่างกรอบการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์ ในการประชุมครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2562 ดังนี้ 1) กำหนดปฏิทินพร้อมกับขอบเขตกิจกรรมและผู้รับผิดชอบ 2) สร้างความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้องเพื่อให้เห็นแผนภาพความเชื่อมโยงข้อมูลระบบ 3) การตรวจสอบภายในออนไลน์ MIS Online Audit 4) เชิญผู้เกี่ยวข้องเข้าร่วมกระบวนการวางแผน 5) วางแผนการดำเนินการในเบื้องต้น โดยแบ่งเป็นระยะ การดำเนินการต้องเชื่อมโยงกับระบบดังนี้ (1) ปี พ.ศ. 2562 คู่มือการปฏิบัติงาน (SOP) (2) ปี พ.ศ. 2563 - การติดตามมติคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย - หน่วยวิสาหกิจ (รายงานการเงิน/การจัดซื้อจัดจ้าง/ทะเบียนคุมบัญชีต่าง ๆ) - ส่วนการเงินและบัญชี/ส่วนพัสดุ/ ศูนย์/สำนักวิชา/บริหารการคลัง :รายงานการเงิน/การจัดซื้อจัดจ้าง/ทะเบียนคุมบัญชีต่าง ๆ) - รายงานการออกใบเสร็จ/รายงานการลงทะเบียน ศูนย์บริการ (3) ปี พ.ศ. 2564 - ต้นทุนต่อหน่วย - รายงานผลแผนงาน/โครงการ (PBM) (ไตรมาส 4 สรุปผลการดำเนินงานได้ 2 คะแนน)	(หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน)					

หมายเหตุ : เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่ครบถ้วนจากปีที่ผ่านมา

(ตัวอย่าง)

การติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย
ปี พ.ศ. 2560 - 2561

สสม. 1-7

ไตรมาส 1
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563



ผู้ติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ลำดับ ที่	คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2562)	ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2562)	สรุปผลการดำเนินงาน				
				1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
1	การประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 2 พฤษภาคม 2560 ความคืบหน้าแผนระดมทุนเพื่อร่วมจัดสร้างอาคารศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอาจจะพิจารณาจัดทำพระเครื่ององค์เล็ก โดยเน้นเฉพาะทองคำแท้ เนื่องจากมีคุณค่าในตัว ซึ่งอาจจะทำให้ผู้สนใจบูชามากขึ้น มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบตามข้อสังเกตข้อเสนอแนะ	1. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอยู่ระหว่างการปรึกษากับรองอธิการบดีฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป เพื่อศึกษาแนวทางและวิธีการในการดำเนินการ เพื่อให้เกิดความรอบคอบต่อไป (ไตรมาส 4 สรุปผลการดำเนินงานได้ 1 คะแนน)	(อธิการบดี โดยผู้อำนวยการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี)					

หมายเหตุ : เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา



ภาคผนวก 4

เป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561 ถึง พ.ศ. 2564)
ของรองศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ แพสุวรรณ
และแบบให้ข้อมูลผลการดำเนินงานตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่ง
อธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561 ถึง พ.ศ. 2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (สสม. 2-1)

เป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561 ถึง พ.ศ. 2564)

ของรองศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ แพสุวรรณ

ลำดับ	เป้าหมาย	ข้อมูลพื้นฐานปี พ.ศ. 2560	ปี พ.ศ.				การบันทึก ข้อมูล	ผู้รับผิดชอบ การรายงานผล
			2561	2562	2563	2564		
1	ผลการจัดอันดับโดย THE World University Rankings	TOP 601-800	TOP 601-800 และ 1. TOP 3 ของประเทศ หรือ 2. TOP 2 ของมหาวิทยาลัย วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ	TOP 601-800 และ 1. TOP 3 ของประเทศ หรือ 2. TOP 2 ของมหาวิทยาลัย วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ	TOP 601-800 (20%) และ 1. TOP 3 ของประเทศ (40%) และ 2. TOP 1 ของมหาวิทยาลัย วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ (40%)	TOP 501-600 และ 1. TOP 3 ของประเทศ หรือ 2. TOP 1 ของมหาวิทยาลัย วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ	รายไตรมาส	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนา เทคโนโลยี
2	การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นสากลอย่างแท้จริง (Real Internationalization)	ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุ เป้าหมายที่กำหนด	ผลสำเร็จด้าน คุณภาพการสอน ของอาจารย์ตาม มาตรฐานสากล	ผลสำเร็จด้าน ความร่วมมือกับ นานาชาติ	ผลสำเร็จด้าน นักศึกษาต่างชาติ	ผลสำเร็จด้าน อาจารย์ต่างชาติ	รายเดือน	รองอธิการบดีฝ่าย วิชาการและพัฒนา ความเป็นสากล
3	คุณภาพบัณฑิต (Student Profile)	ยังไม่ได้ดำเนินการ	ผลสำเร็จด้าน หลักสูตรเพื่อ เสริมสร้างความเป็น ผู้ประกอบการ	ผลสำเร็จด้าน แบบทดสอบ สมรรถนะนักศึกษา	ผลสำเร็จด้านทักษะ ภาษาอังกฤษของ นักศึกษา	ผลสำเร็จด้านระบบ การทดสอบและ พัฒนาสมรรถนะ นักศึกษาใน ศตวรรษที่ 21	รายไตรมาส	รองอธิการบดีฝ่าย กิจการนักศึกษาและ ศิษย์เก่าสัมพันธ์
4	การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการ (Management Restructuring)	เพิ่งเริ่มดำเนินการ	นำระบบ PBM มา ใช้ในการวางแผน ติดตาม และรายงาน ผลการดำเนินงาน ประจำโครงการ ตามแผนปฏิบัติงาน	บูรณาการนำระบบ PBM เข้ากับระบบ MIS (EIS) และใช้ เป็นกลไกในการ จัดสรรงบประมาณ และประเมินผล การปฏิบัติงานเพื่อ พิจารณาความดี ความชอบประจำปี	นำระบบการจัดการ สารสนเทศ (EIS) มา ใช้ในการวางแผนการ พัฒนาบุคลากรและ การวิเคราะห์ต้นทุน ต่อหน่วยเพื่อการ บริหารจัดการที่มี ประสิทธิภาพ	มีระบบการจัดการ สารสนเทศ (EIS) แบบ Real-time Smart Strategic Management System	รายไตรมาส	รองอธิการบดีฝ่าย ยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ

หมายเหตุ : ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 6/2560 เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 และจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการประชุมครั้งที่ 7/2562 เมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2562



เป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561 ถึง พ.ศ. 2564)

ของรองศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ แพสุวรรณ

ลำดับ	เป้าหมาย	ข้อมูลพื้นฐานปี พ.ศ. 2560	ปี พ.ศ.				การบันทึก ข้อมูล	ผู้รับผิดชอบ การรายงานผล
			2561	2562	2563	2564		
5	ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบ การจัดการและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล (Succeed in Human Resource Management and Human Resource Development Reengineering)	ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุ เป้าหมายที่กำหนด	ผลสำเร็จด้านการ ปรับรื้อระบบการ จัดการทรัพยากร บุคคล (Succeed in Human Resource Management Reengineering)	ผลสำเร็จด้านการ ปรับรื้อระบบการ พัฒนาทรัพยากร บุคคล (Succeed in Human Resource Development Reengineering)	ผลสำเร็จด้านการ ประเมินและส่งเสริม ทรัพยากรบุคคล (Human Resource Evaluation and Promotion)	ผลสำเร็จด้าน สารสนเทศดิจิทัล สำหรับการบริหาร ทรัพยากรบุคคล (Succeed in Digital Human Resource)	รายไตรมาส	รองอธิการบดีฝ่าย ทรัพยากรบุคคล
6	การสร้าง ความมั่นคงทางการเงิน (Financial Stability)	ข้อมูลปี 2560 อัตราผลตอบแทน ต่อสินทรัพย์ คือ ร้อยละ 13.96 และ อัตราค่าใช้จ่าย ดำเนินการต่อรายได้ จากการจัดการศึกษา ต่อรายได้สินทรัพย์ และอื่นๆ คือ 1 : 0.41 : 0.16	อัตราผลตอบแทนต่อ สินทรัพย์ ร้อยละ 14.06 และ อัตราค่าใช้จ่าย ดำเนินการต่อรายได้ จากการจัดการศึกษา ต่อรายได้สินทรัพย์ และอื่นๆ 1 : 0.45 : 0.17	อัตราผลตอบแทนต่อ สินทรัพย์ ร้อยละ 14.71 และ อัตราค่าใช้จ่าย ดำเนินการต่อ รายได้จากการจัด การศึกษาต่อรายได้ สินทรัพย์และอื่นๆ 1: 0.47 : 0.19	อัตราผลตอบแทนต่อ สินทรัพย์ ร้อยละ 15.68 และ อัตราค่าใช้จ่าย ดำเนินการต่อรายได้ จากการจัดการศึกษา ต่อรายได้สินทรัพย์ และอื่นๆ 1: 0.49 : 0.21	อัตราผลตอบแทนต่อ สินทรัพย์ ร้อยละ 17.02 และ อัตราค่าใช้จ่าย ดำเนินการต่อรายได้ จากการจัดการศึกษา ต่อรายได้สินทรัพย์ และอื่นๆ 1: 0.51 : 0.23	รายไตรมาส	รองอธิการบดีฝ่าย การเงินและบริหาร ทั่วไป

หมายเหตุ : ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 6/2560 เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 และจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการประชุมครั้งที่ 7/2562 เมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2562



แบบให้ข้อมูลผลการดำเนินงานตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561 ถึง พ.ศ. 2564)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563



ลำดับ	เป้าหมาย	เป้าหมายปีที่ 3 (1 ต.ค. 2562 – 30 ก.ย. 2563)	ผลการดำเนินงาน ณ	ปัญหา-อุปสรรค/ แนวทางการแก้ไข (ถ้ามี)
1	ผลการจัดอันดับโดย THE World University Rankings	TOP 601-800 (20%) และ 1. TOP 3 ของประเทศ (40%) และ 2. TOP 1 ของมหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ (40%)	(รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี)	
2	การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นสากลอย่างแท้จริง (Real Internationalization)	ผลสำเร็จด้านนักศึกษาต่างชาติ	(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล)	
3	คุณภาพบัณฑิต (Student Profile)	ผลสำเร็จด้านทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา	(รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์)	
4	การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการ (Management Restructuring)	นำระบบการจัดการสารสนเทศ (EIS) มาใช้ในการวางแผนการพัฒนาคณาจารย์และการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยเพื่อการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ	(รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ)	
5	ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการจัดการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Succeed in Human Resource Management and Human Resource Development Reengineering)	ผลสำเร็จด้านการประเมินและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล (Human Resource Evaluation and Promotion)	(รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล)	
6	การสร้าง ความมั่นคงทางการเงิน (Financial Stability)	อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ร้อยละ 15.68 และอัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่นๆ 1: 0.49 : 0.21	(รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป)	



ภาคผนวก 5

แบบให้ข้อมูลประเด็น/หัวข้อเกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัดในการประเมินผลงานของ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 30 กันยายน พ.ศ. 2563) (สสม.4-1)



ตัวอย่าง

สสม. 4-1

แบบให้ข้อมูลประเด็น/หัวข้อเกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด
ในการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 30 กันยายน พ.ศ. 2563)

1. มิติ : การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ.....
2. ชื่อตัวชี้วัด : ตัวชี้วัดที่ 2 คุณภาพการสอนของอาจารย์.....
3. ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : สถานพัฒนาคุณาจารย์..... โทรศัพท์ 4657-61.....
4. เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
ร้อยละ 8	5
ร้อยละ 7	4
ร้อยละ 6	3
ร้อยละ 5	2
น้อยกว่าร้อยละ 4	1

5. ข้อมูลการดำเนินงาน :

..... ข้อมูล ณ ไตรมาสที่ 4/2562 มีอาจารย์ผู้ได้รับตำแหน่งทางวิชาการด้านการสอนระดับ Associate fellow จำนวน 19 คน ระดับ Fellow 19 คน ระดับ Senior fellow 14 คน และระดับ Principal Fellow 1 คน รวมจำนวนอาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการด้านการสอนตั้งแต่ระดับ Associate fellow ขึ้นไป 53 คน จาก 457 คน คิดเป็นร้อยละ 11.59 ของจำนวนอาจารย์ทั้งหมด (โดยจำนวนข้างต้น ไม่นับรวมเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปที่ได้รับการรับรองวิทยฐานะระดับ Associate Fellow จำนวน 1 คน) จากผลการดำเนินการ 2 ปี เฉลี่ยร้อยละ 6 ต่อปี.....

6. วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

..... $X =$ ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับวิทยฐานะด้านการสอนจาก UKPSF ตั้งแต่ระดับ Associate fellow ขึ้นไป.....

..... $X = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่ได้รับวิทยฐานะด้านการสอนระดับ Associate fellow ขึ้นไป}}{\text{จำนวนอาจารย์ทั้งหมด}} \times 100$

..... $X = \frac{53}{457} \times 100 = 11.59\%$

..... ผลการดำเนินการ 2 ปี เฉลี่ยร้อยละ 6 ต่อปี.....

7. คะแนนที่ได้จากการคำนวณ/การวิเคราะห์ (เทียบกับเกณฑ์) : ได้คะแนน 3 เมื่อเทียบกับเกณฑ์.....



ภาคผนวก 6

แบบให้ข้อมูลผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง มทส.
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (สสม. 5-1)

แบบให้ข้อมูลผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง มทส.
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

ประเด็นการตรวจสอบ/การสอบทาน	ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ	ผลการประเมิน
1. การตรวจสอบด้านการเงิน บัญชี วัตถุประสงค์				
2. การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง วัตถุประสงค์				
3. การตรวจสอบการบริหารจัดการ วัตถุประสงค์				
4. การตรวจสอบการปฏิบัติงานทาง คอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศ วัตถุประสงค์				
5. การสอบทานระบบการควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยง วัตถุประสงค์				

หมายเหตุ : 1 คะแนน - หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ แต่ยังไม่ได้นำผลการใด ๆ
2 คะแนน - หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และเริ่มกำหนดแนวทางแก้ไข
3 คะแนน - หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และดำเนินการตามแนวทางแก้ไขที่กำหนด 4 คะแนน - หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และดำเนินการตามแนวทางแก้ไข ภายในเวลาที่กำหนด
5 คะแนน - หน่วยงานได้กำหนดมาตรการที่รัดกุม เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดโดยครบถ้วน

ตัวอย่าง

สสม. 5-1

แบบให้ข้อมูลผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง มทส.
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

ประเด็นการตรวจสอบ/การสอบทาน	ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ	ผลการประเมิน
1. การตรวจสอบด้านการเงิน บัญชี <u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อสอบทานความถูกต้องครบถ้วนของ การบันทึกบัญชี ระบบควบคุมภายใน และการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ	<u>ฟาร์มมหาวิทยาลัย</u> 1. 2. <u>สุรสมันนาคร</u> 1. 2. <u>เทคโนโลยี</u> 1. 2. <u>โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี</u> <u>สุรนารี</u> 1. 2.	<u>ฟาร์มมหาวิทยาลัย</u> 1. 2. <u>สุรสมันนาคร</u> 1. 2. <u>เทคโนโลยี</u> 1. 2. <u>โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี</u> <u>สุรนารี</u> 1. 2.	<u>ฟาร์มมหาวิทยาลัย</u> 1. 2. <u>สุรสมันนาคร</u> 1. 2. <u>เทคโนโลยี</u> 1. 2. <u>โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</u> 1. 2.	
2. การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง <u>วัตถุประสงค์</u>				

หมายเหตุ : 1 คะแนน - หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ แต่ยังไม่ได้นำผลการใดๆ
 2 คะแนน - หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และเริ่มกำหนดแนวทางแก้ไข
 3 คะแนน - หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และดำเนินการตามแนวทางแก้ไขที่กำหนด
 4 คะแนน - หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และดำเนินการตามแนวทางแก้ไข ภายในเวลาที่กำหนด
 5 คะแนน - หน่วยงานได้กำหนดมาตรการที่รัดกุม เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดโดยครบถ้วน





ภาคผนวก 7

ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ
ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551



**ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน
พ.ศ. ๒๕๕๑**

.....

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้มีประสิทธิภาพ โดยการจัดโครงสร้างองค์กรให้มีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายในที่มีความเป็นอิสระมากขึ้นอย่างเป็นขั้นตอน เพื่อสนับสนุนให้สภามหาวิทยาลัยมีเครื่องมือในการกำกับดูแลระบบการบริหารจัดการที่ดี อันจะเสริมสร้างองค์กรให้มีความเข้มแข็งด้านการกำกับดูแลกิจการตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อเอื้อประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และเพื่อให้สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสามารถกำหนดวาระของกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน พ.ศ. ๒๕๔๘ มีความต่อเนื่องกันกับคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานตามระเบียบนี้ ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๖(๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๓๓ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๑ จึงวางระเบียบไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. ๒๕๕๑”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ประกาศใช้เป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิก

- (๑) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน พ.ศ. ๒๕๔๑
- (๒) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน (ฉบับที่ ๒)

พ.ศ. ๒๕๔๑

- (๓) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน (ฉบับที่ ๓)

พ.ศ. ๒๕๔๘

(๔) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน พ.ศ. ๒๕๔๘

(๕) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๔๔

บรรดาระเบียบ ข้อกำหนด ข้อบังคับ ประกาศ มติ หรือคำสั่งอื่นใดซึ่งขัดหรือแย้งกับระเบียบนี้ให้ใช้ระเบียบนี้แทน

- ๒ -

ข้อ ๔ ในระเบียนนี้

"มหาวิทยาลัย"	หมายถึง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
"สภามหาวิทยาลัย"	หมายถึง	สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
"นายกสภามหาวิทยาลัย"	หมายถึง	นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
"คณะกรรมการ"	หมายถึง	คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
"อธิการบดี"	หมายถึง	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
"ผู้บริหาร"	หมายถึง	ผู้ที่ดำรงตำแหน่งอธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์ ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้จัดการหน่วยวิสาหกิจ และให้หมายความรวมถึงหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าด้วย
"หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน"	หมายถึง	หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
"หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย"	หมายถึง	หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
"พนักงาน"	หมายถึง	พนักงานและลูกจ้างของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และให้หมายความรวมถึงพนักงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามสัญญาจ้างพิเศษด้วย
"หน่วยงาน"	หมายถึง	หน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี สำนักวิชา ศูนย์ สถาบัน หน่วยวิสาหกิจ และให้หมายความรวมถึงหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีด้วย

ข้อ ๕ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้รักษาการตามระเบียบนี้**หมวดที่ ๑****หลักการและวัตถุประสงค์**

ข้อ ๖ การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายในเป็นเครื่องมือทางการบริหารที่สำคัญยิ่ง มหาวิทยาลัยจึงต้องการจัดให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานที่ดี และการตรวจสอบภายในที่มีประสิทธิภาพมาช่วยสนับสนุนการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย เพื่อมุ่งเสริมสร้างองค์กรของมหาวิทยาลัยให้มีความเข้มแข็งด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี มีระบบการประเมินและบริหารความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ตามหลักธรรมาภิบาล อันจะเอื้อให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพิ่มประสิทธิภาพ การบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์แห่งการจัดตั้งมหาวิทยาลัย โดยการเสนอข้อตรวจพบ อันประกอบด้วย ข้อมูลที่เป็นอยู่จริง ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา สาเหตุ ผลกระทบ และข้อเสนอแนะ ที่สร้างสรรค์อย่างเป็นอิสระและเป็นกลางอย่างเพียงพอต่อสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร และพนักงาน

หมวดที่ ๒**โครงสร้าง และองค์ประกอบของคณะกรรมการ**

ข้อ ๗ ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่ง ประกอบด้วยกรรมการจำนวนไม่น้อยกว่าสามคนแต่ไม่เกินห้าคน โดยให้พิจารณาแต่งตั้งประธานจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่มีหน้าที่ในการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และกรรมการจากผู้ทรงคุณวุฒิด้านต่างๆ จำนวนสองถึงสี่คน โดยในคณะกรรมการที่แต่งตั้งขึ้นอย่างน้อยหนึ่งคนต้องมีความรู้ ประสบการณ์ หรือความเชี่ยวชาญด้านการบัญชี การเงิน หรือการตรวจสอบภายใน หนึ่งคนเป็นผู้ที่มีความรู้ หรือความเชี่ยวชาญด้านการศึกษาในระดับอุดมศึกษา และอีกหนึ่งคนต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ หรือความเชี่ยวชาญด้านการบริหาร หรือระบบงาน หรือระเบียบทางการบริหารหน่วยงานในภาครัฐ

ให้รองอธิการบดีที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจการสภามหาวิทยาลัยเป็นเลขานุการคณะกรรมการ

ให้หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในและหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ

ข้อ ๘ ให้ประธานและกรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ ๓ ปี นับจากวันที่สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้ง กรรมการที่พ้นจากตำแหน่งตามวาระอาจได้รับการแต่งตั้งอีกได้แต่รวมแล้วต้องไม่เกิน ๒ วาระติดต่อกัน

ข้อ ๙ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ประธานและกรรมการพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

- (๑) ตาย
- (๒) ลาออก
- (๓) พ้นจากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย
- (๔) มีความประพฤติเสื่อมเสียอันกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยและ

สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ถอดถอนจากตำแหน่ง

การเปลี่ยนแปลงผู้ดำรงตำแหน่งประธานไม่มีผลต่อการดำรงตำแหน่งของกรรมการคนอื่น การพ้นจากตำแหน่งตาม (๓) ไม่ใช้บังคับกับกรรมการที่แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิด้านต่าง ๆ

ข้อ ๑๐ สิทธิประโยชน์และค่าตอบแทนของประธาน กรรมการ เลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการให้เป็นไปตามที่สภามหาวิทยาลัย กำหนด

หมวด ๓**อำนาจ หน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการ**

ข้อ ๑๑ ให้คณะกรรมการมีอำนาจดังนี้

(๑) สอบทานนโยบาย กฎ ระเบียบ ระบบ และวิธีปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่มีผลต่อการบริหารจัดการด้านการเงิน การบัญชี การบริหาร การควบคุมภายใน การกำกับดูแลกิจการ และการบริหารความเสี่ยง ทั้งนี้ เพื่อให้ข้อสังเกต ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะแก่สภามหาวิทยาลัย ในกรณีที่มีสิ่งที่สมควรแก้ไข ปรับปรุง หรือพัฒนา

(๒) สอบทานระบบการควบคุมภายใน ระบบการบริหารความเสี่ยง และระบบการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัยให้รัดกุม มีประสิทธิภาพตามกรอบมาตรฐานอันเป็นสากล และให้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะแก่สภามหาวิทยาลัย และหรืออธิการบดี

(๓) กำหนดให้หน่วยงานชี้แจงข้อมูลเป็นลายลักษณ์อักษรหรือเชิญให้ผู้บริหาร และหรือพนักงานเข้าร่วมการประชุมกับคณะกรรมการ เพื่อชี้แจงหรือให้ข้อมูลด้วยวาจาตามที่คณะกรรมการ

เห็นว่าจำเป็นและสมควร เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ทั้งนี้ ให้ผู้บริหาร และหรือพนักงานที่ให้ข้อมูลหรือได้รับการเชิญถือเป็นหน้าที่ต้องให้ความร่วมมือ ผู้บริหารและหรือพนักงานผู้ใดละเลยเพิกเฉย ให้ถือเป็นความผิดทางวินัย การให้ข้อมูลที่ไม่ตรงกับความเป็นจริงหรือบิดเบือนซ่อนเร้นข้อมูลโดยเจตนา หรือจงใจส่อไปในทางไม่สุจริต ทำให้เกิดความเสียหายต่อมหาวิทยาลัยให้ถือเป็นความผิดทางวินัย

(๔) ทบทวน ข้อบังคับ ระเบียบ ข้อกำหนด คำสั่ง ประกาศ และแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการกำหนดอำนาจหน้าที่ของหน่วยตรวจสอบภายในเป็นระยะอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง เพื่อให้มั่นใจได้เสมอว่ายังคงมีความเหมาะสม ทันสมัย และหน่วยตรวจสอบภายในมีความเป็นอิสระอย่างเพียงพอในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ ในการนี้ให้คณะกรรมการนำเสนอข้อจำกัดและจุดอ่อนที่อาจมีอยู่ต่อ สภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาแก้ไขปรับปรุง

ในการดำเนินงานตามวรรคแรก ให้คณะกรรมการคำนึงถึงความมีนัยสำคัญของเรื่องที่จะมีผลกระทบต่อการทำงานของมหาวิทยาลัย

(๕) ในการดำเนินการตามหน้าที่ และความรับผิดชอบของคณะกรรมการ ให้คณะกรรมการมีอำนาจมอบหมายให้หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน ปฏิบัติงานอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือใช้ผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานตรวจสอบภายใน เพื่อให้คณะกรรมการได้รับข้อมูลอย่างเพียงพอตามความจำเป็นในการพิจารณาของคณะกรรมการ

(๖) ดำเนินการในเรื่องต่อไปนี้ได้ด้วยโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย

๑) ใช้บริการที่ปรึกษาภายนอกเพื่อให้คำปรึกษาแนะนำในการปฏิบัติหน้าที่แก่หน่วยตรวจสอบภายในและหรือแก่คณะกรรมการ

๒) ว่าจ้างบุคคลภายนอกเพื่อช่วยปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายในในกรณีที่มีปริมาณงานซึ่งต้องปฏิบัติมีมากเกินกว่าอัตรากำลังของหน่วยตรวจสอบภายในที่มีอยู่จะสามารถปฏิบัติหน้าที่ให้ได้ทันเวลาและเป็นผลดีแก่มหาวิทยาลัยได้ ทั้งนี้ ต้องเป็นการว่าจ้างเฉพาะคราว

(๗) ดำเนินการหรือปฏิบัติกรอย่างหนึ่งอย่างใดเท่าที่จำเป็น เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ตามความรับผิดชอบที่กำหนดไว้ในระเบียบนี้ หรือหน้าที่พิเศษอื่นใดที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายให้ปฏิบัติเพิ่มเติมเป็นกรณีพิเศษ

ข้อ ๑๒ ให้คณะกรรมการมีหน้าที่และความรับผิดชอบดังนี้

(๑) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการร่วมกับอธิการบดีปรึกษาหารือกำหนดขอบเขต วิธีการ ระยะเวลา และรายละเอียดอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยให้คณะกรรมการเสนอแผนและผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบเป็นประจำทุกปี

(๒) ให้ข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัย และหรืออธิการบดี ในกรณีที่คณะกรรมการเห็นว่าจะเป็นประโยชน์ต่อการกำกับดูแลให้การปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์โดยสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล

(๓) ส่งเสริมความเป็นอิสระของผู้สอบบัญชีภายนอก และสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายในให้มีความเป็นอิสระ แท้จริง และเป็นไปตามมาตรฐานสากล รวมทั้งส่งเสริมให้มีการประสานงานระหว่างผู้บริหาร หน่วยตรวจสอบภายใน และผู้สอบบัญชีภายนอกอย่างเหมาะสม

(๔) แนะนำและสนับสนุนการปฏิบัติงานอย่างเป็นอิสระของหน่วยตรวจสอบภายใน สอบทานรายงานการตรวจสอบภายใน เพื่อให้รายงานการตรวจสอบมีคุณภาพเป็นประโยชน์และสามารถ ใช้ปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงานต่างๆ และเพื่อให้มีการนำเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ไปสู่การปฏิบัติที่มีส่วนช่วยลดระดับความเสี่ยงด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัยให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้



- ๕ -

(๕) ให้ความเห็นชอบแผนงาน และแผนการตรวจสอบภายในประจำปีงบประมาณ แผนอัตรากำลัง และแผนพัฒนาความรู้ ทักษะและคุณลักษณะเฉพาะของพนักงานในสังกัดหน่วยตรวจสอบภายใน เพื่อให้มั่นใจได้ว่าการตรวจสอบภายในเป็นไปอย่างครอบคลุมทั้งด้าน การเงิน การบัญชี การปฏิบัติงาน การบริหาร โดยให้รวมถึงการสอบทานความเหมาะสมของระบบสารสนเทศ พร้อมทั้งติดตามผลการปฏิบัติงานตามแผนงานด้านต่างๆ เหล่านั้น

(๖) ให้คำปรึกษาแนะนำในการแต่งตั้ง ถอดถอน โยกย้าย หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในต่ออธิการบดี ในกรณีเพื่ออธิการบดีร้องขอ

(๗) ประเมินผลการปฏิบัติงานและพิจารณาความดีความชอบประจำปีของรองอธิการบดีที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจการสภามหาวิทยาลัย หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน และหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ร่วมกับอธิการบดี ตามวิธีการที่คณะกรรมการกำหนดให้สอดคล้องกับระบบงานและวิธีการของมหาวิทยาลัย โดยคำนึงถึงข้อมูลและข้อคิดเห็นที่ได้รับจากนายกสภามหาวิทยาลัย

หมวด ๔

การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ

ข้อ ๑๓ เพื่อประโยชน์ในการวางแผนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ในรอบปีถัดไป ให้คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานสำหรับปีที่ผ่านมาของคณะกรรมการโดยตนเองเป็นประจำทุกปี

หมวด ๕

การประชุมและการจัดทำรายงานของคณะกรรมการ

ข้อ ๑๔ ให้คณะกรรมการจัดให้มีการประชุมอย่างน้อยปีละ ๖ ครั้ง โดยอาจเชิญผู้อื่นที่ไม่ใช่กรรมการเข้าร่วมการประชุมครั้งหนึ่งครั้งใดของคณะกรรมการด้วยหรือไม่ก็ได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนดขึ้น ในการประชุมแต่ละครั้งของคณะกรรมการต้องมีกรรมการเข้าประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนที่มีอยู่ทั้งหมดจึงถือเป็นองค์ประชุม การลงมติของคณะกรรมการให้ประธานและกรรมการมีเสียงคนละหนึ่งเสียง และให้ถือคะแนนเสียงข้างมากเป็นเกณฑ์ กรณีที่มีคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานมีสิทธิลงคะแนนอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

ข้อ ๑๕ เลขานุการคณะกรรมการ ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ และผู้ร่วมประชุมอื่นที่ไม่ใช่ประธานหรือกรรมการไม่มีสิทธิลงมติ

ข้อ ๑๖ ประธานหรือกรรมการผู้ที่มีส่วนได้เสียในเรื่องที่มีการลงมติไม่มีสิทธิออกเสียง และจะต้องไม่อยู่ในห้องประชุมเมื่อมีการพิจารณาวาระที่ตนมีส่วนได้เสีย

ข้อ ๑๗ ให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดังต่อไปนี้

(๑) จัดทำรายงานรายครึ่งปีเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยปีละ ๒ ครั้ง เป็นลายลักษณ์อักษรในเดือนพฤษภาคม และเดือนพฤศจิกายนของทุกปี

(๒) จัดทำรายงานประจำปีเพื่อสรุปผลการปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบนี้ ลงนามโดยประธาน นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย และในกรณีที่มีการจัดทำรายงานประจำปีของมหาวิทยาลัย ให้เปิดเผยรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการไว้ในรายงานประจำปีของมหาวิทยาลัยด้วย

(๓) ในกรณีที่คณะกรรมการพิจารณาเห็นว่ามีความจำเป็นเร่งด่วน อาจทำรายงานเป็นกรณีพิเศษเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย นอกเหนือจากที่กำหนดใน (๑) และ (๒) ก็ได้

หมวด ๖

ระบบกำกับดูแลการตรวจสอบภายใน

ข้อ ๑๘ ให้หน่วยตรวจสอบภายในเป็นหน่วยงานซึ่งมีหน้าที่และความรับผิดชอบด้านการสอบทาน และตรวจสอบกิจการภายในทั้งปวงของมหาวิทยาลัย โดยให้ครอบคลุมถึงการสอบทานและให้ความเห็นเกี่ยวกับระบบการกำกับดูแลกิจการ ระบบการบริหารความเสี่ยง และระบบการควบคุมภายใน เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานอันเป็นที่ยอมรับทั่วไป โดยคำนึงถึงมาตรฐานสากลในเรื่องนั้นๆ ด้วย

ข้อ ๑๙ เพื่อให้หน่วยตรวจสอบภายในมีความเป็นอิสระอย่างเพียงพอและเหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุวัตถุประสงค์สามารถเป็นเครื่องมือที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารเพื่อมหาวิทยาลัยมีความเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพให้อธิการบดีเป็นผู้บังคับบัญชาโดยตรงของหน่วยตรวจสอบภายใน

เพื่อให้การตัดสินใจสั่งการต่อข้อตรวจพบ และข้อเสนอแนะของผู้ตรวจสอบภายในได้ผลทันเวลา ให้คณะกรรมการส่งรายงานผลการตรวจสอบภายในเรื่องที่มีความสำคัญหรือความจำเป็นเร่งด่วนสูงให้อธิการบดีพิจารณาและสั่งการโดยเร็ว ในกรณีที่ให้อธิการบดีเห็นว่าการสั่งการตามข้อเสนอแนะอาจไม่เป็นผลดี ให้อธิการบดีชี้แจงเหตุผลให้คณะกรรมการทราบเพื่อวินิจฉัย ในกรณีที่คณะกรรมการมีความเห็นแตกต่าง ให้เสนอข้อตรวจพบ ข้อเสนอแนะ พร้อมด้วยคำชี้แจงเหตุผลของอธิการบดีให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา

ข้อ ๒๐ ให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในคนหนึ่ง ให้มีฐานะไม่ต่ำกว่าหัวหน้าส่วน เพื่อรับผิดชอบการตรวจสอบหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ผู้ได้รับการแต่งตั้งต้องมีคุณสมบัติตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง ทั้งนี้โดยคำนึงถึงค่าปรึกษาแนะนำของคณะกรรมการตามข้อ ๑๒(๖)

หมวด ๗

หน้าที่ และความรับผิดชอบของหน่วยตรวจสอบภายใน

ข้อ ๒๑ หน่วยตรวจสอบภายในมีหน้าที่และความรับผิดชอบดังนี้

(๑) จัดทำแผนการตรวจสอบภายใน โดยแบ่งการวางแผนออกเป็น ๒ ระดับ คือ แผนเชิงกลยุทธ์ซึ่งเป็นแผนระยะยาว และแผนปฏิบัติงานประจำปี โดยให้หน่วยตรวจสอบภายในจัดทำแผนให้สัมพันธ์กับผลการประเมินความเสี่ยงระดับองค์กรของมหาวิทยาลัย แล้วนำเสนอแผนขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการภายในเดือนกันยายนของทุกปี แล้วให้หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในแจ้งแผนที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการแล้วนั้นให้อธิการบดีทราบก่อนเริ่มการตรวจสอบตามแผนนั้น ทั้งนี้ยกเว้นเฉพาะกรณีที่คณะกรรมการเห็นว่าการตรวจสอบบางเรื่องโดยไม่แจ้งให้ผู้ใดทราบล่วงหน้าจะเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยมากกว่า

ขอบเขตการตรวจสอบกิจการภายในตามแผนการตรวจสอบภายในที่จัดทำขึ้นต้องครอบคลุมงานด้านการปฏิบัติการของทุกหน่วยงาน

ในกรณีที่มิใช่เรื่องซึ่งต้องตรวจสอบเป็นการเฉพาะหรือเร่งด่วน ให้หน่วยตรวจสอบภายในเสนอแผนเพิ่มเติมให้คณะกรรมการและอธิการบดีพิจารณา

(๒) ด้านการบัญชี สอบทานความถูกต้องและเหมาะสมของระบบการควบคุมภายในทางการเงิน การเลือกใช้นโยบายการบัญชี การบันทึกบัญชี การสรุปประมวลผลเพื่อจัดทำรายงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยและของหน่วยงานให้มีความถูกต้องตามที่ควรเชื่อถือได้ และมีการเปิดเผยข้อมูลอย่างเพียงพอตามมาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไป

- ๗ -

(๓) ด้านการเงิน สอบทานความถูกต้องเหมาะสมของระบบการควบคุมภายในทางการเงิน ตรวจสอบการปฏิบัติงานทางการเงินว่าเป็นไปอย่างถูกต้องตามระเบียบและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หลักฐานและเอกสารประกอบการรับจ่ายทางการเงินมีความถูกต้องและสมบูรณ์หรือไม่ เพียงใด

(๔) ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง ตรวจสอบกิจกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง และสอบทานระบบงานด้านนี้ให้มีความรัดกุม โปร่งใส มุ่งประโยชน์สูงสุดแก่มหาวิทยาลัย

(๕) ด้านการบริหารจัดการ ตรวจสอบด้านการบริหารและกระบวนการดำเนินงานด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัยว่าเป็นไปเพื่อการบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดในกฎหมายจัดตั้ง และตามนโยบายของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ ได้ผลคุ้มค่า และเป็นไปโดยประหยัดหรือไม่ เพียงใด

(๖) ด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ สอบทานระบบงาน และตรวจสอบ เพื่อทราบว่ามีมหาวิทยาลัยจัดให้มีระบบงานคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศที่เหมาะสม มีระบบคุ้มครองความปลอดภัยของข้อมูล และการปฏิบัติงานเป็นไปตามระบบงานที่กำหนดอย่างได้ผลมีประสิทธิภาพ และเป็นไปโดยประหยัดหรือไม่ เพียงใด

(๗) ศึกษาหนังสือที่ผู้สอบบัญชีของมหาวิทยาลัยมีถึงผู้บริหารเพื่อแจ้งข้อสังเกต และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการแก้ไขจุดอ่อน รายการผิดปกติ หรือข้อบกพร่องที่มีนัยสำคัญที่พบจากการสอบบัญชี พิจารณาและให้ข้อคิดเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาต่อคณะกรรมการหรืออธิการบดี โดยหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในอาจสอบถาม หรือขอข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้สอบบัญชีเพื่อประโยชน์แก่การทำความเข้าใจอย่างถูกต้องของนัยแห่งหนังสือดังกล่าว พร้อมทั้งติดตามเพื่อให้มั่นใจว่าผู้บริหารได้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์เหล่านั้นไปสู่การปฏิบัติ

(๘) สอบทานกรณีที่อาจมีการขัดแย้งในเรื่องผลประโยชน์ระหว่างมหาวิทยาลัยกับผู้มีส่วนได้เสียฝ่ายต่างๆ อันได้แก่ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร พนักงาน และรวมถึงคู่ค้า คู่สัญญาของมหาวิทยาลัย

(๙) สอบทานข้อสรุปและหลักฐานประกอบ ในกรณีที่ผู้บริหารหรือพนักงานอาจมีการกระทำอันส่อไปในทางไม่สุจริต หรือใช้อำนาจหน้าที่ในทางมิชอบ ซึ่งอาจเป็นผลให้มหาวิทยาลัยได้รับความเสียหายโดยให้นำเสนอผลการสอบทานดังกล่าวเป็นเรื่องลับต่อคณะกรรมการและหรืออธิการบดีเพื่อพิจารณาเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยโดยเร็ว

(๑๐) รายงานผลการตรวจสอบต่อคณะกรรมการตามวิธีการและกำหนดเวลาที่คณะกรรมการกำหนด นอกเหนือจากระบบการรายงานปกติต่ออธิการบดีในฐานะผู้บังคับบัญชา

(๑๑) ปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

หมวด ๘

หลักเกณฑ์อื่น ๆ

ข้อ ๒๒ การอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย แต่ไม่ได้กำหนดไว้ในระเบียบนี้ ให้คณะกรรมการเป็นผู้วินิจฉัย และใช้ดุลยพินิจโดยการนำแนวปฏิบัติทางวิชาชีพ การตรวจสอบภายในอันเป็นที่ยอมรับทั่วไปมาประยุกต์ใช้ เพื่อสามารถให้ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัย และหรือผู้บริหารอย่างเหมาะสม

บทเฉพาะกาล

ให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานที่ได้รับแต่งตั้งตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน พ.ศ. ๒๕๔๘ ทำหน้าที่คณะกรรมการตามระเบียบนี้จนครบวาระการดำรงตำแหน่ง โดยไม่นับเป็นการดำรงตำแหน่งตามระเบียบนี้



- ๘ -

ให้หัวหน้าผู้ตรวจสอบภายในที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งตามคำสั่งที่ ๙๓/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ทำหน้าที่หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในตามระเบียบนี้จนกว่าจะมีการแต่งตั้งหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในตามข้อ ๒๐

ประกาศ ณ วันที่ ๒๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๑

(ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสุวาน)

นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



ภาคผนวก 8

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ที่ ๔ /๒๕๕๙
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

เพื่อให้การควบคุมดูแลกิจการทั่วไป การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและบรรลุตามวัตถุประสงค์

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๖ (๑๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๓๓ และหมวดที่ ๒ ข้อ ๗ แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

- | | |
|---|-----------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญา เวสารัชช์ | เป็น ประธาน |
| ๒. นายสัมพันธ์ ศิลปนาฏ | เป็น กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ตฤชา คุณพนิกิจ | เป็น กรรมการ |
| ๔. ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร | เป็น กรรมการ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ แพสุวรรณ | เป็น กรรมการ |
| ๖. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย | เป็น เลขานุการ |
| ๗. หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน | เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๘. หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ เป็นต้นไป โดยมีวาระการดำรงตำแหน่งตามข้อ ๘ แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. ๒๕๕๑

สั่ง ณ วันที่ ๒๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙



(ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสุอาน)
นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ที่ ๑๕ /๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน แทนตำแหน่งที่ว่าง

.....

อนึ่งคำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ ๔/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ได้แต่งตั้งรองศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ แพสุวรรณ เป็นกรรมการในคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน นั้น

เนื่องจากรองศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ แพสุวรรณ ได้ขอลาออกจากการดำรงตำแหน่ง กรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จึงเป็นเหตุให้กรรมการ ว่างลง ๑ ตำแหน่ง

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๖ (๑๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๓๓ ประกอบกับข้อ ๗ แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. ๒๕๕๑ และมติสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมนัดพิเศษ เมื่อวันที่ ๑๕ - ๑๖ กันยายน ๒๕๖๐ จึงแต่งตั้ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เด่นพงษ์ สุดภักดี เป็นกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน แทนตำแหน่งที่ว่าง

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๐ เป็นต้นไป โดยมีวาระการดำรงตำแหน่งเท่ากับ วาระที่เหลืออยู่ ตามข้อ ๘ แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. ๒๕๕๑

สั่ง ณ วันที่ ๑๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐

อ.พ.

(ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอาน)

นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



- ชื่อเอกสาร : คู่มือการดำเนินงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 30 กันยายน พ.ศ. 2563)
- ที่ปรึกษา : รองศาสตราจารย์ ดร.กองพล อารีรักษ์ รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย
- คณะผู้จัดทำ : 1) นางนงเยาว์ สุคำภา หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
2) นางสาวพรประภา ดวงกางเงาะ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
- ปีที่พิมพ์ : พฤศจิกายน พ.ศ. 2562
- จำนวนที่ผลิต : 90 เล่ม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง
จังหวัดนครราชสีมา 30000
โทรศัพท์ 0-4422-4027, 4033, 4067, 4386
โทรสาร 0-4422-4030

The Suranaree University of Technology Council Office
111 University Avenue , Muang,
Nakhonratchasima, 30000, Thailand
Tel. 0-4422-4027, 4033, 4067, 4386
Fax 0-4422-4030

E-mail: cou_office@sut.ac.th : <http://www.sut.ac.th/ouc>



สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 30000
โทรศัพท์ 0 4422 4027, 0 4422 4033, 0 4422 4067, 0 4422 4386
โทรสาร 0 4422 4030