



คู่มือการจัดทำข้อมูล

เพื่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 30 กันยายน พ.ศ. 2560)



คู่มือการจัดทำข้อมูล

เพื่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 30 กันยายน พ.ศ. 2560)

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560



คำนำ

ตามที่สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 5/2559 เมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2559 และครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560 ได้ให้ความเห็นชอบโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามลำดับนั้น เพื่อให้หน่วยงานได้มีเอกสารอ้างอิงสำหรับใช้เป็นแนวทางในการประเมินผลงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง สำนักงานสภามหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำ “คู่มือการดำเนินงานระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 30 กันยายน พ.ศ. 2560)” ขึ้น

เนื้อหาของคู่มือฉบับนี้ได้แบ่งออกเป็นสี่ส่วน โดยส่วนที่ 1 เป็นการให้ข้อมูลเกี่ยวกับระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ส่วนที่ 2 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับกรอบและขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งปีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ส่วนที่ 3 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับกรอบและขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบปีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และส่วนที่ 4 เสนอข้อมูลเกี่ยวกับวิธีการใช้ระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานออนไลน์

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคู่มือฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการจัดทำข้อมูลเพื่อการประเมินผลงานอันจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อไป

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560



สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
สารบัญแผนภาพ	จ
ส่วนที่ 1	
ระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี...	1
1.1 หลักการและเหตุผล.....	1
1.2 วัตถุประสงค์.....	1
1.3 กรอบความคิดในการดำเนินการ.....	2
1.4 ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	3
1.5 ขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	4
1.6 ข้อมูลที่มหาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการ.....	5
1.7 สิ่งที่คาดหวัง.....	5
1.8 ข้อจำกัดในการดำเนินการ.....	5
1.9 การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	5
1.10 โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ..	6
1.11 การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน	6
1.12 กรอบเวลาการประเมิน	7
ส่วนที่ 2	
กรอบและขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งปีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.....	8
2.1 กรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งปี.....	8
2.1.1 การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร.....	8
2.1.2 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี.....	8
2.2 ขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งปี.....	9
ส่วนที่ 3	
กรอบและขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบปีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.....	12
3.1 กรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบปี.....	12
3.1.1 การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร.....	12
3.1.2 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี.....	12
3.1.3 การประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ.....	13
1) สรุปตัวชี้วัดตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	13
2) ข้อมูลรายละเอียดตัวชี้วัดจำแนกตามมิติ 5 มิติ	16
มิติการจัดการศึกษา.....	16
ตัวชี้วัดที่ 1 คุณวุฒิ/การดำรงตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์.....	16
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก.....	16
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ ต่ออาจารย์ทั้งหมด.....	17
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ต่ออาจารย์ทั้งหมด.....	18



สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ตัวชี้วัดที่ 2	คุณภาพนักศึกษา/บัณฑิต..... 19
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี..... 19
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2	เงินเดือนแรกเริ่มของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำภายใน 1 ปี.. 20
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.3	ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน (นายจ้าง/ผู้บังคับบัญชา/อาจารย์ที่ ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ))..... 21
ตัวชี้วัดที่ 3	คุณภาพกระบวนการจัดการเรียนการสอน..... 22
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.1	การพัฒนาและบริหารหลักสูตร..... 22
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.2	การส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา..... 24
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.3	จำนวนนักศึกษาต่างชาติ..... 26
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.4	อาจารย์ชาวต่างชาติต่ออาจารย์ทั้งหมด..... 27
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.5	จำนวนความร่วมมือระหว่างประเทศที่มีการลงนาม และมีการ ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง..... 28
มิติการวิจัย	29
ตัวชี้วัดที่ 4	จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ..... 29
ตัวชี้วัดที่ 5	จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวน อาจารย์ประจำ..... 30
ตัวชี้วัดที่ 6	การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ใน ฐานข้อมูลสากล..... 31
มิติการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ	32
ตัวชี้วัดที่ 7	สมรรถนะการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี..... 32
ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.1	จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิง พาณิชย์..... 32
ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.2	รายได้จากการนำงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ ประโยชน์ได้จริง..... 33
ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.3	หน่วยงานภายนอกที่ได้รับการถ่ายทอดงานวิจัยและนวัตกรรม..... 34
ตัวชี้วัดที่ 8	สมรรถนะการบริการวิชาการ..... 35
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.1	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ..... 35
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.2	จำนวนครั้งการให้บริการวิชาการต่อคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย.. 36
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.3	จำนวนหน่วยงานภายนอกที่ได้รับการบริการวิชาการ..... 37
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.4	การดำเนินงานด้านพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับองค์กรชุมชน..... 38
มิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	40
ตัวชี้วัดที่ 9	การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และศิลปวัฒนธรรม..... 40
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1	จำนวนกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับชุมชน ท้องถิ่น ระดับชาติ หรือนานาชาติ..... 40
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2	จำนวนผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม..... 41
มิติการบริหารจัดการ	43
ตัวชี้วัดที่ 10	ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากร..... 43
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1	ขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ..... 43



สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 ประสิทธิภาพการจัดการด้านการเงินและบัญชี.....	44
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.3 ประสิทธิภาพของระบบพัสดุ.....	46
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.4 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล.....	47
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.5 ความพึงพอใจของผู้รับบริการระบบรวมบริการ ประสานภารกิจ.....	49
ตัวชี้วัดที่ 11 ประสิทธิภาพระบบการสนับสนุนการบริหารจัดการ.....	50
ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.1 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง..	50
ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.2 ประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร.....	52
3.2 ขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบปี.....	53
ส่วนที่ 4 ระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานออนไลน์.....	56
4.1 ความเป็นมา.....	56
4.2 การเข้าสู่ระบบ.....	56
ภาคผนวก	
ภาคผนวก 1 กรอบการติดตามและประเมินผลงานของ มทส. ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2560).....	59
ภาคผนวก 2 กรอบการติดตามและประเมินผลงานของ มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 30 กันยายน พ.ศ. 2560).....	60
ภาคผนวก 3 แบบให้ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ (ไตรมาส 1-4) (สสม. 1-1 ถึง สสม. 1-7)	62
ภาคผนวก 4 แบบให้ข้อมูลประเด็น/หัวข้อสำหรับการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของอธิการบดี (สสม. 2-1).....	71
ภาคผนวก 5 ตัวชี้วัดหลักระดับมหาวิทยาลัยในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564).....	78
ภาคผนวก 6 แบบให้ข้อมูลตัวชี้วัดหลักในแผนปฏิบัติการ เพื่อติดตามความก้าวหน้า/ประเมินผลการดำเนินงานของ มทส. (สสม. 3-1) และแบบสรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ (สสม. 3-2).....	80
ภาคผนวก 7 แบบให้ข้อมูลประเด็น/หัวข้อเกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัดในการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) (สสม. 4-1).....	85
ภาคผนวก 8 แบบให้ข้อมูลผลการดำเนินการตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (การตรวจสอบด้านการเงิน บัญชี การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการบริหารจัดการ การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศ การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง) (สสม. 5-1).....	88
ภาคผนวก 9 ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551.....	90
ภาคผนวก 10 คำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	98



สารบัญแนภาพ

	หน้า
แผนภาพที่ 1	ขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน 4
แผนภาพที่ 2	กรอบเวลาในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน 7
แผนภาพที่ 3	ผังการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งปี..... 9
แผนภาพที่ 4	ผังการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบปี..... 53
แผนภาพที่ 5	เว็บไซต์ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย..... 56
แผนภาพที่ 6	หน้าเข้าสู่ระบบ..... 57
แผนภาพที่ 7	หน้าแรกของระบบ..... 57



ส่วนที่ 1

ระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มทส.



ส่วนที่ 1

ระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1.1 หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐแห่งแรกของประเทศไทยที่มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เป็นนิติบุคคลที่ไม่เป็นส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยดำเนินการได้โดยอิสระ สามารถพัฒนาระบบบริหารและการจัดการที่เป็นของตนเอง มีความคล่องตัว มีเสรีภาพทางวิชาการ และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสามารถทำหน้าที่กำหนดและกำกับนโยบาย ดูแลการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่มหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน (Audit) ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยการประเมินยึดหลักธรรมาภิบาลหรือหลักการบริหารและการจัดการที่ดี (Good Governance) และอัตตาภิบาล (Self-Governance) ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

อนึ่ง ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 หมวด 1 ข้อ 6 ระบุว่า “การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายในเป็นเครื่องมือทางการบริหารที่สำคัญยิ่ง มหาวิทยาลัยจึงต้องการจัดให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานที่ดี และการตรวจสอบภายในที่มีประสิทธิภาพมาช่วยสนับสนุนการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย เพื่อมุ่งเสริมสร้างองค์กรของมหาวิทยาลัยให้มีความเข้มแข็งด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี มีระบบการประเมินและบริหารความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ตามหลักธรรมาภิบาล อันจะเอื้อให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพิ่มประสิทธิภาพการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์แห่งการจัดตั้งมหาวิทยาลัย โดยการเสนอข้อตรวจพบอันประกอบด้วย ข้อมูลที่เป็นอยู่จริง ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา สาเหตุ ผลกระทบ และข้อเสนอแนะที่สร้างสรรค์อย่างเป็นอิสระและเป็นกลางอย่างเพียงพอต่อสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร และพนักงาน” หมวด 3 ข้อ 12(1) ให้คณะกรรมการติดตามฯ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการร่วมกับอธิการบดีปรึกษาหารือกำหนดขอบเขต วิธีการ ระยะเวลา และรายละเอียดอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยให้คณะกรรมการเสนอแผนและผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อความเห็นชอบเป็นประจำทุกปี และหมวด 7 ข้อ 17(1) ให้คณะกรรมการจัดทำรายงานรายครึ่งปีเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยปีละ 2 ครั้ง เป็นลายลักษณ์อักษรในเดือนพฤษภาคม และเดือนพฤศจิกายนของทุกปี

1.2 วัตถุประสงค์

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 30 กันยายน พ.ศ. 2560) มีวัตถุประสงค์ทั่วไปเพื่อช่วยให้สภามหาวิทยาลัยมีข้อมูลและข้อเสนอแนะจากผลการประเมินในการทำหน้าที่กำกับ ดูแล ส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารและการจัดการของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล และเพื่อกระตุ้นให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างทันการ และต่อเนื่อง เกิดนวัตกรรมในภารกิจต่างๆ และสามารถบรรลุความเป็นเลิศตามปณิธานของมหาวิทยาลัย สำหรับวัตถุประสงค์เฉพาะมีดังนี้

1) เพื่อติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และข้อเสนอแนะจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ



พ.ศ. 2560 ตลอดจนข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดี และการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

2) เพื่อประเมินสัมฤทธิ์ผลของการปฏิบัติงานซึ่งสะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 30 กันยายน พ.ศ. 2560) ในสองประเด็น คือ การประเมินสัมฤทธิ์ผลตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการจัดการศึกษา 2) มิติการวิจัยและนวัตกรรม 3) มิติการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ 4) มิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และ 5) มิติการบริหารจัดการ

1.3 กรอบความคิดในการดำเนินการ

ในการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ใช้กรอบความคิดในการดำเนินการ ดังนี้

1) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและของอธิการบดี เป็นการดำเนินงานในลักษณะ PMA (Performance and Management Audit) คือ การตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการ ด้วยวิธีการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้ถูกประเมินอย่างสร้างสรรค์ และเชิงเป็นมิตรมีใช้การจ้องจับผิด (Positive Mental Attitude – Friendly Audit)

2) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เน้นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง ด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยโดยใช้กระบวนการประเมินแบบมีส่วนร่วม และมีการรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางจากผู้มีส่วนสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการกิจของมหาวิทยาลัย

3) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้นำกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) มาใช้ในการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาประเมินใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการจัดการศึกษา 2) มิติการวิจัยและนวัตกรรม 3) มิติการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ 4) มิติการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม และ 5) มิติการบริหารจัดการ ซึ่งกำหนดตัวชี้วัด (Key Performance Indicator) ที่สะท้อนพันธกิจของมหาวิทยาลัย และเป้าหมายของแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย

4) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้พิจารณาตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งประกอบด้วย หลักประสิทธิผล (Effectiveness) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) หลักการตอบสนอง (Responsiveness) หลักการรับผิดชอบ (Accountability) หลักความโปร่งใส (Transparency) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) หลักนิติธรรม (Rule of Law) หลักความเสมอภาค (Equity) และหลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)

5) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เน้นการประเมินสัมฤทธิ์ผลการปฏิบัติงาน (Performance) ตามแผนปฏิบัติการประจำปีและคุณภาพการบริหารของผู้บริหาร (Management Quality)

6) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานด้านการเงิน (Financial Audit) คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในการรับข้อมูลจากผู้ตรวจสอบภายนอก (Public Auditor or External Auditor) คือ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และจากผู้ตรวจสอบภายใน ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ทำหน้าที่เป็นกลไกให้กับสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารในลักษณะที่ให้ข้อมูลส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้าหากพบกรณีที่ต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขเป็นการด่วน

7) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการ และที่เกิดขึ้นแล้ว ได้รับความร่วมมือจากฝ่ายบริหารในการให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง



1.4 ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้รับเงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดินเป็นรายได้หลัก การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานจึงใช้ปีงบประมาณเป็นปีการประเมินผลงาน โดยทำการประเมินและรายงานผลการประเมิน ปีละ 2 ครั้ง คือ กลางปีและสิ้นปีงบประมาณ (31 มีนาคม และ 30 กันยายนของทุกปี) โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ทำการรวบรวมข้อมูลจากรายงานการดำเนินงานของหน่วยงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของ สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี รายงานผลการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตลอดจนข้อมูลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) และจัดทำรายงานเสนอต่อ สภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้กำหนดขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานไว้สามด้าน คือ

1) การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร โดยการติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ ของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการ มหาวิทยาลัย และข้อเสนอแนะจากการประเมินผลงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตลอดจนข้อมูล การดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่ได้ แลกเปลี่ยนกับสภามหาวิทยาลัย และข้อมูลผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง โดยการ รายงานสถานะของการดำเนินงานตามเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

- ระดับ 5 (5 คะแนน) ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์
- ระดับ 4 (4 คะแนน) มีผลงานบางส่วน
- ระดับ 3 (3 คะแนน) เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
- ระดับ 2 (2 คะแนน) มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน
- ระดับ 1 (1 คะแนน) รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

2) การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการประเมินผลการดำเนินงานตาม ตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ในการติดตามและประเมินผลงาน จะเน้นพิจารณาความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยจะพิจารณาเชื่อมโยงกับการประเมินด้านการพัฒนา องค์กร ซึ่งมหาวิทยาลัยได้จัดเตรียมข้อมูลและการดำเนินงานของตัวชี้วัดหลักตามแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อให้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน คึกษาวิเคราะห์และประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยกำหนด เป้าหมายการบรรลุผลตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตั้งแต่ร้อยละ 85 ขึ้นไป

3) การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) เป็นการพิจารณาใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการจัดการศึกษา 2) มิติการ วิจัยและนวัตกรรม 3) มิติการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ 4) มิติการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม และ 5) มิติการบริหารจัดการ ซึ่งการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) เป็นการประเมินในระดับ มหาวิทยาลัย ที่เน้นการกำหนดตัวชี้วัดเพื่อสร้างความท้าทายในการดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อนำไปสู่วิสัยทัศน์ที่ กำหนดไว้ โดยกำหนดระดับคะแนนออกเป็น 5 ระดับ และในการกำหนดค่ากลางที่ระดับคะแนน 3 ให้ใช้ค่าเฉลี่ย ผลงานในรอบ 3 ปี หรือ 5 ปีที่ผ่านมา หรือใช้ค่าคะแนนที่ได้รับระดับสูงสุด (ระดับ 5) ของปีที่ผ่านมาเป็นข้อมูล พื้นฐาน สำหรับความหมายของค่าระดับเกณฑ์ชี้วัดและระดับผลประเมินทั้ง 5 ระดับ มีดังนี้

ความหมายของค่าระดับตามเกณฑ์ชี้วัด

- ระดับ 5 ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน
- ระดับ 4 ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด
- ระดับ 3 ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
- ระดับ 2 ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด
- ระดับ 1 ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ระดับผลประเมินเมื่อสิ้นปีงบประมาณ โดยคะแนนการประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด นำหนักและเกณฑ์การประเมิน ทำการคำนวณ โดยเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนัก

- ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 5 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายมาก
- ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 4 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
- ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 3 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย



ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 2 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย
ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 1 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายมาก

1.5 ขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี ประกอบด้วยกระบวนการ 7 ขั้นตอน ตามแผนภาพที่ 1 ซึ่งประกอบด้วย

- 1) คณะกรรมการติดตามฯ ปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารเพื่อกำหนดเป้าหมายของการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และเกณฑ์การประเมินผล ตลอดจนไปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ในระยะครึ่งปีงบประมาณและสิ้นปีงบประมาณ
- 2) คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำสรุปข้อหารือเกี่ยวกับโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน พร้อมทั้งนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบและแจ้งให้คณะผู้บริหารทราบ
- 3) คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำกรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานพร้อมแผนการดำเนินงาน โดยปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหาร จากนั้นฝ่ายเลขานุการฯ ประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อจัดเตรียม ข้อมูลตามกรอบการติดตามฯ ดังกล่าว และประชุมเชิงปฏิบัติการกับหน่วยงานเพื่อจัดเตรียมข้อมูล เพื่อส่งให้ คณะกรรมการติดตามฯ ภายในเวลาที่กำหนด
- 4) คณะกรรมการติดตามฯ วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล รับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งยกย่อง รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน โดยคณะผู้บริหารประชุมร่วมกับฝ่ายเลขานุการเพื่อสอบทาน ร่างรายงานก่อนเสนอคณะกรรมการติดตามฯ พิจารณา
- 5) คณะกรรมการติดตามฯ พิจารณาร่างรายงานผลการประเมิน
- 6) คณะกรรมการติดตามฯ หารือและรับฟังความคิดเห็นจากคณะผู้บริหารเกี่ยวกับร่างรายงานผลการ ประเมิน เพื่อปรับปรุงรายงานให้มีความสมบูรณ์และความถูกต้องมากที่สุด
- 7) คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำรายงานขั้นสุดท้ายเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเสนอ สภามหาวิทยาลัย



แผนภาพที่ 1 : ขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน



1.6 ข้อมูลที่มหาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการ

1) รายงานการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และรายงานการดำเนินงานจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

- 2) ข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดี
- 3) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- 4) ข้อมูลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักของแต่ละแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
- 5) ข้อมูลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง
- 6) ข้อมูลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการจัดการศึกษา 2) มิติการวิจัยและนวัตกรรม 3) มิติการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ 4) มิติการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และ 5) มิติการบริหารจัดการ

1.7 สิ่งที่คาดหวัง

- 1) สภามหาวิทยาลัยสามารถกำกับดูแลการบริหารงานมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 2) สร้างวัฒนธรรมในการตรวจสอบ และประเมินผลงานที่โปร่งใส
- 3) มหาวิทยาลัยมีแนวทางปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงาน
- 4) มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานและปรับปรุงงานอย่างทันการและต่อเนื่อง

1.8 ข้อจำกัดในการดำเนินการ

ด้วยวัตถุประสงค์หลักของการจัดทำรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานประจำปีที่ต้องการนำผลไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างทันการและต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยจึงควรได้รับทราบผลการประเมินโดยเร็วที่สุดหลังสิ้นสุดการประเมินแต่ละครั้ง และผลการประเมินจะแม่นยำตรงต่ออาศัยข้อมูลที่สมบูรณ์และถูกต้องที่สุด แต่ด้วยข้อจำกัดในเรื่องของเวลาทำให้ข้อมูลที่ได้รับยังมีความไม่สมบูรณ์อยู่ส่วนหนึ่ง ซึ่งย่อมทำให้ผลการประเมินอาจไม่สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริงทั้งหมด

1.9 การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี เป็นไปเพื่อมุ่งให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จะแจ้งผลการประเมินในรูปบทวิเคราะห์เชิงคุณภาพประกอบผลประเมินเชิงปริมาณ รวมทั้งข้อสังเกตและข้อแนะนำในการปรับปรุงการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน (ภายในวันที่ 15 พฤษภาคม) และทุกปี (ภายในวันที่ 15 พฤศจิกายน) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานใน 6 เดือนแรกเน้นการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยและแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย โดยเสนอรายงานในลักษณะการประเมินความก้าวหน้า (Progress Report) ส่วนใน 6 เดือนหลังเน้นการกำกับติดตามและประเมินความสำเร็จตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยและเป้าหมายของแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย โดยเสนอรายงานสรุปการประเมินผลงาน (Evaluation Report) ทั้งปี

ทั้งนี้ หน่วยงานสามารถนำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ไปใช้ปรับปรุงกลยุทธ์ และกลไกการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย และนำสารสนเทศจากการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงาน



1.10 โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

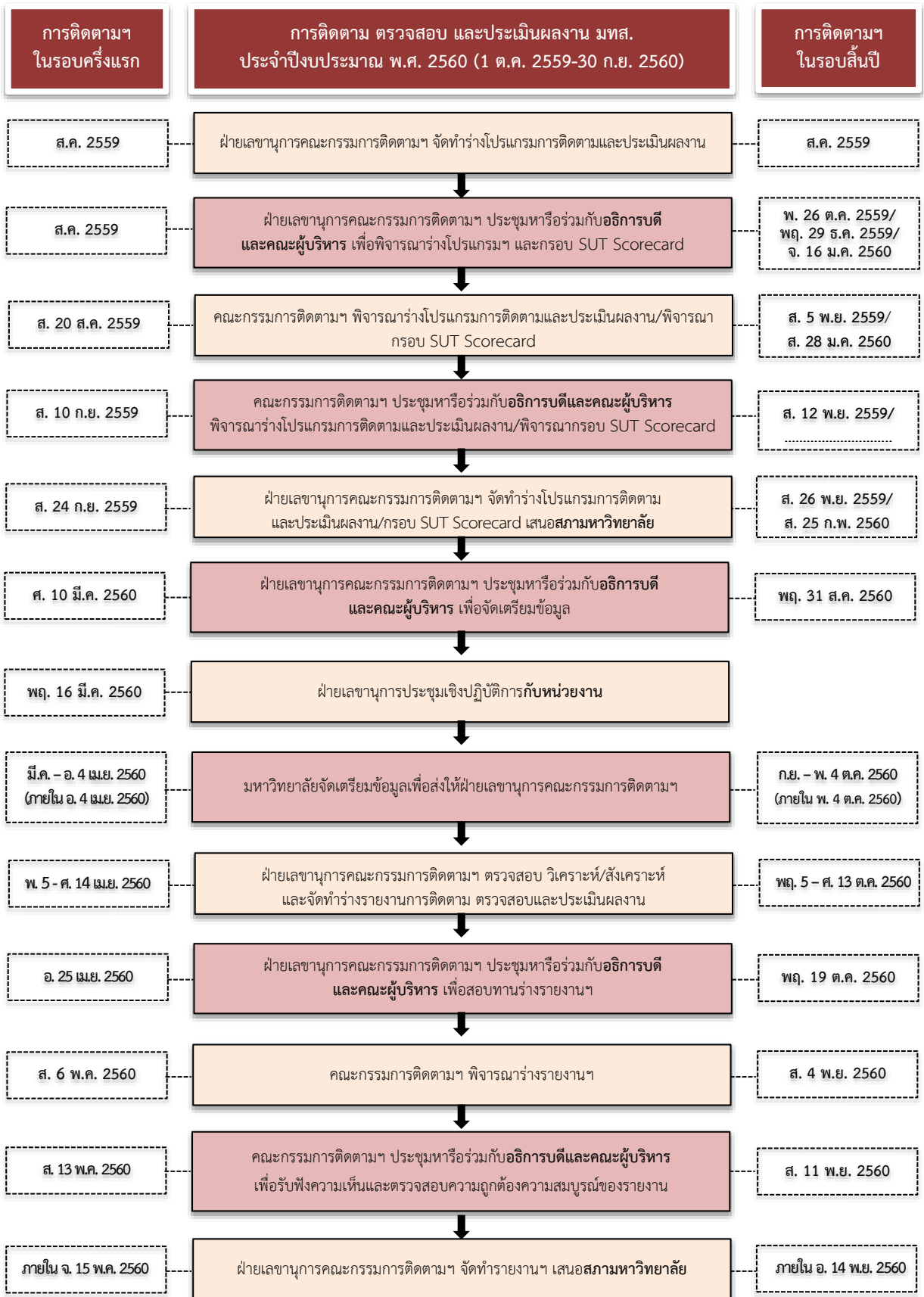
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2560)	การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 30 กันยายน พ.ศ. 2560)
<p>1. การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร</p> <p>1.1 พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย</p> <p>1.1.1 โครงการระยะยาว</p> <p>1.1.2 เรื่องเชิงนโยบาย</p> <p>1.1.3 มติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะอื่นๆ</p> <p>1.2 พิจารณาจากผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ</p>	<p>1. การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร</p> <p>1.1 พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย</p> <p>1.1.1 โครงการระยะยาว</p> <p>1.1.2 เรื่องเชิงนโยบาย</p> <p>1.1.3 มติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะอื่นๆ</p> <p>1.2 พิจารณาจากผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ</p> <p>1.3 พิจารณาจากผลการดำเนินการตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง</p>
<p>2. การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการประเมินตัวชี้วัดหลักตามแผนงานของมหาวิทยาลัยที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560</p>	<p>2. การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการประเมินตัวชี้วัดหลักตามแผนงานของมหาวิทยาลัยที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560</p> <p>3. การประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ประเมินตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการจัดการศึกษา 2) มิติการวิจัย 3) มิติการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ 4) มิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และ 5) มิติการบริหารจัดการ</p>

1.11 การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน

คณะกรรมการฯ ได้กำหนดให้มีการประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารทุกระดับ เพื่อร่วมสอบทาน (ร่าง) รายงานฯ และรับฟังข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำรายงานให้มีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามกรอบเวลาการประเมินซึ่งปรากฏรายละเอียดในแผนภาพที่ 2



1.12 กรอบเวลาการประเมิน



แผนภาพที่ 2 : กรอบเวลาในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน



ส่วนที่ 2

กรอบและขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งปี
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



ส่วนที่ 2

กรอบและขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งปี ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

2.1 กรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งปี

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งปีแรกของปีมี 2 ส่วนคือ การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร และการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยในรอบครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ดำเนินการติดตามใน 2 ส่วน ดังนี้

2.1.1 การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร โดยการติดตามการดำเนินงานประกอบด้วย

1) ข้อมูลผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ได้แก่ คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดังนี้

ก. โครงการระยะยาว

ข. เรื่องเชิงนโยบาย

ค. ผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะอื่นๆ โดยหาข้อสรุปของการดำเนินงานในแต่ละประเด็น ซึ่งจัดข้อสรุปเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 (5 คะแนน) ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์

ระดับ 4 (4 คะแนน) มีผลงานบางส่วน

ระดับ 3 (3 คะแนน) เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด

ระดับ 2 (2 คะแนน) มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน

ระดับ 1 (1 คะแนน) รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

2) ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังจะเกิดขึ้นกับ มทส. เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่ง ทั้งนี้ การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีโดยการวิเคราะห์ข้อมูล รายละเอียดผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรคที่พบในระหว่างการทำงาน ตลอดจนวิธีแก้ไขและ/หรือข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไข และทิศทาง/แนวทางในการดำเนินงานต่อไปตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย

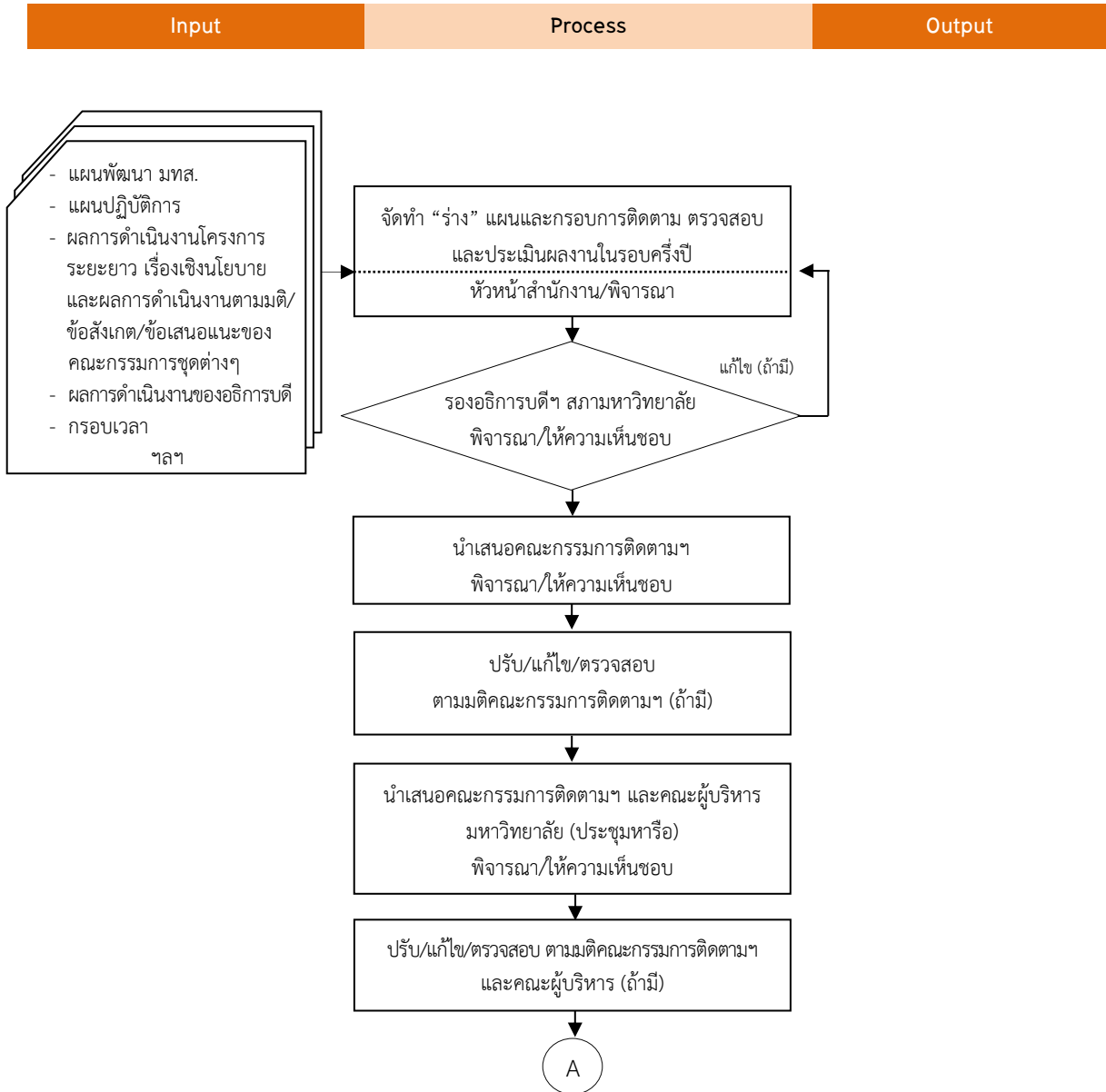
คณะกรรมการจะพิจารณาข้อสรุป เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง/พัฒนาให้แก่คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยต่อไป

2.1.2 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี ในการติดตามและประเมินผลงานจะเน้นพิจารณาความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี โดยจะพิจารณาเชื่อมโยงกับการประเมินด้านการพัฒนาองค์กร ซึ่งมหาวิทยาลัยได้จัดเตรียมข้อมูลและการดำเนินงานของแต่ละงาน/โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ศึกษาวิเคราะห์และประเมินผลการปฏิบัติงาน ของมหาวิทยาลัย และหาข้อสรุปของการดำเนินงานของแต่ละตัวชี้วัด โดยจัดข้อสรุปการดำเนินงานเป็นกลุ่ม เช่น ตัวชี้วัดที่ดำเนินงานได้ผลงานมากกว่าเป้าหมาย (มากกว่าร้อยละ 100) ตัวชี้วัดที่ดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้ว (ร้อยละ 100) ตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วได้ผลงานร้อยละ 85-99 ตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วได้ผลงานร้อยละ 50-84 ตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วได้ผลงานน้อยกว่าร้อยละ 50 และตัวชี้วัดที่ยังไม่ดำเนินงานหรือไม่รายงานผล เป็นต้น รวมทั้งการวิเคราะห์เพื่อจัดกลุ่มประเด็นปัญหาอุปสรรค การปรับปรุงแก้ไข และข้อเสนอแนะ เพื่อให้คณะผู้บริหารพิจารณาใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานต่อไป

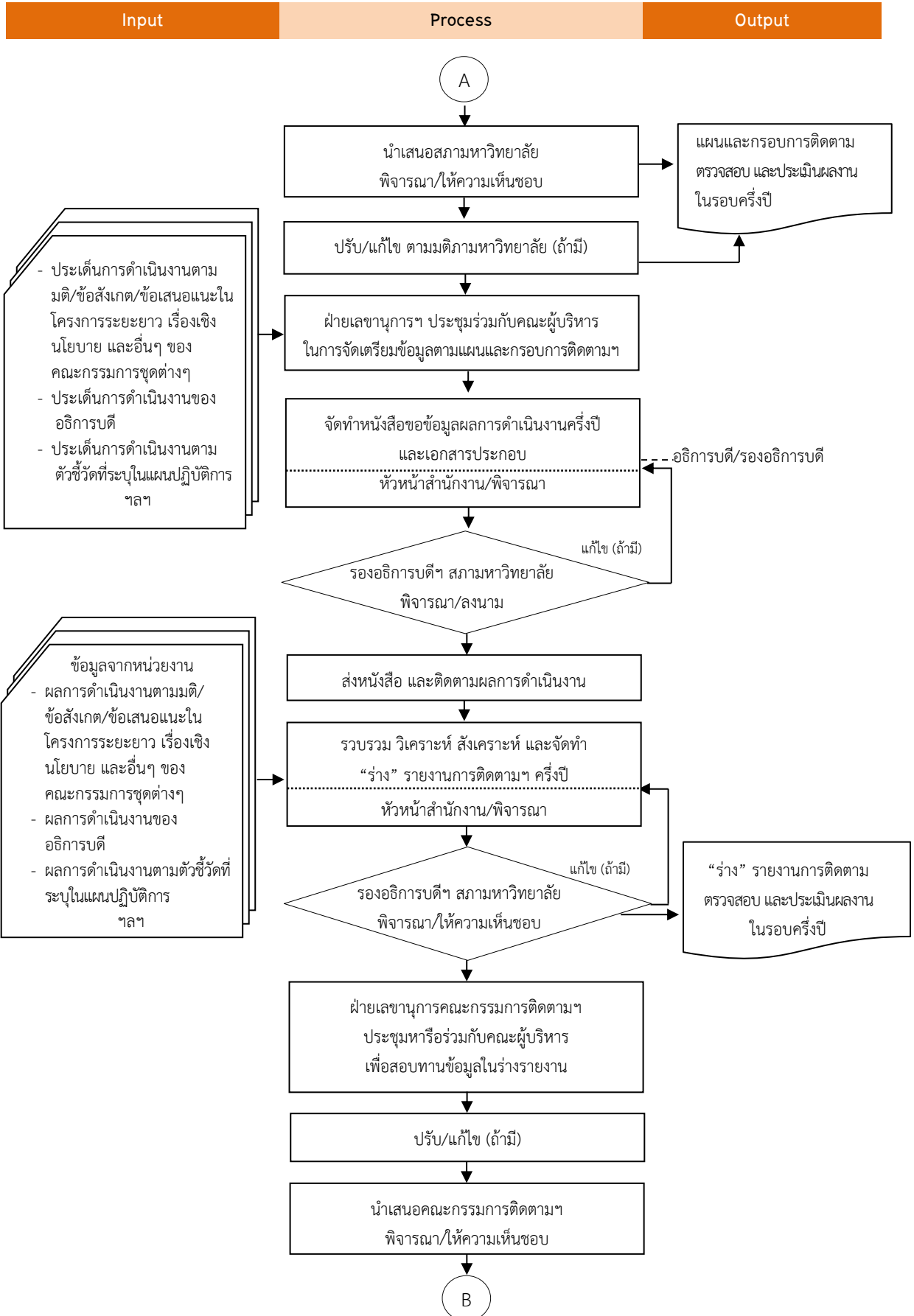


2.2 ขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งปี

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในครึ่งแรกของปี เน้นการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย โดยเสนอรายงานในลักษณะการประเมินความก้าวหน้า สำหรับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในครึ่งปีหลัง เน้นการกำกับติดตามและประเมินความสำเร็จตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยและตามแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย โดยเสนอรายงานสรุปการประเมินผลงานทั้งปี รายละเอียดและขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งปีสรุปดังแผนภาพที่ 3



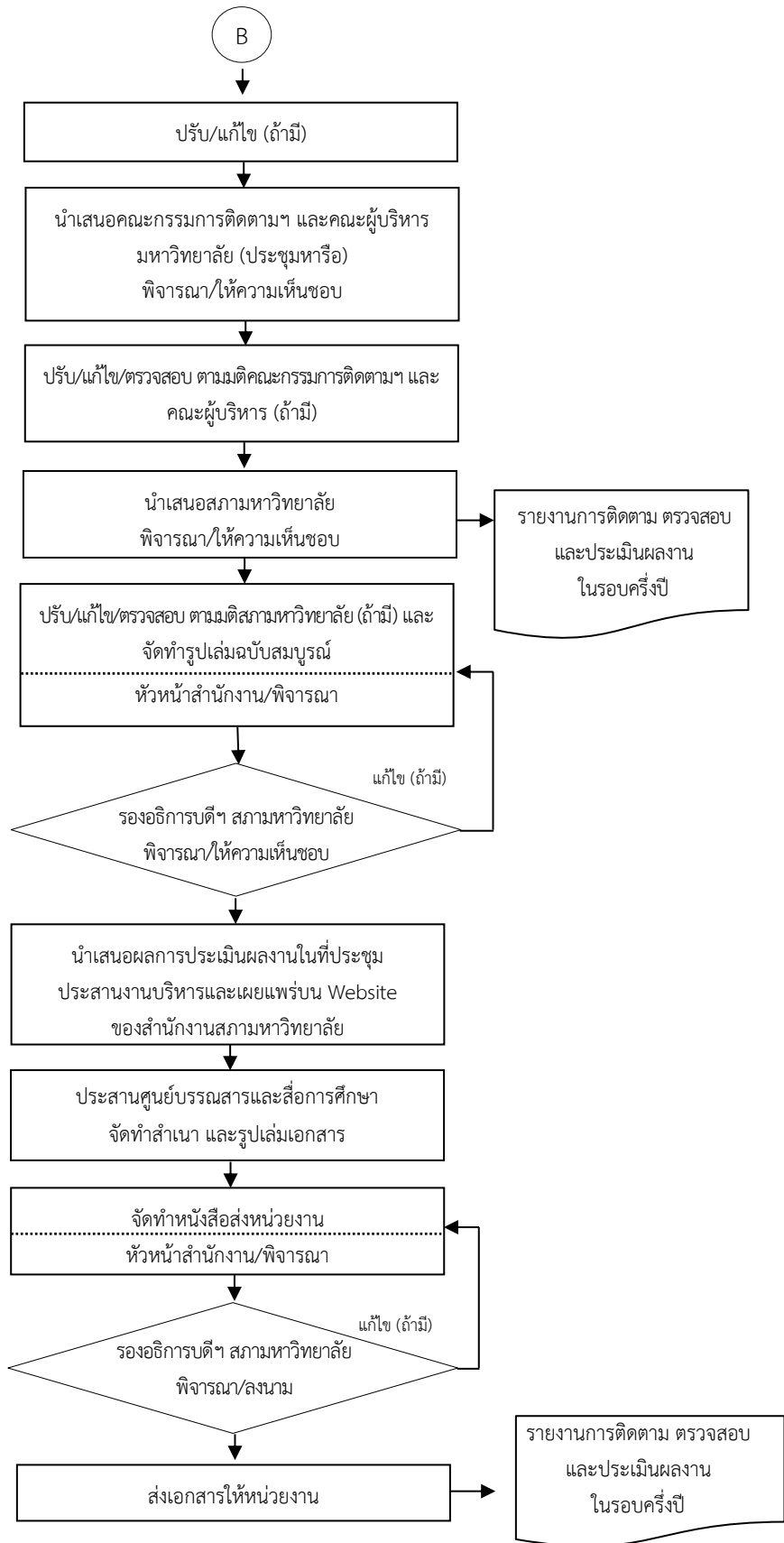
แผนภาพที่ 3 : ผังการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งปี



แผนภาพที่ 3 : ผังการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งปี (ต่อ)



Input	Process	Output
-------	---------	--------



แผนภาพที่ 3 : ฟังการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งปี (ต่อ)



ส่วนที่ 3

กรอบและขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบปี
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



ส่วนที่ 3

กรอบและขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบปี ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

3.1 กรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบปี

ในการกำหนดกรอบการประเมินผลงานในรอบปี คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานได้มีการประชุมหารือร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย ได้อนุมัติโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 30 กันยายน พ.ศ. 2560) โดยดำเนินการติดตามใน 3 ส่วน ดังนี้

3.1.1 การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร โดยการติดตามการดำเนินงานประกอบด้วย

1) ข้อมูลผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ได้แก่ คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดังนี้

ก. โครงการระยะยาว

ข. เรื่องเชิงนโยบาย

ค. ผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ทั้งนี้ การติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ โดยหาข้อสรุปของการดำเนินงานในแต่ละประเด็น ซึ่งจัดข้อสรุปเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 (5 คะแนน) ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์

ระดับ 4 (4 คะแนน) มีผลงานบางส่วน

ระดับ 3 (3 คะแนน) เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด

ระดับ 2 (2 คะแนน) มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน

ระดับ 1 (1 คะแนน) รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

2) ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังจะเกิดขึ้นกับ มทส. เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่ง ทั้งนี้ การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีโดยการวิเคราะห์ข้อมูล รายละเอียดผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรคที่พบในระหว่างการทำงาน ตลอดจนวิธีแก้ไขและ/หรือข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไขและทิศทาง/แนวทางในการดำเนินงานต่อไปตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย

3) ข้อมูลผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง โดยการพิจารณาผลการดำเนินงานการตรวจสอบด้านการเงิน บัญชี การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการบริหารจัดการ การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง

3.1.2 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี ในการติดตามและประเมินผลงานจะเน้นพิจารณาความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี โดยจะพิจารณาเชื่อมโยงกับการประเมินด้านการพัฒนาองค์กร ซึ่งมหาวิทยาลัยได้จัดเตรียมข้อมูลและการดำเนินงานของแต่ละงาน/โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ศึกษาวิเคราะห์และประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย และหาข้อสรุปของการดำเนินงานของแต่ละตัวชี้วัด โดยจัดข้อสรุปการดำเนินงานเป็นกลุ่ม เช่น ตัวชี้วัดที่ดำเนินงานได้ผลงานมากกว่าเป้าหมาย (มากกว่าร้อยละ 100) ตัวชี้วัดที่ดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้ว (ร้อยละ 100) ตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วได้ผลงานร้อยละ 85-99 ตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วได้ผลงานร้อยละ 50-84 ตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วได้ผลงานน้อยกว่าร้อยละ 50 และตัวชี้วัดที่ยังไม่ดำเนินงานหรือไม่รายงานผล เป็นต้น รวมทั้งการวิเคราะห์เพื่อจัดกลุ่มประเด็นปัญหาอุปสรรค การปรับปรุงแก้ไข และข้อเสนอแนะ เพื่อให้คณะผู้บริหารพิจารณาใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานต่อไป



3.1.3 การประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ โดยประเมินผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการจัดการศึกษา 2) มิติการวิจัยและนวัตกรรม 3) มิติการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนา เทคโนโลยี และการบริการวิชาการ 4) มิติการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และ 5) มิติการบริหารจัดการ โดยมี รายละเอียดดังนี้

1) สรุปลำดับตัวชี้วัดตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้รับผิดชอบข้อมูล
1. มิติการจัดการศึกษา (11 ตัวชี้วัด)	30			
KPI 1. คุณวุฒิ/การดำรงตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์	8			
1.1 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4	ปัจจัยนำเข้า	ปีการศึกษา	1) รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร 2) ส่วนการเจ้าหน้าที่
1.2 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ ต่ออาจารย์ทั้งหมด	2	ปัจจัยนำเข้า	ปีการศึกษา	1) รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร 2) ส่วนการเจ้าหน้าที่
1.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ต่ออาจารย์ทั้งหมด	2	ปัจจัยนำเข้า	ปีการศึกษา	1) รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร 2) ส่วนการเจ้าหน้าที่
KPI 2. คุณภาพนักศึกษา/บัณฑิต	8			
2.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	3	ผลผลิต	ปีการศึกษา	1) รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน 2) ส่วนแผนงาน
2.2 เงินเดือนแรกเริ่มของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี	3	ผลผลิต	ปีการศึกษา	1) รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน 2) ส่วนแผนงาน
2.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน (นายจ้าง/ผู้บังคับบัญชา/อาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ))	2	ผลผลิต	ปีการศึกษา	1) รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน 2) ส่วนแผนงาน
KPI 3. คุณภาพกระบวนการจัดการเรียนการสอน	14			
3.1 การพัฒนาและบริหารหลักสูตร	5	กระบวนการ	ปีการศึกษา	1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และนวัตกรรม 2) ส่วนส่งเสริมวิชาการ
3.2 การส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	3	กระบวนการ	ปีการศึกษา	1) รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา 2) ส่วนกิจการนักศึกษา
3.3 จำนวนนักศึกษาต่างชาติ	2	ปัจจัยนำเข้า	ปีการศึกษา	1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และนวัตกรรม 2) ศูนย์บริการการศึกษานานาชาติ
3.4 อาจารย์ชาวต่างชาติต่ออาจารย์ทั้งหมด	2	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	1) รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร 2) ส่วนการเจ้าหน้าที่
3.5 จำนวนความร่วมมือระหว่างประเทศ ที่มีการลงนาม และมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	2	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	1) รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน 2) ศูนย์กิจการนานาชาติ
2. มิติการวิจัย (3 ตัวชี้วัด)	25			
KPI 4. จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	7	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และนวัตกรรม 2) สถาบันวิจัยและพัฒนา
KPI 5. จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	10	ผลผลิต	ปีปฏิทิน	1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และนวัตกรรม 2) สถาบันวิจัยและพัฒนา
KPI 6. การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล	8	ผลผลิต	ปีปฏิทิน	1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และนวัตกรรม 2) สถาบันวิจัยและพัฒนา



1) สรุปตัวชี้วัดตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้รับผิดชอบข้อมูล
3. มิติการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ (7 ตัวชี้วัด)	15			
KPI 7. สมรรถนะการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	6			
7.1 จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	2	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	1) รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน 2) เทคโนโลยี
7.2 รายได้จากการทำงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง	2	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	1) รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน 2) รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน 3) เทคโนโลยี 4) ส่วนบริหารสินทรัพย์
7.3 หน่วยงานภายนอกที่ได้รับการถ่ายทอดงานวิจัยและนวัตกรรม	2	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	1) รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน 2) เทคโนโลยี
KPI 8. สมรรถนะการบริการวิชาการ	9			
8.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	2	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	1) รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน 2) เทคโนโลยี
8.2 จำนวนครั้งการให้บริการวิชาการต่อคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย	2	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	1) รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน 2) เทคโนโลยี
8.3 จำนวนหน่วยงานภายนอกที่ได้รับการบริการวิชาการ	2	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	1) รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน 2) เทคโนโลยี
8.4 การดำเนินงานด้านพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับองค์กรชุมชน	3	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	1) รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน 2) เทคโนโลยี
4. มิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (2 ตัวชี้วัด)	10			
KPI 9. การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และศิลปวัฒนธรรม	10			
9.1 จำนวนกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับชุมชน ท้องถิ่น ระดับชาติ หรือนานาชาติ	5	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	1) รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา 2) ส่วนกิจการนักศึกษา
9.2 จำนวนผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม	5	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	1) รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา 2) ส่วนกิจการนักศึกษา 3) ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา 4) คณะกรรมการจัดทำแผนการบูรณาการด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย
5. มิติการบริหารจัดการ (7 ตัวชี้วัด)	20			
KPI 10. ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากร	14			
10.1 ชีตความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ	3	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	1) รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน 2) ส่วนแผนงาน
10.2 ประสิทธิภาพการจัดการด้านการเงินและบัญชี	3	กระบวนการ/ผลผลิต	ปีงบประมาณ	1) รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร 2) ส่วนการเงินและบัญชี
10.3 ประสิทธิภาพของระบบพัสดุ	3	กระบวนการ/ผลผลิต	ปีงบประมาณ	1) รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร 2) ส่วนพัสดุ



1) สรุปตัวชี้วัดตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้รับผิดชอบข้อมูล
10.4 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล	3	กระบวนการ/ผลผลิต	ปีงบประมาณ	1) รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร 2) ส่วนการเจ้าหน้าที่
10.5 ความพึงพอใจของผู้รับบริการระบบ รวมถึงการประสานภารกิจ	2	ผลผลิต	ปีการศึกษา	1) รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร 2) ส่วนสารบรรณและนิติการ
KPI 11. ประสิทธิภาพระบบการสนับสนุนการบริหารจัดการ	6			
11.1 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง	4	กระบวนการ/ผลผลิต	ปีงบประมาณ	1) รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร 2) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร 3) ส่วนการเงินและบัญชี 4) หน่วยตรวจสอบภายใน
11.2 ประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร	2	ผลผลิต	ปีการศึกษา	1) รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน 2) สถานส่งเสริมและพัฒนา ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (MIS)
รวม	100			

หมายเหตุ - ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ใช้ SUT Scorecard มี 11 ตัวชี้วัดหลัก (รวมทั้งหมด 38 ตัวชี้วัด)
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ใช้ SUT Scorecard มี 11 ตัวชี้วัดหลัก (รวมทั้งหมด 31 ตัวชี้วัด)
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ใช้ SUT Scorecard มี 11 ตัวชี้วัดหลัก (รวมทั้งหมด 30 ตัวชี้วัด)



2) ข้อมูลรายละเอียดตัวชี้วัดจำแนกตามมิติ 5 มิติ

1. มิติการจัดการศึกษา (3 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 30)

ตัวชี้วัดที่ 1 คุณวุฒิ/การดำรงตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ (น้ำหนัก 8)

นิยาม/คำอธิบาย :

พิจารณาปัจจัยที่สะท้อนระดับคุณภาพของอาจารย์ ทั้งในด้านคุณวุฒิการศึกษาและคุณภาพด้านการสอนและวิจัย โดยด้านคุณวุฒิพิจารณาจากระดับการศึกษาของอาจารย์ และคุณภาพการสอนและวิจัยหลังจากสำเร็จการศึกษา พิจารณาจากการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (น้ำหนัก 4)

ชนิดของตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า

นิยาม/คำอธิบาย :

- 1) คุณวุฒิปริญญาเอก พิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้ อาจใช้คุณวุฒิอื่นแทนคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพ มีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา
- 2) การนับจำนวนอาจารย์ประจำให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อการนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำให้นับระยะเวลาการทำงาน ดังนี้

9-12 เดือน	คิดเป็น 1 คน
6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน	คิดเป็น 0.5 คน
น้อยกว่า 6 เดือน	ไม่สามารถนำมานับได้ (นับเป็น 0 คน)

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) จำนวนอาจารย์ประจำที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก
- 2) จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

$$X = \text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}$$

$$X = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}}$$

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
2) ส่วนการเจ้าหน้าที่

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนการเจ้าหน้าที่

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : ทุกไตรมาส

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
ตั้งแต่ร้อยละ 87	5
ร้อยละ 86	4
ร้อยละ 85	3
ร้อยละ 84	2
น้อยกว่าร้อยละ 84	1

ที่มา : ข้อมูลอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ณ เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2559 เท่ากับร้อยละ 85.55

**1. มิติการจัดการศึกษา (3 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 30)**

ตัวชี้วัดที่ 1 คุณวุฒิ/การดำรงตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ (น้ำหนัก 8)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์
ต่ออาจารย์ทั้งหมด (น้ำหนัก 2)

ชนิดของตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า

นิยาม/คำอธิบาย :

ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการทุกระดับต่ออาจารย์ทั้งหมด เป็นดัชนีชี้วัดคุณภาพ ทั้งด้านการสอนและการวิจัยของอาจารย์ในภาพรวมทุกกลุ่ม

การนับจำนวนอาจารย์ประจำให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อการนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำให้นับระยะเวลาการทำงาน ดังนี้

9-12 เดือน	คิดเป็น 1 คน
6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน	คิดเป็น 0.5 คน
น้อยกว่า 6 เดือน	ไม่สามารถนำมานับได้ (นับเป็น 0 คน)

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
- 2) จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์
- 3) จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์
- 4) จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

 $X =$ ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ต่ออาจารย์ทั้งหมด

$$X = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์} \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}}$$

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
2) ส่วนการเจ้าหน้าที่

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนการเจ้าหน้าที่

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : ทุกไตรมาส

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
ตั้งแต่ร้อยละ 55 ขึ้นไป	5
ร้อยละ 54	4
ร้อยละ 53	3
ร้อยละ 52	2
น้อยกว่าร้อยละ 51	1

ที่มา : ค่าเฉลี่ย 4 ปีการศึกษา 2555-2558 เท่ากับร้อยละ 53.18

- ปีการศึกษา 2555 ร้อยละ 52.22
- ปีการศึกษา 2556 ร้อยละ 53.51
- ปีการศึกษา 2557 ร้อยละ 56.05
- ปีการศึกษา 2558 ร้อยละ 50.95

**1. มิติการจัดการศึกษา (3 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 30)**

ตัวชี้วัดที่ 1 คุณวุฒิ/การดำรงตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ (น้ำหนัก 8)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ต่ออาจารย์ทั้งหมด (น้ำหนัก 2)

ชนิดของตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า

นิยาม/คำอธิบาย :

ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป ต่ออาจารย์ทั้งหมด เป็นดัชนีชี้วัดคุณภาพทั้งด้านการสอนและวิจัยของอาจารย์ โดยเฉพาะในส่วนที่มีอายุการทำงานมาแล้วหลายปี

การนับจำนวนอาจารย์ประจำให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อการนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำให้นับระยะเวลาการทำงาน ดังนี้

9-12 เดือน	คิดเป็น 1 คน
6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน	คิดเป็น 0.5 คน
น้อยกว่า 6 เดือน	ไม่สามารถนำมานับได้ (นับเป็น 0 คน)

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์
- 2) จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์
- 3) จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

 $X =$ ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ต่ออาจารย์ทั้งหมด

$X =$	$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์} \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}}$
-------	---

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
2) ส่วนการเจ้าหน้าที่

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนการเจ้าหน้าที่

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : ทุกไตรมาส

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
ตั้งแต่ร้อยละ 22	5
ร้อยละ 21	4
ร้อยละ 20	3
ร้อยละ 19	2
น้อยกว่าร้อยละ 19	1

ที่มา : ข้อมูลอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ต่ออาจารย์ทั้งหมด ณ เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2559 เท่ากับร้อยละ 19.67

**1. มิติการจัดการศึกษา (3 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 30)****ตัวชี้วัดที่ 2 คุณภาพนักศึกษา/บัณฑิต (น้ำหนัก 8)****นิยาม/คำอธิบาย :**

คุณภาพนักศึกษา/บัณฑิตถือเป็นตัวชี้วัดที่สำคัญอย่างหนึ่งในการวัดความสำเร็จของมหาวิทยาลัย และเป็นส่วนหนึ่งของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยพิจารณาจากการดำเนินงานทำของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำภายใน 1 ปี เงินเดือนแรกเริ่มของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำภายใน 1 ปี และความพึงพอใจของผู้จ้างงาน (นายจ้าง/ผู้บังคับบัญชา/อาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ))

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (น้ำหนัก 3)**ชนิดของตัวชี้วัด :** ผลผลิต**นิยาม/คำอธิบาย :**

เป็นการวัดด้านบัณฑิตของมหาวิทยาลัยมีคุณภาพเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน โดยเฉพาะบัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรปกติ และหลักสูตรนอกเวลาทำการในสาขานั้นๆ ที่ดำเนินงานทำหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษาเมื่อเทียบกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น การนับการมีงานทำนับกรณีการทำงานสุจริตหรือประกอบอาชีพอิสระทุกประเภทที่สามารถสร้างรายได้เข้ามาเป็นประจำเพื่อเลี้ยงชีพตนเองได้ การคำนวณร้อยละของผู้มีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในหลักสูตรนอกเวลาทำการจะคำนวณเฉพาะผู้ที่เปลี่ยนงานใหม่หลังสำเร็จการศึกษาเท่านั้น

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ไม่นับศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร และอุปสมบท) โดยทำการสำรวจข้อมูลอย่างน้อย 3 ครั้ง ภายใน 1 ปี เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและสมบูรณ์
- จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

- คำนวณร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ไม่นับศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร และอุปสมบท) ตามสูตร

$$\frac{\text{บัณฑิตปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี} \times 100}{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}}$$

- แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับตารางเกณฑ์การให้คะแนน (เต็ม 5 คะแนน)

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน
2) ส่วนแผนงาน

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนแผนงาน

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : ทุกปีการศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
ตั้งแต่ร้อยละ 91.0 ขึ้นไป	5
ร้อยละ 89.0	4
ร้อยละ 87.0	3
ร้อยละ 85.0	2
น้อยกว่าร้อยละ 85.0	1

ที่มา : ข้อมูลภาวะการมีงานทำ 5 ปีที่ผ่านมาเป็นฐานในการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ค่าเฉลี่ย 5 ปีการศึกษา 2553-2557

เท่ากับร้อยละ 86.98

- รุ่นปีการศึกษา 2553 ได้งานทำ ร้อยละ 87.62
- รุ่นปีการศึกษา 2555 ได้งานทำ ร้อยละ 86.26
- รุ่นปีการศึกษา 2557 ได้งานทำ ร้อยละ 92.12

- รุ่นปีการศึกษา 2554 ได้งานทำ ร้อยละ 83.0
- รุ่นปีการศึกษา 2556 ได้งานทำ ร้อยละ 85.91

**1. มิติการจัดการศึกษา (3 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 30)****ตัวชี้วัดที่ 2 คุณภาพนักศึกษา/บัณฑิต (น้ำหนัก 8)****ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 เงินเดือนแรกเริ่มของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไ้ทำงานทำภายใน 1 ปี (น้ำหนัก 3)**

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

เป็นการวัดด้านบัณฑิตของมหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน โดยเฉพาะเงินเดือนแรกเริ่มของบัณฑิตปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- อัตราเงินเดือนแรกเริ่มของบัณฑิตปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี นับเฉพาะบัณฑิตที่ระบุเงินเดือนแรกเริ่มเท่านั้น (X_i) โดยทำการสำรวจข้อมูลอย่างน้อย 3 ครั้งภายใน 1 ปี เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและสมบูรณ์
- จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจโดยระบุเงินเดือนแรกเริ่มเท่านั้น (n)

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

- คำนวณเงินเดือนแรกเริ่มของบัณฑิตปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี นับเฉพาะบัณฑิตที่ระบุเงินเดือนแรกเริ่มเท่านั้นตามสูตร

$$\text{เงินเดือนเฉลี่ยแรกเริ่ม} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n}$$

- แปลงค่าเงินเดือนเฉลี่ยแรกเริ่มที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับตารางเกณฑ์การให้คะแนน (เต็ม 5 คะแนน)

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน
2) ส่วนแผนงาน

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนแผนงาน

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : ทุกปีการศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
19,000 บาทขึ้นไป	5
18,000 บาท	4
17,000 บาท	3
16,000 บาท	2
น้อยกว่า 16,000 บาท	1

ที่มา : ข้อมูลค่าเฉลี่ย 5 ปีการศึกษา 2553-2557 เท่ากับ 17,046.63 บาท
 - ปีการศึกษา 2553 อัตราเงินเดือนแรกเริ่มเท่ากับ 14,813.25 บาท
 - ปีการศึกษา 2554 อัตราเงินเดือนแรกเริ่มเท่ากับ 16,342.05 บาท
 - ปีการศึกษา 2555 อัตราเงินเดือนแรกเริ่มเท่ากับ 17,738.03 บาท
 - ปีการศึกษา 2556 อัตราเงินเดือนแรกเริ่มเท่ากับ 17,947.98 บาท
 - ปีการศึกษา 2557 อัตราเงินเดือนแรกเริ่มเท่ากับ 18,391.85 บาท

**1. มิติการจัดการศึกษา (3 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 30)**

ตัวชี้วัดที่ 2 คุณภาพนักศึกษา/บัณฑิต (น้ำหนัก 8)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน (นายจ้าง/ผู้บังคับบัญชา/อาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ)) (น้ำหนัก 2)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้จ้างงาน (นายจ้าง/ผู้บังคับบัญชา/อาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ)) โดยเก็บข้อมูลจากการสำรวจความพึงพอใจของผู้จ้างงาน (ไม่รวมผู้ประกอบการอาชีพอิสระ ผู้อุปสมบท และผู้ได้รับการเกณฑ์ทหาร)

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด:

- 1) คะแนนความพึงพอใจของผู้จ้างงาน (นายจ้าง/ผู้บังคับบัญชา/อาจารย์ที่ปรึกษา) (x_i)
- 2) จำนวนผู้จ้างงาน (นายจ้าง/ผู้บังคับบัญชา/อาจารย์ที่ปรึกษา) ที่ประเมินบัณฑิต (n)

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

$$\text{ระดับความพึงพอใจ} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n}$$

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน
2) ส่วนแผนงาน

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนแผนงาน

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : ทุกปีการศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
ผู้จ้างงานมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับดีมาก (4.50 คะแนนขึ้นไป)	5
ผู้จ้างงานมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับดี (4.35 คะแนน)	4
ผู้จ้างงานมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับปานกลาง (4.25 คะแนน)	3
ผู้จ้างงานมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับน้อย (4.15 คะแนน)	2
ผู้จ้างงานมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับน้อยมาก (น้อยกว่า 4.15 คะแนน)	1

ที่มา : ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้จ้างงาน (นายจ้าง/ผู้บังคับบัญชา/อาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ)) 5 ปีการศึกษา

2552 – 2556 เท่ากับ 4.22

- ปีการศึกษา 2552 เท่ากับ 4.04
- ปีการศึกษา 2553 เท่ากับ 4.20
- ปีการศึกษา 2554 เท่ากับ 4.21
- ปีการศึกษา 2555 เท่ากับ 4.32
- ปีการศึกษา 2556 เท่ากับ 4.34



1. มิติการจัดการศึกษา (3 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 30)

ตัวชี้วัดที่ 3 คุณภาพกระบวนการจัดการเรียนการสอน (น้ำหนัก 14)

นิยาม/คำอธิบาย :

ปัจจัยต่างๆ ในการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ โดยวัดตัวชี้วัดย่อยในด้านการพัฒนาและบริหารหลักสูตร ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา และคุณภาพของหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.1 การพัฒนาและบริหารหลักสูตร (น้ำหนัก 5)

ชนิดของตัวชี้วัด: กระบวนการ

นิยาม/คำอธิบาย:

มหาวิทยาลัยมีหน้าที่พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจและความพร้อมของ มหาวิทยาลัย ตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการทางด้านวิชาการและวิชาชีพของสังคม มีการประเมินหลักสูตร อย่างสม่ำเสมอตามหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดของการประกันคุณภาพหลักสูตร มีการวางระบบและกลไกบริหารหลักสูตร อย่างมีประสิทธิภาพ และมีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาหลักสูตร เช่น การเปิด-ปิด หลักสูตร หรือการปรับปรุงหลักสูตร ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thailand Qualification Framework for Higher Education หรือ TQF : HED)

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ และผลงาน

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม
2) ส่วนส่งเสริมวิชาการ

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : สำนักวิชา

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : ทุกปีการศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์มาตรฐาน

- มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดย คณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
- มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
- หลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสภาหรือ สาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศ มาตรฐานคุณวุฒิสภาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวชี้วัดกลางที่กำหนดในตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน และเกณฑ์ การประเมินประจำปี) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กร วิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย



- 4) มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ

เกณฑ์	คะแนน
มีหลักสูตรที่ดำเนินการครบ 4 ข้อ 100%	5
มีหลักสูตรที่ดำเนินการครบ 4 ข้อ 95%	4
มีหลักสูตรที่ดำเนินการครบ 4 ข้อ 90%	3
มีหลักสูตรที่ดำเนินการครบ 4 ข้อ 85%	2
มีหลักสูตรที่ดำเนินการครบ 4 ข้อ 80%	1

ที่มา : - มทส. ได้ปรับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยนำระบบ CUPT QA มาใช้ในปีการศึกษา 2558 เป็นปีแรก



1. มิติการจัดการศึกษา (3 ตัวชี้วัด) **น้ำหนัก 30**

ตัวชี้วัดที่ 3 **คุณภาพกระบวนการจัดการเรียนการสอน (น้ำหนัก 14)**

ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.2 การส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา (น้ำหนัก 3)

ชนิดของตัวชี้วัด : กระบวนการ

นิยาม/คำอธิบาย :

สถาบันอุดมศึกษาต้องส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่างๆ อย่างเหมาะสมและครบถ้วน กิจกรรมนักศึกษาหมายถึงกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ดำเนินการทั้งโดยสถาบันและโดยองค์กรนักศึกษา เป็นกิจกรรมที่ผู้เข้าร่วมจะมีโอกาสได้รับการพัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และคุณธรรมจริยธรรม สอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ 5 ประการ ได้แก่ (1) คุณธรรม จริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และสอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่สภา / องค์กรวิชาชีพได้กำหนดเพิ่มเติม ตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) เครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน
- 2) รายงานผลการวิเคราะห์ ประเมินและปรับปรุงระบบ/กลไกกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา
- 3) รายงานผลการจัดกิจกรรมจิตอาสา หรือกิจกรรมนานาชาติ
- 4) จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อพัฒนานักศึกษา
- 5) จำนวนรางวัลที่ได้รับจากการเข้าร่วมการแข่งขันในกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง
- 6) ระบบ และกลไกการส่งเสริมกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา
- 7) จำนวนนักศึกษาที่ทำผิดระเบียบวินัยในกรณีต่างๆ

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ และผลงาน

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
2) ส่วนกิจการนักศึกษา

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : 1) ส่วนกิจการนักศึกษา
2) สำนักวิชา
3) ศูนย์ / สถาบันที่เกี่ยวข้อง
4) สถานกีฬาและสุขภาพ

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รายทศเดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์บังคับ :

- 1) จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน
- 2) จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา
- 3) ส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ในกิจกรรมต่อไปนี้



- กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
 - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ
 - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีเขียว
 - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
 - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม
- 4) กำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
- 5) ถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 4 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน

- 1) ได้รับรางวัลจากการจัดกิจกรรมด้านวิชาการ ด้านกีฬา ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านศิลปวัฒนธรรม ในระดับภูมิภาค หรือระดับชาติ จำนวน อย่างน้อย 3 รางวัล
- 2) สร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 กิจกรรม
- 3) มีนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ของจำนวนเป้าหมายที่ตั้งไว้
- 4) นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 เข้าร่วมกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อพัฒนานักศึกษาไม่น้อยกว่า 3 ประเภท และจำนวนกิจกรรมไม่น้อยกว่า 10 กิจกรรม ตลอดสภาพการเป็นนักศึกษา
- 5) มีการวิเคราะห์ ประเมินและปรับปรุงระบบ/กลไกกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา และพัฒนาเพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice)
- 6) ร้อยละของนักศึกษาที่ทุจริตในการสอบลดลงจากจำนวนนักศึกษาที่ทำผิดวินัยในการสอบของปีที่ผ่านมา
- 7) ร้อยละของนักศึกษาที่ทำผิดวินัยนักศึกษาลดลงจากจำนวนนักศึกษาที่ทำผิดวินัยนักศึกษาของปีที่ผ่านมา
- 8) ร้อยละของนักศึกษาที่ฝ่าฝืนกฎจรรยาบรรณลดลงจากจำนวนนักศึกษาที่ฝ่าฝืนกฎจรรยาบรรณของปีที่ผ่านมา
- 9) นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมจิตอาสา หรือกิจกรรมนันทนาการไม่น้อยกว่า 10 กิจกรรม

เกณฑ์	คะแนน
ดำเนินการตามเกณฑ์บังคับ และผ่านเกณฑ์มาตรฐาน 9 ข้อ	5
ดำเนินการตามเกณฑ์บังคับ และผ่านเกณฑ์มาตรฐาน 7 – 8 ข้อ	4
ดำเนินการตามเกณฑ์บังคับ และผ่านเกณฑ์มาตรฐาน 5 – 6 ข้อ	3
ดำเนินการตามเกณฑ์บังคับ และผ่านเกณฑ์มาตรฐาน 3 – 4 ข้อ	2
ดำเนินการตามเกณฑ์บังคับ และผ่านเกณฑ์มาตรฐาน 2 ข้อ	1

**1. มิติการจัดการศึกษา (3 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 30)**

ตัวชี้วัดที่ 3 คุณภาพกระบวนการจัดการเรียนการสอน (น้ำหนัก 14)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.3 จำนวนนักศึกษาต่างชาติ (น้ำหนัก 2)

ชนิดของตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า

นิยาม/คำอธิบาย :

สถาบันอุดมศึกษาที่ต้องการได้รับการจัดอันดับเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของโลก มีความจำเป็นต้องเพิ่มจำนวนนักศึกษาต่างชาติ ซึ่งเป็นเกณฑ์หนึ่งในการจัดอันดับมหาวิทยาลัย

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) จำนวนนักศึกษาต่างชาติในปีการศึกษาที่ประเมิน
- 2) จำนวนนักศึกษาต่างชาติในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

นักศึกษาต่างชาติที่เพิ่มขึ้นโดยเฉลี่ย =

$$\text{จำนวนนักศึกษาต่างชาติเฉลี่ยปีปัจจุบันและปีที่ผ่านมา} - \text{จำนวนนักศึกษาต่างชาติเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง}$$

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม
2) ศูนย์บริการการศึกษา

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ศูนย์บริการการศึกษา

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : ทุกปีการศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
29 ขึ้นไป	5
25	4
20	3
15	2
น้อยกว่า 10	1

ที่มา : - ปีการศึกษา 2557 มีนักศึกษาต่างชาติเพิ่มขึ้นโดยเฉลี่ย 17.33
- ปีการศึกษา 2558 มีนักศึกษาต่างชาติเพิ่มขึ้นโดยเฉลี่ย 20.67

ตัวอย่างการคำนวณ Y แทนจำนวนนักศึกษาต่างชาติแต่ละปีการศึกษา Y1= ปี 2558, Y2=ปี 2557, Y3=ปี 2556, Y4=ปี 2555
ค่าเฉลี่ยนักศึกษาต่างชาติปี 2558 = $(Y1+Y2)/2 - (Y2+Y3+Y4)/3$



1. มิติการจัดการศึกษา (3 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 30)

ตัวชี้วัดที่ 3 คุณภาพกระบวนการจัดการเรียนการสอน (น้ำหนัก 14)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.4 อาจารย์ชาวต่างชาติต่ออาจารย์ทั้งหมด (น้ำหนัก 2)

ชนิดของตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า

นิยาม/คำอธิบาย :

ร้อยละของอาจารย์ชาวต่างชาติที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ให้หมายรวมถึง อาจารย์ชาวต่างชาติที่มหาวิทยาลัยจัดทำสัญญาจ้างรายปีด้วย (นับตามสัญชาติ)

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) จำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติทั้งหมด
- 2) จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติทั้งหมด}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$$

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
2) ส่วนการเจ้าหน้าที่

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนการเจ้าหน้าที่

การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : ทุกไตรมาส

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
ร้อยละ 6 ขึ้นไป	5
ร้อยละ 5	4
ร้อยละ 4	3
ร้อยละ 3	2
ต่ำกว่าร้อยละ 2	1

ที่มา : - ข้อมูลของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 คือ ร้อยละ 8.95

- ข้อมูลของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 คือ ร้อยละ 4.27

**1. มิติการจัดการศึกษา (3 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 30)**

ตัวชี้วัดที่ 3 คุณภาพกระบวนการจัดการเรียนการสอน (น้ำหนัก 14)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.5 จำนวนความร่วมมือระหว่างประเทศ ที่มีการลงนาม และมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง (น้ำหนัก 2)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

มหาวิทยาลัย โดยสำนักวิชาและหน่วยงานอื่นๆ ภายในมหาวิทยาลัย จัดทำข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันต่างประเทศเพื่อดำเนินกิจกรรมความร่วมมือระหว่างกัน โดยกิจกรรมที่ระบุในข้อตกลงสอดคล้องกับภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยในการจัดการเรียนการสอน และการวิจัย เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กิจกรรมดังกล่าว ครอบคลุมการแลกเปลี่ยนอาจารย์ นักศึกษา การเจรจาความร่วมมือด้านการเรียนการสอนและการวิจัย รวมทั้งการจัดประชุมสัมมนาวิชาการนานาชาติ ฯ การแสวงหาและการเจรจากับสถาบันต่างประเทศเพื่อจัดทำข้อตกลงความร่วมมือระหว่างกัน และการดำเนินกิจกรรมตามที่ระบุในข้อตกลงที่ลงนามร่วมกันอย่างต่อเนื่องเป็นตัวชี้วัดถึงความสำเร็จในด้านการดำเนินการความร่วมมือกับสถาบันต่างประเทศเพื่อสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยมีความเป็นเลิศทางวิชาการและมีขีดความสามารถในการแข่งขันสู่ระดับนานาชาติ ซึ่งข้อตกลงความร่วมมือกับต่างประเทศที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องนั้นหมายถึง ข้อตกลงความร่วมมือกับสถาบัน/องค์กรต่างประเทศที่ได้มีการลงนามและมีการดำเนินการจัดกิจกรรมที่ได้ระบุไว้ข้างต้นอย่างน้อย 1 ครั้ง ในระหว่างปีงบประมาณ โดยไม่ได้มีการศึกษาถึงผลกระทบเชิงดีในกิจกรรมนั้น

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือกับสถาบันต่างประเทศที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องเปรียบเทียบกับจำนวนความร่วมมือที่ลงนามทั้งหมดที่ยังมีผลบังคับใช้
- 2) จำนวนกิจกรรมความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันต่างประเทศประจำปีการศึกษา
- 3) จำนวนข้อตกลงที่ลงนามในแต่ละปีงบประมาณ

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

X = ร้อยละของความร่วมมือที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

$$X = \frac{\text{จำนวนความร่วมมือที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง}}{\text{จำนวนความร่วมมือทั้งหมดที่ยังมีผลบังคับใช้}} \times 100$$

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน
2) ศูนย์กิจการนานาชาติ

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ศูนย์กิจการนานาชาติ

การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์	คะแนน
มากกว่าร้อยละ 85	5
ร้อยละ 85	4
ร้อยละ 80	3
ร้อยละ 75	2
น้อยกว่าร้อยละ 75	1

ที่มา : ค่าเฉลี่ยจำนวนความร่วมมือระหว่างประเทศที่มีการลงนามร่วมกันและมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องของปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 - 2559 คิดเป็นร้อยละ 79.3
 - ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ร้อยละ 60.47 - ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ร้อยละ 91.07
 - ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ร้อยละ 67.35 - ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ร้อยละ 84.31
 - ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ร้อยละ 93.10



2. มิติการวิจัย (3 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 25)

ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (น้ำหนัก 7)

ชนิดของตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า

นิยาม/คำอธิบาย:

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย หมายถึง จำนวนเงินรวมถึงวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือต่างๆ ที่อาจารย์ประจำได้รับการสนับสนุนจากภายใน มทส. (รวมถึงงบประมาณแผ่นดินและรายได้ของมหาวิทยาลัย) และจากแหล่งทุนภายนอกสำหรับงานวิจัยในกรณีที่เป็นวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ ให้คำนวณเป็นจำนวนเงินตามราคาของสิ่งนั้นๆ การนับจำนวนเงินให้นับเงินตามเลขงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเฉพาะในปีงบประมาณนั้น

จำนวนอาจารย์ประจำ หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมที่ลาศึกษาต่อตลอดปี การศึกษานั้นๆ) การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับระยะเวลาการทำงาน ดังนี้

9-12 เดือน	คิดเป็น 1 คน
6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน	คิดเป็น 0.5 คน
น้อยกว่า 6 เดือน	ไม่สามารถนำมานับได้ (นับเป็น 0 คน)

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยในรอบ 1 ปีงบประมาณที่ผ่านมา
- 2) จำนวนอาจารย์ประจำในรอบปีงบประมาณนั้นๆ

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยในรอบ 1 ปีงบประมาณที่ผ่านมา
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงในรอบปีงบประมาณนั้นๆ

- ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม
2) สถาบันวิจัยและพัฒนา

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : สถาบันวิจัยและพัฒนา

การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : สิ้นปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์	คะแนน
มากกว่าหรือเท่ากับ 1,100,000 บาทต่อคน	5
900,000 บาทต่อคน	4
700,000 บาทต่อคน	3
500,000 บาทต่อคน	2
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 300,000 บาทต่อคน	1

ที่มา : - ค่าเฉลี่ย 3 ปีงบประมาณที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2556 – 2558) เท่ากับ 719,570 บาทต่อคน

**2. มิตการวิจัย (3 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 25)**

ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (น้ำหนัก 10)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ หมายถึง จำนวนบทความประเภท Article หรือ Article in press หรือ Review เท่านั้น
 จำนวนอาจารย์ประจำ หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมที่ลาศึกษาต่อตลอดปี การศึกษานั้นๆ) การนับจำนวนอาจารย์ประจำ ให้นับระยะเวลาการทำงาน ดังนี้

9-12 เดือน	คิดเป็น 1 คน
6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน	คิดเป็น 0.5 คน
น้อยกว่า 6 เดือน	ไม่สามารถนำมานับได้ (นับเป็น 0 คน)

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (รวมกัน)
- 2) จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (รวมกัน)

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

$\frac{\text{จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (รวมกัน)}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (รวมกัน)}} : 1$
--

- ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม
 2) สถาบันวิจัยและพัฒนา

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : สถาบันวิจัยและพัฒนา

การเก็บข้อมูล : ปีปฏิทิน

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : สิ้นปีปฏิทิน

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์	คะแนน
มากกว่าหรือเท่ากับ 0.95 เรื่องต่อคน	5
0.85 เรื่องต่อคน	4
0.75 เรื่องต่อคน	3
0.65 เรื่องต่อคน	2
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.55 เรื่องต่อคน	1

ที่มา : - ค่าเฉลี่ย 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2556 – 2558) เท่ากับ 0.74 เรื่องต่อคน

**2. มิตการวิจัย (3 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 25)**

ตัวชี้วัดที่ 6 การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล (น้ำหนัก 8)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

ร้อยละการเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) บทความที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS โดยเปรียบเทียบจำนวนการอ้างอิงรวมในปีที่กำหนดเทียบกับปีก่อนหน้า (เก็บข้อมูลตามช่วงเวลาที่กำหนดชัดเจน เช่น ทุกๆ เดือนกันยายนของทุกปี)

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) จำนวนการอ้างอิง ในรอบ 1 ปีปฏิทินที่ผ่านมา
- 2) จำนวนการอ้างอิง ในรอบ 1 ปีปฏิทินก่อนหน้า

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

$$\frac{\text{จำนวนการอ้างอิงในรอบ 1 ปีปฏิทินที่ผ่านมา} - \text{จำนวนการอ้างอิงในรอบ 1 ปีปฏิทินก่อนหน้า}}{\text{จำนวนการอ้างอิงในรอบ 1 ปีปฏิทินก่อนหน้า}} \times 100$$

- ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม
2) สถาบันวิจัยและพัฒนา

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : สถาบันวิจัยและพัฒนา

การเก็บข้อมูล : ปีปฏิทิน

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : สิ้นปีปฏิทิน

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30	5
ร้อยละ 25	4
ร้อยละ 20	3
ร้อยละ 15	2
น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 10	1

- ที่มา : - ค่าเฉลี่ย 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2556 – 2558) เท่ากับร้อยละ 26.22
- ค่าเฉลี่ย 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2557 – 2559) เท่ากับร้อยละ 20.76

**3. มิติการเปลี่ยนแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ (2 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 15)****ตัวชี้วัดที่ 7 สมรรถนะการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี (น้ำหนัก 6)****คำอธิบาย :**

ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อนำไปใช้ประโยชน์และถ่ายทอดสู่ชุมชน และ/หรือสังคม เพื่อยกระดับคุณภาพสังคม ชุมชน อุตสาหกรรมภาคการผลิต ให้มีขีดความสามารถในการแข่งขัน สนับสนุนให้เกิดการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมของตนเองอย่างเป็นรูปธรรม สามารถพึ่งพาตนเองทางเทคโนโลยี ในการดำรงชีวิต เพิ่มรายได้และลดค่าใช้จ่ายได้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.1 จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ (น้ำหนัก 2)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

จำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ โดยนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอก (โดยนับผลงานซ้ำได้ตามสัญญาที่ขอใช้สิทธิ์)

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ใหม่ และ/หรือ งานวิจัยเดิม แต่มีบริษัท/หน่วยงานนำไปใช้ประโยชน์เพิ่มในปีงบประมาณนั้น

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

จำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ใหม่
และ/หรือ งานวิจัยเดิม แต่มีบริษัท/หน่วยงานนำไปใช้ประโยชน์เพิ่ม

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน
2) เทคโนโลยี

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : เทคโนโลยี

การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
ผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์จำนวน 5 ผลงานขึ้นไป	5
ผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์จำนวน 4 ผลงาน	4
ผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์จำนวน 3 ผลงาน	3
ผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์จำนวน 2 ผลงาน	2
ผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์จำนวนน้อยกว่า 1 ผลงาน	1

ที่มา : - ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 – ปัจจุบัน (2559) มีจำนวน 13 ผลงาน (นับตามสัญญาที่ขอใช้สิทธิ์)
ค่าเฉลี่ย 6 ปี เท่ากับ 2.16

**3. มิติการเปลี่ยนแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ (2 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 15)**

ตัวชี้วัดที่ 7 สมรรถนะการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี (น้ำหนัก 6)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.2 รายได้จากการนำงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง (น้ำหนัก 2)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

ทรัพย์สินทางปัญญา หมายถึง ผลงานวิจัย นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้น
จำนวนเงินรายได้ที่เกิดจากการนำทรัพย์สินทางปัญญา (สิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร ฯลฯ) ออกสู่เชิงพาณิชย์

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

1. ชื่อของผลงานวิจัยที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์
2. จำนวนเงินรายได้จากการอนุญาตให้ใช้สิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา
3. สัญญาการอนุญาตให้ใช้สิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

จำนวนเงินรายได้รวมจากการอนุญาตให้ใช้สิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน
2) รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน
3) เทคโนโลยี
4) ส่วนบริหารสินทรัพย์

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : 1) ส่วนการเงินและบัญชี
2) ส่วนบริหารสินทรัพย์
3) เทคโนโลยี

การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
รายได้มากกว่า 2.5 ล้านบาทขึ้นไป	5
รายได้ 2.0 ล้านบาท	4
รายได้ 1.5 ล้านบาท	3
รายได้ 1.0 ล้านบาท	2
รายได้น้อยกว่า 1.0 ล้านบาท	1

ที่มา : - ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญา นับตามวงเงินในสัญญา จำนวน 2,550,000 บาท
- ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญา นับตามวงเงินในสัญญา จำนวน 1,807,450 บาท
- ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญา นับตามวงเงินในสัญญา จำนวน 1,000,000 บาท

หมายเหตุ ด้วยเหตุที่แนวโน้มรายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาอาจจะลดลงมากเนื่องจากปัญหาเศรษฐกิจที่ผู้ประกอบการได้ขอ
อนุญาตให้สิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาและไม่สามารถนำไปลงทุนสานต่อธุรกิจได้ ซึ่งข้อมูลจากการสัมภาษณ์
ผู้ประกอบการที่เคยขอใช้สิทธิและไม่สามารถนำไปลงทุนได้ และที่ไม่ทำเรื่องขออนุญาตให้สิทธิต่อแจ้งว่า ในช่วง 3
ปีที่ผ่านมา ผู้ประกอบการประสบความสำเร็จในการทำธุรกิจเนื่องจากเศรษฐกิจของประเทศยังไม่ฟื้นตัว
ดังนั้น จึงเห็นควรกำหนดค่าคะแนน 3 ที่รายได้ 1.5 ล้านบาท ซึ่งสูงเป็น 1.5 เท่าของผลการดำเนินการใน
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

**3. มิติการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ (2 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 15)**

ตัวชี้วัดที่ 7 สมรรถนะการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี (น้ำหนัก 6)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.3 หน่วยงานภายนอกที่ได้รับการถ่ายทอดงานวิจัยและนวัตกรรม (น้ำหนัก 2)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

หน่วยงานภายนอก หมายถึง ชุมชน หน่วยงานภาครัฐ เอกชน ที่มีได้สังกัดในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ที่ถ่ายทอดสู่หน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน และชุมชน เพื่อส่งผลให้เกิดความรู้ความสามารถ การนำไปใช้ การพัฒนาศักยภาพบุคคลและผลผลิต การพัฒนาคุณภาพชีวิต ตลอดจนการพึ่งพาตนเองได้

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

จำนวนหน่วยงานภายนอก ที่ได้รับการถ่ายทอดผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ที่ถ่ายทอดสู่ระดับตำบล อำเภอ จังหวัด กลุ่มจังหวัด และประเทศ ในปีงบประมาณนั้น

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

จำนวนหน่วยงานภายนอกที่ได้รับการบริการการถ่ายทอดผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ที่ถ่ายทอดสู่ระดับตำบล อำเภอ จังหวัด กลุ่มจังหวัด และประเทศ

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน
2) เทคโนโลยีธานี

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : เทคโนโลยีธานี

การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์	คะแนน
จำนวนหน่วยงานภายนอก 100 หน่วยงานขึ้นไป	5
จำนวนหน่วยงานภายนอก 90 หน่วยงาน	4
จำนวนหน่วยงานภายนอก 80 หน่วยงาน	3
จำนวนหน่วยงานภายนอก 70 หน่วยงาน	2
จำนวนหน่วยงานภายนอกน้อยกว่า 70 หน่วยงาน	1

ที่มา : - ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มี 30 หน่วยงาน
- ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มี 99 หน่วยงาน
- ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มี 106 หน่วยงาน
- ค่าเฉลี่ย 3 ปี 78.3 หน่วยงาน

**3. มิติการเปลี่ยนแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ (2 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 15)****ตัวชี้วัดที่ 8 สมรรถนะการบริการวิชาการ (น้ำหนัก 9)****นิยาม/คำอธิบาย :**

ความสามารถในการนำองค์ความรู้ที่เกิดขึ้นจาก คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา ของมหาวิทยาลัย ทั้งทางตรงและทางอ้อม ไปให้บริการและ/หรือ การถ่ายทอดความรู้ทางวิชาการสู่ชุมชน สังคม ในรูปแบบต่างๆ ได้แก่ การจัดประชุม ฝึกอบรม สัมมนา การให้คำปรึกษา ทั้งในพื้นที่และนอกพื้นที่ ตลอดจนการสร้างกลุ่มเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (น้ำหนัก 2)**ชนิดของตัวชี้วัด :** ผลผลิต**นิยาม/คำอธิบาย :**

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนา ที่มีต่อกิจกรรมบริการวิชาการที่มหาวิทยาลัยจัด โดยเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามแต่ละโครงการที่จัด แล้วนำข้อมูลที่ได้แต่ละโครงการมาเฉลี่ยเป็นภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนา ที่ตอบแบบสอบถามในแต่ละโครงการ (\bar{x}_i)
- 2) จำนวนผู้เข้าอบรม สัมมนา ในแต่ละโครงการที่ตอบแบบสอบถาม (n_i)
- 3) จำนวนโครงการบริการวิชาการที่จัดขึ้น (k)

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

$$\text{ระดับความพึงพอใจ} = \frac{\sum_{i=1}^k \bar{x}_i n_i}{\sum_{i=1}^k n_i}$$

- ผู้รับผิดชอบข้อมูล :** 1) รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน
2) เทคโนโลยีธานี

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : เทคโนโลยีธานี

การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
คะแนนประเมิน 5.00	5
คะแนนประเมิน 4.75	4
คะแนนประเมิน 4.50	3
คะแนนประเมิน 4.25	2
คะแนนประเมินน้อยกว่า 4.25	1

- ที่มา :**
- ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มีคะแนนระดับความพึงพอใจ 4.22
 - ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มีคะแนนระดับความพึงพอใจ 4.54
 - ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มีคะแนนระดับความพึงพอใจ 4.53

**3. มิติการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ (2 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 15)**

ตัวชี้วัดที่ 8 สมรรถนะการบริการวิชาการ (น้ำหนัก 9)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.2 จำนวนครั้งการให้บริการวิชาการต่อคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย (น้ำหนัก 2)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

จำนวนคณาจารย์ผู้เชี่ยวชาญภายในมหาวิทยาลัย ที่ให้บริการวิชาการผ่านเทคโนโลยีเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ
2. จำนวนครั้งที่อาจารย์ให้บริการวิชาการ (ผ่านเทคโนโลยี) ในปีงบประมาณนั้น

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

$\frac{\text{จำนวนครั้งในการให้บริการวิชาการของคณาจารย์ (ผ่านเทคโนโลยี)}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ}}$

- ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน
2) เทคโนโลยี

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : เทคโนโลยี

การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
0.60 ผลงาน/คณาจารย์ มทส.	5
0.55 ผลงาน/คณาจารย์ มทส.	4
0.50 ผลงาน/คณาจารย์ มทส.	3
0.45 ผลงาน/คณาจารย์ มทส.	2
น้อยกว่า 0.45 ผลงาน/คณาจารย์ มทส.	1

ที่มา : จำนวนการบริการวิชาการ/คณาจารย์มหาวิทยาลัยฐาน :

ปี 2558 = 181 งาน/361 ท่าน = 0.5 งาน/คณาจารย์ มทส.

ปี 2559 = 193 งาน/391 ท่าน = 0.49 งาน/คณาจารย์ มทส.



3. มิติการเปลี่ยนแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ (2 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 15)

ตัวชี้วัดที่ 8 สมรรถนะการบริการวิชาการ (น้ำหนัก 9)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.3 จำนวนหน่วยงานภายนอกที่ได้รับการบริการวิชาการ (น้ำหนัก 2)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

หน่วยงานภายนอก หมายถึง หน่วยงานทั้งภาครัฐ เอกชน และชุมชนที่ไม่สังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

จำนวนหน่วยงานภายนอกที่ได้รับบริการทางวิชาการ โดยผ่านรูปแบบต่างๆ ได้แก่ การจัดประชุม ฝึกอบรม สัมมนา การให้คำปรึกษา ทั้งในพื้นที่และนอกพื้นที่ ตลอดจนการสร้างกลุ่มเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ในปีงบประมาณนั้น

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

จำนวนหน่วยงานภายนอกที่ได้รับการบริการทางวิชาการ (รายการ)

ผู้รับผิดชอบข้อมูล: 1) รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน
2) เทคโนโลยี

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : เทคโนโลยี

การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : ปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
จำนวนหน่วยงานภายนอก 100 หน่วยงานขึ้นไป	5
จำนวนหน่วยงานภายนอก 90 หน่วยงาน	4
จำนวนหน่วยงานภายนอก 80 หน่วยงาน	3
จำนวนหน่วยงานภายนอก 70 หน่วยงาน	2
จำนวนหน่วยงานภายนอกน้อยกว่า 70 หน่วยงาน	1

ที่มา : - ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มี 28 หน่วยงาน
- ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มี 82 หน่วยงาน
- ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มี 123 หน่วยงาน
- ค่าเฉลี่ย 3 ปี 77.6 หน่วยงาน



3. มิติการเปลี่ยนแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ (2 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 15)

ตัวชี้วัดที่ 8 สมรรถนะการบริการวิชาการ (น้ำหนัก 9)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.4 การดำเนินงานด้านพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับองค์กรชุมชน (น้ำหนัก 3)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

การดำเนินงานด้านพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับองค์กรชุมชน (University Engagement) หมายถึง การดำเนินงานตามภารกิจต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยบนหลักการพื้นฐาน 4 ประการ ได้แก่ 1) การคิดร่วมทำแบบหุ้นส่วน (Partnership) 2) เกิดประโยชน์ร่วมกันแก่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย (Mutual benefit) 3) เกิดการเรียนรู้ร่วมกัน (Scholarship) 4) เกิดผลกระทบทางสังคมที่ประเมินได้ (Measurable social impact)

โครงการด้านพันธกิจสัมพันธ์ หมายถึง โครงการที่มหาวิทยาลัย โดยนักศึกษา ชมรมนักศึกษา บุคลากร และ/หรือ หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย นำภารกิจของมหาวิทยาลัยไปร่วมกับองค์กรชุมชน และเป็นไปตามหลักการของพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม

การดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม หมายถึง การดำเนินกิจการที่ก่อให้เกิดรายได้และกำไร ที่เป็นมิตรต่อสังคม และสิ่งแวดล้อม โปร่งใสตรวจสอบได้ แล้วปันกำไรส่วนหนึ่งไปช่วยแก้ไขปัญหาสังคมและสิ่งแวดล้อม (ในประเทศ อังกฤษ กิจการเพื่อสังคมต้องปันกำไรร้อยละ 50 ของกำไรทั้งหมด) เช่น การช่วยเหลือนักเรียนและหรือนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ในการศึกษา การตั้งกองทุนเพื่อนำไปช่วยเหลือชุมชนเมื่อเกิดภาวะภัยพิบัติ เช่น อุทกภัย อัคคีภัย เป็นต้น หรือเป็นกิจการที่แก้ไขปัญหาสังคมและสิ่งแวดล้อมโดยตรง ทั้งนี้ นับจำนวนเทียบเท่ากับจำนวนทั้งหมดและนับซ้ำ

บทความกรณีศึกษาที่ดี หมายถึง บทความที่ได้จากการถอดบทเรียนที่ดีจากโครงการพันธกิจสัมพันธ์และกิจการเพื่อสังคม ที่ได้รับการเผยแพร่ในรูปแบบจดหมายข่าวหรือทางเว็บไซต์ หรือเอกสารรวมเล่ม

นวัตกรรมทางสังคม หมายถึง งานวิจัยหรือโครงการหรือกิจกรรมใหม่ที่แก้ปัญหาสังคมและสิ่งแวดล้อม มีการจัดทำต้นแบบที่พิสูจน์ให้เห็นชัดเจนต่อการแก้ปัญหาได้จริงและพร้อมที่จะขยายผล

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) จำนวนโครงการด้านพันธกิจสัมพันธ์ในปีงบประมาณนั้น
- 2) บทความกรณีศึกษาที่ดีทางด้านพันธกิจสัมพันธ์และกิจการเพื่อสังคม
- 3) จำนวนนักศึกษาและบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมที่เพิ่มขึ้นในปีงบประมาณเมื่อเทียบกับปีงบประมาณที่แล้ว
- 4) จำนวนองค์กรชุมชนเข้าร่วมกิจกรรมที่เพิ่มขึ้นในปีงบประมาณเมื่อเทียบกับปีงบประมาณที่ผ่านมา
- 5) ผลงานนวัตกรรมทางสังคมในปีงบประมาณนั้น

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

วิเคราะห์เอกสารโครงการ บทความ และผลผลิต

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน
2) เทคโนโลยี

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : เทคโนโลยี

การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : ปีงบประมาณ



เกณฑ์การให้คะแนน :

1. จำนวนโครงการด้านพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับองค์กรชุมชน

เกณฑ์	คะแนน
มากกว่า 25 โครงการ	5
20 โครงการ	4
15 โครงการ	3
10 โครงการ	2
น้อยกว่า 6 โครงการ	1

ที่มา : ข้อมูลจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มีจำนวน 11 โครงการ

2. ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานพันธกิจสัมพันธ์และกิจการเพื่อสังคม

เกณฑ์การประเมิน

- 1) มีการถอดบทเรียน จัดทำแบบอย่างที่ดี และเผยแพร่
- 2) มีจำนวนนักศึกษา/บุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมเพิ่มขึ้น 10% ของปีที่ผ่านมา
- 3) มีจำนวนองค์กรชุมชนเข้าร่วมกิจกรรมเพิ่มขึ้น 10% ของปีที่ผ่านมา
- 4) มีระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการและประเมินผลโครงการพันธกิจสัมพันธ์
- 5) มีนวัตกรรมทางสังคม

เกณฑ์	คะแนน
มีการดำเนินงานครบ 5 ข้อ	5
มีการดำเนินงานครบ 4 ข้อ	4
มีการดำเนินงานครบ 3 ข้อ	3
มีการดำเนินงานครบ 2 ข้อ	2
มีการดำเนินงานครบ 1 ข้อ	1

ที่มา : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จำนวนนักศึกษาและบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม มี 5,046 คน

วิธีการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{คะแนนข้อ 1} + 2}{2}$$

**4. มิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (1 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 10)****ตัวชี้วัดที่ 9 การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และศิลปวัฒนธรรม (น้ำหนัก 10)****นิยาม/คำอธิบาย :**

คุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาเป็นคุณลักษณะที่พึงประสงค์และเป็นปัจจัยสำคัญของคุณภาพบัณฑิตตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งความคาดหวังของผู้ใช้บัณฑิตและสังคม

ศิลปะและวัฒนธรรม เป็นตัวบ่งชี้ถึงคุณภาพ วิถีชีวิต และจิตใจที่ติงามของบุคคลและสังคม เป็นพันธกิจหลักประการหนึ่งที่สถาบันพึงตระหนัก ที่จะต้องให้ความสำคัญในการส่งเสริม สนับสนุน เพื่อให้สังคมในสถาบันอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข อย่างมีคุณค่า สามารถเป็นแบบอย่างที่น่าศรัทธา และเป็นที่ยอมรับของสังคม

สถาบันจึงควรมีการวัดระดับความสำเร็จของการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมที่สถาบันจัดให้กับนักศึกษา และมีนโยบาย แผน ระบบและกลไกในการส่งเสริมสนับสนุนโครงการ หรือกิจกรรมทางด้านศิลปวัฒนธรรมให้กับนักศึกษา โดยดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพต่อเนื่องมั่นคงและยั่งยืน โดยการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ชัดเจน และสามารถประเมินผลได้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 จำนวนกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับชุมชน ท้องถิ่น ระดับชาติ หรือนานาชาติ (น้ำหนัก 5)**ชนิดของตัวชี้วัด :** ผลผลิต**นิยาม/คำอธิบาย :**

ชุมชน หมายถึง ชุมชนโดยรอบมหาวิทยาลัย
ท้องถิ่น หมายถึง จังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ระดับชาติ หมายถึง หน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่า
นานาชาติ หมายถึง นานาประเทศ

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

รายงานผลการจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับชุมชน ท้องถิ่น หรือนานาชาติ

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ และผลงาน

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
2) ส่วนกิจการนักศึกษา
3) คณะกรรมการจัดทำแผนการบูรณาการด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย

บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนกิจการนักศึกษา

การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รายหกเดือน

เกณฑ์มาตรฐาน :

จำนวนกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับชุมชน ท้องถิ่น ระดับชาติหรือนานาชาติ

เกณฑ์การให้คะแนน :

1. กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับชุมชน หรือ ท้องถิ่น มีค่า 1 คะแนน ต่อครั้ง
2. กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการระดับชาติ มีค่า 2 คะแนน ต่อครั้ง
3. กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับนานาชาติ มีค่า 3 คะแนน ต่อครั้ง

เกณฑ์	คะแนน
จำนวนคะแนน 70 คะแนน ขึ้นไป	5
จำนวนคะแนน 65 คะแนน	4
จำนวนคะแนน 55 คะแนน	3
จำนวนคะแนน 45 คะแนน	2
จำนวนคะแนน ต่ำกว่า 35 คะแนน	1

ที่มา : นำคะแนนสูงสุดของปีที่ผ่านมากำหนดเป็นค่ากลางของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ได้ 54 คะแนน



4. มิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (1 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 10)

ตัวชี้วัดที่ 9 การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และศิลปวัฒนธรรม (น้ำหนัก 10)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 จำนวนผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม (น้ำหนัก 5)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

ผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม หมายถึง งานสร้างสรรค์ที่ส่งเสริมสร้างสุนทรีย์ ความงาม และความสุข แก่ผู้คน สภาพแวดล้อมและสังคม เพื่อพัฒนาการยกระดับความมีรสนิยม ความสุนทรีย์ เข้าใจคุณค่าและความสำคัญของศิลปะ ตลอดจนเป็นแนวทาง ในการพัฒนาส่งเสริมการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข

ศิลปะ หมายถึง ฝีมือ ฝีมือทางการช่าง การทำให้วิจิตรพิสดาร เช่น รูปสลักวินัสเป็นรูปศิลป์ การประดิษฐ์ประดอยอย่างมีศิลปะ หรือการแต่งกายอย่างมีศิลปะ หรือการแสดงออกซึ่งอารมณ์สะท้อนใจให้ประจักษ์ด้วยสื่อต่าง ๆ เช่น เสียงดนตรี เส้น สี รูปทรง คือ วิจิตรศิลป์ ศิลปะการดนตรี ศิลปะการวาดภาพ ศิลปะ การละคร

ศิลปกรรม หมายถึง สิ่งที่สร้างสรรค์ขึ้นเป็นศิลปะ เช่น งานประติมากรรม งานสถาปัตยกรรม งานประภาพทัศนศิลป์ เส้น สี ผิวน

ศิลปวัตถุ หมายถึง สิ่งที่ทำด้วยฝีมืออย่างประณีตและมีคุณค่าสูงในทางศิลปะ เช่น ภาพเขียนรูปปั้น เครื่องลายคราม เครื่องถม

ศิลปะและวิชาการ หมายถึง วิชาว่าด้วยการเรียนการสอนศิลปะ เช่น ภาษาศาสตร์ ปรัชญา ประวัติศาสตร์

ศิลปะปฏิบัติ หมายถึง กรรมวิธีในการนำทฤษฎีและหลักการทางศิลปะไปใช้ในภาคปฏิบัติเพื่อพัฒนาศิลปะให้มีความงามหรือเป็นประโยชน์แก่สังคมยิ่งขึ้น เช่น การออกแบบเครื่องแต่งกาย เป็นต้น

ศิลปะพื้นบ้าน หมายถึง ศิลปะแขนงต่าง ๆ เช่น วรรณกรรมสถาปัตยกรรม ประติมากรรม จิตรกรรม นาฏศิลป์ ทัศนศิลป์ ที่ชาวบ้านได้สร้างสรรค์ขึ้นจากการเรียนรู้และฝึกปรือในครอบครัวหรือในหมู่บ้าน เป็นงานสร้างสรรค์ของสังคมนักชาวบ้าน และได้พัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องกันมาหลายชั่วคน

วัฒนธรรม หมายถึง ความเจริญงอกงามของมวลมนุษย์ที่มีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง เช่น เรื่องความคิด ความรู้สึก ความเชื่อ ก่อให้เกิดวัฒนธรรม โดยสามารถเห็นได้จากพฤติกรรมในวิถีชีวิตและสังคม รวมทั้งผลที่เกิดจากกิจกรรมหรือผลผลิตกิจกรรมของมนุษย์ วัฒนธรรมมีลักษณะเฉพาะและมีลักษณะสากล เปลี่ยนแปลงตามสมัยนิยม วัฒนธรรมปัจจุบันที่ดีควรมีความสอดคล้องกับความเป็นสากล แต่มีรากฐานของวัฒนธรรมตนเองที่มีคุณค่า

วัฒนธรรมในสถาบันอุดมศึกษา หมายถึง วัฒนธรรมที่แสดงความเป็นอุดมศึกษา ที่ถือเป็นแบบอย่างที่ดีต่อสังคม มีความเจริญ งามทางปัญญา ความรู้ ความคิด ทัศนคติ และจิตใจ การมีน้ำใจเสียสละและการมีส่วนร่วมกับสังคม สามารถเป็น ผู้นำที่ดีและเป็นที่ยอมรับของสังคม มีวัฒนธรรมในวิถีชีวิตมหาวิทยาลัยที่น่าศรัทธาเป็นที่ยอมรับ มีบทบาทต่อการปกป้อง วัฒนธรรมที่ดีงามของไทย และพัฒนาแนวทางการดำรงชีวิตท่ามกลางกระแสวัฒนธรรมสากลได้เหมาะสมอย่างฉลาดรู้

ผลงานวิชาการ หมายถึง บทความ ชุดการเรียนรู้ หนังสือด้านศิลปวัฒนธรรม ตำรา นิตยสารเผยแพร่ ร่วมจัดนิทรรศการความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม ฯลฯ

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

การดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรม

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ และผลงาน

- ผู้รับผิดชอบข้อมูล :
- 1) รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
 - 2) ส่วนกิจการนักศึกษา
 - 3) ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา
 - 4) คณะกรรมการจัดทำแผนการบูรณาการด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย



บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนกิจการนักศึกษา

การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รายหกเดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

1. ผลงานหรือชิ้นงาน มีค่า 3 คะแนน

ผลงานหรือชิ้นงาน หมายถึง

- 1.1 ผลงานวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรม
- 1.2 ผลงานด้านดนตรีนาฏศิลป์
- 1.3 ผลงานด้านจิตรกรรม
- 1.4 ผลงานด้านประติมากรรม
- 1.5 ผลงานด้านทัศนศิลป์
- 1.6 ผลงานด้านศิลปะประยุกต์
- 1.7 ผลงานด้านหัตถกรรม
- 1.8 ผลงานด้านสถาปัตยกรรม
- 1.9 ผลงานด้านวรรณกรรม

2. กิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรม มีค่า 2 คะแนน

กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม หมายถึง

- 2.1 กิจกรรมโครงการสืบสานศิลปวัฒนธรรม และประเพณี
- 2.2 การบรรยายเชิงศิลปวัฒนธรรม
- 2.3 การฝึกอบรม ถ่ายทอดความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม
- 2.4 การเก็บรวบรวม สละสลวยและเผยแพร่ผลงานทางศิลปวัฒนธรรม

เกณฑ์		คะแนน
จำนวนคะแนน	70 คะแนน ขึ้นไป	5
จำนวนคะแนน	65 คะแนน	4
จำนวนคะแนน	55 คะแนน	3
จำนวนคะแนน	45 คะแนน	2
จำนวนคะแนน	ต่ำกว่า 35 คะแนน	1

- ที่มา :** - ความหมายของคำศัพท์จากพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554 และคู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ.2554 – 2558) ระดับอุดมศึกษา ฉบับสถานศึกษา พ.ศ. 2554 (แก้ไขเพิ่มเติม พฤศจิกายน พ.ศ. 2554)
- เนื่องจากการสร้างผลงานหรือชิ้นงานเป็นสิ่งที่ทำได้ยาก จึงเพิ่มเกณฑ์การให้คะแนนผลงานหรือชิ้นงาน จากเดิม 1 คะแนน เป็น 3 คะแนน โดยจะต้องมีการเผยแพร่ผลงาน/กิจกรรม

**5. มิติการบริหารจัดการ (2 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 20)**

ตัวชี้วัดที่ 10 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากร (น้ำหนัก 14)

นิยาม/คำอธิบาย :

ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากร หมายถึง กระบวนการจัดการ การสรรหา การใช้อย่างประหยัด และการสงวนรักษา ด้านทรัพยากรบุคคล การเงินและพัสดุ ให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ เพื่อสนับสนุนการดำเนินการของมหาวิทยาลัยให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 ชีตความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ (น้ำหนัก 3)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

- 1) รายได้ของมหาวิทยาลัย ได้แก่ รายรับจากการจัดการศึกษาและบริการ รายรับจากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย รายรับอื่นๆ และรายรับจากแหล่งทุนภายนอกที่มหาวิทยาลัยทำสัญญาผูกพันทางกฎหมาย
- 2) งบดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน ได้แก่ ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ค่าตอบแทน วัสดุและวัสดุเงินอุดหนุนต่างๆ ทั้งนี้ ไม่รวมงบลงทุนค่าครุภัณฑ์ และสิ่งก่อสร้างที่ได้รับจัดสรรโดยปรากฏใน พ.ร.บ. งบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณพิเศษที่ได้รับจัดสรรจากรัฐบาล เช่น งบประมาณกระตุ้นเศรษฐกิจ เป็นต้น

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) รายได้ของมหาวิทยาลัยตามนิยามที่กำหนดข้างต้น
 - จำแนกรายละเอียดตามประเภทรายได้
 - ระบุแหล่งที่มาหรือลักษณะการได้มาของรายได้แต่ละประเภท
- 2) รายละเอียดเงินงบประมาณแผ่นดินจำแนกเป็นงบดำเนินการและงบลงทุน และงบประมาณทั้งหมดที่มหาวิทยาลัยได้รับอนุมัติประจำปี

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

$$\frac{\text{เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณนั้น} - \text{เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณที่ผ่านมา}}{\text{เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณที่ผ่านมา}} \times 100$$

- ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน
2) ส่วนแผนงาน

บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนแผนงาน

การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : ทุกเดือน

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์	คะแนน
เพิ่มขึ้นร้อยละ 15 ขึ้นไป	5
เพิ่มขึ้นร้อยละ 10	4
เพิ่มขึ้นร้อยละ 5	3
เพิ่มขึ้นร้อยละ 3	2
เพิ่มขึ้นน้อยกว่าร้อยละ 3	1

- ที่มา : - ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มีรายได้เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณที่ผ่านมา ร้อยละ 2.95
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มีรายได้เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณที่ผ่านมา ร้อยละ 26.78
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มีรายได้เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณที่ผ่านมา ร้อยละ 16.21
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มีรายได้เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณที่ผ่านมา ร้อยละ 12.72

เหตุผล เนื่องจากการเพิ่มขึ้นของเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ถึง 2559 รวมร้อยละ 55.71 มีปัจจัยหลักมาจากการปรับขึ้นค่าธรรมเนียมการศึกษา โดยได้ยกฐานเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งการปรับขึ้นค่าธรรมเนียมการศึกษาจะหมดรอบการปรับขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และการปรับขึ้นค่าธรรมเนียมการศึกษาใหม่ในสถานการณ์ปัจจุบันยังไม่เหมาะสม เนื่องจากสภาพเศรษฐกิจของประเทศไทยยังไม่ดีพอ อันอาจจะเป็นภาระต่อประชาชน ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงขอปรับเกณฑ์การประเมิน โดยใช้ผลการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ซึ่งเป็นปีงบประมาณก่อนการปรับค่าธรรมเนียมการศึกษา ที่เพิ่มขึ้นร้อยละ 2.95 เป็นฐานร่วมกับการคาดการณ์การเติบโตของรายได้ ที่มากขึ้นจากนโยบายสนับสนุนงานวิจัยและบริการวิชาการที่เพิ่มขึ้นของรัฐบาลและเอกชน โดยขอปรับเกณฑ์ 3 คะแนน ที่ร้อยละการเพิ่มขึ้นร้อยละ 5



5. มิติการบริหารจัดการ (2 ตัวชี้วัด)(น้ำหนัก 20)

ตัวชี้วัดที่ 10 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากร (น้ำหนัก 14)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 ประสิทธิภาพการจัดการด้านการเงินและบัญชี (น้ำหนัก 3)

ชนิดของตัวชี้วัด : กระบวนการ/ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

วิธีการดำเนินงานตามระบบหรือขั้นตอนด้านการเงินและบัญชี เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ของงานที่ถูกต้องตามมาตรฐาน การปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชี มีความโปร่งใส ถูกต้องตามกฎระเบียบปฏิบัติ ในกรณีของงานที่มีเงื่อนไขเวลาเป็นตัวกำหนดจะต้องปฏิบัติงานให้เสร็จก่อนกำหนดเวลาทันต่อความต้องการของผู้รับบริการ มีการตรวจสอบติดตามความก้าวหน้าและรายงานต่อผู้บริหารทราบอย่างต่อเนื่อง มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ และมีการปรับปรุงพัฒนา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการ การนำผลการประเมินความพึงพอใจมาปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงการพัฒนางานและระบบจนเกิดนวัตกรรมใหม่สามารถเป็นต้นแบบที่ดีได้

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

1. คู่มือการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชี
2. ผลการตรวจสอบของหน่วยตรวจสอบภายในและสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
3. รายงานด้านการเงินและบัญชีมีความรวดเร็ว ทันตามกำหนดเวลาและความต้องการของต่อผู้ใช้ข้อมูล
4. รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานต่อผู้บริหาร
5. หลักฐานการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง
6. หลักฐานการปรับปรุงและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการด้านการเงินและบัญชี
7. หลักฐานอื่นที่สามารถแสดงให้เห็นว่าเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ ผลงาน และการสัมภาษณ์

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
2) ส่วนการเงินและบัญชี

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนการเงินและบัญชี

การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รอบครึ่งปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์การประเมิน

- 1) มีการดำเนินการด้านการเงินและบัญชีด้วยความโปร่งใส
- 2) มีการดำเนินการด้านการเงินและบัญชีด้วยความรวดเร็วทันต่อความต้องการของผู้รับบริการ
- 3) มีการสุ่มรับฟังข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะความต้องการของผู้รับบริการ และนำมาปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง
- 4) มีการพัฒนาระบบสารสนเทศการบริหารการคลัง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการด้านการเงินและบัญชีอย่างต่อเนื่อง



- 5) นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากฐานข้อมูล และให้ข้อเสนอแนะทางการเงิน ประกอบการพิจารณาหรือตัดสินใจของผู้บริหาร
- 6) ให้ข้อเสนอแนะการปฏิบัติงานทางการเงินที่ดีแก่บุคลากรของหน่วยงานอื่น
- 7) พัฒนาและรวบรวมองค์ความรู้ด้านการเงินและบัญชีอย่างต่อเนื่อง เพื่อใช้ประโยชน์ในหน่วยงานและองค์กรทั้งภายในและภายนอก
- 8) พัฒนาระบบสารสนเทศแจ้งเตือน เพื่อป้องกันความผิดพลาดด้านการเงินและบัญชี
- 9) ไม่มีข้อสังเกตอย่างมีนัยสำคัญ จากรายงานการตรวจสอบงบการเงินปีล่าสุดของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

เกณฑ์	คะแนน
มีการดำเนินการ 9 ข้อ	5
มีการดำเนินการ 8 ข้อ	4
มีการดำเนินการ 7 ข้อ	3
มีการดำเนินการ 6 ข้อ	2
มีการดำเนินการ 1 – 5 ข้อ	1

**5. มิติการบริหารจัดการ (2 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 20)**

ตัวชี้วัดที่ 10 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากร (น้ำหนัก 14)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.3 ประสิทธิภาพของระบบพัสดุ (น้ำหนัก 3)

ชนิดของตัวชี้วัด : กระบวนการ/ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

ระบบพัสดุ หมายถึง กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง กระบวนการบริหารสัญญา กระบวนการควบคุมพัสดุที่มีการดำเนินการตามขั้นตอน ตามระเบียบฯ ข้อบังคับฯ โดยยึดหลักการบริหารพัสดุด้วยความถูกต้อง รวดเร็ว โปร่งใส ตรวจสอบได้ เป็นธรรม เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

1. มีรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการด้านพัสดุต่อผู้บริหารทราบ
2. มีรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการด้านพัสดุต่อคณะกรรมการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณและเร่งรัดการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการทราบ

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ และผลงาน

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
2) ส่วนพัสดุ

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนพัสดุ

การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์บังคับ (ไม่คิดคะแนน)

- 1) มีการปฏิบัติตามมาตรฐานการปฏิบัติงานบริหารงานพัสดุ
- 2) มีการดำเนินการด้านพัสดุด้วยความโปร่งใส ถูกต้องตามกฎระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง
- 3) มีการดำเนินการด้านพัสดุด้วยความคุ้มค่า รวดเร็วทันต่อความต้องการของผู้รับบริการ

เกณฑ์การประเมิน

- 1) มีการรวบรวมความต้องการ และจัดทำแผนจัดหาพัสดุก่อนเริ่มปีงบประมาณ
- 2) มีการดำเนินการจัดหาพัสดุและลงนามในสัญญาแล้ว เสร็จได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 35 ภายในไตรมาสที่ 1 ของปีงบประมาณ
- 3) มีการดำเนินการจัดหาพัสดุและลงนามในสัญญาแล้วเสร็จครบถ้วนร้อยละ 50 ภายในไตรมาสที่ 1 ของปีงบประมาณ
- 4) มีการบริหารสัญญา และดำเนินการตรวจรับตรวจการจ้างให้เป็นไปตามเงื่อนไขในสัญญา และแล้วเสร็จได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 95 ภายในไตรมาสที่ 3 ของปีงบประมาณ
- 5) มีการบริหารสัญญา และดำเนินการตรวจรับตรวจการจ้างให้เป็นไปตามเงื่อนไขในสัญญา แล้วเสร็จครบถ้วนร้อยละ 100 ภายในไตรมาสที่ 3 ของปีงบประมาณ
- 6) มีการรายงานผลการสำรวจครุภัณฑ์ประจำปีที่ถูกต้อง ครบถ้วน ภายในวันที่ 31 ธันวาคมของปี

เกณฑ์	คะแนน
ดำเนินการได้ 6 ข้อ	5
ดำเนินการได้ 5 ข้อ	4
ดำเนินการได้ 4 ข้อ	3
ดำเนินการได้ 3 ข้อ	2
ดำเนินการได้ 2 ข้อ	1



5. มิติการบริหารจัดการ (2 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 20)

ตัวชี้วัดที่ 10 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากร (น้ำหนัก 14)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.4 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล (น้ำหนัก 3)

ชนิดของตัวชี้วัด : กระบวนการ/ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

การบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลตามระบบรวมบริการ ประสานภารกิจ เน้นหลักการบริหารจัดการที่คล่องตัว ยืดหยุ่นสามารถใช้ทรัพยากรบุคคลให้เกิดประโยชน์สูงสุด มีประสิทธิภาพและประหยัด มีการคัดเลือกคนดี คนเก่ง เข้าสู่ระบบโดยมีอัตราเงินเดือนที่ดึงดูดและจูงใจ สามารถรักษาคนดี คนเก่งไว้ในระบบ มีการให้รางวัลยกย่อง เชิดชู เกียรติบุคลากร รวมทั้ง มีการดำเนินการ ด้านการวินัย อุทธรณ์ ร้องทุกข์ กับบุคลากรอย่างเป็นระบบ ด้วยความ โปร่งใส เป็นธรรม และยุติธรรม

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

อัตราเงินเดือนเริ่มต้นเทียบกับมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

อัตราเงินเดือนเริ่มต้นของบุคลากรสายปฏิบัติการฯ ของ มทส. ในปีงบประมาณนั้นๆ
อัตราเงินเดือนเริ่มต้นของบุคลากรสายปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (เฉพาะพนักงานมหาวิทยาลัย)

อัตราเงินเดือนเริ่มต้นของบุคลากรสายวิชาการของ มทส. ในปีงบประมาณนั้นๆ
อัตราเงินเดือนเริ่มต้นของบุคลากรสายวิชาการของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (เฉพาะพนักงานมหาวิทยาลัย)

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
2) ส่วนการเจ้าหน้าที่

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนการเจ้าหน้าที่

การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รายปี



เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
1.1 สายปฏิบัติการ	
ตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไป	5
1.50	4
1.25	3
1.00	2
น้อยกว่า 1.00	1
1.2 สายวิชาการ	
ตั้งแต่ 2.00 ขึ้นไป	5
1.75	4
1.50	3
1.25	2
น้อยกว่า 1.25	1

ที่มา : ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัยมีอัตราเงินเดือนเริ่มต้นเมื่อเปรียบเทียบกับอัตราเงินเดือนเริ่มต้นของหน่วยงานภายนอก (สถาบันการศึกษา) ที่มีฐานะเดียวกัน คือ 1) สายปฏิบัติการ เท่ากับ 0.97 และ 2) สายวิชาการ เท่ากับ 1.28

หมายเหตุ : ค่าใช้จ่ายด้านบุคคลต้องดำเนินการ การวางแผนอัตรากำลัง หน่วยงานเฉลี่ยของบุคลากร การให้รางวัลเชิดชูเกียรติบุคลากร การแต่งตั้งตำแหน่งวิชาการ วิชาชีพ การดำเนินการทางวินัยอุทธรณ์ ร้องทุกข์ จัดเป็นเอกสารเพื่อการติดตาม (Monitor) การดำเนินงาน

วิธีการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{คะแนนข้อ 1.1} + \text{ข้อ 1.2}}{2}$$

**5. มิติการบริหารจัดการ (2 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 20)**

ตัวชี้วัดที่ 10 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากร (น้ำหนัก 14)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.5 ความพึงพอใจของผู้รับบริการระบบรวมบริการ ประสานภารกิจ (น้ำหนัก 2)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการระบบรวมบริการ ประสานภารกิจเพื่อใช้ทรัพยากรทุกประเภทให้เกิดประโยชน์สูงสุด มีความคล่องตัวในการดำเนินงานและบริหารงานให้เกิดความประหยัด สามารถใช้ทรัพยากรต่างๆร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพเช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ทรัพยากรสารสนเทศ สื่อการเรียนการสอน รถเช่าบริการ เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้รับบริการได้มีความพึงพอใจในการให้บริการของการบริการดังกล่าว จึงเห็นควรจัดให้มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ โดยเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม แล้วนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาเฉลี่ยเป็นภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้รับบริการระบบรวมบริการ ประสานภารกิจ
- 2) จำนวนผู้ใช้บริการ ที่ตอบแบบสอบถาม

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

$$\text{ระดับความพึงพอใจ} = \frac{\text{ผลคะแนนรวมความพึงพอใจของผู้รับบริการ}}{\text{จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับ (ฉบับสมบูรณ์)}}$$

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
2) ส่วนสารบรรณและนิติการ

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนสารบรรณและนิติการ

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รายปี

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับผลประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการ “ระบบรวมบริการ ประสานภารกิจ”

เกณฑ์	คะแนน
ระดับผลประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการ “ระบบรวมบริการ ประสานภารกิจ” (ระดับ 4.25 ขึ้นไป)	5
ระดับผลประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการ “ระบบรวมบริการ ประสานภารกิจ” (ระดับ 4.05)	4
ระดับผลประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการ “ระบบรวมบริการ ประสานภารกิจ” (ระดับ 3.85)	3
ระดับผลประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการ “ระบบรวมบริการ ประสานภารกิจ” (ระดับ 3.65)	2
ระดับผลประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการ “ระบบรวมบริการ ประสานภารกิจ” (ต่ำกว่า 3.45)	1

ที่มา : - ข้อมูลปีการศึกษา 2556 มีคะแนนระดับความพึงพอใจ 3.81
- ข้อมูลปีการศึกษา 2557 มีคะแนนระดับความพึงพอใจ 3.82
- ข้อมูลปีการศึกษา 2558 มีคะแนนระดับความพึงพอใจ 3.83
- ค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจ 3 ปี (ปี 2556 – 2558) เท่ากับ 3.82 และค่าระหว่างช่วงขั้นแต่ละช่วงขั้นห่างกัน 0.20



5. มิติการบริหารจัดการ (2 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 20)

ตัวชี้วัดที่ 11 ประสิทธิภาพของระบบการสนับสนุนการบริหารจัดการ (น้ำหนัก 6)

นิยาม/คำอธิบาย :

ประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย พิจารณาจากประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง และประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารของมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.1 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง (น้ำหนัก 4)

ชนิดของตัวชี้วัด : กระบวนการ/ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

ประสิทธิภาพ หมายถึง ระบบการดำเนินงานที่ทำให้เกิดความสำเร็จได้ดี เช่น หน่วยงานที่มีประสิทธิภาพมีระเบียบขั้นตอนในการทำงาน พนักงานมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ มีระบบการตรวจสอบ และผลิตผลงานคุณภาพได้ตรงเวลา

การบริหารจัดการ หมายถึง กระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงานที่อยู่ภายใต้ความซับซ้อนของระบบสังคม ซึ่งบุคลากรภายในหน่วยงานจะต้องสร้างระดับการปฏิบัติงานในหน้าที่และภารกิจที่ได้รับมอบหมายของตนเอง ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์กรและบรรลุตามเป้าหมายของผู้บังคับบัญชาอย่างมีประสิทธิภาพ

การควบคุมภายใน หมายถึง กระบวนการปฏิบัติงานที่ผู้กำกับดูแล ฝ่ายบริหารและบุคลากรของหน่วยรับตรวจจัดให้มีขึ้น เพื่อสร้างความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินงานของหน่วยรับตรวจจะบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายในด้านประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการดำเนินงาน ซึ่งรวมถึงการดูแลรักษาทรัพย์สิน การป้องกันหรือลดความผิดพลาด ความเสียหาย การรั่วไหล การสิ้นเปลือง หรือการทุจริตในหน่วยรับตรวจ ด้านความเชื่อถือได้ของรายงานทางการเงิน และด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรี

ความเสี่ยง หมายถึง โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ที่นำไปสู่ความเสียหาย ความรั่วไหล ความผิดพลาด สูญเปล่าหรือการทุจริต ที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ความสามารถในการทำอะไรได้หรือความสามารถในการแข่งขันขององค์กร โดยมีการบริหารความเสี่ยง ได้แก่ กลยุทธ์และกระบวนการที่ผู้บริหารใช้จัดการกับความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่องค์กรรับได้ โดยคงความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่างานที่ทำงานจะประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ หมายถึง ระดับค่าคะแนนของโอกาสการเกิดเหตุการณ์และค่าผลกระทบตามประเภทของความเสี่ยงที่มหาวิทยาลัยสามารถยอมรับความเสี่ยงนั้นได้

องค์ประกอบการควบคุมภายใน หมายถึง หลักการหรือแนวคิดที่จำเป็นต้องมีอยู่ในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานเพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด โดยมาตรฐานการควบคุมภายในของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินได้กำหนดองค์ประกอบการควบคุมภายใน ซึ่งประกอบด้วย 1) สภาพแวดล้อมของการควบคุม 2) การประเมินความเสี่ยง 3) กิจกรรมการควบคุม 4) สารสนเทศและการสื่อสาร และ 5) การติดตามประเมินผล

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

1. แผนการปรับปรุงการควบคุมภายในและแผนการบริหารความเสี่ยง
2. รายงานการดำเนินงานตามแผนงานระบบควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยง
3. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบติดตามประเมินผล เกี่ยวกับการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง
4. รายงานผลการสอบทานระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง
5. หลักฐานอื่นที่สามารถแสดงให้เห็นว่าเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ ผลการดำเนินงาน และการสัมภาษณ์



- ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
2) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร
3) ส่วนการเงินและบัญชี
4) หน่วยตรวจสอบภายใน

ผู้รับผิดชอบ/บันทึกข้อมูล : ส่วนการเงินและบัญชี และหน่วยตรวจสอบภายใน

การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การประเมินระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง

- 1) ดำเนินการตามระบบการควบคุมภายในและระบบบริหารความเสี่ยงอย่างครบถ้วนและสมบูรณ์ พร้อมมีแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในและแผนการบริหารความเสี่ยง
- 2) มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจในระบบการควบคุมภายในและระบบบริหารความเสี่ยง
- 3) มีการพัฒนาและปรับปรุงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงอยู่เสมอ
- 4) ไม่มีข้อตรวจพบหรือข้อสังเกตอย่างมีนัยสำคัญจากการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยตรวจสอบภายใน
- 5) สามารถบริหารจัดการความเสี่ยงได้ทันเวลาจนป้องกันและลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ในทุกความเสี่ยง
- 6) มีหน่วยงานภายนอกนำแนวทางการปฏิบัติที่ดีไปดำเนินการใช้หรือเข้าศึกษาดูงานหรือขอข้อมูลด้านการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง

เกณฑ์	คะแนน
มีการดำเนินงานครบ 6 ข้อ	5
มีการดำเนินงาน 5 ข้อ	4
มีการดำเนินงาน 4 ข้อ	3
มีการดำเนินงาน 3 ข้อ	2
มีการดำเนินงาน 2 ข้อ	1

**5. มิติการบริหารจัดการ (2 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 20)**

ตัวชี้วัดที่ 11 ประสิทธิภาพระบบการสนับสนุนการบริหารจัดการ (น้ำหนัก 6)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.2 ประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (น้ำหนัก 2)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

มหาวิทยาลัยควรมีการปรับปรุง และ/หรือการพัฒนาระบบสารสนเทศที่ช่วยสนับสนุนและเชื่อมโยงการปฏิบัติงานในแต่ละระดับของบุคลากรตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อเพิ่มศักยภาพให้แก่สถาบันในด้านการบริหาร การวางแผน และการตัดสินใจ ทั้งนี้ ระบบสารสนเทศดังกล่าวต้องมีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปรับปรุง และ/หรือพัฒนา เพื่อความสมบูรณ์ และความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศดังกล่าว

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) เอกสารหลักฐานที่แสดงรายละเอียดของแผนการปรับปรุง และ/หรือการพัฒนาระบบสารสนเทศตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย หรือตามความต้องการของสถาบัน ในแต่ละปีการศึกษา
- 2) เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงผลลัพธ์ของการปรับปรุง และ/หรือการพัฒนาระบบสารสนเทศตามแผนที่กำหนดไว้ ในแต่ละปีการศึกษา
- 3) รายงานผลการประเมินประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศที่ปรับปรุง และ/หรือพัฒนาขึ้น
- 4) รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบสารสนเทศที่ปรับปรุง และ/หรือพัฒนาขึ้น

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ และผลงาน

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน
2) สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (MIS)

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รายเดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การประเมิน

- 1) มีการจัดทำแผนการปรับปรุง และ/หรือพัฒนาระบบสารสนเทศตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย หรือตามความต้องการของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน ในแต่ละปีการศึกษา
- 2) มีการดำเนินการตามแผน
- 3) ระบบสารสนเทศผ่านการประเมินประสิทธิภาพระดับ 3.50 ขึ้นไป
- 4) ผู้ใช้งานมีความพึงพอใจระบบสารสนเทศอยู่ในระดับ 3.50 ขึ้นไป
- 5) มีการปรับปรุงระบบสารสนเทศ ตามผลการประเมินอย่างน้อยร้อยละ 50
- 6) ปรับปรุงประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศทุกระบบ ให้ถึงระดับ 3.50 ขึ้นไป

เกณฑ์	คะแนน
มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ	5
มีการดำเนินการได้ 5 ข้อ	4
มีการดำเนินการได้ 4 ข้อ	3
มีการดำเนินการได้ 3 ข้อ	2
มีการดำเนินการได้ 2 ข้อ	1

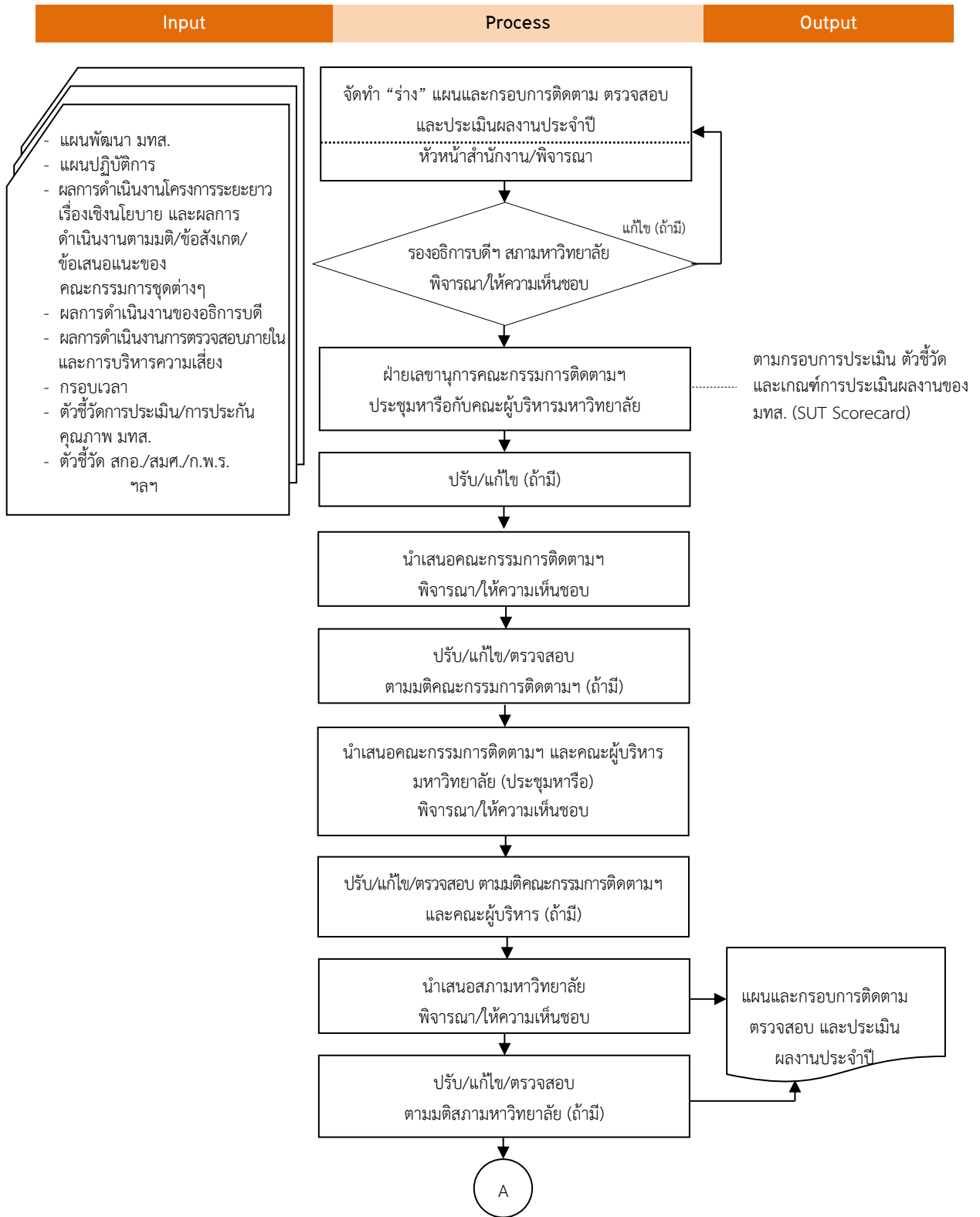
ที่มา : ปีการศึกษา 2558 ดำเนินการได้ 5 ข้อ

เพื่อปรับปรุงระบบและกลไกของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณที่ผ่านมา

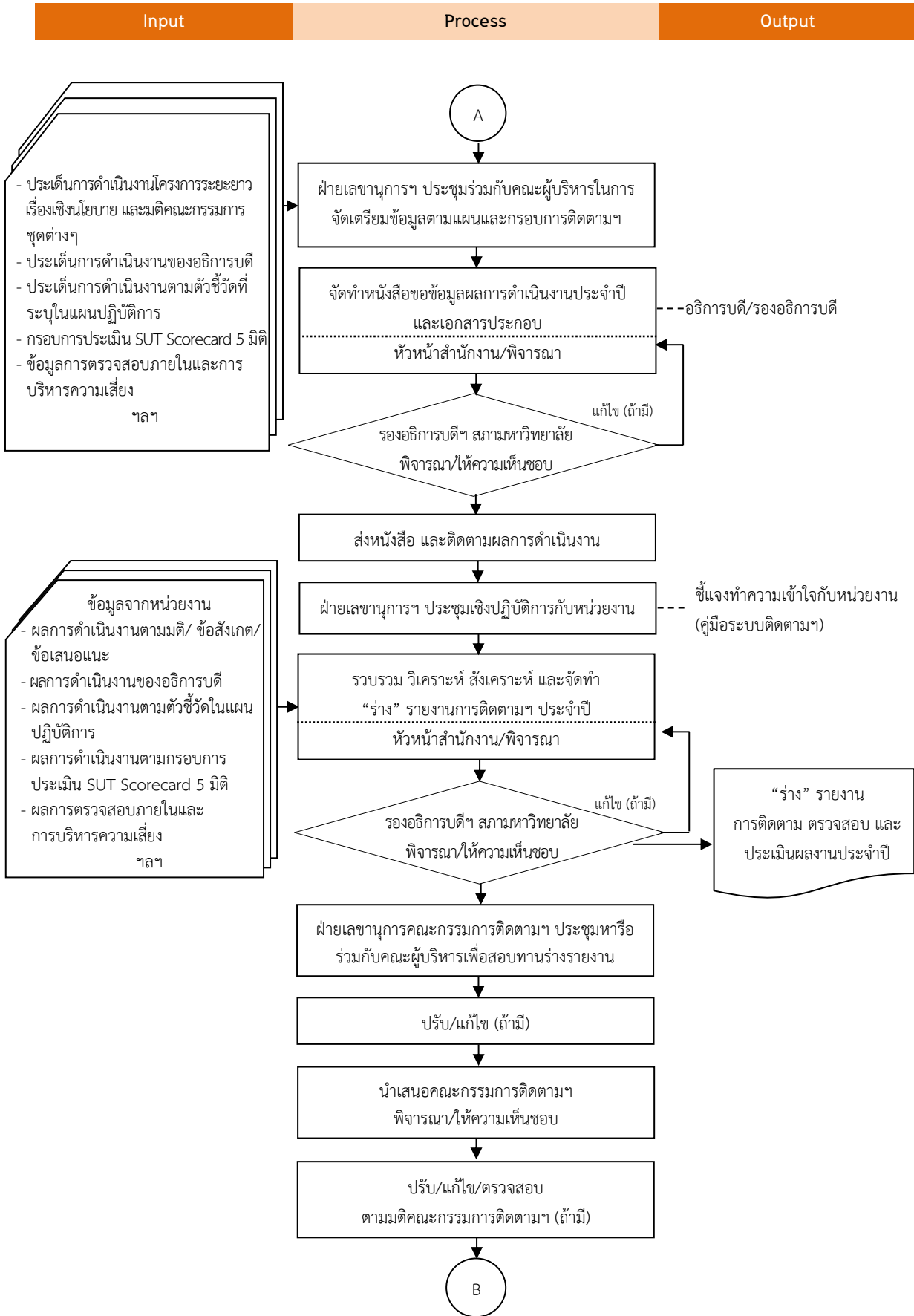


3.2 ขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบปี

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบปี เน้นการกำกับติดตามและประเมินความสำเร็จตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยและตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติการประจำปี โดยเสนอรายงานสรุปการประเมินผลงานทั้งปี รายละเอียดและขั้นตอนสรุปดังแผนภาพที่ 4



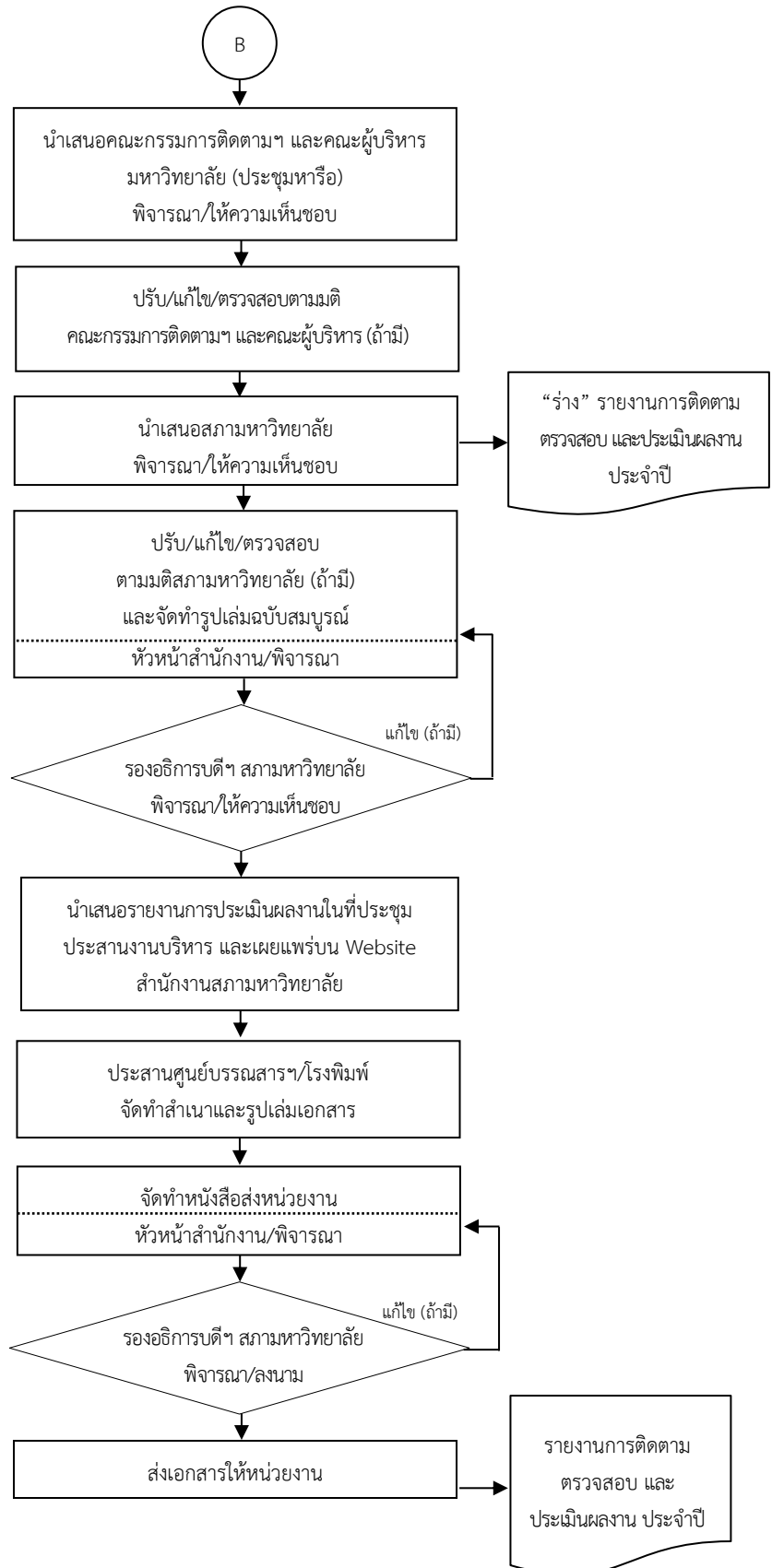
แผนภาพที่ 4 : ผังการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบปี



แผนภาพที่ 4 : ผังการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบปี (ต่อ)



Input	Process	Output
-------	---------	--------



แผนภาพที่ 4 : ฝั่งการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบปี (ต่อ)



ส่วนที่ 4

ระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานออนไลน์




ส่วนที่ 4 ระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานออนไลน์

4.1 ความเป็นมา

ระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเป็นเครื่องมือและกลไกให้กับสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารในลักษณะที่ให้ข้อมูลส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้าหากพบกรณีที่ต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไข คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมนัดพิเศษ/2556 เมื่อวันที่ 8 มิถุนายน พ.ศ. 2556 ได้ให้ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะว่า “มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดพัฒนาระบบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานออนไลน์ที่หน่วยงานสามารถรายงานผลการดำเนินงานได้ตลอดเวลา และระบบสามารถประมวลผลได้ทันที (Real Time) เพื่อที่คณะกรรมการติดตามฯ จักได้ใช้เป็นเครื่องมือในการปฏิบัติหน้าที่” ดังนั้น สำนักงานสภามหาวิทยาลัยและสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) จึงได้ร่วมกันพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน หรือระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานออนไลน์ขึ้น เพื่อให้หน่วยงานของมหาวิทยาลัยสามารถรายงานผลการดำเนินงานได้ตลอดเวลา และระบบสามารถประมวลผลได้ทันที (Real Time) เพื่อที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานจักได้ใช้เป็นเครื่องมือในการทำหน้าที่ให้กับสภามหาวิทยาลัย

4.2 การเข้าสู่ระบบ

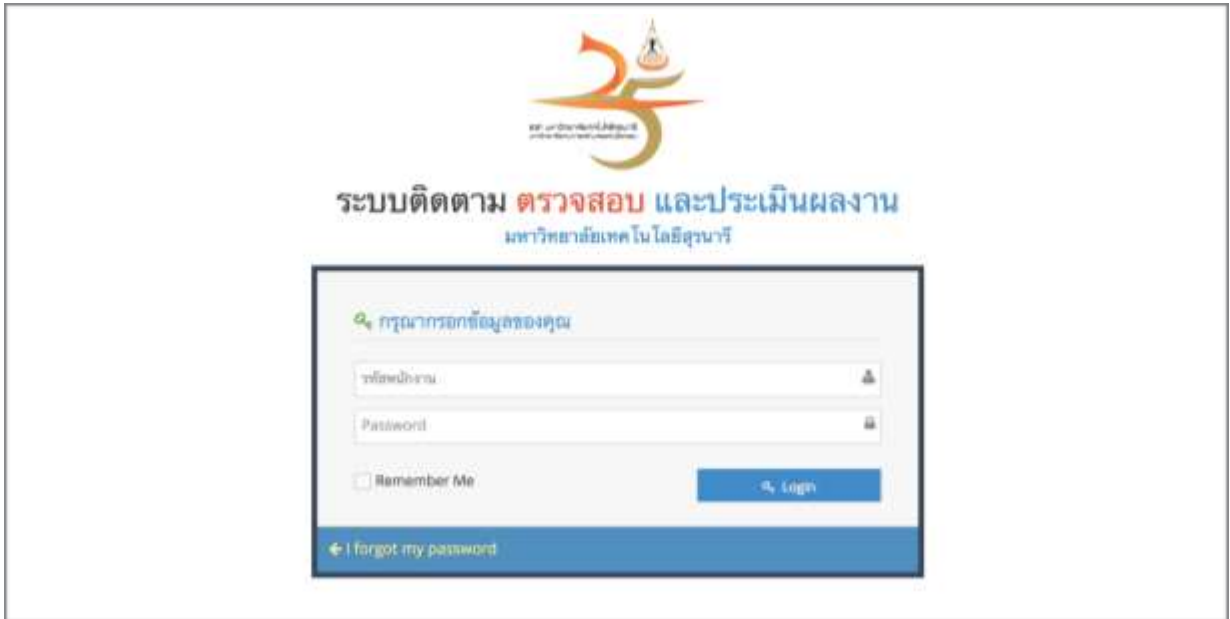
หน่วยงานสามารถเข้าสู่ระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานออนไลน์ได้โดยการเข้าไปที่เว็บไซต์ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย <http://www.sut.ac.th/ouc/> และคลิก  ระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานออนไลน์ ดังแสดงในแผนภาพที่ 5



แผนภาพที่ 5 : เว็บไซต์ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย

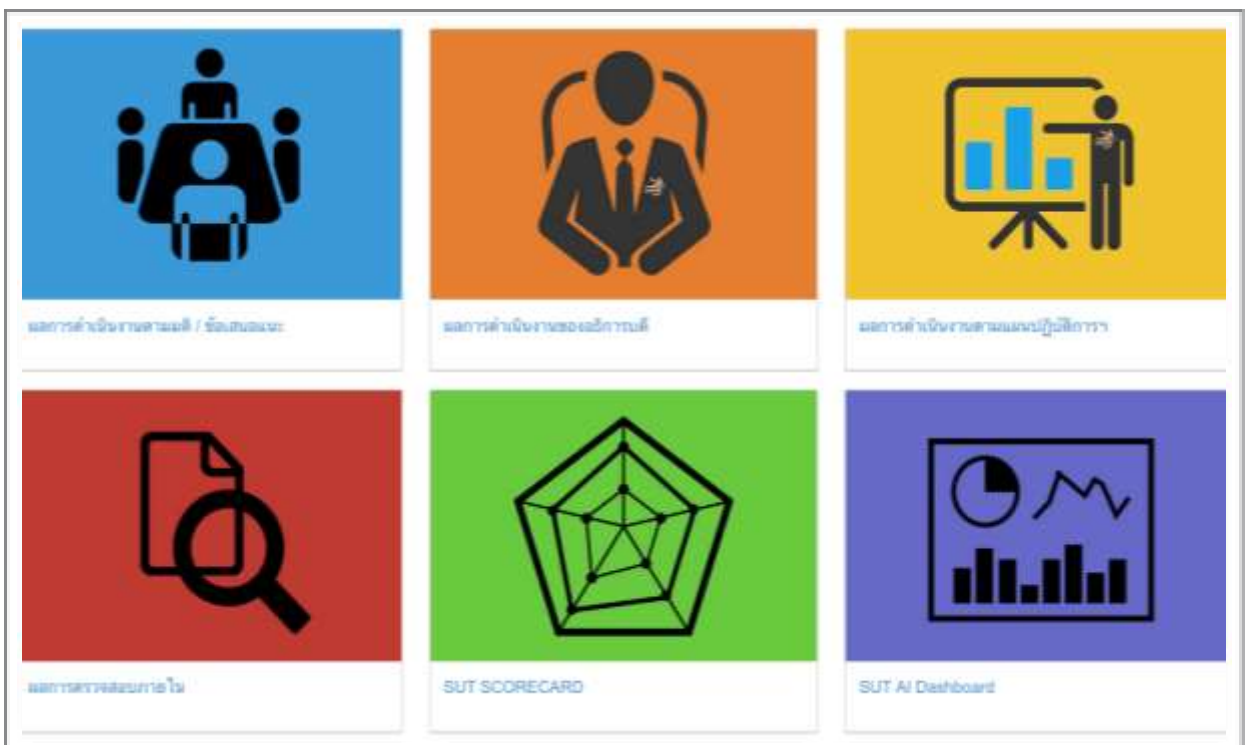


จากนั้นจะปรากฏหน้าจอในการเข้าสู่ระบบ (Log in) ดังแสดงในแผนภาพที่ 6 โดยให้หน่วยงานกรอกรหัสพนักงาน และรหัสผ่าน (Password) ในการเข้าใช้ Email



แผนภาพที่ 6 : หน้าเข้าสู่ระบบ

เมื่อเสร็จสิ้นขั้นตอนเข้าสู่ระบบแล้ว จะปรากฏหน้าแรกของระบบดังแสดงในแผนภาพที่ 7 โดยเป็นองค์ประกอบในภาพรวมของระบบ จำนวน 6 ส่วน โดยสามารถคลิกเข้าไปดูข้อมูลผลการดำเนินงานต่างๆ ได้ทันที



แผนภาพที่ 7 : หน้าแรกของระบบ



1. ผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต



2. ผลการดำเนินงานของอธิการบดี



3. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี



4. ผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง



5. การประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)



6. ข้อมูลประกอบการตัดสินใจสำหรับผู้บริหาร (SUT AI Dashboard)



ภาคผนวก 1

กรอบการติดตามและประเมินผลงานของ มทส.
ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2560)

**กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2560)**

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	วิธีการติดตามและประเมินผลงาน	ข้อมูลประกอบ	การรับฟังความคิดเห็น
<p>1. การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร</p> <p>1.1 เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย</p> <p>1.1.1 โครงการระยะยาว</p> <p>1.1.2 เรื่องเชิงนโยบาย</p> <p>1.1.3 มติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะอื่นๆ</p> <p>1.2 เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นกับ มทส. เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี (1 สิงหาคม พ.ศ. 2556 – 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2560)</p>	<p>1) ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่เป็นไปตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการชุดต่างๆ</p> <p>2) ผลการดำเนินงานของอธิการบดีที่สะท้อนถึงประสิทธิภาพการปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย</p>	<p>1) เปรียบเทียบการดำเนินงานจริงของมหาวิทยาลัยในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 กับมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการชุดต่างๆ</p> <p>2) เปรียบเทียบการดำเนินงานจริงในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย</p>	<p>1) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของมหาวิทยาลัย</p> <p>2) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย • สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานแต่ละด้าน
<p>2. การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี</p> <ul style="list-style-type: none"> • เพื่อติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 	<ul style="list-style-type: none"> • ผลการดำเนินงานแต่ละแผนงานบรรลุเกณฑ์ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 	<ul style="list-style-type: none"> • เปรียบเทียบผลการดำเนินงานแต่ละแผนงานในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 กับเกณฑ์ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 	<ul style="list-style-type: none"> • รายงานผลตามแผนปฏิบัติการแต่ละแผนงานในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 	<ul style="list-style-type: none"> • ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย • สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดหลักในแต่ละแผนงาน



ภาคผนวก 2

กรอบการติดตามและประเมินผลงานของ มทส.
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 30 กันยายน พ.ศ. 2560)

**กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 30 กันยายน พ.ศ. 2560)**

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	วิธีการติดตามและประเมินผลงาน	ข้อมูลประกอบ	การรับฟังความคิดเห็น
<p>1. การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร</p> <p>1.1 เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย</p> <p>1.1.1 โครงการระยะยาว</p> <p>1.1.2 เรื่องเชิงนโยบาย</p> <p>1.1.3 มติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะอื่นๆ</p> <p>1.2 เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นกับ มทส. เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี (1 สิงหาคม พ.ศ. 2556 – 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2560)</p> <p>1.3 เพื่อนำผลการดำเนินการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ประมวลรวมกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย</p>	<p>1) ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่เป็นไปตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการชุดต่างๆ</p> <p>2) ผลการดำเนินงานของอธิการบดีที่สะท้อนถึงประสิทธิภาพการปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย</p> <p>3) ผลการดำเนินการตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยงที่สะท้อนถึงประสิทธิภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย</p>	<p>1) เปรียบเทียบการดำเนินงานจริงของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 กับมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการชุดต่างๆ</p> <p>2) เปรียบเทียบการดำเนินงานจริงของอธิการบดีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย</p> <p>3) เปรียบเทียบการดำเนินงานจริงตามแผนและกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย</p>	<p>1) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของมหาวิทยาลัย</p> <p>2) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย</p> <p>3) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินการตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย • สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการในแต่ละด้าน

กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 30 กันยายน พ.ศ. 2560)

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	วิธีการติดตามและประเมินผลงาน	ข้อมูลประกอบ	การรับฟังความคิดเห็น
<p>2. การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี</p> <ul style="list-style-type: none"> เพื่อติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 	<ul style="list-style-type: none"> ผลการดำเนินงานแต่ละแผนงานบรรลุเกณฑ์ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 	<ul style="list-style-type: none"> เปรียบเทียบผลการดำเนินงานแต่ละแผนงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 กับเกณฑ์ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 	<ul style="list-style-type: none"> รายงานผลตามแผนปฏิบัติการแต่ละแผนงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 	<ul style="list-style-type: none"> ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดหลักในแต่ละแผนงาน
<p>3. การประเมินผลงานโดยใช้การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)</p> <p>3.1 มิติการจัดการศึกษา เพื่อประเมินประสิทธิผลการจัดการศึกษา</p>	<ul style="list-style-type: none"> ตัวชี้วัดในมิติการจัดการศึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด 	<ul style="list-style-type: none"> รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 	<ul style="list-style-type: none"> ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง
<p>3.2 มิติการวิจัยและนวัตกรรม เพื่อประเมินประสิทธิผลการวิจัยและนวัตกรรม</p>	<ul style="list-style-type: none"> ตัวชี้วัดในมิติการวิจัยและนวัตกรรม 	<ul style="list-style-type: none"> เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด 	<ul style="list-style-type: none"> รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 	<ul style="list-style-type: none"> ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง
<p>3.3 มิติการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ เพื่อประเมินประสิทธิผลการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ตัวชี้วัดในมิติการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ 	<ul style="list-style-type: none"> เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด 	<ul style="list-style-type: none"> รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 	<ul style="list-style-type: none"> ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง
<p>3.4 มิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อประเมินประสิทธิผลการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p>	<ul style="list-style-type: none"> ตัวชี้วัดในมิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด 	<ul style="list-style-type: none"> รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 	<ul style="list-style-type: none"> ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง
<p>3.5 มิติการบริหารจัดการ เพื่อประเมินประสิทธิผลการบริหารจัดการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ตัวชี้วัดในมิติการบริหารจัดการ 	<ul style="list-style-type: none"> เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด 	<ul style="list-style-type: none"> รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 	<ul style="list-style-type: none"> ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง



ภาคผนวก 3

แบบให้ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
(ไตรมาส 1-4) (สสม. 1-1 ถึง สสม. 1-7)

แบบให้ข้อมูล
การติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของ.....
ปี พ.ศ.

สสม. 1-1 ถึง สสม. 1-7

ไตรมาส...
 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ลำดับที่	<div style="background-color: #800080; height: 15px; width: 100%; margin-bottom: 5px;"></div> เรื่อง/มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส (วันที่.....)	ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส..... (วันที่.....)	สรุปผลการดำเนินงาน					
				1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน	
1	การประชุมครั้งที่ วันที่ เรื่อง..... ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ มติ								

หมายเหตุ : เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ * ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

(ตัวอย่าง)

การติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของโครงการระยะยาว
ปี พ.ศ. 2559

สสม.1-1

ไตรมาส 1
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ลำดับ ที่	โครงการระยะยาว เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2559)	ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2559)	สรุปผลการดำเนินงาน				
				1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
2	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย การประชุมครั้งที่ 1/2559 วันที่ 24 พฤษภาคม 2559 รายงานความคืบหน้าการแก้ไขปัญหาที่ดิน ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ <ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยควรพิจารณาใช้วิธีการเจรจาโดยสันติ กับราษฎร มหาวิทยาลัยควรพิจารณาศึกษาทบทวนจำนวนผู้ บุกรุกที่เพิ่มขึ้นโดยอิงข้อมูลจากปีแรกที่ได้รับ อนุญาตการใช้พื้นที่ หรืออาจพิจารณาคืนพื้นที่บุกรุก ให้กับกรมป่าไม้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ต่อไป มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบและเห็นชอบตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ	2. มหาวิทยาลัยร่วมกับจังหวัดนครราชสีมาโดยนาย ธงชัย ลืออดุลย์ ผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา และกองทัพภาคที่ 2 โดย พันเอก (พิเศษ) สมหมาย บุษบา ที่ปรึกษาด้านกฎหมายของกองทัพภาคที่ 2 ได้ดำเนินการพิจารณาแนวทางแก้ไขปัญหาที่ดินอัน เป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดย จังหวัดนครราชสีมาได้แต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบ การถือครองที่ดินในเขตพื้นที่มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารีได้รับอนุญาตให้ทำประโยชน์ใน เขตป่าสงวนแห่งชาติ ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง คณะทำงานฯ ได้ตรวจสอบข้อมูลแล้วรายงานผู้ว่า ราชการจังหวัดนครราชสีมาว่า ณ ปัจจุบันบริเวณ พื้นที่ที่มีข้อขัดแย้ง มีราษฎรอ้างโฉนดที่ดินจำนวน 9 ราย 12 แปลง เนื้อที่ 16 - 1 - 76 ไร่ อ่าง น.ส. 3 หรือ น.ส. 3 ก. จำนวน 4 ราย เนื้อที่ 51 - 0 - 74 ไร่ อ่าง ส.ค. 1 จำนวน 2 ราย เนื้อที่ ประมาณ 34 - 0 - 96 ไร่ อ่างใบเสวยป่ารุ่งทองที่ (ภ.บ.ท. 5) จำนวน 112 ราย เนื้อที่ประมาณ 656 - 0 - 69.5 ไร่ ซึ่งเดิมที่มีการตรวจสอบเมื่อปี พ.ศ. 2536 มีผู้บุกรุก โดยอ้างเอกสาร น.ส. 3 จำนวน 1 ราย อ่าง ส.ค. 1 จำนวน 4 ราย และใบเสวยป่ารุ่งทองที่ (ภ.บ.ท. 5) จำนวน 36 ราย ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้เรียนเชิญ ผู้แทนกองทัพภาคที่ 2 และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร่วมหารือเกี่ยวกับที่ดิน อันเป็นที่ตั้งมหาวิทยาลัย	(รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร โดย หัวหน้าส่วนสารบรรณ และนิติการ)					

หมายเหตุ : เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับทราบแต่ยังไม่ดำเนินการใดๆ * ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

(ตัวอย่าง)

การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของกรรมการชุดต่างๆ (เรื่องเชิงนโยบาย)
ปี พ.ศ. 2558-2559

สสม.1-2

ไตรมาส 1
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ลำดับที่	เรื่องเชิงนโยบาย เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2559)	สรุปผลการดำเนินงาน				
			1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
3	<p>การประชุมครั้งที่ 5/2559 วันที่ 24 กันยายน 2559</p> <p>นโยบายบทบาทของมหาวิทยาลัยต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่และการพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ของเกษตรกร</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none">มหาวิทยาลัยควรร่วมมือกับภาคเอกชนในพื้นที่ เช่น หอการค้าจังหวัดนครราชสีมา สภาอุตสาหกรรมจังหวัดนครราชสีมา เป็นต้น เพื่อพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่และยกระดับการผลิตของเกษตรกรและผู้ประกอบการมหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้การดำเนินงานตามนโยบายที่เสนอเป็นส่วนหนึ่งของชีวิตการทำงานในมหาวิทยาลัย และควรมีการดำเนินการวิจัยอย่างต่อเนื่องควบคู่กันไปการดำเนินงานตามนโยบายที่เสนอถือเป็นพันธกิจสัมพันธ์ (Engagement) ที่มหาวิทยาลัยควรดำเนินการให้ครบตามหลักการทั้ง 4 ประการ ได้แก่<ol style="list-style-type: none">เป็นการคิดและร่วมกันทำงานระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชน ทั้งหน่วยงานภาครัฐและ/หรือเอกชนต้องเป็นภารกิจที่สอดคล้องกับหน้าที่ของมหาวิทยาลัยที่ทำแล้วเป็นการได้ความรู้หรือเสริมความรู้การทำงานต้องเกิดประโยชน์ร่วมกันทั้ง 2 ฝ่าย (Mutual Benefit)การทำงานต้องส่งผลกระทบในทางที่ดีต่อสังคม (Social Impact) อย่างชัดเจนและสามารถวัดได้มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดบทบาทของมหาวิทยาลัยต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่และการพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ของเกษตรกรให้ชัดเจน เพื่อประโยชน์ในการติดตามและประเมินผล <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none">เห็นชอบในหลักการนโยบายบทบาทของมหาวิทยาลัยต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่และการพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ของเกษตรกรให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	(รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน โดยผู้อำนวยการเทคโนโลยี)					

หมายเหตุ : เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับทราบแต่ยังไม่ได้นำดำเนินการใดๆ * ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

(ตัวอย่าง)

สสม. 1-3

การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ปี พ.ศ. 2556-2559

ไตรมาส 1
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ลำดับที่	สภามหาวิทยาลัย เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2559)	สรุปผลการดำเนินงาน				
			1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
13	<p>ขออนุมัติ (ร่าง) กรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none">1) ผู้บริหารมหาวิทยาลัยควรทำความเข้าใจให้ตรงกันและเป็นไปในทิศทางเดียวกันเกี่ยวกับหลักการและวัตถุประสงค์ของการใช้กรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) เป็นเครื่องมือสำหรับการประเมินเพื่อการพัฒนา2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนและปรับ (ร่าง) กรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ดังนี้<ol style="list-style-type: none">2.1) กำหนดตัวชี้วัดให้เชื่อมโยงกับโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปี และสะท้อนถึงการเติบโต ความเป็นเลิศ และความยั่งยืนของมหาวิทยาลัย2.2) ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายโดยได้รับระดับคะแนน 5 อาจพิจารณาตัดออกและปรับเป็นตัวชี้วัดสำหรับการติดตาม (Monitor)2.3) ปรับตัวชี้วัดในมิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้ครอบคลุมเรื่องคุณธรรมและจริยธรรม2.4) กำหนดเกณฑ์ชี้วัดให้มีความท้าทายและสอดคล้องกับผลการประเมินในปีที่ผ่านมา โดยในการกำหนดค่ากลางที่ระดับคะแนน 3 ให้ใช้ค่าเฉลี่ยผลงานในรอบ 3 ปี หรือ 5 ปีที่ผ่านมา หรือใช้ค่าคะแนนที่ได้รับระดับสูงสุด (ระดับ 5) ของปีที่ผ่านมาเป็นข้อมูลพื้นฐาน3) กรณีที่มหาวิทยาลัยใช้ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินเช่นเดิม ควรมีคำชี้แจงเพื่ออธิบายเหตุผลให้สภามหาวิทยาลัยทราบ <p>มติที่ประชุม</p> <p>ให้มหาวิทยาลัยทบทวนกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป</p>	(รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย โดย หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย)					

หมายเหตุ : เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด 2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับทราบแต่ยังไม่ได้นำดำเนินการใดๆ * ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

(ตัวอย่าง)

การติดตามการดำเนินงานตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน
ปี พ.ศ. 2558 – 2559

สสม. 1-4

ไตรมาส 1
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ลำดับที่	คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2559)	สรุปผลการดำเนินงาน				
			1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
3	<p>การประชุมครั้งที่ 8/2559 วันที่ 23 กันยายน 2559 ขอความเห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559</p> <ol style="list-style-type: none">1) พาร์มมหาวิทยาลัย ควรเลือกผลิตภัณฑ์ที่สามารถสร้างรายได้ให้แก่พาร์มฯ ได้มากที่สุด และพัฒนาผลิตภัณฑ์นั้น จัดทำเป็นธุรกิจมุ่งไปสู่พาณิชย์ และการตลาดให้ได้ มีการประชาสัมพันธ์ที่ชัดเจน จะช่วยเสริมสร้างรายได้ให้แก่พาร์มมหาวิทยาลัยได้2) สรุสมมนาการ ควรจัดซื้อสินค้าจากห้างร้านที่ได้มาตรฐาน และมีใบเสร็จรับเงินชัดเจน เช่น แมคโคร เป็นต้น เพื่อความโปร่งใสในการบริหารจัดการ3) โรงพยาบาล มทส. ควรสรรหาผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการบริหารจัดการโรงพยาบาลเอกชน ที่สามารถให้ข้อมูลได้ เพื่อเข้ามาเป็นกรรมการในคณะกรรมการบริหารหน่วยวิสาหกิจของโรงพยาบาล มทส. <p>มติที่ประชุม เห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ตามเสนอ และนำแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป</p>	(รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร โดยหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี)					

หมายเหตุ : เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับทราบแต่ยังไม่ได้นำดำเนินการใดๆ * ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

(ตัวอย่าง)

การติดตามการดำเนินงานตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล
ปี พ.ศ. 2559

สสม. 1-5

ไตรมาส 1
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ลำดับที่	คณะกรรมการบริหารงานบุคคล เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2559)	สรุปผลการดำเนินงาน				
			1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
3	<p>การประชุมครั้งที่ 7/2559 วันที่ 11 พฤศจิกายน 2559 ขออนุมัติการจ้างที่ปรึกษาปฏิบัติงานให้คำปรึกษาสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ขอให้มหาวิทยาลัยฯ ตรวจสอบแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องว่าสอดคล้องกับการแต่งตั้งที่ ปรึกษา หรือไม่ ด้วยผู้ที่เสนอขอจ้างเป็นที่ปรึกษานั้นมีตำแหน่งชำนาญการพิเศษ มติที่ประชุม อนุมัติการจ้าง นางสาวสุขเกษม ทักษิณสัมพันธ์ เป็นที่ปรึกษาสถานศึกษาค้นคว้า การเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยมี ระยะเวลาการจ้าง ตั้งแต่วันที่ 1 ธันวาคม พ.ศ. 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2560 ปฏิบัติงาน 3 วันต่อสัปดาห์ และมีภาระงานตามที่มหาวิทยาลัยฯ มอบหมาย ส่วน อัตราค่าตอบแทนรายเดือนให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด</p>	(รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร โดยหัวหน้าส่วนการเจ้าหน้าที่)					

หมายเหตุ : เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับทราบแต่ยังไม่ได้นำดำเนินการใดๆ * ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

(ตัวอย่าง)

การติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ปี พ.ศ. 2557-2559

สสม. 1-6

ไตรมาส 1
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ลำดับที่	คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2559)	สรุปผลการดำเนินงาน				
			1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
11	<p>การประชุมครั้งที่ 6/2559 วันที่ 20 สิงหาคม 2559</p> <p>รายงานความคืบหน้าการติดตามมติ ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของกรรมการชุดต่างๆ ณ ไตรมาส 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none">มหาวิทยาลัยควรทบทวนปรับปรุงเกณฑ์การให้คะแนนให้มีความชัดเจนมากขึ้น เพื่อให้สะท้อนผลการดำเนินงานที่รายงาน โดยอาจพิจารณาการรายงานผลในรูปแบบ Spider Chartมหาวิทยาลัยควรพัฒนาการติดตามโดยใช้ระบบ Directive-based Management ของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยอาจดำเนินการดังนี้<ol style="list-style-type: none">ศึกษาดูงานระบบ Directive-based Management และขอใช้ระบบดังกล่าวตั้งคณะทำงานเพื่อพัฒนาและใช้งานระบบดังกล่าว <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none">รับทราบรายงานความคืบหน้าการติดตามมติ ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของกรรมการชุดต่างๆ ณ ไตรมาส 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559มอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	(รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย โดยหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย)					
12	<p>กรณีการยกย่องเงินของเจ้าหน้าที่ฟาร์มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none">หน่วยตรวจสอบภายในควรเร่งการสอบข้อเท็จจริง และรายงานผลการสอบให้ประธานคณะกรรมการติดตามฯ ได้รับทราบหน่วยตรวจสอบภายในควรเรียนรู้และรวบรวมกรณีศึกษาความผิดพลาดที่เกิดขึ้นของหน่วยวิสาหกิจภายใต้การกำกับดูแลของสถาบันอื่นที่มีลักษณะการประกอบการเช่นเดียวกับหน่วยวิสาหกิจของ มทส. เสนอคณะกรรมการติดตามฯ เพื่อทราบหน่วยตรวจสอบภายในควรรวบรวมประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงของหน่วยวิสาหกิจมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ เพื่อประกอบในการวางแผนการตรวจสอบสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none">รับทราบกรณีการยกย่องเงินของเจ้าหน้าที่ฟาร์มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	(หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน)					

หมายเหตุ : เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ * ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

(ตัวอย่าง)

การติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
ปี พ.ศ. 2558 - 2559

สสม. 1-7

ไตรมาส 1
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ลำดับที่	คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2559)	สรุปผลการดำเนินงาน				
			1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
4	<p>แนวทางการดำเนินงานศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT-CoE) เพื่อสอดคล้องกับนโยบายพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทย “ประเทศไทย 4.0”</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <ol style="list-style-type: none">มหาวิทยาลัยควรมีอาคารเฉพาะสำหรับการจัด display ผลงานวิจัย โชนจัดแสดง ประวัติความเป็นมาของมหาวิทยาลัย และโซน Innovation รวมไว้ด้วยกันมหาวิทยาลัยควรพิจารณาออกแบบระบบภายในอาคารดังกล่าวให้เป็นระบบดิจิทัล ทั้งหมดเพื่อสนับสนุน SUT 4.0 การเป็น Excellence Services, Smart University และการเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยอาจพิจารณาประสานหารื้อกับมูลนิธิสถาบันพัฒนามันสำปะหลัง แห่งประเทศไทยในการยกระดับศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร เนื่องจากปัจจุบันมูลนิธิพัฒนาฯ อยู่ระหว่างการหารือการยกระดับ มันสำปะหลังสู่ AEC สมองตามนโยบายภาครัฐมหาวิทยาลัยมีนักวิชาการและนักวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ดีและเก่งเป็นจำนวนมาก แต่ยังมีนักวิชาการและนักวิจัยด้านวิชาการรับใช้สังคมอยู่ด้วย มหาวิทยาลัยควรดูแลและสนับสนุนนักวิชาการกลุ่มนี้ด้วย <p>มติที่ประชุม</p> <p>ที่ประชุมเห็นชอบตามข้อสังเกตข้อเสนอแนะ มอบผู้เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป</p>	(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม โดยผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา)					

หมายเหตุ : เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 คะแนน-มีผลงานบางส่วน 3 คะแนน-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 คะแนน-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ * ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

(ตัวอย่าง)

การบันทึกผลการดำเนินงานในระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานออนไลน์
การติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

smart.sut.ac.th/councilHome/index.php?page=TableHead/tableHeadInputBid=41

ระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

แจ้งข้อมูล : น.ส. นพช. สีสวัสดิ์ดีดี (ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ) | กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

ข้อมูล 2561

หน้าหลัก

บันทึกผลการดำเนินงาน

ดาวน์โหลด / รวบรวมงาน

- สม.1-2
- สม.1-3
- สม.1-4
- สม.1-5
- สม.1-6
- สม.1-7

+ เพิ่มรายชื่อ

ภาพสถานะของเอกสาร

แผนปฏิบัติการประจำปี

ภาพรวมของงาน

ค้นหาข้อมูลสถานะ

SUT Scorecard

สม.1-2

ลำดับ	ชื่อเรื่อง/มติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย	ผลการดำเนินงาน
1	<p>นโยบายการสร้าง Branding ของมหาวิทยาลัย จากผลสัมฤทธิ์ประจวบความสำเร็จ (Product Champile) ของมหาวิทยาลัย (การประชุมครั้งที่ 7/2558 วันที่ 19 ธันวาคม 2558)</p> <p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ 1) การสร้างแบรนด์ (Branding) ของมหาวิทยาลัยเพื่อเข้าไปสู่เป้าหมายในทิศทางเดียวกัน มหาวิทยาลัยควรพิจารณาจัดตั้งคณะทำงาน 1.1) สำหรับคัดเลือกความเป็นตัวแทนมหาวิทยาลัย 1.2) สำหรับคัดเลือกผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ให้ชัดเจน 1.3) กำหนดกลยุทธ์หรือวิธีการในการนำมหาวิทยาลัยไปใช้กับองค์กรพันธมิตร และมีการส่งเสริม ชักจูง มีกิจกรรม และสนับสนุนงบประมาณให้ชัดเจน 2) มหาวิทยาลัยควรประเมินผลสัมฤทธิ์ที่บรรลุตามเป้าหมายในการสร้างแบรนด์มหาวิทยาลัย โดยดำเนินการ "สำรวจ สืบค้น ความรู้" ผู้ภายใน/ภายนอก และเชิงไปจากภายนอกฯ "ให้ สืบค้น" ผลเนื่องด้วย 3) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาจัดตั้งคณะกรรมการติดตามผลโดยมีคณะกรรมการติดตามผลจากองค์กรที่เกี่ยวข้อง โดยดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ และผลสัมฤทธิ์ของมติที่ประชุม 1) เห็นชอบในหลักการของนโยบายการสร้าง Branding ของมหาวิทยาลัยจากผลสัมฤทธิ์ประจวบความสำเร็จ (Product Champile) ของมหาวิทยาลัย 2) ให้มหาวิทยาลัยจัดตั้งคณะทำงานเพื่อติดตามผลต่อไป</p>	<p>ตามประชาสัมพันธ์</p> <p>นโยบายที่ 1</p> <p>มหาวิทยาลัยโดยส่วนประชาสัมพันธ์ ได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ Brand Implication Workshop ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 26 ส.ค.59 ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย มอ. โดยมีคณะผู้บริหาร คณาจารย์ หัวหน้างาน และผู้บริหาร จำนวน 30 คน เข้าร่วมเพื่อระดมความคิดในการกำหนด Brand Attributes 4 คำ คือ Pioneer, Partnership, Sufficiency, and Role Model</p> <p>ส่วนประชาสัมพันธ์ จัดประชุมสรุป Brand Implication Workshop เมื่อวันที่ 13 ส.ค.59 โดยมีคณะผู้บริหารที่เข้าร่วม และ ดร.สิริกุล เกตุเกิด ให้ปรึกษาผู้เกี่ยวข้อง เข้าร่วมประชุม ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย มอ. และผลของการประชุมสรุป Brand Attributes 4 คำ คือ</p> <ul style="list-style-type: none">* Pioneer ผู้นำ เป็นแบบอย่าง* Partnership สุจริต กล่าวถึง กล่าวกล่าว กล่าวถึงแบบอย่าง* Partnership พันธมิตรที่ก้าว และเดินไปด้วยกัน* Sufficiency พึ่งพาตนเองได้ พอเพียง และเพียงพอ <p>เพื่อรักษาคำสัญญาของแบรนด์ (Brand Promise) : Global Vision Local Mission คำถึง Brand Attributes โดยมหาวิทยาลัยจะดำเนินการตามแผนงาน Action Plan ที่เริ่มดำเนินการสู่การ</p> <p>CHANGE MIND SET AS TARGET, CHANGE MIND SET AS TARGET, COLLABORATIVE RESEARCH, BUSINESS LAB, SCHOOL OF CREATIVE, INNOVATIVE BUSINESS</p> <p>ทั้งนี้ ที่ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญจะนำสรุปผลที่ประชุมคณะกรรมการสร้างแบรนด์และการแต่งตั้งคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยต่อไป</p> <p>ส่วนประชาสัมพันธ์ 4 คนบน มีผลงานดังนี้ (นาง ธงใจโรจน์สิงห์)</p> <p>ส่งข้อมูลโดยฝ่ายประชาสัมพันธ์ : 23/01/2017</p> <p>ยืนยันข้อมูลโดยผู้ให้ภาพ : คลิกที่นี่</p>



ภาคผนวก 4

แบบให้ข้อมูลประเด็น/หัวข้อสำหรับการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงาน
ของอธิการบดี (สสม. 2-1)



เป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๖ ถึง พ.ศ. ๒๕๖๐)
ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)

ผลที่คาดหวังตลอดระยะดำรงตำแหน่ง ๔ ปี	ข้อมูลพื้นฐาน	ปีที่ ๑ ส.ค.๕๖ ถึง ก.ค.๕๗	ปีที่ ๒ ส.ค.๕๗ ถึง ก.ค.๕๘	ปีที่ ๓ ส.ค.๕๘ ถึง ก.ค.๕๙	ปีที่ ๔ ส.ค.๕๙ ถึง ก.ค.๖๐
๑. การอ้างความเป็นมหาวิทยาลัยทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและเป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลางที่มีนักศึกษาโดยรวมประมาณ ๑๕,๐๐๐ คน หมายเหตุ ไม่นับรวมนักศึกษาสมทบ และนักศึกษา Part time	ปี ๒๕๕๕ ๑๒,๕๕๗ คน	๑๒,๐๐๐ คน	๑๓,๐๐๐ คน	๑๔,๐๐๐ คน	๑๕,๐๐๐ คน
๒. เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ ๑๐ อันดับแรกของประเทศ ๒.๑ มีสาขาวิชาที่ได้รับการประเมินจาก สกว. ในระดับดีเยี่ยมและดีมาก	ปี ๒๕๕๕ ดีเยี่ยม ๑ สาขาวิชา ดีมาก ๕ สาขาวิชา	รักษาสภาพในระดับดีเยี่ยมไม่น้อยกว่า ๑ สาขาวิชา และระดับดีมากไม่น้อยกว่า ๕ สาขาวิชา	รักษาสภาพในระดับดีเยี่ยมไม่น้อยกว่า ๑ สาขาวิชา และระดับดีมากไม่น้อยกว่า ๕ สาขาวิชา	รักษาสภาพในระดับดีเยี่ยมไม่น้อยกว่า ๑ สาขาวิชา และระดับดีมากไม่น้อยกว่า ๕ สาขาวิชา	รักษาสภาพในระดับดีเยี่ยมไม่น้อยกว่า ๑ สาขาวิชา และระดับดีมากไม่น้อยกว่า ๕ สาขาวิชา
๒.๒ ผลการประเมินจำนวนผลงานตีพิมพ์ต่อจำนวนคณาจารย์เมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยที่ดำเนินการโดย QS Quacquarelli Symonds Limited	ปี ๒๕๕๕ อยู่ในอันดับที่ ๑ ในประเทศไทย	รักษาอันดับไว้ไม่ต่ำกว่า ๓ อันดับแรก	รักษาอันดับไว้ไม่ต่ำกว่า ๓ อันดับแรก	รักษาอันดับไว้ไม่ต่ำกว่า ๓ อันดับแรก	รักษาอันดับไว้ไม่ต่ำกว่า ๓ อันดับแรก
๓. มีพนักงานได้รับรางวัล (ระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป) อย่างน้อย ๔๐ รางวัล	ปี ๒๕๕๕ ๑๐ รางวัล	๘ รางวัล	๙ รางวัล	๑๐ รางวัล	๑๓ รางวัล

หมายเหตุ : ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 5/2556 วันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2556
และในการประชุมครั้งที่ 2/2559 วันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2559



เป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๖ ถึง พ.ศ. ๒๕๖๐)
ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)

ผลที่คาดหวังตลอดระยะดำรงตำแหน่ง ๔ ปี	ข้อมูลพื้นฐาน	ปีที่ ๑	ปีที่ ๒	ปีที่ ๓	ปีที่ ๔
		ส.ค.๕๖ ถึง ก.ค.๕๗	ส.ค.๕๗ ถึง ก.ค.๕๘	ส.ค.๕๘ ถึง ก.ค.๕๙	ส.ค.๕๙ ถึง ก.ค.๖๐
๔. ร้อยละของคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการอยู่ใน ๕ อันดับแรกของประเทศ (เน้นตำแหน่งศาสตราจารย์)	<p>อันดับที่ ๕</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ ใน รอบ ครึ่ง ปี ๒๕๕๖ อัตราส่วนตำแหน่งทางวิชาการต่อตำแหน่งอาจารย์ คือ ๖๙ : ๓๑ คิดเฉพาะผู้มีสิทธิขอตำแหน่ง คิดเป็น ๔๘: ๕๒ ถ้าคิดจากอาจารย์ทั้งหมด ■ ปี ๒๕๕๖ มทส.มี ศาสตราจารย์ ๑๕ คน อีก ๒ คน อยู่ใน กระบวนการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง 	ไม่เกินอันดับ ๕	ไม่เกินอันดับ ๕	ไม่เกินอันดับ ๔	ไม่เกินอันดับ ๔
๕. ดำรงความเป็นต้นแบบนวัตกรรมด้านสหกิจศึกษา					
๕.๑ ศึกษาและเสนอตั้งกองทุนสนับสนุนสหกิจศึกษา	-	๑ กองทุน	-	-	-
๕.๒ แลกเปลี่ยนนักศึกษาสหกิจศึกษานานาชาติ	- ปี ๒๕๕๕ ส่ง ๑๙ คน - ปี ๒๕๕๖ ส่ง ๑๓ คน ค่าเฉลี่ย จากปี ๒๕๓๘ ถึง ๒๕๕๖ เท่ากับ ๖.๘ คน/ปี	-	ไม่น้อยกว่า ๑๕ คน	ไม่น้อยกว่า ๑๕ คน	ไม่น้อยกว่า ๒๐ คน
๕.๓ จัดประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกับสมาคมสหกิจศึกษาโลก	-	-	๑ ครั้ง	-	-
๕.๔ ประกันคุณภาพการดำเนินงานสหกิจศึกษาตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)	-	ผ่านมาตรฐานขั้นต่ำ		ผ่านมาตรฐานส่งเสริม	

หมายเหตุ : ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 5/2556 วันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2556
และในการประชุมครั้งที่ 2/2559 วันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2559



**เป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๖ ถึง พ.ศ. ๒๕๖๐)
ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)**

ผลที่คาดหวังตลอดระยะดำรงตำแหน่ง ๔ ปี	ข้อมูลพื้นฐาน	ปีที่ ๑ ส.ค.๕๖ ถึง ก.ค.๕๗	ปีที่ ๒ ส.ค.๕๗ ถึง ก.ค.๕๘	ปีที่ ๓ ส.ค.๕๘ ถึง ก.ค.๕๙	ปีที่ ๔ ส.ค.๕๙ ถึง ก.ค.๖๐
<p>๖. พึ่งพาตนเองได้มากขึ้นร้อยละ ๒๐ เทียบกับปี ๒๕๕๕ (เปรียบเทียบกับรายได้อื่นนอกจากรายได้จากงบประมาณแผ่นดิน โดยปี ๒๕๕๕ มทส. มีเงินจำนวนนี้เพื่อสมทบการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีของ มทส. เป็นเงิน ๙๐๖,๒๑๗,๖๐๐ บาท) <u>หมายเหตุ</u> รายได้อื่นคือ</p> <p>๑) รายได้จากการจัดการศึกษาและบริการ (เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าบำรุงการศึกษา ค่าหอพัก การบริหารสินทรัพย์ เป็นต้น)</p> <p>๒) รายได้จากแหล่งทุนภายนอก (เช่น งบวิจัย งบบริการวิชาการ ค่าที่ปรึกษา เป็นต้น)</p>	<p>ปี ๒๕๕๕ ๙๐๖,๒๑๗,๖๐๐ บาท</p>	<p>เพิ่มขึ้นร้อยละ ๕ (๙๕๑,๕๒๘,๔๘๐ บาท)</p>	<p>เพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๐ (๙๙๖,๘๓๙,๓๖๐ บาท)</p>	<p>เพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๕ (๑,๐๕๒,๑๕๐,๒๔๐ บาท)</p>	<p>เพิ่มขึ้นร้อยละ ๒๐ (๑,๐๘๗,๔๖๑,๑๒๐ บาท)</p>
<p>๗. มีผู้มาใช้บริการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย (ทั้งผู้ป่วยในและผู้ป่วยนอก) เฉลี่ยวันละ ๒๐๐ คน ในช่วง ๓ ปีแรก</p>	<p>ปี ๒๕๕๕ เฉลี่ย ๑๖๗ คน/วัน</p>	<p>เตรียมการเปิดโรงพยาบาล</p>	<p>เฉลี่ย ๑๘๐ คน</p>	<p>เฉลี่ย ๒๐๐ คน</p>	<p>เฉลี่ย ๒๒๐ คน</p>
<p>๘. มีแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะที่ ๑๒ ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ถึง พ.ศ. ๒๕๖๔</p>	<p>มีแผนพัฒนายุทธศาสตร์การพัฒนามทส. ระยะ ๑๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๖๔) และมีแผนพัฒนามทส.ระยะที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๙)</p>	<p>รวบรวมข้อมูลจากสภาพพัฒนาฯ สำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษา และนโยบายรัฐบาล</p>	<p>ตั้งคณะกรรมการพัฒนาแผนฯ ศึกษาจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และอุปสรรคจัดทำร่างแผนฯ</p>	<p>เสนอสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแผนฯ</p>	<p>ดำเนินการตามแผนฯ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙</p>

หมายเหตุ : ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 5/2556 วันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2556 และในการประชุมครั้งที่ 2/2559 วันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2559



เป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๖ ถึง พ.ศ. ๒๕๖๐)
ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)

ผลที่คาดหวังตลอดระยะดำรงตำแหน่ง ๔ ปี	ข้อมูลพื้นฐาน	ปีที่ ๑	ปีที่ ๒	ปีที่ ๓	ปีที่ ๔
		ส.ค.๕๖ ถึง ก.ค.๕๗	ส.ค.๕๗ ถึง ก.ค.๕๘	ส.ค.๕๘ ถึง ก.ค.๕๙	ส.ค.๕๙ ถึง ก.ค.๖๐
๙. ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำไปพัฒนาเชิงพาณิชย์และเชิงอุตสาหกรรม (ที่ทำให้เกิดรายได้แก่มหาวิทยาลัย) ไม่น้อยกว่า ๑๐ ชิ้นงาน หมายเหตุ การนับชิ้นงาน หากใช้ชิ้นงานซ้ำ ให้นับซ้ำได้	ปี ๒๕๕๕ มี ผลงานที่ใช้สิทธิ ในเชิงพาณิชย์ที่ ก่อให้เกิดรายได้ ๑ ชิ้นงาน และไม่ เกิดรายได้ ๕ ชิ้นงาน	๒ ชิ้นงาน	๒ ชิ้นงาน	๓ ชิ้นงาน	๓ ชิ้นงาน
๑๐. ดำเนินการขออนุญาตที่ดิน สปก. วังน้ำเขียวประมาณ ๓๓๐ ไร่ เพื่อจัดเป็นฟาร์มสาธิต หน่วยวิจัยพัฒนา แสดงเทคโนโลยีการเกษตร ของมหาวิทยาลัย	ปี ๒๕๕๕ สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๕๕ วันที่ ๒๒ ธ.ค.๒๕๕๕ เห็นชอบให้ดำเนิน โครงการจัดตั้ง สถานีวิจัยและ พัฒนาการเกษตร ในพื้นที่อำเภอวัง น้ำเขียวในลักษณะ ฟาร์มสาธิต ปัจจุบันยังไม่ได้รับ มอบหมาย อนุญาตให้ใช้ที่ดิน ดังกล่าว	<ul style="list-style-type: none">■ ประสาน สปก. นครราชสีมาเพื่อ การเข้าใช้พื้นที่ อำเภอวังน้ำเขียว ประมาณ ๓๓๐ ไร่■ จัดทำแผนและค่า ของบประมาณ ปี ๒๕๕๘	<ul style="list-style-type: none">■ พัฒนาพื้นที่รองรับ พ น ธ กิ จ ข อ ง มหาวิทยาลัยและ ความต้องการของ ชุมชน ตามแผนและ งบ ประ มา ณ ที่ รัฐบาลสนับสนุน■ จัด ทำ แผน และ ค่าของบประมาณ ปี ๒๕๕๙	■ จัดทำโครงการการใช้ประโยชน์ต่อ พื้นที่ สปก. ประมาณ ๓๓๐ ไร่ เสนอขอ ความเห็นชอบต่อ คณะกรรมการ สปก. ระดับจังหวัด นครราชสีมา	■ ประสานร่วมกับ สปก. จังหวัด นครราชสีมา เพื่อ เสนอขออนุมัติ การใช้พื้นที่ สปก. ดังกล่าว ในระดับ ประเทศต่อไป

หมายเหตุ : ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 5/2556 วันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2556 และในการประชุมครั้งที่ 2/2559 วันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2559

**แบบให้ข้อมูลประเด็น/หัวข้อสำหรับการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของอธิการบดี
ในรอบครึ่งปี/ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560**

สสม. 2-1

ผลที่คาดหวังตลอดระยะดำรงตำแหน่ง 4 ปี (พ.ศ. 2556 ถึง พ.ศ. 2560)	เป้าหมายปีที่ 4 (1 ต.ค. 2559 ถึง 30 ก.ย. 2560)	ผลการดำเนินงาน ณ วันที่	ปัญหา-อุปสรรค/ แนวทางการแก้ไข (ถ้ามี)
1. การธำรงความเป็นมหาวิทยาลัยทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และเป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลางที่มีนักศึกษาโดยรวมประมาณ 15,000 คน หมายเหตุ ไม่นับรวมนักศึกษาสมทบ และนักศึกษา Part time	15,000 คน	(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม โดยผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา)	
2. เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ 10 อันดับแรกของประเทศ 2.1 มีสาขาวิชาที่ได้รับการประเมินจาก สกว. ในระดับดีเยี่ยมและดีมาก	รักษาสภาพในระดับดีเยี่ยม ไม่น้อยกว่า 1 สาขาวิชา และระดับดีมากไม่น้อยกว่า 5 สาขาวิชา	(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม โดยผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา)	
2.2 ผลการประเมินจำนวนผลงานตีพิมพ์ต่อจำนวนคณาจารย์เมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ที่ดำเนินการโดย QS Quacquarelli Symonds Limited	รักษาอันดับไว้ไม่ต่ำกว่า 3 อันดับแรก	(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม โดยผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา)	
3. มีพนักงานได้รับรางวัล (ระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป) อย่างน้อย 40 รางวัล	13 รางวัล	(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม โดยผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา) (รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร โดยหัวหน้าส่วนการเจ้าหน้าที่) (รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน โดยหัวหน้าส่วนแผนงาน)	
4. ร้อยละของคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการอยู่ใน 5 อันดับแรกของประเทศ (เน้นตำแหน่งศาสตราจารย์)	ไม่เกินอันดับ 4	(รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร โดยหัวหน้าส่วนการเจ้าหน้าที่)	
5. ดำรงความเป็นต้นแบบนวัตกรรมด้านสหกิจศึกษา 5.1 ศึกษาและเสนอตั้งกองทุนสนับสนุนสหกิจศึกษา	-		
5.2 แลกเปลี่ยนนักศึกษาสหกิจศึกษานานาชาติ	ไม่น้อยกว่า 20 คน		
5.3 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกับสมาคมสหกิจศึกษาโลก	-	(รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน โดยผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ)	
5.4 ประกันคุณภาพการดำเนินงานสหกิจศึกษาตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)	เป้าหมายปีที่ 3-4 คือ ผ่านมาตรฐานส่งเสริม		

แบบให้ข้อมูลประเด็น/หัวข้อสำหรับการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของอธิการบดี
ในรอบครึ่งปี/ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

สสม. 2-1

ผลที่คาดหวังตลอดระยะดำรงตำแหน่ง 4 ปี (พ.ศ. 2556 ถึง พ.ศ. 2560)	เป้าหมายปีที่ 4 (1 ต.ค. 2559 ถึง 30 ก.ย. 2560)	ผลการดำเนินงาน ณ วันที่	ปัญหา-อุปสรรค/ แนวทางการแก้ไข (ถ้ามี)
6. พึ่งพาตนเองได้มากขึ้นร้อยละ 20 เทียบกับปี 2555 (เปรียบเทียบกับรายได้อื่นนอกจากรายได้จากงบประมาณแผ่นดิน โดยปี 2555 มทส. มีเงินจำนวนนี้เพื่อสมทบการจัดสรรงบประมาณ รายจ่ายประจำปีของ มทส. เป็นเงิน 906,217,600 บาท) หมายเหตุ รายได้อื่นคือ 1) รายได้จากการจัดการศึกษาและบริการ (เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าบำรุง การศึกษา ค่าหอพัก การบริหารสินทรัพย์ เป็นต้น) 2) รายได้จากแหล่งทุนภายนอก (เช่น งบวิจัย งบบริการวิชาการ ค่าที่ปรึกษา เป็นต้น)	เพิ่มขึ้นร้อยละ 20 (1,087,461,120 บาท)	(รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร โดยหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี)	
7. มีผู้มาใช้บริการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย (ทั้งผู้ป่วยในและ ผู้ป่วยนอก) เฉลี่ยวันละ 200 คน ในช่วง 3 ปีแรก	เฉลี่ย 220 คน	(รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน โดย ผู้อำนวยการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี)	
8. มีแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะที่ 12 ปี พ.ศ. 2560 ถึง พ.ศ. 2564	ดำเนินการตามแผนฯ ตั้งแต่ วันที่ 1 ตุลาคม 2559	(รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน โดยหัวหน้าส่วนแผนงาน)	
9. ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำไปพัฒนาเชิงพาณิชย์และเชิง อุตสาหกรรม (ที่ทำให้เกิดรายได้แก่มหาวิทยาลัย) ไม่น้อยกว่า 10 ชิ้นงาน หมายเหตุ การนับชิ้นงาน หากใช้ชิ้นงานซ้ำ ให้นับซ้ำได้	3 ชิ้นงาน	(รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน โดยหัวหน้าส่วนบริหารสินทรัพย์)	
10. ดำเนินการขออนุญาตที่ดิน สปก. วังน้ำเขียวประมาณ 330 ไร่ เพื่อจัดเป็นฟาร์มสาธิต หน่วยวิจัยพัฒนา แสดง เทคโนโลยีการเกษตรของมหาวิทยาลัย	■ ประสานร่วมกับ สปก. จังหวัด นครราชสีมา เพื่อเสนอขอ อนุมัติการใช้พื้นที่ สปก. ดังกล่าว ในระดับประเทศ ต่อไป	- (รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน)	

(ตัวอย่าง)

การบันทึกผลการดำเนินงานในระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานออนไลน์
ผลการดำเนินงานของอธิการบดี

ระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน			วันที่สอนปี : น.ศ. ๖๒๕๕ สัปดาห์ที่ ๑๖ (สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี)
ผลการดำเนินงานของอธิการบดี ปี 2560			
ลำดับ	รายละเอียด	ผลการดำเนินงาน	
1	การดำรงตำแหน่งเป็นมหาวิทยาลัยหอวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และเป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลางที่มีนักศึกษา โดยรวมประมาณ 15,000 คน เป้าหมาย 15,000 คน แก้ไข	รอบครั้งแรกของปี รอบสิ้นปี	
2	เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ 10 อันดับแรกของประเทศ 2.1 มีสาขาวิชาที่ได้รับการประเมินจาก สกอ. ในระดับดีเยี่ยม และดีมาก 2.2 ผลการประเมินจำนวนผลงานตีพิมพ์ต่อจำนวนคณาจารย์ เมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ที่ดำเนินการโดย QS Quacquarelli Symonds Limited เป้าหมาย 1. วิทยาศาสตร์ในระดับดีเยี่ยมไม่ต่ำกว่า 1 สาขาวิชา และระดับดีมากไม่ต่ำกว่า 5 สาขาวิชา 2. วิทยาศาสตร์ชั้นนำอันดับ 10 ไม่ต่ำกว่า 3 อันดับแรก แก้ไข	รอบครั้งแรกของปี รอบสิ้นปี	
3	มีพนักงานใต้บังคับ (ระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป) อย่างน้อย 40 ราววัด เป้าหมาย 13 ราววัด แก้ไข	รอบครั้งแรกของปี รอบสิ้นปี	
4	ร้อยละของคณาจารย์ที่มีตำแหน่งบริหารการอยู่ใน 5 อันดับแรกของประเทศ (เน้นตำแหน่งศาสตราจารย์) เป้าหมาย ไม่เกินอันดับ 4 แก้ไข	รอบครั้งแรกของปี รอบสิ้นปี	



ภาคผนวก 5

ตัวชี้วัดหลักระดับมหาวิทยาลัยในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12
(พ.ศ. 2560-2564)

ตัวชี้วัดหลักระดับมหาวิทยาลัยในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564)

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์หลัก/ตัวชี้วัดหลัก	หน่วยนับ	ข้อมูลพื้นฐาน เฉลี่ย 4 ปี (2555-2558)	เป้าหมาย				
			ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การจัดการศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐานสากล (8 ตัวชี้วัด)							
เป้าประสงค์หลัก : การจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ							
1) จำนวนรางวัลที่ได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ (ระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป)	รางวัล	34	36	38	40	42	45
2) ระดับความพึงพอใจของผู้จ้างงาน (นายจ้าง/ผู้บังคับบัญชา/อาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ)	ระดับ	4.23/5.0	4.35/5.0	4.35/5.0	4.40/5.0	4.45/5.0	4.50/5.0
3) ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	85.70	86.00	86.50	87.00	87.50	88.00
4) เงินเดือนแรกเริ่มของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำมาทำภายใน 1 ปี	บาท	16,710	18,100	18,200	18,300	18,400	18,500
5) ร้อยละของนักศึกษาต่างชาติ	ร้อยละ	5.55	6	7	8	9	10
6) ร้อยละของหลักสูตรที่ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดในระดับชาติ และนานาชาติ	ร้อยละ	NA	70	75	80	85	90
7) จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนระหว่างประเทศที่มหาวิทยาลัยรับเข้า (Exchange Student Inbound)	คน	22	24	26	28	30	32
8) จำนวนนักศึกษา มทส. แลกเปลี่ยนเดินทางไปต่างประเทศ (Exchange Student Outbound)	คน	31	32	34	36	38	40
ยุทธศาสตร์ที่ 2 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการวิจัยสู่การยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ (3 ตัวชี้วัด)							
เป้าประสงค์หลัก : มหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับให้เป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับชาติและนานาชาติ							
9) จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ผลงานวิจัย	0.78	0.80	0.85	0.85	0.90	0.95
10) จำนวนบทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติที่มี Impact Factor หรือปรากฏในฐานข้อมูลตามประกาศของ สกว. และ สกอ. และสิทธิบัตรการประดิษฐ์ (นับทุก Application)	บทความ	374	380	385	390	395	400
11) ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล	ร้อยละ	26.24	26	27	28	29	30
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม (4 ตัวชี้วัด)							
เป้าประสงค์หลัก : มหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับจากสังคมในการเป็นแหล่งให้บริการด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ							
12) จำนวนทรัพย์สินทางปัญญาที่นำไปให้บริการเชิงพาณิชย์	ชิ้นงาน	7	8	9	10	11	12
13) จำนวนโครงการด้านพันธกิจสัมพันธ์กับมหาวิทยาลัยกับองค์กรชุมชนที่เกิดผลงานต่อเนื่องและเห็นผลเป็นรูปธรรม	โครงการ	NA	15	18	20	25	30
14) ร้อยละของเครือข่ายที่มีการดำเนินกิจกรรมให้เป็นอย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรม	ร้อยละ	NA	50	55	60	65	70
15) Research income from Industry Commerce	ล้านบาท	30.36	32	34	36	38	40

หมายเหตุ : สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 4/2559 วันที่ 27 ก.ค. 2559 ได้อนุมัติแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564)

ตัวชี้วัดหลักระดับมหาวิทยาลัยในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564)

ประเด็นยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์หลัก/ตัวชี้วัดหลัก	หน่วยนับ	ข้อมูลพื้นฐาน เฉลี่ย 4 ปี (2555-2558)	เป้าหมาย				
			ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : การส่งเสริมเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่น และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (1 ตัวชี้วัด)							
เป้าประสงค์หลัก : ชุมชนและท้องถิ่นได้รับความรู้ด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น							
16) ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมกิจกรรมศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับชุมชนท้องถิ่นระดับชาติหรือนานาชาติ	ระดับ	5.0/5.0	5.0/5.0	5.0/5.0	5.0/5.0	5.0/5.0	5.0/5.0
ยุทธศาสตร์ที่ 5 : การบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพสูง ภายใต้อัตตภาภิบาลและธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย (6 ตัวชี้วัด)							
เป้าประสงค์หลัก : มหาวิทยาลัยมีขีดความสามารถในการบริหารจัดการสูงภายใต้อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย							
17) ร้อยละของบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปได้รับการเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น	ร้อยละ	0.008	1.00	1.50	2.00	2.50	3.00
18) คะแนนเฉลี่ย Happy Workplace	คะแนน	65.3	66	67	68	69	70
19) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	ร้อยละ	17.18	19.00	20.00	21.00	22.00	23.00
20) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	ร้อยละ	83.06	90.00	91.00	92.00	93.00	94.00
21) ร้อยละของอาจารย์ชาวต่างชาติต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	ร้อยละ	3.47	3.50	3.75	4.00	4.25	4.50
22) ระดับขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณ	ระดับ	3.84	3.85	3.90	3.95	4.00	4.00

หมายเหตุ : สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 4/2559 วันที่ 27 ก.ค. 2559 ได้อนุมัติแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564)



ภาคผนวก 6

แบบให้ข้อมูลตัวชี้วัดหลักในแผนปฏิบัติการ

เพื่อติดตามความก้าวหน้า/ประเมินผลการดำเนินงานของ มทส. (สสม. 3-1)

และแบบสรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ (สสม. 3-2)

แบบให้ข้อมูลตัวชี้วัดหลักในแผนปฏิบัติการ
เพื่อติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 30 กันยายน พ.ศ. 2560)

1. ชื่อแผนงาน/งาน-โครงการ :

2. ชื่อตัวชี้วัดหลัก :

 - 2.1 เป้าหมายทั้งปี :

 - 2.2 ผลการดำเนินงาน
 - 1) รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก

 - 2) ร้อยละของผลการดำเนินงาน เทียบกับผลงานที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัดหลัก

 - 2.3 ปัญหา อุปสรรค

 - 2.4 การปรับปรุงแก้ไข หรือข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไข

3. แหล่งข้อมูล/ผู้ให้ข้อมูล : โทรศัพท์

แบบให้ข้อมูลตัวชี้วัดหลักในแผนปฏิบัติการ
เพื่อติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 30 กันยายน พ.ศ. 2560)

1. เป้าประสงค์หลัก :การจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ.....
 2. ชื่อตัวชี้วัดหลัก : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี.
 - 2.1 เป้าหมายทั้งปี :ร้อยละ 98.....
 - 2.2 ผลการดำเนินงาน
 - 1) รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก
.....ข้อมูลบัณฑิตระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2557 มีจำนวนทั้งสิ้น 1,699 คน โดยมีบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจการมีงานทำ (ไม่นับศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร และอุปสมบท) จำนวน 1,295 คน ทั้งนี้ มีบัณฑิตที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี จำนวน 1,193 คน คิดเป็นร้อยละ 92.12 ของบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ เป็นข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2559.....
 - 2) ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 94.00.....
 - 2.3 ปัญหา อุปสรรค
.....จำนวนของผู้สำเร็จการศึกษาเข้ามาตอบแบบสำรวจยังไม่มากเท่าที่ควร.....
.....กำหนดเวลาในการเก็บข้อมูลการได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระในช่วงเดือนตุลาคม (ช่วงพิธีพระราชทานปริญญาบัตร) ยังไม่ครบกำหนดตามปีการศึกษา.....
 - 2.4 การปรับปรุงแก้ไข หรือข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไข
.....มีการขยายช่วงเวลาในการเก็บข้อมูลให้สอดคล้องกับความเป็นจริงเพื่อจะได้ ข้อมูลที่ครบถ้วนในการนำมาประเมิน โดยหลังจากบัณฑิตสำเร็จการศึกษาออกไปครบ 1 ปี ได้เริ่มเก็บข้อมูลเพิ่มเติมตั้งแต่เดือนมีนาคม-มิถุนายน และในปีการศึกษาต่อไปจะเก็บข้อมูลในระหว่างเดือนสิงหาคม - มิถุนายนของปีถัดไป โดยจะนำผลของการสำรวจมารายงานอีกครั้งหลังสิ้นเดือนมิถุนายน.....
3. แหล่งข้อมูล/ผู้ให้ข้อมูล :ส่วนแผนงาน..... โทรศัพท์ 4058.....

(ตัวอย่าง)

การบันทึกผลการดำเนินงานในระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานออนไลน์
แผนปฏิบัติการประจำปี

smart.sut.ac.th/councilHome/index.php?page=PlanStrategy/list

ระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

ข้อมูลปี 2560

หน้าหลัก

บันทึกผลการดำเนินงาน

ตามมติ / ข้อเสนอแนะ

การดำเนินงานของอธิการบดี

แผนปฏิบัติการประจำปี

การตรวจสอบภายใน

ผลการดำเนินงาน

ค้นหาข้อเสนอแนะ

SUT Scorecard

ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่	ชื่อยุทธศาสตร์
ยุทธศาสตร์ที่ 1	การจัดการศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐานสากล
ยุทธศาสตร์ที่ 2	การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการวิจัยสู่การยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ
ยุทธศาสตร์ที่ 3	การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม
ยุทธศาสตร์ที่ 4	การส่งเสริมเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่น และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
ยุทธศาสตร์ที่ 5	การบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพสูง ภายใต้ธรรมาภิบาลและธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย



ภาคผนวก 7

แบบให้ข้อมูลประเด็น/หัวข้อเกี่ยวกับการดำเนินงาน
ของตัวชี้วัดในการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)
(สสม. 4-1)

แบบให้ข้อมูลประเด็น/หัวข้อเกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด
ในการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 30 กันยายน พ.ศ. 2560)

1. มิติ :

2. ชื่อตัวชี้วัด :

3. แหล่งข้อมูล/ผู้ให้ข้อมูล : โทรศัพท์

4. เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน

5. ข้อมูลการดำเนินงาน :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

6. การคำนวณ/การวิเคราะห์ :

.....

.....

.....

.....

.....

7. คะแนนที่ได้จากการคำนวณ/การวิเคราะห์ (เทียบกับเกณฑ์) :

- ตัวอย่าง -

แบบให้ข้อมูลประเด็น/หัวข้อเกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด
ในการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 30 กันยายน พ.ศ. 2560)

1. มิติ :การจัดการศึกษา.....
2. ชื่อตัวชี้วัด :ตัวชี้วัดที่ 1 คุณวุฒิ/การดำรงตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์.....
.....ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก.....
3. แหล่งข้อมูล/ผู้ให้ข้อมูล :รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร./ส่วนการเจ้าหน้าที่..... โทรศัพท์ 4061...
4. เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
ตั้งแต่ร้อยละ 87	5
ร้อยละ 86	4
ร้อยละ 85	3
ร้อยละ 84	2
น้อยกว่าร้อยละ 84	1

5. ข้อมูลการดำเนินงาน :
.....ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำ จำนวน 422 คน โดยเป็นอาจารย์ประจำที่มีวุฒิ
ปริญญาเอก จำนวน 361 คน คิดเป็นร้อยละ 85.55.....
..... - สำนักวิชาวิทยาศาสตร์..... 85 คน.....
..... - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม..... 31 คน.....
..... - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร..... 40 คน.....
..... - สำนักวิชาแพทยศาสตร์..... 52 คน.....
..... - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์..... 136 คน.....
..... - สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์..... 12 คน.....
..... - สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์..... 5 คน.....

6. การคำนวณ/การวิเคราะห์ :

X = ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$X = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} = \frac{361 \times 100}{422} = 85.55\%$$

7. คะแนนที่ได้จากการคำนวณ/การวิเคราะห์ (เทียบกับเกณฑ์) : ได้คะแนน..... 3.55..... เมื่อเทียบกับเกณฑ์.....

(ตัวอย่าง)

การบันทึกผลการดำเนินงานในระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานออนไลน์
กรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของ มทส. (SUT Scorecard)

หน้าแรก > ปีงบประมาณ 2559			
สถิติ			
รวมคะแนนทุกมิติ 3.55 คะแนน			
รายการ	น้ำหนัก	คะแนน	ข้อบก
มิติ 1 มิติการจัดการศึกษา	30	3.52	
— ตัวชี้วัดที่ 1 คุณภาพอาจารย์	8	2.69	
— ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (สจว.)	4	3.55	๕
— ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 อาจารย์ประจำที่ส่วนงานรองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์พิเศษ (สจว.)	2	2.67	๕
— ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 อาจารย์ประจำที่ส่วนงานรองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์พิเศษ (สจว.)	2	1.00	๕
— ตัวชี้วัดที่ 2 คุณภาพนักศึกษา/บัณฑิต (สจว.)	8	4.69	
— ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 ร้อยละของบัณฑิตจบปริญญาตรีที่สำเร็จภายใน 1 ปี (สจว.)	3	5.00	๕
— ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 เสนอผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการระดับปริญญาตรีที่ตีพิมพ์ภายใน 1 ปี (สจว.)	3	4.89	๕
— ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.3 ความพึงพอใจของนิสิต/นิสิตเก่า (นิสิต/นิสิตเก่า) ต่อการให้บริการ (กรณีศึกษา) (สจว.)	2	3.92	๕
— ตัวชี้วัดที่ 3 คุณภาพกระบวนการจัดการเรียนการสอน (สจว.)	14	3.33	
— ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.1 คุณภาพงานสอนวิชาการ (สจว.)	5	4.89	๕
— ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.2 ความพึงพอใจของนักศึกษา (สจว.)	2	3.00	๕
— ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.3 ความพึงพอใจของนิสิต/นิสิตเก่า (นิสิต/นิสิตเก่า) ต่อการให้บริการ (กรณีศึกษา) (สจว.)	2	1.00	๕
— ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.4 จำนวนนักศึกษาที่ขอรับทุน (สจว.)	2	3.51	๕
— ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.5 อาจารย์ประจำสาขาวิชา/สาขาวิชา (สจว.)	2	1.00	๕
— ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.6 จำนวนอาจารย์/คณาจารย์ที่ขอรับทุน (สจว.)	1	5.00	๕



ภาคผนวก 8

แบบให้ข้อมูลผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

(การตรวจสอบด้านการเงิน บัญชี การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการบริหารจัดการ
การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ การสอบทานระบบการควบคุม
ภายในและการบริหารความเสี่ยง) (สสม. 5-1)

แบบให้ข้อมูลผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง มทส.

สสม. 5-1

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

ประเด็นการตรวจสอบ/การสอบทาน	ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ
1. การตรวจสอบด้านการเงิน บัญชี วัตถุประสงค์			
2. การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง วัตถุประสงค์			
3. การตรวจสอบการบริหารจัดการ วัตถุประสงค์			
4. การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศ วัตถุประสงค์			
5. การสอบทานระบบการควบคุมภายในและ การบริหารความเสี่ยง วัตถุประสงค์			

(ตัวอย่าง)

การบันทึกผลการดำเนินงานในระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานออนไลน์
การตรวจสอบภายใน

ประเด็นการตรวจสอบ/ข้อสังเกต	ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากภาพรวม	ผลการดำเนินการตรวจสอบ
1. การตรวจสอบด้านภายใน ปีบัญชี เรื่องประจักษ์ เพื่อสะท้อนความถูกต้องครบถ้วนของภายในศึกษาบัญชี ระบบควบคุมภายใน และการปฏิบัติตามกฎระเบียบ	จากการตรวจสอบด้านภายใน ปีบัญชีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และ 2559 ของมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยทั้ง 4 แห่ง ได้พบ 2 ประเด็นสำคัญ ได้แก่ 1. พิจารณาภาพรวมภายใน และโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พบผลการตรวจสอบ ดังนี้ ผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ข้อสังเกตเบื้องต้น 1. รายได้จากการขายสิ่งพิมพ์ของสำนักพิมพ์นาจตุร ต.ลพบุรี (ค.ย.ค.) 2. เอกสารประกอบกรณียกิจบัญชีในถูกส่งมอบงาน และไม่ตรงกับข้อมูลทางบัญชี 3. สาขาสังฆาตสาทร ขาดเอกสารใบส่งมอบงานความถูกต้องได้ 4. การประเมินผลของสิ่งผิดกฎหมายในวงเงินค่าจ้าง โดยมิได้ระบุเหตุผลความจำเป็น 5. ฐานข้อมูลประชากรศาสตร์ซึ่งจัดส่งไปยังระบบประเมินผล 6. พหุภาษาไม่ได้กำหนดระบบปฏิบัติงานที่ชัดเจนทางบัญชี 7. การดำเนินงานที่ปฏิบัติตามที่ปฏิบัติงานกับระบบงานเงินสด สรุปหมายเหตุ	ผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ข้อสังเกตเบื้องต้น 1. ความเสี่ยงจากเอกสารของคู่ค้า และการวิเคราะห์ข้อมูลต้นตอ 2. ความเสี่ยงจากใบกำกับสินค้าในส่งของ ใบใบรับแจ้งหนี้ และใบกำกับภาษีของเจ้าหนี้ 3. การส่งมอบงานด้านเอกสารต่อสาขาจากงานโดยทางบัญชี 4. นวัตกรรม/นวัตกรรมที่ทำการปฏิบัติไม่ถูกต้องเหมาะสม กรณีเงินในยอดคง 5. การใช้จ่ายเงินของในการจัดซื้อ/จัดจ้างร่วมกับส่วนกลางของมหาวิทยาลัยและภาคีการเชื่อมโยงระบบสารสนเทศที่ให้บริการแก่สำนักพิมพ์ (ระบบประเมินผล) ไม่ชัดเจน 6. แนวปฏิบัติที่ชัดเจนทางบัญชี 7. แนวปฏิบัติที่กำกับกับการทำงานและหลักการ สรุปหมายเหตุ 1. กำหนดวิธีการบันทึกบัญชีเงินต้นฉบับต่อต้น 2. การประเมินผลของใบกำกับสินค้าที่ส่งมอบ (Transaction Codes)	ผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ข้อสังเกตเบื้องต้น 1. สำนักฯ ได้พิจารณาความถูกต้องของคู่ค้า และใบกำกับของต้นตอ จากจุดไหนที่ถือเอกสารมาจะไม่ตรงกับที่บันทึกการวิเคราะห์จากเอกสารใบใบรับแจ้งหนี้และการส่งมอบงานด้านเอกสารในภาพรวมของสำนักพิมพ์ 2. สำนักฯ ได้ให้หัวหน้างานเข้าใจในเชิงการส่งมอบงานเอกสารที่รับและรับ และกำกับพนักงานให้มีความรอบคอบมากขึ้น 3. สำนักฯ ได้มีการสอบถามการคำนวณและกรณียกิจบัญชีที่ไประบบบัญชีและประเมินผลที่ผิด เพื่อให้องค์กรตรวจสอบและปรับปรุงเป็นไปตามนโยบายบัญชีที่มหาวิทยาลัยกำหนด 4. งานโดยสำนักฯ จะกำหนดการให้ข้อมูลรายละเอียดของผลของการทำงานแบบพร้อมบันทึกของบัญชีที่ชัดเจน/ชัดเจน 5. สำนักฯ จะดำเนินการประสานงานกับสำนักข้อมูลมหาวิทยาลัย เพื่อจะปรับปรุงข้อมูลในการจัดซื้อ/จัดจ้างร่วมกับส่วนกลาง 6. สำนักฯ จะดำเนินการจัดทำงานปฏิบัติตามกรณียกิจบัญชี เพื่อให้องค์กรปฏิบัติตามที่ชัดเจน 7. สำนักฯ จะกำหนดการให้ใบกำกับสินค้าที่ส่งมอบ (Transaction Codes) เพื่อให้องค์กรปฏิบัติตามที่ชัดเจน



ภาคผนวก 9

ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ
ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551



ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน
พ.ศ. ๒๕๕๑

.....

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้มีประสิทธิภาพ โดยการจัดโครงสร้างองค์กรให้มีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายในที่มีความเป็นอิสระมากขึ้นอย่างเป็นขั้นตอน เพื่อสนับสนุนให้สภามหาวิทยาลัยมีเครื่องมือในการกำกับดูแลระบบการบริหารจัดการที่ดี อันจะเสริมสร้างองค์กรให้มีความเข้มแข็งด้านการกำกับดูแลกิจการตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อเอื้อประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และเพื่อให้สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสามารถกำหนดวาระของกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน พ.ศ. ๒๕๔๘ มีความต่อเนื่องกันกับคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานตามระเบียบนี้ ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๖(๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๓๓ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๑ จึงวางระเบียบไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า "ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. ๒๕๕๑"

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ประกาศใช้เป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิก

- (๑) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน พ.ศ. ๒๕๔๑
- (๒) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน (ฉบับที่ ๒)

พ.ศ. ๒๕๔๑

- (๓) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน (ฉบับที่ ๓)

พ.ศ. ๒๕๔๘

(๔) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน พ.ศ. ๒๕๔๘

(๕) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๔๔

บรรดาระเบียบ ข้อกำหนด ข้อบังคับ ประกาศ มติ หรือคำสั่งอื่นใดซึ่งขัดหรือแย้งกับระเบียบนี้ให้ใช้ระเบียบนี้แทน

ข้อ ๔ ในระเบียบนี้

"มหาวิทยาลัย"	หมายถึง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
"สภามหาวิทยาลัย"	หมายถึง	สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
"นายกสภามหาวิทยาลัย"	หมายถึง	นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
"คณะกรรมการ"	หมายถึง	คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี
"อธิการบดี"	หมายถึง	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
"ผู้บริหาร"	หมายถึง	ผู้ที่ดำรงตำแหน่งอธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์ ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้จัดการหน่วยวิสาหกิจ และให้หมายความรวมถึงหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าด้วย
"หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน"	หมายถึง	หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
"หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย"	หมายถึง	หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
"พนักงาน"	หมายถึง	พนักงานและลูกจ้างของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี และให้หมายความรวมถึงพนักงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามสัญญาจ้างพิเศษด้วย
"หน่วยงาน"	หมายถึง	หน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี สำนักวิชา ศูนย์ สถาบัน หน่วยวิสาหกิจ และให้หมายความรวมถึงหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีด้วย

ข้อ ๕ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้รักษาการตามระเบียบนี้

หมวดที่ ๑

หลักการและวัตถุประสงค์

ข้อ ๖ การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายในเป็นเครื่องมือทางการบริหารที่สำคัญยิ่ง มหาวิทยาลัยจึงต้องการจัดให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานที่ดี และการตรวจสอบภายในที่มีประสิทธิภาพมาช่วยสนับสนุนการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย เพื่อมุ่งเสริมสร้างองค์กรของมหาวิทยาลัยให้มีความเข้มแข็งด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี มีระบบการประเมินและบริหารความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ตามหลักธรรมาภิบาล อันจะเอื้อให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพิ่มประสิทธิภาพ การบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์แห่งการจัดตั้งมหาวิทยาลัย โดยการเสนอข้อตรวจพบ อันประกอบด้วย ข้อมูลที่เป็นอยู่จริง ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา สาเหตุ ผลกระทบ และข้อเสนอแนะ ที่สร้างสรรค์อย่างเป็นอิสระและเป็นกลางอย่างเพียงพอต่อสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร และพนักงาน

หมวดที่ ๒

โครงสร้าง และองค์ประกอบของคณะกรรมการ

ข้อ ๗ ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่ง ประกอบด้วยกรรมการจำนวนไม่น้อยกว่าสามคนแต่ไม่เกินห้าคน โดยให้พิจารณาแต่งตั้งประธานจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่มีหน้าที่ในการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และกรรมการจากผู้ทรงคุณวุฒิด้านต่างๆ จำนวนสองถึงสี่คน โดยในคณะกรรมการที่แต่งตั้งขึ้นอย่างน้อยหนึ่งคนต้องมีความรู้ ประสบการณ์ หรือความเชี่ยวชาญด้านการบัญชี การเงิน หรือการตรวจสอบภายใน หนึ่งคนเป็นผู้ที่มีความรู้ หรือความเชี่ยวชาญด้านการศึกษาในระดับอุดมศึกษา และอีกหนึ่งคนต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ หรือความเชี่ยวชาญด้านการบริหาร หรือระบบงาน หรือระเบียบทางการบริหารหน่วยงานในภาครัฐ

ให้รองอธิการบดีที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจการสภามหาวิทยาลัยเป็นเลขานุการคณะกรรมการ ให้หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในและหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ

ข้อ ๘ ให้ประธานและกรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ ๓ ปี นับจากวันที่สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้ง กรรมการที่พ้นจากตำแหน่งตามวาระอาจได้รับการแต่งตั้งอีกได้แต่รวมแล้วต้องไม่เกิน ๒ วาระติดต่อกัน

ข้อ ๙ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ประธานและกรรมการพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

- (๑) ตาย
- (๒) ลาออก
- (๓) พ้นจากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย
- (๔) มีความประพฤติเสื่อมเสียอันกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยและ

สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ถอดถอนจากตำแหน่ง

การเปลี่ยนแปลงผู้ดำรงตำแหน่งประธานไม่มีผลต่อการดำรงตำแหน่งของกรรมการคนอื่น การพ้นจากตำแหน่งตาม (๓) ไม่ใช่นับคับกับกรรมการที่แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิด้านต่าง ๆ

ข้อ ๑๐ สิทธิประโยชน์และค่าตอบแทนของประธาน กรรมการ เลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ ให้เป็นไปตามที่สภามหาวิทยาลัย กำหนด

หมวด ๓

อำนาจ หน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการ

ข้อ ๑๑ ให้คณะกรรมการมีอำนาจดังนี้

(๑) สอบทานนโยบาย กฎ ระเบียบ ระบบ และวิธีปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่มีผลต่อการบริหารจัดการด้านการเงิน การบัญชี การบริหาร การควบคุมภายใน การกำกับดูแลกิจการ และการบริหารความเสี่ยง ทั้งนี้ เพื่อให้ข้อสังเกต ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะแก่สภามหาวิทยาลัย ในกรณีที่มีสิ่งที่เหมาะสมแก้ไข ปรับปรุง หรือพัฒนา

(๒) สอบทานระบบการควบคุมภายใน ระบบการบริหารความเสี่ยง และระบบการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัยให้รัดกุม มีประสิทธิผลตามกรอบมาตรฐานอันเป็นสากล และให้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะแก่สภามหาวิทยาลัย และหรืออธิการบดี

(๓) กำหนดให้หน่วยงานซึ่งแจ้งข้อมูลเป็นลายลักษณ์อักษรหรือเชิญให้ผู้บริหาร และหรือพนักงานเข้าร่วมการประชุมกับคณะกรรมการ เพื่อชี้แจงหรือให้ข้อมูลด้วยวาจาตามที่คณะกรรมการ

เห็นว่าจำเป็นและสมควร เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ทั้งนี้ ให้ผู้บริหาร และหรือพนักงานที่ให้ข้อมูลหรือได้รับการเชิญถือเป็นหน้าที่ต้องให้ความร่วมมือ ผู้บริหารและหรือพนักงานผู้ใดละเลยเพิกเฉย ให้ถือเป็นความผิดทางวินัย การให้ข้อมูลที่ไม่ตรงกับความเป็นจริงหรือบิดเบือนซ่อนเร้นข้อมูลโดยเจตนา หรือจงใจส่อไปในทางไม่สุจริต ทำให้เกิดความเสียหายต่อมหาวิทยาลัยให้ถือเป็นความผิดทางวินัย

(๔) ทบทวน ข้อบังคับ ระเบียบ ข้อกำหนด คำสั่ง ประกาศ และแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการกำหนดอำนาจหน้าที่ของหน่วยตรวจสอบภายในเป็นระยะอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง เพื่อให้มั่นใจได้เสมอว่ายังคงมีความเหมาะสม ทันสมัย และหน่วยตรวจสอบภายในมีความเป็นอิสระอย่างเพียงพอในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ ในการนี้ให้คณะกรรมการนำเสนอข้อจำกัดและจุดอ่อนที่อาจมีอยู่ต่อ สภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาแก้ไขปรับปรุง

ในการดำเนินงานตามวรรคแรก ให้คณะกรรมการคำนึงถึงความมีนัยสำคัญของเรื่องที่อาจมีผลกระทบต่อการทำงานของมหาวิทยาลัย

(๕) ในการดำเนินการตามหน้าที่ และความรับผิดชอบของคณะกรรมการ ให้คณะกรรมการมีอำนาจมอบหมายให้หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน ปฏิบัติงานอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือใช้ผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานตรวจสอบภายใน เพื่อให้คณะกรรมการได้รับข้อมูลอย่างเพียงพอตามความจำเป็นในการพิจารณาของคณะกรรมการ

(๖) ดำเนินการในเรื่องต่อไปนี้ได้ด้วยโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย

๑) ใช้บริการที่ปรึกษาภายนอกเพื่อให้คำปรึกษาแนะนำในการปฏิบัติหน้าที่แก่หน่วยตรวจสอบภายในและหรือแก่คณะกรรมการ

๒) ว่าจ้างบุคคลภายนอกเพื่อช่วยปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายในในกรณีที่ปริมาณงานซึ่งต้องปฏิบัติมีมากเกินกว่าอัตราคำสั่งของหน่วยตรวจสอบภายในที่มีอยู่จะสามารถปฏิบัติหน้าที่ให้ได้ทันเวลาและเป็นผลดีแก่มหาวิทยาลัยได้ ทั้งนี้ ต้องเป็นการว่าจ้างเฉพาะคราว

(๗) ดำเนินการหรือปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใดเท่าที่จำเป็น เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ตามความรับผิดชอบที่กำหนดไว้ในระเบียบนี้ หรือหน้าที่พิเศษอื่นใดที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายให้ปฏิบัติเพิ่มเติมเป็นกรณีพิเศษ

ข้อ ๑๒ ให้คณะกรรมการมีหน้าที่และความรับผิดชอบดังนี้

(๑) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการร่วมกับอธิการบดีปรึกษาหารือกำหนดขอบเขต วิธีการ ระยะเวลา และรายละเอียดอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยให้คณะกรรมการเสนอแผนและผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้เห็นชอบเป็นประจำทุกปี

(๒) ให้ข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัย และหรืออธิการบดี ในกรณีที่คณะกรรมการเห็นว่าจะเป็นประโยชน์ต่อการกำกับดูแลให้การปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์โดยสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล

(๓) ส่งเสริมความเป็นอิสระของผู้สอบบัญชีภายนอก และสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายในให้มีความเป็นอิสระ แท้จริง และเป็นไปตามมาตรฐานสากล รวมทั้งส่งเสริมให้มีการประสานงานระหว่างผู้บริหาร หน่วยตรวจสอบภายใน และผู้สอบบัญชีภายนอกอย่างเหมาะสม

(๔) แนะนำและสนับสนุนการปฏิบัติงานอย่างเป็นอิสระของหน่วยตรวจสอบภายใน สอบทานรายงานการตรวจสอบภายใน เพื่อให้รายงานการตรวจสอบมีคุณภาพเป็นประโยชน์และสามารถ ใช้ปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงานต่างๆ และเพื่อให้มีการนำเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ไปสู่การปฏิบัติที่มีส่วนช่วยลดระดับความเสี่ยงด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัยให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

(๕) ให้ความเห็นชอบแผนงาน และแผนการตรวจสอบภายในประจำปีงบประมาณ แผนอัตราค่าจ้าง และแผนพัฒนาความรู้ ทักษะและคุณลักษณะเฉพาะของพนักงานในสังกัดหน่วยตรวจสอบภายใน เพื่อให้มั่นใจได้ว่าการตรวจสอบภายในเป็นไปอย่างครอบคลุมทั้งด้าน การเงิน การบัญชี การปฏิบัติงาน การบริหาร โดยให้รวมถึงการสอบทานความเหมาะสมของระบบสารสนเทศ พร้อมทั้งติดตามผลการปฏิบัติงานตามแผนงานด้านต่างๆ เหล่านั้น

(๖) ให้คำปรึกษาแนะนำในการแต่งตั้ง ถอดถอน โยกย้าย หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในต่ออธิการบดี ในกรณีที่อธิการบดีร้องขอ

(๗) ประเมินผลการปฏิบัติงานและพิจารณาความดีความชอบประจำปีของรองอธิการบดีที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจการสภามหาวิทยาลัย หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน และหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ร่วมกับอธิการบดี ตามวิธีการที่คณะกรรมการกำหนดให้สอดคล้องกับระบบงานและวิธีการของมหาวิทยาลัย โดยคำนึงถึงข้อมูลและข้อคิดเห็นที่ได้รับจากนายกสภามหาวิทยาลัย

หมวด ๔

การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ

ข้อ ๑๓ เพื่อประโยชน์ในการวางแผนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ในรอบปีถัดไป ให้คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานสำหรับปีที่ผ่านมาของคณะกรรมการโดยตนเองเป็นประจำทุกปี

หมวด ๕

การประชุมและการจัดทำรายงานของคณะกรรมการ

ข้อ ๑๔ ให้คณะกรรมการจัดให้มีการประชุมอย่างน้อยปีละ ๖ ครั้ง โดยอาจเชิญผู้อื่นที่ไม่ใช่กรรมการเข้าร่วมการประชุมครั้งหนึ่งครั้งใดของคณะกรรมการด้วยหรือไม่ก็ได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนดขึ้น ในการประชุมแต่ละครั้งของคณะกรรมการต้องมีกรรมการเข้าประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนที่มีอยู่ทั้งหมดจึงถือเป็นองค์ประชุม การลงมติของคณะกรรมการให้ประธานและกรรมการมีเสียงคนละหนึ่งเสียง และให้ถือคะแนนเสียงข้างมากเป็นเกณฑ์ กรณีที่มีคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานมีสิทธิลงคะแนนอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

ข้อ ๑๕ เลขานุการคณะกรรมการ ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ และผู้ร่วมประชุมอื่นที่ไม่ใช่ประธานหรือกรรมการไม่มีสิทธิลงมติ

ข้อ ๑๖ ประธานหรือกรรมการผู้ที่มีส่วนได้เสียในเรื่องที่มีการลงมติไม่มีสิทธิออกเสียง และจะต้องไม่อยู่ในห้องประชุมเมื่อมีการพิจารณาวาระที่ตนมีส่วนได้เสีย

ข้อ ๑๗ ให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดังต่อไปนี้

(๑) จัดทำรายงานรายครึ่งปีเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยปีละ ๒ ครั้ง เป็นลายลักษณ์อักษรในเดือนพฤษภาคม และเดือนพฤศจิกายนของทุกปี

(๒) จัดทำรายงานประจำปีเพื่อสรุปผลการปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบนี้ ลงนามโดยประธาน นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย และในกรณีที่มีการจัดทำรายงานประจำปีของมหาวิทยาลัย ให้เปิดเผยรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการไว้ในรายงานประจำปีของมหาวิทยาลัยด้วย

(๓) ในกรณีที่คณะกรรมการพิจารณาเห็นว่ามีความจำเป็นเร่งด่วน อาจทำรายงานเป็นกรณีพิเศษเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย นอกเหนือจากที่กำหนดใน (๑) และ (๒) ก็ได้

หมวด ๖

ระบบกำกับดูแลการตรวจสอบภายใน

ข้อ ๑๘ ให้หน่วยตรวจสอบภายในเป็นหน่วยงานซึ่งมีหน้าที่และความรับผิดชอบด้านการสอบทาน และตรวจสอบกิจการภายในทั้งปวงของมหาวิทยาลัย โดยให้ครอบคลุมถึงการสอบทานและให้ความเห็นเกี่ยวกับระบบการกำกับดูแลกิจการ ระบบการบริหารความเสี่ยง และระบบการควบคุมภายใน เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานอันเป็นที่ยอมรับทั่วไป โดยคำนึงถึงมาตรฐานสากลในเรื่องนั้นๆ ด้วย

ข้อ ๑๙ เพื่อให้หน่วยตรวจสอบภายในมีความเป็นอิสระอย่างเพียงพอและเหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุวัตถุประสงค์สามารถเป็นเครื่องมือที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารเพื่อมหาวิทยาลัยมีความเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ ให้อธิการบดีเป็นผู้บังคับบัญชาโดยตรงของหน่วยตรวจสอบภายใน

เพื่อให้การตัดสินใจสั่งการต่อข้อตรวจพบ และข้อเสนอแนะของผู้ตรวจสอบภายใน ได้ผลทันเวลา ให้คณะกรรมการส่งรายงานผลการตรวจสอบภายในเรื่องที่มีความสำคัญหรือความจำเป็น เร่งด่วนสูงให้อธิการบดีพิจารณาและสั่งการโดยเร็ว ในกรณีที่อธิการบดีเห็นว่าการสั่งการตามข้อเสนอแนะอาจไม่เป็นผลดี ให้อธิบายชี้แจงเหตุผลให้คณะกรรมการทราบเพื่อวินิจฉัย ในกรณีที่คณะกรรมการมีความเห็นแตกต่าง ให้เสนอข้อตรวจพบ ข้อเสนอแนะ พร้อมด้วยคำชี้แจงเหตุผลของอธิการบดีให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา

ข้อ ๒๐ ให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในคนหนึ่ง ให้มีฐานะไม่ต่ำกว่าหัวหน้าส่วน เพื่อรับผิดชอบการตรวจสอบหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ผู้ได้รับการแต่งตั้งต้องมีคุณสมบัติตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง ทั้งนี้โดยคำนึงถึงค่าปรึกษาแนะนำของคณะกรรมการตามข้อ ๑๒(๖)

หมวด ๗

หน้าที่ และความรับผิดชอบของหน่วยตรวจสอบภายใน

ข้อ ๒๑ หน่วยตรวจสอบภายในมีหน้าที่และความรับผิดชอบดังนี้

(๑) จัดทำแผนการตรวจสอบภายใน โดยแบ่งการวางแผนออกเป็น ๒ ระดับ คือ แผนเชิงกลยุทธ์ซึ่งเป็นแผนระยะยาว และแผนปฏิบัติงานประจำปี โดยให้หน่วยตรวจสอบภายในจัดทำแผนให้สัมพันธ์กับผลการประเมินความเสี่ยงระดับองค์กรของมหาวิทยาลัย แล้วนำเสนอแผนขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการภายในเดือนกันยายนของทุกปี แล้วให้หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในแจ้งแผนที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการแล้วนั้นให้อธิการบดีทราบก่อนเริ่มการตรวจสอบตามแผนนั้น ทั้งนี้ยกเว้นเฉพาะกรณีที่คณะกรรมการเห็นว่าการตรวจสอบบางเรื่องโดยไม่แจ้งให้ผู้ใดทราบล่วงหน้าจะเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยมากกว่า

ขอบเขตการตรวจสอบกิจการภายในตามแผนการตรวจสอบภายในที่จัดทำขึ้นต้องครอบคลุมงานด้านการปฏิบัติการของทุกหน่วยงาน

ในกรณีที่มีเรื่องซึ่งต้องตรวจสอบเป็นการเฉพาะหรือเร่งด่วน ให้หน่วยตรวจสอบภายในเสนอแผนเพิ่มเติมให้คณะกรรมการและอธิการบดีพิจารณา

(๒) ด้านการบัญชี สอบทานความถูกต้องและเหมาะสมของระบบการควบคุมภายในทางการบัญชี การเลือกใช้นโยบายการบัญชี การบันทึกบัญชี การสรุปประมวลผลเพื่อจัดทำรายงานทางบัญชีว่าได้ปฏิบัติตามหลักการบัญชีที่รับรองโดยทั่วไป รวมทั้งสอบทานรายงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยและของหน่วยงานให้มีความถูกต้องตามที่ควรเชื่อได้ และมีการเปิดเผยข้อมูลอย่างเพียงพอตามมาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไป

(๓) ด้านการเงิน สอบทานความถูกต้องเหมาะสมของระบบการควบคุมภายในทางการเงิน ตรวจสอบการปฏิบัติงานทางการเงินว่าเป็นไปอย่างถูกต้องตามระเบียบและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หลักฐานและเอกสารประกอบการรับจ่ายทางการเงินมีความถูกต้องและสมบูรณ์หรือไม่ เพียงใด

(๔) ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง ตรวจสอบกิจกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง และสอบทานระบบงานด้านนี้ให้มีความรัดกุม โปร่งใส มุ่งประโยชน์สูงสุดแก่มหาวิทยาลัย

(๕) ด้านการบริหารจัดการ ตรวจสอบด้านการบริหารและกระบวนการดำเนินงานด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัยว่าเป็นไปเพื่อการบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดในกฎหมายจัดตั้ง และตามนโยบายของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ ได้ผลคุ้มค่า และเป็นไปโดยประหยัดหรือไม่ เพียงใด

(๖) ด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ สอบทานระบบงานและตรวจสอบ เพื่อทราบว่ามีมหาวิทยาลัยจัดให้มีระบบงานคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศที่เหมาะสม มีระบบคุ้มครองความปลอดภัยของข้อมูล และการปฏิบัติงานเป็นไปตามระบบงานที่กำหนดอย่างได้ผลมีประสิทธิภาพ และเป็นไปโดยประหยัดหรือไม่ เพียงใด

(๗) ศึกษาหนังสือที่ผู้สอบบัญชีของมหาวิทยาลัยมีถึงผู้บริหารเพื่อแจ้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการแก้ไขจุดอ่อน รายการผิดปกติ หรือข้อบกพร่องที่มีนัยสำคัญที่พบจากการสอบบัญชีพิจารณาและให้ข้อคิดเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาต่อคณะกรรมการหรืออธิการบดี โดยหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในอาจสอบถาม หรือขอข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้สอบบัญชีเพื่อประโยชน์แก่การทำความเข้าใจอย่างถูกต้องของนัยแห่งหนังสือดังกล่าว พร้อมทั้งติดตามเพื่อให้มั่นใจว่าผู้บริหารได้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์เหล่านั้นไปสู่การปฏิบัติ

(๘) สอบทานกรณีที่มีอาจมีการขัดแย้งในเรื่องผลประโยชน์ระหว่างมหาวิทยาลัยกับผู้มีส่วนได้เสียฝ่ายต่างๆ อันได้แก่ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร พนักงาน และรวมถึงคู่ค้า คู่สัญญาของมหาวิทยาลัย

(๙) สอบทานข้อสรุปและหลักฐานประกอบ ในกรณีที่ผู้บริหารหรือพนักงานอาจมีการกระทำอันส่อไปในทางไม่สุจริต หรือใช้อำนาจหน้าที่ในทางมิชอบ ซึ่งอาจเป็นผลให้มหาวิทยาลัยได้รับความเสียหายโดยให้นำเสนอผลการสอบทานดังกล่าวเป็นเรื่องลับต่อคณะกรรมการและหรืออธิการบดีเพื่อพิจารณาเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยโดยเร็ว

(๑๐) รายงานผลการตรวจสอบต่อคณะกรรมการตามวิธีการและกำหนดเวลาที่คณะกรรมการกำหนด นอกเหนือจากระบบการรายงานปกติต่ออธิการบดีในฐานะผู้บังคับบัญชา

(๑๑) ปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

หมวด ๘

หลักเกณฑ์อื่น ๆ

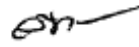
ข้อ ๒๒ การอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย แต่มิได้กำหนดไว้ในระเบียบนี้ ให้คณะกรรมการเป็นผู้วินิจฉัย และใช้ดุลยพินิจโดยการนำแนวปฏิบัติทางวิชาชีพการตรวจสอบภายในอันเป็นที่ยอมรับทั่วไปมาประยุกต์ใช้ เพื่อสามารถให้ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัย และหรือผู้บริหารอย่างเหมาะสม

บทเฉพาะกาล

ให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานที่ได้รับแต่งตั้งตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน พ.ศ. ๒๕๔๘ ทำหน้าที่คณะกรรมการตามระเบียบนี้จนครบวาระการดำรงตำแหน่ง โดยไม่นับเป็นการดำรงตำแหน่งตามระเบียบนี้

ให้หัวหน้าผู้ตรวจสอบภายในที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งตามคำสั่งที่ ๙๓/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ทำหน้าที่หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในตามระเบียบนี้จนกว่าจะมีการแต่งตั้งหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในตามข้อ ๒๐

ประกาศ ณ วันที่ ๒๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๑



(ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอาน)
นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



ภาคผนวก 10

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ที่ ๘ /๒๕๕๙
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

เพื่อให้การควบคุมดูแลกิจการทั่วไป การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและบรรลุตามวัตถุประสงค์

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๖ (๑๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๓๓ และหมวดที่ ๒ ข้อ ๗ แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

- | | |
|---|-----------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญา เวสารัชช์ | เป็น ประธาน |
| ๒. นายสัมพันธ์ ศิลปนาฏ | เป็น กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.ตฤชา คุณพนิชกิจ | เป็น กรรมการ |
| ๔. ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร | เป็น กรรมการ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ แพสุวรรณ | เป็น กรรมการ |
| ๖. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย | เป็น เลขานุการ |
| ๗. หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน | เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๘. หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ เป็นต้นไป โดยมีวาระการดำรงตำแหน่งตามข้อ ๘ แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. ๒๕๕๑

สั่ง ณ วันที่ ๒๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

(ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสุอัน)
นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



- ชื่อเอกสาร : คู่มือการจัดทำข้อมูลเพื่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 30 กันยายน พ.ศ. 2560)
- ที่ปรึกษา : อาจารย์ ดร.นฤมล รักษาสุข รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย
- คณะผู้จัดทำ : 1) นางนงเยาว์ สุคำภา หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
2) นางสาวนฤมล สีหิสรากสิทธิ์ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
- ปีที่พิมพ์ : กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560
- จำนวนที่ผลิต : 90 เล่ม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง
จังหวัดนครราชสีมา 30000
โทรศัพท์ 0-4422-4027, 4033, 4067, 4386
โทรสาร 0-4422-4030

The Suranaree University of Technology Council Office
111 University Avenue , Muang,
Nakhonratchasima, 30000, Thailand
Tel. 0-4422-4027, 4033, 4067, 4386
Fax 0-4422-4030

E-mail: ucouncil@sut.ac.th : <http://www.sut.ac.th/ouc>



สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 30000
โทรศัพท์ 0 4422 4027, 0 4422 4033, 0 4422 4067, 0 4422 4386
โทรสาร 0 4422 4030