



คู่มือการจัดทำข้อมูล
เพื่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

คำนำ

คู่มือการดำเนินงานระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 30 กันยายน พ.ศ. 2558) ฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อให้หน่วยงานได้ใช้เป็นแนวทางในการประเมินผลงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง ในคู่มือได้ระบุเหตุผลและความจำเป็น วัตถุประสงค์ และกรอบการประเมินผลงานในรอบครึ่งปีและในรอบปี ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัยได้พัฒนาและนำระบบการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) มาใช้ในการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ระบบการประเมินสอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย และใช้ทดแทนระบบการประเมินผลงานแบบสมดุล 4 มิติ (BSC : Balanced Scorecard) ที่ใช้อยู่เดิม โดยจะมีรายละเอียดของความหมาย ข้อมูลประกอบการคำนวณ วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ ผู้รับผิดชอบข้อมูล การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศ ตลอดจนเกณฑ์การให้คะแนน เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องสามารถใช้ประโยชน์ในการทำงานร่วมกัน

ทั้งนี้ โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 5/2557 เมื่อวันที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2557 โดยคู่มือการจัดทำข้อมูลเพื่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 1/2558 เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2558

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคู่มือฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อไป

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2558

สารบัญ

	หน้า	
คำนำ	ก	
สารบัญ	ข	
สารบัญแผนภาพ	จ	
สารบัญตาราง	ฉ	
ส่วนที่ 1 ระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	1	
หลักการและเหตุผล.....	1	
วัตถุประสงค์.....	1	
กรอบความคิดในการดำเนินการ.....	2	
ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	3	
ขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	4	
ข้อมูลที่มาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการ.....	5	
สิ่งที่คาดหวัง.....	5	
ข้อจำกัดในการดำเนินการ.....	5	
การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	5	
โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ...	6	
การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน	6	
กรอบเวลาการประเมิน	7	
ส่วนที่ 2 กรอบการประเมินผลงานในรอบครึ่งปีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.....	8	
ขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งปี.....	8	
กรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งปี.....	11	
ด้านการพัฒนาองค์กร.....	11	
ด้านแผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการประจำปี.....	11	
ส่วนที่ 3 กรอบการประเมินผลงานในรอบปีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.....	12	
ขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบปี.....	12	
กรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบปี.....	15	
มิติการจัดการศึกษา.....	19	
ตัวชี้วัดที่ 1 คุณภาพอาจารย์.....	19	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก.....	19	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ต่ออาจารย์ทั้งหมด.....	20	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ต่ออาจารย์ทั้งหมด.....	21	
ตัวชี้วัดที่ 2 คุณภาพนักศึกษา/บัณฑิต.....	22	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี.....	22	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 เงินเดือนแรกเริ่มของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี.....	23	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน (นายจ้าง/ผู้บังคับบัญชา/อาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ)).....	24	

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ตัวชี้วัดที่ 3	คุณภาพกระบวนการจัดการเรียนการสอน..... 25
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.1	การพัฒนาและบริหารหลักสูตร..... 25
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.2	ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา..... 27
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.3	ค่าเฉลี่ยผลการประเมินของหน่วยงานสนับสนุน (ทุกหน่วยงาน)..... 29
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.4	นักศึกษาต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษาต่อนักศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษาทั้งหมด..... 30
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.5	อาจารย์ชาวต่างชาติต่ออาจารย์ทั้งหมด..... 31
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.6	จำนวนความร่วมมือระหว่างประเทศ ที่มีการลงนาม และมีการ ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง..... 32
มิติการวิจัยและนวัตกรรม	33
ตัวชี้วัดที่ 4	จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ..... 33
ตัวชี้วัดที่ 5	จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวน อาจารย์ประจำ..... 34
ตัวชี้วัดที่ 6	การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ใน ฐานข้อมูลสากล..... 35
มิติการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ	36
ตัวชี้วัดที่ 7	สมรรถนะการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี..... 36
ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.1	จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิง พาณิชย์..... 36
ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.2	รายได้จากการนำงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ ประโยชน์ได้จริง..... 37
ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.3	หน่วยงานภายนอกที่ได้รับการถ่ายทอดงานวิจัยและนวัตกรรม..... 38
ตัวชี้วัดที่ 8	สมรรถนะการบริการวิชาการ..... 39
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.1	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ..... 39
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.2	สัดส่วนการให้บริการวิชาการต่อคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย..... 40
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.3	จำนวนหน่วยงานภายนอกที่ได้รับการบริการวิชาการ..... 41
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.4	ร้อยละของนักศึกษาและบุคลากรที่ร่วมกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคม... 42
มิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	43
ตัวชี้วัดที่ 9	การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และศิลปวัฒนธรรม..... 43
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1	ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม..... 43
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2	การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม..... 45
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3	จำนวนกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับชุมชน ท้องถิ่น และนานาชาติ..... 46
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4	การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม..... 47
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5	จำนวนผลงานสร้างสรรค์ด้านศิลปะและวัฒนธรรม..... 48
มิติการบริหารจัดการ	49
ตัวชี้วัดที่ 10	ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากร..... 49

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1	ขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านการงบประมาณ (เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยต้องดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน (ไม่รวมงบลงทุน)).....
49	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2	ประสิทธิภาพการจัดการด้านการเงินและบัญชี.....
50	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.3	ประสิทธิภาพของระบบพัสดุ.....
52	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.4	อัตราค่าตอบแทนเฉลี่ยเทียบกับหน่วยงานในฐานเดียวกัน (Peer Institution).....
53	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.5	การปฏิบัติงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์.....
54	
ตัวชี้วัดที่ 11	ประสิทธิภาพระบบการสนับสนุนการบริหารจัดการ.....
56	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.1	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานพันธกิจสัมพันธ์.....
56	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.2	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม.....
57	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.3	ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง.....
58	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.4	การพัฒนางานองค์กรสู่สถาบันการเรียนรู้.....
60	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.5	ประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร.....
62	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.6	ระดับความสำเร็จของธรรมัตตภิบาล.....
64	
ภาคผนวก	
ภาคผนวก 1	กรอบการติดตามและประเมินผลงานของ มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2558).....
66	
ภาคผนวก 2	กรอบการติดตามและประเมินผลงานของ มทส. (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 30 กันยายน พ.ศ. 2558).....
67	
ภาคผนวก 3	แบบให้ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตข้อเสนอแนะ และมติ (ไตรมาส 1-4) (สสม. 1-1 ถึง สสม. 1-7)
69	
ภาคผนวก 4	แบบให้ข้อมูลประเด็น/หัวข้อสำหรับการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของอธิการบดี (สสม. 2-1).....
77	
ภาคผนวก 5	ตัวชี้วัดหลักการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2555-2559).....
79	
ภาคผนวก 6	แบบให้ข้อมูลตัวชี้วัดหลักในแผนปฏิบัติการ เพื่อติดตามความก้าวหน้า/ประเมินผลการดำเนินงานของ มทส. (สสม. 3-1) และแบบสรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ (สสม. 3-2).....
82	
ภาคผนวก 7	แบบให้ข้อมูลประเด็น/หัวข้อเกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัดในการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) (สสม. 4-1).....
86	
ภาคผนวก 8	แบบให้ข้อมูลผลการดำเนินการตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (การตรวจสอบด้านการเงิน บัญชี การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการบริหารจัดการ การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง) (สสม. 5-1).....
88	

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก 9 ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551.....	89
ภาคผนวก 10 คำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน.....	97

สารบัญแผนภาพ

	หน้า
แผนภาพที่ 1 ขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	4
แผนภาพที่ 2 กรอบเวลาในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	7
แผนภาพที่ 3 ผังการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งปี.....	8
แผนภาพที่ 4 ผังการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบปี.....	12

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 สรุปตัวชี้วัดการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558.....	15

ส่วนที่ 1

ระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มทส.

ส่วนที่ 1

ระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ก. หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐแห่งแรกของประเทศไทยที่มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เป็นนิติบุคคลที่ไม่เป็นส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยดำเนินการได้โดยอิสระ สามารถพัฒนาระบบบริหารและการจัดการที่เป็นของตนเอง มีความคล่องตัว มีเสรีภาพทางวิชาการ และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสามารถทำหน้าที่กำหนดและกำกับนโยบาย ดูแลการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน (Audit) ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยการประเมินยึดหลักธรรมาภิบาลหรือหลักการบริหารและการจัดการที่ดี (Good Governance) และอัตตาภิบาล (Self-Governance) ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

อนึ่ง ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 หมวด 1 ข้อ 6 ระบุว่า “การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายในเป็นเครื่องมือทางการบริหารที่สำคัญยิ่ง มหาวิทยาลัยจึงต้องการจัดให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานที่ดี และการตรวจสอบภายในที่มีประสิทธิภาพมาช่วยสนับสนุนการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย เพื่อมุ่งเสริมสร้างองค์กรของมหาวิทยาลัยให้มีความเข้มแข็งด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี มีระบบการประเมินและบริหารความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ตามหลักธรรมาภิบาล อันจะเอื้อให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพิ่มประสิทธิภาพการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์แห่งการจัดตั้งมหาวิทยาลัย โดยการเสนอข้อตรวจพบอันประกอบด้วย ข้อมูลที่เป็นอยู่จริง ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา สาเหตุ ผลกระทบ และข้อเสนอแนะที่สร้างสรรค์อย่างเป็นอิสระและเป็นกลางอย่างเพียงพอต่อสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร และพนักงาน หมวด 3 ข้อ 12(1) ให้คณะกรรมการติดตามฯ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการร่วมกับอธิการบดีปรึกษาหารือกำหนดขอบเขต วิธีการ ระยะเวลา และรายละเอียดอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยให้คณะกรรมการเสนอแผนและผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบเป็นประจำทุกปี และหมวด 7 ข้อ 17(1) ให้คณะกรรมการจัดทำรายงานรายครึ่งปีเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยปีละ 2 ครั้ง เป็นลายลักษณ์อักษรในเดือนพฤษภาคม และเดือนพฤศจิกายนของทุกปี

ข. วัตถุประสงค์

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 30 กันยายน พ.ศ. 2558) มีวัตถุประสงค์ทั่วไปเพื่อช่วยให้สภามหาวิทยาลัยมีข้อมูลและข้อเสนอแนะจากผลการประเมินในการทำหน้าที่กำกับ ดูแล ส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารและการจัดการของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล และเพื่อกระตุ้นให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างทันการและต่อเนื่อง เกิดนวัตกรรมในการกิจต่างๆ และสามารถบรรลุความเป็นเลิศตามปณิธานของมหาวิทยาลัยสำหรับวัตถุประสงค์เฉพาะมีดังนี้

1. เพื่อติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจกรรมมหาวิทยาลัย และข้อเสนอแนะจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตลอดจนข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดี การดำเนินงานจากการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

2. เพื่อประเมินสัมฤทธิ์ผลของการปฏิบัติงานซึ่งสะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 30 กันยายน พ.ศ. 2558) ในสองประเด็น คือ การประเมินสัมฤทธิ์ผลตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยจะประเมินผลงานเปรียบเทียบกับเป้าหมายและเกณฑ์ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการจัดการศึกษา 2) มิติการวิจัยและนวัตกรรม 3) มิติการเปลี่ยนแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ 4) มิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และ 5) มิติการบริหารจัดการ

ค. กรอบความคิดในการดำเนินการ

1. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและของอธิการบดีเป็นการดำเนินงานในลักษณะ PMA (Performance and Management Audit) คือ การตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการ ด้วยวิธีการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้ถูกประเมินอย่างสร้างสรรค์และเชิงเป็นมิตรมีใจการจ้องจับผิด (Positive Mental Attitude – Friendly Audit)

2. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เน้นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง ด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยโดยใช้กระบวนการประเมินแบบมีส่วนร่วม และมีการรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางจากผู้มีส่วนสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย

3. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ได้พัฒนาและนำระบบการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) มาใช้ในการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเป็นปีแรก ซึ่งใช้ทดแทนระบบการประเมินผลงานแบบสมดุล 4 มิติ (BSC : Balanced Scorecard) โดยพิจารณาประเมินใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการจัดการศึกษา 2) มิติการวิจัยและนวัตกรรม 3) มิติการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ 4) มิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และ 5) มิติการบริหารจัดการ ซึ่งกำหนดตัวบ่งชี้สำคัญ (Key Performance Indicator) ที่สะท้อนวิสัยทัศน์และปณิธานของมหาวิทยาลัย และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย

4. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้พิจารณาตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งประกอบด้วยหลักประสิทธิผล (Effectiveness) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) หลักการตอบสนอง (Responsiveness) หลักการรับผิดชอบ (Accountability) หลักความโปร่งใส (Transparency) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) หลักนิติธรรม (Rule of Law) หลักความเสมอภาค (Equity) และหลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)

5. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เน้นการประเมินสัมฤทธิ์ผลการปฏิบัติงาน (Performance) ตามแผนกลยุทธ์และคุณภาพการบริหารของผู้บริหาร (Management Quality)

6. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานด้านการเงิน (Financial Audit) คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในการรับข้อมูลจากผู้ตรวจสอบภายนอก (Public Auditor or External Auditor) คือ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และจากผู้ตรวจสอบภายใน ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ทำหน้าที่เป็นกลไกให้กับสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารในลักษณะที่ให้ข้อมูลส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้าหากพบกรณีที่จำเป็นต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขเป็นการด่วน

7. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการ และที่ได้เกิดขึ้นแล้ว ได้รับความร่วมมือจากฝ่ายบริหารในการให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

ง. ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้รับเงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดินเป็นรายได้หลัก การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานจึงใช้ปีงบประมาณเป็นปีการประเมินผลงาน โดยทำการประเมินและรายงานผลการประเมิน ปีละ 2 ครั้ง คือ กลางปีและสิ้นปีงบประมาณ (31 มีนาคม และ 30 กันยายนของทุกปี) โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ทำการรวบรวมข้อมูลจากรายงานติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย รายงานการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และจัดทำรายงานเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ได้กำหนดขอบเขตไว้สามด้าน คือ

1. การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร โดยการติดตามการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และข้อเสนอแนะจากการประเมินผลงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตลอดจนข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่ได้แถลงไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย และข้อมูลผลการดำเนินการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง โดยการรายงานสถานะของการดำเนินงาน ประกอบด้วย

C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ)

I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ)

N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)

โดยสถานะ “I” และ “N” ให้รายงานสถานภาพปัจจุบันด้วย

2. การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี

ในการติดตามและประเมินผลงาน จะเน้นพิจารณาความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี โดยจะพิจารณาเชื่อมโยงกับการประเมินด้านการพัฒนาองค์กร ซึ่งมหาวิทยาลัยได้จัดเตรียมข้อมูลและการดำเนินงานของตัวชี้วัดหลักตามแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ศึกษาวิเคราะห์และประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยกำหนดเป้าหมายการบรรลุผลตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตั้งแต่ร้อยละ 85 ขึ้นไป

3. การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยการพัฒนาและนำระบบการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) มาใช้ในการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งพิจารณาใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการจัดการศึกษา 2) มิติการวิจัยและนวัตกรรม 3) มิติการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ 4) มิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และ 5) มิติการบริหารจัดการ ซึ่งระบบการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) เป็นการประเมินในระดับมหาวิทยาลัย โดยกำหนดความหมายของค่าระดับเกณฑ์ชี้วัดและระดับผลประเมิน ดังนี้

ความหมายของค่าระดับตามเกณฑ์ชี้วัด

ระดับ 1 ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ระดับ 2 ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด

ระดับ 3 ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย

ระดับ 4 ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด

ระดับ 5 ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน

ทั้งนี้ ระดับคะแนนที่กำหนดใช้ผลงานที่เกิดขึ้นในปีที่ผ่านมาหรือค่าเฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมาเป็นข้อมูลพื้นฐาน โดยกำหนดให้อยู่ในระดับ 3 ของปีต่อไป

ระดับผลประเมินเมื่อสิ้นปีงบประมาณ โดยคะแนนการประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด น้ำหนักและเกณฑ์การประเมิน ทำการคำนวณ โดยเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนัก

ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 5 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายมาก

ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 4 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย

ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 3 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย

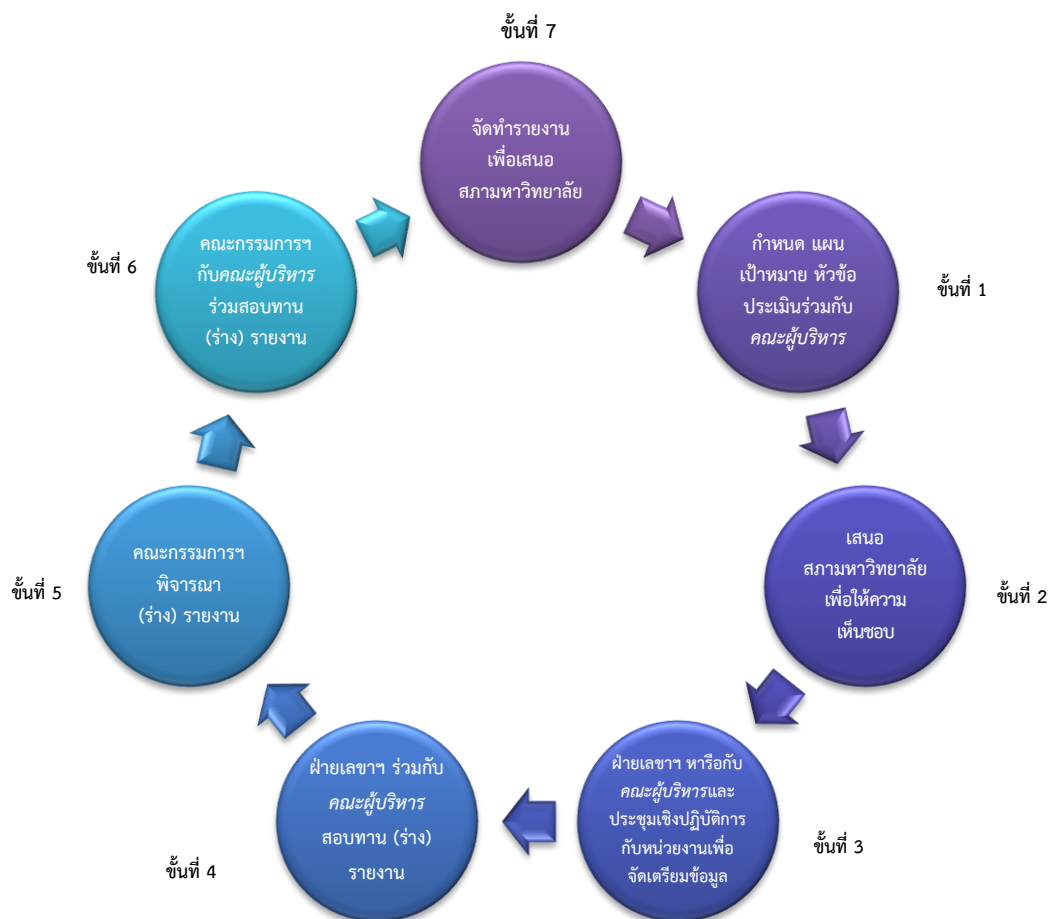
ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 2 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 1 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายมาก

จ. ขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี ประกอบด้วยกระบวนการ 7 ขั้นตอน ตามแผนภาพที่ 1 ซึ่งประกอบด้วย

1. คณะกรรมการติดตามฯ ปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารเพื่อกำหนดเป้าหมายของการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และเกณฑ์การประเมินผล ตลอดจนโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ในระยะครึ่งปีงบประมาณและสิ้นปีงบประมาณ
2. คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำสรุปข้อหารือเกี่ยวกับโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน พร้อมทั้งนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบและแจ้งให้คณะผู้บริหารทราบ
3. คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำโปรแกรมการตรวจสอบ (Audit Program) และปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหาร และส่งให้คณะผู้บริหารจัดเตรียมข้อมูลตามโปรแกรม โดยส่งให้คณะกรรมการติดตามฯ ภายในเวลาที่คณะกรรมการติดตามฯ กำหนด โดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ประชุมเชิงปฏิบัติการกับหน่วยงานเพื่อจัดเตรียมข้อมูล
4. คณะกรรมการติดตามฯ วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล รับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งยกร่างรายงานผลการประเมิน โดยคณะผู้บริหารประชุมร่วมกับฝ่ายเลขานุการเพื่อสอบทานร่างรายงานก่อนเสนอคณะกรรมการติดตามฯ พิจารณา
5. คณะกรรมการติดตามฯ พิจารณาร่างรายงานผลการประเมิน
6. คณะกรรมการติดตามฯ หารือและรับฟังความคิดเห็นจากคณะผู้บริหารเกี่ยวกับร่างรายงานผลการประเมิน เพื่อปรับปรุงรายงานให้มีความสมบูรณ์และความถูกต้องมากที่สุด
7. คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำรายงานขั้นสุดท้ายเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัย



แผนภาพที่ 1 : ขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

ฉ. ข้อมูลที่มหาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการ

1. รายงานผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และผลการดำเนินงานจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
2. ข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดี
3. แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
4. ข้อมูลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักของแต่ละแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
5. ข้อมูลผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง
6. การดำเนินงานและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามตัวชี้วัดการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการจัดการศึกษา 2) มิติการวิจัยและนวัตกรรม 3) มิติการเปลี่ยนแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ 4) มิติการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และ 5) มิติการบริหารจัดการ พร้อมหลักฐานประกอบ

ช. สิ่งที่คาดหวัง

1. สภามหาวิทยาลัยสามารถกำกับดูแลการบริหารงานมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. สร้างวัฒนธรรมในการตรวจสอบ และประเมินผลงานที่โปร่งใส
3. มหาวิทยาลัยมีแนวทางปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงาน
4. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานและปรับปรุงงานอย่างทันการและต่อเนื่อง

ซ. ข้อจำกัดในการดำเนินการ

ด้วยวัตถุประสงค์หลักของการจัดทำรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานประจำปีที่ต้องการนำผลไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างทันการและต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยจึงควรได้รับทราบผลการประเมินโดยเร็วที่สุดหลังสิ้นสุดการประเมินแต่ละครั้ง และผลการประเมินจะแม่นยำตรงต้องอาศัยข้อมูลที่สมบูรณ์และถูกต้องที่สุด แต่ด้วยข้อจำกัดในเรื่องของเวลาทำให้ข้อมูลที่ได้รับยังมีความไม่สมบูรณ์อยู่ส่วนหนึ่ง ซึ่งย่อมทำให้ผลการประเมินอาจไม่สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริงทั้งหมด

ณ. การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี เพื่อมุ่งให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานจะแจ้งผลการประเมินในรูปบทวิเคราะห์เชิงคุณภาพประกอบผลประเมินเชิงปริมาณ รวมทั้งข้อสังเกตและข้อแนะนำในการปรับปรุงการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน (ภายในวันที่ 15 พฤษภาคม) และทุกปี (ภายในวันที่ 15 พฤศจิกายน) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานใน 6 เดือนแรก เน้นการกำกับติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตามปณิธานของมหาวิทยาลัยและแผนกลยุทธ์ โดยเสนอรายงานในลักษณะการประเมินความก้าวหน้า (Progress Report) ส่วนใน 6 เดือนหลัง เน้นการกำกับติดตามและประเมินความสำเร็จตามปณิธานของมหาวิทยาลัยและเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ โดยเสนอรายงานสรุปการประเมินผลงาน (Evaluation Report) ทั้งปี

การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน แบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือ ในระดับหน่วยงาน เพื่อนำสารสนเทศจากการประเมินไปใช้ปรับปรุงกลยุทธ์และกลไกการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย และระดับพนักงานโดยมุ่งให้นำคู่มือการประเมินเป็นคู่มือในการปฏิบัติงาน และนำสารสนเทศจากการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของแต่ละบุคคล

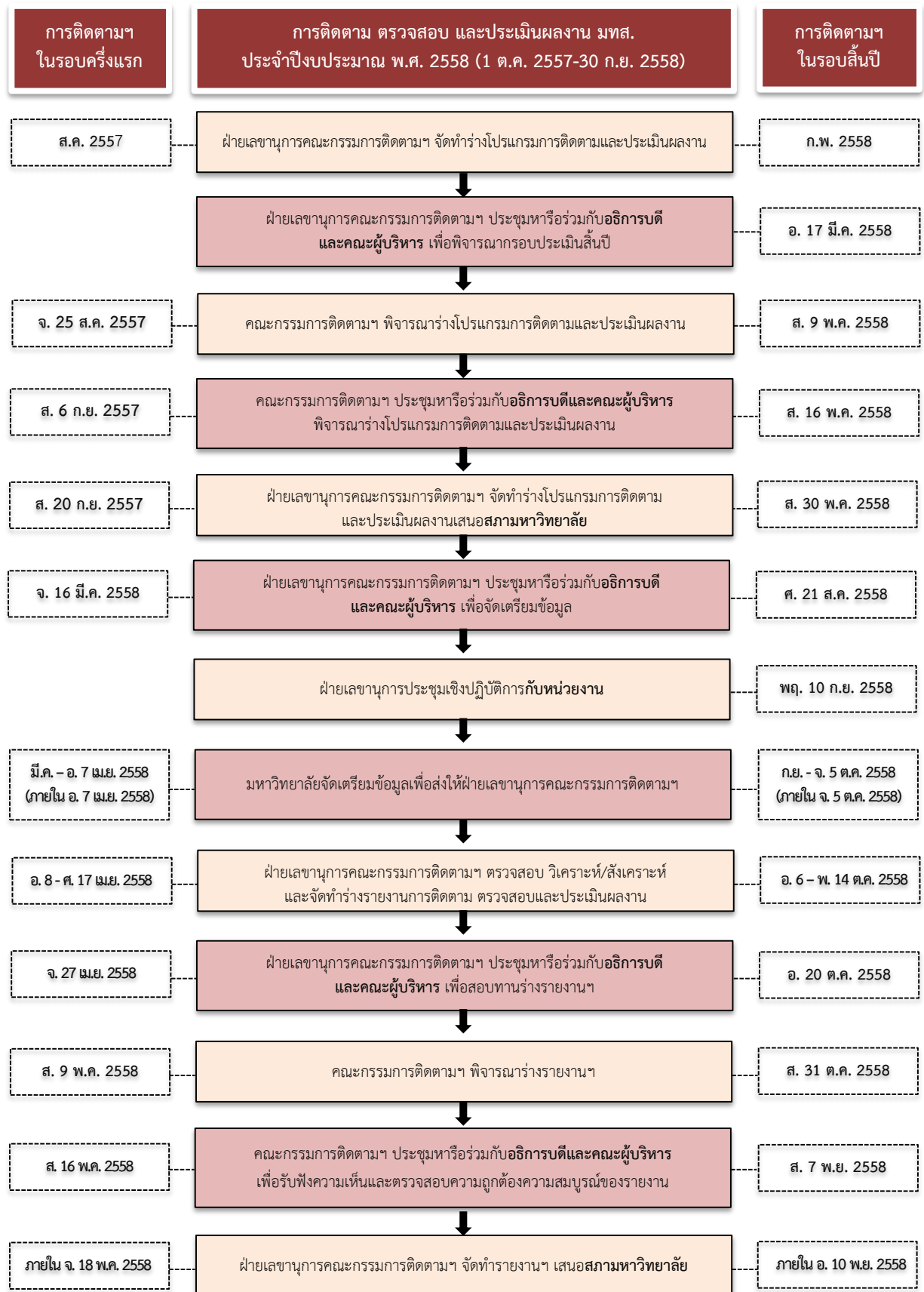
ญ. โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2558)	การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 30 กันยายน พ.ศ. 2558)
1. การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร 1.1 พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามมติ/ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและ ทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริม กิจการมหาวิทยาลัย 1.1.1 โครงการระยะยาว 1.1.2 เรื่องเชิงนโยบาย 1.1.3 มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะอื่นๆ 1.2 พิจารณาจากผลการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการ บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่ สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ	1. การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร 1.1 พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามมติ/ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและ ทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริม กิจการมหาวิทยาลัย 1.1.1 โครงการระยะยาว 1.1.2 เรื่องเชิงนโยบาย 1.1.3 มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะอื่นๆ 1.2 พิจารณาจากผลการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการ บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่ สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ 1.3 พิจารณาจากผลการดำเนินการตรวจสอบ ภายใน และการบริหารความเสี่ยง
2. การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี โดยการประเมินตัวชี้วัดหลักตามแผนงาน ของมหาวิทยาลัยที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2558	2. การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี โดยการประเมินตัวชี้วัดหลักตาม แผนงานของมหาวิทยาลัยที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
	3. การประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ประเมินตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัดและเกณฑ์ การประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ฉ. การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน

คณะกรรมการฯ ได้กำหนดให้มีการประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารทุกระดับ เพื่อร่วมสอบทาน (ร่าง) รายงานฯ และรับฟังข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำรายงานให้มีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามกรอบเวลาการประเมินซึ่งปรากฏรายละเอียดในแผนภาพที่ 2

กรอบเวลาการประเมิน



แผนภาพที่ 2 : กรอบเวลาในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

ส่วนที่ 2

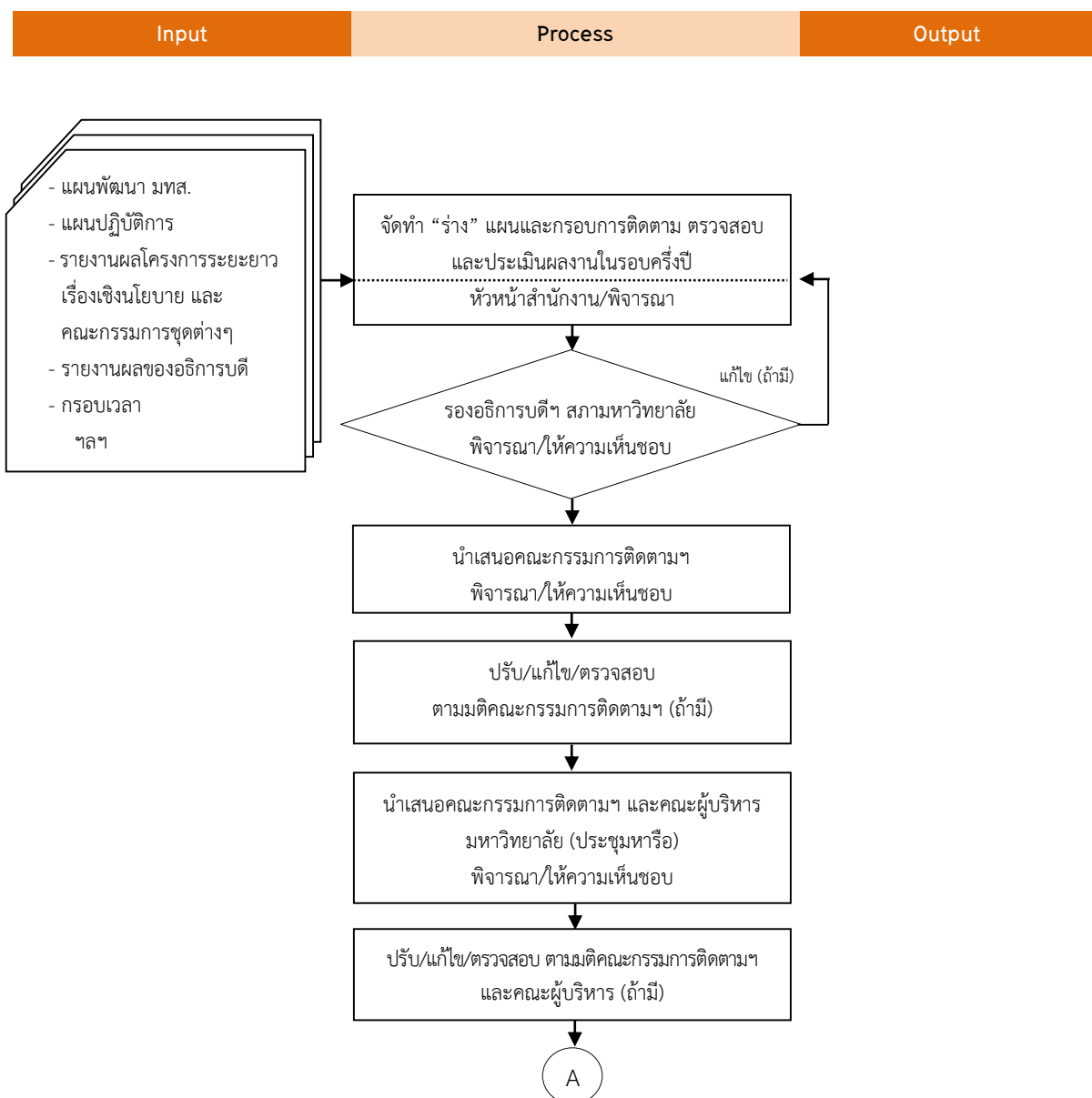
กรอบการประเมินผลงานในรอบครึ่งปีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ส่วนที่ 2

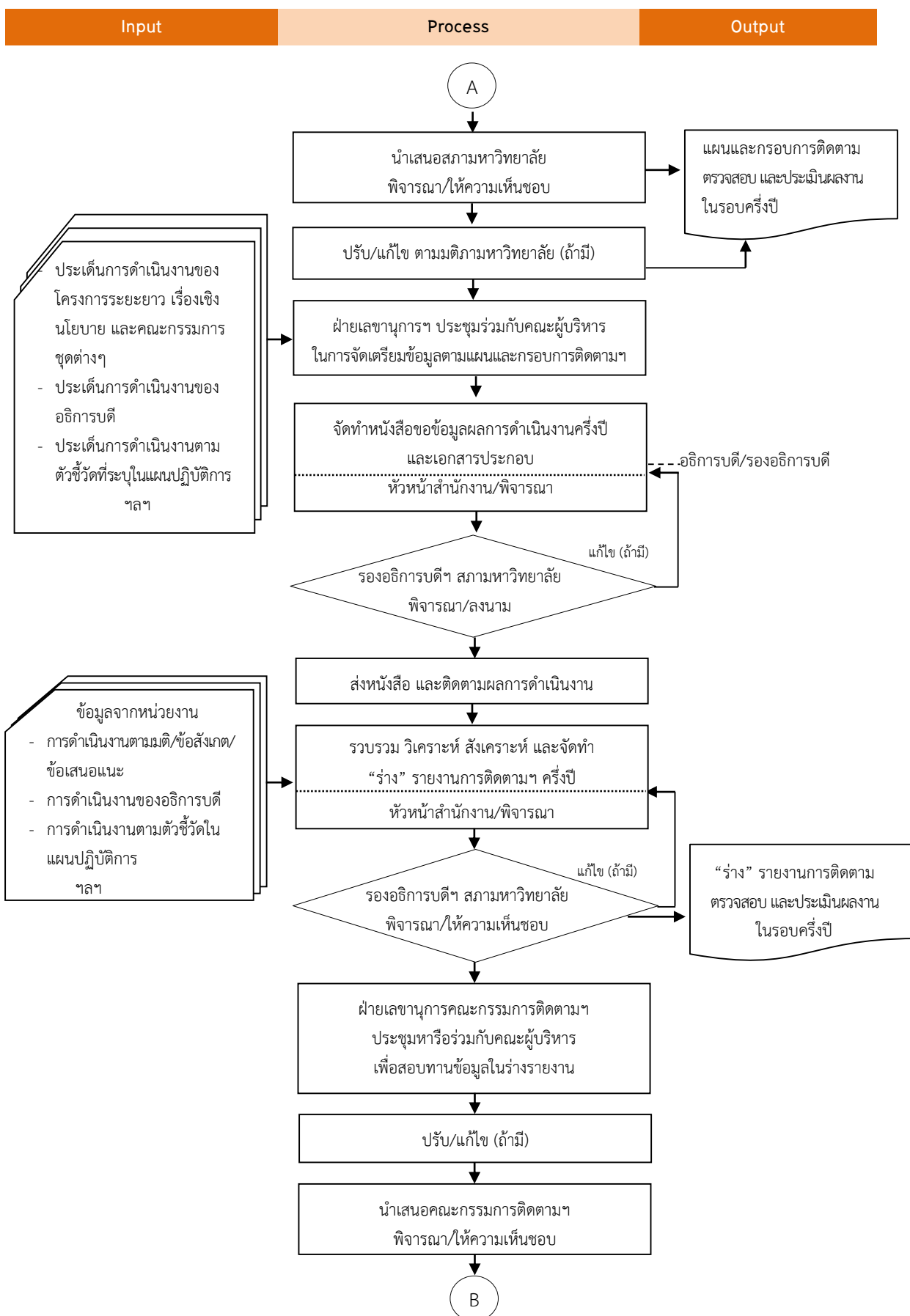
กรอบการประเมินผลงานในรอบครึ่งปีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งปี

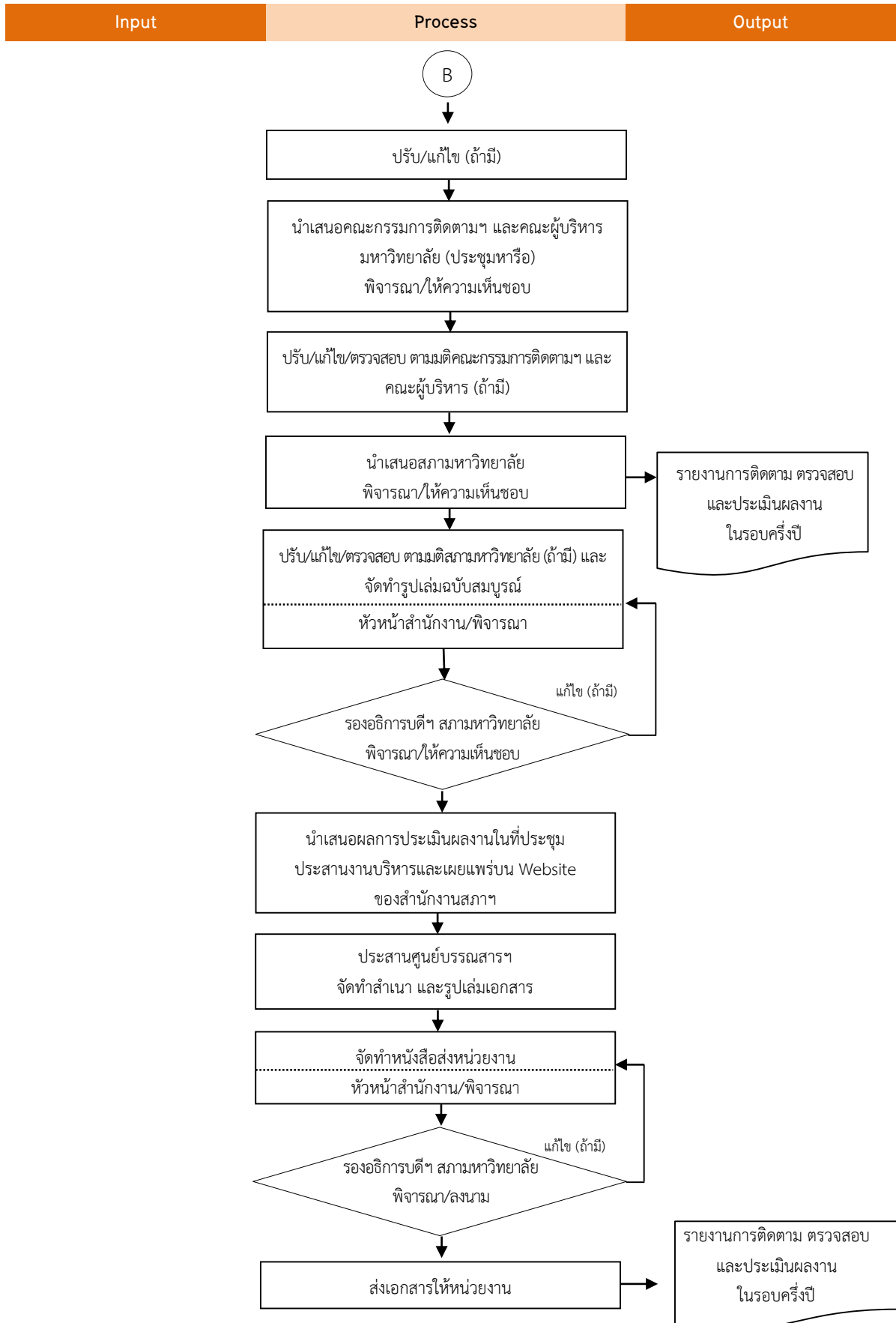
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในครึ่งปีแรก เน้นการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตามปณิธานของมหาวิทยาลัยและแผนกลยุทธ์หรือแผนปฏิบัติการ โดยเสนอรายงานในลักษณะการประเมินความก้าวหน้าสำหรับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในครึ่งปีหลัง เน้นการกำกับติดตามและประเมินความสำเร็จตามปณิธานของมหาวิทยาลัย และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์หรือแผนปฏิบัติการ โดยเสนอรายงานสรุปการประเมินผลงานทั้งปี รายละเอียดและขั้นตอนในรอบครึ่งปีสรุปดังแผนภาพที่ 3



แผนภาพที่ 3 : ผังการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งปี



แผนภาพที่ 3 : ผังการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งปี (ต่อ)



แผนภาพที่ 3 : ฟังการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งปี (ต่อ)

กรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งปี

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งปีมี 2 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาองค์กร และด้านการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการประจำปี โดยในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ดำเนินการติดตามใน 2 ส่วน ได้แก่

1. ด้านการพัฒนาองค์กร โดยการติดตามการดำเนินงานประกอบด้วย

1.1 ข้อมูลผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดังนี้

- 1) โครงการระยะยาว
- 2) เรื่องเชิงนโยบาย
- 3) ผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ การติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ โดยการจัดกลุ่มประเด็น เช่น ด้านบริหารจัดการ ด้านการเงินและงบประมาณ ด้านวิชาการ เป็นต้น และหาข้อสรุปของการดำเนินงานในแต่ละประเด็น โดยจัดข้อสรุปเป็น 3 กลุ่ม คือ “C” (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ) “I” (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ) “N” (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ) โดยสถานะ “I” และ “N” ให้รายงานสถานภาพปัจจุบันด้วย

1.2 ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังจะเกิดขึ้นกับ มทส. เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่ง ทั้งนี้ การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีโดยการวิเคราะห์ข้อมูล รายละเอียดผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรคที่พบในระหว่างการทำงาน ตลอดจนวิธีแก้ไขและ/หรือข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไขและทิศทาง/แนวทางในการดำเนินงานต่อไปตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย

คณะกรรมการจะพิจารณาข้อสรุป เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง/พัฒนาให้แก่คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยต่อไป

2. ด้านแผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการประจำปี โดยการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี ในการติดตามและประเมินผลงานจะเน้นพิจารณาความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี โดยจะพิจารณาเชื่อมโยงกับการประเมินด้านการพัฒนาองค์กร ซึ่งมหาวิทยาลัยได้จัดเตรียมข้อมูลและการดำเนินงานของแต่ละงาน/โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ศึกษาวิเคราะห์และประเมินผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย และหาข้อสรุปของการดำเนินงานของแต่ละตัวชี้วัด โดยจัดข้อสรุปการดำเนินงานเป็นกลุ่ม เช่น ตัวชี้วัดที่ดำเนินงานได้ผลงานมากกว่าเป้าหมาย (มากกว่าร้อยละ 100) ตัวชี้วัดที่ดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้ว (ร้อยละ 100) ตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วได้ผลงานร้อยละ 85-99 ตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วได้ผลงานร้อยละ 50-84 ตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วได้ผลงานน้อยกว่าร้อยละ 50 และตัวชี้วัดที่ยังไม่ดำเนินงานหรือไม่รายงานผล เป็นต้น รวมทั้งการวิเคราะห์เพื่อจัดกลุ่มประเด็นปัญหาอุปสรรค การปรับปรุงแก้ไข และข้อเสนอแนะ เพื่อให้คณะผู้บริหารพิจารณาใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานต่อไป

ส่วนที่ 3

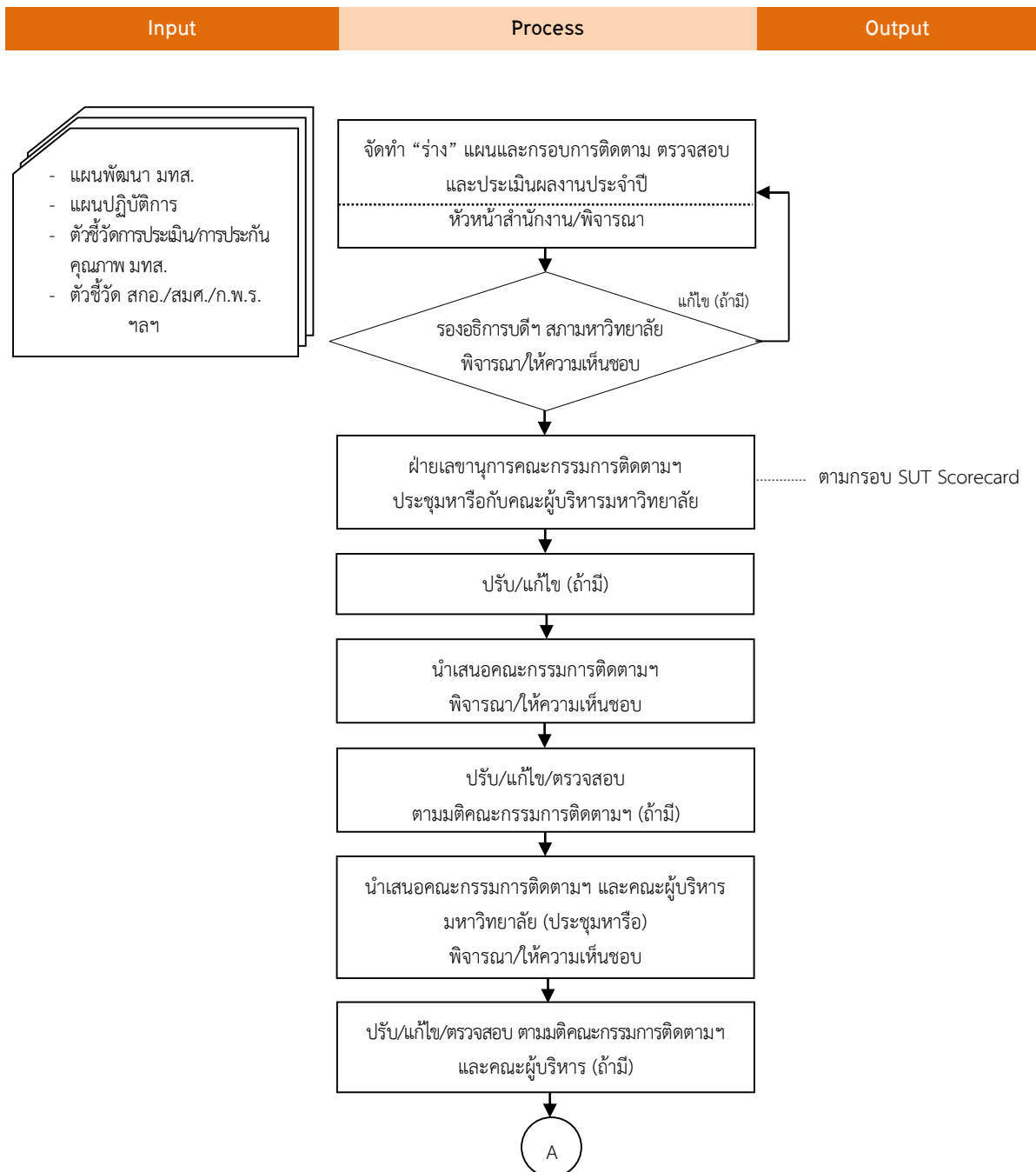
กรอบการประเมินผลงานในรอบปีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ส่วนที่ 3

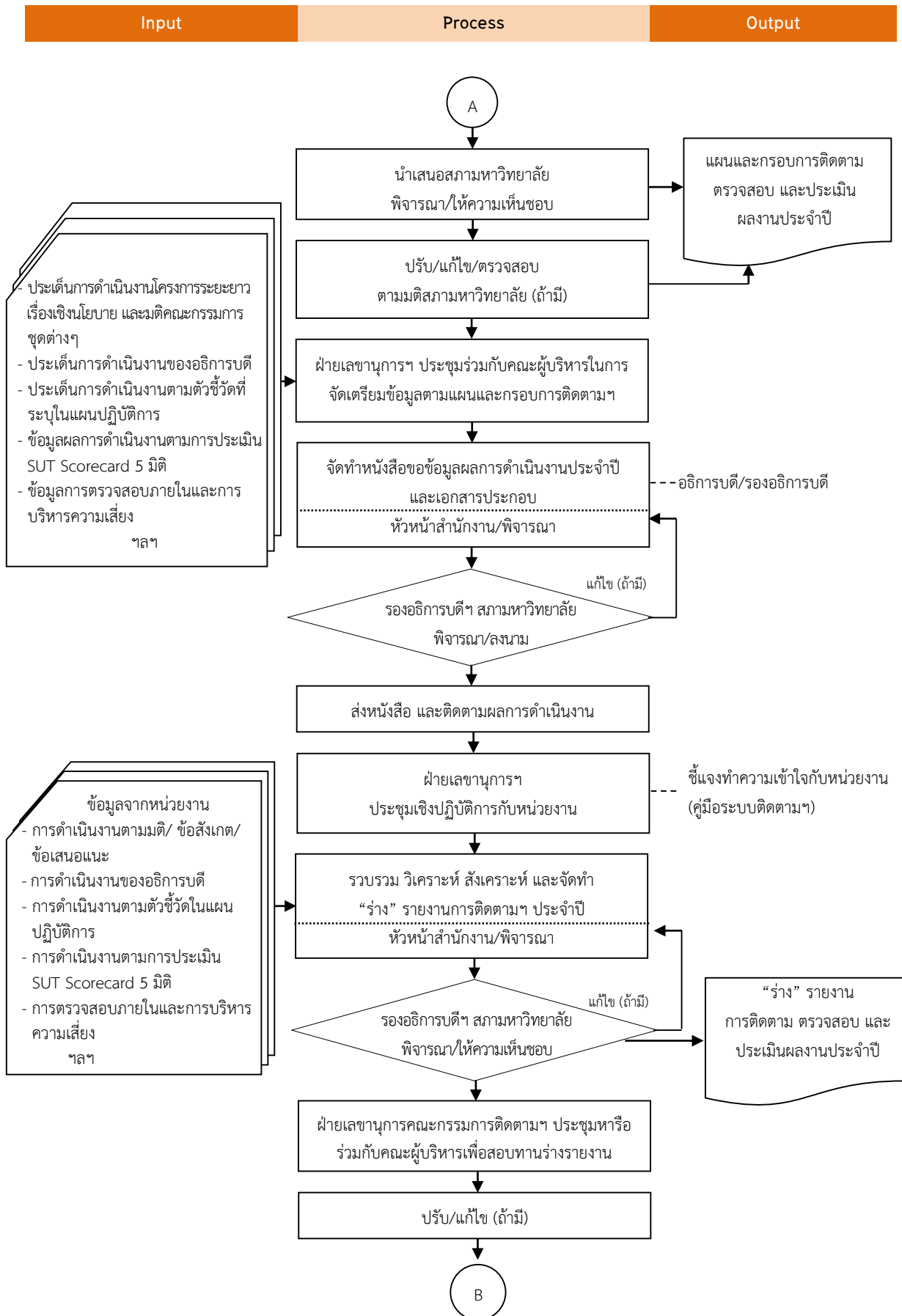
กรอบการประเมินผลงานในรอบปีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบปี

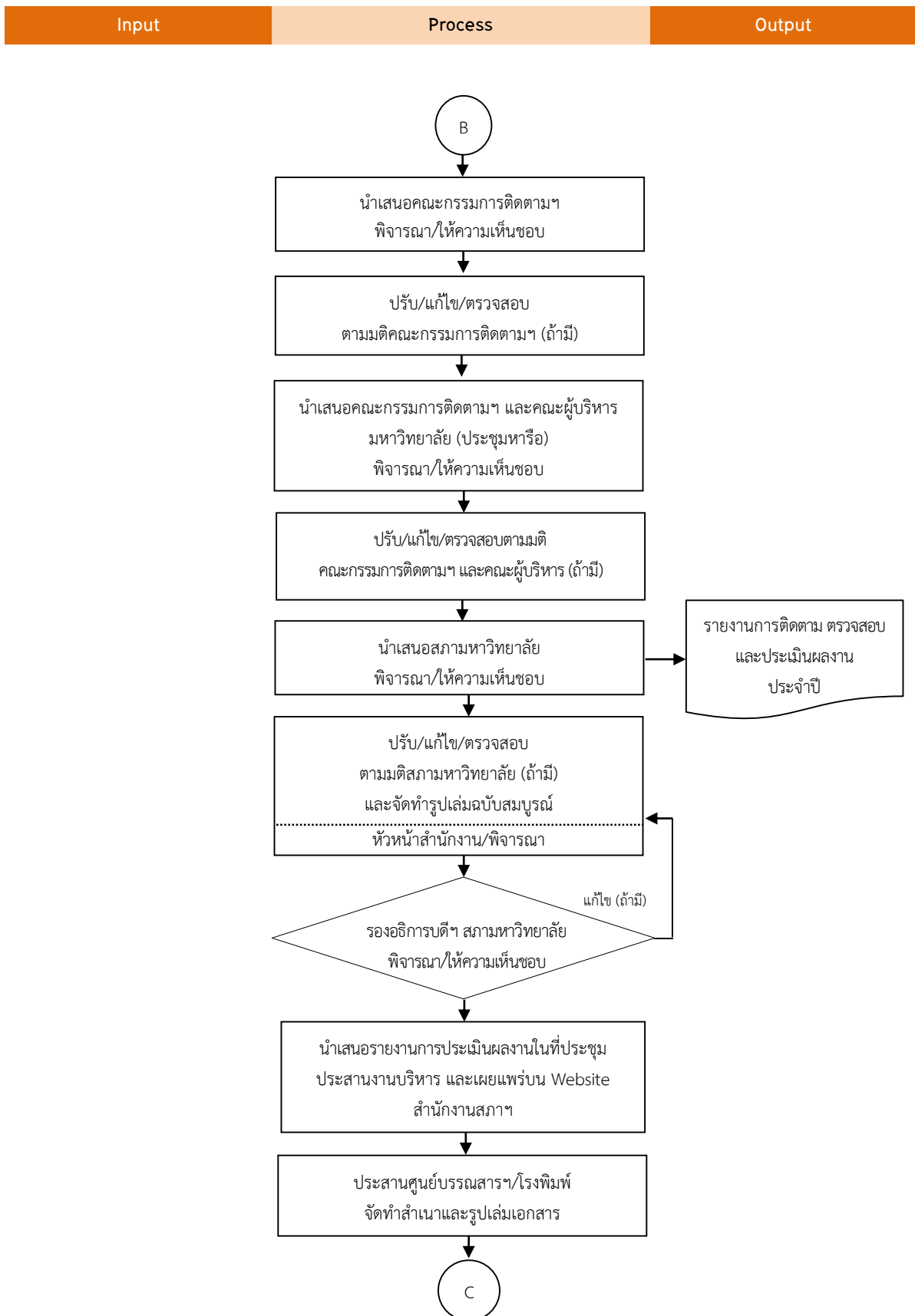
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบปี เน้นการกำกับติดตามและประเมินความสำเร็จตามปณิธานของมหาวิทยาลัยและตามเป้าหมายของแผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการ โดยเสนอรายงานสรุปการประเมินผลงานทั้งปี รายละเอียดและขั้นตอนสรุปดังแผนภาพที่ 4



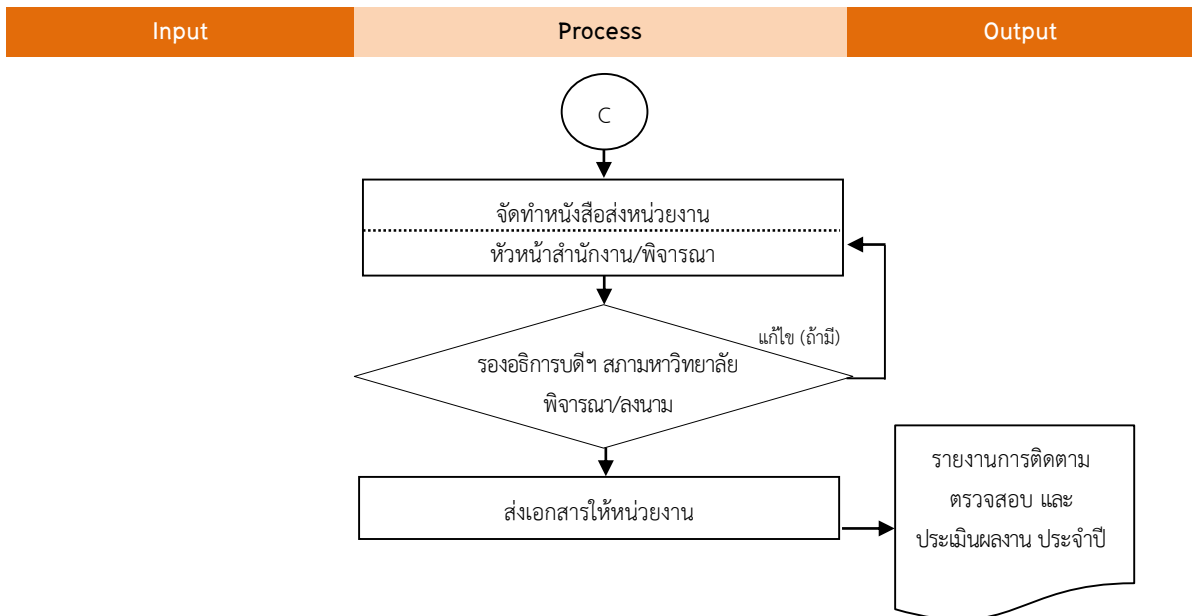
แผนภาพที่ 4 : ผังการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบปี



แผนภาพที่ 4 : ผังการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบปี (ต่อ)



แผนภาพที่ 4 : ฟังก์ชันการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบปี (ต่อ)



แผนภาพที่ 4 : ผังการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบปี (ต่อ)

กรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบปี

การกำหนดกรอบการประเมินผลงาน คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานได้มีการประชุมหารือร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 30 กันยายน พ.ศ. 2558) โดยมหาวิทยาลัยได้พัฒนาและนำระบบการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) มาใช้ในการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งพิจารณาใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการจัดการศึกษา 2) มิติการวิจัยและนวัตกรรม 3) มิติการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ 4) มิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และ 5) มิติการบริหารจัดการ โดยแต่ละมิตินี้มีตัวชี้วัด น้ำหนัก และผู้ให้ข้อมูลสรุปดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปตัวชี้วัดการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้รับผิดชอบข้อมูล
1. มิติการจัดการศึกษา (3 ตัวชี้วัด)	30			
KPI 1. คุณภาพอาจารย์	8			
1.1 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4	ปัจจัยนำเข้า	ปีการศึกษา	1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม 2) ส่วนส่งเสริมวิชาการ
1.2 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ต่ออาจารย์ทั้งหมด	2	ปัจจัยนำเข้า	ปีการศึกษา	1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม 2) ส่วนส่งเสริมวิชาการ
1.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ต่ออาจารย์ทั้งหมด	2	ปัจจัยนำเข้า	ปีการศึกษา	1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม 2) ส่วนส่งเสริมวิชาการ

ตารางที่ 1 สรุปตัวชี้วัดการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้รับผิดชอบข้อมูล
KPI 2. คุณภาพนักศึกษา/บัณฑิต	8			
2.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี	3	ผลผลิต	ปีการศึกษา	1) รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน 2) ส่วนแผนงาน
2.2 เงินเดือนแรกเริ่มของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี	3	ผลผลิต	ปีการศึกษา	1) รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน 2) ส่วนแผนงาน
2.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน (นายจ้าง/ผู้บังคับบัญชา/อาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ))	2	ผลผลิต	ปีการศึกษา	1) รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน 2) ส่วนแผนงาน
KPI 3. คุณภาพกระบวนการจัดการเรียนการสอน	14			
3.1 การพัฒนาและบริหารหลักสูตร	5	กระบวนการ	ปีการศึกษา	1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการ 2) ส่วนส่งเสริมวิชาการ
3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	2	กระบวนการ	ปีการศึกษา	1) รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา 2) ส่วนกิจการนักศึกษา
3.3 ค่าเฉลี่ยผลการประเมินของหน่วยงานสนับสนุน (ทุกหน่วยงาน)	2	ผลผลิต	ปีการศึกษา	1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการ 2) ส่วนส่งเสริมวิชาการ
3.4 นักศึกษาต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษาต่อนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด	2	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	1) รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน 2) ส่วนแผนงาน
3.5 อาจารย์ชาวต่างชาติต่ออาจารย์ทั้งหมด	2	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	1) รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร 2) ส่วนการเจ้าหน้าที่
3.6 จำนวนความร่วมมือระหว่างประเทศ ที่มีการลงนาม และมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	1	ผลผลิต	ปีการศึกษา	1) รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน 2) ศูนย์กิจการนานาชาติ
2. มิติการวิจัยและนวัตกรรม (3 ตัวชี้วัด)	25			
KPI 4. จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	7	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการ 2) สถาบันวิจัยและพัฒนา
KPI 5. จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	10	ผลผลิต	ปีปฏิทิน	1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการ 2) สถาบันวิจัยและพัฒนา
KPI 6. การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล	8	ผลผลิต	ปีปฏิทิน	1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการ 2) สถาบันวิจัยและพัฒนา
3. มิติการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ (2 ตัวชี้วัด)	15			
KPI 7. สมรรถนะการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	7			
7.1 จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	2	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	1) รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน 2) รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน 3) เทคโนโลยี
7.2 รายได้จากการนำงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง	2	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	1) รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน 2) รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน 3) เทคโนโลยี 4) ส่วนบริหารสินทรัพย์
7.3 หน่วยงานภายนอกที่ได้รับการถ่ายทอดงานวิจัยและนวัตกรรม	3	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	1) รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน 2) เทคโนโลยี

ตารางที่ 1 สรุปตัวชี้วัดการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้รับผิดชอบข้อมูล
KPI 8. สมรรถนะการบริการวิชาการ	8			
8.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	2	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	1) รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน 2) เทคโนโลยี
8.2 สัดส่วนการให้บริการวิชาการต่อคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย	2	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	1) รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน 2) เทคโนโลยี
8.3 จำนวนหน่วยงานภายนอกที่ได้รับการบริการวิชาการ	2	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	1) รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน 2) เทคโนโลยี
8.4 ร้อยละของนักศึกษาและบุคลากรที่ร่วมกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคม	2	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	1) รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน 2) เทคโนโลยี 3) ส่วนประชาสัมพันธ์
4. มิติการดำเนินงานศิลปและวัฒนธรรม (1 ตัวชี้วัด)	10			
KPI 9. การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และศิลปวัฒนธรรม	10			
9.1 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม	3	ผลผลิต	ปีการศึกษา	1) รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา 2) ส่วนกิจการนักศึกษา
9.2 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปและวัฒนธรรม	3	ผลผลิต	ปีการศึกษา	1) รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา 2) ส่วนกิจการนักศึกษา 3) คณะกรรมการจัดทำแผนการบูรณาการด้านทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย
9.3 จำนวนกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับชุมชน ท้องถิ่น และนานาชาติ	2	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	1) รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา 2) ส่วนกิจการนักศึกษา
9.4 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปและวัฒนธรรม	1	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	1) รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา 2) ส่วนกิจการนักศึกษา 3) ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา 4) ส่วนอาคารสถานที่ 5) คณะกรรมการจัดทำแผนการบูรณาการด้านทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย
9.5 จำนวนผลงานสร้างสรรค์ด้านศิลปและวัฒนธรรม	1	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	1) รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา 2) ส่วนกิจการนักศึกษา 3) ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา 4) คณะกรรมการจัดทำแผนการบูรณาการด้านทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1 สรุปตัวชี้วัดการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	ชนิดของตัวชี้วัด	การเก็บข้อมูล	ผู้ให้ข้อมูล
5. มิติการบริหารจัดการ (2 ตัวชี้วัด)	20			
KPI 10. ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากร	10			
10.1 ชีตความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านการงบประมาณ (เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยต่องบดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน) (ไม่รวมงบลงทุน)	3	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	1) รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน 2) ส่วนแผนงาน
10.2 ประสิทธิภาพการจัดการด้านการเงินและบัญชี	2	กระบวนการ/ผลผลิต	ปีงบประมาณ	1) รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร 2) ส่วนการเงินและบัญชี
10.3 ประสิทธิภาพของระบบพัสดุ	2	กระบวนการ/ผลผลิต	ปีงบประมาณ	1) รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร 2) ส่วนพัสดุ
10.4 อัตราเงินเดือนเฉลี่ยเทียบกับหน่วยงานในฐานเดียวกัน (Peer Institution)	2	ปัจจัยนำเข้า	ปีงบประมาณ	1) รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร 2) ส่วนการเจ้าหน้าที่
10.5 การปฏิบัติงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์	1	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	1) รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร 2) ส่วนการเจ้าหน้าที่
KPI 11. ประสิทธิภาพระบบการสนับสนุนการบริหารจัดการ	10			
11.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานพันธกิจสัมพันธ์	2	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	1) รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน 2) เทคโนโลยี 3) ส่วนประชาสัมพันธ์
11.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม	1	ผลผลิต	ปีงบประมาณ	1) รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน 2) เทคโนโลยี
11.3 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง	2	กระบวนการ	ปีงบประมาณ	1) รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร 2) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร 3) หน่วยตรวจสอบภายใน
11.4 การพัฒนาองค์กรสู่สถาบันการเรียนรู้	2	กระบวนการ	ปีการศึกษา	1) รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน 2) ส่วนแผนงาน
11.5 ประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร	2	ผลผลิต	ปีการศึกษา	1) รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน 2) สถานส่งเสริมและพัฒนาสารสนเทศเพื่อการบริหาร (MIS)
11.6 ระดับความสำเร็จของธรรมัตตภิบาล	1	กระบวนการ	ปีการศึกษา	1) รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย 2) สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
รวม	100			

- หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ใช้ BSC (Balanced Scorecard) มี 39 ตัวชี้วัด
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ใช้ SUT Scorecard มี 11 ตัวชี้วัดหลัก (รวมทั้งหมด 38 ตัวชี้วัด)

สำหรับรายละเอียดตัวชี้วัดมีดังนี้

1. มิติการจัดการศึกษา (3 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 30)

ตัวชี้วัดที่ 1 คุณภาพอาจารย์ (น้ำหนัก 8)

นิยาม/คำอธิบาย :

พิจารณาปัจจัยที่สะท้อนระดับคุณภาพของอาจารย์ ทั้งในด้านคุณวุฒิการศึกษาและคุณภาพด้านการสอนและวิจัย โดยด้านคุณวุฒิพิจารณาจากระดับการศึกษาของอาจารย์ และคุณภาพการสอนและวิจัยหลังจากสำเร็จการศึกษา พิจารณาจากการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (น้ำหนัก 4)

ชนิดของตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า

นิยาม/คำอธิบาย :

- 1) คุณวุฒิปริญญาเอก พิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้ อาจใช้คุณวุฒิอื่นแทนคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพ มีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา
- 2) การนับจำนวนอาจารย์ประจำให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อการนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำให้นับระยะเวลาการทำงาน ดังนี้

9-12 เดือน	คิดเป็น 1 คน
6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน	คิดเป็น 0.5 คน
น้อยกว่า 6 เดือน	ไม่สามารถนำมานับได้ (นับเป็น 0 คน)

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) จำนวนอาจารย์ประจำที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก
- 2) จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

$X =$ ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$X = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}}$$

- ผู้รับผิดชอบข้อมูล :
- 1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม
 - 2) ส่วนส่งเสริมวิชาการ

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนการเจ้าหน้าที่

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : ทุกเดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
ตั้งแต่ร้อยละ 82.5	5
ร้อยละ 81.5	4
ร้อยละ 80.5	3
ร้อยละ 79.5	2
น้อยกว่าร้อยละ 79.5	1

ที่มา : ค่าคะแนนที่ใช้เป็นค่าคะแนนกลาง ระดับ 3 คะแนน พิจารณาจากผลงานเฉลี่ยจาก 3 ปีที่ผ่านมา เท่ากับร้อยละ 80.44 (ปีการศึกษา 2554 ร้อยละ 78.96 ปีการศึกษา 2555 ร้อยละ 79.92 ปีการศึกษา 2556 ร้อยละ 82.43)

1. มิติการจัดการศึกษา (3 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 30)**ตัวชี้วัดที่ 1 คุณภาพอาจารย์ (น้ำหนัก 8)****ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ต่ออาจารย์ทั้งหมด (น้ำหนัก 2)**

ชนิดของตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า

นิยาม/คำอธิบาย :

ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป ต่ออาจารย์ทั้งหมด เป็นดัชนีชี้วัดคุณภาพทั้งด้านการสอนและวิจัยของอาจารย์ โดยเฉพาะในส่วนที่มีอายุการทำงานมาแล้วหลายปี

การนับจำนวนอาจารย์ประจำให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อการนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำให้นับระยะเวลาการทำงาน ดังนี้

9-12 เดือน	คิดเป็น 1 คน
6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน	คิดเป็น 0.5 คน
น้อยกว่า 6 เดือน	ไม่สามารถนำมานับได้ (นับเป็น 0 คน)

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์
- 2) จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์
- 3) จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

$$X = \text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ต่ออาจารย์ทั้งหมด}$$

$$X = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์} \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}}$$

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม
2) ส่วนส่งเสริมวิชาการ

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนการเจ้าหน้าที่

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : ทุกเดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
ตั้งแต่ร้อยละ 20	5
ร้อยละ 19	4
ร้อยละ 18	3
ร้อยละ 17	2
น้อยกว่าร้อยละ 17	1

ที่มา : ค่าคะแนนที่ใช้เป็นค่าคะแนนกลาง (ระดับ 3) ใช้ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน 3 ปี ที่ผ่านมา เท่ากับร้อยละ 17.90 (ปีการศึกษา 2554 ร้อยละ 17.19 ปีการศึกษา 2555 ร้อยละ 17.87 ปีการศึกษา 2556 ร้อยละ 18.65)

1. มิติการจัดการศึกษา (3 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 30)

ตัวชี้วัดที่ 1 คุณภาพอาจารย์ (น้ำหนัก 8)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ต่ออาจารย์ทั้งหมด (น้ำหนัก 2)

ชนิดของตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า

นิยาม/คำอธิบาย :

ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการทุกระดับต่ออาจารย์ทั้งหมด เป็นดัชนีชี้วัดคุณภาพ ทั้งด้านการสอนและการวิจัยของอาจารย์ในภาพรวมทุกกลุ่ม

การนับจำนวนอาจารย์ประจำให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อการนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำให้นับระยะเวลาการทำงาน ดังนี้

9-12 เดือน	คิดเป็น 1 คน
6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน	คิดเป็น 0.5 คน
น้อยกว่า 6 เดือน	ไม่สามารถนำมานับได้ (นับเป็น 0 คน)

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
- 2) จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์
- 3) จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์
- 4) จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

$X =$ ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ต่ออาจารย์ทั้งหมด

$$X = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์} \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}}$$

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม
2) ส่วนส่งเสริมวิชาการ

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนการเจ้าหน้าที่

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : ทุกเดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
ตั้งแต่ร้อยละ 54	5
ร้อยละ 53	4
ร้อยละ 52	3
ร้อยละ 51	2
น้อยกว่าร้อยละ 51	1

ที่มา : ค่าคะแนนที่ใช้เป็นค่าคะแนนกลาง (ระดับ 3) ใช้ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน 3 ปี ที่ผ่านมา เท่ากับร้อยละ 52.00 (ปีการศึกษา 2554 ร้อยละ 51.26 ปีการศึกษา 2555 ร้อยละ 52.22 ปีการศึกษา 2556 ร้อยละ 53.51)

1. มิติการจัดการศึกษา (3 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 30)

ตัวชี้วัดที่ 2 คุณภาพนักศึกษา/บัณฑิต (น้ำหนัก 8)

นิยาม/คำอธิบาย :

คุณภาพนักศึกษา/บัณฑิตถือเป็นตัวชี้วัดที่สำคัญอย่างหนึ่งในการวัดความสำเร็จของมหาวิทยาลัย และเป็นส่วนหนึ่งของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยพิจารณาจากการดำเนินงานทำของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานภายใน 1 ปี เงินเดือนแรกเริ่มของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ดำเนินงานภายใน 1 ปี และความพึงพอใจของผู้จ้างงาน (นายจ้าง/ผู้บังคับบัญชา/อาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ))

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ดำเนินงานภายใน 1 ปี (น้ำหนัก 3)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

เป็นการวัดด้านบัณฑิตของมหาวิทยาลัยมีคุณภาพเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน โดยเฉพาะบัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรภาคปกติ ภาคพิเศษ และภาคนอกเวลาในสาขานั้น ๆ ที่ดำเนินงานทำหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษาเมื่อเทียบกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น การนับการมีงานทำนับกรณีการทำงานสุจริตทุกประเภทที่สามารถสร้างรายได้เข้ามาเป็นประจำเพื่อเลี้ยงชีพตนเองได้ การคำนวณร้อยละของผู้มีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาจะคำนวณเฉพาะผู้ที่เปลี่ยนงานใหม่หลังจากสำเร็จการศึกษาเท่านั้น

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ไม่นับศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร และอุปสมบท)
- 2) จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

- 1) คำนวณร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ไม่นับศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร และอุปสมบท) ตามสูตร

$$\frac{\text{บัณฑิตปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี} \times 100}{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}}$$

- 2) แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับตารางเกณฑ์การให้คะแนน (เต็ม 5 คะแนน)

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน
2) ส่วนแผนงาน

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนแผนงาน

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : ทุกปีการศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
ร้อยละ 90.0 ขึ้นไป	5
ร้อยละ 85.0	4
ร้อยละ 80.0	3
ร้อยละ 75.0	2
น้อยกว่าร้อยละ 75.0	1

ที่มา : ข้อมูลภาวะการมีงานทำ 3 ปีที่ผ่านมาเป็นฐานในการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ค่าเฉลี่ย เท่ากับร้อยละ 85.65

- รุ่นปีการศึกษา 2553 ได้งานทำ ร้อยละ 87.62
- รุ่นปีการศึกษา 2554 ได้งานทำ ร้อยละ 83.06
- รุ่นปีการศึกษา 2555 ได้งานทำ ร้อยละ 86.26

1. มิติการจัดการศึกษา (3 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 30)**ตัวชี้วัดที่ 2 คุณภาพนักศึกษา/บัณฑิต (น้ำหนัก 8)****ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 เงินเดือนแรกเริ่มของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำภายใน 1 ปี (น้ำหนัก 3)**

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

เป็นการวัดด้านบัณฑิตของมหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน โดยเฉพาะเงินเดือนแรกเริ่มของบัณฑิตปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) อัตราเงินเดือนแรกเริ่มของบัณฑิตปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี นับเฉพาะบัณฑิตที่ระบุเงินเดือนแรกเริ่มเท่านั้น (X_i)
- 2) จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจโดยระบุเงินเดือนแรกเริ่มเท่านั้น (n)

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

- 1) คำนวณเงินเดือนแรกเริ่มของบัณฑิตปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี นับเฉพาะบัณฑิตที่ระบุเงินเดือนแรกเริ่มเท่านั้นตามสูตร

$$\text{เงินเดือนเฉลี่ยแรกเริ่ม} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n}$$

- 2) แปลงค่าเงินเดือนเฉลี่ยแรกเริ่มที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับตารางเกณฑ์การให้คะแนน (เต็ม 5 คะแนน)

ผู้รับผิดชอบข้อมูล :

- 1) รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน
- 2) ส่วนแผนงาน

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนแผนงาน

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : ทุกปีการศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
18,000 บาทขึ้นไป	5
17,000 บาท	4
16,000 บาท	3
15,000 บาท	2
น้อยกว่า 15,000 บาท	1

ที่มา : อัตราเงินเดือนแรกเริ่มเฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมาเป็นฐานในการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน เฉลี่ยเงินเดือนผู้สำเร็จการศึกษา เท่ากับ 16,297.78 บาท

- ปีการศึกษา 2553 เท่ากับ 14,813.25 บาท
- ปีการศึกษา 2554 เท่ากับ 16,342.05 บาท
- ปีการศึกษา 2555 เท่ากับ 17,738.03 บาท

1. มิติการจัดการศึกษา (3 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 30)

ตัวชี้วัดที่ 2 คุณภาพนักศึกษา/บัณฑิต (น้ำหนัก 8)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน (นายจ้าง/ผู้บังคับบัญชา/อาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ)) (น้ำหนัก 2)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้จ้างงาน (นายจ้าง/ผู้บังคับบัญชา/อาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ)) โดยเก็บข้อมูลจากการสำรวจความพึงพอใจของผู้จ้างงาน (ไม่รวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ ผู้อุปสมบท และผู้ได้รับการเกณฑ์ทหาร)

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด:

- 1) คะแนนความพึงพอใจของผู้จ้างงาน (นายจ้าง/ผู้บังคับบัญชา/อาจารย์ที่ปรึกษา) (x_i)
- 2) จำนวนผู้จ้างงาน (นายจ้าง/ผู้บังคับบัญชา/อาจารย์ที่ปรึกษา) ที่ประเมินบัณฑิต (n)

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

$$\text{ระดับความพึงพอใจ} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n}$$

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน
2) ส่วนแผนงาน

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนแผนงาน

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : ทุกปีการศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
ผู้จ้างงานมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับดีมาก (4.50 คะแนนขึ้นไป)	5
ผู้จ้างงานมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับดี (4.30 คะแนน)	4
ผู้จ้างงานมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับปานกลาง 4.00 คะแนน)	3
ผู้จ้างงานมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับน้อย (3.50 คะแนน)	2
ผู้จ้างงานมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับน้อยมาก (น้อยกว่า 3.50 คะแนน)	1

ที่มา : ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้จ้างงาน (นายจ้าง/ผู้บังคับบัญชา/อาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ)) เท่ากับ 4.15

- ปีการศึกษา 2552 เท่ากับ 4.04
- ปีการศึกษา 2553 เท่ากับ 4.20
- ปีการศึกษา 2554 เท่ากับ 4.21

1. มิติการจัดการศึกษา (3 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 30)

ตัวชี้วัดที่ 3 คุณภาพกระบวนการจัดการเรียนการสอน (น้ำหนัก 14)

นิยาม/คำอธิบาย :

ปัจจัยต่าง ๆ ในการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ โดยวัดตัวชี้วัดย่อยในด้านการพัฒนาและบริหารหลักสูตร ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา และคุณภาพของหน่วยงานสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.1 การพัฒนาและบริหารหลักสูตร (น้ำหนัก 5)

ชนิดของตัวชี้วัด: กระบวนการ

นิยาม/คำอธิบาย:

มหาวิทยาลัยมีหน้าที่พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจและความพร้อมของมหาวิทยาลัย ตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการทางด้านวิชาการและวิชาชีพของสังคม มีการประเมินหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอตามหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดของการประกันคุณภาพหลักสูตร มีการวางระบบและกลไกบริหารหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ และมีการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาหลักสูตร เช่น การเปิด-ปิด หลักสูตร หรือการปรับปรุงหลักสูตร ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thailand Qualification Framework for Higher Education หรือ TQF : HEEd)

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ และผลงาน

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม
2) ส่วนส่งเสริมวิชาการ

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : สำนักวิชา

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : ทุกเดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์มาตรฐาน

- 1) มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
- 2) มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
- 3) ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวชี้วัดกลางที่กำหนดในตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน และเกณฑ์การประเมินประจำปี) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย

- 4) มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1) ข้อ 2) และข้อ 3) ข้างต้น ตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดใน เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3) ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อย ร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี ทุกหลักสูตร
- 5) มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1) ข้อ 2) และข้อ 3) ข้างต้น ตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4) กรณีหลักสูตร ที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้มีการดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3) ผ่านเกณฑ์การประเมินครบทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร
- 6) หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวน มากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมดทุกระดับการศึกษา

เกณฑ์	คะแนน
มีการดำเนินการครบ 6 ข้อ และหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) มีจำนวนนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรมากกว่า ร้อยละ 15 หรือ 20 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	5
มีการดำเนินการครบ 6 ข้อ และมีจำนวนนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่ เน้นการวิจัยที่เปิดสอน (ปริญญาโท เฉพาะแผน ก และปริญญาเอก) ตั้งแต่ร้อยละ 12 ของ จำนวนนักศึกษาทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	4
มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ	3
มีการดำเนินการ 3 ข้อ แต่ไม่ครบ 5 ข้อ	2
มีการดำเนินการ น้อยกว่า 3 ข้อ	1

ที่มา : ค่าคะแนนที่ใช้เป็นค่าคะแนนกลาง (ระดับ 3) ใช้ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน 3 ปี ที่ผ่านมา เท่ากับร้อยละ 12.71 (ปีการศึกษา 2554 ร้อยละ 14.09 ปีการศึกษา 2555 ร้อยละ 12.20 ปีการศึกษา 2556 ร้อยละ 11.84)

1. มิติการจัดการศึกษา (3 ตัวชี้วัด) น้ำหนัก 30**ตัวชี้วัดที่ 3 คุณภาพกระบวนการจัดการเรียนการสอน (น้ำหนัก 14)****ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา (น้ำหนัก 2)****ชนิดของตัวชี้วัด :** กระบวนการ**นิยาม/คำอธิบาย :**

สถาบันอุดมศึกษาต้องส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมนักศึกษาต่างๆ อย่างเหมาะสมและครบถ้วน กิจกรรมนักศึกษาหมายถึงกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ดำเนินการทั้งโดยสถาบันและโดยองค์กรนักศึกษา เป็นกิจกรรมที่ผู้เข้าร่วมจะมีโอกาสได้รับการพัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย และคุณธรรมจริยธรรม สอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ 5 ประการ ได้แก่ (1) คุณธรรม จริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และสอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่สภา / องค์การวิชาชีพได้กำหนดเพิ่มเติม ตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) นโยบาย แผน และระบบและกลไกในการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา
- 2) โครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษา
- 3) รายงาน สรุปผลหรือประเมินโครงการหรือกิจกรรมสอดคล้องกับการจัดกิจกรรมของนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภท สำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภท สำหรับระดับบัณฑิตศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี้
 - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
 - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ
 - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีน้ำเงิน
 - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
 - กิจกรรมส่งเสริมศิลปและวัฒนธรรม
- 4) มีเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน
- 5) มีรายงานผลการวิเคราะห์ ประเมินและปรับปรุงระบบ/กลไกกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา
- 6) รายงานผลการจัดกิจกรรมจิตอาสา หรือกิจกรรมนันทนาการ
- 7) จำนวนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อพัฒนานักศึกษา

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ และผลงาน

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
2) ส่วนกิจการนักศึกษา**ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล :** 1) ส่วนกิจการนักศึกษา
2) สำนักวิชา
3) ศูนย์ / สถาบันที่เกี่ยวข้อง**การเก็บข้อมูล :** ปีการศึกษา**การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน :** รายไตรมาส

เกณฑ์การให้คะแนน :**เกณฑ์มาตรฐาน**

- 1) จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน
- 2) จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา
- 3) ส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภท สำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภท สำหรับระดับบัณฑิตศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี้
 - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
 - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ
 - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีสิ่งแวดล้อม
 - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
 - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม
- 4) สนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน
- 5) มีการวิเคราะห์ ประเมินและปรับปรุงระบบ/กลไกกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา
- 6) ส่งเสริมให้นักศึกษามีกิจกรรมจิตอาสา หรือกิจกรรมนันทนาการไม่น้อยกว่า 10 กิจกรรม
- 7) นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้าย จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 เข้าร่วมกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อพัฒนานักศึกษาไม่น้อยกว่า 3 ประเภท ตลอดสภาพการเป็นนักศึกษา และจำนวนกิจกรรมไม่น้อยกว่า 10 กิจกรรม

เกณฑ์	คะแนน
มีการดำเนินการครบทุกข้อ	5
การดำเนินการ ข้อ 1-5 และข้อ 6 หรือข้อ 7	4
มีการดำเนินการ ข้อ 1-5	3
มีการดำเนินการ 4 ข้อ	2
มีการดำเนินการน้อยกว่า 4 ข้อ	1

1. มิติการจัดการศึกษา (3 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 30)

ตัวชี้วัดที่ 3 คุณภาพกระบวนการจัดการเรียนการสอน (น้ำหนัก 14)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.3 ค่าเฉลี่ยผลการประเมินของหน่วยงานสนับสนุน (ทุกหน่วยงาน) (น้ำหนัก 2)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

คุณภาพโดยรวมของหน่วยงานที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย พิจารณาจากค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินหน่วยงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ หน่วยงานระดับศูนย์/สถาบัน ส่วน พาร์มมหาวิทยาลัย และโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

คะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ หน่วยงานระดับศูนย์/สถาบัน ส่วน พาร์มมหาวิทยาลัย และโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

ใช้ค่าเฉลี่ยคะแนนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงานสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ หน่วยงานระดับศูนย์/สถาบัน ส่วน พาร์มมหาวิทยาลัย และโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม
2) ส่วนส่งเสริมวิชาการ

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนส่งเสริมวิชาการ

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : สิ้นปีการศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
คะแนนเฉลี่ย ตั้งแต่ 4.8	5
คะแนนเฉลี่ย 4.7	4
คะแนนเฉลี่ย 4.6	3
คะแนนเฉลี่ย 4.5	2
คะแนนเฉลี่ย น้อยกว่า 4.5	1

ที่มา : ค่าคะแนนที่ใช้เป็นค่าคะแนนกลาง (ระดับ 3) ใช้ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน 3 ปี ที่ผ่านมา เท่ากับร้อยละ 4.657 (ปีการศึกษา 2554 ร้อยละ 4.555 ปีการศึกษา 2555 ร้อยละ 4.708 ปีการศึกษา 2556 ร้อยละ 4.707)

1. มิติการจัดการศึกษา (3 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 30)**ตัวชี้วัดที่ 3 คุณภาพกระบวนการจัดการเรียนการสอน (น้ำหนัก 14)****ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.4** นักศึกษาต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษาต่อนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด (น้ำหนัก 2)

ชนิดของตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า

นิยาม/คำอธิบาย :

สถาบันอุดมศึกษาที่ต้องการได้รับการจัดอันดับเป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำของโลก มีความจำเป็นต้องเพิ่มจำนวนนักศึกษาต่างชาติ ซึ่งเป็นเกณฑ์หนึ่งในการจัดอันดับมหาวิทยาลัย

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) จำนวนนักศึกษาต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษาในปีการศึกษาที่ประเมิน
- 2) จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด ในปีการศึกษาที่ประเมิน

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

ร้อยละของนักศึกษาต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา

$$\text{ต่อนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด} = \frac{\text{จำนวนนักศึกษาต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา} \times 100}{\text{จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด}}$$

ผู้รับผิดชอบข้อมูล :

- 1) รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน
- 2) ส่วนแผนงาน

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ศูนย์บริการการศึกษา

การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : ทุกเดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
ร้อยละ 6 ขึ้นไป	5
ร้อยละ 5	4
ร้อยละ 4	3
ร้อยละ 3	2
น้อยกว่าร้อยละ 3	1

ที่มา : แบบให้ข้อมูลตัวชี้วัดหลักในแผนปฏิบัติการ เพื่อติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สสม.2) เฉลี่ย 3 ปี เท่ากับ 4.78 (สัดส่วนนักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษาต่อนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด)

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 (66/1,490) เท่ากับ 4.43
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (74/1,660) เท่ากับ 4.46
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (89/1,636) เท่ากับ 5.44

1. มิติการจัดการศึกษา (3 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 30)

ตัวชี้วัดที่ 3 คุณภาพกระบวนการจัดการเรียนการสอน (น้ำหนัก 14)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.5 อาจารย์ชาวต่างชาติต่ออาจารย์ทั้งหมด (น้ำหนัก 2)

ชนิดของตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า

นิยาม/คำอธิบาย :

ร้อยละของอาจารย์ชาวต่างชาติที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ให้หมายรวมถึง อาจารย์ชาวต่างชาติที่มหาวิทยาลัยจัดทำสัญญาจ้างรายปีด้วย (นับตามสัญชาติ)

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) จำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติทั้งหมด
- 2) จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติทั้งหมด}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$$

ผู้รับผิดชอบข้อมูล :

- 1) รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
- 2) ส่วนการเจ้าหน้าที่

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนการเจ้าหน้าที่

การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : ทุกเดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
ร้อยละ 8	5
ร้อยละ 7	4
ร้อยละ 6	3
ร้อยละ 5	2
ร้อยละ 4	1

ที่มา : ข้อมูลของปีการศึกษา 2556 คือ ร้อยละ 6.68

1. มิติการจัดการศึกษา (3 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 30)

ตัวชี้วัดที่ 3 คุณภาพกระบวนการจัดการเรียนการสอน (น้ำหนัก 14)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.6 จำนวนความร่วมมือระหว่างประเทศ ที่มีการลงนาม และมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง (น้ำหนัก 1)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

มหาวิทยาลัย โดยสำนักวิชาและหน่วยงานอื่นๆ ภายในมหาวิทยาลัย จัดทำข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันต่างประเทศเพื่อดำเนินกิจกรรมความร่วมมือระหว่างกัน โดยกิจกรรมที่ระบุในข้อตกลงสอดคล้องกับภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยในการจัดการเรียนการสอน และการวิจัย เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กิจกรรมดังกล่าว ครอบคลุมการแลกเปลี่ยนอาจารย์ นักศึกษา การเจรจาความร่วมมือด้านการเรียนการสอนและการวิจัย รวมทั้งการจัดประชุมสัมมนาวิชาการนานาชาติ ฯ การแสวงหาและการเจรจากับสถาบันต่างประเทศเพื่อจัดทำข้อตกลงความร่วมมือระหว่างกัน และการดำเนินกิจกรรมตามที่ระบุในข้อตกลงที่ลงนามร่วมกันอย่างต่อเนื่องเป็นตัวชี้วัดถึงความสำเร็จในด้านการดำเนินการความร่วมมือกับสถาบันต่างประเทศเพื่อสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยมีความเป็นเลิศทางวิชาการและมีขีดความสามารถในการแข่งขันสู่ระดับนานาชาติ

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือกับสถาบันต่างประเทศที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องเปรียบเทียบกับจำนวนความร่วมมือที่ลงนามทั้งหมดที่ยังมีผลบังคับใช้
- 2) จำนวนกิจกรรมความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันต่างประเทศประจำปีการศึกษา
- 3) จำนวนข้อตกลงที่ลงนามในแต่ละปี

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

$X =$ ร้อยละของความร่วมมือที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

$$X = \frac{\text{จำนวนความร่วมมือที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง}}{\text{จำนวนความร่วมมือทั้งหมดที่ยังมีผลบังคับใช้}} \times 100$$

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน
2) ศูนย์กิจการนานาชาติ

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ศูนย์กิจการนานาชาติ

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์	คะแนน
มากกว่าร้อยละ 85	5
ร้อยละ 82	4
ร้อยละ 79	3
ร้อยละ 76	2
น้อยกว่าร้อยละ 73	1

ที่มา : จำนวนความร่วมมือที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องของปีการศึกษา 2556 จำนวน 64 ครั้ง จากจำนวนความร่วมมือทั้งหมดที่ยังมีผลบังคับใช้ 81 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 79

2. มิติการวิจัยและนวัตกรรม (3 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 25)

ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (น้ำหนัก 7)

ชนิดของตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า

นิยาม/คำอธิบาย:

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย หมายถึง จำนวนเงินรวมถึงวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือต่างๆ ที่อาจารย์ประจำได้รับการสนับสนุนจากภายใน มทส. (รวมถึงงบประมาณแผ่นดินและรายได้ของมหาวิทยาลัย) และจากแหล่งทุนภายนอกสำหรับงานวิจัยในกรณีที่เป็นวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ ให้คำนวณเป็นจำนวนเงินตามราคาของสิ่งนั้นๆ การนับจำนวนเงินให้นับเงินตามเลขงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเฉพาะในปีงบประมาณนั้น

จำนวนอาจารย์ประจำ หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมที่ลาศึกษาต่อตลอดปีการศึกษานั้นๆ) การนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ให้นับระยะเวลาการทำงาน ดังนี้

9-12 เดือน	คิดเป็น 1 คน
6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน	คิดเป็น 0.5 คน
น้อยกว่า 6 เดือน	ไม่สามารถนำมานับได้ (นับเป็น 0 คน)

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยในรอบ 1 ปีงบประมาณที่ผ่านมา
- 2) จำนวนอาจารย์ประจำในรอบปีการศึกษานั้นๆ

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยในรอบ 1 ปีงบประมาณที่ผ่านมา
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริงในรอบปีงบประมาณนั้นๆ

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม
2) สถาบันวิจัยและพัฒนา

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : สถาบันวิจัยและพัฒนา

การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : สิ้นปีงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์	คะแนน
มากกว่าหรือเท่ากับ 1,000,000 บาทต่อคน	5
800,000 บาทต่อคน	4
600,000 บาทต่อคน	3
400,000 บาทต่อคน	2
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 200,000 บาทต่อคน	1

ที่มา : ข้อมูลของปีงบประมาณที่ผ่านมาคือ 638,765 บาทต่อคน

2. มิติการวิจัยและนวัตกรรม (3 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 25)

ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (น้ำหนัก 10)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ หมายถึง จำนวนบทความประเภท Article หรือ Article in press หรือ Review เท่านั้น
จำนวนอาจารย์ประจำ หมายถึง จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมที่ลา
ศึกษาต่อตลอดปีการศึกษานั้นๆ) การนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ให้นับระยะเวลาการทำงาน ดังนี้

9-12 เดือน	คิดเป็น 1 คน
6 เดือนขึ้นไปแต่ไม่ถึง 9 เดือน	คิดเป็น 0.5 คน
น้อยกว่า 6 เดือน	ไม่สามารถนำมานับได้ (นับเป็น 0 คน)

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (รวมกัน)
- 2) จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (รวมกัน)

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

$\frac{\text{จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (รวมกัน)}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริงในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (รวมกัน)}} : 1$
--

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม
2) สถาบันวิจัยและพัฒนา

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : สถาบันวิจัยและพัฒนา

การเก็บข้อมูล : ปีปฏิทิน

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : สิ้นปีปฏิทิน

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์	คะแนน
มากกว่าหรือเท่ากับ 0.9 เรื่องต่อคน	5
0.8 เรื่องต่อคน	4
0.7 เรื่องต่อคน	3
0.6 เรื่องต่อคน	2
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.5 เรื่องต่อคน	1

ที่มา : ค่าเฉลี่ย 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมาเท่ากับ 0.77 เรื่องต่อคน

2. มิติการวิจัยและนวัตกรรม (3 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 25)

ตัวชี้วัดที่ 6 การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล (น้ำหนัก 8)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

ร้อยละการเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) บทความที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS โดยเปรียบเทียบจำนวนการอ้างอิงรวมในปีที่กำหนดเทียบกับปีก่อนหน้า (เก็บข้อมูลตามช่วงเวลาที่กำหนดชัดเจน เช่น ทุกๆ เดือนกันยายนของทุกปี)

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) จำนวนการอ้างอิง ในรอบ 1 ปีปฏิทินที่ผ่านมา
- 2) จำนวนการอ้างอิง ในรอบ 1 ปีปฏิทินก่อนหน้า

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

$$\frac{\text{จำนวนการอ้างอิงในรอบ 1 ปีปฏิทินที่ผ่านมา} - \text{จำนวนการอ้างอิงในรอบ 1 ปีปฏิทินก่อนหน้า}}{\text{จำนวนการอ้างอิงในรอบ 1 ปีปฏิทินก่อนหน้า}} \times 100$$

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม
2) สถาบันวิจัยและพัฒนา

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : สถาบันวิจัยและพัฒนา

การเก็บข้อมูล : ปีปฏิทิน

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : สิ้นปีปฏิทิน

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 25	5
ร้อยละ 20	4
ร้อยละ 15	3
ร้อยละ 10	2
น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 5	1

ที่มา : ข้อมูลของปีปฏิทินที่ผ่านมาเท่ากับร้อยละ 17.42

3. มิติการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ (2 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 15)**ตัวชี้วัดที่ 7 สมรรถนะการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี (น้ำหนัก 7)****คำอธิบาย :**

ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อนำไปใช้ประโยชน์และถ่ายทอดสู่ชุมชน และ/หรือสังคม เพื่อยกระดับคุณภาพสังคม ชุมชน อุตสาหกรรมภาคการผลิต ให้มีขีดความสามารถในการแข่งขัน สนับสนุนให้เกิดการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมของตนเองอย่างเป็นรูปธรรม สามารถพึ่งพาตนเองทางเทคโนโลยี ในการดำรงชีวิต เพิ่มรายได้และลดค่าใช้จ่ายได้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.1 จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ (น้ำหนัก 2)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

จำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ โดยนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอก (โดยนับผลงานซ้ำได้ตามสัญญาที่ขอใช้สิทธิ์)

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ในปีงบประมาณนั้น

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

จำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน
2) รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน
3) เทคโนโลยี

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนบริหารสินทรัพย์

การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : ภายใน 7 วัน หลังจากที่ลงนามในสัญญาขอใช้สิทธิ์

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
ผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์จำนวน 4 ผลงานขึ้นไป	5
ผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์จำนวน 3 ผลงาน	4
ผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์จำนวน 2 ผลงาน	3
ผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์จำนวน 1 ผลงาน	2
ไม่มี	1

ที่มา : ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มี 2 ผลงาน (นับตามสัญญาที่ขอใช้สิทธิ์)

3. มิติการเปลี่ยนแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ (2 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 15)

ตัวชี้วัดที่ 7 สมรรถนะการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี (น้ำหนัก 7)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.2 รายได้จากการนำงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง (น้ำหนัก 2)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

ทรัพย์สินทางปัญญา หมายถึง ผลงานวิจัย นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้น

จำนวนเงินรายได้ที่เกิดจากการนำทรัพย์สินทางปัญญา (สิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร ฯลฯ) ออกสู่เชิงพาณิชย์

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

1. ชื่อของผลงานวิจัยที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์
2. จำนวนเงินรายได้จากการอนุญาตให้ใช้สิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา
3. สัญญาการอนุญาตให้ใช้สิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

จำนวนเงินรายได้รวมจากการอนุญาตให้ใช้สิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา

ผู้รับผิดชอบข้อมูล :

- 1) รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน
- 2) รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน
- 3) เทคโนโลยี
- 4) ส่วนบริหารสินทรัพย์

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล :

- 1) ส่วนการเงินและบัญชี
- 2) ส่วนบริหารสินทรัพย์

การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
รายได้มากกว่า 5.0 ล้านบาทขึ้นไป	5
รายได้ 4.0 ล้านบาท	4
รายได้ 3.0 ล้านบาท	3
รายได้ 2.0 ล้านบาท	2
รายได้ 1.0 ล้านบาท	1

ที่มา : ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญา นับตามวงเงินในสัญญา จำนวน 2,550,000 บาท

3. มิติการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ (2 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 15)**ตัวชี้วัดที่ 7** สมรรถนะการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี (น้ำหนัก 7)**ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.3** หน่วยงานภายนอกที่ได้รับการถ่ายทอดงานวิจัยและนวัตกรรม (น้ำหนัก 3)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

หน่วยงานภายนอก หมายถึง ชุมชน หน่วยงานภาครัฐ เอกชน ที่ได้สังกัดในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ที่ถ่ายทอดสู่หน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชน และชุมชน เพื่อส่งผลให้เกิดความรู้ความสามารถ การนำไปใช้ การพัฒนาศักยภาพบุคคลและผลผลิต การพัฒนาคุณภาพชีวิต ตลอดจนการพึ่งพาตนเองได้

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

จำนวนหน่วยงานภายนอก ที่ได้รับการถ่ายทอดผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ที่ถ่ายทอดสู่ระดับตำบล อำเภอ จังหวัด กลุ่มจังหวัด และประเทศ ในปีงบประมาณนั้น

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

จำนวนหน่วยงานภายนอกที่ได้รับการบริการการถ่ายทอดผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ที่ถ่ายทอดสู่ระดับตำบล อำเภอ จังหวัด กลุ่มจังหวัด และประเทศ

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน
2) เทคโนโลยี

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : เทคโนโลยี

การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์	คะแนน
จำนวนหน่วยงานภายนอก 40 หน่วยงานขึ้นไป	5
จำนวนหน่วยงานภายนอก 35 หน่วยงาน	4
จำนวนหน่วยงานภายนอก 30 หน่วยงาน	3
จำนวนหน่วยงานภายนอก 25 หน่วยงาน	2
จำนวนหน่วยงานภายนอกน้อยกว่า 25 หน่วยงาน	1

ที่มา : ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มี 30 หน่วยงาน

3. มิติการเปลี่ยนแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ (2 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 15)

ตัวชี้วัดที่ 8 สมรรถนะการบริการวิชาการ (น้ำหนัก 8)

นิยาม/คำอธิบาย :

ความสามารถในการนำองค์ความรู้ที่เกิดขึ้นจาก คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา ของมหาวิทยาลัย ทั้งทางตรงและทางอ้อม ไปให้บริการและ/หรือ การถ่ายทอดความรู้ทางวิชาการสู่ชุมชน สังคม ในรูปแบบต่างๆ ได้แก่ การจัดประชุม ฝึกอบรม สัมมนา การให้คำปรึกษา ทั้งในพื้นที่และนอกพื้นที่ ตลอดจนการสร้างกลุ่มเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (น้ำหนัก 2)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนา ที่มีต่อกิจกรรมบริการวิชาการที่มหาวิทยาลัยจัด โดยเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามแต่ละโครงการที่จัด แล้วนำข้อมูลที่ได้แต่ละโครงการมาเฉลี่ยเป็นภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัย

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนา ที่ตอบแบบสอบถามในแต่ละโครงการ ($\bar{X}_i$)
- 2) จำนวนผู้เข้าอบรม สัมมนา ในแต่ละโครงการที่ตอบแบบสอบถาม (n_i)
- 3) จำนวนโครงการบริการวิชาการที่จัดขึ้น (k)

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

$$\text{ระดับความพึงพอใจ} = \frac{\sum_{i=1}^k \bar{X}_i n_i}{\sum_{i=1}^k n_i}$$

- ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน
2) เทคโนโลยีธานี

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : เทคโนโลยีธานี

การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
คะแนนประเมิน 5.00	5
คะแนนประเมิน 4.50	4
คะแนนประเมิน 4.00	3
คะแนนประเมิน 3.50	2
คะแนนประเมินน้อยกว่า 3.00	1

ที่มา : ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มีคะแนนระดับความพึงพอใจ 4.22

3. มิติการเปลี่ยนแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ (2 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 15)**ตัวชี้วัดที่ 8** สมรรถนะการบริการวิชาการ (น้ำหนัก 8)**ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.2** สัดส่วนการให้บริการวิชาการต่อคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย (น้ำหนัก 2)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

จำนวนคณาจารย์ผู้เชี่ยวชาญภายในมหาวิทยาลัย ที่ให้บริการวิชาการผ่านเทคโนโลยีเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

1. จำนวนอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการในปีงบประมาณนั้น
2. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อในปีงบประมาณนั้น

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

$$\frac{\text{จำนวนครั้งในการให้บริการวิชาการของคณาจารย์ (ผ่านเทคโนโลยี)}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด ไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ}}$$

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน
2) เทคโนโลยี

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : เทคโนโลยี

การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
สัดส่วน 9 : 1	5
สัดส่วน 8 : 1	4
สัดส่วน 7 : 1	3
สัดส่วน 6 : 1	2
สัดส่วน 5 : 1	1

ที่มา : ข้อมูลปีการศึกษา พ.ศ. 2556 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมต่ออาจารย์ประจำ ร้อยละ 35.41 (การถ่ายทอดเทคโนโลยี/ให้คำปรึกษาเบื้องต้น การให้คำปรึกษาเฉพาะด้านการพัฒนา/ปรับปรุง/วิจัยต่อยอด)

3. มิติการเปลี่ยนแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ (2 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 15)

ตัวชี้วัดที่ 8 สมรรถนะการบริการวิชาการ (น้ำหนัก 8)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.3 จำนวนหน่วยงานภายนอกที่ได้รับการบริการวิชาการ (น้ำหนัก 2)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

หน่วยงานภายนอก หมายถึง หน่วยงานทั้งภาครัฐ เอกชน และชุมชนที่ไม่สังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

จำนวนหน่วยงานภายนอกที่ได้รับบริการทางวิชาการ โดยผ่านรูปแบบต่างๆ ได้แก่ การจัดประชุม ฝึกอบรม สัมมนา การให้คำปรึกษา ทั้งในพื้นที่และนอกพื้นที่ ตลอดจนการสร้างกลุ่มเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ในปีงบประมาณนั้น

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

จำนวนหน่วยงานภายนอกที่ได้รับบริการทางวิชาการ (รายการ)

- ผู้รับผิดชอบข้อมูล: 1) รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน
2) เทคโนโลยี

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : เทคโนโลยี

การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
จำนวนหน่วยงานภายนอก 40 หน่วยงานขึ้นไป	5
จำนวนหน่วยงานภายนอก 35 หน่วยงาน	4
จำนวนหน่วยงานภายนอก 30 หน่วยงาน	3
จำนวนหน่วยงานภายนอก 25 หน่วยงาน	2
จำนวนหน่วยงานภายนอกน้อยกว่า 25 หน่วยงาน	1

ที่มา : ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มี 28 หน่วยงาน

3. มิติการเปลี่ยนแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ (2 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 15)

ตัวชี้วัดที่ 8 สมรรถนะการบริการวิชาการ (น้ำหนัก 8)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.4 ร้อยละของนักศึกษาและบุคลากรที่ร่วมกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคม (น้ำหนัก 2)

ชนิดของตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า

นิยาม/คำอธิบาย :

กิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม (Social Responsibility) เป็นกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ เช่น ออกค่ายอาสาพัฒนา ของนักศึกษาในชมรมต่างๆ กิจกรรมช่วยเหลือชุมชนเมื่อเกิดภาวะภัยพิบัติ เช่น น้ำท่วม เป็นต้น ทั้งนี้ นับจำนวน เทียบกับจำนวนทั้งหมดและนับซ้ำ

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

จำนวนนักศึกษาและบุคลากรที่ร่วมกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคมในปีงบประมาณนั้น

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาและบุคลากรที่ร่วมกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม (นับซ้ำได้)}}{\text{จำนวนของนักศึกษาและบุคลากรทั้งหมด}} \times 100$$

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน
2) เทคโนโลยี
3) ส่วนประชาสัมพันธ์

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : 1) ส่วนประชาสัมพันธ์ (ประสานงานกับส่วนกิจการนักศึกษาหาค่าเฉลี่ย)
2) เทคโนโลยี

การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
นักศึกษาและบุคลากรที่ร่วมกิจกรรม USR ร้อยละ 10 ขึ้นไป	5
นักศึกษาและบุคลากรที่ร่วมกิจกรรม USR ร้อยละ 9	4
นักศึกษาและบุคลากรที่ร่วมกิจกรรม USR ร้อยละ 8	3
นักศึกษาและบุคลากรที่ร่วมกิจกรรม USR ร้อยละ 7	2
นักศึกษาและบุคลากรที่ร่วมกิจกรรม ต่ำกว่าร้อยละ 7	1

ที่มา : ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จากเทคโนโลยี มีจำนวนนักศึกษาและบุคลากรที่ร่วมกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม 300 คน ยังไม่นับรวมจำนวนนักศึกษาและบุคลากรที่ร่วมกิจกรรมความรับผิดชอบต่อสังคม จากส่วนประชาสัมพันธ์ และส่วนกิจการนักศึกษา

4. มิติการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (1 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 10)

ตัวชี้วัดที่ 9 การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และศิลปวัฒนธรรม (น้ำหนัก 10)

นิยาม/คำอธิบาย :

คุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาเป็นคุณลักษณะที่พึงประสงค์และเป็นปัจจัยสำคัญของคุณภาพบัณฑิตตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งความคาดหวังของผู้ใช้บัณฑิตและสังคม

ศิลปะและวัฒนธรรม เป็นตัวบ่งชี้ถึงคุณภาพ วิถีชีวิต และจิตใจที่งดงามของบุคคลและสังคม เป็นพันธกิจหลักประการหนึ่งที่สถาบันพึงตระหนัก ที่จะต้องให้ความสำคัญในการส่งเสริม สนับสนุน เพื่อให้สังคมในสถาบันอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข อย่างมีคุณค่า สามารถเป็นแบบอย่างที่น่าศรัทธา และเป็นที่ยอมรับของสังคม

สถาบันจึงควรมีการวัดระดับความสำเร็จของการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมที่สถาบันจัดให้กับนักศึกษาและมีนโยบาย แผน ระบบและกลไกในการส่งเสริมสนับสนุนโครงการ หรือกิจกรรมทางด้านศิลปวัฒนธรรมให้กับนักศึกษา โดยดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพต่อเนื่องมั่นคงและยั่งยืน โดยการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ชัดเจน และสามารถประเมินผลได้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม (น้ำหนัก 3)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

คุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาเป็นคุณลักษณะที่พึงประสงค์และเป็นปัจจัยสำคัญของคุณภาพบัณฑิตตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ รวมทั้งความคาดหวังของผู้ใช้บัณฑิตและสังคม ดังนั้นสถาบันจึงควรมีการวัดระดับความสำเร็จของการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมที่สถาบันจัดให้กับนักศึกษา

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

1. กำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
2. ถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน
3. โครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้เป้าหมายวัดความสำเร็จ และผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้
4. มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการยกย่อง ชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยมหาวิทยาลัย อย่างน้อย 10 คน หรือ 10 กิจกรรม
5. นักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการยกย่อง ชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ
6. นักศึกษาทุจริตในการสอบลดลงจากจำนวนนักศึกษาที่ทำผิดวินัยในการสอบของปีที่ผ่านมา
7. นักศึกษาทำผิดวินัยนักศึกษาลดลงจากจำนวนนักศึกษาที่ทำผิดวินัยนักศึกษาของปีที่ผ่านมา
8. นักศึกษาฝ่าฝืนกฎจรรยาบรรณลดลงจากจำนวนนักศึกษาที่ฝ่าฝืนกฎจรรยาบรรณของปีที่ผ่านมา

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ และผลงาน

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
2) ส่วนกิจการนักศึกษา

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : 1) ส่วนกิจการนักศึกษา
2) ศูนย์บริการการศึกษา

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์มาตรฐาน :

- 1) มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
- 2) มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน
- 3) มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้ เป้าหมายวัดความสำเร็จ และผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของตัวบ่งชี้
- 4) มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการยกย่อง ชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยมหาวิทยาลัย อย่างน้อย 10 คน หรือ 10 กิจกรรม
- 5) นักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวกับนักศึกษาได้รับการยกย่อง ชมเชย ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ
- 6) นักศึกษาทุจริตในการสอบลดลงจากจำนวนนักศึกษาที่ทำผิดวินัยในการสอบของปีที่ผ่านมา
- 7) นักศึกษาทำผิดวินัยนักศึกษาลดลงจากจำนวนนักศึกษาที่ทำผิดวินัยนักศึกษาของปีที่ผ่านมา
- 8) นักศึกษาฝ่าฝืนกฎจรรยาบรรณลดลงจากจำนวนนักศึกษาที่ฝ่าฝืนกฎจรรยาบรรณของปีที่ผ่านมา

เกณฑ์	คะแนน
มีการดำเนินการครบทุกข้อ	5
มีการดำเนินการ 1 - 7 ข้อ	4
มีการดำเนินการ 4 ข้อ	3
มีการดำเนินการ 3 ข้อ	2
มีการดำเนินการน้อยกว่า 3 ข้อ	1

4. มิติการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (1 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 10)

ตัวชี้วัดที่ 9 การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และศิลปวัฒนธรรม (น้ำหนัก 10)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม (น้ำหนัก 3)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

ศิลปะและวัฒนธรรม เป็นตัวบ่งชี้ถึงคุณภาพ วิถีชีวิต และจิตใจที่งดงามของบุคคลและสังคม เป็นพันธกิจหลักประการหนึ่งที่สถาบันพึงตระหนัก ที่จะต้องให้ความสำคัญในการส่งเสริม สนับสนุน เพื่อให้สังคมในสถาบันอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข อย่างมีคุณค่า สามารถเป็นแบบอย่างที่น่าศรัทธา และเป็นที่ยอมรับของสังคม การส่งเสริมสนับสนุน จำต้องดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพที่จริงใจได้ต่อเนื่องที่มั่นคงและยั่งยืน โดยการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ชัดและสามารถประเมินผลได้

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) นโยบาย แผน ระบบและกลไกในการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม
- 2) โครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม พร้อมรายละเอียดของโครงการหรือกิจกรรม รวมทั้งตัวบ่งชี้และเป้าหมายความสำเร็จ
- 3) รายงานสรุปผลหรือประเมินโครงการหรือกิจกรรม (ประโยชน์และคุณค่าต่อชุมชน)
- 4) หลักฐานที่อธิบายรายละเอียดและแสดงกระบวนการได้มาซึ่งข้อมูลของการสรุปผลสำเร็จ เช่น ขั้นตอนและช่วงระยะเวลาการเก็บข้อมูล การสุ่มตัวอย่าง แบบสำรวจหรือแบบสอบถามหรือแบบประเมิน วิธีการวิเคราะห์ผล เป็นต้น
- 5) รายงาน รางวัลที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ยกย่อง ระดับชาติและนานาชาติ จากสถาบันหรือหน่วยงานที่เป็นที่ยอมรับ

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ และผลงาน

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
2) ส่วนกิจการนักศึกษา
3) คณะกรรมการจัดทำแผนการบูรณาการด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนกิจการนักศึกษา

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์มาตรฐาน :

- 1) มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
- 2) บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80
- 3) มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง
- 4) เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายใน/ ภายนอก
- 5) ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

เกณฑ์	คะแนน
มีการดำเนินการครบทุกข้อ	5
มีการดำเนินการ 4 ข้อ	4
มีการดำเนินการ 3 ข้อ	3
มีการดำเนินการ 2 ข้อ	2
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	1

4. มิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (1 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 10)

ตัวชี้วัดที่ 9 การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และศิลปวัฒนธรรม (น้ำหนัก 10)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 จำนวนกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับชุมชน ท้องถิ่น หรือนานาชาติ (น้ำหนัก 2)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

มีการส่งเสริมให้มีกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับชุมชน ท้องถิ่น หรือนานาชาติ

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

รายงานผลการจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับชุมชน ท้องถิ่น หรือนานาชาติ

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ และผลงาน

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
2) ส่วนกิจการนักศึกษา

บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนกิจการนักศึกษา

การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
จำนวนกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับชุมชนท้องถิ่นหรือนานาชาติ 10 กิจกรรมขึ้นไป	5
จำนวนกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับชุมชนท้องถิ่นหรือนานาชาติ 8 กิจกรรม	4
จำนวนกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับชุมชนท้องถิ่นหรือนานาชาติ 6 กิจกรรม	3
จำนวนกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับชุมชนท้องถิ่นหรือนานาชาติ 4 กิจกรรม	2
จำนวนกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับชุมชนท้องถิ่นหรือนานาชาติ 2 กิจกรรม	1

4. มิติการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม (1 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 10)

ตัวชี้วัดที่ 9 การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และศิลปวัฒนธรรม (น้ำหนัก 10)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม (น้ำหนัก 1)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

ศิลปะและวัฒนธรรม เกี่ยวข้องกับความสุนทรีย์และรสนิยม เกิดรูปแบบวิถีชีวิตและสังคม โดยมีลักษณะที่เป็นพลวัต มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา จึงจำเป็นต้องรู้ทันอย่างมีปัญญา โดยมีแผนในการพัฒนาให้ความรู้และประสบการณ์ด้านสุนทรียภาพในบริบทของศิลปะและวัฒนธรรม สามารถเลือกรับ รักษาและสร้างให้ตนเองและสังคมอยู่ร่วมกันอย่างรู้คุณค่าความงามอย่างมีสุนทรีย์และมีรสนิยม

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

1. หลักฐานที่แสดงรายละเอียดของโครงการหรือกิจกรรมที่พัฒนาสุนทรียภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่สถาบันดำเนินการตลอดปี ในแต่ละปีการศึกษา
2. โครงการหรือกิจกรรมที่แสดงรายละเอียดที่กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายของความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม รายงานผลการประเมินการมีส่วนร่วม
3. เอกสารหลักฐานหรือผลการประเมินด้านสภาพแวดล้อม ความปลอดภัย ความสะอาด สุขอนามัยและความสวยงาม
4. รายงานสรุปผลการประเมินการจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ
5. รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวกับประเด็น 1-4 ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ และผลงาน

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
2) ส่วนกิจการนักศึกษา
3) ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา
4) ส่วนอาคารสถานที่
5) คณะกรรมการจัดทำแผนการบูรณาการด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย

การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์มาตรฐาน

- 1) การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี
- 2) สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์
- 3) ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
- 4) การจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ
- 5) มีรายงานผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวกับประเด็น 1-4 ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

เกณฑ์	คะแนน
มีการดำเนินการ 5 ข้อ	5
มีการดำเนินการ 4 ข้อ	4
มีการดำเนินการ 3 ข้อ	3
มีการดำเนินการ 2 ข้อ	2
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	1

4. มิติการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (1 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 10)

ตัวชี้วัดที่ 9 การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และศิลปวัฒนธรรม (น้ำหนัก 10)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 จำนวนผลงานสร้างสรรค์ด้านศิลปะและวัฒนธรรม (น้ำหนัก 1)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

ผลงานสร้างสรรค์ หมายถึง ผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่มีลักษณะริเริ่มใหม่ในทางที่ดี เช่น ทำรำ คำร้อง ทำนอง บทเพลง บทกลอน รูปปั้น บทความทางวิชาการ งานวิจัย เป็นต้น

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

รายงานผลงานสร้างสรรค์ด้านศิลปะและวัฒนธรรม

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ และผลงาน

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
2) ส่วนกิจการนักศึกษา
3) ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา
4) คณะกรรมการจัดทำแผนการบูรณาการด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย

บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนกิจการนักศึกษา

การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีงานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม
2. มีบทความวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรม
3. มีการฝึกอบรม ถ่ายทอดความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม
4. มีการบรรยายเชิงศิลปวัฒนธรรม
5. มีการเก็บรวบรวม สะสมผลงานทางศิลปวัฒนธรรม
6. มีระบบสารสนเทศทางศิลปวัฒนธรรม
7. มีการจัดกิจกรรมโครงการสืบสานศิลปวัฒนธรรม และประเพณี
8. มีการศึกษา หรือสร้างสรรค์ผลงานด้านดนตรีนาฏศิลป์
9. มีการศึกษา หรือสร้างสรรค์ผลงานด้านจิตรกรรม
10. มีการศึกษา หรือสร้างสรรค์ผลงานด้านประติมากรรม
11. มีการจัดตั้งศูนย์ศิลปวัฒนธรรม

เกณฑ์	คะแนน
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ด้านศิลปะและวัฒนธรรม 10 เรื่องขึ้นไป	5
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ด้านศิลปะและวัฒนธรรม 9 เรื่อง	4
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ด้านศิลปะและวัฒนธรรม 7 เรื่อง	3
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ด้านศิลปะและวัฒนธรรม 5 เรื่อง	2
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ด้านศิลปะและวัฒนธรรม 3 เรื่อง	1

5. มิติการบริหารจัดการ (2 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 20)

ตัวชี้วัดที่ 10 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากร (น้ำหนัก 10)

นิยาม/คำอธิบาย :

ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากร หมายถึง กระบวนการจัดการ การสรรหา การใช้อย่างประหยัด และการสงวนรักษา ด้านทรัพยากรบุคคล การเงินและพัสดุ ให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ เพื่อสนับสนุนการดำเนินการของมหาวิทยาลัยให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 ชีตความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ (เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยต่อเงินงบดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน) (ไม่รวมงบลงทุน) (น้ำหนัก 3)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

- 1) รายได้ของมหาวิทยาลัย ได้แก่ รายรับจากการจัดการศึกษาและบริการ รายรับจากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย รายรับอื่นๆ และรายรับจากแหล่งทุนภายนอกที่มหาวิทยาลัยทำสัญญาผูกพันทางกฎหมาย
- 2) งบดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน ได้แก่ ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ เงินอุดหนุนต่างๆ ทั้งนี้ ไม่รวมงบลงทุนค่าครุภัณฑ์ และสิ่งก่อสร้างที่ได้รับจัดสรรโดยปรากฏใน พ.ร.บ. งบประมาณแผ่นดิน

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) รายได้ของมหาวิทยาลัยตามนิยามที่กำหนดข้างต้น
 - จำแนกรายละเอียดตามประเภทรายได้
 - ระบุแหล่งที่มาหรือลักษณะการได้มาของรายได้แต่ละประเภท
- 2) รายละเอียดเงินงบประมาณแผ่นดินจำแนกเป็นงบดำเนินการและงบลงทุน และงบประมาณทั้งหมดที่มหาวิทยาลัยได้รับอนุมัติประจำปี

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

$$\frac{\text{เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณนั้น}}{\text{เงินงบดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดินในปีงบประมาณนั้น}} \times 100$$

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน
2) ส่วนแผนงาน

บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนการเงินและบัญชี

การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : ทุกเดือน

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์	คะแนน
ร้อยละ 90 ขึ้นไป	5
ร้อยละ 80	4
ร้อยละ 70	3
ร้อยละ 60	2
น้อยกว่าร้อยละ 60	1

ที่มา : ข้อมูลร้อยละของเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยต่อเงินงบดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน จากงบการเงิน 3 ปี ย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555-2557) มาเป็นฐานในการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนค่าเฉลี่ย เท่ากับร้อยละ 75.47

- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ร้อยละ 62.02
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ร้อยละ 76.96
- ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ร้อยละ 87.42

5. มิติการบริหารจัดการ (2 ตัวชี้วัด)(น้ำหนัก 20)

ตัวชี้วัดที่ 10 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากร(น้ำหนัก 10)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 ประสิทธิภาพการจัดการด้านการเงินและบัญชี (น้ำหนัก 2)

ชนิดของตัวชี้วัด : กระบวนการ/ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

วิธีการดำเนินงานตามระบบหรือขั้นตอนด้านการเงินและบัญชี เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ของงานที่ถูกต้องตามมาตรฐาน การปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชี มีความโปร่งใส ถูกต้องตามกฎหมายระเบียบปฏิบัติ ในกรณีของงานที่มีเงื่อนไขเวลา เป็นตัวกำหนดจะต้องปฏิบัติงานให้เสร็จก่อนกำหนดเวลาทันต่อความต้องการของผู้รับบริการ มีการตรวจสอบ ติดตามความก้าวหน้าและรายงานต่อผู้บริหารทราบอย่างต่อเนื่อง มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ และมีการปรับปรุงพัฒนา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการ การนำผลการประเมินความพึงพอใจมาปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงการพัฒนางานและระบบจนเกิดนวัตกรรมใหม่สามารถเป็นต้นแบบที่ดีได้

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

1. คู่มือการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชี
2. ผลการตรวจสอบของหน่วยตรวจสอบภายในและสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
3. รายงานด้านการเงินและบัญชีมีความรวดเร็ว ทันตามกำหนดเวลาและความต้องการของต่อผู้ใช้ข้อมูล
4. รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานต่อผู้บริหาร
5. หลักฐานการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง
6. หลักฐานการปรับปรุงและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการด้านการเงินและบัญชี
7. หลักฐานอื่นที่สามารถแสดงให้เห็นว่าเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ ผลงาน และการสัมภาษณ์

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
2) ส่วนการเงินและบัญชี

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนการเงินและบัญชี

การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์การประเมิน

- 1) มีการปฏิบัติตามมาตรฐานการปฏิบัติงานด้านการเงินและบัญชี
- 2) มีการดำเนินการด้านการเงินและบัญชีด้วยความโปร่งใส ถูกต้องตามกฎหมายระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง
- 3) มีการดำเนินการด้านการเงินและบัญชีด้วยความรวดเร็วทันต่อความต้องการของผู้รับบริการ
- 4) มีการตรวจสอบ ติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงาน เก็บข้อมูลสถิติสำหรับประเมินเปรียบเทียบกับแผนงานที่วางไว้ และรายงานให้ผู้บริหารทราบ
- 5) มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการมาปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง

- 6) มีการปรับปรุงพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการด้านการเงินและบัญชี
- 7) มี Data base ในลักษณะ Real time ที่ทันสมัย สามารถนำข้อมูลจากฐานข้อมูลมาวิเคราะห์ และนำเสนอผู้บริหารได้
- 8) เกิดนวัตกรรมใหม่ ที่เป็นต้นแบบที่ดี ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้น
- 9) เป็นหน่วยงานต้นแบบที่หน่วยงานอื่นนำไปใช้ได้

เกณฑ์	คะแนน
มีการดำเนินการ 7 ข้อขึ้นไป	5
มีการดำเนินการ 6 ข้อ	4
มีการดำเนินการ 5 ข้อ	3
มีการดำเนินการ 4 ข้อ	2
มีการดำเนินการ 1 – 3 ข้อ	1

5. มิติการบริหารจัดการ (2 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 20)

ตัวชี้วัดที่ 10 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากร (น้ำหนัก 10)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.3 ประสิทธิภาพของระบบพัสดุ (น้ำหนัก 2)

ชนิดของตัวชี้วัด : กระบวนการ/ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

ระบบพัสดุ หมายถึง กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง กระบวนการบริหารสัญญา กระบวนการควบคุมพัสดุที่มีการดำเนินการตามขั้นตอน ตามระเบียบฯ ข้อบังคับฯ โดยยึดหลักการบริหารพัสดุด้วยความถูกต้อง รวดเร็ว โปร่งใส ตรวจสอบได้ เป็นธรรม เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

1. มีคู่มือการปฏิบัติงานด้านพัสดุ
2. มีรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการด้านพัสดุต่อผู้บริหารทราบ
3. มีรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินการด้านพัสดุต่อคณะกรรมการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณและเร่งรัดการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการทราบ
4. มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ
5. รายงานของผู้ตรวจสอบภายใน และรายงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
6. หลักฐานการนำผลการประเมินมาปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ และผลงาน

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
2) ส่วนพัสดุ

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนพัสดุ

การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การประเมิน

- 1) มีการปฏิบัติตามมาตรฐานการปฏิบัติงานบริหารงานพัสดุ
- 2) มีการดำเนินการด้านพัสดุด้วยความโปร่งใส ถูกต้องตามกฎหมายและข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง
- 3) มีการดำเนินการด้านพัสดุด้วยความคุ้มค่า รวดเร็วทันต่อความต้องการของผู้รับบริการ
- 4) มีการตรวจสอบ ติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงาน เก็บข้อมูลสถิติสำหรับประเมินเปรียบเทียบกับแผนงานที่วางไว้ และรายงานให้ผู้บริหารทราบ
- 5) มีการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการด้านพัสดุ
- 6) มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการมาปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
- 7) มี Data base ในลักษณะ Real time ที่ทันสมัย สามารถนำข้อมูลจากฐานข้อมูลมาวิเคราะห์ และนำเสนอผู้บริหารได้

เกณฑ์	คะแนน
มีนวัตกรรมใหม่ ในการเป็นต้นแบบที่ดี ส่งผลให้หน่วยงานอื่นนำไปใช้ได้	5
มีการดำเนินการครบ 7 ข้อ	4
มีการดำเนินการ 6 ข้อ	3
มีการดำเนินการ 5 ข้อ	2
มีการดำเนินการ 1 – 4 ข้อ	1

5. มิติการบริหารจัดการ (2 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 20)

ตัวชี้วัดที่ 10 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล (น้ำหนัก 10)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.4 อัตราเงินเดือนเฉลี่ยเทียบกับหน่วยงานในฐานเดียวกัน (Peer Institution) (น้ำหนัก 2)

ชนิดของตัวชี้วัด : ปัจจัยนำเข้า

นิยาม/คำอธิบาย :

อัตราเงินเดือนเริ่มต้นของบุคลากรสายปฏิบัติการและสายวิชาการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเทียบกับหน่วยงานภายนอก (สถาบันการศึกษา) ที่มีฐานะเดียวกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในด้านงบประมาณ ลักษณะการบริหารจัดการ ขนาด และอื่นๆ

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) อัตราเงินเดือนเริ่มต้นของบุคลากรสายปฏิบัติการและสายวิชาการในปีงบประมาณนั้น
- 2) อัตราเงินเดือนเริ่มต้นของบุคลากรสายปฏิบัติการและสายวิชาการของหน่วยงานภายนอก(สถาบันการศึกษา) ที่มีฐานะเดียวกับ มทส. ในปีงบประมาณนั้น

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

อัตราเงินเดือนเริ่มต้นของบุคลากรสายปฏิบัติการฯ ของ มทส. ในปีงบประมาณนั้นๆ
อัตราเงินเดือนเริ่มต้นของบุคลากรสายปฏิบัติการของหน่วยงานภายนอก (สถาบันการศึกษา)
ที่มีฐานะเดียวกับ มทส. ในปีงบประมาณนั้น

อัตราเงินเดือนเริ่มต้นของบุคลากรสายวิชาการของ มทส. ในปีงบประมาณนั้นๆ
อัตราเงินเดือนเริ่มต้นของบุคลากรสายวิชาการของหน่วยงานภายนอก (สถาบันการศึกษา)
ที่มีฐานะเดียวกับ มทส. ในปีงบประมาณนั้น

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
2) ส่วนการเจ้าหน้าที่

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนการเจ้าหน้าที่

การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
■ สายปฏิบัติการ	
ตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไป	5
1.50	4
1.25	3
1.00	2
น้อยกว่า 0.75	1
■ สายวิชาการ	
ตั้งแต่ 2.50	5
2.00	4
1.50	3
1.25	2
น้อยกว่า 1.00	1

ที่มา : ข้อมูลของปีงบประมาณ 2556 คือ สายวิชาการ 1.49 – 1.53 สายปฏิบัติการ 1.16 – 1.32

5. มิติการบริหารจัดการ (2 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 20)

ตัวชี้วัดที่ 10 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล (น้ำหนัก 10)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.5 การปฏิบัติงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ (น้ำหนัก 1)

ชนิดของตัวชี้วัด : กระบวนการ

นิยาม/คำอธิบาย :

การดำเนินการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล ตั้งแต่การวางแผนอัตรากำลัง มีการคัดเลือกการบรรจุทรัพยากรบุคคล และพัฒนาทรัพยากรบุคคล ดูแลสุขภาพของบุคลากร รวมทั้งติดตามการปฏิบัติงานของบุคลากรให้มีประสิทธิภาพตามที่มหาวิทยาลัยคาดหวัง มีการส่งเสริมขวัญกำลังใจ ให้รางวัลและยกย่องบุคลากรอย่างเหมาะสม รวมทั้งมีการดำเนินการทางวินัยแก่บุคลากรที่ทำความผิด ด้วยความโปร่งใสเป็นธรรม ยุติธรรม

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) เอกสารหลักฐานการวางแผนอัตรากำลังคน
- 2) เอกสารหลักฐานการดูแลสุขอนามัยและสภาพแวดล้อมของบุคลากรในองค์กรอย่างสม่ำเสมอ
- 3) เอกสารหลักฐานการเสริมแรงจิตใจ การพัฒนาบุคลากร การให้รางวัลบุคลากร รายงานผลการระงับความผิดของบุคลากร รายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงาน
- 4) เอกสารหลักฐานการปรับปรุงกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ด้านการบริหารงานบุคคล
- 5) เอกสารหลักฐานการดำเนินการกับผู้ทำผิดวินัย

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ และผลผลิต

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
2) ส่วนการเจ้าหน้าที่

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนการเจ้าหน้าที่

การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์การประเมิน

- 1) มีแผนอัตรากำลังคน 3 ปี
- 2) จัดดูแลสุขอนามัยและสภาพแวดล้อมของบุคลากรในองค์กรอย่างสม่ำเสมอ
- 3) มีระบบเสริมแรงจิตใจ มีการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง และกระตุ้นบุคลากรให้ปฏิบัติงานตามภาระงานที่กำหนด
- 4) มีการปรับปรุงกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ด้านการบริหารงานบุคคลอย่างสม่ำเสมอ
- 5) ดำเนินการกับผู้ทำผิดวินัยอย่างโปร่งใส ให้ความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย

เกณฑ์	คะแนน
มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ และมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายด้านการบริหารงานบุคคล ซึ่งมหาวิทยาลัยรับไปดำเนินการ (มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ ซึ่งก่อให้เกิดความพึงพอใจของบุคลากรโดยมีความสุข (Happinometer) อยู่ในระดับ 8 (จาก 10) มีอัตราการลาออกไม่เกินร้อยละ 1 อัตราการทำผิดวินัยไม่เกินร้อยละ 1 บุคลากรได้รับการพัฒนาร้อยละ 85 ขึ้นไป มีการปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับ 5 เรื่องต่อปี)	5
มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ (มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ ซึ่งก่อให้เกิดความพึงพอใจของบุคลากรโดยมีความสุขอยู่ในระดับ 7.5 (จาก 10) มีอัตราการลาออกไม่เกินร้อยละ 2 อัตราการทำผิดวินัยไม่เกินร้อยละ 1.5 บุคลากรได้รับการพัฒนาร้อยละ 80 ขึ้นไป มีการปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับ 4 เรื่องต่อปี)	4
มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ (มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ ซึ่งก่อให้เกิดความพึงพอใจของบุคลากรโดยมีความสุขอยู่ระดับ 6.5 (จาก 10) มีอัตราการลาออกไม่เกินร้อยละ 3 อัตราการทำผิดวินัยไม่เกินร้อยละ 3 บุคลากรได้รับการพัฒนาร้อยละ 75 ขึ้นไป มีการปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับ 3 เรื่องต่อปี)	3
มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ (มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ ซึ่งก่อให้เกิดความพึงพอใจของบุคลากรโดยมีความสุขอยู่ในระดับ 5.5 (จาก 10) มีอัตราการลาออกไม่เกินร้อยละ 4 อัตราการทำผิดวินัยไม่เกินร้อยละ 4 บุคลากรได้รับการพัฒนาร้อยละ 70 ขึ้นไป มีการปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับ 2 เรื่องต่อปี)	2
มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ (มีการดำเนินการครบ 5 ข้อ ซึ่งก่อให้เกิดความพึงพอใจของบุคลากรโดยมีความสุขอยู่ในระดับ 4.5 (จาก 10) มีอัตราการลาออกไม่เกินร้อยละ 5 อัตราการทำผิดวินัยไม่เกินร้อยละ 5 บุคลากรได้รับการพัฒนาร้อยละ 65 ขึ้นไป มีการปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับ 1 เรื่องต่อปี)	1

5. มิติการบริหารจัดการ (2 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 20)

ตัวชี้วัดที่ 11 ประสิทธิภาพระบบการสนับสนุนการบริหารจัดการ (น้ำหนัก 10)

นิยาม/คำอธิบาย :

ประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพ ระดับความสำเร็จการดำเนินงานพันธกิจสัมพันธ์ ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง การพัฒนาองค์กรสู่สถาบันการเรียนรู้ ประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร และระดับความสำเร็จของธรรมาภิบาล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานพันธกิจสัมพันธ์ (น้ำหนัก 2)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

การทำงานร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยกับสังคมในพันธกิจหลักทุกด้านของมหาวิทยาลัยบนหลักการพื้นฐาน 4 ประการ ได้แก่ 1) ร่วมคิดร่วมทำแบบหุ้นส่วน (Partnership) 2) เกิดประโยชน์ร่วมกันแก่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย (Mutual benefit) 3) มีการใช้ความรู้และเกิดการเรียนรู้ร่วมกัน (Scholarship) และ 4) เกิดผลกระทบต่อสังคมที่ประจักษ์ได้ (Social impact)

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) โครงการหรือกิจกรรมที่ดำเนินการแล้วเสร็จ และมีผลกระทบต่อชุมชนและสังคม
- 2) จำนวนหน่วยงาน/องค์กรภายในชุมชนและสังคมที่เข้าร่วมกิจกรรม
- 3) รายงานสรุปผลหรือการประเมินความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ และผลงาน

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน
2) เทคโนโลยี
3) ส่วนประชาสัมพันธ์

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : เทคโนโลยี

การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : ทุกเดือน

เกณฑ์การให้คะแนน:

- 1) มีการจัดทำแผนกลยุทธ์การดำเนินงานพันธกิจสัมพันธ์
- 2) มีการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรในการดำเนินงานพันธกิจสัมพันธ์
- 3) มีการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์
- 4) มีการจัดระบบการติดตามและประเมินผลโครงการพันธกิจสัมพันธ์
- 5) มีการถอดบทเรียนและจัดทำแบบอย่างที่ดี

เกณฑ์	คะแนน
มีการดำเนินงานครบ 5 ข้อ	5
มีการดำเนินงานครบ 4 ข้อ	4
มีการดำเนินงานครบ 3 ข้อ	3
มีการดำเนินงานครบ 2 ข้อ	2
มีการดำเนินงานครบ 1 ข้อ	1

5. มิติการบริหารจัดการ (2 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 20)

ตัวชี้วัดที่ 11 ประสิทธิภาพระบบการสนับสนุนการบริหารจัดการ (น้ำหนัก 10)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม (น้ำหนัก 1)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย:

การดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม หมายถึง การดำเนินกิจการที่ก่อให้เกิดรายได้และกำไร ที่เป็นมิตรต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม โปร่งใสตรวจสอบได้ แล้วปันกำไรส่วนหนึ่งไปช่วยเหลือปัญหาสังคมและสิ่งแวดล้อม (ในประเทศอังกฤษ กิจการเพื่อสังคมต้องปันกำไรร้อยละ 50 ของกำไรทั้งหมด) เช่น การช่วยเหลือนักเรียนและหรือนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ในการศึกษา การตั้งกองทุนเพื่อนำไปช่วยเหลือชุมชนเมื่อเกิดภาวะภัยพิบัติ เช่น อุทกภัย อัคคีภัย เป็นต้น หรือเป็นกิจการที่แก้ไขปัญหาสังคมและสิ่งแวดล้อมโดยตรง ทั้งนี้จำนวนเทียบกับจำนวนทั้งหมดและนับซ้ำ

นวัตกรรมทางสังคม หมายถึง งานวิจัยที่แก้ไขปัญหาสังคมและสิ่งแวดล้อม มีการจัดทำพื้นที่ต้นแบบที่พิสูจน์ให้เห็นชัดเจนต่อการแก้ปัญหาได้จริงและพร้อมที่จะขยายผล

มหาวิทยาลัยดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับกิจการเพื่อสังคมโดยการพัฒนาการศึกษาและบุคลากรให้เป็นผู้ประกอบการทางสังคม การสร้างนวัตกรรมทางสังคม การเป็นผู้ประกอบการทางสังคม

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) จำนวนนักศึกษาและบุคลากรที่เป็นผู้ประกอบการทางสังคม
- 2) รายงานสรุปผลหรือการประเมินความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง
- 3) รายงานสรุปผล ผลกระทบทางสังคมและการประเมินผลที่ได้รับจากการดำเนินกิจการ
- 4) ผลงานวิจัยที่แก้ไขปัญหาสังคมและสิ่งแวดล้อม มีการจัดทำพื้นที่ต้นแบบที่พิสูจน์ให้เห็นชัดเจนต่อการแก้ปัญหาได้จริงและพร้อมที่จะขยายผล

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ และผลงานจากนวัตกรรมทางสังคม

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน
2) เทคโนโลยี

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : เทคโนโลยี

การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : ทุกเดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การประเมิน

- 1) มีการจัดทำแผนกลยุทธ์การดำเนินงานกิจการเพื่อสังคม
- 2) มีการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรในการดำเนินงานกิจการเพื่อสังคม
- 3) มีการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์
- 4) มีการจัดระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานกิจการเพื่อสังคม
- 5) มีนวัตกรรมทางสังคมอย่างน้อย 1 เรื่องต่อปี

เกณฑ์	คะแนน
มีการดำเนินงานครบ 5 ข้อ	5
มีการดำเนินงานครบ 4 ข้อ	4
มีการดำเนินงานครบ 3 ข้อ	3
มีการดำเนินงานครบ 2 ข้อ	2
มีการดำเนินงานครบ 1 ข้อ	1

5. มิติการบริหารจัดการ (2 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 20)

ตัวชี้วัดที่ 11 ประสิทธิภาพระบบการสนับสนุนการบริหารจัดการ (น้ำหนัก 10)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.3 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง (น้ำหนัก 2)

ชนิดของตัวชี้วัด : กระบวนการ

นิยาม/คำอธิบาย :

ประสิทธิภาพ หมายถึง ระบบการดำเนินงานที่ทำให้เกิดความสำเร็จได้อย่างดี เช่น หน่วยงานที่มีประสิทธิภาพมีระเบียบขั้นตอนในการทำงาน พนักงานมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ มีระบบการตรวจสอบ และผลิตผลงานคุณภาพได้ตรงเวลา

การบริหารจัดการ หมายถึง กระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงานที่อยู่ภายใต้ความซับซ้อนของระบบสังคม ซึ่งบุคลากรภายในหน่วยงานจะต้องสร้างระดับการปฏิบัติงานในหน้าที่และภารกิจที่ได้รับมอบหมายของตนเอง ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์กรและบรรลุตามเป้าหมายของผู้บังคับบัญชาอย่างมีประสิทธิภาพ

การควบคุมภายใน หมายความว่า กระบวนการปฏิบัติงานที่ผู้กำกับดูแล ฝ่ายบริหารและบุคลากรของหน่วยรับตรวจจัดให้มีขึ้น เพื่อสร้างความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินงานของหน่วยรับตรวจจะบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายในด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงาน ซึ่งรวมถึงการดูแลรักษาทรัพย์สิน การป้องกันหรือลดความผิดพลาด ความเสียหาย การรั่วไหล การสิ้นเปลือง หรือการทุจริตในหน่วยรับตรวจ ด้านความเชื่อถือได้ของรายงานทางการเงิน และด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และมติคณะรัฐมนตรี

ความเสี่ยง หมายความว่า โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ที่นำไปสู่ความเสียหาย ความรั่วไหล ความผิดพลาด สูญเปล่าหรือการทุจริต ที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ความสามารถในการทำกำไรหรือความสามารถในการแข่งขันขององค์กร โดยมีการบริหารความเสี่ยง ได้แก่ กลยุทธ์และกระบวนการที่ผู้บริหารใช้จัดการกับความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่องค์กรรับได้ โดยคงความมั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่างานที่ทำการจะประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

1. แผนงานระบบควบคุมภายใน และแผนการบริหารความเสี่ยง หรือแผนการจัดการความเสี่ยง
2. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนงานระบบควบคุมภายใน และแผนการบริหารความเสี่ยงหรือแผนการจัดการความเสี่ยง
3. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบติดตามประเมินผล เกี่ยวกับการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง
4. รายงานผลการสอบทานระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง
5. หลักฐานอื่นที่สามารถแสดงให้เห็นว่าเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร
2) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหาร
3) หน่วยตรวจสอบภายใน

ผู้รับผิดชอบ/บันทึกข้อมูล : ส่วนการเงินและบัญชี

การเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

เกณฑ์การให้คะแนน:เกณฑ์การประเมิน

- 1) มีระบบและกลไกการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง
- 2) มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง
- 3) มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการดำเนินการระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง
- 4) มีระบบติดตามประเมินผลที่สามารถติดตามข้อมูลเกี่ยวกับตัวชี้วัดด้านการบริหารความเสี่ยง
- 5) สามารถใช้ข้อมูลการประเมินผลมาบริหารจัดการได้ทันเวลา จนสามารถป้องกัน และลดความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นได้

เกณฑ์	คะแนน
มีการดำเนินงานครบ 5 ข้อ	5
มีการดำเนินงานครบ 4 ข้อ	4
มีการดำเนินงานครบ 3 ข้อ	3
มีการดำเนินงานครบ 2 ข้อ	2
มีการดำเนินงานครบ 1 ข้อ	1

5. มิติการบริหารจัดการ (2 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 20)

ตัวชี้วัดที่ 11 ประสิทธิภาพระบบการสนับสนุนการบริหารจัดการ (น้ำหนัก 10)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.4 การพัฒนาองค์กรสู่สถาบันการเรียนรู้ (น้ำหนัก 2)

ชนิดของตัวชี้วัด : กระบวนการ

นิยาม/คำอธิบาย :

แนวคิดในการจัดการความรู้ (Knowledge Management) หมายถึง กระบวนการในการสร้างและจัดหาความรู้ (Create & Acquisition) มีการจัดการและจัดเก็บความรู้ (Knowledge Organization & Storage) และการกระจายความรู้ (Knowledge Distribution) เพื่อการประยุกต์ความรู้ในการทำงาน (Knowledge Application) โดยเฉพาะเป็นการใช้ เพื่อการตัดสินใจในการปฏิบัติงาน เช่นนโยบาย การแบ่งปันความรู้ใหม่ เพื่อเป็นการอนุรักษ์ให้เป็นสินทรัพย์ขององค์กรต่อไป โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเครื่องมือในการจัดเก็บและแพร่กระจายความรู้ (เว็บไซต์การจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย KM SUT)

มาตรฐานการอุดมศึกษาข้อที่ 3 กำหนดให้สถาบันมีการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ ซึ่งต้องมีการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่สถาบันแห่งการเรียนรู้ โดยมีการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในสถาบันซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคลหรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในสถาบันสามารถเข้าถึงความรู้ และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้ รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้สถาบันอุดมศึกษามีความสามารถในเชิงแข่งขันสูงสุด กระบวนการในการบริหารจัดการความรู้ในสถาบัน ประกอบด้วย การระบุนิยาม การคัดเลือก การรวบรวม การจัดเก็บความรู้ การเข้าถึงข้อมูล และการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน การสร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในสถาบัน การกำหนดแนววิถีปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการความรู้ในสถาบันให้ดียิ่งขึ้น

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

1. แผนปฏิบัติการการจัดการความรู้
2. ผลการดำเนินงาน/ความสำเร็จจากการจัดการความรู้
3. หลักฐานการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติ และปรับปรุงแผนการจัดการความรู้

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ และผลงาน

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน
2) ส่วนแผนงาน

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ส่วนแผนงาน

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : ทุกปีการศึกษา

เกณฑ์การให้คะแนน:**เกณฑ์การประเมิน**

- 1) มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย
- 2) กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่าง ชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1
- 3) มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อ ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด
- 4) มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็น แนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)
- 5) การนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่เป็นลายลักษณ์ อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็น แนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง
- 6) มีการติดตาม ประเมินผลความสำเร็จการจัดการความรู้ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีไปใช้ประโยชน์
- 7) นำการจัดการความรู้ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง และให้อยู่ในงานประจำ

เกณฑ์	คะแนน
มีการดำเนินการ 7 ข้อ	5
มีการดำเนินการ 6 ข้อ	4
มีการดำเนินการ 5 ข้อ	3
มีการดำเนินการ 4 ข้อ	2
มีการดำเนินการ 1-3 ข้อ	1

ที่มา : รายงานการประเมินตนเอง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้

- ปีการศึกษา 2554 มีการดำเนินการ 5 ข้อ ได้ 5 คะแนน
- ปีการศึกษา 2555 มีการดำเนินการ 5 ข้อ ได้ 5 คะแนน
- ปีการศึกษา 2556 มีการดำเนินการ 5 ข้อ ได้ 5 คะแนน

5. มิติการบริหารจัดการ (2 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 20)

ตัวชี้วัดที่ 11 ประสิทธิภาพระบบการสนับสนุนการบริหารจัดการ (น้ำหนัก 10)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.5 ประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร (น้ำหนัก 2)

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

นิยาม/คำอธิบาย :

มหาวิทยาลัยควรมีการพัฒนาสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจที่สอดคล้องกับนโยบายและการวางแผนระดับสถาบัน เพื่อให้เป็นระบบที่สมบูรณ์สามารถเชื่อมโยงกับทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกเป็นระบบที่ใช้งานได้ทั้งเพื่อการบริหาร การวางแผน และการตัดสินใจของผู้บริหารทุกระดับ เพื่อการปฏิบัติงานตามภารกิจทุกด้านของบุคลากร เพื่อการติดตามตรวจสอบและประเมินการดำเนินงาน ตลอดจนเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาสถาบัน ทั้งนี้ ระบบดังกล่าวต้องมีความสะดวกในการใช้งานโดยประเมินจากความพึงพอใจของผู้ใช้

เทคโนโลยีสารสนเทศ หมายถึง เทคโนโลยีที่ใช้จัดการด้านสารสนเทศ โดยนำคอมพิวเตอร์ และระบบการสื่อสารโทรคมนาคมเข้ามาช่วยในการรับ-ส่ง การรวบรวม และการจัดเก็บข้อมูล การประมวลผล การพิมพ์ การสร้างรายงาน ฯลฯ รวมไปถึงเทคโนโลยีที่ทำให้เกิดระบบการให้บริการ การใช้เงิน และการดูแลข้อมูลด้วย

ระบบสารสนเทศ หมายถึง ระบบซึ่งรวบรวม และมีการจัดการข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบที่เป็นประโยชน์ เพื่อใช้ดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง ระบบสารสนเทศ มีหลายประเภท เช่น

- 1) ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร
- 2) ระบบสนับสนุนการตัดสินใจ
- 3) ระบบประมวลผลรายวัน

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

1) ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการแบ่งออกเป็น 9 ระบบ ได้แก่ระบบสารสนเทศนักศึกษา ระบบสารสนเทศบุคลากร ระบบสารสนเทศการคลัง ระบบสารสนเทศงานวิจัยและบริการวิชาการ ระบบสารสนเทศเทคโนโลยีการศึกษา ระบบสารสนเทศโปรแกรมการศึกษา ระบบสารสนเทศงานสนับสนุน ระบบสารสนเทศวิสาหกิจ และระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์

2) ระบบสารสนเทศแบ่งออกเป็น 3 ระดับได้แก่

2.1) ระดับปฏิบัติการ – ได้แก่ข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการปฏิบัติงานประจำของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย เช่นข้อมูลจำนวนนักศึกษาลงทะเบียนจากระบบสารสนเทศของศูนย์บริการการศึกษา ข้อมูลบทความตีพิมพ์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ข้อมูลจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ของศูนย์คอมพิวเตอร์ ข้อมูลการเงินจากส่วนการเงินและบัญชี เป็นต้น

2.2) สารสนเทศระดับกลาง – ได้แก่ข้อมูลสารสนเทศระดับการบริหารและจัดการหน่วยงานในมหาวิทยาลัย ให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ โดยใช้หลักบริหารและจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ เช่นข้อมูลในระบบประกันคุณภาพการศึกษา ข้อมูลในระบบติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล

2.3) สารสนเทศระดับสูง – ได้แก่ข้อมูลสารสนเทศสำหรับผู้บริหารระดับสูง ที่ใช้ในการกำหนดและวางแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานระดับต่าง ๆ เพื่อนำมหาวิทยาลัยไปสู่เป้าหมาย โดยมีการเชื่อมโยงข้อมูลทั้งจากระบบสารสนเทศภายในและภายนอก สามารถใช้ในการตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ และผลงาน

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน
2) สถานส่งเสริมและพัฒนาสารสนเทศเพื่อการบริหาร (MIS)

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : ทุกเดือน

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การประเมิน

- 1) มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)
- 2) มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ
 - 2.1) มีระบบสารสนเทศระดับปฏิบัติการ
 - 2.2) มีระบบสารสนเทศระดับกลาง
 - 2.3) มีระบบสารสนเทศระดับสูง
- 3) มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ
- 4) มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ
- 5) มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด

เกณฑ์	คะแนน
มีการดำเนินการข้อ 1-5 + 2.3	5
มีการดำเนินการข้อ 1-5 + 2.2	4
มีการดำเนินการข้อ 1-5 + 2.1	3
มีการดำเนินการข้อ 1-4 + 2.1	2
มีการดำเนินการข้อ 1-3 + 2.1	1

ที่มา : รายงานประกันคุณภาพการศึกษาปีการศึกษา 2554-2556 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พบว่าผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ อยู่ในระดับคะแนน 5 กล่าวคือ มีการดำเนินการข้อ 1-5 + 2.1 ตามเกณฑ์การประเมินข้างต้น

5. มิติการบริหารจัดการ (2 ตัวชี้วัด) (น้ำหนัก 20)

ตัวชี้วัดที่ 11 ประสิทธิภาพระบบการสนับสนุนการบริหารจัดการ (น้ำหนัก 10)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.6 ระดับความสำเร็จของธรรมาภิบาล (น้ำหนัก 1)

ชนิดของตัวชี้วัด : กระบวนการ

นิยาม/คำอธิบาย :

ปัจจัยสนับสนุนที่สำคัญต่อการเจริญก้าวหน้าของมหาวิทยาลัย คือ สภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารทุกระดับของมหาวิทยาลัยนั้นๆ หากสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ เป็นผู้นำที่ดี มีธรรมาภิบาล รับผิดชอบต่อสังคม รักความก้าวหน้า ดูแลบุคลากรอย่างดี เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหาร มีความสามารถในการตัดสินใจแก้ปัญหา และกำกับดูแล ติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยไปในทิศทางที่ถูกต้อง จะทำให้มหาวิทยาลัยเจริญรุดหน้าอย่างรวดเร็ว

สภามหาวิทยาลัยเป็นองค์กรสูงสุดที่มีหน้าที่กำหนดและกำกับนโยบาย ดูแลการบริหารจัดการให้เกิดการปฏิบัติตามนโยบายและพันธกิจของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล เป็นสภาผู้กำกับ (Governing Board) ที่พิทักษ์ธรรมาภิบาล (Good Governance) และธรรมาภิบาล (Self-Governance) เพื่อให้การบริหารของมหาวิทยาลัยอยู่ในครรลองของการบริหารจัดการที่ดีตามระบบคุณธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้ และสามารถพัฒนาระบบบริหารที่เป็นของตนเอง

หลักธรรมาภิบาล เป็นหลักการบริหารจัดการตนเอง ประกอบด้วย เสรีภาพทางวิชาการ (Academic Freedom) ความเป็นอิสระ (Autonomy) และความรับผิดชอบต่อสังคม (Social Responsibility)

หลักธรรมาภิบาล เป็นแนวคิดในการบริหารงานที่ดี ซึ่งตามเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. ประกอบด้วย 10 ประการ ได้แก่ หลักประสิทธิผล (Effectiveness) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) หลักการตอบสนอง (Responsiveness) หลักการรับผิดชอบต่อสังคม (Accountability) หลักความโปร่งใส (Transparency) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) หลักนิติธรรม (Rule of Law) หลักความเสมอภาค (Equity) และหลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)

จากการบริหารโดยยึดหลักธรรมาภิบาลและธรรมาภิบาล ก่อให้เกิด “การบริหารและการจัดการที่ดีของมหาวิทยาลัย” คือ **ธรรมาภิบาล (Self Good Governance)** มีการวางโครงสร้างการบริหารงานของมหาวิทยาลัยที่คำนึงถึงประสิทธิภาพในการบริการเพื่อรองรับการดำเนินการกิจต่างๆ ที่สำคัญ อาทิ การกระจายอำนาจการบริหารไปสู่องค์กรระดับต่างๆ เพื่อลดขั้นตอนการตัดสินใจ โดยให้องค์กรแต่ละระดับเน้นการบริหารงานในรูปคณะบุคคลเพื่อรองรับการกระจายอำนาจ และเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการดำเนินงาน นอกจากนี้ยังเน้นหลักการของการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างหน่วยงานต่างๆ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

ข้อมูลประกอบการคำนวณตัวชี้วัด :

- 1) รายงานการประชุมของสภามหาวิทยาลัย และรายงานผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย
- 2) รายงานการติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจของมหาวิทยาลัย
- 3) ผลการประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย

วิธีการคำนวณ/วิเคราะห์ :

วิเคราะห์เอกสาร กระบวนการ และผลงาน

ผู้รับผิดชอบข้อมูล : 1) รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย
2) สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

ผู้บันทึกข้อมูล/แหล่งข้อมูล : สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

การเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา

การบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน : รายไตรมาส

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์การประเมิน

- 1) สภามหาวิทยาลัยปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า
- 2) ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน
- 3) ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบัน
- 4) ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม
- 5) ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสถาบันได้ตามศักยภาพ
- 6) ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของมหาวิทยาลัย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 7) สภามหาวิทยาลัยประเมินผลการบริหารงานของมหาวิทยาลัยและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม
- 8) มีแนวปฏิบัติที่ดี (เช่น คู่มือ) ที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นและเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์ หรือมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างมหาวิทยาลัย
- 9) ได้รับการยกย่อง ชมเชย หรือเป็นต้นแบบที่ดีแก่หน่วยงานอื่น หรือไม่มีข้อร้องเรียน

เกณฑ์	คะแนน
มีการดำเนินการครบ 9 ข้อ	5
มีการดำเนินการ 8 ข้อ	4
มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	3
มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	2
มีการดำเนินการ 1 หรือ 2 หรือ 3 ข้อ	1

ภาคผนวก 1

กรอบการติดตามและประเมินผลงานของ มทส.
ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2558)

**กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2558)**

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	วิธีการติดตามและประเมินผลงาน	ข้อมูลประกอบ	การรับฟังความคิดเห็น
1. การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร 1.1 เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย 1.1.1 โครงการระยะยาว 1.1.2 เรื่องเชิงนโยบาย 1.1.3 มติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะอื่นๆ 1.2 เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นกับ มทส. เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี (1 สิงหาคม พ.ศ. 2556 – 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2560)	1) ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่เป็นไปตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการชุดต่างๆ 2) ผลการดำเนินงานของอธิการบดีที่สะท้อนถึงประสิทธิภาพการปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย	1) เปรียบเทียบการดำเนินงานจริงของมหาวิทยาลัยในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 กับมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการชุดต่างๆ 2) เปรียบเทียบการดำเนินงานจริงในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย	1) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของมหาวิทยาลัย 2) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย	- ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย - สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติภารกิจแต่ละด้าน
2. การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ เพื่อติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 โดยติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	ผลการดำเนินงานแต่ละแผนงานบรรลุเกณฑ์ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	เปรียบเทียบผลการดำเนินงานแต่ละแผนงานในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 กับเกณฑ์ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558	รายงานผลตามแผนปฏิบัติการแต่ละแผนงานในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558	- ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย - สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดหลักในแต่ละแผนงาน

ภาคผนวก 2

กรอบการติดตามและประเมินผลงานของ มทส. (SUT Scorecard)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 30 กันยายน พ.ศ. 2558)

กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 30 กันยายน พ.ศ. 2558)

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	วิธีการติดตามและประเมินผลงาน	ข้อมูลประกอบ	การรับฟังความคิดเห็น
1. การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร 1.1 เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย 1.1.1 โครงการระยะยาว 1.1.2 เรื่องเชิงนโยบาย 1.1.3 มติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะอื่นๆ 1.2 เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นกับ มทส. เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี (1 สิงหาคม พ.ศ. 2556 – 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2560) 1.3 เพื่อนำผลการดำเนินการตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง ประมวลรวมกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	1) ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่เป็นไปตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการชุดต่างๆ 2) ผลการดำเนินงานของอธิการบดีที่สะท้อนถึงประสิทธิภาพการปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย 3) ผลการดำเนินการตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยงที่สะท้อนถึงประสิทธิภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	1) เปรียบเทียบการดำเนินงานจริงของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 กับมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการชุดต่างๆ 2) เปรียบเทียบการดำเนินงานจริงของอธิการบดีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย 3) เปรียบเทียบการดำเนินงานจริงตามแผนและกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย	1) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของมหาวิทยาลัย 2) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย 3) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินการตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง	- ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย - สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการในแต่ละด้าน

กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 30 กันยายน พ.ศ. 2558)

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	วิธีการติดตามและประเมินผลงาน	ข้อมูลประกอบ	การรับฟังความคิดเห็น
2. การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ เพื่อติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงานแต่ละแผนงานบรรลุเกณฑ์ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558	เปรียบเทียบผลการดำเนินงานแต่ละแผนงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 กับเกณฑ์ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558	รายงานผลตามแผนปฏิบัติการแต่ละแผนงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558	- ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย - สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดหลักในแต่ละแผนงาน
3. การประเมินผลงานโดยใช้การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)				
3.1 มิติการจัดการศึกษา เพื่อประเมินประสิทธิผลการจัดการศึกษา	ตัวชี้วัดในมิติการจัดการศึกษา	เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558	- ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย - สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง
3.2 มิติการวิจัยและนวัตกรรม เพื่อประเมินประสิทธิผลการวิจัยและนวัตกรรม	ตัวชี้วัดในมิติการวิจัยและนวัตกรรม	เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558	- ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย - สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง
3.3 มิติการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ เพื่อประเมินประสิทธิผลการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ	ตัวชี้วัดในมิติการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ	เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558	- ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย - สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง
3.4 มิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อประเมินประสิทธิผลการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ตัวชี้วัดในมิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558	- ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย - สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง
3.5 มิติการบริหารจัดการ เพื่อประเมินประสิทธิผลการบริหารจัดการ	ตัวชี้วัดในมิติการบริหารจัดการ	เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558	- ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย - สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง

ภาคผนวก 3

แบบให้ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะและมติ
(ไตรมาส 1-4) (สสม. 1-1 ถึง สสม. 1-7)

การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อสั่งเกต ข้อเสนอแนะ และมติของ.....
ปี พ.ศ.

๒ ไตรมาส...

[illegible]

หมายเหตุ : C (Completed/ดำเนินการแล้วเสร็จ), I (In-Progress/อยู่ระหว่างดำเนินการ), N (No Action/ยังไม่ได้ดำเนินการ)
โดยสถานะ “I” และ “N” ให้รายงานสถานภาพปัจจุบันด้วย

(ตัวอย่าง)

การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของโครงการระยะยาว
ปี พ.ศ. 2553-2557

สสม.1-1

ไตรมาส 1
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ลำดับ ที่	โครงการระยะยาว เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2557)	ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2557)	สรุปผลการดำเนินงาน		
				ดำเนินการ แล้วเสร็จ (C)	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ (I)	ยังไม่ ดำเนินการ (N)
1	การจัดตั้งโรงเรียน “สุนารีวิวัฒน์” ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี - สภามหาวิทยาลัย <u>การประชุมครั้งที่ 3/2553 วันที่ 3 ก.ค. 2553</u> 1.1 การตั้งโรงเรียนเป็นแนวคิดที่ดี แต่ควรต้องมีเป้าหมายที่ชัดเจน มีการวิเคราะห์ข้อดี/ข้อเสีย โดยคำนึงถึงคุณภาพของนักเรียน คุณภาพครูผู้สอน และงบประมาณ 1.2 มหาวิทยาลัยควรสามารถตอบคำถามต่อไปนี้ได้ก่อนตัดสินใจตั้งโรงเรียน - มหาวิทยาลัยควรทำในสิ่งที่คนอื่นทำไม่ได้หรือทำไม่ได้ดี - การตั้งโรงเรียนก่ออุปสรรคต่อการเรียนการสอนของ มทส. หรือไม่ หากเป็นภาระไม่ควรตั้ง - การตั้งโรงเรียนขยายผลได้หรือไม่ หากไม่ได้ไม่ควรตั้ง 1.3 ... ↓ 1.5 ... <u>มติ</u> ให้มหาวิทยาลัยทบทวนตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ปรับปรุงรายละเอียดเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป	1. <u>มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้</u> - คณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีฯ ในการประชุมครั้งที่ 3/2557 เมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 ได้พิจารณาเรื่อง โครงการจัดตั้งสถาบันศึกษาและเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา และมีมติเห็นชอบนำเสนอสภาวิชาการให้ความเห็นชอบและขออนุมัติสภามหาวิทยาลัยตามลำดับต่อไป - สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 7/2557 เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 ได้พิจารณาเรื่อง โครงการจัดตั้งสถาบันศึกษาและเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา โดยมีมติให้ความเห็นชอบหลักการ โดยอธิการบดีและผู้อำนวยการเทคโนโลยีฯ รับไปหารือกับผู้เกี่ยวข้องในรายละเอียด และจะนำเสนอสภาวิชาการอีกครั้ง - อธิการบดี รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน ผู้อำนวยการเทคโนโลยีฯ และคณะทำงาน ได้เข้าหารือกับนายกสภามทส. เรื่องโครงการจัดตั้งสถานศึกษาการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ. 2557 สรุปผลการหารือพอส่งเข - เทคโนโลยีฯ ได้เสนอขอความเห็นชอบจัดตั้งสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และภาษา (SUT Academy of Science , Technology and Language) ต่อสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 9/2557 เมื่อวันที่ 25 กันยายน พ.ศ. 2557 สภาวิชาการมีมติให้ความเห็นชอบจัดตั้งสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และภาษา โดยให้รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการ	(รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน โดยผู้อำนวยการเทคโนโลยีฯ)		✓	

(ตัวอย่าง)
การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติเรื่องเชิงนโยบาย
ปี พ.ศ. 2556-2557

สสม.1-2

ไตรมาส 1
ปีงบประมาณ พ.ศ.2558

ลำดับ ที่	เรื่องเชิงนโยบาย เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2557)	ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2557)	สรุปผลการดำเนินงาน		
				ดำเนินการ แล้วเสร็จ (C)	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ (I)	ยังไม่ ดำเนินการ (N)
1	นโยบายด้านการส่งเสริมบทบาทการมีส่วนร่วมของศิษย์เก่าในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2556 วันที่ 22 ก.พ. 2556) 2.1 - 2.2 2.3 มหาวิทยาลัยควรจัดทำฐานข้อมูลศิษย์เก่าที่สมบูรณ์และปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอเพื่อให้ศิษย์เก่าใช้เป็นแหล่งข้อมูลสำหรับการติดตามข้อมูลเกี่ยวกับเพื่อนร่วมสถาบัน มติ ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการตามนโยบายที่มหาวิทยาลัยดำเนินการและให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการให้บรรลุตามนโยบายต่อไป <u>สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2556 วันที่ 23 พ.ย. 2556</u> <u>ด้านที่ควรพัฒนาจากเล่มรายงานติดตามฯ</u> ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดจัดทำฐานข้อมูลศิษย์เก่าที่สมบูรณ์และปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน เพื่อให้ศิษย์เก่าใช้เป็นแหล่งข้อมูลสำหรับการติดตามข้อมูลเกี่ยวกับเพื่อนร่วมสถาบัน และมหาวิทยาลัยได้ใช้ประโยชน์ในการระดมทุน	2. สภามหาวิทยาลัยสุรนารี ได้พัฒนาฐานข้อมูลศิษย์เก่า มทส. แล้วเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่าสามารถดำเนินการได้ดังนี้ 1) ศิษย์เก่าต้องเข้าสู่ระบบโดย e-mail ที่ผ่านการยืนยันตัวตน ทำให้สมาคมฯ ได้รับข้อมูล e-mail ที่ศิษย์เก่าใช้งานอยู่จริง 2) ระบบสามารถแสดงจำนวนศิษย์เก่า แยกตามสาขาวิชา/สำนักวิชา/รหัสนักศึกษา 3) ศิษย์เก่าสามารถค้นหาข้อมูลของศิษย์เก่าคนอื่นได้ 4) ศิษย์เก่าสามารถแก้ไขข้อมูลส่วนตัว และเลือกเปิดเผยข้อมูลบางส่วนได้ 5) ระบบจะแสดงสถิติการปรับปรุงข้อมูลตามแต่ละสาขาวิชาเพื่อประมวลผลว่าสาขาใดมีการสนับสนุนให้ศิษย์เก่ามา Update ข้อมูลมากที่สุด 6) ระบบสามารถแสดงข่าวสารโดยแยกตามสาขาวิชาได้ 7) สาขาวิชาต่างๆ สามารถส่งข่าวสารเพื่อประกาศไปหน้า Website ได้ 8) ระบบสามารถส่ง e-mail ถึงศิษย์เก่าทุกคนได้ 9) ระบบรองรับการชำระเงินผ่านธนาคารเพื่อรองรับการสมัครสมาชิกและการบริจาคเงินในอนาคตโดยสามารถเข้าใช้งานระบบได้ที่ http://web.suta.ac.th/sutadb และ ทางสมาคมเทคโนโลยีสุรนารีจะได้พัฒนาระบบให้ใช้งานผ่าน Mobile Application ในลำดับต่อไป	(รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา โดยหัวหน้าส่วนกิจการนักศึกษา)	✓		

(ตัวอย่าง)

การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย
ปี พ.ศ. 2555-2557

สสม. 1-3

ไตรมาส 1

ปีงบประมาณ พ.ศ.2558

ลำดับที่	สภามหาวิทยาลัย เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2557)	ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2557)	สรุปผลการดำเนินงาน		
				ดำเนินการ แล้วเสร็จ (C)	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ (I)	ยังไม่ ดำเนินการ (N)
1	การประชุมครั้งที่ 6/2556 วันที่ 23 พฤศจิกายน 2556 ระบบและกลไกการประเมินผลการปฏิบัติงาน : ด้านที่ควร พัฒนาจากเล่มรายงานติดตามฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบและกลไกในการประเมินผล การปฏิบัติงานและการพิจารณาความดีความชอบของ บุคลากรที่สะท้อนถึงการปฏิบัติงานจริง เพื่อให้เห็นความ แตกต่างที่ชัดเจนระหว่างผู้ที่มีศักยภาพกับผู้ที่ย่ำ ศักยภาพ อันเป็นการส่งเสริมการทำงานอย่างมี ประสิทธิภาพของบุคลากร	1. มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการดำเนินการดำเนิ การศึกษาข้อมูลจากมหาวิทยาลัยในกำกับ ของรัฐเพิ่มเติม เพื่อนำเสนอคณะกรรมการ ประเมินผลพิจารณาอีกครั้ง ก่อนเสนอ คณะกรรมการบริหารงานบุคคล และสภา มหาวิทยาลัยต่อไป	(รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร โดยหัวหน้าส่วนการ เจ้าหน้าที่)		✓	

(ตัวอย่าง)

การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน
ปี พ.ศ. 2555-2557

สสม. 1-4

ไตรมาส 1

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ลำดับที่	คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2557)	ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2557)	สรุปผลการดำเนินงาน		
				ดำเนินการ แล้วเสร็จ (C)	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ (I)	ยังไม่ ดำเนินการ (N)
1	การประชุมครั้งที่ 5/2557 วันที่ 20 มิถุนายน 2557 ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าธรรมเนียมการใช้บริการสระว่ายน้ำ สถานกีฬาและสุขภาพ กลุ่มอาคารกิจกรรมนักศึกษาและกีฬาสุรเริงไชย พ.ศ. 2557 1.1) ผู้ใช้บริการควรมีวินัย ในการเข้าใช้บริการสระว่ายน้ำอย่างเคร่งครัด 1.2) ควรเก็บตัวเลขของผู้มาใช้บริการ เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงาน 1.3) การกำหนดอัตราค่าบริการ ต้องคิดต้นทุนค่าซ่อมแซมด้วย <u>มติที่ประชุม</u> อนุมัติ ... ตามเสนอ โดยให้ทดลองใช้ประกาศฯ 6 เดือน นับหลังจากเปิดเทอมแล้ว และเมื่อครบกำหนดให้นำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง	1. มหาวิทยาลัยได้มีประกาศ มทส. เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าธรรมเนียมการใช้บริการสระว่ายน้ำ สถานกีฬาและสุขภาพ กลุ่มอาคารกิจกรรมนักศึกษาและกีฬาสุรเริงไชย พ.ศ. 2557 เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 และอยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูลตามข้อเสนอแนะ	(รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา โดยหัวหน้าสถานกีฬาและสุขภาพ)		✓	

(ตัวอย่าง)

การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล
ปี พ.ศ. 2556-2557

สสม. 1-5

ไตรมาส 1

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ลำดับที่	คณะกรรมการบริหารงานบุคคล เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2557)	ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2557)	สรุปผลการดำเนินงาน		
				ดำเนินการแล้วเสร็จ (C)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (I)	ยังไม่ดำเนินการ (N)
1	การประชุมครั้งที่ 5/2557 วันที่ 13 สิงหาคม 2557 ขออนุมัติการเทียบตำแหน่งบริหารของเทคโนโลยี 1.1 การพิจารณาอัตราค่าตอบแทนในตำแหน่งบริหารสำหรับหน่วยวิสาหกิจ ควรพิจารณาจากแผนธุรกิจรายได้ (Income) และเทียบกับหน่วยงานภายนอกที่มีลักษณะธุรกิจเดียวกัน โดยไม่จำเป็นต้องเทียบเคียงกับการจ่ายค่าตอบแทนตำแหน่งบริหารของมหาวิทยาลัยฯ และควรเป็นอำนาจของคณะกรรมการประจำหน่วยวิสาหกิจนั้นๆ ในการพิจารณากำหนด 1.2 อัตราค่าตอบแทนสำหรับตำแหน่งบริหารตามโครงสร้างการบริหารงาน ควรจ่ายเท่าเทียมกันทุกสายงาน ไม่ว่าผู้ดำรงตำแหน่งจะเป็นพนักงานสายใดก็ตาม รวมถึงบุคคลภายนอกด้วยหากได้รับการแต่งตั้ง 1.3 ... ↓ 1.4 ... มติที่ประชุม มอบเทคโนโลยีนำไปทบทวน และตรวจสอบระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจน ว่าการกำหนดตำแหน่งและค่าตอบแทนผู้บริหารตามโครงสร้างการบริหารงานของเทคโนโลยี เป็นอำนาจของคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีหรือไม่	1. เทคโนโลยีอยู่ระหว่างการทบทวนและตรวจสอบระเบียบที่เกี่ยวข้อง และจะนำเรื่องนี้นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีตามขั้นตอนต่อไป	(รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน โดยผู้อำนวยการเทคโนโลยี)		✓	

(ตัวอย่าง)

การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ปี พ.ศ. 2556-2557

สสม. 1-6

ไตรมาส 1

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ลำดับที่	คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2557)	ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2557)	สรุปผลการดำเนินงาน		
				ดำเนินการ แล้วเสร็จ (C)	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ (I)	ยังไม่ ดำเนินการ (N)
1	การประชุมครั้งที่ 1/2557 วันที่ 25 มกราคม 2557 การกำหนดเป้าหมายการประเมินผลตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 หน่วยตรวจสอบภายในควร ประมวลผลเกี่ยวกับการสอบทานระบบการควบคุมภายใน ระบบบริหารความเสี่ยง และระบบการรักษาความปลอดภัย ของข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัยว่า มีความแตกต่าง กับมาตรฐานสากลอย่างไร โดยจัดเป็นวาระเพื่อเสนอให้ คณะกรรมการติดตามฯ ทราบและประกอบในการให้ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะแก่สภามหาวิทยาลัยและ อธิการบดี <u>มติที่ประชุม</u> มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	1. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายใน อยู่ระหว่างการ กำหนดกรอบแนวทางในการวิเคราะห์เปรียบเทียบ การประมวลผลของมหาวิทยาลัย กับแนวปฏิบัติตาม มาตรฐานสากลในเรื่องนั้นๆ และเมื่อได้ข้อสรุปเป็น ประการใดจักได้จัดเป็นวาระเพื่อเสนอคณะกรรมการ ติดตามฯ ทราบต่อไป	(หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน)		✓	

(ตัวอย่าง)

การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
ปี พ.ศ. 2557

สสม. 1-7

ไตรมาส 1

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

ลำดับที่	คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย เรื่อง/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2557)	ข้อมูลผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2557)	สรุปผลการดำเนินงาน		
				ดำเนินการ แล้วเสร็จ (C)	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ (I)	ยังไม่ ดำเนินการ (N)
1	การประชุมครั้งที่ 1/2557 วันที่ 6 พฤษภาคม 2557 แนวทางการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคมของมหาวิทยาลัย (Social Enterprise) 1.1 มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาทำโครงการวิจัย “โรงจัดการขยะแบบครบวงจร” ไปต่อยอดให้เป็นกิจการเพื่อสังคม โดยดำเนินการในลักษณะวิสาหกิจเป็นหลัก เมื่อได้ผลกำไรจึงนำมาคืนกำไรสู่สังคม 1.2 ควรเริ่มต้นดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคมจากหน่วยงานวิสาหกิจของมหาวิทยาลัย และควรมีการกำหนดกรอบในการดำเนินงานพร้อมเป้าหมาย 1.3 มหาวิทยาลัยควรดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคมในลักษณะค่อยเป็นค่อยไป พร้อมกับศึกษาเรียนรู้แนวทางในการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคมของมหาวิทยาลัยอื่นๆ ควบคู่ไป 1.4 ควรพิจารณาสร้างความร่วมมือกับศิษย์เก่าในการพัฒนาและส่งเสริมการดำเนินงานกิจการเพื่อสังคมของมหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบแนวทางการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคมของมหาวิทยาลัย และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ยกตัวอย่างโครงการด้านกิจการเพื่อสังคมของมหาวิทยาลัยที่เป็นรูปธรรมอย่างน้อย 3 โครงการ เช่น โครงการร่วมกับศิษย์เก่า โครงการของเทคโนโลยีธานี และโครงการนมอินทรีย์ของฟาร์มมหาวิทยาลัย ให้คณะกรรมการฯ พิจารณาอีกครั้งในการประชุมครั้งต่อไป	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน ได้จัดทำยุทธศาสตร์และแผนที่นำทางการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม และนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการประชุมครั้งที่ 4/2557 ณ วันที่ 26 กรกฎาคม 2557 โดยคณะทำงาน SUT SE Team ได้ระดมสมองและศึกษาความเป็นไปได้ และคัดเลือกหน่วยย่อยของวิสาหกิจ คือ โครงการไก่เนื้อโคราชและอุทยานการเรียนรู้ เป็นกิจการเพื่อสังคมนำร่อง ทั้งนี้ ได้เชิญสมาคมเทคโนโลยีเข้าร่วมเป็นคณะทำงาน SUT SE Team และอาจพิจารณาให้สมาคมศิษย์เก่าเข้าร่วมกิจกรรมในบางโครงการ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้สนับสนุนงบประมาณให้ดำเนินกิจกรรมสร้างความตระหนักรู้ ความรับผิดชอบต่อสังคม และเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้บุคลากร	(รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน)	✓		

ภาคผนวก 4

แบบให้ข้อมูลประเด็น/หัวข้อสำหรับการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงาน
ของอธิการบดี (สสม. 2-1)

**แบบให้ข้อมูลประเด็น/หัวข้อสำหรับการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของอธิการบดี
ในรอบครึ่งปี/ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558**

สสม. 2-1

ผลที่คาดหวังตลอดระยะดำรงตำแหน่ง 4 ปี (พ.ศ. 2556 ถึง พ.ศ. 2560)	เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2557 ถึง 30 ก.ย. 2558)	ผลการดำเนินงาน ณ วันที่	ปัญหา-อุปสรรค/ แนวทางการแก้ไข (ถ้ามี)
1. การดำรงความเป็นมหาวิทยาลัยทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และเป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลางที่มีนักศึกษาโดยรวมประมาณ 15,000 คน หมายเหตุ ไม่นับรวมนักศึกษาสมทบ และนักศึกษา Part time	13,000 คน	(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม โดยผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา)	
2. เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ 10 อันดับแรกของประเทศ 2.1 มีสาขาวิชาที่ได้รับการประเมินจาก สกว. ในระดับดีเยี่ยมและดีมาก	รักษาสภาพในระดับดีเยี่ยม ไม่น้อยกว่า 1 สาขาวิชา และระดับดีมากไม่น้อยกว่า 5 สาขาวิชา	(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม โดยผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา)	
2.2 ผลการประเมินจำนวนผลงานตีพิมพ์ต่อจำนวนคณาจารย์ เมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ที่ดำเนินการโดย QS Quacquarelli Symonds Limited	รักษาอันดับไว้ไม่ต่ำกว่า 3 อันดับแรก	(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม โดยผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา)	
3. มีพนักงานได้รับรางวัล (ระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป) อย่างน้อย 40 รางวัล	9 รางวัล	(รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม โดยผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา) (รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร โดยหัวหน้าส่วนการเจ้าหน้าที่) (รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน โดยหัวหน้าส่วนแผนงาน)	
4. ร้อยละของคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการอยู่ใน 5 อันดับแรกของประเทศ (เน้นตำแหน่งศาสตราจารย์)	ไม่เกินอันดับ 5	(รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร โดยหัวหน้าส่วนการเจ้าหน้าที่)	
5. ดำรงความเป็นต้นแบบนวัตกรรมด้านสหกิจศึกษา 5.1 ศึกษาและเสนอตั้งกองทุนสนับสนุนสหกิจศึกษา	-		
5.2 แลกเปลี่ยนนักศึกษาสหกิจศึกษานานาชาติ	ไม่น้อยกว่า 15 คน		
5.3 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกับสมาคมสหกิจศึกษาโลก	1 ครั้ง	(รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน โดยผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ)	
5.4 ประกันคุณภาพการดำเนินงานสหกิจศึกษาตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)	เป้าหมายปีที่ 1-2 คือ ผ่านมาตรฐานขั้นต่ำ		

**แบบให้ข้อมูลประเด็น/หัวข้อสำหรับการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของอธิการบดี
ในรอบครึ่งปี/ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558**

สสม. 2-1

ผลที่คาดหวังตลอดระยะดำรงตำแหน่ง 4 ปี (พ.ศ. 2556 ถึง พ.ศ. 2560)	เป้าหมายปีที่ 2 (1 ต.ค. 2557 ถึง 30 ก.ย. 2558)	ผลการดำเนินงาน ณ วันที่	ปัญหา-อุปสรรค/ แนวทางการแก้ไข (ถ้ามี)
6. พึ่งพาตนเองได้มากขึ้นร้อยละ 20 เทียบกับปี 2555 (เปรียบเทียบกับรายได้อื่นนอกจากรายได้จากงบประมาณแผ่นดิน โดยปี 2555 มทส. มีเงินจำนวนนี้เพื่อสมทบการจัดสรรงบประมาณ รายจ่ายประจำปีของ มทส. เป็นเงิน 906,217,600 บาท) หมายเหตุ รายได้อื่นคือ 1) รายได้จากการจัดการศึกษาและบริการ (เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าบำรุง การศึกษา ค่าหอพัก การบริหารสินทรัพย์ เป็นต้น) 2) รายได้จากแหล่งทุนภายนอก (เช่น งบวิจัย งบบริการวิชาการ ค่าที่ปรึกษา เป็นต้น)	เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 (996,839,360 บาท)	(รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน โดยหัวหน้าส่วนบริหารสินทรัพย์)	
7. มีผู้มาใช้บริการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย (ทั้งผู้ป่วยในและ ผู้ป่วยนอก) เฉลี่ยวันละ 200 คน ในช่วง 3 ปีแรก	เฉลี่ย 180 คน	(รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน โดย ผู้อำนวยการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี)	
8. มีแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะที่ 12 ปี พ.ศ. 2560 ถึง พ.ศ. 2564	ตั้งคณะกรรมการพัฒนาแผนฯ ศึกษาจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และอุปสรรค จัดทำร่างแผนฯ	(รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน โดยหัวหน้าส่วนแผนงาน)	
9. ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำไปพัฒนาเชิงพาณิชย์และเชิง อุตสาหกรรม (ที่ทำให้เกิดรายได้แก่มหาวิทยาลัย) ไม่น้อยกว่า 10 ชิ้นงาน หมายเหตุ การนับชิ้นงาน หากใช้ชิ้นงานซ้ำ ให้นับซ้ำได้	2 ชิ้นงาน	(รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน โดยหัวหน้าส่วนบริหารสินทรัพย์)	
10. พัฒนาพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยได้รับอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ สนองภารกิจของ มทส. และชุมชน เช่น จัดในรูปฟาร์มสาธิต หน่วยวิจัย สถานที่แสดงเทคโนโลยีการเกษตร เป็นต้น	■ พัฒนาพื้นที่รองรับพันธกิจ ของมหาวิทยาลัยและความ ต้องการของชุมชน ตามแผน และงบประมาณที่รัฐบาล สนับสนุน ■ จัดทำ แผน และ คำ ข อ งบประมาณ ปี 2559	(รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน)	

ภาคผนวก 5

ตัวชี้วัดหลักการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2555-2559)

ตัวชี้วัดหลักการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2555-2559)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงานหลัก/ตัวชี้วัดหลัก	หน่วยนับ	ข้อมูลพื้นฐาน เฉลี่ย 3 ปี (2551-2553)	เป้าหมาย				
			ปี 2555	ปี 2556	ปี 2557	ปี 2558	ปี 2559
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การจัดการศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐานสากล (14 ตัวชี้วัด)							
แผนงานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสู่มาตรฐานสากล							
1) ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	89.2	90	92	94	96	98
2) ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต	ระดับ	3.58/5.0	3.6/5.0	3.7/5.0	3.8/5.0	3.9/5.0	4.0/5.0
3) ร้อยละของนักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา	ร้อยละ	3.6	4.2	5	6	7	8
4) ร้อยละของนักศึกษาที่เป็นชาวต่างชาติ	ร้อยละ	0.5	0.52	0.65	0.75	0.9	1.00
5) ระดับคุณภาพของบัณฑิตระดับปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	ระดับ	3.5/5.0	3.6/5.0	3.7/5.0	3.8/5.0	3.9/5.0	4/5.0
6) ค่าลดลงของร้อยละการตกออกเฉลี่ยของนักศึกษาระดับปริญญาตรีต่อรุ่นเมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า	ร้อยละ	เพิ่มขึ้น 2.42	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
7) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	4.46/5.0	4.5/5.0	4.6/5.0	4.7/5.0	4.7/5.0	4.8/5.0
8) ระดับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการสอนของคณาจารย์	ระดับ	4.27/5.0	4.3/5.0	4.3/5.0	4.35/5.0	4.35/5.0	4.4/5.0
9) ระดับผลการประเมินความเหมาะสมของเทคโนโลยีในการสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	3.5/5.0	3.6/5.0	3.65/5.0	3.70/5.0	3.75/5.0	3.80/5.0
10) จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่ได้มาตรฐานและสอดคล้องกับความต้องการของประเทศและ/หรือในระดับอาเซียน (เป็นนานาชาติ)	ร้อยละ	70.4	100	100	100	100	100
11) ร้อยละของนักเรียนที่เข้ามาศึกษาใน มทส. ที่มีเกรดเฉลี่ยตั้งแต่ 3.00	ร้อยละ	75	80	80	80	80	80
12) ร้อยละของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเมื่อเทียบกับนักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ	12	13	14	16	18	20
13) ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ	17.5	20	21	22	24	26
14) ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ	50	50	55	60	65	70
ยุทธศาสตร์ที่ 2 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการวิจัยสู่การยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ (10 ตัวชี้วัด)							
แผนงานการพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับชาติและนานาชาติ							
15) ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ	ร้อยละ	20	20	25	28	30	32
16) ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำมาใช้ประโยชน์	ร้อยละ	20	20	25	28	30	32

หมายเหตุ : สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2554 วันที่ 24 ก.ย. 2554 ได้อนุมัติแผนปฏิบัติการ 5 ปี (พ.ศ. 2555-2559)

ตัวชี้วัดหลักการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2555-2559)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงานหลัก/ตัวชี้วัดหลัก	หน่วยนับ	ข้อมูลพื้นฐาน เฉลี่ย 3 ปี (2551-2553)	เป้าหมาย				
			ปี 2555	ปี 2556	ปี 2557	ปี 2558	ปี 2559
17) บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติที่มี Impact Factor หรือปรากฏในฐานข้อมูลสากลตามประกาศของ สกว. และ สกอ. และสิทธิบัตรการประดิษฐ์ (นับทุก Application)	บทความ	200	200	220	240	260	280
18) ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ผลงาน	10	10	12	14	16	18
19) จำนวนรางวัลที่ได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ	รางวัล	12	13	14	15	16	17
20) ระดับผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการวิจัย	ระดับ	4.91/5.0	5.0/5.0	5.0/5.0	5.0/5.0	5.0/5.0	5.0/5.0
21) จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ทำวิจัยต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ	65	67	69	71	73	75
22) จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	บาท	750,000	750,000	750,000	800,000	800,000	800,000
23) อัตราส่วนของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	บทความ : คน	2.0 : 1	2.1 : 1	2.1 : 1	2.2 : 1	2.2 : 1	2.3 : 1
24) อัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด	ครั้ง : บทความ	0.90 : 1	0.90 : 1	0.92 : 1	0.94 : 1	0.97 : 1	1.0 : 1
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม (8 ตัวชี้วัด)							
แผนงานการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม							
25) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการบริการวิชาการ	ระดับ	5.0/5.0	4.5/5.0	4.6/5.0	4.75/5.0	4.75/5.0	5.0/5.0
26) ระดับผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	ระดับ	5.0/5.0	5.0/5.0	5.0/5.0	5.0/5.0	5.0/5.0	5.0/5.0
27) จำนวนเครือข่ายที่มีศักยภาพในการนำผลงานวิชาการออกสู่สังคม	เครือข่าย	10	10	12	14	16	18
28) ร้อยละของการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	ร้อยละ	30	33	36	39	42	45
29) ระดับความสำเร็จในการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	ระดับ	4.0/5.0	4.0/5.0	5.0/5.0	5.0/5.0	5.0/5.0	5.0/5.0
30) ความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ	ระดับ	4.5/5.0	4.5/5.0	4.5/5.0	4.5/5.0	4.6/5.0	4.6/5.0
31) ความพึงพอใจของผู้รับบริการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	ระดับ	4.5/5.0	4.5/5.0	4.5/5.0	4.5/5.0	4.6/5.0	4.6/5.0
32) จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี	ชิ้นงาน	25	25	30	35	40	45

หมายเหตุ : สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2554 วันที่ 24 ก.ย. 2554 ได้อนุมัติแผนปฏิบัติการ 5 ปี (พ.ศ. 2555-2559)

ตัวชี้วัดหลักการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2555-2559)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงานหลัก/ตัวชี้วัดหลัก	หน่วยนับ	ข้อมูลพื้นฐาน เฉลี่ย 3 ปี (2551-2553)	เป้าหมาย				
			ปี 2555	ปี 2556	ปี 2557	ปี 2558	ปี 2559
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : การส่งเสริมเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่น และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (4 ตัวชี้วัด)							
แผนงานการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม							
33) ระดับผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ระดับ	4.5/5.0	4.5/5.0	4.5/5.0	4.6/5.0	4.6/5.0	4.6/5.0
34) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ระดับ	5.0/5.0	5.0/5.0	5.0/5.0	5.0/5.0	5.0/5.0	5.0/5.0
35) เครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	หน่วยงาน	14	15	16	17	18	20
36) ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	ระดับ	4/5.0	4/5.0	4/5.0	4/5.0	5/5.0	5/5.0
ยุทธศาสตร์ที่ 5 : การบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพสูง ภายใต้อัตตาศักยภาพและธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย (13 ตัวชี้วัด)							
แผนงานการบริหารจัดการภายใต้อัตตาศักยภาพของมหาวิทยาลัย							
37) ระดับผลการประเมินความเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์	ระดับ	3.51/5.0	3.6/5.0	3.7/5.0	3.8/5.0	3.9/5.0	4/5.0
38) ระดับผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อหน่วยงานที่ให้บริการสนับสนุนหลัก	ระดับ	3.51/5.0	3.6/5.0	3.6/5.0	3.7/5.0	3.8/5.0	3.8/5.0
39) ระดับผลการประกันคุณภาพภายในด้านการบริหารจัดการ	ระดับ	4.35/5.0	5.0/5.0	5.0/5.0	5.0/5.0	5.0/5.0	5.0/5.0
40) การพัฒนาคณาจารย์	ระดับ	5.8	6	6.1	6.2	6.3	6.4
41) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับ รศ. และ ศ. ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	ร้อยละ	16.8	18	20	22	24	26
42) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	80	80	81	82	83	84
43) ระดับผลการประเมินคุณภาพของบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น เช่น การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดบริการและสนามกีฬา	ระดับ	3.58/5.0	4/5.0	4/5.0	4.2/5.0	4.2/5.0	4.2/5.0
44) ระดับการพัฒนาาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ	ระดับ	4/5.0	4/5.0	4.5/5.0	5/5.0	5/5.0	5/5.0
45) ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	ระดับ	4.32/5.0	4.35/5.0	4.4/5.0	4.45/5.0	4.5/5.0	4.5/5.0
46) ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	ระดับ	5/5.0	5/5.0	5/5.0	5/5.0	5/5.0	5/5.0
47) ระดับการป้องกันความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการที่มีประสิทธิผล	ระดับ	4.5/5.0	4.5/5.0	4.6/5.0	4.6/5.0	4.7/5.0	4.7/5.0
48) ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง	ระดับ	5/5.0	5/5.0	5/5.0	5/5.0	5/5.0	5/5.0
49) การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	ระดับ	5/5.0	5/5.0	5/5.0	5/5.0	5/5.0	5/5.0

หมายเหตุ : สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2554 วันที่ 24 ก.ย. 2554 ได้อนุมัติแผนปฏิบัติการ 5 ปี (พ.ศ. 2555-2559)

ภาคผนวก 6

แบบให้ข้อมูลตัวชี้วัดหลักในแผนปฏิบัติการ

เพื่อติดตามความก้าวหน้า/ประเมินผลการดำเนินงานของ มทส. (สสม. 3-1)

และแบบสรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ (สสม. 3-2)

แบบให้ข้อมูลตัวชี้วัดหลักในแผนปฏิบัติการ
เพื่อติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 30 กันยายน พ.ศ. 2558)

1. ชื่อแผนงาน/งาน-โครงการ :
 2. ชื่อตัวชี้วัดหลัก :
 - 2.1 เป้าหมายทั้งปี :
 - 2.2 ผลการดำเนินงาน
 - 1) รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก

.....

.....

.....
 - 2) ร้อยละของผลการดำเนินงาน เทียบกับผลงานที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัดหลัก

.....
 - 2.3 ปัญหา อุปสรรค

.....

.....

.....

.....

.....

.....
 - 2.4 การปรับปรุงแก้ไข หรือข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไข

.....

.....

.....

.....

.....

.....
3. แหล่งข้อมูล/ผู้ให้ข้อมูล :โทรศัพท์.....

แบบให้ข้อมูลตัวชี้วัดหลักในแผนปฏิบัติการ
เพื่อติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 30 กันยายน พ.ศ. 2558)

1. ชื่อแผนงาน/งาน-โครงการ :แผนงานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสู่มาตรฐานสากล.....
2. ชื่อตัวชี้วัดหลัก :ระดับผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการสอนของคณาจารย์.....
 - 2.1 เป้าหมายทั้งปี : 4.30 คะแนน.....
 - 2.2 ผลการดำเนินงาน
 - 1) รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก
.....ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของคณาจารย์ ในปีการศึกษา 2557.....
.....ในภาพรวม 4.29 คะแนน โดยจำแนกตามสำนักวิชาดังนี้.....
 - สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ 4.26 คะแนน.....
 - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 4.25 คะแนน.....
 - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร 4.37 คะแนน.....
 - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 4.26 คะแนน.....
 - สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 4.47 คะแนน.....
 - สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ 4.37 คะแนน.....
 - 2) ร้อยละของผลการดำเนินงาน เทียบกับผลงานที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัดหลัก 99.77 (4.29 คะแนน).....
 - 2.3 ปัญหา อุปสรรค
.....ไม่มี.....
 - 2.4 การปรับปรุงแก้ไข หรือข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไข
.....ไม่มี.....
3. แหล่งข้อมูล/ผู้ให้ข้อมูล :สถานพัฒนาคณาจารย์ (นายสมจิน เปี้ยโคกสูง) โทรศัพท์ 4658.....

สสม. 3-2

[illegible]

ภาคผนวก 7

แบบให้ข้อมูลประเด็น/หัวข้อเกี่ยวกับการดำเนินงาน
ของตัวชี้วัดในการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)
(สสม. 4-1)

แบบให้ข้อมูลประเด็น/หัวข้อเกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด
ในการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 30 กันยายน พ.ศ. 2558)

1. มิติ :
2. ชื่อตัวชี้วัด :
3. แหล่งข้อมูล/ผู้ให้ข้อมูล : โทรศัพท์

4. เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน

5. ข้อมูลการดำเนินงาน :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

6. การคำนวณ/การวิเคราะห์ :

.....

.....

.....

.....

7. คะแนนที่ได้จากการคำนวณ/การวิเคราะห์ (เทียบกับเกณฑ์) :

- ตัวอย่าง -

แบบให้ข้อมูลประเด็น/หัวข้อเกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด
ในการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 30 กันยายน พ.ศ. 2558)

1. มิติ :การจัดการศึกษา.....
2. ชื่อตัวชี้วัด :ตัวชี้วัดที่ 1 คุณภาพอาจารย์.....
.....ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก.....
3. แหล่งข้อมูล/ผู้ให้ข้อมูล :รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม/ส่วนส่งเสริมวิชาการ.....โทรศัพท์4006.....
4. เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์	คะแนน
ตั้งแต่ร้อยละ 82.5	5
ร้อยละ 81.5	4
ร้อยละ 80.5	3
ร้อยละ 79.5	2
น้อยกว่าร้อยละ 79.5	1

5. ข้อมูลการดำเนินงาน :
.....ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2557 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำ จำนวน 382 คน โดยเป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 320 คน คิดเป็นร้อยละ 83.77.....
.....- สำนักวิทยาศาสตร์..... 80 คน.....
.....- สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม..... 32 คน.....
.....- สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร..... 41 คน.....
.....- สำนักวิชาแพทยศาสตร์..... 31 คน.....
.....- สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์..... 125 คน.....
.....- สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์..... 11 คน.....

6. การคำนวณ/การวิเคราะห์ :

X = ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$X = \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} = \frac{320 \times 100}{382} = 83.77\%$$

7. คะแนนที่ได้จากการคำนวณ/การวิเคราะห์ (เทียบกับเกณฑ์) : ได้คะแนน.....5.....เมื่อเทียบกับเกณฑ์.....

ภาคผนวก 8

แบบให้ข้อมูลผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

(การตรวจสอบด้านการเงิน บัญชี การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการบริหารจัดการ
การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ การสอบทานระบบการควบคุม
ภายในและการบริหารความเสี่ยง) (สสม. 5-1)

แบบให้ข้อมูลผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง มทส.

สสม. 5-1

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

ประเด็นการตรวจสอบ/การสอบทาน	ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ
1. การตรวจสอบด้านการเงิน บัญชี วัตถุประสงค์			
2. การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง วัตถุประสงค์			
3. การตรวจสอบการบริหารจัดการ วัตถุประสงค์			
4. การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศ วัตถุประสงค์			
5. การสอบทานระบบการควบคุมภายในและ การบริหารความเสี่ยง วัตถุประสงค์			

ภาคผนวก 9

ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ
ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551



ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน
พ.ศ. ๒๕๕๑

.....

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้มีประสิทธิภาพ โดยการจัดโครงสร้างองค์กรให้มีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายในที่มีความเป็นอิสระมากขึ้นอย่างเป็นขั้นตอน เพื่อสนับสนุนให้สภามหาวิทยาลัยมีเครื่องมือในการกำกับดูแลระบบการบริหารจัดการที่ดี อันจะเสริมสร้างองค์กรให้มีความเข้มแข็งด้านการกำกับดูแลกิจการตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อเอื้อประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และเพื่อให้สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสามารถกำหนดวาระของกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน พ.ศ. ๒๕๔๘ มีความต่อเนื่องกันกับคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานตามระเบียบนี้ ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๖(๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๓๓ ประกอบกับมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๑ จึงวางระเบียบไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า "ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. ๒๕๕๑"

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ประกาศใช้เป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิก

- (๑) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน พ.ศ. ๒๕๔๑
- (๒) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน (ฉบับที่ ๒)

พ.ศ. ๒๕๔๑

- (๓) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน (ฉบับที่ ๓)

พ.ศ. ๒๕๔๘

(๔) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน พ.ศ. ๒๕๔๘

(๕) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๔๔

บรรดาระเบียบ ข้อกำหนด ข้อบังคับ ประกาศ มติ หรือคำสั่งอื่นใดซึ่งขัดหรือแย้งกับระเบียบนี้ให้ใช้ระเบียบนี้แทน

ข้อ ๔ ในระเบียบนี้

"มหาวิทยาลัย"	หมายถึง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
"สภามหาวิทยาลัย"	หมายถึง	สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
"นายกสภามหาวิทยาลัย"	หมายถึง	นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
"คณะกรรมการ"	หมายถึง	คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี
"อธิการบดี"	หมายถึง	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
"ผู้บริหาร"	หมายถึง	ผู้ที่ดำรงตำแหน่งอธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์ ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้จัดการหน่วยวิสาหกิจ และให้หมายความรวมถึงหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าด้วย
"หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน"	หมายถึง	หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
"หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย"	หมายถึง	หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
"พนักงาน"	หมายถึง	พนักงานและลูกจ้างของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี และให้หมายความรวมถึงพนักงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามสัญญาจ้างพิเศษด้วย
"หน่วยงาน"	หมายถึง	หน่วยงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี สำนักวิชา ศูนย์ สถาบัน หน่วยวิสาหกิจ และให้หมายความรวมถึงหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีด้วย

ข้อ ๕ ให้นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้รักษาการตามระเบียบนี้

หมวดที่ ๑

หลักการและวัตถุประสงค์

ข้อ ๖ การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายในเป็นเครื่องมือทางการบริหารที่สำคัญยิ่ง มหาวิทยาลัยจึงต้องการจัดให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานที่ดี และการตรวจสอบภายในที่มีประสิทธิภาพมาช่วยสนับสนุนการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย เพื่อมุ่งเสริมสร้างองค์กรของมหาวิทยาลัยให้มีความเข้มแข็งด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี มีระบบการประเมินและบริหารความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ตามหลักธรรมาภิบาล อันจะเอื้อให้เกิดประโยชน์สูงสุดเพิ่มประสิทธิภาพ การบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์แห่งการจัดตั้งมหาวิทยาลัย โดยการเสนอข้อตรวจพบ อันประกอบด้วย ข้อมูลที่เป็นอยู่จริง ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา สาเหตุ ผลกระทบ และข้อเสนอแนะ ที่สร้างสรรค์อย่างเป็นอิสระและเป็นกลางอย่างเพียงพอต่อสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร และพนักงาน

หมวดที่ ๒

โครงสร้าง และองค์ประกอบของคณะกรรมการ

ข้อ ๗ ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่ง ประกอบด้วยกรรมการจำนวนไม่น้อยกว่าสามคนแต่ไม่เกินห้าคน โดยให้พิจารณาแต่งตั้งประธานจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่มีหน้าที่ในการบริหารงานของมหาวิทยาลัย และกรรมการจากผู้ทรงคุณวุฒิด้านต่างๆ จำนวนสองถึงสี่คน โดยในคณะกรรมการที่แต่งตั้งขึ้นอย่างน้อยหนึ่งคนต้องมีความรู้ ประสบการณ์ หรือความเชี่ยวชาญด้านการบัญชี การเงิน หรือการตรวจสอบภายใน หนึ่งคนเป็นผู้ที่มีความรู้ หรือความเชี่ยวชาญด้านการศึกษา ในระดับอุดมศึกษา และอีกหนึ่งคนต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ หรือความเชี่ยวชาญด้านการบริหาร หรือระบบงาน หรือระเบียบทางการบริหารหน่วยงานในภาครัฐ

ให้รองอธิการบดีที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจการสภามหาวิทยาลัยเป็นเลขานุการคณะกรรมการ

ให้หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในและหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ

ข้อ ๘ ให้ประธานและกรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ ๓ ปี นับจากวันที่สภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้ง กรรมการที่พ้นจากตำแหน่งตามวาระอาจได้รับการแต่งตั้งอีกได้แต่รวมแล้วต้องไม่เกิน ๒ วาระติดต่อกัน

ข้อ ๙ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ประธานและกรรมการพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

- (๑) ตาย
- (๒) ลาออก
- (๓) พ้นจากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย
- (๔) มีความประพฤติเสื่อมเสียอันกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยและ

สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ถอดถอนจากตำแหน่ง

การเปลี่ยนแปลงผู้ดำรงตำแหน่งประธานไม่มีผลต่อการดำรงตำแหน่งของกรรมการคนอื่น การพ้นจากตำแหน่งตาม (๓) ไม่ใช่ว่าบังคับกับกรรมการที่แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิด้านต่าง ๆ

ข้อ ๑๐ สิทธิประโยชน์และค่าตอบแทนของประธาน กรรมการ เลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ ให้เป็นไปตามที่สภามหาวิทยาลัย กำหนด

หมวด ๓

อำนาจ หน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการ

ข้อ ๑๑ ให้คณะกรรมการมีอำนาจดังนี้

(๑) สอบทานนโยบาย กฎ ระเบียบ ระบบ และวิธีปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยที่มีผลต่อการบริหารจัดการด้านการเงิน การบัญชี การบริหาร การควบคุมภายใน การกำกับดูแลกิจการ และการบริหารความเสี่ยง ทั้งนี้ เพื่อให้ข้อสังเกต ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะแก่สภามหาวิทยาลัย ในกรณีที่มีสิ่งที่เหมาะสมแก้ไข ปรับปรุง หรือพัฒนา

(๒) สอบทานระบบการควบคุมภายใน ระบบการบริหารความเสี่ยง และระบบการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัยให้รัดกุม มีประสิทธิภาพตามกรอบมาตรฐานอันเป็นสากล และให้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะแก่สภามหาวิทยาลัย และหรืออธิการบดี

(๓) กำหนดให้หน่วยงานชี้แจงข้อมูลเป็นลายลักษณ์อักษรหรือเชิญให้ผู้บริหาร และหรือพนักงานเข้าร่วมการประชุมกับคณะกรรมการ เพื่อชี้แจงหรือให้ข้อมูลด้วยวาจาตามที่คณะกรรมการ

เห็นว่าจำเป็นและสมควร เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ทั้งนี้ ให้ผู้บริหาร และหรือพนักงานที่ให้ข้อมูลหรือได้รับการเชิญถือเป็นหน้าที่ต้องให้ความร่วมมือ ผู้บริหารและหรือพนักงานผู้ใดละเลยเพิกเฉย ให้ถือเป็นความผิดทางวินัย การให้ข้อมูลที่ไม่ตรงกับความเป็นจริงหรือบิดเบือนซ่อนเร้นข้อมูลโดยเจตนา หรือจงใจส่อไปในทางไม่สุจริต ทำให้เกิดความเสียหายต่อมหาวิทยาลัยให้ถือเป็นความผิดทางวินัย

(๔) ทบทวน ข้อบังคับ ระเบียบ ข้อกำหนด คำสั่ง ประกาศ และแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการกำหนดอำนาจหน้าที่ของหน่วยตรวจสอบภายในเป็นระยะอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง เพื่อให้มั่นใจได้เสมอว่ายังคงมีความเหมาะสม ทันสมัย และหน่วยตรวจสอบภายในมีความเป็นอิสระอย่างเพียงพอในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ ในการนี้ให้คณะกรรมการนำเสนอข้อจำกัดและจุดอ่อนที่อาจมีอยู่ต่อ สภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาแก้ไขปรับปรุง

ในการดำเนินงานตามวรรคแรก ให้คณะกรรมการคำนึงถึงความมีนัยสำคัญของเรื่องที่มีผลกระทบต่อการทำงานของมหาวิทยาลัย

(๕) ในการดำเนินการตามหน้าที่ และความรับผิดชอบของคณะกรรมการ ให้คณะกรรมการมีอำนาจมอบหมายให้หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน ปฏิบัติงานอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือใช้ผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานตรวจสอบภายใน เพื่อให้คณะกรรมการได้รับข้อมูลอย่างเพียงพอตามความจำเป็นในการพิจารณาของคณะกรรมการ

(๖) ดำเนินการในเรื่องต่อไปนี้ได้ด้วยโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย

๑) ใช้บริการที่ปรึกษาภายนอกเพื่อให้คำปรึกษาแนะนำในการปฏิบัติหน้าที่แก่หน่วยตรวจสอบภายในและหรือแก่คณะกรรมการ

๒) ว่าจ้างบุคคลภายนอกเพื่อช่วยปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายในในกรณีที่ปริมาณงานซึ่งต้องปฏิบัติมีมากเกินกว่าอัตรากำลังของหน่วยตรวจสอบภายในที่มีอยู่จะสามารถปฏิบัติหน้าที่ให้ได้ทันเวลาและเป็นผลดีแก่มหาวิทยาลัยได้ ทั้งนี้ ต้องเป็นการว่าจ้างเฉพาะคราว

(๗) ดำเนินการหรือปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใดเท่าที่จำเป็น เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ตามความรับผิดชอบที่กำหนดไว้ในระเบียบนี้ หรือหน้าที่พิเศษอื่นใดที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายให้ปฏิบัติเพิ่มเติมเป็นกรณีพิเศษ

ข้อ ๑๒ ให้คณะกรรมการมีหน้าที่และความรับผิดชอบดังนี้

(๑) ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการร่วมกับอธิการบดีปรึกษาหารือกำหนดขอบเขต วิธีการ ระยะเวลา และรายละเอียดอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยให้คณะกรรมการเสนอแผนและผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้เห็นชอบเป็นประจำปี

(๒) ให้ข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัย และหรืออธิการบดี ในกรณีที่คณะกรรมการเห็นว่าจะเป็นประโยชน์ต่อการกำกับดูแลให้การปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์โดยสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล

(๓) ส่งเสริมความเป็นอิสระของผู้สอบบัญชีภายนอก และสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยตรวจสอบภายในให้มีความเป็นอิสระ แท้จริง และเป็นไปตามมาตรฐานสากล รวมทั้งส่งเสริมให้มีการประสานงานระหว่างผู้บริหาร หน่วยตรวจสอบภายใน และผู้สอบบัญชีภายนอกอย่างเหมาะสม

(๔) แนะนำและสนับสนุนการปฏิบัติงานอย่างเป็นอิสระของหน่วยตรวจสอบภายใน สอบทานรายงานการตรวจสอบภายใน เพื่อให้รายงานการตรวจสอบมีคุณภาพเป็นประโยชน์และสามารถ ใช้ปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงานต่างๆ และเพื่อให้มีการนำข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ไปสู่การปฏิบัติที่มีส่วนช่วยลดระดับความเสี่ยงด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัยให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

(๕) ให้ความเห็นชอบแผนงาน และแผนการตรวจสอบภายในประจำปีงบประมาณ แผนอัตราค่าจ้าง และแผนพัฒนาความรู้ ทักษะและคุณลักษณะเฉพาะของพนักงานในสังกัดหน่วยตรวจสอบภายใน เพื่อให้มั่นใจได้ว่าการตรวจสอบภายในเป็นไปอย่างครอบคลุมทั้งด้าน การเงิน การบัญชี การปฏิบัติงาน การบริหาร โดยให้รวมถึงการสอบทานความเหมาะสมของระบบสารสนเทศ พร้อมทั้งติดตามผลการปฏิบัติงานตามแผนงานด้านต่างๆ เหล่านั้น

(๖) ให้คำปรึกษาแนะนำในการแต่งตั้ง ถอดถอน โยกย้าย หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในต่ออธิการบดี ในกรณีเพื่ออธิการบดีร้องขอ

(๗) ประเมินผลการปฏิบัติงานและพิจารณาความดีความชอบประจำปีของรองอธิการบดีที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านกิจการสภามหาวิทยาลัย หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน และหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ร่วมกับอธิการบดี ตามวิธีการที่คณะกรรมการกำหนดให้สอดคล้องกับระบบงานและวิธีการของมหาวิทยาลัย โดยคำนึงถึงข้อมูลและข้อคิดเห็นที่ได้รับจากนายกสภามหาวิทยาลัย

หมวด ๔

การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ

ข้อ ๑๓ เพื่อประโยชน์ในการวางแผนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ในรอบปีถัดไป ให้คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานสำหรับปีที่ผ่านมาของคณะกรรมการโดยตนเองเป็นประจำทุกปี

หมวด ๕

การประชุมและการจัดทำรายงานของคณะกรรมการ

ข้อ ๑๔ ให้คณะกรรมการจัดให้มีการประชุมอย่างน้อยปีละ ๖ ครั้ง โดยอาจเชิญผู้อื่นที่ไม่ใช่กรรมการเข้าร่วมการประชุมครั้งหนึ่งครั้งใดของคณะกรรมการด้วยหรือไม่ก็ได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนดขึ้น ในการประชุมแต่ละครั้งของคณะกรรมการต้องมีกรรมการเข้าประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนที่มีอยู่ทั้งหมดจึงถือเป็นองค์ประชุม การลงมติของคณะกรรมการให้ประธานและกรรมการมีเสียงคนละหนึ่งเสียง และให้ถือคะแนนเสียงข้างมากเป็นเกณฑ์ กรณีที่มีคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานมีสิทธิลงคะแนนอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

ข้อ ๑๕ เลขานุการคณะกรรมการ ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ และผู้ร่วมประชุมอื่นที่ไม่ใช่ประธานหรือกรรมการไม่มีสิทธิลงมติ

ข้อ ๑๖ ประธานหรือกรรมการผู้ที่มีส่วนได้เสียในเรื่องที่มีการลงมติไม่มีสิทธิออกเสียง และจะต้องไม่อยู่ในห้องประชุมเมื่อมีการพิจารณาวาระที่ตนมีส่วนได้เสีย

ข้อ ๑๗ ให้คณะกรรมการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดังต่อไปนี้

(๑) จัดทำรายงานรายครึ่งปีเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยปีละ ๒ ครั้ง เป็นลายลักษณ์อักษรในเดือนพฤษภาคม และเดือนพฤศจิกายนของทุกปี

(๒) จัดทำรายงานประจำปีเพื่อสรุปผลการปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบนี้ ลงนามโดยประธาน นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย และในกรณีที่มีการจัดทำรายงานประจำปีของมหาวิทยาลัย ให้เปิดเผยรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการไว้ในรายงานประจำปีของมหาวิทยาลัยด้วย

(๓) ในกรณีที่คณะกรรมการพิจารณาเห็นว่ามีความจำเป็นเร่งด่วน อาจทำรายงานเป็นกรณีพิเศษเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย นอกเหนือจากที่กำหนดใน (๑) และ (๒) ก็ได้

หมวด ๖

ระบบกำกับดูแลการตรวจสอบภายใน

ข้อ ๑๘ ให้หน่วยตรวจสอบภายในเป็นหน่วยงานซึ่งมีหน้าที่และความรับผิดชอบด้านการสอบทาน และตรวจสอบกิจการภายในทั้งปวงของมหาวิทยาลัย โดยให้ครอบคลุมถึงการสอบทานและให้ความเห็นเกี่ยวกับระบบการกำกับดูแลกิจการ ระบบการบริหารความเสี่ยง และระบบการควบคุมภายใน เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานอันเป็นที่ยอมรับทั่วไป โดยคำนึงถึงมาตรฐานสากลในเรื่องนั้นๆ ด้วย

ข้อ ๑๙ เพื่อให้หน่วยตรวจสอบภายในมีความเป็นอิสระอย่างเพียงพอและเหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุวัตถุประสงค์สามารถเป็นเครื่องมือที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารเพื่อมหาวิทยาลัยมีความเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพให้อธิการบดีเป็นผู้บังคับบัญชาโดยตรงของหน่วยตรวจสอบภายใน

เพื่อให้การตัดสินใจสั่งการต่อข้อตรวจพบ และข้อเสนอแนะของผู้ตรวจสอบภายในได้ผลทันเวลา ให้คณะกรรมการส่งรายงานผลการตรวจสอบภายในเรื่องที่มีความสำคัญหรือความจำเป็นเร่งด่วนให้อธิการบดีพิจารณาและสั่งการโดยเร็ว ในกรณีที่อธิการบดีเห็นว่าการสั่งการตามข้อเสนอแนะอาจไม่เป็นผลดีให้อธิบายชี้แจงเหตุผลให้คณะกรรมการทราบเพื่อวินิจฉัย ในกรณีที่คณะกรรมการมีความเห็นแตกต่างให้เสนอข้อตรวจพบ ข้อเสนอแนะ พร้อมด้วยคำชี้แจงเหตุผลของอธิการบดีให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา

ข้อ ๒๐ ให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในคนหนึ่งให้มีฐานะไม่ต่ำกว่าหัวหน้าส่วนเพื่อรับผิดชอบการตรวจสอบหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ผู้ได้รับการแต่งตั้งต้องมีคุณสมบัติตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง ทั้งนี้โดยคำนึงถึงค่าปรึกษาแนะนำของคณะกรรมการตามข้อ ๑๒(๖)

หมวด ๗

หน้าที่ และความรับผิดชอบของหน่วยตรวจสอบภายใน

ข้อ ๒๑ หน่วยตรวจสอบภายในมีหน้าที่และความรับผิดชอบดังนี้

(๑) จัดทำแผนการตรวจสอบภายใน โดยแบ่งการวางแผนออกเป็น ๒ ระดับ คือ แผนเชิงกลยุทธ์ซึ่งเป็นแผนระยะยาว และแผนปฏิบัติงานประจำปี โดยให้หน่วยตรวจสอบภายในจัดทำแผนให้สัมพันธ์กับผลการประเมินความเสี่ยงระดับองค์กรของมหาวิทยาลัย แล้วนำเสนอแผนขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการภายในเดือนกันยายนของทุกปี แล้วให้หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในแจ้งแผนที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการแล้วนั้นให้อธิการบดีทราบก่อนเริ่มการตรวจสอบตามแผนนั้น ทั้งนี้ยกเว้นเฉพาะกรณีที่คณะกรรมการเห็นว่าการตรวจสอบบางเรื่องโดยไม่แจ้งให้ผู้ใดทราบล่วงหน้าจะเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยมากกว่า

ขอบเขตการตรวจสอบกิจการภายในตามแผนการตรวจสอบภายในที่จัดทำขึ้นต้องครอบคลุมงานด้านการปฏิบัติการของทุกหน่วยงาน

ในกรณีที่มิใช่เรื่องซึ่งต้องตรวจสอบเป็นการเฉพาะหรือเร่งด่วน ให้หน่วยตรวจสอบภายในเสนอแผนเพิ่มเติมให้คณะกรรมการและอธิการบดีพิจารณา

(๒) ด้านการบัญชี สอบทานความถูกต้องและเหมาะสมของระบบการควบคุมภายในทางการเงิน การเลือกใช้นโยบายการบัญชี การบันทึกบัญชี การสรุปประมวลผลเพื่อจัดทำรายงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยและของหน่วยงานให้มีความถูกต้องตามที่ควรเชื่อถือว่าได้ และมีการเปิดเผยข้อมูลอย่างเพียงพอตามมาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไป

(๓) ด้านการเงิน สอบทานความถูกต้องเหมาะสมของระบบการควบคุมภายในทางการเงิน ตรวจสอบการปฏิบัติงานทางการเงินว่าเป็นไปอย่างถูกต้องตามระเบียบและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย หลักฐานและเอกสารประกอบการรับจ่ายทางการเงินมีความถูกต้องและสมบูรณ์หรือไม่ เพียงใด

(๔) ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง ตรวจสอบกิจกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง และสอบทานระบบงานด้านนี้ให้มีความรัดกุม โปร่งใส มุ่งประโยชน์สูงสุดแก่มหาวิทยาลัย

(๕) ด้านการบริหารจัดการ ตรวจสอบด้านการบริหารและกระบวนการดำเนินงานด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัยว่าเป็นไปเพื่อการบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดในกฎหมายจัดตั้ง และตามนโยบายของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ ได้ผลคุ้มค่า และเป็นไปโดยประหยัดหรือไม่ เพียงใด

(๖) ด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ สอบทานระบบงานและตรวจสอบ เพื่อทราบว่ามีมหาวิทยาลัยจัดให้มีระบบงานคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศที่เหมาะสม มีระบบคุ้มครองความปลอดภัยของข้อมูล และการปฏิบัติงานเป็นไปตามระบบงานที่กำหนดอย่างได้ผลมีประสิทธิภาพ และเป็นไปโดยประหยัดหรือไม่ เพียงใด

(๗) ศึกษาหนังสือที่ผู้สอบบัญชีของมหาวิทยาลัยมีถึงผู้บริหารเพื่อแจ้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการแก้ไขจุดอ่อน รายการผิดปกติ หรือข้อบกพร่องที่มีนัยสำคัญที่พบจากการสอบบัญชีพิจารณาและให้ข้อคิดเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาต่อคณะกรรมการหรืออธิการบดี โดยหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในอาจสอบถาม หรือขอข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้สอบบัญชีเพื่อประโยชน์แก่การทำความเข้าใจอย่างถูกต้องของนัยแห่งหนังสือดังกล่าว พร้อมทั้งติดตามเพื่อให้มั่นใจว่าผู้บริหารได้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์เหล่านั้นไปสู่การปฏิบัติ

(๘) สอบทานกรณีที่อาจมีการขัดแย้งในเรื่องผลประโยชน์ระหว่างมหาวิทยาลัยกับผู้มีส่วนได้เสียฝ่ายต่างๆ อันได้แก่ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร พนักงาน และรวมถึงคู่ค้า คู่สัญญาของมหาวิทยาลัย

(๙) สอบทานข้อสรุปและหลักฐานประกอบ ในกรณีที่ผู้บริหารหรือพนักงานอาจมีการกระทำอันส่อไปในทางไม่สุจริต หรือใช้อำนาจหน้าที่ในทางมิชอบ ซึ่งอาจเป็นผลให้มหาวิทยาลัยได้รับความเสียหายโดยให้นำเสนอผลการสอบทานดังกล่าวเป็นเรื่องลับต่อคณะกรรมการและหรืออธิการบดีเพื่อพิจารณาเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยโดยเร็ว

(๑๐) รายงานผลการตรวจสอบต่อคณะกรรมการตามวิธีการและกำหนดเวลาที่คณะกรรมการกำหนด นอกเหนือจากระบบการรายงานปกติต่ออธิการบดีในฐานะผู้บังคับบัญชา

(๑๑) ปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการมอบหมาย

หมวด ๘

หลักเกณฑ์อื่น ๆ

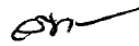
ข้อ ๒๒ การอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย แต่มิได้กำหนดไว้ในระเบียบนี้ ให้คณะกรรมการเป็นผู้วินิจฉัย และใช้ดุลยพินิจโดยการนำแนวปฏิบัติทางวิชาชีพการตรวจสอบภายในอันเป็นที่อมรับทั่วไปมาประยุกต์ใช้ เพื่อสามารถให้ความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัย และหรือผู้บริหารอย่างเหมาะสม

บทเฉพาะกาล

ให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานที่ได้รับแต่งตั้งตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน พ.ศ. ๒๕๔๘ ทำหน้าที่คณะกรรมการตามระเบียบนี้จนครบวาระการดำรงตำแหน่ง โดยไม่นับเป็นการดำรงตำแหน่งตามระเบียบนี้

ให้หัวหน้าผู้ตรวจสอบภายในมหาวิทยาลัยแต่งตั้งตามคำสั่งที่ ๙๓/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ทำหน้าที่หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในตามระเบียบนี้จนกว่าจะมีการแต่งตั้งหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในตามข้อ ๒๐

ประกาศ ณ วันที่ ๒๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๑



(ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอาน)

นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ภาคผนวก 10

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ที่ ๓ /๒๕๕๖
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

เพื่อให้การควบคุมดูแลกิจการทั่วไป การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและบรรลุตามวัตถุประสงค์

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๖(๑๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. ๒๕๓๓ ประกอบกับหมวดที่ ๒ ข้อ ๗ แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. ๒๕๕๑ และมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุม (นัดพิเศษ) เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

- | | |
|---|-----------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ ไพจิตร โรจนวานิช | เป็น ประธาน |
| ๒. นายธนพล นิมสมบุญ | เป็น กรรมการ |
| ๓. นายสัมพันธ์ ศิลปนาฏ | เป็น กรรมการ |
| ๔. ศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญา เวสารัชช์ | เป็น กรรมการ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ แพสุวรรณ | เป็น กรรมการ |
| ๖. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย | เป็น เลขานุการ |
| ๗. หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน | เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๘. หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย | เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ |

โดยให้มีวาระการดำรงตำแหน่งตามข้อ ๘ แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. ๒๕๕๑

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

(ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอาน)
นายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

- ชื่อเอกสาร : คู่มือการดำเนินงานระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2557 – 30 กันยายน พ.ศ. 2558)
- ที่ปรึกษา : อาจารย์ ดร.นฤมล รักษาสุข รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย
- คณะผู้จัดทำ : 1) นางนงเยาว์ สุคำภา หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
2) นางสาวนฤมล สีหิสรากิสิทธิ์ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
- ปีที่พิมพ์ : กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2558
- จำนวนที่ผลิต : 80 เล่ม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง
จังหวัดนครราชสีมา 30000
โทรศัพท์ 0-4422-4027, 4033, 4067, 4386
โทรสาร 0-4422-4030

The Suranaree University of Technology Council Office
111 University Avenue , Muang,
Nakhonratchasima, 30000, Thailand
Tel. 0-4422-4027, 4033, 4067, 4386
Fax 0-4422-4030

E-mail: ucouncil@sut.ac.th : <http://www.sut.ac.th/ouc>



สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 30000

โทรศัพท์ 0 4422 4027, 0 4422 4033, 0 4422 4067, 0 4422 4386

โทรสาร 0 4422 4030